

20 Октября.

№ 30-й

1907 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

### I.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Определеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 октября 1907 года за № 11230, въ причтѣ Пантелеимоновской церкви села Драбинецъ, Кобелякского уѣзда, съ 1-го октября 1907 года, по распоряженію Его Преосвященства Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, назначена псаломщическая вакансія, въ виду отсутствия среднѣшкольскаго кандидата причта.

### II.

#### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

5 октября, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона 1-й псаломщикъ Успенской церкви села Шушваловки, Кременчугскаго уѣзда, окончив-

шій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей Морачевскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ, отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

6 октября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Андрей Морачевскій и во діакона кандидатъ богословія Московской духовной академіи Алексѣй Марсовъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

7 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Алексѣй Марсовъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

5 октября, пятница, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе.

7 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія.

### III.

#### Распоряженія Епархіальнаго чальства.

*Отъ лица Его Преосвященства Епископа Иоанна выражается благодарность съ преподаваемъ Божія благословенія:*

2 сентября прихожанину Крестовоздвиженской единоуврческой церкви посада Крюкова, купцу Александру Максиму *Фирсову* за пожертвованіе въ приходскую церковь полного священническаго облаченія цѣною въ 75 руб.; 15 сентября прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Волчѣрѣчья, Кобелякскаго у., козакамъ Науму и Филиппу Павловичамъ *Голикамъ* —напрестольнаго креста цѣною въ 150 руб.; за пожертвованіе въ Преображенскую церковь м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: купчихѣ Евфросиніи Андреевнѣ *Саленко* двухъ плащаницъ — одной большой бархатной, а другой меньшей стоимостію 150 р.

зупчихъ г. Ромень Параскевъ Матѣевнѣ *Жбанковой*—напрестольнаго облаченія голубого шелковаго плюша въ 90 руб.; козачкамъ: м. Смѣлаго, Евдокии *Череновой*—напрестольнаго покрывала въ 35 р. и воздуховъ въ 12 руб.; Целагеи *Босикъ*—такового же покрывала въ 30 руб.; козачкамъ: Данилу *Королю*—такового же покрывала въ 35 р.; Димитрію *Піявку*—двухъ фонарей, употребляемыхъ при крестныхъ ходяхъ, въ 18 руб.; 23 сентября *прихожанамъ* Николаевской церкви с. Абрамовки, Константиноградскаго уѣзда, за устройство ими въ приходскую церковь иконостаса въ 1050 руб.; за пожертвованіе на тотъ же предметъ крестьяниномъ Григоріемъ *Гиндымъ*—110 руб., гражданиномъ Львомъ Хорошуновымъ—100 р., козакомъ Леонтіемъ Куликомъ—100 р., крестьянами: Іаковомъ Стесенко—80 руб., Андреемъ Свистуномъ 65 р., Петромъ Свистуномъ 50 руб., Аванасіемъ Костянецкимъ—50 р., Кодратомъ Рыбкою 30 р., Михаиломъ Куликомъ 25 р.; *прихожанамъ* Всесвятской церкви с. Степукъ, Лохвицкаго у., за устройство ими на свои средства деревяннаго подъ желѣзною крышею дома о пяти комнатахъ для помѣщенія приходскаго священника, стоимостію 1800 руб.; козачкамъ: Павлу Михайлову *Бивъ* и Агаѳонику Сильвестрову *Яровому* за оказаніе ими особеннаго содѣйствія при постройкѣ помянутаго дома; Полтавской мѣщанкѣ Аннѣ Петровнѣ *Моргулевой* за пожертвованіе ею въ Свято-Макарьевскую церковь города Полтавы серебрянызолоченныхъ всѣхъ приборовъ для совершенія таинства Евхаристіи и дарохранительницы на св. престолъ на сумму 500 руб. выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія, съ выдачею похвальнаго листа за ея щедрыя пожертвованія на храмъ Божій.

*Рукоположены въ санъ священника:* 6 октября 1-й псаломщикъ Успенской церкви села Шуваловки, Кременчугскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Морачевскій* къ Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго у.; 7 октября кандидатъ богословія Московской духовной академіи Алексѣй *Марсовъ* къ Петро-Павловской церкви города Хорола.

*Награждены набедренниками* 22 сентября священники: Николаевской церкви с. Николаевки, Зѣньковскаго уѣзда, Викторъ *Влименко*; Р.-Богородичной церкви м. Воронькова,

Лохвицкаго у., Михайлъ *Окороконъ*; Вознесенской церкви с. Позникъ, того же уѣзда, Николай *Войтенко*.

*Назначенъ* іеродіаконъ Высочинскаго Казанскаго монастыря, Харьковской епархіи, *Серафимъ* въ число братіи Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, съ принятіемъ въ Полтавскую епархію.

*Опредѣлены и. д. псаломщика:* 19 сентября, сынъ псаломщика Димитрій *Житецкій* къ Воскресенской церкви с. Рудницкаго, Переяславскаго уѣзда, съ обязательствомъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ сдать установленный экзамень на званіе псаломщика; заштатный псаломщикъ Павелъ *Негеевичъ* къ Р.-Богородичной церкви с. Погребовъ, Прилукскаго у., на 1-е мѣсто; учитель Крутоярской церковноприходской школы, Іоаннъ *Назаровъ* къ Троицкой церкви села Богатой Чернетчины, Константиноградскаго у., на 2-е мѣсто, съ обязательствомъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ сдать установленный экзамень на званіе псаломщика; заштатный псаломщикъ Іоаннъ *Савченко* къ Вознесенской церкви села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Алексій *Геевскій* къ Михайловской церкви села Ольшаны, Прилукскаго у., на 2-е псаломщическое мѣсто.

*Утверждены законоучителями:* 17 сентября священники: Покровской церкви села Гавриловки, Роменскаго у., Іоаннъ *Поликарповъ* мѣстнаго народнаго училища; Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Симеонъ *Кривошеевъ* въ первомъ 2-хъ кл. министерскомъ училищѣ и женскомъ при немъ же отдѣленіи; Успенской церкви с. Деркачевки, Золотоношскаго у., Константинъ *Султанцкій* Бойковщинскаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Подставокъ, того же уѣзда, Пантелеимонъ *Станиславскій* мѣстнаго народнаго училища; Чудо-Михайловской д. с. Петровки, Полтавскаго у., Петръ *Гербутенко* мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто Проконія *Корніевскаго*; Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго у., Симеонъ *Сахацкій* мѣстнаго народнаго училища; Чудо-Михайловской церкви с. Салькова, Переяславскаго у., Данилъ *Богдановъ* мѣстнаго народнаго училища; Троицкой церкви с. Пустовойтовки, Роменскаго у., Игнатій *Каневскій* мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Марьяновки, Константиноградскаго у., Алексій *Рудичевъ* духовникомъ, по

вѣдомству благочиннаго свѣщ. Θεодора *Комарецкаго*; преподавателями закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ: учитель Артополовскаго народнаго училища *Антоній Чаленко*; помощница учителя Перекрестовскаго народнаго училища *Ольга Колосовская*; учительница Миргородскаго приходскаго училища *Софія Рыбшукая*—временно; 11 сентября *утверждены преподавателями закона Божія* окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи *Николай Спицанъ* Балаклійскаго народнаго училища, *Хорольскаго уѣзда*; *Михаиль Гуглинскій* Старо-Калкаевскаго народнаго училища; окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища *Марія Любашевская* Яновщинскаго народнаго училища, того же уѣзда; *Варвара Дятеловичъ* Криворотьковскаго народнаго училища; *Екатерина Ивануцкая*, урожденная *Запеченко* Демьяновскаго народнаго училища; *Александра Дацевичъ*, урожденная *Яценко* Шанковщинскаго народнаго училища, *Вѣра Хандажевская* Очеретоватовскаго народнаго училища, того же уѣзда; *утверждены и. д. преподавательницы закона Божія* учительницы съ свѣтскимъ образованіемъ, подъ вѣдѣніемъ приходскихъ священниковъ: *Марія Дорошенко* Натальевскаго народнаго училища; *Юлія Манюкова* Мартыновскаго народнаго училища; *Ксенія Григоровичъ* Мало-Поповскаго народнаго училища, *Екатерина Иванова* Павловскаго народнаго училища; *Антоній Максимовичъ* Демино-Балковскаго народнаго училища; *Евѣимій Черный-Ткачъ* Княжелукскаго народнаго училища; *Василій Харьковскій* Николаевскаго народнаго училища, *Наумъ Кацуунъ* Софінскаго народнаго училища; *утверждены преподавателями закона Божія* мѣстныхъ народныхъ училищахъ окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи учителя: *Сиротенковскаго народнаго училища Константиноградскаго уѣзда*, *Николай Шевченко* подъ наблюденіемъ священника *Петра Якубовскаго*; *Гриньковскаго народнаго училища*, того же уѣзда, *Константинъ Грабовскій* подъ наблюденіемъ священника *Аѳанасія Животкова*; *Тимошевскаго народнаго училища* *Никонъ Процай*, подъ наблюденіемъ священника; учительница *Подлужанскаго народнаго училища*, *Валентина Шеренкова*, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища—преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ.

*Перемѣщены* 19 сентября *священники*: Благовѣщенской церкви села Сальковъ, Кременчугскаго у., Викторъ *Ващинскій* къ Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго у.; 21 сентября Михайловской церкви с. Савинець, Лубенскаго уѣзда, Василій *Демяновскій* къ Андреевской церкви села Мечета, Пирятинскаго у.; Р.-Богородичной церкви с. Крутого Берега, Лубенскаго у., Иполить *Бельмовскій* къ Михайловской церкви с. Савинець, того же уѣзда; Архидіаконо-Стефановской церкви с. Кейбаловки, Пирятинскаго уѣзда, Иларіонъ *Малиновскій* къ Георгіевской церкви села Луки, Лохвицкаго у., Михайловской церкви с. Енковецъ, Лубенскаго у., Алексѣй *Демидовскій* къ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Кейбаловки, Пирятинскаго у., Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у., Стефанъ *Устимовичъ* къ Николаевской церкви с. Николаевки, Золотоношскаго у.; Андреевской церкви с. Мечета, Пирятинскаго у.; Дорошею *Занка* къ Свято-Духовской церкви с. Тепловки, того же уѣзда; Архидіаконо-Стефановской церкви с. Алексинець, Прилукскаго у., Алвіанъ *Данилевскій* къ Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у.; *діаконъ* Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенскаго у., Александръ *Александровичъ* къ Р.-Богородичной церкви с. Бережовки, Прилукскаго уѣзда; *псаломщики*: Вознесенской церкви села Рудницкаго, Переяславскаго уѣзда, Іоаннь *Миславскій* къ Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго у.; Р.-Богородичной церкви села Бережовки, Прилукскаго у., Іаковъ *Васильевъ* къ Георгіевской церкви с. Надеждовки, Полтавскаго у.; 25 сентября Михайловской церкви с. Ольшанья, Прилукскаго у., Василій *Васильевъ* къ Петро-Павловской церкви с. Лихолѣтъ, Золотоношскаго у.; Троицкой церкви с. Байрака, Миргородскаго у.; Василій *Федоренко* къ Покровской церкви города Роменъ.

*Уволены за штатъ* согласно прошенію: 21 сентября *священники*: Николаевской церкви с. Николаевки, Золотоношскаго у., Никандръ *Подгаевскій*; *псаломщики*: Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, Георгій *Шевченко*; Благовѣщенской церкви села Иванковецъ, Прилукскаго у., Алексѣй *Лысенко*.

*Уволенъ отъ должности благочиннаго* 3-го округа Прилукскаго уѣзда, *священникъ* Троицкой церкви села Ржавца, *Феодоръ Сахновскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ 9 сентября заштатный—пенсіонеръ *діаконъ* Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго у., Гавріилъ *Дубницкій*; 9 сентября псаломщикъ Троицкой церкви села Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Миславскій*.

## ЖУРНАЛЫ

XV очередного Епархіального Съѣзда о о. депутатовъ Полтавской Епархіи.

(Окончаніе).

Журналъ утверждается по своимъ статьямъ 1, 2 и 3 по ст. 4; проектъ устава взаимопомощи духовенству, принятый большинствомъ членовъ Съѣзда, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ отдѣльными мнѣніями къ нему меньшинства членовъ Съѣзда для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ и для представленія затѣмъ будущему Съѣзду черезъ подготовительную комиссію съ ея заключеніями на окончательное рѣшеніе.

## ЖУРНАЛЪ № 14.

Утренняго засѣданія о о. депутатовъ XV Епархіального очередного Съѣзда 20 іюня 1907 года.

На собраніе явилось 43 отца депутата, Предсѣдатель священникъ Никаноръ Букшованнй; дѣлопроизводитель священникъ Даніилъ Поповъ.

О. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ въ 9 часовъ утра.

1) **Слушали** словесную просьбу депутата отъ Пирятинскаго уѣзда, священника о. Климента Харченко о томъ, чтобы 6 церквамъ сего уѣзда: 1) Мамаевской, Мокіевской, 2-мъ Муровскимъ, с. Полонокъ и с. Линовецъ, въ виду сравнительной близости къ Прилукскому свѣчному складу разрѣшено было забирать свѣчи не изъ Пирятинскаго, а изъ Прилукскаго церковно-свѣчного склада, безъ особой доплаты, которая назначена на пудъ свѣчей въ Роменскомъ училищномъ округѣ въ количествѣ 1 рубля. **Постановили:** такъ какъ свѣчные склады по уѣзднымъ городамъ устроены

для того, чтобы, по возможности, устранить всяческія неудобства при заборѣ свѣчей сельскими церквами, дальность же разстоянія есть значительное неудобство, — то просьбу депутата, о. Климента Харченко, удовлетворить.

**2. Слушали:** прошеніе вдовы священника м. Соколки Таисіи Черемховичъ о снятіи съ нея недоимки за двухъ дочерей, воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 90 р. **Постановили:** въ виду крайней бѣдности просительницы Черемховичъ недоимку въ количествѣ 90 р. снять со счетовъ.

**3. Слушали:** прошеніе псаломщика с. Бережновки, Прилукскаго уѣзда, Андрея Рашкевича о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 220 руб. по причинѣ его бѣдности. **Постановили:** въ виду бѣдности просителя просьбу его отчасти удовлетворить, снявъ съ него 120 р. долга.

Послѣ небольшого перерыва засѣданіе возобновилось, вниманію о.о. депутатовъ были предложены труды комиссіи по составленію проэкта „Кассы взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи“ 1) священника о. Леонида Овсіевскаго и 2) священника о. Іоанна Дроздовскаго.

По выслушаніи того и другого проэктвъ, а также и проэктвъ похоронной кассы—священниковъ о. Стефана Иляшевича и о. Виктора Падалки,—Сѣздъ имѣлъ продолжительный и очень обстоятельный рядъ сужденій по вышеназваннымъ проэктамъ. Когда пренія пришли къ концу, о. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ: „угодно-ли Сѣзду принять основанія для выработки проэкта кассы взаимопомощи съ минимальными взносами и съ единственною цѣлью помощи въ случаяхъ смерти?“ Собраніе отвергло основанія этого проэкта подавляющимъ большинствомъ (40 противъ 3).

На баллотировку поставленъ 2 проэктъ, представленный о. Леонидомъ Овсіевскимъ и такимъ же большинствомъ былъ отвергнутъ Сѣздомъ. Третьимъ поставленъ на баллотировку проэктъ о. Іоанна Дроздовскаго въ такой редакціи: „угодно-ли Собранію принять основанія проэкта о. Іоанна Дроздовскаго или негодно?“ Большинствомъ 31 голосовъ противъ 12 проэктъ о. Іоанна Дроздовскаго принять собраніемъ.

Далѣе баллотировается второй вопросъ о. Предсѣдателя:

„угодно-ли Собранію принять этотъ проэктъ къ немедленному детальному разсмотрѣнію или детальное разсмотрѣніе его отправить на благочинническіе и уѣздные сѣзды духовенства?“.

подавляющимъ большинствомъ постановили: немедленно приступить къ детальному разсмотрѣнію проэкта. Послѣ второго непродолжительнаго перерыва засѣданіе Сѣзда о.о. депутатовъ возобновилось и началось детальное разсмотрѣніе устава подготовительной комиссіи, представившей таковой чрезъ о. Іоанна Дроздовскаго, въ прилагаемомъ порядкѣ въ числѣ 26 §§ съ примѣчаніями къ нѣкоторымъ изъ сихъ §§.

„Проектъ устава взаимопомощи духовенству Полтавской епархіи.

1) Касса взаимопомощи основывается съ цѣлью выдать единовременное пособіе сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи, по смерти члена кассы или по выходѣ его заштатъ.

2) Касса взаимопомощи учреждается замѣнъ существующаго въ епархіи общества взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи, при чемъ запасной капиталъ общества поступаетъ въ кассу взаимопомощи, для образованія запаснаго фонда, проценты съ котораго назначаются къ выдачѣ въ пособіе, на случай недостаточности взносовъ для установленнаго пособія.

3) Членами кассы взаимопомощи состоятъ обязательно всѣ наличные священно-церковно-служители Полтавской епархіи.

4) Ежегодный членскій взносъ устанавливается въ размѣрѣ 15 руб. для священника и 6 руб. для діакона—псаломщика.

5) Всѣ единовременные взносы членовъ образуютъ одинъ капиталъ, для выдачи пособій.

6) Единовременныя пособія выдаются въ размѣрѣ 500 р. священнику и 200 р. псаломщику.

7) По выходѣ заштатъ члена кассы, пособіе выдается въ полномъ размѣрѣ ему самому, а по смерти кому угодно, по письменному его распоряженію на имя благочинническаго совѣта, а при отсутствіи такого распоряженія женѣ, сыновьямъ, дочерямъ, отцу, матери.

*Примѣчаніе:* при наличности дѣтей, недостигшихъ

совершеннолѣтія, письменныя распоряженія о выдачѣ пособія постороннимъ лицамъ недопускаются.

*Примѣчаніе:* при отсутствіи наслѣдниковъ и завѣщанія, часть пособія выдается на покрытіе расхода по погребенію члена кассы, въ размѣрѣ, указанномъ благочинническимъ совѣтомъ.

8) Снимающіе санъ добровольно или по суду пособія не лишаются.

9) Псаломщики, выходящіе заштатъ, для перехода въ другое вѣдомство или поступленія на частную службу, лишаются права на пособіе.

10) Псаломщики, выходящіе заштатъ по старости, калѣчеству или неспособности къ продолженію службы получаютъ установленное пособіе по удостовѣреніи о томъ благочинническаго совѣта.

11) Причитающееся умершему члену кассы единовременное пособіе, неоставившему указанныхъ въ § 7 наслѣдниковъ и завѣщанія въ пользу кого—либо, поступаетъ въ распоряженіе кассы, которая хранитъ эту сумму на особомъ счету, совмѣстно съ процентами на запасной капиталъ, для указываемой въ § 2 цѣли.

*Примѣчаніе:* На томъ же особомъ счету хранятся излишекъ взносовъ, по удовлетвореніи пособіемъ имѣющихъ право на таковое.

12) Члену кассы, перешедшему на службу въ другую епархію, взносы не возвращаются.

13) Епархіальный Сѣздъ духовенства избираетъ на три года для завѣдыванія капиталомъ и выдачи пособій трехъ священниковъ—членовъ Правленія кассы, изъ которыхъ старшій—Предсѣдатель Правленія, а одинъ казначей кассы.

*Примѣчаніе:* При Правленіи полагается письмоводитель по найму по усмотрѣнію членовъ Правленія.

14) Члены кассы представляютъ свои взносы благочиннымъ въ два срока—въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.

15) Благочинные представляютъ не позже 20 января и 20 іюля взносы членовъ кассы съ подробною вѣдомостью отдѣльно по каждому взносу.

16) Правленіе кассы, по мѣрѣ полученія отъ благочинныхъ членскихъ взносовъ, отдаетъ деньги въ Банкъ или отдѣленіе его, для приращенія процентовъ.

17) О выходѣ заштатъ или смерти члена кассы благотворительный немедленно сообщаетъ Правленію кассы, съ указаніемъ, кому должно быть выдано пособіе, на основаніи сего устава.

18) Правленіе кассы по полученіи отъ благотворительнаго сообщенія о выходѣ заштатъ или смерти члена кассы немедленно высылаетъ единовременное пособіе, для врученія по принадлежности, за роспискою получившаго деньги, препровождаемою благотворительнымъ въ Правленіе.

19) Порядокъ дѣлопроизводства опредѣляется Правленіемъ кассы, по его усмотрѣнію.

20) Общая вѣдомость за годъ печатается въ одномъ изъ первыхъ номеровъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

21) Къ каждому очередному Епархіальному Съѣзду Правленіе кассы prepares и представляетъ отчетъ за истекшій годъ о движеніи суммъ и свои соображенія, какія оно найдетъ нужнымъ, для дополненія статей устава кассы.

22) Запасной капиталъ остается неприкосновеннымъ, пока существуетъ касса взаимопомощи, а въ случаѣ упраздненія ея по какимъ либо непредвидѣннымъ причинамъ, поступаетъ въ распоряженіе Епархіальнаго Съѣзда, который или удовлетворяетъ пособіемъ участниковъ кассы, или, въ случаѣ замѣны кассы новымъ благотворительнымъ учрежденіемъ, передаетъ въ послѣднее запасной капиталъ.

23) Очередной Епархіальный Съѣздъ назначаетъ комиссію для провѣрки дѣйствій Правленія кассы.

24) Расходъ на канцелярскія потребности и жалованье псѣмоводителю Правленіемъ покрывается процентами на запасной капиталъ въ потребной суммѣ.

25) Правленіе кассы имѣетъ собственную печать.

26) Дѣйствія свои касса взаимопомощи открываетъ съ слѣдующаго года, по утвержденіи сего устава Св. Синодомъ. Послѣ детальнаго разбора и всесторонней оцѣнки §§ устава и примѣчаній къ нему, о. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ: „угодно-ли будетъ Собранію принять проэктъ устава полностью?“ И большинствомъ 31 противъ 12, проэктъ устава принятъ собраніемъ. При этомъ 6 лицъ изъ нежелавшихъ принимать нѣкоторые пункты въ

частяхъ проекта заявили, что они остаются при особомъ мнѣніи. Эти лица слѣдующія: священники—о. Стефанъ Илляшевичъ, о. Гр. Каменецкій, о. Викторъ Падалка, о. Георгій Гороновичъ, о. Константинъ Негеевичъ и о. Стефанъ Трипольскій.

Особое мнѣніе ихъ при семъ прилагается.

Затѣмъ засѣданіе объявлено о. Предсѣдателемъ закрытымъ.

Утверждается, кромѣ постановленія по ст. 5 п. 1. о взысканіи по 50 коп. съ церковей и монастырей съ продажнаго пуда свѣчей, какъ постановленія со стороны его необходимости и со стороны удобоисполнимости немотивированнаго и необоснованнаго и п. 2 о прекращенія сбора на Лубенскую второклассную школу. Сборъ установленъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и прекращеніе его можетъ воспослѣдовать только по полученіи разрѣшенія на то Святѣйшаго Синода.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 15.

Вечерняго засѣданія 20 іюня 1907 года Дѣлопроизводительство вель священникъ Михайлъ Чубовъ.

1. **Слушали:** предложеніе о. предсѣдателя о необходимости ознаменовать тысячелѣтіе города Переяслава поднесеніемъ адреса и св. Евангелія отъ духовенства епархіи. **Постановили:** 1) составленіе адреса поручить священнику о. Михаилу Коропову. 2) на напечатаніе адреса, пѣску, покуску св. Евангелія и необходимыя путевыя издержки депутаціи, назначить по 30 к. съ причта, каковыя деньги о.о. благочинные по полученіи направятъ въ Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода. 3) просить послѣднее открыты депутаціи отъ духовенства кредитъ въ 300 р. и 4) просить депутацію представить будущему Съѣзду подробный отчетъ въ расходованіи денегъ съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ.

2. **Слушали:** предложеніе о. предсѣдателя о желаніи духовенства помѣстить портретъ бывшаго о. Инспектора классовъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Алексія Капустянскаго въ актовомъ залѣ. **Постано-**

вили: Съѣздъ духовенства просить Совѣтъ училища осуществить это желаніе.

3. **Слушали:** предложеніе о. предсѣдателя о необходимости избрать предсѣдателя подготовительной комиссіи и его товарища. **Постановили:** просить припятъ на себя трудъ предсѣдателя протоіерея о. Іустина Ольшевскаго и его товарища о. Георгія Богацкаго.

4. **Слушали:** предложеніе о. предсѣдателя о необходимости указать помѣщеніе для собраній подготовительной комиссіи и ассигновать необходимыя средства въ ея распоряженіе. **Постановили:** 1) собранія комиссіи имѣють быть въ Епархіальномъ домѣ и 2) необходимыя расходы по дѣлопроизводству Съѣздъ общаетъ покрыть изъ общепархіальныхъ средствъ.

5. **Слушали:** предложеніе о. предсѣдателя о необходимости ассигновать средства для оборудованія Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища книгами и учебными пособіями. Послѣ обмѣна мнѣніями по сему дѣлу. **Постановили:** 1) одновременно взыскать съ церковью, какъ приходскихъ, такъ и монастырскихъ по 50 к съ проданнаго пуда свѣчей по счету 1906 года въ два срока: октябрѣ 1907 г. и январѣ 1908 г. 2) взносъ на Лубенскую второклассную школу по четыре руб. отъ церкви прекратить, назначивъ его на указанный въ сей статьѣ предметъ. 3) означенныя деньги направить въ строительный Комитетъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища для храненія на особомъ счету и выдачи въ распоряженіе учрежденнаго при Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Совѣта. 4) подробный отчетъ въ приходѣ и расходѣ денегъ съ оправдательными документами строительный Комитетъ имѣеть представить будущему очередному Съѣзду.

7) **Слушали:** предложеніе о. предсѣдателя объ избраніи представителей духовенства въ духовно-учебныя заведенія и Епархіальныя учрежденія. **Постановили:** произвести избраніе закрытой баллотировкой, избранными оказались: 1) членомъ Правленія духовной семинаріи священникъ Митрофанъ Сулятицкій (34—10) 2) членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ Петровскій (33—11) оба на одинъ годъ.

3) членами Совѣта Лубенскаго Епархіальнаго женскаго

училища на три года священники: Николай Дубняковъ (34—7) Симеонъ Данилевскій (31—11) и Θεодосій Лебединскій (33—6) и кандидатомъ къ нимъ Іаковъ Негеевичъ (31—10).

4) председателемъ ревизіоннаго комитета по приему Лубенскаго Епархіального женскаго училища избранъ священникъ Даниилъ Данилевскій, членами священники: Климентъ Харченко, Александръ Хуторненко, Георгій Андріевскій, Іосифъ Клепачевскій и Викторъ Падалка.

5) Ревизіоннаго комитета свѣчнаго завода: протоіерей Θεодоръ Лазурскій, священникъ Василій Ващенко, преподаватель семинаріи Петръ Трипольскій и 6) членами Ревизіонной Комиссіи Полтавскаго Епархіального женскаго училища оставить тѣхъ же лицъ, которые несли эти обязанности въ текущемъ году.

7. **Слушали:** предложеніе о. председателя о назначеніи времени Съѣзда. **Постановила:** просить Его Преосвященство назначить XVI Епархіальный Съѣздъ на 9 іюня 1907 г.

8. **Слушали:** предложеніе о. председателя о назначеніи платы писцамъ за труды по перепискѣ журналовъ. **Постановили:** писцамъ выдать сорокъ руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

9. Съѣздъ выражаетъ благодарность о. Председателю Съѣзда и его Товарищамъ за ихъ труды.

Послѣ молитвы о. Председатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

---

Читалъ. Епископъ Іоаннъ.

Къ журналу Полтавскаго Епархіального Съѣзда духовенства 20 іюня 1907 года.

Уполномоченнаго Константиноградскаго уѣзда.

*Отдѣльное мнѣніе.*

По Константиноградскому уѣзду о похоронной кассѣ или объ уставѣ взаимопомощи въ случаяхъ смерти или инвалидности имѣли сужденіе изъ 5-ти благочиній въ уѣздѣ только на одномъ 1-мъ благочинническомъ съѣздѣ. Но и тамъ изъ 21-го священника въ благочиніи и 32 діаконовъ

и псаломщиковъ присутствовали священниковъ 10 и псаломщиковъ 8-мъ.

Слѣдовательно, согласиться отъ всего уѣзда на обложение священника 15 рублями годового постоянного взноса въ кассу взаимопомощи, а отъ діакона и псаломщика 6-ю рублями такового же ежегоднаго взноса отъ каждаго—я не имѣю согласія отъ духовенства Константиноградскаго уѣзда, и не считаю себя въ правѣ распоряжаться чужими рублями (15 руб. и 6 руб.), зная мнѣніе по этому денежному вопросу только отъ 10-ти священниковъ и 8-ми псаломщиковъ при 84 церквахъ въ уѣздѣ. 20 іюня 1898 г. Полтава.

Уполномоченный Константиноградскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Илляшевичъ и Георгій Гороновичъ.

---

Читаль. Епископъ Іоаннъ.

Особое мнѣніе группы депутатовъ XV Епархіального Съезда по вопросу объ обложеніи церковей рублевымъ взносомъ въ пользу учительской комиссіи.

Съ постановленіемъ объ этомъ Съезда мы не имѣемъ возможности согласиться въ виду категорически заявленнаго пожеланія духовенства на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ о невозможности дальнѣйшаго увеличенія налоговъ отъ церковей и причтовъ. Іюня 19 дня 1907 года, священники Михаилъ Чубовъ, Викторъ Падалка, Ал. Петровскій, Василій Черемховичъ, Стефанъ Кремянскій, Григорій Каменецкій, Стефанъ Илляшевичъ, Константинъ Негеевичъ, Іоаннъ Дроздовскій, Димитрій Леонтовичъ, Николай Цареградскій, Даніилъ Поповъ, Филиппъ Галабутскій, Автономъ Коваленко, благочинный 5-го округа Переяславскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Трипольскій, Георгій Гороновичъ, Евфимій Ефремовъ.

---

Читаль. Епископъ Іоаннъ.

Отдѣльное мнѣніе нижеподписавшихся о.о. уполномоченныхъ XV очереднаго Полтавскаго Епархіального Съезда на вопросу объ учрежденіи кассы взаимопомощи духовенство Полтавской епархіи.

Проектъ кассы взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи внесенъ и выработанъ на самомъ же XV Епархіальномъ Съѣздѣ о.о. уполномоченныхъ, безъ предварительнаго освѣдомленія и обсуждения пріемлемости его духовенствомъ епархіи на благочинническихъ и уѣздныхъ съѣздахъ. Считаю неудобнымъ рѣшать окончательно вопросъ объ учрежденіи кассы взаимопомощи безъ высказаннаго о ней мнѣнія и согласія всего духовенства епархіи, какъ обязательныхъ участниковъ кассы, съ увеличеніемъ взносовъ отъ участниковъ сравнительно съ уничтожаемымъ Комитетомъ Общества взаимнаго вспомошествованія, отъ участниковъ 1-го разряда, т. е. священниковъ на 10 руб. и 2-го разряда—псаломщиковъ на 4 р., мы полагали бы, что учрежденіе Кассы взаимопомощи слѣдовало бы отложить до слѣдующаго года, при чемъ проектъ кассы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ, чтобы онъ былъ прежде обсужденъ на благочинническихъ и уѣздныхъ съѣздахъ и заключенія послѣднихъ были бы представлены въ подготовительную комиссію по дѣламъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, а послѣдняя въ окончательномъ и разработанномъ видѣ представила бы на посужденіе будущаго очереднаго XVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полтавской епархіи. Священники: Григорій Каменецкій, Стефанъ Илляшевичъ, Викторъ Падалка, Константинъ Негеевичъ, Стефанъ Трипольскій, Георгій Гороновичъ.

---

Читаль. Епископъ Іоаннъ.

Отдѣльное мнѣніе депутатовъ XV Епархіальнаго Съѣзда по вопросу о принятіи проекта кассы взаимопомощи.

Соглашаясь въ принципѣ съ проведеніемъ въ жизнь этого полезнаго для духовенства учрежденія, мы остаемся при особомъ мнѣніи относительно § 12 проекта кассы, въ виду его несправедливости по отношенію къ лицамъ, выбывшимъ въ другія епархіи на службу по духовному вѣдомству, взносы которыхъ, по редакціи этого параграфа, остаются въ пользу кассы. Считаемъ необходимымъ удержать въ проектѣ Устава § 7 п. б. изложенный такъ: „если членъ общества перешелъ на службу въ другую епархію, то ему возвращается капиталъ, внесенный имъ полностью, но безъ процентовъ,

за то число лѣтъ, какое онъ состоялъ членомъ Общества“. 20 іюня 1907 года. Священники Антоій Базилевскій, Михаилъ Чубовъ, Василиій Черемховичъ, Даниилъ Поповъ, Викторъ Падалка, Николай Цареградскій.

Читалъ. Епископъ Іоаннъ.

Къ журналамъ Полтавскаго Епархіального Създа о.о. уполномоченныхъ 16 іюня 1907 года.

Уполномоченнаго Константиноградскаго уѣзда.

*Отдѣльное мнѣніе.*

20-ть стипендій въ память двадцатипятилѣтія Полтавскаго Епархіального женскаго училища, на основаніи постановленіи Създа 1894 года, октябрь № 4, и 11 именныхъ стипендій, какъ личное благодѣяніе Полтавскому Епархіальному училищу по волѣ благодѣтелей, съ Высочайшаго соизволенія всѣ 31 стипендія составляютъ неотъемлемую собственность Полтавскаго Епархіального женскаго училища, нажитую исторіей его. Эти 31 стипендія не должны подлежать пропорціональному дѣленію между Полтавскимъ и Лубенскимъ училищами, по числу учащихъ въ томъ и другомъ дѣтей духовенства.

Основаніемъ къ вышепрописанному служить также и принципъ справедливости—и то, что помѣщеніе Полтавскаго женскаго училища со всѣми его постройками, кромѣ отжившихъ свое время, обошлись епархіи въ 232215 руб., такъ что и съ основнымъ капиталомъ на 31 стипендію ( $2500 \times 31 = 67500$ ) стоимость его не превышаетъ и 300 тысячъ. А на Лубенское училище на одну постройку израсходовано епархіей и требуется израсходовать свѣше полмилліона—до шестисотъ тысячъ.

2) Невозможно также согласиться и съ другимъ постановленіемъ Създа: заложить одно изъ училищъ, Полтавское или Лубенское, для изысканія средствъ на окончаніе постройки послѣдняго. На Създѣ выяснилось, что Лубенское училище не имѣетъ документовъ, чтобы заложить его. А съ залогомъ зданія Полтавскаго Епархіального женскаго училища будетъ заложена духовенствомъ и Введенская цер-

ковъ, находящаяся въ стѣнахъ его... для устройства между прочимъ и біологической станціи въ 23 тысячи рублей для очищенія нечистотъ. Тогда какъ въ Полтавскомъ училищѣ устроена сжигательная печь въ шесть тысячъ рублей, оказавшаяся совершенно—негодной, и теперь ассигновано по статьѣ сей всего лишь 300 руб.

Залогъ духовенствомъ освященной церкви съ училищнымъ зданіемъ неслыханное дѣло, оскорбляющее религиозное чувство христіанина: оно непременно вооружитъ противъ насъ народъ православный, когда будетъ оглашено въ печати.

Преждевременное перво на перво—дѣленіе епархіи на округа училищные—съ 9-ю уѣздами къ Лубнамъ и 6-ю уѣздами къ Полтавѣ—и впредь повлечетъ за собой раздѣленіе епархіи и несогласія. 1907 года іюня 16 дня. Городъ Полтава.

Депутатъ Константиноградскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Илляшевичъ.

Съ мнѣніемъ Илляшевича согласенъ депутатъ священникъ Георгій Гороновичъ.

## СПИСОКЪ

Отцовъ депутатовъ XV очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полтавской епархіи.

### 1. Полтавскій уѣздъ:

Священники: Г. Богацкій, В. Ващенко, В. Черемховичъ.

### 2. Кременчугскій уѣздъ:

Священники: М. Короповъ, Д. Данилевскій, С. Кремянскій.

### 3. Кобелянскій уѣздъ:

Священники: А. Сапицкій, М. Чубовъ, М. Романовскій.

### 4. Константиноградскій уѣздъ:

Священники: С. Илляшевичъ, И. Соболевъ, Г. Горновичъ.

### 5. Зѣньковскій уѣздъ:

Священ : Г. Каменецкій, Д. Леонтовичъ, Н. Цареградскій.

## 6. Лубенскій уѣздъ:

Священники: Г. Коваленко, С. Данилевскій, А. Хуторненко.

## 7. Лохвицкій уѣздъ:

Священ.: І. Клепачевскій, А. Станиславскій, Г. Андриевскій.

## 8. Миргородскій уѣздъ:

Священники: А. Петровскій, Д. Поповъ, К. Погода.

## 9. Хорольскій уѣздъ:

Священ.: Н. Букшованный, А. Коваленко, Ф. Галабутскій.

## 10. Роменскій уѣздъ:

Священники: Н. Комарецкій, О. Зубковскій, О. Мировичъ

## 11. Прилукскій уѣздъ:

Священники: І. Волковъ, А. Овсіевскій, А. Базилевскій.

## 12. Гадячскій уѣздъ:

Священники: М. Субботинъ, О. Гричукъ, Е. Евфремовъ.

## 13. Переяславскій уѣздъ:

Священники: М. Пономаренко, В. Падалка, К. Негеевичъ.  
Кандидат., священникъ Стефанъ Трипольскій.

## 14. Пирятинскій уѣздъ:

Священники: О. Горунувичъ, І. Болгарскій, К. Харченко.

## 15. Золотоношскій уѣздъ:

Священники: И. Дроздовскій, Н. Срибный, П. Денисенко.

---

 IV.

 Извѣстія и объявленія.
 

---

## О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консистоіею съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна отъ 29 сентября 1907 года за № 26087 выдана изъ Полтавской Духовной Консистоіи сборная кни-

га, срокомъ на одинъ годъ, на имя крестьянина Мины  
 Яковлева Авраменко для сбора добротныхъ пожертвованій  
 въ предѣлахъ Полтавской епархіи на постройку новой  
 Екатерининской церкви въ с, Хоружевкѣ, Роменскаго уѣзда.

### Отъ Комитета воинскаго благотворительнаго обще- ства Бѣлаго Креста.

Копія отношенія, на имя Полтавской Духовной Конси-  
 сторіи, Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покрови-  
 тельствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя  
 Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго  
 Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 іюля 1907 г., за № 916.

„По ходатайству Августѣйшаго покровителя, Воинскаго  
 Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Импера-  
 торскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александро-  
 вича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести  
 въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ  
 церквахъ Имперіи 6-го января сего года, для каковой цѣли  
 Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы со-  
 отвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ  
 церквей и монастырей съ просьбой—собранныя въ пользу  
 Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ  
 означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка  
 церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣко-  
 торыми благочинными и настоятелями до настоящаго вре-  
 мени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго  
 Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о резуль-  
 татахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны  
 съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по  
 призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офице-  
 ровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ  
 семействамъ, подлежащимъ попеченію Общества по уставу.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покор-  
 нѣйше просить—не найдетъ ли Консисторія возможнымъ  
 напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіаль-  
 ныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и  
 настоятелямъ церквей и монастырей, недоставившимъ по

настоящее время въ Комитетъ собраннаго 6-го января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, домъ № 4—6.“

### Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства симъ объявляетъ духовенству, что въ счетъ трехрублеваго взноса за 1906 годъ высланы «Житія святыхъ въ русскомъ переводѣ» м. февраль, цѣна 1 р. 40 коп., а также будетъ выслана книга Ректора семинаріи, Архимандрита Варлаама «Ренанъ и его жизнь Иисуса», цѣна 95 к. Брошюра же Протоіерея Ольшевскаго приобрѣтена на суммы Братства и разослана не въ счетъ 3-рублеваго сбора.

### Отъ Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Полтавскій Епархіальный училищный Совѣтъ симъ объявляетъ что резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна выражена благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія Петру Леонидовичу *Дубягъ*, Петру Александровичу *Пащенко*, Юрію Ивановичу *Нежынецву* и Маріи Ивановнѣ *Пащенко* за ихъ сочувственную поддержку церковно-приходской школы въ с. Николаевкѣ, Зѣньковскаго уѣзда.

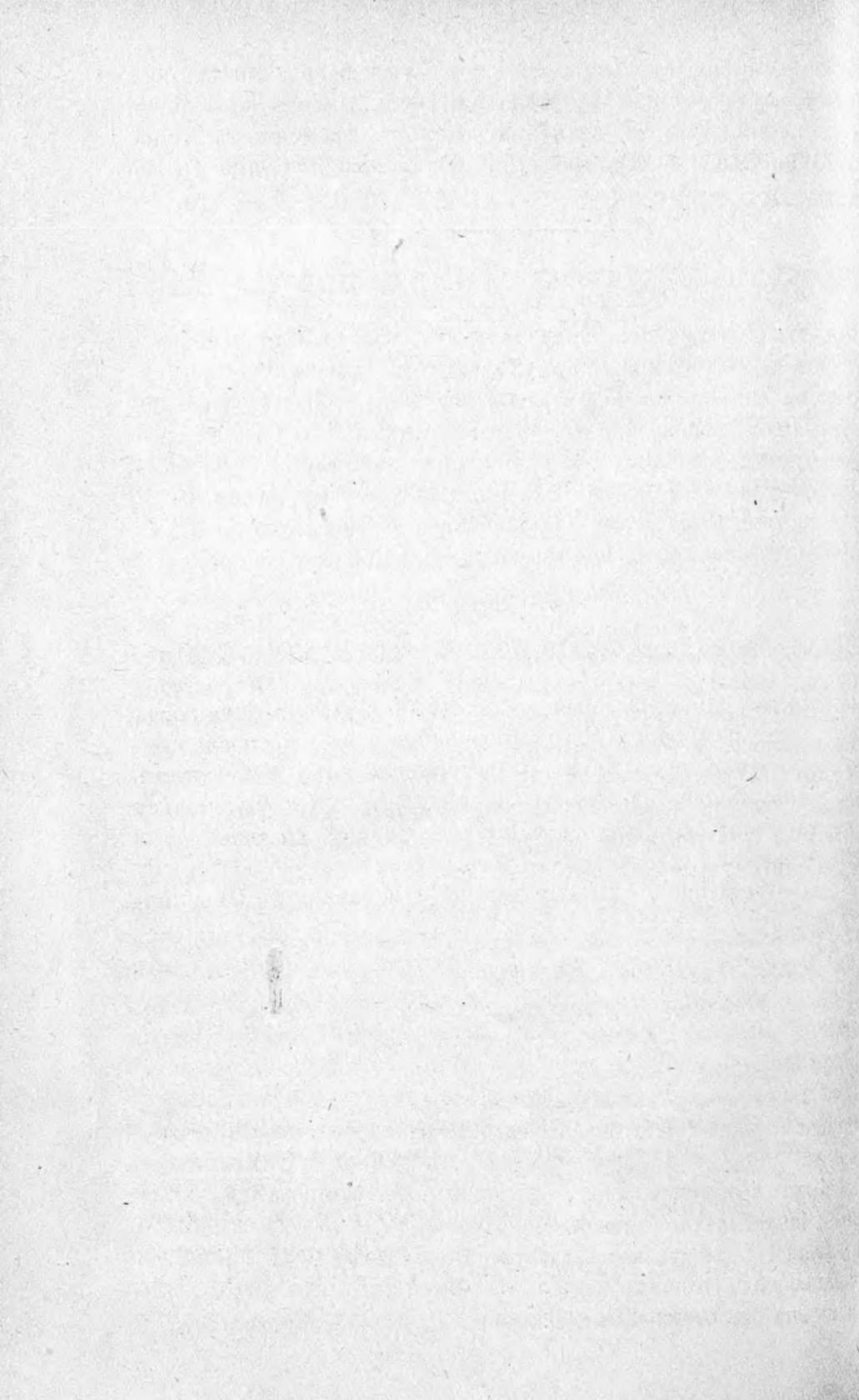


СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Октября 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фришбергъ».



Составъ лицъ, служащихъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1907—1908 учебного года.

1) Начальница училища, дѣвица Екатерина Ивановна Ницкевичъ 44 лѣтъ, дочь священника, окончила курсъ ученія въ Киевскомъ женскомъ училищѣ Духовнаго Вѣдомства. Съ 1 апрѣля 1885 г. классной воспитательницей при Киевскомъ женскомъ училищѣ Духовнаго Вѣдомства, съ 1-го сентября 1890 года завѣдывающею библіотекою, съ 11 апрѣля 1894 гота старшею воспитательницею при томъ же училищѣ, а съ 18 іюля 1903 года начальницей Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

*Классныя воспитательницы:*

2) Анна Ивановна Соборницкая 47 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1876 г. іюня 13 дня, съ 30-го іюля 1876 г. помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 15 сентября 1877 года классною воспитательницею, съ 4 апрѣля 1885 года старшею воспитательницею и завѣдывающею библіотекою, съ 7-го октября 1885 года учительницею ариѳметики. съ 5 мая 1907 года членомъ Совѣта училища.

3) Анна Павловна Ковалевская, 42 л., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1880 года іюня 24 дня, съ 21 сентября 1880 г. помощницей классныхъ воспитательницъ, съ 4 сентября 1881 года классною воспитательницею, съ 2 октября 1886 г. учительницею ариѳметики.

4) Марѳа Михайловна Савченко 40 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1882 года іюня 13 дня, съ 1882 года помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 1883 года учительницею Ладинскаго монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 21 іюня 1884 года классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ 1906 года учительницею ариѳметики въ этомъ же училищѣ.

5) Евфронія Александровна Терлецкая 42 л., дѣвица, дочь псаломщика, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища 13 іюня 1882 года, съ 1882 г. помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 1883 года учительницею Ладинскаго Монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 15 іюня 1885 года классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

6) Анна Алексѣевна Капустянская 36 лѣтъ, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1886 г. 24 іюня, съ 1886 года помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 22 сентября 1887 года классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

7) Марія Николаевна Иляшенко 37 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1885 г. 23 іюня, съ 1885 года помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 1886 г. учительницею Велико-Будищскаго монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 16 октября 1891 классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

8) Софія Ивановна Пичета, 32 лѣтъ, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ Витебской женской гимназіи 1890 г. іюня 4 дня, съ 1-го сентября 1894 г. классною воспитательницею, съ 1906 года учительницею ариѳметики.

9) Наталія Владиміровна Рыбалкина 22 лѣтъ, дѣвица, дочь титулярнаго совѣтника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1901 года іюня 5 дня, съ 1902 г. учительницею приготовительнаго училища, съ 1905 г. ноября 30 дня классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

10) Елена Алексѣевна Нелѣпина 35 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1889 года іюня 18 дня, съ 1889 года помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 1890 года учительницею Ладинскаго монастырскаго женскаго училища, съ 15 октября 1906 г. классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

11) Евдокія Ивановна Сагарда, 29 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1894 года 12 іюня, съ 1894 года помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 1895 г. учительницею Красногорскаго

монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 1 сентября 1897 г. классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

12) Таисія Димитріевна Хилецкая, 27 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1895 года 2 іюня, съ 1896 года помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 1897 г. учительницею народнаго училища м. Великихъ Будищъ, съ 30 іюля 1898 г. классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

13) Екатерина Константиновна Падалкина, 43 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1880 г 24 іюня, съ 1881 года учительницею Велико-Будищскаго монастырскаго женскаго училища, съ 1884 года учительницею Красногорскаго монастырскаго женскаго училища, съ 9 сентября 1906 года классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

14) Марія Павловна Нельговская, 20 лѣтъ, дѣвица, дочь коллежскаго регистратора, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1904 года мая 28 дня, съ 1904 года помощницею классныхъ воспитательницъ, съ 1 сентября 1906 года классной воспитательницей Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

15) Елизавета Васильевна Анцыфрова, 21 года, дѣвица, дочь губернскаго секретаря, окончила курсъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища 1904 года мая 22 дня, съ 20 сентября 1904 года классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

16) Анна Яковлевна Сагарда, — дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ 1889 г. учительницею церковно-приходской школы, съ 17 марта 1906 года классною воспитательницею Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

#### *Преподаватели:*

17) Священникъ Александръ Васильевичъ Каменскій 31 года, кандидатъ богословія Казанской академіи, по окончаніи курса въ 1901 году, съ 1-го октября 1901 года законоучителемъ Прилуцкой гимназіи съ 8 декабря 1906 года законоучитель, инспекторъ классовъ и членъ совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

18) Константинъ Михайловичъ Разногорскій 26 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, съ 18 августа 1907 года преподавателемъ закона Божія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, холостъ.

19) Александръ Васильевичъ Андрущенко 39 лѣтъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, съ 28 августа 1894 года преподавателемъ ариеметики, а съ 1906 года преподавателемъ географіи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣеть знакъ отличія св. Станислава 3-й ст., женатъ.

20) Петръ Степановичъ Поповъ, статскій совѣтникъ 48 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, съ 11 сентября 1886 года преподавателемъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища по всеобщей и русской гражданской исторіи, съ 3-го октября 1886 года утверждень штатнымъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ, съ 24 октября 1886 года по 2-е іюля 1887 г. читаль обзоръ философскихъ ученій въ IV-хъ классахъ Полтавской духовной семинаріи, съ 24 сентября 1886 года по 20 декабря того-же года преподавалъ латинскій языкъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 9 октября 1890 года по 20 декабря 1890 года читаль исторію философій въ IV-хъ классахъ Полтавской духовной семинаріи, съ 16 января 1897 года по 20 іюля 1897 года преподавалъ латинскій языкъ въ IV классахъ Полтавскаго духовнаго училища, женатъ, имѣеть знаки отличія св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й степени.

21) Антоній Петровичъ Колесниковъ, статскій совѣтникъ 37 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, съ 28 августа 1894 года преподавателемъ русскаго языка въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, женатъ, имѣеть знакъ отличія св. Станислава 3 степени.

22) Иванъ Яковлевичъ Чаленко, коллежскій ассесоръ, 33 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, съ августа 1898 года по іюнь 1900 года преподавателемъ латинскаго языка и ариеметики въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 1900 г. по 1901 годъ преподавателемъ греческаго языка въ томъ-же училищѣ, съ 27 іюля 1900 г. по 22 августа 1906 г. преподавателемъ св. писанія Полтавской духовной семинаріи, съ 22 августа 1906 года преподавателемъ ариеметики Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, женатъ.

23) Владиміръ Александровичъ Щепотьевъ, 27 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, съ 18 іюля

1904 года преподавателемъ русскаго языка и словесности Полтавскаго Епархіального женскаго училища, женатъ.

24) Свещенникъ Александръ Николаевичъ Соколовъ---29 лѣтъ, окончилъ курсъ Московскаго синодальнаго училища церковнаго пѣнія, съ 28 октября 1895 года учителемъ пѣнія и музыки на фисгармоніумѣ въ Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ.

25) Григорій Осиповичъ Мартиновичъ---54 лѣтъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, съ 12 сентября 1881 года преподавателемъ словесности въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Кромѣ этого состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ.

26) Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ, статскій совѣтникъ, 46 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи; съ 5 декабря 1893 года преподавателемъ дидактики Полтавскаго Епархіального женскаго училища. Кромѣ этого состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ.

27) Александръ Александровичъ Явойскій---30 л., кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, съ 1906 года преподаватель Закона Божія, съ 1907 преподаватель Закона Божія, гражданской исторіи и географіи. Кромѣ этого состоитъ на службѣ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ; женатъ.

28) Петръ Ивановичъ Трипольскій, статскій совѣтникъ 52 лѣтъ, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Харьковскаго Императорскаго университета, съ 23 августа 1879 года преподавателемъ ариметики и геометріи, съ 1907 г. преподавателемъ только геометріи. Кромѣ этого состоитъ преподавателемъ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ.

29) Петръ Григорьевичъ Люсинъ, капитанъ---37 лѣтъ, окончилъ Императорскій Харьковскій университетъ по физико-математическому факультету, съ 1905 года преподавателемъ физики. Кромѣ этого состоитъ на службѣ въ Полтавскомъ Петровскомъ кадетскомъ корпусѣ; женатъ.

30) Василій Александровичъ Конопатовъ, статскій совѣтникъ, 40 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи; съ 1-го августа 1895 года преподавателемъ дидактики. Кромѣ этого состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи.

31) Антоній Константиновичъ Кульчицкій---59 лѣтъ, коллежскій регистраторъ, съ 1-го ноября 1878 года учителемъ чистописанія. Кромѣ того состоитъ на службѣ въ мѣстной семинаріи и духовномъ училищѣ.

32) Марія Николаевна Мекленбурцева, прослушавшая полный курсъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института; съ 1904 года состоитъ врачомъ при больницѣ училища.

33) Евдокія Θεодоровна Грохольская---36 лѣтъ, состоитъ на должности фельдшерницы съ 1905 года.

34) Вдова священника Марія Ивановна Хилецкая, домашняго воспитанія, состоитъ учительницею рукодѣлія съ 1885 года.

35) Дѣвица Екатерина Осиповна Сезиневская, окончила институтъ благородныхъ дѣвицъ, состоитъ учительницею рукодѣлія съ 1886 года.

36) Варвара Николаевна Галенковская, учительница гимнастики съ 1905 года.

37) Марія Николаевна Ограновичъ, дѣвица, дочь подполковника, получила воспитаніе въ частномъ Нѣжинскомъ пансіонѣ, учительница музыки на роялѣ.

38) Наталія Григорьевна Костенко, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, учительница музыки на роялѣ.

39) Марія Юрьевна Леванская, дѣвица, дочь генераль-маіора, домашняго воспитанія, учительница музыки на роялѣ.

40) Марія Гавріиловна Колядина, дѣвица, дочь коллежскаго регистратора, окончила курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи, учительница музыки на роялѣ.

41) Александра Иларіоновна Грудницкая, дочь діакона, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, учительница музыки на роялѣ.

42) Людмила Θεодоровна Аксюкъ, дочь коллежскаго ассесора, учительница музыки на фисгармоніумѣ.

43) Экономъ училища діаконъ Михаи́ль Цетровичъ Дарагановъ, окончилъ двухклассное Министерское училище, съ 1883 года псаломщикомъ, съ 1894 года діаконъ, съ 1894 года экономомъ училища.

**ПОЛТАВСКІЯ****Епархіальныя Вѣдомости.***ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.***Предсоборныя епархіальныя сѣзды.**

Время созыва церковнаго Собора еще не опредѣлено, но во всякомъ случаѣ оно не за горами. Не путаясь въ догадкахъ о наступленіи срока созыва Собора, духовенству и всѣмъ истиннымъ чадамъ Церкви слѣдовало бы неотложно позаботиться о подготовленіи хотя бы своихъ будущихъ избранныхъ къ сознательному и достойному участию въ дѣяніяхъ Собора. По принятой правительствомъ системѣ члены въ Думы избираются чуть ли не наканунѣ созыва самой Думы; вѣроятно, та же система будетъ примѣнена и въ отношеніи выборовъ уполномоченныхъ отъ епархіи на церковный Соборъ. Но какъ бы ни ничтожна была роль представителей епархіи на будущемъ Соборѣ, все же одинъ фактъ допущенія ихъ на Соборъ съ правомъ совѣщательнаго голоса налагаетъ на духовенство и мірянъ серьезную обязанность не только избрать достойныхъ представителей, но и подготовить ихъ къ достойному участию на Соборѣ. А этого, очевидно, нельзя сдѣлать наканунѣ созыва Собора, какъ то имѣетъ мѣсто въ отношеніи народныхъ представителей, посылаемыхъ въ Государственную Думу. Нужно время и продолжительное время не только для того, чтобы намѣтить будущихъ избранныхъ на Соборъ, но и для того, чтобы выработать тѣ или иныя полномочія и привить ихъ основныя идеи лицамъ, намѣчаемымъ въ уполномоченные. Все это нуждается въ скорѣйшемъ осуществленіи.

Первой инстанціей къ осуществленію такого предположенія могли бы быть приходскіе совѣты. Не одно, не два, а нѣсколько собраній совѣтовъ нужно устроить для того,

чтобы священникъ могъ ознакомить свою паству съ значеніемъ созываемаго Собора, съ основными положеніями церковной реформы, выработанными въ Предсоборномъ Присутствіи, съ задачами будущаго Собора и съ тѣми церковно-приходскими нуждами, какія могли бы, какъ детали, войти въ программу будущей реформы. И уже только послѣ такого тщательнаго и многосторонняго ознакомленія каждаго прихода съ идеей церковнаго Собора возможно приступить къ выборамъ уполномоченныхъ на благочинническія собранія. Эти послѣднія, созываемыя благочинными въ своихъ округахъ, должны будутъ объединить собой уже однихъ только избраниковъ прихода, т. е. лицъ до нѣкоторой степени связанныхъ общностью интересовъ и знакомствомъ съ идеей, подлежащей ихъ сужденію. И задача благочинническихъ собраній будетъ состоять не только въ дальнѣйшемъ и болѣе детальномъ ознакомленіи членовъ этихъ собраній съ основными положеніями будущей церковной реформы, но и глав. образ. въ примиреніи противорѣчивыхъ взглядовъ и сужденій и приведеніи ихъ къ болѣе положительному и согласному итогу. И эти собранія не должны ограничиваться двумя-тремя засѣданіями, а могутъ функционировать дотолѣ, пока въ сознаніи ихъ участниковъ не сложатся опредѣленные, детально выясненные взгляды, требованія и убѣжденія. Только послѣ этого благочинническія собранія могутъ приступить къ выбору уполномоченныхъ на епархіальный съѣздъ, призываемый къ избранію двухъ уполномоченныхъ отъ епархіи на церковный Соборъ.

Мы, такимъ образомъ, настаиваемъ на основательности и тщательности приходскихъ и благочинническихъ выборовъ въ томъ предположеніи, чтобы эти выборы не были случайными, не были итогами одного на скоро созваннаго собранія, какъ это случается теперь при всякаго рода выборахъ. Повторяемъ, нужно время и время для того, чтобы наше отношеніе къ выборамъ уполномоченныхъ на Соборъ было серьезнымъ и болѣе или менѣе цѣлесообразнымъ. И такое отношеніе должно прежде всего имѣть мѣсто на приходскихъ и благочинническихъ выборахъ.

Уполномоченные благочиній созываются на предварительный епархіальный съѣздъ, который подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго епископа и завершаетъ собою такъ называемую предвыборную кампанію. Разумѣется, этотъ съѣздъ

желательно видѣть задолго до созыва Собора, и всѣ его работы должны быть посвящены разработкѣ всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые связаны съ предстоящей церковной реформой, подлежащей сужденію и рѣшенію церковнаго Собора. Съѣздъ уполномоченныхъ епархіи, вѣроятно, выскажетъ свое сильное и откровенное сужденіе по всѣмъ сторонамъ жизни, церковной вообще и епархіальной въ частности. Эти сужденія, предположенія и заключенія съѣзда будутъ прежде всего дороги для епископа, который на Соборѣ явится не только истолкователемъ нуждъ церкви и епархіи, но и рѣшителемъ ихъ судебъ; дороги и обязательны всѣ итоги дѣяній съѣзда и для будущихъ уполномоченныхъ епархіи, которые въ сумму совѣщательныхъ голосовъ Собора внесутъ и голосъ пославшей ихъ епархіи. На этомъ съѣздѣ, возглавляемомъ епископомъ, произойдетъ весьма желаемый обмѣнъ мнѣній и сужденій по столь важному предмету, какъ церковная реформа, между архипастыремъ и представителями его паствы. Одно уже это обстоятельство должно говорить въ пользу проектируемаго созыва предварительнаго епархіальнаго съѣзда.

Свои работы епархіальный съѣздъ долженъ закончить предположительнымъ или точнѣе предварительнымъ указаніемъ кандидатовъ, коихъ желательно видѣть на Соборѣ въ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ епархіи.

Съ этого момента намѣченные кандидаты, какъ будущіе сотрудники епископа на Соборѣ, поступаютъ подъ особое покровительство и руководство своего архипастыря, который найдетъ время и пожелаетъ тѣснѣе сблизиться съ ними и подготовить ихъ къ достойному сотрудничеству по предстоящей великой и отвѣтственной работѣ на пользу нашей православной Церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ и сами избранники до официальнаго своего избранія въ уполномоченные епархіи должны будутъ всецѣло сосредоточить свои помыслы и силы на подготовительной работѣ по подготовкѣ себя къ участію въ дѣяніяхъ Собора. Это будетъ работа сколько ознакомленія съ канонами, исторіей церкви и ея современнымъ положеніемъ, столько и созиданія того положительнаго взгляда на суть церковной реформы, съ каковой только и можно переступить порогъ залы церковнаго Собора.

## Первый съѣзда преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

Съ 24 по 28 августа текущаго года въ помѣщеніи мѣстной духовной семинаріи происходили засѣданія *перваго* съѣзда преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи, разрѣшеннаго Преосвященнымъ Епископомъ Иоанномъ, по ходатайству правленія семинаріи.

Необходимость подобныхъ съѣздовъ, какъ сказано въ этомъ ходатайствѣ, вызвана „сознаніемъ того глубокаго значенія, какое имѣетъ для успѣшнаго веденія педагогическаго дѣла въ семинаріи и училищахъ живое и непосредственное общеніе педагогическихъ корпорацій этихъ заведеній“.

Для дальнѣйшей разработки вопросовъ о съѣздѣ и опредѣленія его началъ и задачъ, правленіе семинаріи избрало изъ среды себя особую комиссію, состоящую, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи архимандрита Варлаама, изъ преподавателей семинаріи—Н. К. Орлова, С. Н. Розова и Ал. Ю. Стадницкаго и помощниковъ инспектора—Гр. Пв. Подгорнаго и В. Ф. Харькова. Къ 12-му іюня комиссія выработала положеніе о съѣздѣ и программу его занятій, которыя и были утверждены Его Преосвященствомъ 15-го іюня.

По этому положенію, въ съѣздѣ участвуютъ уполномоченные отъ всѣхъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи и правленіе семинаріи въ полномъ его составѣ. Число уполномоченныхъ опредѣляется правленіемъ каждаго училища, при чемъ это число не должно быть менѣе трехъ. Кромѣ уполномоченныхъ, въ съѣздѣ имѣютъ право участвовать и остальные преподаватели означенныхъ заведеній съ правомъ рѣшающаго голоса.

Въ программу занятій съѣзда входятъ:

I. *Учебная часть* (мѣры къ поднятію уровня умственнаго развитія учащихся). 1) Постановка классаго развитія: а) измѣненія въ постановкѣ отдѣльныхъ предметовъ и перераспредѣленіе учебныхъ курсовъ; б) учебники, ихъ единообразіе для всѣхъ училищъ и перемѣна учебниковъ; с) письменныя работы—классныя и домашнія, ихъ характеръ, предметы, по которымъ даются эти работы. 2) Вънѣ-классное развитіе учащихся: а) постановка ученическихъ

библіотекъ, выписка книгъ и журналовъ, распредѣленіе чтенія по возрастамъ и предметамъ, наблюденіе за чтеніемъ книгъ; в) литературные вечера, чтенія, сопровождаемыя туманными картинами, чтенія съ преподавателями, образовательныя прогулки, искусства.

II. *Воспитательная часть* (мѣры къ поднятію уровня нравственнаго развитія учащихся). 1) Воспитательный институтъ: привлеченіе преподавателей къ болѣе живому участию въ воспитательномъ дѣлѣ; 2) система воспитанія: внутреннее воздѣйствіе на учениковъ и внѣшняя дисциплина, ихъ взаимное отношеніе; 3) повышеніе религіозной настроенности учениковъ; 4) выдающіеся пороки среди учениковъ и борьба съ ними.

III. *Физическое воспитаніе* учащихся.

IV. *Организація учительскихъ съѣздовъ* на будущее время (ихъ инициатива, способъ рѣшенія вопросовъ на съѣздахъ, полномочія съѣздовъ и т. п.).

На съѣздъ прибыло 16 уполномоченныхъ отъ четырехъ мужскихъ духовныхъ училищъ Полтавской епархіи. Изъ нихъ отъ Лубенскаго училища пять: смотритель училища Ѳ. Дм. Архангельскій, его помощникъ Ст. Л. Бѣлявскій и преподаватели Ѳ. А. Букшеваный, А. Н. Галабутскій и Я. В. Ильминскій, Переяславскаго — четыре: смотритель училища Ал. М. Ванчаковъ и преподаватели — священникъ М. С. Андріевскій, Г. Ив. Мищенко и П. Д. Ширяевъ, Полтавскаго — три: помощникъ смотрителя Ив. Ив. Стефановскій и преподаватели В. С. Селинъ и Н. Ѳ. Фіалковскій и Роменскаго — четыре: преподаватели В. Ив. Букшованый, Н. З. Бутовскій, Ив. Е. Кудрявцевъ и В. С. Никольскій. Въ засѣданіяхъ съѣзда также принимали участіе всѣ члены семинарской корпораціи и нѣкоторые изъ преподавателей Полтавскаго духовнаго училища во главѣ съ его смотрителемъ протоіереемъ Гр. Лисовскимъ.

По случаю открытія съѣзда преподавателей, 24 августа, около 5 часовъ вечера, Преосвященный Епископъ Іоаннъ совершилъ, по собственному желанію, молебствіе въ Крестовой церкви, въ сослуженіи предсѣдателя съѣзда ректора семинаріи архимандрита Варлаама, смотрителя Полтавскаго духовнаго училища протоіерея Гр. Лисовскаго, духовника семинаріи протоіерея М. Тимошевскаго, надзирателя семи-

нарії священника В. Каменецкаго и двухъ іеромонаховъ архіерейскаго дома. На молебствіи присутствовали уполномоченные съѣзда въ полномъ ихъ составѣ.

Передъ многолѣтіемъ Его Преосвященство обратился къ уполномоченнымъ приблизительно съ такимъ словомъ:

„Во всякомъ добромъ дѣлѣ намъ необходима помощь Божія и содѣйствіе Св. Духа, а тѣмъ болѣе въ такомъ важномъ дѣлѣ, ради котораго вы собрались сюда, какъ воспитатели духовнаго юношества. Но Духъ Святой тогда будетъ содѣйствовать вамъ, когда вы будете призывать Его на помощь и когда будете дѣлать свое дѣло не какъ простое дѣло, а указанное вамъ самимъ Господомъ Богомъ и Его учениками. Ваше служеніе призываетъ васъ быть проповѣдниками Евангелія Господня и не только въ словѣ, но и въ дѣлѣ—въ вашемъ житіи и поведеніи. На каждомъ изъ васъ лежитъ обязанность воспитывать своихъ питомцевъ въ томъ духѣ, какой нуженъ для ихъ будущей дѣятельности—для распространенія свѣта Христова и той истины, которая лежитъ въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. Такое ваше ученіе передается вашими питомцами изъ поколѣнія къ поколѣнію. Поэтому, съ особою молитвою Господу Богу желаю вамъ, чтобы Духъ Святой озарилъ васъ въ томъ дѣлѣ, ради котораго вы собрались сюда. Какого напряженія силъ умственныхъ и нравственныхъ требуется со стороны воспитателей, чтобы съ успѣхомъ примѣнить къ дѣлу тѣ мѣры и способы воспитанія, какіе признаются теперь цѣлесообразными и указываются имъ. Но однихъ указаній еще недостаточно: нужны умѣнье и сила для дальнѣйшаго ихъ примѣненія. Вотъ тутъ-то люди и бросаются изъ стороны въ сторону, не зная, на чемъ остановиться. Поэтому-то и необходимо озареніе Св. Духа въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, какое вамъ предстоитъ теперь. Призывая Божіе благословеніе на васъ и ваши труды, желаю вамъ успѣха въ этомъ новомъ дѣлѣ“!

Послѣ молебствія, Его Преосвященство пожелалъ видѣть г.г. уполномоченныхъ въ своихъ покояхъ, гдѣ въ краткихъ словахъ еще разъ высказалъ имъ свои благопожеланія и каждому преподалъ свое Архипастырское благословеніе на предстоящій трудъ.

Непосредственно послѣ этого, г.г. уполномоченные от-

правились въ зданіе семинаріи, гдѣ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи архимандрита Варлаама, начались и самыя засѣданія сѣзда.

### Первое засѣданіе.

Въ первомъ засѣданіи, открытомъ около 6 часовъ вечера, присутствовало 35 членовъ сѣзда.

Послѣ пѣнія „Царю небесный“, ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ открылъ сѣздъ такого рѣчью:

„Отъ лица правленія семинаріи привѣтствую *первый* сѣздъ корпорацій мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

Нужда въ подобныхъ сѣздахъ ощущалась давно. Какъ извѣстно, педагогическое дѣло—самое сложное и самое отвѣтственное. Педагогу приходится имѣть дѣло не съ статистикой, не съ бумагой, не съ цифрами, а съ живыми людьми, при томъ—въ самомъ опасномъ ихъ возрастѣ, въ возрастѣ отрочества и юности, когда нѣтъ еще опредѣленности въ характерѣ, нѣтъ нравственной устойчивости, нѣтъ строгаго разграниченія между дозволеннымъ и недозволеннымъ, хорошимъ и дурнымъ. А такъ какъ развитіе живой личности не можетъ быть опредѣлено одними, разъ на всегда установленными законами, то въ педагогическомъ дѣлѣ возникали и будутъ возникать все новые и новые вопросы, всегда требующіе своего рѣшенія и, для пользы дѣла, рѣшенія правильнаго. Къ данному же времени, при усложненіи общественныхъ отношеній, столько назрѣло всевозможныхъ вопросовъ столько открылось недоумѣній, что было бы неоправимымъ, вредомъ для дѣла оставить ихъ безъ разрѣшенія, безъ всесторонняго, по крайней мѣрѣ, и коллективнаго обсужденія.

Вы знаете, господа, — жизнь всякой школы устроится и направляется дѣйствіемъ двухъ факторовъ: 1) тѣми узаконеніями и распоряженіями высшей власти, которыми обуславливается самый типъ школы, и 2) тѣмъ внутреннимъ строеніемъ, который создается чрезъ живое воздѣйствіе воспитателей на воспитуемыхъ.

Въ программу настоящаго сѣзда не входитъ разсуждать о первомъ факторѣ: типомъ школы не такъ давно было занято наше высшее начальство и что оно нашло возмож-

нымъ сдѣлать, уже сдѣлало; слѣдовательно, наши разсужденія по этому вопросу никакихъ практическихъ плодовъ не имѣли бы. Цѣль настоящаго сѣзда другая,—не столько теоретическая, сколько практическая: улучшить внутренній строй школьной жизни, поднять уровень воспитанія и образованія, не выходя изъ внѣшнихъ рамокъ и, такъ сказать, типа школы, т. е. при помощи, главнымъ образомъ, просвѣщеннаго нравственнаго воздѣйствія воспитателей на воспитуемыхъ,—вотъ наша задача.

И никакъ нельзя думать, чтобы цѣль эта была узка или тѣмъ болѣе малоплодна: довольно, вѣдь, трудно рѣшить, какой факторъ имѣетъ большее значеніе въ жизни школы, —внѣшнія ли формы или внутренній строй школы, образуемый живымъ воздѣйствіемъ воспитателей на воспитываемую среду.

Наблюденія надъ жизнью показываютъ, что форма сама по себѣ не имѣетъ еще большого значенія: въ одну и ту же форму можно вложить до нѣкоторой степени различное содержаніе; при чемъ доброе содержаніе можетъ скрасить и несовершенство формы, но одно совершенство формы не скраситъ содержанія, если оно имѣетъ существенные недостатки.

Дай Богъ, чтобы чрезъ всестороннее коллективное обсужденіе выяснились какъ недочеты нашей школьной жизни, такъ и возможное ихъ исправленіе. Цѣль сѣзда была бы вполне достигнута, если бы удалось устранить хотя—бы нѣкоторые недостатки школьно-воспитательнаго дѣла.

Съ этими благожеланіями объявляю первый сѣздъ открытымъ“.

По открытіи засѣданія, прежде всего происходило избраніе секретарей сѣзда (на все время его дѣйствія), ко-выхъ избрано четыре: отъ семинаріи—преподаватель С. Н. Розовъ и помощникъ инспектора В. Ф. Харьковъ и отъ училищъ—Н. Ѳ. Фіалковскій (Полтавскаго училища) и Г. Ив. Мищенко (Переяславскаго).

Затѣмъ, въ порядкѣ программы сѣзда, первымъ обсуждался вопросъ о замѣчаемомъ въ послѣднее время пониженіи уровня умственнаго развитія учениковъ какъ духовныхъ училищъ, такъ и семинаріи и о причинахъ такого пониженія и мѣрахъ къ его поднятію. Въ оживленныхъ и про-

должителныхъ преніяхъ по данному вопросу участвовало 13 ораторовъ. Всѣ они, кромѣ одного, ссылаясь на болѣе или менѣе многолѣтній опытъ, были того мнѣнія, что такое пониженіе дѣйствительно существуетъ. Причины же его указаны съѣздомъ такія: 1) низкій уровень требованій, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ духовно-учебныя заведенія вообще и въ первый классъ духовныхъ училищъ въ частности; 2) недостаточная домашняя подготовка, не удовлетворяющая даже и такимъ требованіямъ; 3) отливъ болѣе способныхъ и болѣе развитыхъ дѣтей интеллигентнаго и состоятельнаго духовенства въ свѣтскія учебныя заведенія и 4) процентное ограниченіе для свѣтскихъ дѣтей, поступающихъ въ духовно-учебныя заведенія и отсутствіе конкуренціи. Въ числѣ причинъ была указана и еще одна—это та, что ученики вообще мало читаютъ и, если читаютъ, то не такъ, какъ слѣдуетъ читать, поэтому, поступая, напр., въ семинарію, они являются не только малоразвитыми, но иной разъ даже не умѣютъ связать пары русскихъ словъ. При этомъ одинъ изъ участниковъ съѣзда, поставленный довольно близко къ ученикамъ училища, выразился такъ: „они читаютъ, какъ гоголевскій Петрушка“. Но о внѣклассномъ чтеніи учениковъ съѣздъ имѣлъ сужденіе въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій, о чемъ и будетъ сказано ниже.

Вопросъ о мѣрахъ къ устраненію означенныхъ причинъ, за позднимъ временемъ, отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

## Второе засѣданіе.

25-го августа, въ 9 ч. 30 м. утра, передъ открытіемъ второго засѣданія, всѣ пріѣзжіе уполномоченные съѣзда, во главѣ съ его предсѣдателемъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ и инспекторомъ семинаріи Вл. С. Ильинскимъ, представлялись въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ Преосвященному Епископу Θεодосію, въ вѣдѣніи котораго находятся училища Лубенское, Переяславское и Роменское. Здѣсь шла получасовая бесѣда по тому же вопросу, который обсуждался и въ первомъ засѣданіи съѣзда, т. е. о пониженіи умственного развитія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. При этомъ Его Преосвященство нѣсколько расходился съ мнѣніемъ съѣзда по вопросу о томъ, какая подготовка желательнѣе для поступающихъ въ духовныя училища—домашняя или школьная.

Разставаясь съ уполномоченными, Его Пресвященство пожелалъ имъ полного успѣха и мирнаго, спокойнаго обсуждения намѣченныхъ сѣздомъ вопросовъ.

Затѣмъ, въ 11 часовъ утра, началось второе засѣданіе сѣзда, на которомъ, какъ и на первомъ, присутствовало 35 человекъ.

Въ этомъ засѣданіи прежде всего выработаны были четыре мѣры (пока внѣшнія) къ поднятію уровня умственнаго развитія учащихся, сообразно съ указанными накапунѣ четырьмя причинами его упадка.

Въ видѣ *первой* мѣры рѣшено, прежде всего, повысить общій уровень требованій отъ поступающихъ въ 1-й классъ духовныхъ училищъ, доведя его до того уровня, какой требуется для поступленія въ 1-й классъ гимназій. Черезъ это само собою должны повыситься требованія какъ отъ переходящихъ въ слѣдующіе классы духовныхъ училищъ, такъ и отъ поступающихъ въ семинарію. При обсужденіи этой мѣры, само собою поднятъ былъ вопросъ о томъ, сохранить ли въ духовныхъ училищахъ приготовительный классъ и на будущее время. Въ горячихъ и продолжительныхъ дебатахъ по этому вопросу приняло участіе 10 ораторовъ; изъ нихъ только одинъ отрицалъ необходимость приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ, находя, что для поступленія въ 1-й классъ достаточно и той подготовки, какая дается въ начальной школѣ. Особенно много и убѣдительно, съ справками въ рукахъ, говорилъ въ защиту приготовительнаго класса одинъ изъ представителей Переяславскаго училища Г. Ив. Мищенко. Онъ совершенно резонно доказывалъ, что этотъ классъ особенно необходимъ для бѣдняковъ и сиротъ, которые не имѣютъ возможности получить дома надлежащей подготовки для поступленія въ первый классъ духовнаго училища.

Вполнѣ соглашаясь съ доводами г. Мищенко, *второй* мѣрой сѣздъ принялъ такую: онъ не только признаетъ безусловно необходимымъ дальнѣйшее существованіе приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ, въ которомъ такъ нуждаются дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, но и считаетъ нужнымъ приспособить его программу къ той программѣ, которая требуется отъ поступающихъ въ первый классъ мужскихъ гимназій, и въ свое время опубли-

ковать ее для общаго свѣдѣнія епархіи. Для выработки такой программы, съѣздъ образовалъ особую комиссію, въ составъ которой вошли семь преподавателей духовныхъ училищъ: Лубенскаго—*О.* Ал. Букшеваный и *А. Н.* Галабутскій, Переяславскаго—*Г.* Ив. Мищенко, Полтавскаго—*Н. К.* Поликарповъ и *И. П.* Яновскій и *Роменскаго*—*Ив. Е.* Кудрявцевъ и *В. С.* Никольскій. Программа должна быть представлена комиссіей къ одному изъ ближайшихъ засѣданій съѣзда.

*Третья* мѣра, противъ отлива болѣе способныхъ и болѣе развитыхъ дѣтей духовенства въ свѣтскія школы, принята такая: просить Его Преосвященство ходатайствовать передъ центральнымъ управленіемъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь реформы духовно-учебныхъ заведеній и уравненіи программы общеобразовательныхъ классовъ этихъ заведеній съ программами свѣтскихъ школъ. При обсужденіи этого вопроса, одинъ изъ Лубенскихъ педагоговъ—родитель провелъ такую параллель: его сынъ, гимназистъ IV-го класса, болѣе развитъ и больше знаетъ, чѣмъ любой четырехклассникъ духовнаго училища.

Наконецъ, въ видѣ *четвертой* мѣры, постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о полной отмѣнѣ процентнаго ограниченія для свѣтскихъ лицъ, поступающихъ, какъ въ духовныя училища, такъ и въ семинарію. Приѣмъ въ эти заведенія, по мнѣнію съѣзда, долженъ производиться по конкурсному испытанію, одинаковому для дѣтей всѣхъ сословій, о чемъ и слѣдуетъ оповѣстить населеніе епархіи.

Послѣ этого съѣздъ перешелъ къ обсужденію внутреннихъ мѣръ для поднятія умственнаго развитія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

Прежде всего смотритель Лубенскаго духовнаго училища *К. Дм.* Архангельскій, какъ предсѣдатель бывшаго въ г. Полтавѣ 25 марта текущаго года съѣзда учителей трехъ духовныхъ училищъ: Лубенскаго, Переяславскаго и Полтавскаго, читалъ докладъ этого съѣзда о желательной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ. Сперва читались программы по каждому предмету училищнаго курса, съ сдѣланными въ нихъ упомянутымъ съѣздомъ измѣненіями. Затѣмъ настоящій съѣздъ, обсудивъ ихъ, дѣлалъ свои постановленія.

Въ этомъ засѣданіи рассмотрѣны программы по катехизису и церковному уставу, при чемъ, въ виду трудности изученія катехизиса въ III-мъ классѣ, постановлено перенести его въ IV-й классѣ, на счетъ церковнаго устава, перенесеннаго въ III-й классъ, и учебникъ митрополита Филарета—замѣнить болѣе подходящимъ, напр., учебникомъ свящ. Невскаго. Относительно же церковнаго устава сдѣланы нѣкоторыя поправки въ его программѣ.

### Третье засѣданіе.

Въ этомъ засѣданіи, происходившемъ вечеромъ 25 августа и состоявшемъ изъ 30 человекъ, продолжалось обсужденіе училищной программы по Закону Божию. Программа по Св. Исторіи дополнена лишь нѣкоторыми статьями, при чемъ было указано на необходимость составленія новаго учебника, а пока принять учебникъ Козыревой. По гражданской исторіи принять учебникъ Острогорскаго или Преображенскаго, а по церковной—протоіерея П. Смирнова.

Особенно горячія, продолжительныя и интересныя пренія вызвалъ латинскій языкъ и, въ частности, его синтаксисъ. Училища хотѣли бы удержать синтаксисъ у себя, а семинарія—у себя, при чемъ первыя предлагали увеличить и число уроковъ по этому предмету (съ 10 до 12). Среди преній предсѣдатель сѣзда заявилъ, что, по его мнѣнію, синтаксисъ въ общихъ чертахъ можно бы проходить въ училищахъ, а болѣе основательно—въ семинаріи, такъ что семинарскій курсъ синтаксиса будетъ служить какъ—бы продолженіемъ курса училищнаго. Постановлено: число уроковъ по латинскому языку оставить въ училищахъ прежнее и изучать въ нихъ всю этимологию, кромѣ исключеній, и въ общихъ чертахъ синтаксисъ. Признаны также обязательными и письменныя работы—безразлично—будутъ ли онѣ классныя или домашнія.

За то синтаксису греческаго языка совсѣмъ не повезло на сѣздѣ: училища желали бы отказаться не только отъ греческаго синтаксиса, но отъ всего греческаго языка. Такъ что на сѣздѣ учителей духовныхъ училищъ, бывшемъ 25-го марта, большинствомъ 11 голосовъ противъ 6 постановлено: изученіе греческаго языка, вслѣдствіе его трудности, перенести изъ училищъ въ семинарію полностью. Обсудивъ этотъ

вопросъ, настоящій съѣздъ постановилъ: соглашаясь вполне съ желаніемъ перенести греческій языкъ изъ духовныхъ училищъ въ семинарію, въ настоящее время съѣздъ не находитъ возможнымъ сдѣлать это, а потому этимологию слѣдуетъ оставить въ училищахъ, а синтаксисъ цѣликомъ изучать въ семинаріи. Постановлено также давать и письменныя работы по греческому языку, но съ тѣмъ, чтобы онѣ имѣли значеніе лишь единичнаго отвѣта. Въ заключеніе, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы по этимологіи греческаго языка былъ составленъ новый учебникъ и чтобы преподаватели представили по этому поводу свои соображенія. Когда шла рѣчь о перенесеніи греческаго языка изъ училищъ въ семинарію, одинъ изъ училищныхъ представителей остроумно замѣтилъ: пусть семинарія беретъ себѣ не только греческій синтаксисъ, но и глаголы на „и“.

При обсужденіи программы русскаго языка съ церковно-славянскимъ, было заявлено, что изученіе роднаго языка, кромѣ образовательнаго значенія, должно имѣть и воспитательное значеніе, а потому на урокахъ русскаго языка должно вестись самимъ учителемъ чтеніе подходящихъ статей изъ христоматій, брошюръ, дѣтскихъ журналовъ и вообще изъ дѣтской педагогической литературы. При этомъ смотритель Полтавскаго духовнаго училища протоіерей Гр. Лисовскій затронулъ весьма важный вопросъ—объ измѣненіи самаго метода изученія русской грамматики, такъ какъ изученіе ея въ томъ видѣ, въ какомъ изучаются грамматики иностранныхъ языковъ, по его мнѣнію, не интересно и бесполезно. Здѣсь нужно, чтобы главное вниманіе было обращено на живую рѣчь и уже на ней должна строиться русская грамматика. При такомъ изученіи роднаго языка пособіемъ для учителя можетъ служить „Живая Рѣчь“—Барсова, а руководства для учениковъ могутъ быть: для I-го класса—христоматія Кузьмина I ч. и Кл. Лукашевичъ, для II класса—Кузьмина II ч., для III и IV классовъ—грамматика русскаго языка Берло и Петрова, при чемъ должно быть увеличено и число уроковъ для объяснительнаго чтенія. Руководства по церковно-славянскому языку могутъ служить грамматики Крылова и Миронопольскаго.

При разсмотрѣніи программы русскаго языка, возникли довольно продолжительныя и весьма горячія пренія о „періодахъ“. Этотъ дополнительный способъ выраженія „живой рѣчи“ постигла та же участь, какъ и греческій языкъ: училища всячески старались причислить ихъ къ словесности и, такимъ образомъ, сбыть ихъ въ семинарію, а семинарія, наоборотъ, причисляла ихъ къ грамматикѣ и сбывала въ училища. Съѣздъ постановилъ: періоды, во всѣхъ ихъ видахъ, должны быть отнесены къ русской словесности и изучаться въ семинаріи.

### Четвертое засѣданіе.

Въ четвертомъ засѣданіи съѣзда, происходившемъ вечеромъ 26-го августа, участвовало около 30 человекъ.

Въ этомъ засѣданіи прежде всего были разсмотрѣны программы по природовѣдѣнію, географіи и ариметикѣ.

Относительно природовѣдѣнія съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы преподаватель этого предмета далъ ему практическую постановку, приближаясь къ методу наглядному и заимствуя необходимый матеріалъ изъ непосредственнаго наблюденія окружающей природы; пособіемъ же для этого могутъ служить опыты и научно-образовательныя прогулки. При этомъ учебникъ Полянскаго признанъ не вполне удовлетворяющимъ своему назначенію въ смыслѣ ясности и живости изложенія, а потому и рѣшено его замѣнить учебниками Износкова или Павлова. Съѣздъ также согласился съ тѣмъ мнѣніемъ, что преподаватель географіи и ариметики, на котораго возлагается и преподаваніе природовѣдѣнія, если онъ не спеціалистъ этого предмета, можетъ отказываться отъ его преподаванія.

При обсужденіи программы по географіи, прежде всего постановлено увеличить число недѣльныхъ уроковъ съ 6 до 8 и въ связи съ этимъ сдѣлать другое распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ. Учебники по географіи приняты съѣздомъ такіе: для III класса (по общей географіи) учебникъ четырехъ авторовъ—Грубера, Боркова, Григорьева и Шафранова, а для IV класса (по русской географіи)—Янчича—или Баранова и Горѣлова.

Впрочемъ, число уроковъ по географіи съ природовѣдѣніемъ само центральное управленіе признало недостаточнымъ, такъ что 28—31 августа текущаго года состоялось такое опредѣленіе Св. Синода: „Усматривая изъ доставленныхъ правленіями духовныхъ училищъ отзывы преподавателей на новыя программы географіи и природовѣдѣнія, что при 9 урокахъ, назначенныхъ на эти предметы, они не могутъ быть надлежащимъ образомъ пройдены, что по природовѣдѣнію, которому изъ этого числа уроковъ оказалось возможнымъ предоставить только одинъ урокъ въ I классѣ и два урока во II классѣ, нельзя усвоить вполне даже элементарнаго сколько-нибудь законченнаго курса, а при 6 урокахъ по географіи нельзя удѣлить достаточнаго вниманія изученію географіи Россіи, Св. Синодъ опредѣляетъ: количество уроковъ по географіи съ природовѣдѣніемъ увеличить на три, прибавивъ по одному уроку во II, III и IV классахъ“. Кромѣ вышеуказаннаго опредѣленія Св. Синода, состоялось и другое распоряженіе—о перенесеніи природовѣдѣнія изъ I и II классовъ въ III и IV классы при двухъ урокахъ въ каждомъ,—на счетъ географіи, перенесенной въ низшіе классы.

Что касается ариѳметики, то сѣздъ сдѣлалъ такія дополненія къ ея программѣ: въ курсъ I класса включены квадратныя и кубическія мѣры, а въ курсъ III класса—метрическая система. Введены также классныя письменныя работы по ариѳметикѣ. На сѣздѣ поднять былъ вопросъ и о томъ, чтобы десятичныя дроби проходить въ училищахъ раньше дробей обыкновенныхъ, но, по новости дѣла, этотъ вопросъ остался открытымъ.

Затѣмъ въ училищный курсъ сдѣланъ сѣздомъ весьма важный вкладъ: введено обязательное изученіе нѣмецкаго языка. По обсужденіи этого вопроса, сѣздъ пришелъ къ такому заключенію: „Принимая во вниманіе съ одной стороны важное значеніе новыхъ языковъ въ дѣлѣ общаго развитія, а съ другой—возможность основательнаго усвоенія языка только при условіи изученія его съ первыхъ классовъ училища, сѣздъ призналъ необходимымъ ввести въ духовныхъ училищахъ обязательное изученіе нѣмецкаго языка, принадлежныхъ урокахъ (по два въ каждомъ классѣ), при

чемъ, въ случаѣ нужды, можно бы перейти и къ пяти-урочной системѣ; въ эти 8 уроковъ изучается элементарный курсъ нѣмецкой грамматики въ предѣлахъ приблизительно трехъ классовъ гимназій,—съ тѣмъ, чтобы изученіе языка въ семинаріи органически шло дальше; только при этомъ условіи нѣмецкій языкъ будетъ усвоенъ въ должномъ объемѣ и въ то же время сдѣлано будетъ облегченіе и для изученія въ семинаріи нѣмецкаго языка. Обученіе нѣмецкому языку необходимо начать въ нынѣшнемъ же учебномъ году во всѣхъ училищахъ епархіи, сначала въ I и во II классахъ. Къ преподаванію нѣмецкаго языка, въ случаѣ нужды, можно бы допустить и постороннихъ лицъ—даже женскаго пола, оплачивая годовой урокъ 60-ю рублями“.

Не мало времени удѣлено было съѣздомъ вопросу о постановкѣ письменныхъ работъ въ духовныхъ училищахъ. Придавая большое значеніе класснымъ письменнымъ работамъ для изученія русскаго языка, съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы число классныхъ работъ было увеличено на счетъ работъ домашнихъ и чтобы эти работы давались не только по русскому языку, но и по Закону Божію, географіи, исторіи, арифметикѣ и древнимъ языкамъ, при чемъ послѣднія, гдѣ слѣдуетъ, могутъ состоять въ передачѣ литературнымъ языкомъ переведенныхъ главъ. Вообще съѣздъ настаиваетъ на томъ, чтобы обращалось особенное вниманіе на грамотность учениковъ. Что же касается основныхъ правилъ правописанія, то съѣздъ постановилъ не стѣснять училищъ въ этомъ отношеніи, предоставивъ ихъ усмотрѣнію пользованіе правописаніемъ—геровскимъ или академическимъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Учитель-душа школы.

Думы о народномъ образованіи и воспитаніи все болѣе и болѣе занимаютъ общественное вниманіе. Аграрный и другіе чисто экономическіе и правовые вопросы замѣтно теряютъ свой острый характеръ. Страстные, но ни къ чему неприведшія, думскія пренія о „землѣ и волѣ“ надобно,

волненія, возникшія на этой почвѣ затихли, печать видимо устала толковать объ этихъ, трудно разрѣшимыхъ, предметахъ и на страницахъ ея раздаются въ послѣднее время другія рѣчи, въ которыхъ много вниманія удѣляется вопросамъ школы, въ особенности низшей, народной. Пишутся статьи, читаются лекціи, рефераты, открываются слѣзды, курсы, выставки наглядныхъ пособій; учреждаются общества, преслѣдующія чисто педагогическія цѣли.

Сама жизнь выдвинула давно назрѣвшій, неотложный и слишкомъ важный для общества, школьный вопросъ. Высшая школа, въ ущербъ наукѣ, втянулась въ политику, средняя какъ свѣтская, такъ и духовная, давно признаны мало пригодными, требующими коренныхъ реформъ. Низшая, народная, едва народившаяся, вслѣдствіе многихъ причинъ, стоитъ на ложномъ пути и никого не удовлетворяетъ. Ея печальные результаты на лицо: безграмотность, невѣжество, грубость и поражающая преступность молодого поколѣнія, едва начинающаго жить, въ знаменитые дни „октябрьскихъ свободъ“, да и теперь, въ ужасъ приводятъ все благомыслящее общество. Такой распущенности, дикости нравовъ никто не могъ предвидѣть со стороны юнцовъ, вкусившихъ грамоты и естественно, самъ собою, возникаетъ у всякаго вопросъ: гдѣ учились эти маленькіе, полудикіе человѣчки, у которыхъ, на зарѣ жизни, нѣтъ ни вѣры въ Бога, ни стыда, ни совѣсти, что дала имъ и чему учила ихъ школа?

Мы, пастыри, которымъ заповѣдано: „шедше научите вся языки“..., какъ и всѣ, болѣемъ душою, видя религіозное и нравственное одичаніе молодого поколѣнія. Именно съ насъ, призванныхъ пасти стадо Христово, многое спросится въ этомъ дѣлѣ, которое такъ дорого, близко и обязательно для насъ. Судьба народной школы, ея будущее должны живо интересоваться насъ и принять участіе, сказать свое посильное слово въ дѣлѣ переустройства народной школы намъ крайне необходимо. Мы вѣдь знаемъ, какія рѣчи, сужденія и пожеланія раздаются въ радикальной печати и нѣкоторыхъ слояхъ нашей интеллигенціи, хотя бы по вопросу преподаванія закона Божія въ школахъ. Эти рѣчи проникли и въ деревню. Въ земской школѣ, гдѣ я состою законоучителемъ, еще съ осени, въ началѣ учебнаго года, малыши-школьники спрашивали меня: „правда-

ли, батюшка, что съ Нового года закона въ школѣ уже учить не будемъ“!

Это и можетъ случиться, если мы, пастыри, станемъ въ сторонѣ и не примемъ активной роли въ дѣлѣ улучшенія школы и вообще народнаго образованія. Много говорится по этому важному вопросу въ послѣднее время и есть много такого, съ чѣмъ можно согласиться. Среди многихъ здравыхъ сужденій о мѣрахъ къ улучшенію школъ, высказанныхъ въ печати, одно безспорно справедливо и заслуживаетъ нашего вниманія—мысль о важномъ значеніи личности учителя въ дѣлѣ воспитанія, его первенствующая роль и значеніе въ школѣ. Дѣйствительно, сколько бы ни мѣняли программъ, методовъ, учебниковъ, какъ бы ни заботились о надзорѣ, администраціи, виѣшнихъ условіяхъ, школа будетъ плоха, пока не будетъ данъ ей хорошій, образованный учитель, который и есть душа школы, ея суть. О нихъ, о хорошихъ, вполне подготовленныхъ учителяхъ, любящихъ и знающихъ свое дѣло, думаемъ мы, и нужно, прежде всего, начиная реформу народной школы, позаботиться обществу. Съ удачнымъ разрѣшеніемъ этого труднаго и важнаго вопроса, начнется новая жизнь нашей народной школы, которая и будетъ тогда учить и воспитывать дѣтей „родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу.“ Если говорятъ: каковъ попъ, таковъ и приходъ, то гораздо справедливѣе будетъ сказать: каковъ учитель, такова и школа. Вліяніе личности учителя на учащихся ничѣмъ или очень мало чѣмъ парализуется и въ силу этого несравненно можетъ быть и (есть) сильнѣе, разностороннѣе, и плодотворнѣе, чѣмъ вліяніе пастыря въ огромнонъ приходѣ.

Въ руки учителя, его заботамъ и попеченію, даются тѣ, кого нѣкогда благословлялъ съ любовью и лаской Самъ Спаситель и ставилъ въ примѣръ взрослымъ, —даются невинныя, чистыя сердцемъ, дѣти. Въ дѣтское сердце, учитель долженъ бросить первыя сѣмена вѣры, любви къ Богу и людямъ, первыя основы нравственности и знаній. Только честный, образованный, глубоко любящій свое дѣло, вѣрующій и нравственно воспитанный человекъ, съ успѣхомъ выполнить эту задачу. При крайнемъ убожествѣ школы, при недостаточности самыхъ примитивныхъ условій школьнаго дѣла, преданный своему долгу учитель, имѣя въ виду

не только ученіе, но и воспитаніе ввѣренныхъ ему дѣтей, можетъ съ успѣхомъ и пользою справиться съ своей задачей,

Любить учитель науку, преданъ ей, знаетъ свой предметъ,--онъ съумѣетъ, безъ криковъ, заушеній и издѣвательствъ, передать питомцамъ свои знанія, разбудить пылливый дѣтскій умъ, привьетъ любовь и охоту къ знанію. Вѣрующій, преданный церкви--научитъ дѣтей любить Бога, приведетъ ихъ къ живой и сознательной вѣрѣ, научитъ молиться своимъ собственнымъ примѣромъ. Не присутствующимъ только въ церкви или во время школьной молитвы будутъ видѣть такого учителя дѣти, но молящимся и--сами научатся и полюбятъ молитву. Учитель--труженикъ научитъ школу трудиться. любить и уважать всякій честный трудъ. Нравственно-воспитанный, добрый и ласковый ко всѣмъ, привьетъ дѣтямъ такія же начала добра, нравственности, пробудитъ и разовьетъ въ дѣтскихъ сердцахъ уваженіе къ своей личности, къ своему человѣческому достоинству, ко всему доброму, честному и разумному. Многія темныя стороны школьной жизни при хорошемъ учителѣ отойдутъ въ область преданій. Не будетъ въ классѣ ругани, криковъ, наказаній; не будетъ и запуганныхъ, забытыхъ дѣтей, ненавидящихъ школу, учителя, книгу и всякую науку. Любящій свое дѣло учитель, съ уходомъ школьниковъ послѣ занятій, не запретъ дверей своей школы, какъ это мы часто видимъ въ настоящее время. Школа „свѣтъ“, центръ умственной жизни въ деревнѣ. Ея двери должны быть всегда открыты не для школьниковъ только, но для всѣхъ ищущихъ свѣта и знаній; для всѣхъ желающихъ послушать, почитать книгу, побесѣдовать съ учителемъ, наконецъ, поспѣть, поиграть.... Школа должна взять деревенскую молодежь съ улицы, гдѣ она развращается и дать ей здоровую умственную пищу и облагораживающія развлеченія и удовольствія. Это пойметъ и сдѣлаетъ, сознательно относящійся къ своему дѣлу учитель.

Тишина и безлюдье церковнаго погоста, съ густою чащею деревьевъ, изъ за которыхъ чуть виденъ убогій деревенскій храмъ, умиляетъ трогаетъ насъ; совершенно другое чувство возбуждаетъ (во мнѣ) величественное зданіе сельской школы, наглухо закупоренное по окончаніи школьныхъ занятій. Жизнь, казалось бы, съ утра до вечера, ключемъ должна бить въ этомъ питомникѣ народномъ. Увы! Безлюдно,

пусто возлѣ школы. Сама она во мракѣ и если подѣ вечерѣ вы увидите едва мерцающій въ ея окнѣ огонекъ, будьте увѣренны, это свѣтится въ сторожкѣ. Извлеченный изъ ея нѣдръ сторожъ неизмѣнно заявитъ вамъ одно: учителя нѣтъ дома, „воны всегда послѣ обѣда ходять у гости“...

Учителю, о которомъ мы мечтаемъ, врядъ ли хватитъ времени ходить по гостямъ, да и сами ребята егѣ не пустятъ. Онъ всегда будетъ окруженъ своими питомцами, всегда будетъ занятъ интереснымъ, живымъ и важнымъ дѣломъ: ему нужно отвѣтить всякому вопрошающему. Каждый часъ, всякая минута дорога учителю, посвятившему себя дѣлу народнаго воспитанія. Онъ знаетъ, что занятія съ учениками—только половина дѣла; нива народная слишкомъ ужъ заросла терніемъ, нужно очистить ее, а дѣлателей пока мало, и не запираеть поэтому нужно школу, какъ только выскочить изъ нея послѣдній малышъ—безобѣдникъ, а напротивъ всѣ силы ума и воли напрячь, чтобы привлечь въ школу молодежь, заинтересовать ее, пріобщить къ свѣту, знанію, всему доброму, честному и полезному. Такіе, любящіе свое дѣло, дѣлающіе его „за совѣсть“ учителя есть и въ наше время, хотя весьма рѣдко. и какое отрадное впечатлѣніе производять на всякаго вѣрнннхъ имъ школы!

Помню одну школу въ приходѣ, гдѣ я провелъ первые годы своего священства. Постановка учебнаго дѣла, вся внутренняя жизнь и порядки этой школы краснорѣчиво подтверждаютъ положеніе о важномъ значеніи личности учителя въ школѣ. Учитель этой школы давнымъ давно окончилъ сельское училище, случайно попалъ въ учителя, потомъ полюбилъ это дѣло и дѣтей и посвятилъ школѣ всю свою жизнь. Посѣщая почти ежегодно учительскіе и другіе курсы, учитель пополнилъ свои знанія и вотъ около 30 лѣтъ ведетъ свое дѣло съ успѣхомъ и пользою для народа. Какъ учитель, такъ и школа справедливо пользуются любовью и уваженіемъ всей округи и считаются лучшими въ уѣздѣ, гдѣ школьное дѣло значительно выше поставлено, чѣмъ въ другихъ, извѣстныхъ мнѣ уѣздахъ. Трудлюбивый учитель постарался расширить школьную программу: кромѣ обязательныхъ предметовъ, по его личной инициативѣ, преподается токарное ремесло, садоводство и пчеловодство. Школа всегда живетъ полною жизнью. Зимомъ, послѣ уроковъ, чтенія, туманныя картины, бесѣды

со взрослыми, выдача книгъ желающимъ, любительскій церковно-школьный хоръ. Лѣтомъ — работы съ учениками въ садовомъ школьномъ питомникѣ, на пасѣкѣ, на огородѣ. Все заведено самимъ учителемъ, безъ всякихъ циркуляровъ, предписаній, изъ любви къ народу и своему дѣлу. „Дорогой мой народъ, свободно можетъ сказать этотъ учитель слова Песталоцци, я помогу тебѣ... я хорошо знаю тебя и отдаю тебѣ все, что успѣлъ приобрѣсти въ теченіи моей трудовой жизни“. За 20 слишкомъ лѣтъ много хорошихъ, честныхъ и полезныхъ работниковъ дала обществу эта школа.

Знаю и другую, земскую школу. Ея чудное пятитысячное зданіе замѣтно выдается своею величиною и красотой среди довольно приличныхъ домовъ базарной улицы мѣстечка. Окно въ немъ -- не перечесть. Парадное крыльцо украшено ярко росписанной вывѣской. Внутри школы, въ длину широкой корридоръ. Съ одной стороны его — два огромныхъ класса съ массой свѣта, воздуха и тепла; съ другой стороны квартиры учащихся. По стѣнамъ школы развѣшаны карты, картины, портреты; шкафы заполнены учебными пособиями и принадлежностями. Всего вдоволь, только дѣла настоящего нѣтъ и въ поминѣ. Плоха эта школа, безнадежна. Самое тяжелое впечатлѣніе производятъ ея ученики, своего безграмотностію, невоспитанностію, грязнымъ, неряшливымъ видомъ. Школа ничѣмъ не выше любой хуторской школы грамоты.

Медленно, нехотя, тянутся къ ней дѣти по утрамъ, зная, что имъ предстоитъ провести въ бездѣйствіи нѣсколько мучительныхъ часовъ, пока проснутся барышни — учительницы. Потомъ пойдутъ крики, ругань — это уроки, на которыхъ учительницы, въ бессильной злобѣ, будутъ мучить себя и ихъ. Не зная сами, что дѣлать съ собою и дѣтьми, будутъ ставить ихъ на колѣни, гонять въ корридоръ, оставлять безъ обѣда и наконецъ съ угрозами прогонять подъ вечеръ домой. И такъ изо-дня въ день.

И все это ненормальное, тяжелое положеніе какъ учащихся, такъ и учащихся сразу станетъ понятнымъ, стоитъ только заглянуть въ квартиру одной изъ учительницъ и внимательно приглядеться къ ней. Большая, свѣтлая, просторная комната поразитъ васъ своимъ грязнымъ, неряшливымъ видомъ. Столъ не покрытъ скатертью, на немъ валя-

ются корки хлѣба, объѣдки блюдъ, недопитые стаканы не то съ пивомъ, не то съ чаемъ.... Прямо на полу валяется всякая рухлядь: то корзина съ сырымъ картофелемъ, то старый ботинокъ, въ сосѣдствѣ съ кускомъ сырой говядины; тутъ же керосика, самоваръ, на которые противно смотрѣть, такъ они запущены и грязны. Это комната общая, учительская, здѣсь бываетъ люди, ученики, принимаются пріѣзжіе земцы. Другая комната поменьше и почище. Это „гнѣздышко“ учительницы, уютное, здѣсь на всемъ замѣтна заботливая рука ея обитательницы. У стѣны стоитъ чисто убранная кроватка съ коврикомъ, у изголовья столикъ, уставленный флакончиками, ящичками, бутоньерками и другими бездѣлушками. Надъ столикомъ зеркальце, вокругъ котораго вѣеромъ расположены „открытки“ весьма „пикантнаго“ свойства, дальше платя, кофточка *ezcetera* и полное отсутствіе всего, что хоть отдаленно напоминало бы объ умственныхъ запросахъ учительницы и ея учительскомъ дѣлѣ. Ни книги, ни журнала, ни газеты. Это въ наше-то время, когда любой крестьянинъ тратитъ послѣдніе гроши, чтобы достать номерокъ „газетки“ и узнать, что дѣлается на святой Руси въ наше тревожное время. Какой „свѣтъ“ могутъ внести подобные педагоги въ народную среду, какъ подымутъ образовательный уровень учащихся, если и сами ничего не знаютъ, и знать не хотятъ, ничѣмъ не интересуются, кромѣ своихъ платьевъ, флакончиковъ, сплетень, взаимныхъ ежедневныхъ ссоръ и пререканій. Понятнымъ становится и безграмотность, распушенность школы: „каковъ учитель, такова и школа“.

Пока мы будемъ имѣть подобныхъ учителей, не только корень ученія будетъ горекъ, но и плоды его будутъ горьки, что мы и видимъ въ наше время. Новую, лучшую школу создадутъ новые учителя, о нихъ и нужно позаботиться обществу прежде всего. Воспитательное и образовательное дѣло въ народѣ подымутъ тѣ люди, которые пойдутъ въ учителя не случайно, не ради только куска хлѣба „въ крайнемъ случаѣ“, а сознательно, изъ любви къ народу и своему дѣлу, посвятятъ ему лучшіе годы своей жизни, а то и всю жизнь, не ради мзды и корысти, а ради пользы народной.

С. Г.

## Впечатлѣнія отъ Переяславскаго окружнаго училищнаго Съѣзда.

Въ первыхъ числахъ сентября въ городѣ Переяславѣ состоялся съѣздъ духовенства, имѣвшій сужденіе о дѣлахъ окружнаго училища.

Въ настоящее время мы, духовенство, привыкли возлагать свои надежды на таковыя съѣзды, какъ выразителей думъ и намѣреній нашихъ. Оно и понятно. На благочинническихъ собраніяхъ избираются теперь представители отъ cadaго благочинія, такими обыкновенно являются, за немногими исключеніями, молодые священники, проникнутые искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу родному училищу и тѣмъ самымъ своимъ дѣтямъ, такъ немного хорошаго выносящимъ изъ стѣнъ заведенія. А если таковы наши уполномоченные, то, само собою разумѣется, мы имѣемъ основаніе уповать, что собираются они не для отбыванія повинности и не для рисовки своими полномочіями.

Посылая своихъ избранниковъ, мы поручали имъ обратить серьезное и всестороннее вниманіе на училищную (жизнь) во всѣхъ ея проявленіяхъ. Намъ вынуждало къ этому печальное состояніе училища, дурная слава о которомъ, разносится далеко за придѣлами округа. Намъ надоѣло слышать и читать, что компетенція съѣздовъ не должна выходить изъ опредѣленныхъ рамокъ, что даже Св. Синодъ, усмотрѣвъ широкія претензіи такихъ съѣздовъ, счелъ полезнымъ въ назиданіе сдѣлать указаніе Курскому, кажется, Епархіальному Съѣзду о непрехожденіи границъ.

Съѣзду предлагаются отчеты и смѣты по хозяйственной части, но тотъ-же съѣздъ не имѣетъ права заглянуть въ классъ, спальню, т. е. туда, гдѣ проявляется учебно-воспитательная сторона школы. Почему отнимается это право, такъ существенно близкое родителямъ, помѣщающимъ своихъ дѣтей въ заведеніе, намъ непостижимо.

Повторяю, мы знали объ этомъ, но въ тоже время просили уполномоченныхъ не стѣсняться указанными ограниченіями, а настаивать, чтобы о.о. Съѣзда коснулись въ своихъ

сужденіяхъ учебно-воспитательной стороны училища. Знали также и то, что это будетъ не по буквѣ закона и можетъ повлечь замѣчаніе Епархіальнаго Начальства, но цѣною преступленія закона мы хотѣли купить нѣчто важнѣйшее. Переяславское окружное духовенство хотѣло, чтобы Епархіальное Начальство знало, чѣмъ болить оно, и какъ серьезень его недугъ, вызывающій невольный вопль, несмотря на законныя препятствія. Объ этомъ мы просили своихъ уполномоченныхъ, а какъ они тамъ дѣйствовали, лежитъ на ихъ совѣсти.

Пишущему эти строки пришлось слышать сужденія Съѣзда по нѣкоторымъ вопросамъ, изъ нихъ—о приготовительномъ классѣ. Нужно сказать, что этотъ вопросъ давно подымается духовенствомъ на съѣздахъ и собраніяхъ. Очевидно явилось сомнѣніе въ его пригодности. Къ рѣшенію этого вопроса о.о. настоящаго Съѣзда видимо заходили не съ той стороны. Намъ по крайней мѣрѣ въ утреннемъ засѣданіи 5 сентября пришлось слышать, что одинъ изъ уполномоченныхъ доказывалъ ненужность класса тѣмъ соображеніемъ, что въ немъ съ каждымъ годомъ уменьшается количество учащихся, дойдя до 18 учениковъ. Другой—вооружившись выписками о количествѣ учившихся въ приготовительномъ классѣ за десятки лѣтъ, дѣлалъ выводъ, что этотъ классъ, вмѣщавшій нѣкогда до 41 учениковъ, не только необходимъ, но даже ходатайствовалъ о. уполномоченный, чтобы редакціей своихъ постановленій Съѣздъ разъ навсегда исключилъ возможность возбужденія этого вопроса на будущихъ Съѣздахъ. Правда, этотъ ораторъ въ дальнѣйшей своей горячей защитѣ открылъ свои карты. Онъ просилъ Съѣздъ обратить вниманіе на „другую сторону дѣла“, принять въ соображеніе то положеніе, въ какое съ закрытіемъ класса поставленъ будетъ преподаватель, прослужившій 20 лѣтъ въ сей должности. Такой гуманный аргументъ получилъ должную оцѣнку, о.о. Съѣзда не обратили на него своего вниманія. Дальнѣйшій обмѣнъ мыслей привелъ къ рѣшенію Съѣздъ оставить приготовительный классъ на текущій учебный годъ, ввиду значительнаго числа учащихся (27). И какъ-бы въ отвѣтъ на заявленіе указаннаго оратора о 20-ти лѣтней дѣятельности преподавателя, Съѣздъ постановилъ просить преподавателя приготовительнаго класса

усерднѣе относится къ своему дѣлу, ввиду того обстоятельства, что изъ 19 учениковъ его класса въ истекшемъ году 5 учениковъ по малоуспѣшности оставлены на повторительный курсъ.

Намъ кажется, что не количествомъ учениковъ и не гуманнѣею къ преподавателю нужно было измѣрять полезность и необходимость приготовительнаго класса.

Классъ этотъ, надо полагать, открытъ былъ при училищѣ тогда, когда родители учащихся не имѣли возможности дома подготовить дѣтей къ поступленію въ 1 классъ. Въ настоящее-же время эта невозможность отпала, къ услугамъ родителей начальныя сельскія школы, изъ которыхъ церковно-приходскія по нѣкоторымъ предметамъ, какъ напр. русская грамматика и славянскій языкъ, даютъ свѣдѣній болѣе, нежели приготовительный классъ духовныхъ училищъ. Дѣти, съ успѣхомъ окончившія сельское училище, могутъ безъ затрудненій держать экзамень въ 1 классъ духовнаго училища. Противъ этого приходилось слышать возраженіе собратьевъ въ томъ смыслѣ, что они не пошлютъ своихъ дѣтей въ сельскую школу, боясь дурнаго вліянія окружающей среды, но таковымъ можно посовѣтовать домашнихъ репетиторовъ, а на ухо сказать имъ, что если они хотятъ сохранить дитя свое отъ дурнаго вліянія, то помѣщеніемъ его въ приготовительный классъ духовнаго училища они не спасутъ его, такъ какъ дурныхъ примѣровъ, нравственно калѣчащихъ нашихъ дѣтей, не чужды и наши духовныя училища. Съ тою только разницею, что вліяніе сихъ примѣровъ въ духовномъ училищѣ неотразимѣе въ своей силѣ, ибо исходить оно не отъ мальчиковъ-мужичковъ, скверно бранящихся, но отъ просвѣщенныхъ начальниковъ и воспитателей училища.

То обстоятельство, что есть ежегодныя поступленія въ приготовительный классъ, хотя эти поступленія идутъ уменьшаясь отъ 41 до 18, говорятъ, по нашему, о томъ, что разъ классъ существуетъ, то во избѣжаніе подвергнуть сына конкурсному испытанію при опредѣленіи въ 1 классъ, опредѣляютъ въ приготовительный. Закройте-же его и на мѣсто откройте 2-е отдѣленіе 1 класса и нужды въ приготовитель-

номъ классѣ не будетъ, а 1000 рублей найдеть болѣе цѣлесообразное примѣненіе.

Покончивъ съ вопросомъ о приготовительномъ классѣ, о.о. уполномоченные перешли къ чтенію отчетовъ за истекшій годъ и смѣтъ на текущій. О. председатель Сѣзда читаль рядъ цифръ, попутно обращаясь за необходимыми справками къ о.о. членамъ правленія и ревизіонной комиссіи. Тутъ обнаружился курьезъ. О.о. члены Правленія и ревизіонной комиссіи, что оказалось при обращеніи къ нимъ и ихъ отвѣтахъ, явились не въ курсѣ дѣла.

Обидно было о.о. уполномоченнымъ узнать, что тѣ, кому они поручили блюсти свои интересы, старались въ веденіи училищной экономіи соблюдать строгій нейтралитетъ, не знали училищнаго отчета, отговариваясь позднимъ полученіемъ его изъ канцеляріи Преосвященнаго, куда, какъ оказалось, посланъ училищнымъ Правленіемъ только 18 августа. Являлся вопросъ, не могло-ли Правленіе отправить отчетъ мѣсяцемъ раньше и почему о.о. члены ревизіонной комиссіи, уже не первый годъ ведущіе это дѣло, не побудили Правленіе къ тому, зная, что предстоящій Сѣздъ въ правѣ будетъ потребовать отъ нихъ объясненія встрѣтившихся недоразумѣній, въ родѣ того, напр. что, какъ значитса въ отчетѣ, въ іюнѣ (на каникулахъ) израсходовано на покупку 20 пуд. рыбы и 32 пуд. ржаной муки не малая сумма денегъ.

Для всякаго очевидно, что въ данномъ случаѣ приходится встрѣчаться съ небрежностью въ исполненіи своихъ обязанностей, и если такъ, то странно звучить постановленіе сѣзда благодарить членовъ ревизіонной комиссіи и назначить имъ вознагражденіе по примѣру прежнихъ годовъ. Какъ отнеслись о.о. Сѣзда къ плодотворной дѣятельности членовъ Правленія, намъ не извѣстно, узнаемъ изъ отчета.

Отмѣтимъ еще одно обстоятельство въ области хроническихъ перерасходовъ. Достоинно вниманія, что чуть-ли не каждому Сѣзду приходится считаться съ этимъ злоупотребленіемъ. Правленіе училища самовольно распоряжается суммами духовенства, не имѣя на то юридическаго права. Припомнимъ Епархіальное женское училище. Обыкновенно такіе сверхсмѣтные перерасходы мотивируются неотложной ну-

ждой. Почему-же Съездъ духовенства, побуждаемый такой-же неотложной нуждой, не имѣетъ права касаться учебно-воспитательной стороны училища? А вѣдь эта послѣдняя нужда гораздо важнѣе нужды ремонта смотрительской квартиры, стоящей училищному Правленію, если не ошибаюсь, до 4 тысячи рублей. Отрадно было слышать отъ о.о. уполномоченныхъ Съезда, что Преосвященный Θεодосіей высокопросвѣщенной резолюціей своею на училищномъ отчетѣ, въ частности въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о тысячномъ расходѣ на ремонтъ квартиры для смотрителя, сдѣлалъ благородный пошнѣ умѣренія аппетитовъ къ излишнимъ перерасходамъ.

Приходилось наблюдать даже такой фактъ, что дающій объясненіе, кажется, дѣлопроизводитель Правленія, пользуясь неосвѣдомленностью по всей вѣроятности о.о. уполномоченныхъ, настаивалъ, что расходъ вполне соотвѣтствуетъ ассигновкѣ, установленной прошлымъ Съездомъ, но, остановлены бывшимъ предсѣдателемъ прошлаго Съезда о. Волковымъ, документально доказавшимъ его неточность, долженъ былъ оставить свою позицію и въ оправданіе свое, уличенный, перерасходъ объяснить неотложной нуждой. Бываетъ и такіе приемы объясненій.

Занятыя мыслью улучшить воспитательную сторону училища, о.о. Съезда частнымъ образомъ послѣ засѣданія подымали вопросъ о введеніи новыхъ надзирателей-воспитателей, предполагая пригласить для этого вдовыхъ священниковъ, были сужденія за и противъ; пришли къ тому заключенію, что при многочисленности учениковъ одного или двухъ воспитателей недостаточно и мѣра окажется мало продуктивной.—Намъ кажется, что не въ воспитателяхъ-надзирателяхъ тутъ дѣло—обычное сваливаніе вины на стрѣлочника уже устарѣло.

Намъ припоминается изъ исторіи духовныхъ училищъ случай, когда не только рядовые учителя, но даже духовники училища—эти свѣточки училищной жизни, зараженные-ли окружающей атмосферой или по собственному произволенію, были на одной изъ желѣзно-дорожныхъ станцій на рукахъ внесены въ вагонъ, не въ смыслѣ триумфальнаго чествованія, а за физическою невозможностію двигаться по несчаст-

ной страсти къ возліаніямъ. Но что было на станціи ж. д., то можетъ повториться въ зданіи духовнаго училища на глазахъ дѣтей.

Предположимъ, что что-нибудь подобное могло случиться и въ наше время и Съѣздъ духовенства будетъ освѣдомленъ объ этомъ, но онъ будетъ безсиленъ что-нибудь сдѣлать, не выходя изъ своей компетенціи, ему остается на свои претензіи услышать: „дальше цифръ не пойдете“. Мало утѣшительнаго.

Въ заключеніе вынужденъ обратить вниманіе окружнаго духовенства на выборы своихъ уполномоченныхъ, если оно хочетъ единодушной работы на Съѣздахъ. По нѣкоторымъ даннымъ можно заключить, что есть округа благочинія, гдѣ твердо держится монополія почетныхъ полномочій. Печально наблюдать, что ревнители такихъ традицій сами себя ставятъ въ смѣнное положеніе, являясь на Съѣздъ для того, чтобы только росписаться въ своей отсталости. Неужели и Съѣздъ—это симпатичное учрежденіе, нуждается въ декоративной обстановкѣ наперсныхъ крестовъ? Дайте-же Съѣзду свѣжія силы.

*Священникъ А. Терлецкій.*

## Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское церковное Древнехранилище.

Изъ Преображенской церкви города Кобелякъ:

1. Плащаница на шелковомъ платѣ со сложенными крестообразно руками—1766 года.

2. Фелонь шелковая коричневаго цвѣта затканая шелковыми и серебряными цвѣтами; подкладка пистрядевая.

3. Воздушекъ большой шитый золотомъ съ изображеніемъ Деисиса и Херувимовъ. Лики писаны красками—18 в.

4. Потиръ цинковый съ чеканнымъ изображеніемъ Деисиса и креста съ копіемъ и тростью. На подножій чеканныя изображенія головокъ Херувимовъ—18 в.

5. Кошіе съ крестообразной вырѣзкой.

6. Лжица низкопробнаго серебра съ вырѣзнымъ крестомъ на концѣ.

7. Крестообразный воздушекъ съ золотымъ и серебрянымъ шитьемъ: посрединѣ чаша, а по краямъ Херувимы—18 в.

8. Икона изображающая Богоматерь съ Младенцемъ.

9. Живописное изображеніе Рождества Христова въ прорѣзной деревянной рамѣ, въ края которой вѣланы семь меньшихъ изображеній изъ исторіи Рождества Христова. Характеръ живописи и рѣзбы 18 вѣка.

10. Евангеліе безъ входного листа. Ни года изданія, ни названія типографіи нѣтъ, но, судя по печати и гравюрамъ, его можно отнести къ 18 в.

11. Опись церковнаго имущества за 1786 г.; выдана изъ Словенской консисторіи.

12. Приходо-расходная книга за 1786 годъ, выдана изъ Словенской консисторіи.

Изъ Успенской церкви города Кобелякъ:

13. Воздушекъ голубого шелка на крашениновой подкладкѣ.

Изъ Покровской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскога уѣзда:

14. Воздушекъ крестообразный зеленого шелка съ золотымъ и серебрянымъ шитьемъ—18 в.

Изъ Иоанно-Богословской церкви мѣстечка Соколки:

15. Опись церковнаго имущества за 1786 г.

16. Приходо-расходная книга за 1781 г.

Изъ Богоявленской церкви м. Соколки:

17. Плащаница на зеленомъ шелковомъ платѣ съ золотымъ тисненіемъ; руки Спасителя вытянуты вдоль тѣла—18 в.

18. Фелонь затканая серебромъ и шелкомъ, на красной крашениновой подкладкѣ—конца 18 вѣка.

19. Шелковое покрывало на аналой кремоваго цвѣта съ шелковымъ шитьемъ внизу.

20. Воздушекъ шелковый кремоваго цвѣта съ шелковымъ и золотымъ шитьемъ—18 вѣка.

Изъ церкви Святителя Николая м. Соколки:

21. Дарохранительница низкопробнаго серебра, судя по орнаменту 18 вѣка. Формой своей она представляетъ видъ

одноглавой церкви. Вверху надъ главою вмѣсто креста—литое изображеніе Воскресенія Спасителя со знаменемъ въ рукѣ. Куполь луковицеобразный съ медальоннымъ орнаментомъ. На передней сторонѣ Дарохранительницы—рельефныя изображенія Страданій Спасителя, Его распятія и погребенія.

22. Плащаница на зеленомъ шелковомъ платѣ; руки Спасителя вытянуты вдоль тѣла—18 вѣка.

23. Живописное изображеніе на полотнѣ страданій Спасителя. Вверху бичеваніе Господа, а внизу—шествіе Его на Голгофу. Особого вниманія заслуживаетъ нижняя часть полотна: вдали на горѣ виднѣются кресты, недалеко отъ Голгофы виднѣются обнаженные разбойники предводительствуемые и сопутствуемые стражей; въ нѣкоторомъ разстояніи отъ разбойниковъ Спаситель несетъ свой крестъ, силы ему измѣняются и нижнюю часть креста поддерживаетъ Симонъ Киринянинъ. За Спасителемъ выступаютъ верхомъ на коняхъ Пилать и Каиафа; они видимо о чемъ то совѣщаются передъ моментомъ казни; за ними слѣдуетъ отрядъ римскихъ воиновъ. Живопись—18 вѣка.

24. Живописное изображеніе на полотнѣ снятія Спасителя со креста; въ сторонѣ стоитъ огромный дубъ, на которомъ виситъ Іуда—18 вѣка.

25. Живописное изображеніе на полотнѣ Тайной вечери и взятія Спасителя въ Гефсиманскомъ саду; въ сторонѣ Ап. Петръ опрокидываетъ слугу—Малха и заноситъ надъ нимъ свой мечъ. Разъяренная толпа слугъ, предательскія объятія Іуды, ликъ Спасителя одухотворенный и спокойный,—все это исполнено прекрасно.

26. Шелковое покрывало оранжеваго цвѣта на пистрядевой подкладкѣ.

27. Крестообразный воздушекъ зеленаго цвѣта шитый золотомъ. Посрединѣ изображеніе Богоматери съ Эммануиломъ; по краямъ—Херувимы. Лица писаны красками 18 в.

28. Крестообразный воздушекъ такой же съ изображеніемъ Іисуса Христа и Херувимовъ—18 вѣка.

29. Воздушекъ шелковый съ восьмиконечнымъ крестомъ посрединѣ.

Изъ Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ Кобелякского уѣзда.

30. Фелонь шелковая оранжеваго цвѣта съ серебряной сѣткой по краямъ—18 вѣка.

31. Копіе желѣзное грубой мѣстной работы.

32. Икона ( $\frac{4}{5}$  верш.) Варвары великомученицы.

33. Икона ( $\frac{4}{5}$  верш.) Василя Великаго. Великорусскаго письма.

Изъ Покровской церкви села Ханделѣвки Кобелякскаго уѣзда.

34. Воздушекъ шелковый съ голубой серединой и съ оранжевыми краями и съ крестомъ посрединѣ.

35. Воздушекъ шелковый кремоваго цвѣта съ четырехконечнымъ крестомъ посрединѣ изъ серебряной сѣтки—18 вѣка.

36. Воздухъ большой тканый шелковыми цвѣтами, на выбойчаной подкладкѣ.

37. Девять предложеній благочиннаго къ подвѣдному духовенству и одинъ ордеръ—начала 19 вѣка.

38. Верхняя часть оловяной чаши—18 вѣка.

Изъ Николаевской церкви м. Кишенки Кобелякскаго у.

39. Шелковое покрывало краснаго цвѣта, шитое шелковыми цвѣтами—18 вѣка.

40. Воздухъ шелковый малиноваго цвѣта съ восьмиконечнымъ крестомъ посрединѣ.

41. Вѣнецъ желѣзный позолоченный; діаметръ  $1\frac{1}{2}$  вершка: вверху двѣ скобки и крестикъ—18 вѣка.

42. Кадило низкопробнаго серебра съ головками Херувимовъ—конца 18 вѣка.

43. Синодинъ въ кожанномъ переплетѣ съ украшеніями второй половины 18 вѣка.

44. Часть надкупольнаго желѣзнаго креста—18 вѣка.

Изъ Арх.-Михайловской церкви мѣстечка Кишенки Кобелякскаго уѣзда.

45—46. Пара брачныхъ вѣнцовъ желѣзныхъ позолоченныхъ безъ верхнихъ скобокъ съ діаметромъ въ 2 верш.—18 вѣка.

47. Живописное изображеніе на полотнѣ Мелхиседека.

48. Живописное изображеніе на полотнѣ принесенія Носемъ жертвы по выходѣ изъ Ковчега.

49. Живописное изображеніе на деревѣ Успенія Богоматери, края ея имѣютъ искусную рѣзбу съ живописными символическими изображеніями.

№№ 1—49 доставлены священникомъ Вл. Трипольскимъ.

Изъ Вознесенской церкви с. Сухорабовки Хорольскаго уѣзда.

50. Царскія врата съ прорѣзной хорошей рѣзбой и съ живописнымъ изображеніемъ Благовѣщенія Богоматери и Евангелистовъ.

51. Намѣстная икона Спасителя съ позолоченнымъ рельефнымъ орнаментомъ начала 18 вѣка.

52. Такая же икона Богоматери.

53. Живописное изображеніе на деревѣ Господа Саваоѳа, окруженнаго Ангелами—18 вѣка.

54. Живописное изображеніе на полотнѣ Коронованія Богоматери—18 вѣка.

55а. Фелонъ парчевая лиловаго цвѣта затканая серебряными цвѣтами.

55б. Фелонъ шерстяная цвѣта бордо на полотняной подкладкѣ.

56. Фелонъ атласная затканая серебряными и шелковыми цвѣтами.

57. Фелонъ шелковая оранжеваго цвѣта затканая серебряными цвѣтами.

58. Плащаница на шелковомъ золотистомъ платѣ съ шелковой обшивкой зеленаго цвѣта—18 вѣка.

58. Большой шелковый воздушекъ желтаго цвѣта шитый шелкомъ съ изображеніемъ посрединѣ Гроба Господня.

60. Большой шелковый воздушекъ затканый серебряными цвѣтами.

61. Малый шелковый воздушекъ расшитый шелками четырехъ цвѣтовъ.

62. Малый шелковый воздушекъ съ шитыми шелковыми цвѣтами.

63. Малый парчевый воздушекъ.

64. Кайма полотнянаго подризника шитая шелковыми букетами.

65. Кайма полотнянаго подризника росшитая шелками.

№№ 50—65 доставлены свящ. о. Василиемъ Трипольскимъ.

Изъ Покровской церкви города Градижска Кременчугскаго уѣзда.

66. Книга—добавленіе къ Типикону.

67. Икона Святителя Николая изъ гипса, позолоченная.

68. Икона на деревѣ—Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.

69. Запорожскій поясъ съ затканными серебромъ концами.

№№ 66—69 доставлены священникомъ А. Матченко.

Изъ церкви села Липоваго Кременчугскаго уѣзда.

70. Семь брачныхъ вѣнцовъ; нѣкоторые изъ нихъ поражаютъ своимъ небольшимъ размѣромъ, дсходящимъ до 1 вершка во діаметрѣ, а также своею простотою.

71. Мѣдная привѣска съ чеканнымъ изображеніемъ Богоматери.

Изъ церкви села Столбовахи Кременчугскаго уѣзда.

72. Оловяная Дарохранительница съ чеканнымъ орнаментомъ—18 вѣка.

Изъ Рождество-Богородичной церкви села Чигринъ-Дубровы.<sup>9</sup>

73. Живописное изображеніе на холстѣ Богоматери, художника Левицкаго—18 вѣка.

74. Живописное изображеніе Святой Анны въ рѣзной рамѣ—18 вѣка.

Изъ Георгіевской церкви села Чигринъ-Дубровы.

75. Старинная фелонь съ шитыми серебромъ и золотомъ изображеніями: Господь сидящій на Престолѣ и двѣнадцать Апостоловъ—17—18 вѣка.

76. Воздушекъ шитый серебромъ—18 вѣка.

№№ 66—76 доставлены благочиннымъ о. Александромъ Матченко.

Изъ Покровской церкви мѣстечка Соколки Кобелякскаго уѣзда:

77. Евангеліе въ листъ Львовской печати 1644 года въ переплетѣ, обтянутомъ малиновымъ бархатомъ съ шитыми серебряными изображеніями—посрединѣ распятіе Спасителя съ предстоящими по угламъ четырьмя Евангелистами.

оборотной сторонѣ Евангелія выгравировано на серебрѣ изображеніе Покрова Пресвятыя Богородицы.

78. Крестъ зеленомѣдный четвероконечный, состоящій изъ двухъ половинокъ, въ которыхъ заключались мощи; вверху креста—кольцо для подвѣшиванія; очевидно крестъ—наперсный. На передней сторонѣ его, посрединѣ вылито изображеніе распятія Спасителя, а по сторонамъ глубоко выгравированы изображенія предстоящихъ: Богоматери и Иоанна Богослова съ надписью:  $\text{MP} \Theta \text{V}, \text{IOAN} \text{N} \text{Z}$ . На оборотной сторонѣ креста, посрединѣ глубоко выгравировано изображеніе Богоматери съ Младенцемъ съ надписью:  $\frac{\text{IC} \text{XP}}{\text{MP} \text{AV}}$

Справа—Ап. Павелъ съ надписью:  $\text{P} \text{B}$   
 $\text{A} \text{A}$   
 $\text{Z}$ ;

Слѣва—Ап. Петръ съ надписью:  $\text{P} \text{P}$   
 $\text{E}$   
 $\text{T} \text{Z}$

вверху—святитель Николай съ надписью:  $\text{N-I} \bar{\text{A}}$ : Форма  $\text{K} \alpha$

креста Византійская, а работа—русскаго мастера. Специалисты церковной археологій, посѣтившіе Древнехранилище, относятъ его къ XI—XII в.в. Найденъ онъ при раскопкѣ вблизи Скопецъ Переяславскаго уѣзда.

79. Крестъ складной мѣдный натѣльный.

80. Крестъ мѣдный наперсный восьмиконечный съ литымъ изображеніемъ распятія Спасителя и Бога Саваоѳа.

81. Часть наперснаго мѣднаго креста, найденная при раскопкѣ на мѣстѣ Успенскаго Переяславскаго собора.

82. Крестъ мѣдный восьмиконечный съ литымъ изображеніемъ на лицевой сторонѣ восьмиконечнаго креста, копія и трости.

83. Крестъ ручной оловянный съ литымъ изображеніемъ распятія съ предстоящими и Господа Саваоѳа—18 вѣка.

84. Крестъ мѣдный натѣльный съ зубчатыми украшеніями.

85. Крестъ мѣдный натѣльный, найденный при раскопкѣ на мѣстѣ нынѣшняго Переяславскаго Успенскаго Собора.

86. Крестъ такого же рисунка, сломанный, найденъ тамъ же.

87. Крестъ натѣльный каменный, найденъ въ земли вблизи Прохоровки Золотоношскаго уѣзда.

88. Крестъ серебряный натѣльный.
89. Монета серебряная польская 1624 г.
90. Такая же 1627 г.
91. Такая же 1626 г.
92. Монета серебр. польская меньшаго размѣра.
93. Такая же 1595 г.
94. Монета серебряная очень древняя, но безъ даты.
95. Полуполтинникъ 1751 г. съ портретомъ Императрицы Елизаветы Петровны.
96. Копѣйки серебряныя вр. Императора Петра Алексѣевича.
97. Образцы старинныхъ мѣдныхъ монетъ отъ  $\frac{1}{2}$  коп. до 5 копѣекъ.
98. Пуговица отъ казацкаго костюма, найденная при раскопкѣ на мѣстѣ Успенскаго Переяславскаго Собора.
99. Серебряное кольцо съ печатью найдено въ землѣ вблизи м. Вороньковъ Переяславскаго уѣзда.
100. Кольцо меньшаго размѣра найдено въ землѣ на мѣстѣ Переяславскаго Успенскаго Собора.
101. Кольцо желѣзное, найденное тамъ же.
102. Стрѣлы различной формы, найденныя вблизи села Прохоровки.
- 103а. Рукописи разныя.
- 103б. Служебникъ 1717 года.
104. Епитрахиль шитая серебромъ.
105. Кайма полотняго подризника, шитая шелками.
- №№ 78—105 принесены въ даръ Дрѣвлекранилицу священникомъ о. Тимоѣемъ Богацкимъ.
- Изъ Петро-Павловской церкви г. Гадяча:
106. Евангеліе въ листъ Московской печати пзд. 1657 года въ зеленомъ бархатномъ переплетѣ, на передней сторонѣ котораго находятся слѣдующія штампованныя изображенія: посрединѣ—Сочествіе Господа Иисуса Христа во адѣ, а по угламъ—Евангелисты (одного наугольника нѣтъ, другой очень пострадалъ). На оборотной сторонѣ Евангелія—серебряные наугольники съ прорѣзнымъ орнаментомъ.
107. Метрическія книги съ 1741 г. по 1756 г.
108. Кайма полотнянаго подризника шитая шелкомъ.
109. Запорожскій шелковый поясъ съ затканными серебромъ концами.
- 110а. Пара поручей шитыхъ серебромъ.

1106. Три воздушка шитые серебромъ.  
 111. Епитрахиль шитая серебромъ—18 вѣка.  
 112. Плащаница на черномъ бархатѣ.  
 113. Плащаница на шелковомъ платѣ—18 вѣка.  
 114. Фелонь съ малиновымъ бархатнымъ оплечьемъ, на которомъ вышито серебромъ изображеніе Богоматери, окруженной сіяніемъ; ликъ шитъ шелкомъ—17—18 вѣка.  
 115. Потиръ оловяный съ чеканнымъ изображеніемъ креста, копія и трости—18 вѣка.  
 116. Дарохранительница оловяная орнаментированая 18 в.  
 117. Турецкая шелковая шаль.  
 118. Программа публичныхъ богословскихъ диспутовъ Кіевской Духовной академіи—1798 года.

№№ 106—118 доставлены священникомъ г. Гадяча о. Теодоромъ Лисовскимъ.

Изъ Вознесенской церкви села Енекъ Хорольскаго уѣзда.

119. Икона Святой Великомученицы Варвары на пологнѣ; она держитъ въ правой рукѣ крестъ—18 вѣка.  
 120. Икона Воскресенія Христова на доскѣ, края которой искусно вырѣзаны мѣстнымъ мастеромъ—1795 года.  
 121. Круглая иконка на мѣдной пластинкѣ съ живописнымъ изображеніемъ распятія Господа съ предстоящими; Ангель подставляетъ чашу къ зіящей ранѣ между реберъ.  
 122. Евангеліе въ листъ Московской печати 1722 года въ переплетѣ обтянутомъ малиновымъ бархатомъ съ живописными изображеніями, сдѣланными на медальонахъ изъ жести.  
 123. Метрическая книга за 1782 годъ.  
 124. Цвѣтная тріодъ 1685 г.

№№ 119—124 доставлены свящ. о. Александромъ Пархоменко.

Отъ священника Постовойтова постушили:

125. Евангеліе, изданное въ 1644 года (возвращено обратно).

126. Плащаница—18 вѣка.

Изъ Покровской церкви города Ромень.

127 а, б, в, г. Четыре рѣзныхъ деревянныхъ фигуры въ ростъ человѣка: одна изъ нихъ, Іоаннъ Креститель, другая Іоаннъ Богословъ, третья и четвертая—Пророки,—18 вѣка.

№№ 127 а, б, в, г. доставлены благочиннымъ священникомъ о. Мировичемъ.

Изъ Николаевской церкви с. Демьяновки Хорольскаго уѣзда.

128. Чаша серебряная съ чеканными изображеніями и съ надписью, изъ которой видно, что она сдѣлана въ 1681 году 12-го февраля.

129. Апостоль Львовской печати.

130. Напрестольный крестъ.

131. Шестигранный рѣзпой аналой съ живописными изображеніями.

№№ 128—131 доставлены священникомъ Плохотинымъ. Изъ Михайловской церкви села Ярковецъ Переяславскаго уѣзда.

132. Оловяная чаша съ чеканными изображеніями 18 в.

133. Крестъ напрестольный—18 вѣка.

134. Дарохранительница оловяная съ чеканнымъ орнаментомъ—18 вѣка.

Изъ Николаевской церкви села Rogozova.

135. Оловяное блюдо, гладкое; 136 церковная опись за 1769 г.

137. Записная книга 1740 г.

138. Приходо-расходная книга 1772 года.

139. Метрическая книга за 1795 г.

140. Исповѣдная книга за 1755, 1771 г., 1776 г. и съ 1786 г. по 1826 г.

141. Указы Переяславской консисторіи за 18 вѣка.

№№ 132—141 доставлены благочиннымъ о. Митрофаномъ Яновскимъ.

Изъ Воскресенской церкви села Гервоекъ Лубенскаго у.

142а, 142б. Два тома рукописей.

№№ 142а, 142б доставлены благочиннымъ.

Изъ Соборной церкви города Кобелякъ.

143. Евангеліе въ листь въ серебряномъ окладѣ Львовской печати 1644 года. Доставлено Протоіереемъ о. Николаемъ Пирскимъ.

Изъ Троицкой церкви города Лубень.

144. Дискось серебряный позолоченный съ орнаментомъ 18 в. и съ Латинской надписью, изъ которой видно, что онъ сдѣланъ въ 1733 году.

145. Фелонь и Епитрахиль шитые серебромъ и золотомъ съ изображеніемъ Апостоловъ.

146. Евангеліе учительное Львовской печати 1606 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торговый Домъ

**Лобановъ и К<sup>о</sup>.**

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія священниковъ  
и старостъ церковныхъ приходоѡ епархіи,

что ввиду прекращенія торговли  
церковною утварію,

Назначается съ 1-го Августа сего года

**РАСПРОДАЖА**

кадилъ, крестовъ молебныхъ и выносныхъ, паникадилъ, вѣнцовъ, подсвѣчниковъ, свѣчей металлическ., чашъ серебрян. для причастія, чашъ водосвятныхъ, ковчегоѡ, хоругвей бронзов. и суконныхъ, лампадъ, евангелій, блюѡ антидсрныхъ, дароносицъ, панихидницъ и тому подобной церковной утвари по фабричнымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ *Лобановъ и К<sup>о</sup>.*

# ✠ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ✠

Стефана Θεодоровича

## ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевскоѣ губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

На всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

*Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.*

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

**Фирма существуетъ съ 1879-го года.**




---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Предсоборные епархіальныя сѣзды. — II. Первый сѣздъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи. — III. Учитель-душа школы. — IV. Впечатлѣнія отъ Переяславскаго Окружнаго училищнаго Сѣзда. — V. Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское церковное Древнехранилище. — VI. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*  
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 20 октября 1907 г.

---

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.