

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 18 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 18

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 16-й день апрѣля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода объ увольненіи преосвященнаго Архангельскаго **Александра**, по болѣзни, отъ управленія Архангельскою епархіею и о бытіи викарію Казанской епархіи, преосвященному Чебоксарскому **Нинанору** епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ настоятеля С.-Петербургскаго Воскресенскаго собора всѣхъ учебныхъ заведеній, протоіерея Николая **Розанова**, по званію помощника наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ С.-Петербургскихъ заведеніяхъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минушаго апрѣля, на

предоставленіе ему права возлагать на себя при священнослуженіяхъ *митру*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минушаго апрѣля, на награжденіе діакона церкви села Ново-Леоніевскаго, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи, **Іоанна Голикова**, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минушаго апрѣля, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Рождество-Богородичной села Велицка, Ковельскаго уѣзда, Филарета Новицкаго, Успенской въ слободѣ Подгорной, Острогежскаго уѣзда, Петра Азарова, Преображенской въ слободѣ Подгорной, Вогу-

чарскаго уѣзда, Ивана **Иванова**, села Пустошенскаго, Орловскаго уѣзда, Вятской епархіи, Михаила **Кошурникова**, Михаило-Архангельской села Шаблишскаго, Камышловскаго уѣзда, Алексѣя **Кобелева**, Андреевской въ слободѣ Хворостянкѣ, Старооскольскаго уѣзда, Михаила **Амелина**, Московской Преображенской, въ Наливкахѣ, Константина **Соловьева**, Московской Николаевской, на Мясницкой, Алексѣя **Розанова**, Вознесенской въ г. Звенигородѣ Григорія **Остроумова**, Вознесенской села Рѣчиць, Бронницкаго уѣзда, Ивана **Лебедева**, Успенской села Шубина, того же уѣзда, Михаила **Смирнова**, села Богословскаго, Елецкаго уѣзда, Ивана **Глѣбова**, села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Діонисія **Бунина**, села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Ивана **Устинова**, Михаило-Архангельской села Лебезайки, Хвалынскаго уѣзда, Егора **Архангельскаго**, села Верхней Добринки, Камышинскаго уѣзда, Ефрема **Невзорова**, Преображенской въ г. Царицынѣ Петра **Златобрѣзова**, села Сосновки, Сенгилеевскаго уѣзда, Ивана **Яхонтова**, Рождество-Богородичной села Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, Андрея **Демидова**, села Хованщины, Елифанскаго уѣзда, Петра **Вадбольскаго**, села Сорочинки, Крапивенскаго уѣзда, Ивана **Димитревскаго**, села Судбищъ, Новосильскаго уѣзда, Ивана **Алферьева**, села Димитріевскаго, Соломенный заводъ тожь, Алексинскаго уѣзда, Іова **Боголюбова**, Николаевской села Рубанки, Конотопскаго уѣзда, Василя **Зборовскаго**, села Димитріевскаго, Пошехонскаго

уѣзда, Ѳедора **Грузинцева** и заштатнаго псаломщика церкви села Тоябы, Чистопольскаго уѣзда, Петра **Карамышева**, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1893 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена.

А) *За обращеніе къ господствующей Церкви не менѣе 100 человекъ нехристіанъ и расколниковъ таинствъ сектъ, кои почитаются особенно вредными. По епархіямъ:* Астраханской—Покровской церкви, гор. Астрахани, священника Евтропія **Кочергина**; Иркутской—головы Боханскаго инородческаго вѣдомства, почетнаго инородца Собрата **Пирожкова**; Ставропольской—епархіальнаго миссіонера, священника Константина **Попова**; Томской—церкви села Улалы, Бійскаго округа, священника и миссіонера Алтайской духовной миссіи Матвея **Турбина**; той же церкви, священника и миссіонера Алтайской духовной миссіи, Виктора **Россова**; церкви села Кебезени, того же округа, священника и миссіонера Алтайской духовной миссіи Сергія **Ивановскаго**.

Б) *За двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей: членовъ консисторій, правленій семинарій и духовныхъ училищъ, съята епархіальныхъ женскихъ училищъ, епархіальныхъ почительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ. По епархіямъ:* Владимирской—Судогодскаго уѣзда, церкви погоста Покрова-Башевыхъ, протоіерея Гавриила **Сергіевскаго**; Меленковскаго уѣзда, церкви села Черсева, священника Петра **Дмитревскаго**; Вологодской—Тотемскаго Богоявленскаго собора, протоіерея Николая **Голубкова**; Грязовецкаго уѣзда, Николаевской Побережской церкви, священника Александра **Якубова**; Усть-Вымской Благовѣщенской церкви, Яренскаго уѣзда, священника Павла **Могохова**; Устюжской святаго Іоанна Праведнаго церкви, священника Александра **Жукова**; Воронежской—Бобровскаго уѣзда, церкви села Козловки, протоіерея Василя **Лебединскаго**; Землянскаго уѣзда, церкви села Голой Сновы, протоіерея Николая **Попова**; города Воронежа, Воскресенской, что при дворьянскомъ собраніи, церкви, священника Іоанна

Иванова; Вятской — Глазовскаго уѣзда, церкви села Поломскаго, священника Василія Соболевскаго; по Грузинскому Экзархату — Гурійско-Мингрельской епархіи, Эрзетской Архангельской церкви, священника Симона Мгалоблишвили; Донской — Троицкой церкви, станицы Качалинской, протоіерея Василія Попова; Усть-Медвѣдичскаго Преображенскаго женскаго монастыря, священника Поливарта Соболева; Енисейской — Красноярскаго каедральнаго собора, протоіерея Константина Тюшнякова; Киевской — Киевскаго уѣзда, церкви села Копылова, священника Василія Сикорскаго; Каневскаго уѣзда, церкви села Яблонева, священника Іоанна Миновича; Уманскаго уѣзда, церкви села Папужинець, священника Меводія Олтаржевскаго; Курской — гор. Обояни, соборной церкви, священника Николая Полянскаго; Гриворонскаго уѣзда, церкви села Никитскаго, священника Дмитрія Романова; гор. Старо-Оскола, Покровской церкви, священника Михаила Руднева; Гриворонскаго уѣзда, церкви слободы Голованой, священника Іоанна Титова; гор. Дмитріева, соборной Покровской церкви, священника Θεодора Порковскаго; Дмитріевскаго уѣзда, церкви села Звѣнчичи, протоіерея Михаила Одинцова; Новооскольскаго уѣзда, церкви слободы Сидоровки, священника Михаила Гадинтова; Рыльскаго уѣзда, церкви села Глушкова, протоіерея Николая Никольскаго; Литовской — Виленскаго уѣзда, церкви мѣстечка Шумска, священника Владимира Маркевича; Московской — Рузскаго уѣзда, Николаевской церкви села Лужковъ, священника Алексія Купленскаго; Нижегородской — Балахнинскаго уѣзда, церкви села Чернаго, священника Крониды Юрасова; Лукояновскаго уѣзда, церкви с. Ново-Александровки, священника Іоанна Соколовскаго; Олонекской — Каргопольскаго уѣзда, Архангельскаго прихода, священника Θεодора Звѣрдовлева; Оренбургской — Оренбургскаго уѣзда, церкви села Михайловскаго, священника Павла Ильинскаго; Тургайской области, церкви поселенія Новониколаевска (Кустанай тожъ), священника Николая Малышева; Челябинскаго уѣзда, церкви села Чудинова, священника Владимира Лебедева; градо-Оренбургской Вознесенской церкви, священника Михаила Руднянскаго; Орловской — Трубчевскаго уѣзда, церкви села Ковловки, священника Петра Богословскаго; Подольской — Винницкаго уѣзда, церкви мѣстечка Станиславчика, протоіерея Логгина Змачинскаго; Полтавской — Зѣньковскаго уѣзда, церкви мѣстечка Борокъ, священника Іоанна Кривушѣва; Гадячскаго уѣзда, церкви села Сарь, священника Іосифа Мартиновича; Псковской — Псково-градской Покровской, отъ торга, церкви, священника Василія Березскаго; Великодупнаго уѣзда, церкви погоста Настцевъ, священника Михаила Никольскаго; Рязанской — Рязскаго уѣзда, церкви села Ухолова, протоіерея Гавриила Кудряцева; Пронскаго уѣзда, церкви села Лучинска, священника Василія Гонорина; Михайловскаго уѣзда, церкви села Поливанова, священника Іоанна Гиларова; Пронскаго уѣзда, церкви села Истья, священника Василія Кры-

лова; С.-Петербургской — С.-Петербургской Успенской, что на Стѣнной, церкви, протоіерея Николая Травинскаго; Выборгскаго Преображенскаго собора, священника Алексія Судакова; Новоладожскаго уѣзда, церкви Солецкаго погоста, протоіерея Дмитрія Хованскаго; Саратовской — Сердобскаго уѣзда, церкви села Каменнаго Колышлея, священника Александра Владимірскаго; Симбирской — Курмышскаго уѣзда, церкви села Ратова, священника Іоанна Михайловскаго; Алатырскаго уѣзда, церкви села Кувакина, священника Гавриила Θεодорова; Ардатскаго уѣзда, церкви села Кочкурова, священника Петра Садовскаго; Сызранскаго уѣзда, церкви села Томышова, протоіерея Василія Ливанова; Смоленской — Бѣльскаго уѣзда, церкви села Березы, священника Василія Руженцева; Вяземскаго уѣзда, церкви села Городища, протоіерея Николая Черскаго; Тамбовской — Тамбовскаго уѣзда, церкви села Княжева, священника Петра Островскаго; Тверской — гор. Твери, Симеоновской церкви, священника Николая Лебедева; Тверскаго уѣзда, церкви села Хвостова, священника Григорія Модестова; Вышневолоцкаго уѣзда, церкви села Поддубья, священника Владимира Танина; Тобольской — Ишимскаго округа, село-Локтинской Вознесенской церкви, священника Павла Парышева; Тарскаго округа, церкви села Мало-Красноярскаго, священника Василія Караульщикова; Курганскаго округа, Слободо-Бѣлозерской церкви, священника Александра Елеонскаго; градо-Тобольской тюремной Александро-Невской церкви, протоіерея Михаила Лебедева; Тульской — Тульскаго уѣзда, церкви села Коптева, священника Іосифа Богданова; Епифанскаго уѣзда, церкви села Клекотокъ, священника Петра Руднева; Каширскаго уѣзда, церкви села Сытина, священника Петра Спасскаго; Алексинскаго уѣзда, церкви села Старо-Яковлева, священника Леонида Сахарова. Холмско-Варшавской — Грубешовскаго уѣзда, церкви села Грабовца, священника Марвіана Могильницкаго; Якутской — Вилюйскаго Николаевскаго собора, протоіерея Михаила Винокурова; Ярославской — Ростовскаго уѣзда, церкви села Сельца, священника Владимира Лажостескаго; по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства — церкви 92 пѣхотнаго Печерскаго полка, священника Іакова Клетчетова.

В) За сооруженіе церквей и за склоненіе къ тому. По епархіямъ: Архангельской — С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Оскара Энтельманъ; Архангельскаго 2-й гильдіи купца Власа Кочнева; С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Вильгельма Брунетъ; Иркутской — Читинскаго 2-й гильдіи купца Стефана Филиппова; Казанской — Лаишевскаго 1-й гильдіи купца Капитона Малашина; Подольскаго, Московской губерніи, 2-й гильдіи купца Владимира Ждановскаго; Олонекской — С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Петра Петровскаго; Подольской — Бѣльскаго 2-й гильдіи купца Ивана Спицына; Полтавской — отставнаго коллежскаго регистратора

Константина Свриденка; Рижской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Богданова; Смоленской—Бѣльскаго 2-й гильдіи купца Θεодора Рѣзникова; Томской—Томскаго 2-й гильдіи купца Андрея Карнакова; Семипалатинскаго 2-й гильдіи купца Θεодора Плещеева; Уфимской—Уфимскаго 2-й гильдіи купца Григорія Соловьева; Холмско-Варшавской—Кронштадтскаго 2-й гильдіи купца Петра Цѣпова; Якутской—почетнаго инородца Восточно-Кангаласкаго улуса, 2-го Тылымскаго наслѣга Филиппа Лепчикова; Ярославской—потомственнаго почетнаго гражданина, Рыбинскаго 2-й гильдіи купца Анемподиста Фролова; по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства—потомственнаго почетнаго гражданина Платона Синебрюхова.

Г) *За труды по народному образованію. По епархіямъ:* Владимірской—Александровскаго уѣзда, церкви села Годунова, священника Николая Святухина; Волынской—гор. Новоградволинска, Троицкой церкви, протоіерея Θεодора Лонткевича; Воронежской—Валуйскаго уѣзда, церкви слободы Уразовой, священника Павла Гравировскаго; Бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Веселой, священника Василія Аскоченскаго; Донской—Новочеркаскаго кафедральнаго собора, протоіерея Георгія Θεодорова; церкви Ессауловской станицы священника Александра Попова; церкви Александровской станицы священника Даміана Бѣлова; церкви слободы Николаевки, заштатнаго священника Іоанна Евфимьева; Казанской—гор. Казани, Евдокіевской церкви, священника Константина Ильинскаго; гор. Казани, Макарьевской церкви, священника Павла Дьякова; Казанскаго уѣзда, Борисоглѣбской церкви села Борисоглѣбскаго, священника Іоанна Богоявленскаго; Царевкокшайскаго уѣзда, Богоявленской церкви села Морковь, священника Ксенофонта Преображенскаго; того же уѣзда, Троицкой церкви села Мушерани, священника Николая Лебедева; Свіязскаго уѣзда, Покровской церкви села Воробьевки, священника Петра Волгарскаго; Мамадышскаго уѣзда, Михаило-Архангельской церкви села Красной Горки, священника Аркадія Лебедева; Костромской—Галичскаго уѣзда, церкви села Алексѣевского, діакона Михаила Крылова; Литовской—Гродненской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, села Малешь, протоіерея Іоасафа Мироновича; той же губерніи, Слонимскаго уѣзда, церкви м. Дворца, священника Константина Качановскаго; той же губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села Орѣхова, священника Василія Ситевича; той же губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села Буховичь, священника Игнатія Балабушевича; той же губерніи, Слонимскаго уѣзда, церкви села Рандиново-Козловичь, священника Стефана Левицкаго; той же губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села Чемерь, священника Адама Рожановича; той же губерніи, Бѣлостокскаго уѣзда, церкви села Новой Воли, священника Іоанна Роздьяловскаго; той же губерніи, Слонимскаго уѣзда, церкви села Воронилевичь, священника

Теофила Теодоровича; той же губерніи и уѣзда, церкви села Бѣлавичь, священника Константина Калисскаго; Могилевской—Гомельскаго уѣзда, церкви села Руденца, священника Георгія Вржезинскаго; Чериковскаго уѣзда, церкви села Новой Ельни, священника Стефана Рыжкова; Гомельскаго уѣзда, церкви села Покалюбичь, священника Клементія Пяскова; Московско-Московскаго уѣзда, Покровской церкви села Новозерцаго-Мышецкаго, священника Никифора Соловьева; того же уѣзда, Всѣхсвятской церкви села Всѣхсвятскаго, священника Василія Виноградскаго; Вереянскаго уѣзда, Знаменской церкви села Лисинцева, священника Сергія Скворцова; Нижегородской—Арзамасскаго уѣзда, церкви села Новаго Усада, діакона Іоанна Двѣпровскаго; Новгородской—Валдайскаго уѣзда, Космодамиановской, въ Кемпахъ, церкви, священника Петра Пятницкаго; Новгородскаго уѣзда, Покровской, въ Гузьяхъ, церкви, священника Алексѣя Тихомирова; Старорусскаго уѣзда, Успенской въ селѣ Звадь церкви, священника Николая Соловьева; Тихвинскаго уѣзда, Дмитріевской, въ Кременичахъ, церкви, священника Аристарха Клеопина; Подольской—Ушицкаго уѣзда, церкви м. Миньковець, священника Даміана Чернецкаго; заштатнаго города Старой Ушицы, Николаевской церкви, священника Луки Гольнскаго; Полоцкой—Велижскаго уѣзда, Казаковской церкви, священника Петра Овсянкіна; С.-Петербургской—С.-Петербургскаго уѣзда, Вартемятской Софійской церкви, священника Николая Иванова; Сенатской Александровской, въ С.-Петербургѣ, церкви, протоіерея Алексѣя Васильева; Таврической—Мелитопольскаго уѣзда, Покровской церкви села Большой Бѣлозерки, священника Василія Смильцина; заштатнаго гор. Алешекъ, Введенской соборной церкви, протоіерея Михаила Фреенкова; Мелитопольскаго уѣзда, церкви села Нижняго Рогачика, священника Іоанна Тихоновича; Тверской—Старицкой Васильевской церкви, священника Николая Троицкаго; Новоторжскаго уѣзда, церкви села Загорья, священника Виктора Тихомирова; Харьковской—Зміевскаго уѣзда, церкви слободы Зарозинной, священника Александра Василевскаго; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Юнаковки, священника Василія Петровскаго; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Гусники, священника Василія Соколовскаго; Черниговской—Глуховскаго уѣзда, церкви села Холмовки, священника Николая Баилевича; Ярославской—гор. Ростова, Леонтіевской, что на Заровѣ, церкви, священника Николая Попова; Мышкинскаго уѣзда, церкви села Кузьева, священника Николая Рыкунова; гор. Рыбинска, Георгіевско-кладбищенской церкви, священника Алексѣя Золотарева.

Д) *За учрежденіе на свой счетъ училища, не менше какъ на 20 человекъ, и семилѣтнее содержаніе его:* по Московско-Московской епархіи—Московскаго уѣзда, церкви села Крылатскаго, священника Николая Соколова.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященн. архіепископовъ: Харьковскаго и Херсонскаго и епископовъ: Владикавказскаго, Воронежскаго, Вятскаго, Екатеринославскаго, Могилевскаго, Орловскаго, Пермскаго, Подольскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Симбирскаго, Тамбовскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане Всѣхсвятской церкви с. Вырей, Сумскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли, на собственные средства, для названной церкви колоколь, съ соответствующею упомянутому событію надписью, вѣсомъ 110 пуд. 10 фун., стоимостью 1842 руб. 18 коп.;

2) служащіе на станціи Долинской, Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, устроили въ вокзалѣ кіотъ съ иконою, стоимостью 200 руб.;

3) житель с. Раздолья, Терской области, Семень Прокопенко пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 180 руб.;

4) Новохоперскій купецъ Андрей Бѣликовъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ, 15,000 руб. на распространеніе Крестовоздвиженскаго собора г. Новохоперска, Воронежской епархіи, съ тѣмъ,

чтобы одинъ изъ боковыхъ приделовъ сего собора былъ посвященъ имени святителя Николая въ честь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, а другой имени святой равноапостольной Маріи Магдалины—въ честь Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы; въ настоящее время одинъ изъ приделовъ, посвященный имени святителя Николая и устроенный въ память событія 29 апрѣля 1891 г., уже освященъ;

5) прихожане церкви с. Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи, приобрѣли для сей церкви пять иконъ и хоругвь, съ соответствующими событію 17-го октября 1888 г. надписями, стоимостью 90 руб.;

6) прихожане церкви с. Кокшагскаго, того же уѣзда, построили, на собственные средства, домъ на каменномъ фундаментѣ для училища, стоимостью 500 руб., и каменную часовню, приобрѣли для сей часовни икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и пожертвовали болѣе 100 руб. на приобретеніе иконъ двенадцатыхъ праздниковъ;

7) въ с. Новобатайскѣ, Ростовскаго на Дону округа, Екатеринославской епархіи, стараніемъ мѣстнаго священника Іосифа Гладушева и бывшаго церковнаго старосты Петра Шикуды, на собранныя среди прихожанъ церкви названнаго села пожертвованія, въ количествѣ 3,150 руб., и частію на церковныя суммы, въ размѣрѣ

150 руб., сооружено зданіе для церковно-приходской школы и поставлена въ немъ икона, стоимостью 300 руб.;

8) прихожане Смольянской Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи, крестьяне: Лаврентій Янковскій, Антонъ Мартиновъ, Ѳома Даниловъ, Несторъ Григорьевъ, Василій Шулякевичъ и Каршъ Филишовъ, Тюльпинскій староста Семень Игнатьевъ и мѣщанинъ Михаилъ Сирейщиковъ пожертвовали въ названную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 170 руб.;

9) прихожане Кузьковичской Благовѣщенной церкви, Выховскаго уѣзда, той же епархіи, оставшие рядовые Ѳеодоръ Азаріевъ и Павелъ Петровъ и крестьяне Маркарій Алексіевъ и Ѳеодоръ Густиневъ пожертвовали въ названную церковь: двое—полное священническое облаченіе, стоимостью 40 руб., а послѣдніе—двѣ хоругви, стоимостью 30 руб.;

10) прихожанинъ Таймоновичской Рождество-Богородицкой церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Семеновъ пожертвовалъ въ названную церковь хоругвь, съ соответствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 14 руб.;

11) прихожанинъ церкви с. Пичулина, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, запасный унтеръ-офицеръ Исидоръ Мирохинъ, пожертвовалъ въ означенную церковь 300 руб., на приобретеніе для оной ковчега на святыи Престолъ;

12) прихожане Редикорской церк-

ви, Чердынскаго уѣзда, Пермской епархіи, приобрѣли для сей церкви благовѣстный колоколь, вѣсомъ 100 пуд. 39 фун.;

13) прихожане Кочевской Николаевской церкви, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви благовѣстный колоколь, вѣсомъ 46 пуд. 5 фун., стоимостью 610 рублей 35 коп.;

14) приходское попечительство при церкви с. Дашковецъ, Литинскаго уѣзда, Подольской епархіи, на собранныя имъ отъ мѣстныхъ прихожанъ пожертвованія, приобрѣло для означенной церкви колоколь, съ соответствующими событію 17-го октября 1888 г. изображеніями и надписью, стоимостью 948 руб.;

15) прихожане Котовской церкви, Витебскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Корвецкаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 г. и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 г., пожертвовали, изъ собственныхъ средствъ, 321 руб. 85 коп. на обмѣнъ имѣющагося при названной церкви, стараго колокола въ 19 пуд. 10 фун. на новый, съ соответствующею надписью, вѣсомъ 29 пуд. 19 фун.;

16) прихожане Николаевской церкви с. Озерянь, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ память событія 17-го октября 1888 года, соорудили, на собственные средства, для названной церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ золоченой рамѣ, стоимостью 54 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября

совершаемо было предъ сею иконою молебствіе съ водосвращеніемъ;

17) прихожане Покровской церкви с. Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви жертвенникъ, стоимостью 150 руб.;

18) священникъ Николаевской церкви мѣстечка Кишенки, той же епархіи, Стефанъ Гординскій соорудилъ, на собственные средства, для названной церкви четыре кіота, стоимостью 360 руб., съ изображеніями: на первомъ кіотѣ—Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, на второмъ—преподобно-мученика Андрея Критскаго и пророка Осіи, а на остальныхъ двухъ—святыхъ: Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова, Василия Великаго и Николая Чудотворца;

19) прихожане Предтеченской церкви с. Кувакина, Алатырскаго уѣзда, Симбирской епархіи, изъявили желаніе перелить разбитый колоколь названной церкви, вѣсомъ 106 пуд., въ новый колоколь, съ добавленіемъ вѣса 105 пуд., съ изображеніями: Спасителя, Божіей Матери, святителя и чудотворца Николая и благовѣрнаго князя Александра Невскаго и съ соответствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, на каковой предметъ поступили уже пожертванія: отъ прихожанъ названнаго села, крестьянъ Лукіана Сакулина—1,000 рублей, Василія Малянова—50 руб., Матвѣя Лепенина, Матвѣя Толкачева, Никифора Хлѣбушкина, и Александра Вадявина по 25 р., отъ мѣстнаго священника Гавриила

Феодорова—150 руб. и 704 руб. отъ прихожанъ названной церкви и жителей находящейся въ приходѣ оной деревни Злобиной.

20) Козловскій купецъ Александръ Матвѣевъ произвелъ ремонтровку школы грамоты въ с. Дмитріевкѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ до 250 руб.;

21) мѣщанка гор. Козлова Александра Кирѣва пожертвовала въ церковь с. Челновско-Покровскаго Острожка, Тамбовской епархіи, икону Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, стоимостью 150 руб.;

22) законоучитель Некрасовскаго народнаго училища, Глуховскаго уѣзда, Черниговской губерніи, священникъ Іоаннъ Крачковскій и учитель, оставшій штабсъ-капитанъ Петръ Подгаевскій, съ учениками названнаго училища, соорудили для сего послѣдняго икону Казанской Божіей Матери, въ приличномъ кіотѣ, стоимостью 40 р., съ тѣмъ, чтобы ежегодно, 17-го октября, послѣ торжественнаго служенія въ мѣстной церкви, совершаемо было предъ сею иконою молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому;

23) прихожане Іоанно-Богословской церкви с. Осокорекъ, Остерскаго уѣзда, Черниговской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Кибальчича, старосты сей церкви, крестьянина Ивана Исаенка и рядоваго Александра Рябокриса, приобрѣли, на

собственныя средства, для названной церкви, бронзовое позолоченное паникадило, стоимостью 200 р. и таковое-жъ мѣдное посеребрянное въ 150 руб., четыре мѣдных позолоченныя ризы къ мѣстнымъ иконамъ, цѣною 400 руб., двѣ металлическихъ позолоченныя хоругви въ 150 руб., икону Почаевской Божіей Матери, въ рѣзномъ ореховомъ кіотѣ, въ 120 руб., гробницу для плащаницы въ 50 руб., два колокола, всомъ въ 41 и 21 пуд., стоимостью 1,120 руб., и четыре бронзовыя лампы къ мѣстнымъ иконамъ въ 20 руб., всего на сумму 2,210 руб.,

и 24) прихожане церкви с. Борцова, Стародубскаго уѣзда, той же епархіи, дворянинъ Михаилъ Лобановскій и крестьянинъ Иванъ Ромяненко пожертвовали въ означенную церковь: первый—два кіота съ иконами Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“ и Воскресенія Христова, съ соответствующими событію 17-го октября 1888 г. надписями, стоимостью 200 рублей, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемъ былъ предъ иконою Божіей Матери благодарственный молебенъ съ акадеистомъ, а второй—плащаницу, цѣною 100 руб.

Сверхъ сего, преосвященный Тамбовскій и протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства сообщили, что въ память и въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) прихожане церкви с. Челновско - Рождественскаго Острожка,

Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, соорудили, на собственныя средства, для означенной церкви икону, въ кіотѣ, святителя и чудотворца Николая и кіотъ къ иконѣ Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ радости“, стоимостью 300 руб., и б) причтъ, староста, ктиторъ и прихожане С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора устроили въ главномъ придѣлѣ сего собора во имя Спиридона, Тримифунтскаго чудотворца, бронзо-позлащенную одежду на престоль, съ соответствующею означенному случаю надписью, стоимостью 2,100 руб.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣроподданническихъ и религіозно-патриотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 16-й день минувшаго апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 7—9 и 21—24 апрѣля 1893 г. за №№ 763 и 973, настоятель Московскаго Старопигальнаго Симонова монастыря архимандритъ Андрей перемѣщенъ на такую же должность въ Воскресенскій, Новый Иерусалимъ именуемый, монастырь, а управление Симоновымъ монастыремъ поручено бывшему пре-

освященному Архангельскому **Александру**.

II. Отъ 14—23 апрѣля 1893 года протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго кафедральнаго собора **Іоаннъ Сергіевъ** утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи.

III. Отъ 21—24 апрѣля 1893 года за № 961, священникъ Петрозаводскаго кафедральнаго собора **Іоаннъ Богословскій** назначенъ штатнымъ членомъ Олонецкой духовной консисторіи.

IV. Отъ 16—26 апрѣля 1893 года за № 911, священникъ Тверской Симоновской церкви **Николай Лебедевъ** уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья, отъ должности штатнаго члена Тверской духовной консисторіи.

V. Отъ 19—26 апрѣля 1893 года за № 933, настоятельница Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго женскаго монастыря игуменія **Евгенія** перемѣщена на такую же должность въ Московскій Вознесенскій женскій первоклассный монастырь, а на должность настоятельницы первой изъ названныхъ обителей опредѣлена ризничая Московскаго Страстнаго женскаго монастыря монахиня **Нина**, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 19—26 апрѣля 1893 г. за № 923, монахиня Ржищевскаго Преображенскаго монастыря, Киевской епархіи, **Мелитина** утверждена

въ должности настоятельницы той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля 1893 г., за № 8, увольняются: въ отпускъ: канцелярскій чиновникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій секретарь **Эзбичъ** въ разные города Имперіи на два мѣсяца; отъ службы, по прошеніямъ: секретарь Кишиневской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ **Доброправовъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19 апрѣля 1893 г.); за болѣзнію: помощникъ книгохранителя С.-Петербургской Синодальной типографіи, коллежскій ассесоръ **Кузякинъ** (съ 31 марта 1893 года).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 13—22 апрѣля 1893 года за № 77, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную помощникомъ инспектора Нижегородской духовной семинаріи **Дмитріемъ Лавровымъ** брошюру, подъ заглавіемъ: „Святый Діонисій, архіепископъ Суздальскій и митрополитъ всея Россіи, основатель Нижегородскаго Вознесенскаго Печерскаго монастыря“ (Нижній-Новгородъ, 1892 г.)—допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу П. Полеваго: „Русская исторія, съ портретами и картами въ текстѣ. Курсъ элементарный“ (2-е значительно исправленное изданіе. С.-Петербургъ. 1891 г.)—одобрить для библиотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ качествѣ пособия при изученіи русской исторіи.

2) Изданіе Л. Георгіевскаго и С. Манштейна: „Иллюстрированное собраніе греческихъ и римскихъ классиковъ“, выпускъ: а) „Цицеронъ. Рѣчи противъ Катиллы. Объяснилъ И. Негушилъ“; б) „Гай Юлій Цезарь“. Записки о Галльской войнѣ. Книга 1. Объяснилъ С. Манштейнъ“; в) „Овидій. Избранныя стихотворенія. Объяснилъ И. Негушилъ“ и г) „Вергилій“. Энеида. II пѣснь. Объяснилъ Д. Нагуевскій“ (Царское село. 1891 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующихъ изданіяхъ „избранныхъ стихотвореній Овидія“ были устранены изъ нихъ отмѣченныя въ отзывѣ Комитета неудобныя въ педагогическомъ отношеніи мѣста.

3) Составленный преподавателемъ Тобольской духовной семинаріи Иваномъ Ловягиннымъ сборникъ, подъ заглавіемъ: „Избранныя мѣста изъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта и богослужебныхъ книгъ,—греческій текстъ съ примѣчаніями и греческо-русскимъ словаремъ“ (въ рукописи)—одобрить, по его напечатаніи, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ на ряду съ „Греко-Славянской хрестоматіей“ преподавателя Розова.

4) Относительно составленнаго г-жей Теодоръ-Котоминой „Курса парижской кройки“ (С.-Петербургъ. 1890 г.) съ чертежами къ сему курсу—не найдено оснований устранять это изданіе отъ употре-

бленія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ то признано будетъ полезнымъ по усмотрѣнію мѣстнаго начальства.

5) Изданную пчеловодомъ П. А. Александровымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Пчеловодство, основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ, или доходное пасѣчное хозяйство.—Профессора, доктора Т. Цесельскаго. Часть первая. Природа пчелы, 57 рисунковъ. Перевелъ съ польскаго оригинала И. В. Любарскій“ (Казань. 1893 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій.

6) Составленную учительницей начальной городской школы М. Соколовой книгу: „Берегите здоровье! Общедоступныя бесѣды о строеніи человѣческаго тѣла и сохраненіи здоровья“ (подъ редакціею женщины врача Е. Н. Залѣсовой. Москва. 1893 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, а равно въ библиотеки церковныя, по усмотрѣнію мѣстныхъ причтовъ.

7) Книги С. Кохомскаго: „Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія (по программѣ преподаванія Священнаго Писанія въ V классѣ духовныхъ семинарій)“. Выпускъ 1-й, до торжественнаго входа Христова въ Иерусалимъ. Кіевъ. 1891 года. Выпускъ 2-й, послѣдніе дни видимаго пребыванія Богочеловѣка на землѣ (Кіевъ. 1892 года)—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по Священному Писанію.

8) Книгу преподавателя Кіевской духовной семинаріи П. Калачинскаго: „Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію“ (Опытъ руководства. Составленъ примѣнительно къ программѣ церковнаго пѣнія для IV-го класса духовныхъ семинарій и для самообученія учителей и организаторовъ церковныхъ хоровъ—съ примѣрами и задачами. Кіевъ 1893 года)—одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію для учениковъ IV-го класса духовныхъ семинарій.

9) Изданіе А. Адольфа и В. Аппелъ-рота, подъ названіемъ: „Филологическое обозрѣніе. Журналъ Филологіи и Педагогика“—рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

10) Рукопись преподавателя Витебской духовной семинаріи Алексѣя Разумовскаго: „Введеніе въ пророческія книги Ветхаго Завѣта“—одобрить, по ея отпечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи пророческихъ книгъ.

11) 3-е изданіе составленной В. Никифоровымъ „Латинской грамматики. По Штегману“ (Изданіе 3-е. Москва. 1892 г.)—одобрить на тѣхъ же основаніяхъ, какъ было одобрено второе изданіе той же книги, т. е. въ качествѣ учебнаго руководства по латинскому языку для духовныхъ училищъ, наравнѣ съ другими, одобренными по сему предмету руководствами, съ тѣмъ, чтобы начатое въ училищѣ изученіе грамматики латинскаго языка по извѣстному руководству было доведено до окончанія воспитанниками училищнаго курса безъ перемѣны учебника.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣй- шемъ Синодѣ.

I.

Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ извѣстить, что доставлены на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при письмахъ, для отсылки на Аѳонь, слѣдующія пожертвованія:

Отъ крестьянина Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда, деревни Исаихи, Ивана Павлова Смирнова, отъ 6 марта сего года, въ пустынь святаго Петра и Онуфрія р. 5
 „ него же въ обитель Рождества Пресвятыя Богородицы. 3

Отъ крестьянина Владимірской губ. и уѣзда, сельца Безводнаго, Абрама Овечкина, отъ 22 марта сего года, въ ту же обитель. . . 10
 „ крестьянина мѣстечка Турійска, Волынской губ., Ивана Невелича, отъ 23 марта сего года, въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей 12
 „ крестьянина Екатеринославской губерніи, Новомосковскаго уѣзда, Елисаветовской волости, деревни Куриловки, Григорія Лаптева,—въ Ильинскій скитъ. 30

Въ Пантелеймоновскій монастырь:

„ губернскаго секретаря Александра Платонова Михайловскаго, отъ 22 марта сего года 15
 „ крестьянина Тульской губерніи, Елифанскаго уѣзда, Давида Понюшкина, отъ 24 марта сего года 49
 „ крестьянки Тобольской губерніи, Тюкалинскаго округа, Баженовской волости и села, Евдокии Ивановой, отъ 6 марта сего года священника Вятской епархіи, Глазовскаго уѣзда, с. Курьинскаго, Феодора Нагорничныхъ, отъ 15 марта сего года, пожертвованные Анною Чумаковою въ одинъ изъ Иерусалимскихъ монастырей 6

II.

Въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ объявлено было о приѣмѣ въ Хозяйственномъ Управленіи пожертвованій на устройство 4 церквей въ Закаспійской Области. Нынѣ поступило въ Хозяйственное Управленіе на означенный предметъ отъ Дмитрія Пошехонова 20 р. и отъ Михаила Ивановича Багалатина 100 р. Кромѣ того, отъ нихъ же поступило въ пользу Трифоно - Печенгскаго монастыря, Архангельской губерніи, отъ перваго 10 р. и послѣдняго 100 рублей.

III.

Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по

распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены насчетъ библиотечной суммы и вмѣстѣ съ симъ разсылаются въ бібліотеки всѣхъ духовныхъ семинарій по одному экземпляру книги Ионина: „По Южной Америкѣ“, т. III, 1-й выпускъ изданія: „Россійскій Царственный Домъ Романовыхъ“ (послѣдующіе выпуски сего изданія будутъ высылаться редакціею по мѣрѣ выхода ихъ изъ печати), брошюра „Алтайская и Киргизская миссія Томской епархіи въ 1892 г. и „Классная бібліотека“, изд. подъ редакціей Чудинова, выпускъ 9—14.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіяхъ Кіево-Печерской Успенской лавры и въ Московской единовѣрческой, въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ сего года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

„Апостоль“, въ 8 д. л., съ январью, пер. печ.

„Служба и акаѳистія явленію иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія“, въ 16 д. л., пер. печ., съ литографированнымъ рисункомъ образа Пресвятыя Богородицы.

б) С.-Петербургской:

„Сокращенный молитвословъ“, гр. печ., въ 24 д. л.

„Послѣдованіе въ недѣлю Святой Пасхи“, пер. печ., въ 32 д. л.

„Труды митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета по переложенію Новаго Завѣта на русскій языкъ“, гр. печ., въ 8 д. л.

Четыре номера журнала „Церковныя Вѣдомости“ (№№ 10, 11, 12, 13—14.)

в) Въ типографіи Почаевской Успенской лавры.

Гражданской печати, въ 8 долю листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“, отдѣльными номерами, №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Волинскія Епархіальныя Вѣдомости №№ 1 и 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

3) Брошюра „О лживости и вредности ученія раскольниковъ Θεодосіянъ“. Сочиненіе преосвященнаго Паисія, епископа Владимірволинскаго, викарія Волинской епархіи (Перепечат. изъ Волинск. Епарх. Вѣдомостей №№ 6 и 7 за 1893 г. ч. неофиц.).

4) Отчетъ Кременецкаго Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства за 1892 годъ (Перепечат. изъ Волинскихъ Епарх. Вѣдомостей № 7 за 1893 г. Часть офиц.).

г) Въ Московской единовѣрческой типографіи.

1) Азбука.

2) Молитва разрѣшительная.

3) Вѣнецъ, возлагаемый на умершихъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 18

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 18

ПУТЕШЕСТВІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,

епископа Томскаго и Семипалатинскаго, въ Нарымскій край.

Преосвященный Макарій, епископъ Томскій и Семипалатинскій, воспользовавшись пароходнымъ сообщеніемъ, существующимъ между Обь-Енисейскимъ каналомъ и г. Томскомъ, въ 1892 г. во второй разъ посѣтилъ одну изъ самыхъ отдаленныхъ и по путесообщенію неудобныхъ мѣстностей епархіи—часть Нарымскаго края по теченію рѣки Кети. Изъ Томска преосвященный отбылъ 23-го іюня въ 5 часовъ вечера на пароходѣ Фортуна, который принадлежитъ управленію Обь-Енисейскаго канала. Ему сопутствовали два священника (одинъ изъ нихъ регентъ), протодіаконъ, два діакона (пѣвчіе), псаломщикъ (также пѣвчій) и келейникъ. Главною цѣлю путешествія было посѣтить остояковъ, живущихъ въ верховьяхъ рѣки Кети, причемъ въ 29-го іюня предполагалось прибыть въ село Кетное, куда на Петровъ постъ собираются обыкновенно для говѣнія остяки.

На слѣдующій день пароходъ подошелъ къ деревнѣ Колпашевой. У пристани собрался народъ. Впереди толпы стоялъ священникъ; это былъ, какъ оказалось, мѣстный благочинный. Преосвя-

щенный сойдя съ парохода, преподалъ благословеніе народу и направился въ молитвенный домъ. Народъ слѣдовалъ за нимъ съ пѣніемъ „Достойно есть“. Въ молитвенномъ домѣ преосвященнаго ожидали мѣстный причтъ и два священника изъ ближайшихъ церквей. Послѣ обычной встрѣчи преосвященный отслужилъ молебенъ святымъ апостоламъ Петру и Павлу, въ честь которыхъ построены молитвенный домъ. Такъ какъ въ немъ не могла помѣститься и половина собравшагося народа, то молебенъ былъ отслуженъ передъ входомъ въ него, въ оградѣ. Послѣ молебна преосвященный вошелъ на крыльцо и обратился къ многолюдной толпѣ съ рѣчью. Упомянувъ о томъ, что воспоминаемый въ тотъ день Предтеча Господень отъ чрева матери исполнился Духа Святаго и не пилъ вина и никакого хмѣльнаго питія, преосвященный наставлялъ избѣгать употребленія спиртныхъ напитковъ. Послѣ рѣчи народъ сталъ подходить къ владыкѣ подъ благословеніе, а одинъ изъ священниковъ занялся испытаніемъ учениковъ мѣстной школы въ знаніи Закона Божія. Хотя мальчики не могли дать толковыхъ объ-

ясненій на вопросы и связно передать какой либо библейскій рассказ, но утѣшительно было и то, что они твердо и бойко читали нѣкоторыя молитвы и правильно отвѣчали на отрывочные вопросы изъ священной исторіи.

На другой день утромъ преосвященный отправился въ дальнѣйшій путь вверхъ по рѣкѣ Кети. Ъхали пустынною мѣстностію. Во весь день не видно было никакихъ слѣдовъ человѣческаго жилья. Вечеромъ было отслужено всенощное бдѣніе по случаю праздника явленія Тихвинской иконы Божіей Матери. 26 числа въ 5 часовъ утра для нагрузки дровъ пароходъ остановился у небольшой деревни Усть-Рѣчки (до 20 домовъ). На берегу, въ ожиданіи преосвященнаго, стояли мѣстные жители въ числѣ до 50 человѣкъ. Несмотря на раннюю пору, преосвященный вышелъ къ ожидавшему его народу и сталъ объявлять происхождение воспоминаемаго въ этотъ день событія. Затѣмъ, когда было приготовлено необходимое къ богослуженію, преосвященный въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и священника отслужилъ водосвятный молебенъ. Послѣ молебна, преподавъ жителямъ деревни Усть-Рѣчки благословеніе, преосвященный вошелъ на пароходъ, который и отплылъ далѣе. Пароходъ остановился у села Кетнаго. На берегу собралось до полутора ста человѣкъ—мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Они видимо знали о пріѣздѣ преосвященнаго. Когда владыка вышелъ на берегъ, вся толпа пала на колѣна. Преподавъ народу благословеніе, преосвященный обратился къ нему съ рѣчью. Между встрѣчавшими было много дѣтей. Воспользовавшись этимъ случаемъ, онъ въ простыхъ, удобопонятныхъ словахъ разъяснилъ имъ о взаимныхъ отношеніяхъ дѣтей и родителей. Былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. За молебномъ народъ читалъ молитвы за преосвященнымъ и на прошенія великой ектеніи пѣлъ „Господи, помилуй“. Послѣ молебна преосвященный пригласилъ народъ пѣть. Мужчины пѣли: „Пресвятая Троице, помилуй насъ“; женщины:—„Пресвятая Богороди-

це, спаси насъ“. Благословивъ затѣмъ молившихся, преосвященный, въ сопровожденіи поющаго народа, вернулся на пароходъ. Съ трапа онъ еще разъ благословилъ крестьянъ. Многие изъ нихъ пали на колѣна. Они долго еще оставались на берегу, смотря вслѣдъ удалявшагося парохода.

Вторую половину дня, ночь и весь слѣдующій день преосвященный и его спутники плыли безостановочно, не видя селеній. Вечеромъ 27 числа, наканунѣ воскреснаго дня, было отслужено всенощное бдѣніе. Въ 9 часовъ того же вечера пароходъ остановился у пристани противъ юрты Широковыхъ. Когда преосвященный сошелъ съ парохода, стоявшіе у пристани остяки подошли къ нему подѣ благословеніе. Откуда вы, спросилъ ихъ преосвященный.—Изъ нижнихъ юртъ, отвѣчали остяки, —Ганьшинныхъ, Савиной.—Зачѣмъ пріѣхали? продолжалъ спрашивать владыка.—Тебя видѣть.—А что вамъ нужно отъ меня?—Можетъ, отслужишь молебенъ. Стали приготовляться къ молебну. Между тѣмъ преосвященный началъ спрашивать остяковъ молитвы. Одна остячка прочитала молитву „во имя Отца, и Сына и Святаго Духа“, другая—„Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя“. „А знаете ли, кто это Отецъ, Сынъ и Святыи Духъ?“ спросилъ владыка. Остяки молчали. Преосвященный объяснилъ имъ это. Затѣмъ онъ научилъ всѣхъ остяковъ произносить молитву „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ съ положеніемъ на себѣ крестнаго знаменія. Тутъ доложили, что для молебна все готово. Послѣ молебна, когда прилаживались ко кресту, преосвященный произносилъ молитвы: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя“, „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“, „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Эти молитвы за владыкой повторяли остяки. Такъ какъ описываемое происходило наканунѣ воскресенья, то владыка объяснилъ остякамъ, откуда произошло празднованіе этого дня, и возвративъ преподавъ имъ ученіе объ искупленіи.

Затѣмъ, преподавъ остякамъ благослове-

ніе, преосвященный возвратился на пароходъ. Утромъ въ обычное время была отслужена обѣдница, въ концѣ которой служащимъ священникомъ былъ прочитанъ Троицкій листокъ: „До конца терпи“. Черезъ часъ послѣ обѣдницы преосвященному благоугодно было устроить религиозно-нравственное чтеніе: на трапѣ было поставлено нѣсколько скамеекъ и стульевъ, были приглашены пассажиры и нѣкоторые изъ служащихъ парохода. Чтеніе началось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Были прочтѣны псалмы Димитрія Ростовскаго, содержаніе которыхъ предвзвѣстно было объяснено преосвященнымъ, и прочитано двѣ статьи. Священникъ Павелъ Соколовъ прочиталъ Троицкій листокъ „Мужья и жены“, а благочинный Ерлесовъ—разказъ изъ дѣйствительной жизни подъ заглавіемъ „Гроза“—изъ Воскреснаго Дня. Чтеніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“. Вечеромъ наканунѣ Петрова дня было отслужено всенощное бдѣніе. Пароходъ остановился у с. Кетнаго. Вышедши изъ парохода и благословивъ народъ, преосвященный направился въ мѣстный молитвенный домъ; за нимъ шель народъ и пѣлъ „Достойно есть“. Послѣ обычной встрѣчи и вечерняго богослуженія преосвященный вышелъ на амвонъ и сталъ учить остяковъ молитвамъ. Сначала онъ произносилъ самъ, а потомъ заставлялъ повторять за собою слушателей. При этомъ многія молитвы были объяснены имъ. Остяки легко и скоро усвоили молитвы, довольно правильно произносили ихъ, почти не испытывая никакого замѣшательства. Преосвященный не преминулъ также преподавать говѣльщикамъ нѣсколько приличныхъ случаевъ наставленій. Онъ говорилъ о необходимости усердной молитвы, о взаимномъ прощеніи обидъ и пр. Назидательная бесѣда владыки тянулась до полуночи.

29-го іюня преосвященный, въ сослуженіи трехъ священниковъ, совершилъ въ молитвенномъ домѣ Вожевственную Литургію, за которой причастилъ Святыхъ Таинъ всѣхъ говѣвшихъ остяковъ. Во время службы и причащенія остяки держали себя необыкновенно чинно и съ долж-

нымъ благоговѣніемъ. Послѣ литургіи преосвященный раскрылъ причастикамъ важность совершеннаго надъ ними таинства и наставлялъ, какъ слѣдуетъ жить, чтобы оказаться достойнымъ преподанныхъ въ таинствѣ пречистаго Тѣла и Крови Христовыхъ.

Въ тотъ же день вечеромъ было отслужено всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, въ воспоминаніе 12 Апостоловъ, совершена литургія. Послѣ всенощнаго бдѣнія, по благословенію преосвященнаго, благочинный бесѣдовалъ съ остяками о главнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Бесѣда происходила около молитвеннаго дома на открытомъ воздухѣ. Здѣсь то во очію пришлось увидѣть, какъ мало знаютъ остяки русскій языкъ и какого труда стоитъ посвящать ихъ въ подробности православно-христіанскаго вѣроученія. Ломанный, неправильный и въ высшей степени неточный разговоръ остяка еще можно понять намъ русскимъ; но понять остяку насъ—едвали возможно. Слова, выражающія отвлеченныя понятія, совершенно недоступны его пониманію и ихъ даже нельзя объяснить на наглядныхъ образахъ или примѣрахъ. Бѣдная, скудная природа, окружающая остяка, даетъ весьма недостаточный матеріалъ для его мысли и языка, такъ что ему многое неизвѣстно, что знаетъ каждый русскій простолюдинъ. Поэтому во время бесѣды благочинному волей-неволей приходилось подолгу останавливаться на одномъ и томъ же предметѣ и тщательно слѣдить за тѣмъ, правильно ли понятъ смыслъ его разказовъ. За литургіей, вмѣсто причащеннаго стиха, онъ разказывалъ о второмъ пришествіи Сына Божія на землю. Черезъ часъ послѣ литургіи остяки были приглашены благочиннымъ для обсужденія приходскихъ дѣлъ. На собраніи они изъявили, между прочимъ, согласіе доставить лѣсъ для возобновленія сгорѣвшей церкви. По порученію преосвященнаго, ученики мѣстной церковно-приходской школы (два мальчика и одна дѣвочка) были подвергнуты легкому испытанію. Они знали и довольно правильно читали нѣкоторыя

молитвы, какъ напримѣръ: „во имя Отца“... „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“... „Богородице Дѣво“... „Достойно есть“... Но они не могли объяснить этихъ молитвъ, не объяснили также, что выражаетъ перстосложеніе для крестнаго знаменія, и весьма плохо разбирали печатный текстъ. Это зависѣло отъ того, что занятія въ школѣ велись всего одинъ мѣсяцъ. Свѣдѣвавшій всѣмъ дѣломъ обученія священникъ, по служебнымъ обязанностямъ, надолго долженъ былъ отлучиться въ гг. Нарымъ и Томскъ; къ этому присоединился еще пожаръ церкви и смерть псаломщика—единственнаго его помощника, такъ что священнику пришлось одному нести всѣ обязанности по приходу. Въ настоящую пору указанныхъ неудобствъ школа испытывать не будетъ. Вновь назначенный псаломщикъ уже прибылъ къ мѣсту своего служенія; изъ епархіальнаго-училищнаго совѣта прислано достаточное количество книгъ и другихъ необходимыхъ пособій; остальное школа безъ затрудненій можетъ приобрести на мѣстныхъ средствахъ.

Утромъ 2-го іюня въ 3^{1/2} часа преосвященный съ своими спутниками направился на пароходъ къ Обь-Енисейскому каналу и чрезъ нѣсколько часовъ прибылъ на станъ „Ломоватый“. Въ Ломоватомъ не было лошадей, а потому путешественники на двухъ лодкахъ отправились въ слѣдующій станъ „Веселый“, до котораго приходилось проплыть не менѣе верстъ двѣнадцати. Это путешествіе стоило большихъ трудовъ. Руслорѣки во многихъ мѣстахъ было загромождено деревьями, свалившимися съ береговъ, покрытыхъ густымъ лѣсомъ. Гребцы то и дѣло должны были выходить на берегъ и, чтобы дать возможность пройти лодкѣ, вытаскивать изъ воды валежники. Иногда приходилось пролагать себѣ путь помощію топора—разрубать деревья, которыхъ нельзя было вытащить. Скоро изъ Веселаго на встрѣчу выѣхала лодка, на которую всѣ и пересѣли. Въ Веселомъ преосвященнаго ждала толпа рабочихъ человѣкъ во сто, которая и приветствовала его пѣніемъ „Достойно есть“.

Благословивъ рабочихъ, владыка отправился въ домъ, отведенный для инженера. Въ 7 часовъ вечера передъ домомъ инженера преосвященный отслужилъ водосвятный молебенъ, послѣ котораго преподать народу назиданіе.

4-го іюля изъ Веселаго преосвященный отправился на лошадахъ въ Ильинскій станъ, въ которомъ находится главная квартира начальника работъ. До него надо было проѣхать пятнадцать верстъ. Рабочіе этого стана вышли на встрѣчу преосвященному съ иконой святаго Александра Невскаго, въ честь котораго предполагено построить на каналѣ храмъ. Вмѣстѣ съ рабочими были и всѣ начальствующія лица. На площади стана былъ поставленъ столъ для молебна и помость. Кроме молебна, вечеромъ преосвященный совершилъ всенощную, а на другой день обѣдницу. Послѣ обѣдницы былъ, отслуженъ снова молебенъ съ водосвятиемъ и, по просьбѣ начальника работъ, былъ освященъ только что отстроенный шлюзъ. Освященіе совершалъ самъ преосвященный. Черезъ часъ послѣ обѣдницы на открытомъ воздухѣ было устроено для народа религиозно-нравственное чтеніе. Преосвященный предварилъ его изустною бесѣдою, въ которой изложилъ предъ слушателями сказаніе о явленіи Божіей Матери воспоминаемымъ въ тотъ день святымъ Аванасію Аеонскому и Сергію Радонежскому чудотворцу. Чтеніе, по обычаю, прерывалось пѣніемъ псалмъ Дмитрія Ростовскаго и кантовъ изъ „Лепты“. Въ заключеніе народу розданы были троицкіе листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. Преосвященный выразилъ желаніе, чтобы на станѣ была основана народная бібліотека для религиозно-нравственнаго чтенія. Какъ бы въ залогъ и благословеніе этого дѣла, онъ вручилъ начальствующимъ стана нѣсколько духовно-назидательныхъ брошюръ.

Въ часъ дня преосвященный съ своими спутниками прежнимъ порядкомъ отправился въ обратный путь. Погода стояла хорошая. Плыть на лодкахъ было теперь гораздо легче, чѣмъ раньше. Въ 9 часовъ вечера сѣли на пароходъ „Фор-

туна". На другой день съ разсвѣтомъ тронулись въ путь.

Плаваніе по рѣкѣ было, впрочемъ, замедлено. Вода въ ней успѣла значительно понизиться, и изъ воды во многихъ мѣстахъ торчали такъ называемыя карчи. Боясь наткнуться на нихъ, пароходъ по почапъ останавливался. Ночь на 8 іюля застала путешественниковъ около Пановой; отсюда до Кетскаго сухимъ путемъ было всего 20 верстъ. Преосвященный пожелалъ отслужить тамъ литургію, и на другой день утромъ отправился туда. Литургія была совершена въ 7 часовъ при многочисленномъ стеченіи народа, собравшагося изъ сосѣднихъ деревень. Просторная церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Для назиданія народа послѣ литургіи было устроено вѣдбогослужбное собесѣдованіе. Оно шло при личномъ участіи преосвященнаго. Владыка далъ собравшимся изустное наставленіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, говорилъ также противъ сквернословія. Пѣвчіе прочли нѣсколько кантъ изъ „Лепты“, а о. благочинный прочелъ рассказъ о явленіи иконы Казанской Божіей Матери.

Въ 8 часовъ вечера преосвященный прибылъ къ с. Тогурскому. Здѣсь, какъ и всюду, народъ во множествѣ собрался къ встрѣчѣ преосвященнаго—тѣмъ болѣе, что время было праздничное и крестьяне были свободны отъ работъ. Принявъ благословеніе отъ владыки, они съ пѣніемъ „Достойно есть“ шли за нимъ до самаго храма. Послѣ обычной встрѣчи преосвященный вышелъ на паперть и преподавалъ народу назиданіе.

Разставаясь съ жителями с. Тогурскаго, преосвященный роздалъ имъ „Троицкіе листки“ и брошюры; затѣмъ, посѣтивъ домъ священника, вернулся на пароходъ. На дальнѣйшемъ пути преосвященный посѣтилъ Колпашеву и село Молчановское, не упустивъ здѣсь случая преподавать народу наставленіе. Въ Молчановскомъ обращали на себя вниманіе ученики мѣстной школы. Они давали прекрасные отвѣты на все вопросы, которые предлагались имъ по Закону Божію и священ-

ной исторіи. 10-го іюля въ 10 часовъ дня преосвященный благополучно возвратился въ г. Томскъ („Томск. Епарх. Вѣдом.“ №№ 2, 3 и 5).

Католическій свариастическій конгрессъ въ Іерусалимѣ.

Папство съ 1870 года, какъ извѣстно, объявило себя непогрѣшимымъ и лишилось свѣтской власти. Утративъ вмѣстѣ съ этимъ много силы и обаянія на Западѣ Европы, потерявъ значительное число вѣрующахъ, которые подъ именемъ старокатоликовъ составили особое христіанское общество, оно сохранило, однако, наследованное имъ отъ временъ древнихъ стремленіе къ обладанію другими. При всѣхъ испытаннхъ имъ невгодахъ оно остается одушевленнымъ надеждою не только на возвращеніе отпадшихъ отъ него членовъ католической церкви, но и на пораженіе себѣ чадъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и дѣйствуетъ не безъ успѣха. Папа Левъ XIII въ продолженіе своего пятнадцатилѣтняго управленія римскою церковію обнаружилъ замѣчательныя дипломатическія способности. Несмотря на свои 83 года, онъ является неутомимымъ дѣятелемъ, умѣетъ жить въ мирѣ съ правительствами всѣхъ государствъ, во время замѣчаетъ нужды католиковъ и находитъ соотвѣтственныя средства къ ихъ удовлетворенію. Благодаря его дипломатическому образу дѣйствій, много выиграло положеніе католиковъ во всѣхъ странахъ міра, особенно въ Германіи и Франціи. Въ послѣднее время папа успѣшно дѣйствовалъ и въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ посланный имъ въ концѣ прошлаго года чрезвычайный нунцій Сатоли водворилъ миръ между самими католиками, раздѣлившимися было на враждебныя другъ другу партіи *). Такому энергичному папѣ кажется недостаточною властью надъ 195-ю милліонами католиковъ **); онъ хочетъ ее расширить

*) См. объ этомъ Revue internationale de Théologie № 1, стр. 174—175.

**) Такое число католиковъ показано въ сочиненіи протестантскаго писателя д-ра Пьерсона: La crise des Missions. 1891, стр. 1.

на счетъ другихъ вѣроисповѣданій, особенно на счетъ вѣроисповѣданія православнаго на Востоѣ. Православный Востокъ составляетъ предметъ напряженнаго вниманія папы Льва XIII, и онъ имѣетъ самыя широкіе планы относительно Востока. Съ его благословенія откроется въ Иерусалимѣ 11-го мая по новому стилю торжественный евхаристическій конгрессъ съ обширной богословской и политической программой. По сообщенію „Католической Церковной Газеты“, издаваемой въ Зальцбургѣ (Katholische Kirchenzeitung. № 33, 1893 г.), предметы, подлежащіе обсужденію на евхаристическомъ конгрессѣ въ Иерусалимѣ, слѣдующіе:

I. *Евхаристическая литургія на Востоѣ* (Eucharistische Liturgie im Orient): греческая литургія святаго апостола Іакова; александрійская литургія святаго евангелиста Марка; литургія константинопольскія—святаго Василия Великаго, святаго Іоанна Златоустаго, арабская литургія мелхитовъ, арабскія литургіи маронитовъ, соединенныхъ и несоединенныхъ съ Римомъ яковитовъ; несторіанская литургія и коптская литургія святаго Кирилла Александрійскаго; абиссинская литургія 12 апостоловъ, армянская литургія, наконецъ, литургіи: славянская, румынская и грузинская (georginische). Тексты литургіи и литургическіе обряды. Введеніе древнихъ восточныхъ молитвенныхъ формулъ въ молитвенники вмѣсто новыхъ формулъ, часто имѣющихъ мало достоинства. Сравненіе различныхъ восточныхъ литургіи съ литургіями Запада. Существенное равенство канона *) св. мессы.

II. *Евхаристическое богословіе*: а) *догматическое* по восточнымъ источникамъ.

*) Греческимъ словомъ *канонъ*—правило, порядокъ—католики называютъ важнейшую часть литургіи послѣ Символа вѣри или точнѣе говоря— послѣ пѣнія: Святъ, святъ, святъ..., потому что эта часть для всѣхъ мессъ неизмѣнно слѣдуетъ одному и тому же порядку и дѣйствительно сохранила значительную близость къ православной литургіи, только не имѣетъ послѣ словъ Спасителя: „примите, ядите“... призванія Духа Святаго на дары. Освященіе даровъ—по ученію католиковъ—совершается словами Спасителя, которыми Онъ установилъ и преподавалъ таинство.

Свидѣтельства восточныхъ отцовъ Церкви о дѣйствительномъ присутствіи Иисуса Христа въ Евхаристіи и о пресуществленіи даровъ. Іоаннъ Златоустъ, какъ главнѣйшій истолкователь ученія Церкви объ Евхаристіи (der Doctor der Eucharistie). Иисусъ Христосъ, какъ Первосвященникъ, Жертва, Искупитель, по различнымъ литургіямъ. Исторія евхаристическаго богословія на Востоѣ. б) *Дисциплинарное богословіе* или требованія Церкви относительно лицъ, присутствующихъ при совершеніи таинства причащенія и принимающихъ его, и относительно вещества для таинства. Совершеніе таинства только въ обществѣ вѣрныхъ (Arcandisciplin). Евхаристическіе символы, агалы и евлогіи,—опръсоки, причащеніе подъ двумя видами Тѣла и Крови Христовыхъ.

III. *Евхаристическая археологія*. Константиновы и византійскія базилики, преимущественно въ Иерусалимѣ. Содержаніе церквей. Иконостасы и иконографія. Священные одежды и сосуды. Обряды литургіи, употребляемыя при ней книги и пѣснопѣнія на Востоѣ.

IV. *Евхаристическій культъ* у восточныхъ христіанъ, грековъ, славянъ и западныхъ христіанъ. Оглашенные въ періодъ первыхъ христіанскихъ вѣговъ и приготовленіе къ принятію таинствъ вообще. Принятые въ обществѣ христіанъ знаки благоговѣнія (Oeffentliche Ehrenbezeugungen). Святое причащеніе и его дѣйствія. Характеръ истинной жертвы, присущій таинству Евхаристіи. Продолженіе дѣйствительнаго присутствія Господа Иисуса Христа въ св. Дарахъ по совершеніи жертвы. Непревлонное сопротивленіе восточной церкви, даже несоединенной съ Римомъ, калвинскимъ стремленіямъ Кирилла Лукариса. Почтаніе Матери Божіей и Святыхъ въ его отношеніи къ св. Евхаристіи, воспоминаніе Матери Божіей и Святыхъ во всѣхъ литургіяхъ. Вліяніе почитанія Матери Божіей на сохраненіе вѣри въ св. Евхаристію. Евхаристическій культъ во время произнесенія Кирилломъ Иерусалимскимъ его огласительныхъ поученій (347); путешествіе къ святымъ мѣстамъ Палестины

Сильвіи (въ концѣ 4-го вѣка), св. Меланія (417), до святого Софронія (637) и съ того времени до нашихъ дней. Евхаристическія чудеса на Востокахъ.

V. *Взаимныя отношенія между Востокомъ и Западомъ.* Святая Евхаристія—*symbolum et vinculum charitatis et unionis*; молитвы о соединеніи во всѣхъ литургіяхъ Востока и Запада; восточные какъ миссіонеръ на Западѣ; греческіе папы; восточная иконографія въ періодъ соборовъ (*Concilien-Ikonographie*). Гимнографія и святыи Петръ, Кирилль и Меводій. Эхо схоластики на Востокахъ. Соборы Лионскій и Флорентійскій. Папы св. Евгенія IV. Заботы папъ о сохраненіи восточныхъ обрядовъ *). Соединеніе въ молитвѣ (*Gebetsvereinigung*) о воссоединеніи церквей. Путешествія ко святымъ мѣстамъ со времени святой Елены (326), матери Константина Великаго, и паломника Бордоскаго (338).

Къ этой обширной научной программѣ евхаристическаго конгресса, обнародованной президентомъ комитета конгресса, епископомъ лютихскимъ Викторомъ Юсифомъ, сдѣлано слѣдующее примѣчаніе относительно характера и метода ея выполнения: всякій споръ и полемика строжайше исключены. Наша цѣль при отправленіи въ Иерусалимъ призвать нашихъ братьевъ на Востокахъ къ ногамъ Иисуса въ святой Евхаристіи, культъ которой никогда не прекращался на Востокахъ, изучить ихъ преданія и обряды, которыхъ мы не знаемъ или знаемъ несовершенно, ознакомиться съ ихъ нуждами и поискать средствъ, чтобы придти имъ на помощь.

Конгрессъ будетъ продолжаться съ 11-го до 21-го мая по новому стилю. Въ первые три дня, 11—13 мая, будетъ совершаться богослуженіе попеременно на Елеонской горѣ, въ церкви святого Гроба и въ церкви святого Стефана первому-

ченика. 14 мая торжественное богослуженіе въ Виадеемѣ и священная процессія; въ 6 час. вечера пѣніе гимна: *veni Creator Spiritus* въ патриаршей церкви въ Иерусалимѣ. Начало собранія конгресса. Каждый слѣдующій день до воскресенья Пятидесятницы около 6½ часовъ утра торжественное богослуженіе по различному обряду (*in einem verschiedenen Ritus* *). Отъ 9 до 12 часовъ и отъ 3 до 5 час. собранія конгресса. Въ воскресенье Пятидесятницы по новому стилю торжественное богослуженіе будетъ совершено кардиналомъ легатомъ папы на горѣ Сионѣ подъ *Coenaculum* (*unter dem Coenaculum* — горница Тайной вечери Спасителя и сошествія Святаго Духа). Последнее собраніе конгресса. Въ понедѣльникъ по Пятидесятницѣ паломничество къ святому Іоанну Предтечѣ въ пустынь (*Wallfahrt nach St. Johann in der Wüste*). Бельгийцамъ и французамъ предоставляется особое значеніе на конгрессѣ. Уже суда по одной этой обширной научно-богословской, обрядовой и церковно-политической программѣ, католики ждутъ обильныхъ плодовъ отъ конгресса въ Иерусалимѣ. Въ Зальдбургской Церковной Газетѣ прямо говорится по поводу приведенной нами программы: „*Конгрессъ—крестовый походъ съ XIX столѣтіи* (*ein Kreuzzug im 19-ten Jahrhundert*) выйдетъ величественнымъ и полнымъ достоинства (*imposant und würdig*) и несомнѣнно произведетъ впечатлѣніе на восточныхъ христіанъ. Пусть же онъ принесетъ также достойные плоды и подготовитъ соединеніе церквей. Конечно, это соединеніе — не дѣло мгновенія и Богъ употребитъ многоразличныя средства къ тому“.

Мы, православные, узнавъ о большихъ надеждахъ, возлагаемыхъ католиками на евхаристическій конгрессъ въ Иерусалимѣ, можемъ пожелать, въ свою очередь, чтобы конгрессомъ были достигнуты значи-

*) Подъ громкимъ именемъ палскихъ заботъ о сохраненіи восточныхъ обрядовъ разумется, безъ сомнѣнія, предоставленіе папамъ права восточнымъ христіанскимъ обществамъ, вступившимъ въ унію съ Римомъ, держаться своихъ обрядовъ, пока Римъ не найдетъ средствъ замѣнить ихъ католическими.

*) Католическіе члены конгресса очевидно хотятъ совершить въ Иерусалимѣ богослуженіе по обрядамъ восточныхъ христіанъ различныхъ наименованій, находящихся въ уніи съ Римомъ, чтобы этимъ вниманіемъ расположить другихъ, вѣрныхъ еще православной Церкви, войти въ такую же унію.

тельные научные плоды на пользу всѣхъ христіанскихъ церквей, но безъ вреда для православной іерусалимской патриархіи. Дай Богъ, чтобы святѣйшій патриархъ церкви іерусалимской, въ совѣтъ съ раздѣляющими его заботы архипастырями и пастырями, принявъ цѣлесообразныя мѣры для сохраненія вѣрной ему Спасителемъ паствы отъ угрожающей ей опасности попасть въ сѣти, разставленныя хитрыми птицеводами (Ер. 5, 26), пришедшими отъ Запада. *Истина* христіанской вѣры, впервые благовѣствованная церкви Іерусалимской святыми Апостолами и православно—въ неизмѣнно видѣ сохраненная ею до сего дня, да будетъ ей *цитою и огражденіемъ* (Пс. 90, 4).
Протоіерей Петръ Лебедевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоанна, ректора Харьковской духовной семинаріи, во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

Въ пятницу, 23 минувшаго апрѣля, въ присутственной камерѣ Святѣйшаго Синода совершенно нареченіе ректора Харьковской духовной семинаріи, архимандрита Іоанна, во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. Чинъ нареченія совершалъ первенствующій Синодальный членъ, высокопресвященный митрополитъ С.-Петербургскій Палладій, при участіи присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ—архіепископа Финляндскаго Антонія и епископовъ: Арсенія Рижскаго, Германа, бывшаго Кавказскаго, и Маркелла, бывшаго Полоцкаго. При нареченіи присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, высшіе чины центральныхъ управленій православнаго духовнаго вѣдомства; изъ стороннихъ—военный губернаторъ и наказный атаманъ Забайкальскаго казачьяго войска генералъ-маіоръ М. П. Хорошкинъ, староста Московскаго Успенскаго собора Ѡ. Н. Плевако, камергеръ А. А. Араповъ и другіе.

Архимандритъ Іоаннъ, сынъ протоіерей

Вологодской епархіи, въ мѣрѣ Иванъ Александровичъ Кратировъ, окончили курсъ въ Московской духовной академіи по первому разряду и въ 1864 году опредѣленъ былъ преподавателемъ церковно-историческихъ наукъ въ Вологодскую духовную семинарію; въ 1866 году перемѣщенъ на тѣ же предметы въ Ярославскую семинарію; въ 1867 году назначенъ помощникомъ инспектора семинаріи, возведенъ въ степень магистра богословія и избранъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; въ 1870 году, согласно избранію совѣта Московской духовной академіи, утверждень въ должности секретаря совѣта и правленія академіи; въ 1883 году, по избранію преосвященнаго Харьковскаго Амвросія, назначенъ ректоромъ Харьковской духовной семинаріи, рукоположенъ во священника и возведенъ въ санъ протоіерей; въ слѣдующемъ 1884 г., по представленію преосвященнаго Харьковскаго, Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ редакторомъ издаваемого при Харьковской духовной семинаріи богословско-философскаго журнала—„Вѣра и Разумъ“ и съ того же года состоялъ предсѣдателемъ Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 6 марта текущаго года постриженъ въ монашество, 7 возведенъ въ санъ архимандрита, а 26 Высочайше утвержденнымъ докладомъ Синода архимандриту Іоанну Всемилюстивѣйше повелѣно быть епископомъ Сумскія, викаріемъ Харьковской епархіи. Хиротонія совершена высокопресвященнымъ митрополитомъ Палладіемъ, при участіи выше поименованныхъ преосвященныхъ и преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго, втораго викарія С.-Петербургской епархіи, 25-го апрѣля, въ соборѣ Александро-Невской лавры.

Р Ѣ Ч Б

архимандрита Іоанна при нареченіи его во епископа Сумскаго.

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, благоволенію Вашего Святѣй-

шества и соизволенію Благочестивѣйшаго Государя Императора, предстою я нынѣ предъ Вами, верховные архипастыри Церкви Россійской, чтобы торжественно изречь слово послушанія на призваніе моего недостойнства къ служенію Церкви Божіей въ санѣ епископскомъ. *Благодарю, приемлю и ни мало вопреки глаголю.* Теперь уже миновало для меня время недоумѣній, сомнѣній и колебаній. Устами Вашего Святѣйшества изречена воля Божія, которой подобаетъ безусловное послушаніе. Но не скрою отъ Васъ, Богомудрые Архипастыри, что прежде, чѣмъ я позналъ волю Божію о себѣ недостойномъ, мой слабый духъ подвергался не малымъ колебаніямъ. Когда въ первый разъ послышалось моего слуха слово призванія къ епископскому служенію, я приведенъ былъ въ крайнее смущеніе. Мнѣ представился возвышенный образъ архипастыря церкви, начертанный Апостоломъ языковъ въ посланіяхъ къ возлюбленному ученику и продолжателю его служенія Тимохею: *образъ буди въриымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12); *проводиди слово, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ... трезвися во всемъ, злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори* (2 Тим. 4, 2. 5); пришли мнѣ на память великіе учителя и святители Церкви вселенской, въ священномъ трепетѣ отступавшіе предъ величіемъ и тяготою епископскаго служенія, а также знаменитые архипастыри православной Церкви Русской, надѣленные отъ Господа высокими дарованіями естественными и благодатными, отъ дней юности подготовленные къ служенію Церкви въ высшемъ іерархическомъ званіи, испытанные въ подвигахъ жизни иноческой, которые однакоже на себѣ самомъ мѣстѣ исповѣдывали свои немощи и недостойнство для высокаго служенія въ санѣ епископскомъ и принимали оный только во исполненіе объята иноческаго послушанія. Приводило меня въ смущеніе и непосредственное наблюденіе надъ положеніемъ лицъ, прохо-

дящихъ служеніе епископское. Мало въ немъ утѣшительнаго, а много тягостнаго и скорбнаго: постоянныя труды и заботы, „ежедневное стеченіе людей“, требующихъ удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ нуждъ и потребностей, недовольство не получившихъ удовлетворенія, превратное толкованіе самыхъ справедливыхъ и благоразумныхъ распоряженій, осужденіе самыхъ невинныхъ дѣйствій, а нерѣдко и злобная клевета, не имѣющая ни малѣйшаго основанія. И самый почетъ, окружающій архипастырей, есть новал для нихъ тягота. Онъ ставитъ ихъ въ положеніе узниковъ, которые не могутъ ступить свободно безъ опасенія подвергнуться нареканію.

Вообще служеніе епископское составляетъ трудный подвигъ, подвергаетъ пріемлющихъ оное разнымъ ограниченіямъ, лишеніямъ и великой отвѣтственности предъ Богомъ, людьми и собственно совѣстію. Посему-то апостолъ Павелъ и одобряетъ желаніе епископства, какъ желаніе подвига. Я же до послѣднихъ дней не былъ подвижникомъ, а былъ простымъ работникомъ на нивѣ Господней и думалъ остаться таковымъ до конца дней моихъ, полагая, что по моимъ силамъ довольно и того служенія, которое я исполнялъ по приготовленію духовнаго юношества къ служенію пастырскому. Но мужи высокой духовной опытности объяснили мнѣ, что не слѣдуетъ смотрѣть слишкомъ высоко и ставить себя въ рядъ съ великими іерархами Церкви Христовой, вписавшими свои имена неизгладимыми чертами на страницахъ ея исторіи; великіе дѣятели воздвигаются Господомъ на служеніе Церкви въ потребныя времена по особымъ ея нуждамъ и для сего получаютъ особыя дарованія природныя и благодатныя, но въ то же время требуются и рядовые служители Церкви въ званіяхъ высшихъ и низшихъ, — и ихъ немощи восполняются силою Божіею. Извѣстно также, что служители Церкви не суть настолько самостоятельны дѣятели на нивѣ Господней, чтобы отъ ихъ только личныхъ способностей и усилій зависѣлъ успѣхъ или

неуспѣхъ дѣла; а суть приставники и исполнители воли Божіей: одинъ насаждаетъ, другой наполяетъ, а возвращаетъ Богъ... и каждый дѣятель получить награду по своему труду (1 Кор. 3, 5, 8). Даны были мнѣ и другіе наставленія и совѣты, отчасти извѣстные мнѣ и прежде, но въ устахъ мужей высокой духовной мудрости получившіе для меня особую силу убѣдительности и склонившіе меня къ принятію сана епископскаго.

Благодарю Господа, приведшаго меня къ познанію благой воли Его о мнѣ недостойномъ.

Смиренно, съ чувствомъ глубочайшей вѣрноподданнической преданности, преклоняюсь предъ державною волею Помазанника Божія.

Нами благодарю Ваше Святѣйшество, возглаголавшихъ о мнѣ благая не по дѣломъ моимъ, но по великому снисхожденію Вашему ко мнѣ.

Исповѣдую свою немощь къ прохожденію высокаго и тяжкаго служенія, на меня возлагаемаго, и всесерднѣйше молю вознести Ваши вседѣйственныя молитвы къ Верховному Пастыреначальнику, да наставитъ Онъ меня, *како подобаетъ въ дому Божіи жити* (1 Тим. 3, 15), утвердить и укрѣпить въ исполненіи святой воли Его и да поставитъ предъ Собою дѣятеля неосыда, право правца слово истины (2 Тим. 2, 15).

О школьно-статистическомъ отдѣлѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

20-го апрѣля сего года состоялось освященіе школьно-статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Этотъ отдѣлъ былъ учрежденъ около двухъ лѣтъ тому назадъ, но занимаемое имъ помѣщеніе (въ зданіи Святѣйшаго Синода) было доселѣ еще не приспособлено для него. Не было устроено витринъ для различныхъ предметовъ, поступающихъ въ отдѣлъ, не было порядка въ размѣщеніи этихъ предметовъ, да и эти послѣдніе въ теченіе истекшихъ двухъ лѣтъ только собиравлись, такъ что для посѣтителя трудно было составить

себѣ опредѣленное представленіе о томъ, что здѣсь есть и для чего. Лишь недавно были устроены витрины по особому плану, который отчасти зависѣлъ отъ характера и количества поступающихъ въ отдѣлъ предметовъ, и теперь явилась возможность расположить въ нѣкоторомъ порядкѣ то, что собрано. По этому случаю и было совершено освященіе отдѣла, состоявшееся въ присутствіи всего состава членовъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, во главѣ съ предсѣдателемъ Совѣта, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященнымъ Германомъ. Молебствіе съ водоосвященіемъ совершалъ настоятель кафедральнаго Исаакіевскаго собора (онъ же и членъ Совѣта) протоіерей П. А. Смирновъ, при пѣніи хора Исаакіевскихъ пѣвчихъ.

Два года—крайне небольшое время для дѣла, столь широко задуманнаго и касающагося при томъ предмета еще новаго, какова возрожденная правилами 13 июня 1884 года церковно-приходская школа. Въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ (въ официальной части) и въ № 43 прибавленій къ нимъ за 1890 г. довольно подробно изложены основанія и задачи школьно-статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта. Изъ сдѣланныхъ тамъ разъясненій видно, что отдѣлъ „долженъ быть вѣрнымъ и нагляднымъ образителемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіяхъ“—съ тѣмъ, чтобы собранный съ этою цѣлію матеріалъ могъ служить для всякаго желающаго не только показателемъ положенія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, но въ то же время яснымъ и нагляднымъ руководствомъ въ усовершенствованіи и развитіи этого дѣла. Опытъ однихъ поучителенъ для другихъ; осязательные плоды таковаго или иного начинанія всегда лучшіе защитники или враги его. Каждое мѣропріятіе по школьному дѣлу, получающее болѣе общій и болѣе или менѣе обязательный характеръ, тѣмъ основательнѣе можетъ быть примѣняемо, чѣмъ болѣе имѣетъ за себя предшествовавшихъ опытовъ и указаній самой жизни, наглядно подтверждаемыхъ. Въ этомъ отношеніи школьно-

статистическому отдѣлу предстоитъ весьма серьезная будущность, и со стороны епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, ихъ отдѣленій и лицъ, интересующихся церковно-школьнымъ дѣломъ, желательно видѣть полное, живое участіе въ судьбамъ и задачамъ этого учрежденія. Нынѣ положено только легкое начало его; это лишь слабый зародышъ будущаго. Надо нѣсколько лѣтъ упорнаго труда, при общемъ сочувствіи, чтобы выполнить намѣченную для отдѣла программу и осуществить ее соответственно дѣлу. Въ настоящее время собранъ очень скудный матеріалъ.

Такъ, въ отдѣлѣ имѣется до 30 плановъ и фасадовъ школъ и до 40 снимковъ какъ классныхъ комнатъ съ учащимися въ нихъ дѣтьми и безъ нихъ, такъ и ремесленныхъ мастерскихъ при нихъ. Особенно хороши планы и снимки изъ епархій Астраханской, Рязанской, Пермской. Нѣкоторые изъ нихъ даютъ возможность видѣть, сколь правильно устроены классныя комнаты, сравнить расположеніе комнатъ въ различныхъ школахъ, видѣть расположеніе въ комнатахъ оконъ, ученическихъ столовъ, самихъ учениковъ и различныхъ классныхъ приспособленій. Безъ сомнѣнія это не только интересный, но и цѣнный матеріалъ. Къ сожалѣнію, снимки присылаются иногда безъ всякаго обозначенія того, откуда присылаются и что въ себѣ заключаютъ. Между тѣмъ хорошо было бы каждый снимокъ надписывать и сопровождать браткой замѣткой о томъ, какой школы снимокъ, когда школа основана, когда зданіе для нея выстроено, какъ велико оно, сколько стоила постройка его, сколько кубическихъ саженъ воздуха въ классныхъ комнатахъ, сколько было учащихся въ школѣ при ея основаніи и теперь, сколько расходуетъ на содержаніе ея ежегодно, вмѣстѣ съ содержаніемъ учителя. Епархіальные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія конечно не отстаютъ безовѣтными на такіе запросы и, по мѣрѣ силъ и возможности, будутъ присылать такого рода матеріалъ.

Статистическихъ таблицъ, показываю-

щихъ ростъ числа школъ, учащихся, собственныхъ школьныхъ зданій и средствъ содержанія прислано крайне мало. Въ этомъ случаѣ нужно отдать похвальную честь Рязанскому епархіальному училищному совѣту. Очевидно, что и для него самого этотъ предметъ представляется весьма важнымъ; это одно изъ убѣдительнѣйшихъ доказательствъ жизненности и силы церковно-школьнаго дѣла. Рязанскій совѣтъ составилъ еще въ 1888 году и затѣмъ каждый годъ продолжаетъ добавлять такія таблицы. Вотъ на таблицѣ идетъ вверху послѣдовательный рядъ учебныхъ годовъ, начиная съ 1884 года, съ указаніемъ числа школъ за каждый годъ. Вторая графа, ниже, ведетъ счетъ учащихся за тѣ же годы. Третья—средствъ содержанія (общій приходъ и расходъ) и т. д. Разъ такая таблица составлена, не будетъ никакого труда ежегодно пополнять ее и присылать въ школьно-статистическій отдѣлъ.

Собраніе печатныхъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ, проектовъ устава и утвержденныхъ уставовъ братствъ въ отдѣлѣ довольно значительное и присылаются они аккуратно. Но почти не присылаются болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ явленіяхъ въ церковно-школьной жизни, о какихъ либо отдѣльныхъ замѣчательныхъ школахъ изъ донесеній о.о. наблюдателей. Между тѣмъ судьба иной школы, существующіе въ ней особенные какіе либо приемы обученія или воспитательныя мѣропріятія, ея возникновеніе, ея ростъ, устройство при ней библіотекъ, читаленъ, ночлежныхъ пріютовъ, садовъ, различныхъ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій и т. д. бываютъ столь поучительны и назидательны, даютъ возможность столь вѣрно судить о такой или иной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, объ отношеніи къ нему духовенства, мѣстнаго общества, администраціи и т. д., что таковыя свѣдѣнія были бы въ высшей степени желательны.

Что касается картъ епархій и уѣздовъ, съ показаніемъ въ нихъ числа приходовъ,

школь и расколыническихъ поселеній, то таковыя карты получены всего изъ 12 епархій, при немъ и изъ этихъ епархій не получены карты нѣкоторыхъ уѣздовъ. Изъ присланныхъ картъ нѣкоторыя очень хорошо исполнены, какъ напр. карта Рязанской епархіи; ея карту можно назвать образцовой по чистотѣ, ясности и обстоятельности исполненія. Рязанскій совѣтъ прислалъ также печатный атласъ уѣздовъ, заключающій въ себѣ вмѣстѣ съ картами обстоятельное статистическое описаніе ихъ. Подобный же атласъ имѣется изъ епархіи Архангельской. Весьма желательно, чтобы всѣ остальные епархіальные совѣты озаботились присылкой такихъ картъ. На основаніи полученныхъ картъ уѣздовъ, въ настоящее время въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ уже составлено нѣсколько картъ цѣлыхъ епархій и онѣ даютъ возможность ясно видѣть, гдѣ сѣтъ школь густа, гдѣ она рѣже, гдѣ преобладаютъ однѣ школы, гдѣ другія. Такія карты составляютъ существенное дополненіе къ статистическимъ таблицамъ.

Не мало получено ученическихъ работъ изъ церковно-приходскихъ школь, какъ тетрадей чистописанія, дигтовокъ, такъ и образцовъ рукодѣлья, ремесленного мастерства. Это очень цѣнный и прекрасный матеріалъ. Присланы тетради какъ русскаго, такъ и славянскаго письма. Недавно получены изъ двухклассной церковно-приходской школы села Русскаго Качима (Пензенской епархіи) и образцы нотописанія, заключающіе въ себѣ ноты протѣйшихъ пѣнопѣвнй: „Святый Боже“, „Оче нашъ“, „Достойно есть“ и даже „Херувимскую пѣснь“. Присылая эти образцы вмѣстѣ съ образцами славянскаго письма, учитель этой, въ 1897¹/₂ году открытой, школы (г. Мирносицкій) пишетъ: „Славянское письмо у насъ введено съ Рождества Христова (т. е. только съ начала 1893 года). Что же касается нотъ, то многіе ученики до 15 ноября не только не писали, но и не видѣли ни одной ноты“. Несмотря на это, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ образцы нотописанія очень хорошими.

Рукодѣльные работы и работы ученическихъ мастерскихъ, присланныя изъ нѣкоторыхъ школь, весьма цѣнны и желательны въ школьно-статистическомъ отдѣлѣ. Здѣсь получены узорчатая вышивка полотенецъ, рубашекъ, подушекъ, получены просто-шитыя дѣтскими рубашки, дѣтскія платья, вязанныя фуфайки, чулки, шарфы и т. д.; получены модели ульевъ, образцы столярныхъ и переплетныхъ работъ. Все это наглядно показываетъ, какіе быстрые и неожиданные успѣхи способны оказать крестьянскій мальчикъ или дѣвочка въ различныхъ областяхъ обученія и труда, лишь бы была дана къ тому возможность, и какимъ могучимъ проводникомъ просвѣщенія и полезныхъ знаній въ простомъ народѣ можетъ служить немудрая сельская школа, лишь бы нашлись истинные радѣтели ея. Желательно въ высшей степени, чтобы епархіальные училищные совѣты, ихъ отдѣленія и школы присылали по временамъ подобнаго рода образцы, съ обозначеніемъ кто работалъ и сколько времени употребилъ на работу.

Въ отдѣлѣ собраны также учебники, учебныя пособія и книги для чтенія, употребляемыя въ церковныхъ школахъ, картины по Священной Исторіи, нѣсколько иконъ изъ иконописныхъ школь и т. д. Здѣсь же сосредоточены и работы по отпуску книгъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, изъ котораго за два года его существованія отпущено удешевленныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій около двухъ миліоновъ, на сумму около 300 тысячъ рублей.

Все доселѣ сказанное выиснаетъ до нѣкоторой степени характеръ и значеніе школьно-статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, его существенную пользу для усовершенствованія и развитія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. Нѣтъ сомнѣнія, что епархіальные училищные совѣты, ихъ отдѣленія и священники-завѣдующіе школами не поставятъ себѣ въ трудъ пополнять этотъ отдѣлъ сообразно съ тѣми задачами, какія были указаны ранѣе (въ 1890 году

№№ 29 и 43 „Церк. Вѣд.“) и теперь нѣсколько пояснены.

А. В.—ъ.

Религіозно-правственныя чтенія.

Состоявшаяся въ 1890 году распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ каждомъ приходѣ вѣручительныхъ собесѣдованій вызвало духовенство къ усиленной заботливости о заведеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-правственныхъ чтеній. Въ настоящее время такія чтенія ведутся не только въ городахъ, но и въ малонаселенныхъ и самихъ глухихъ мѣстностяхъ нашего отечества. Чтобы видѣть, съ какимъ они успѣхомъ производятся, помѣщаемъ ниже рядъ доставленныхъ въ Редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“, а также и заимствованныхъ изъ разныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщеній объ этихъ чтеніяхъ, ведшихся въ теченіе минувшей зимы въ разныхъ городахъ и селеніяхъ.

21-го марта, въ вербное воскресенье, окончились веденныя въ теченіе минувшей зимы въ г. Пензѣ религіозно-правственныя чтенія, изъ которыхъ о первыхъ пяти помѣщена была записка въ № 3 „Церков. Вѣдом.“. Всего было 16 чтеній и на всѣ собралось очень много посѣтителей. Чтенія эти, по словамъ „Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ (1893 г., № 41), пришлись по сердцу среднему и низшему классамъ населенія, что доказывается громаднымъ, каждый разъ, стеченіемъ на нихъ народа. Объ одномъ только надобно пожалѣть, прибавляетъ мѣстная газета, что помѣщеніе для чтеній совсемъ неудобно по тѣнотѣ и расположенію комнатъ. На каждомъ чтеніи бывало до 400 человекъ и болѣе. Чтенія производились по печатнымъ изданіямъ, каковы—сборники религіозно-правственныхъ статей: „Воскресный День“, „Добрый Путь“, „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія“ (изданіе протоіерея Нечаева—нынѣ преосвященнаго епископа Виссаріона) и отдѣльныя брошюры, издавныя С.-Петербургскимъ братствомъ во имя

Пресвятыя Богородицы, Высочайше утвержденною комиссіею по устройству народныхъ чтеній, Московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и др. Читались статьи религіозно-правственнаго содержанія, по преимуществу приспособленныя къ современнымъ вопросамъ и потребностямъ духовной жизни, но на послѣднихъ двухъ чтеніяхъ, въ виду возможности повторенія наступающимъ лѣтомъ холерной эпидеміи, прочитаны были, между прочимъ, бесѣда врача Н. П. Черепнина о холерѣ, равосланная при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за прошлый годъ, „Наставленія для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣванія холерой“, помѣщенные въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ, и „Наставленіе крестьянамъ, какъ оберегать себя отъ холеры и какъ пособлять больнымъ этою болѣзнію въ селахъ и деревняхъ, до прибытія врача“, составленное Пензенскимъ врачебнымъ инспекторомъ. Какъ бесѣда, такъ и наставленія выслушаны были съ особеннымъ вниманіемъ.

Независимо отъ этихъ чтеній, ведшихся въ церковно-приходской Петропавловской школѣ, по преимуществу для средняго и низшаго сословія, совѣтомъ Пензенскаго просвѣдительнаго братства предложено было въ залѣ дворянскаго собранія два чтенія для образованнаго класса. Первое состоялось въ воскресенье крестополонной недѣли, въ присутствіи преосвященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго. На немъ преподаватели духовной семинаріи гг. Орловъ и Смирновъ прочитали составленные ими статьи: а) о почитаніи святыхъ иконъ и б) о томъ, что только истинные крестопосцы, или послѣдователи Христа, могутъ быть добрыми и полезными членами государства, общества и семейства. На второмъ чтеніи, въ воскресенье 5-й недѣли поста, прочитаны были также преподавателями семинаріи—г. Корольковымъ разсужденіе „о христіанской любви и благотворительности“ и г. Васильевымъ „опроверженіе возраженій западной отрицательной критики противъ дѣйствительности событія воскресенія Христова“. Чтенія сопровождалась церковными пѣснодѣніями.

ми, исполненными на 1-мъ чтеніи архіерейскимъ и семинарскимъ хорами, на 2-мъ—хорами Петропавловской и отчасти Николаевской церквей. На обоихъ чтеніяхъ посѣтителей было весьма много. Отъ нѣкоторыхъ поступали пожертвованія въ пользу братства и заявленія о желаніи вступить въ число братчиковъ.

Н. С.—въ.

* *

7-го марта, воспитанниками Рязанской духовной семинаріи, по благословенію высокопреосвященнаго Θεоктиста, архіепископа Рязанскаго, открыты религиозно-нравственныя чтенія при Рязанскомъ исправительномъ отдѣленіи, въ присутствіи инспектора семинаріи и мѣстнаго начальства; предложено было вниманію слушателей житіе преподобнаго Маріи Египетскаго, память которой св. Церковь творитъ въ четвертокъ пятыхъ недѣль Великаго поста.

Самое чтеніе предварено было краткимъ выясненіемъ значенія жизни Преподобной для христіанъ. Съ глубокимъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ выслушали арестанты повѣствованіе о высочайшихъ подвигахъ покаявшейся грѣшницы. Простое, сердечное чтеніе, чуждое искусственности, произвело на слушателей отрадное дѣйствіе, что выразилось въ ихъ искренней и единодушной благодарности. Одинъ изъ слушателей на вопросъ настоятеля храма—не будутъ ли скучать они этими чтеніями—со слезами на глазахъ отвѣтилъ: „помидуйте! это такое утѣшеніе намъ, что мы не знаемъ, какъ благодарить Бога: это божественный даръ“... Закончилось чтеніе общимъ пѣніемъ всѣми арестантами церковныхъ пѣсней.

Доброе начало добраго дѣла! Устроилось оно такъ: воспитанники духовной семинаріи, съ разрѣшенія семинарскаго начальства, образовали небольшой хоръ для арестантской церкви, съ добрымъ намѣреніемъ доставить заключеннымъ духовное утѣшеніе своимъ стройнымъ пѣніемъ при богослуженіи. Замѣтивъ благотворное вліяніе своего пѣнія на послѣднихъ, они пожелали расширить свое доброе дѣло—посвятить свой трудъ въ праздничные дни на духовно-нравственныя назиданія за-

ключенныхъ, нуждающихся въ религиозномъ просвѣщеніи, нравственномъ укрѣпленіи и духовномъ утѣшеніи. О своемъ желаніи воспитанники заявили настоятелю храма, который, переговоривъ съ мѣстнымъ начальствомъ арестантскаго отдѣленія, доложилъ семинарскому начальству, а послѣднее испросило благословеніе своего архіепископа,—и доброе намѣреніе учениковъ осуществилось..

Нельзя не привѣтствовать столь отраднаго явленія въ жизни и направленія нашей духовной школы, сознающей свое призваніе и безъ всякихъ внѣшнихъ побужденій всунающей на путь своего высокаго призванія. И правда, добрыхъ плодовъ такого начинанія нельзя отрицать: если пріятное и стройное пѣніе при богослуженіи воспитанниковъ семинаріи умиротворяющимъ образомъ дѣйствовало на развитыя души несчастныхъ заключенныхъ, то тѣмъ болѣе чтеніе высокихъ образцовъ изъ жизни подвижниковъ вѣры и благочестія и выясненіе религиозно-нравственныхъ истинъ православія укрѣпляющимъ образомъ подѣйствуетъ на подъяемъ въ нихъ нравственныхъ силъ. Съ другой стороны, и для юныхъ питомцевъ духовной школы подобныя чтенія послужатъ самою лучшею подготовкою къ ихъ будущей пастырской просвѣтительной дѣятельности. Всякое доброе сѣмя, чтобы оно не заглохло при самомъ началѣ и принесло плодъ сторицею, требуетъ внимательнаго и опытнаго ухода въ своемъ развитіи. Вотъ почему семинарское начальство, сознавая всю важность и значеніе начатаго дѣла, съ полною готовностію приняло на себя трудъ дальнѣйшей организаціи столь благотворныхъ чтеній и непосредственнаго руководства ими, имѣя въ виду оправдать самое названіе означеннаго учрежденія, которое считаетъ своею задачею не столько карать, сколько исправлять преступниковъ, т. е. нравственно перевоспитывать ихъ.

Протоіерей П. Алфеевъ.

* *

Съ осени истекшаго года въ Казани были открыты религиозно-нравственныя

чтенія. Ведутся они въ таеъ называемой Владимірской читальнѣ наставниками духовно-учебныхъ заведеній и другими лицами высшаго богословскаго образованія и расчитаны на болѣе или менѣе образованныхъ слушателей. Съ начала Великаго поста, по почину преосвященнаго Никанора, епископа Чебоксарскаго, открыты еще религіозно-нравственныя чтенія при Казанскомъ Теодоровскомъ монастырѣ. Чтенія ведутся исключительно студентами Казанской духовной академіи. Каждое чтеніе предваряется и заданчивается духовнымъ пѣніемъ студентовъ-любителей. Первое чтеніе происходило 21 февраля въ помѣщеніи церковно-приходской школы при названномъ монастырѣ. Читаль студентъ Н. Одигитрѣвскій о религіозномъ состояніи современныхъ грѣшниковъ татаръ, на основаніи личныхъ наблюденій. Слушателей было столько, что помѣщеніе школы едва могло вмѣстить ихъ въ своихъ стѣнахъ. По окончаніи чтенія и пѣнія, преосвященный Никаноръ, лично присутствовавшій на чтеніи, обратился къ собравшимся съ нѣсколькими назидательными словами по поводу прочитаннаго и раздавалъ желающимъ брошюры своего сочиненія. Слѣдующее чтеніе, за тѣсною школьнаго помѣщенія, рѣшено перенести въ церковь монастыря. На слѣдующій годъ предполагается открыть чтенія съ самаго начала учебнаго времени.

* *

20-го октября минувшаго года, какъ было сообщено въ № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ Курскомъ ночлежномъ домѣ были открыты религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Первоначальную заботу устроителей чтеній было, при посредствѣ чтенія книгъ и устныхъ бесѣдъ, ознакомить обитателей ночлежнаго дома съ истинами христіанской вѣры и нравственности, для чего было назначено два дня въ недѣлю: воскресенье и четвергъ. Но уже съ 17 ноября были введены особыя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія въ женскомъ отдѣленіи ночлежнаго дома, съ одной стороны, въ виду тѣсногъ помѣще-

нія, а съ другой—вслѣдствіе желанія дать каждому человѣку соотвѣствующую ему духовную пищу. Вмѣстѣ съ этимъ увеличено было и число чтецовъ, которыхъ всего въ настоящее время состоитъ 17 человѣкъ. Для лучшаго ознакомленія слушателей съ истинами вѣры и нравственности, при ночлежномъ домѣ организована маленькая библиотечка, состоящая изъ книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, выданныхъ изъ книжнаго склада братства преподобнаго Θεодосія. Кромѣ того, съ 21 ноября 1892 года, съ разрѣшенія епископа Курскаго, преосвященнаго Іустина, въ ночлежномъ домѣ началось служеніе всенощныхъ бдѣній участвующими въ чтеніяхъ священниками, подъ каждый воскресный и праздничный день, при пѣніи небольшого хора изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Отправленіе всенощныхъ службъ благотворно дѣйствуетъ на души больныхъ и скорбящихъ посѣтителей ночлежнаго дома. Игуменія Курскаго женскаго монастыря Софія, для отправленія всенощныхъ бдѣній, пожертвовала въ ночлежный домъ шелковую ризу, епитрахиль, Евангеліе въ металлической посеребренной оправѣ, икону изъ краснаго дерева съ изображеніемъ четырехъ святыхъ, аналой, кадило.

Забывая о нравственномъ воспитаніи обитателей ночлежнаго дома, чтецы для достиженія своей цѣли, должны были принимать на себя иногда и нѣоторыя заботы по устроенію ихъ вышней жизни: прискивать мѣста, помогать деньгами, обувью и одеждою. На такіе расходы устроители чтеній, по подписнымъ листамъ, выданнымъ изъ Θεодосіевскаго братства, сдѣлали сборъ частныхъ пожертвованій. Всего было собрано 61 руб. 40 коп. („Курск. Еп. Вѣд.“).

* *

Въ г. Волчанскѣ, съ половины прошлаго года, ведутся религіозно-нравственныя чтенія, по почину предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о протоіерея Ар. Павлова. Чтенія сопровождаются пѣніемъ и туманными картинами и происходятъ въ

зданія учительской семинаріи. Чтецами бывають учителя и законоучители. Наибольше интересными чтеніями, привлекавшими значительное количество слушателей, были: путешествіе въ Святую Землю, о событіи 17 октября 1888 года, изъ жизни святаго Сергія Радонежскаго чудотворца, при чемъ были выставлены изображенія священной раки святаго Сергія, виды Троице-Сергіевой лавры и пр. Къ наибольше дѣйствительнымъ мѣрамъ широкаго распространенія грамотности и возможнаго умственно-нравственнаго развитія, безъ сомнѣнія, относится снабженіе народныхъ училищъ книгами религиозно-нравственнаго и обще-полезнаго содержанія. Этому дѣлу особенно послужилъ землевладѣлец и попечитель двухъ школъ В. Г. Кон—въ; въ прошломъ году онъ снабдилъ 14 школъ библіотеками, изъ 125 названій каждая, въ настоящемъ году готовится имъ еще до 30 библіотекъ („Южн. Край“).

* *

Съ начала нынѣшняго года въ селѣ Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда, при министерскомъ двухклассномъ училищѣ стали устраиваться по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ для учениковъ школы дѣтскіе вечера. Цѣль этихъ вечеровъ была—дать дѣтямъ возможно большее развитіе, чтобы они выходили изъ школы готовыми для жизни, способными сознательно выполнять свои обязанности относительно Церкви, государства, общества, семьи, наконецъ, и себя лично. На собранія учителями школы пожертвованія былъ приобретень волшебный фонарь, который далъ возможность иллюстрировать чтенія свѣтовыми картинами. Дѣтскіе вечера, какъ и нужно было ожидать, заинтересовали и взрослыхъ, которые стали собираться во множествѣ, такъ что просторное школьное зданіе всякій разъ оказывалось тѣснымъ для того, чтобы вмѣстить всѣхъ приходящихъ на чтенія. Наплывъ взрослыхъ слушателей и ихъ сочувственное отношеніе къ дѣтскимъ вечерамъ подали мысль мѣстному священнику о. Фодору Карманову и учителямъ школы Васильеву

и Петрову обратиться съ ходатайствомъ къ епархіальной власти о разрѣшеніи устроить въ Усмани народныя религиозно-нравственныя чтенія. Разрѣшеніе на открытіе чтеній было получено, и до настоящаго времени состоялось уже нѣсколько такихъ чтеній, помимо вечеровъ, устроаемыхъ собственно для дѣтей. Слушателей на каждомъ чтеніи бываетъ не меньше 500 человекъ. Предметомъ чтеній служатъ событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ и событія изъ жизни русскаго народа. Чтенія ведутъ священникъ Кармановъ и учителя; народъ слушаетъ ихъ съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ. Немало способствуетъ оживленію чтеній прекрасный мѣстный хоръ, который исполняетъ пѣснопѣнія, соотвѣтствующія содержанію чтеній. Въ послѣдній разъ было предложено вниманію слушателей чтеніе о крестныхъ страданіяхъ Спасителя.

* *

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ нынѣшнемъ учебномъ году, съ 22 ноября 1892 года по 7 марта 1893 года включительно, по воскреснымъ днямъ, велась чтенія, духовно-нравственнаго и общеобразовательнаго характера съ туманными картинами на фабрикѣ т-ва Знаменской мануфактуры А. Я. Полякова, находящейся въ Московскомъ уѣздѣ; чтенія духовно-нравственнаго содержанія велъ законоучитель Баньковскаго фабричнаго училища священникъ С. І. Холмогоровъ; чтенія же историческаго характера—преподаватель того же училища В. Ѳ. Семеновъ. Въ теченіе текущаго года на 14 чтеніяхъ было 6947 посѣтителей, а всего съ начала открытія, т. е. съ 1887 года по 1893 годъ включительно на 82 чтеніяхъ присутствовало 25,932 человекъ, что въ среднемъ на каждомъ чтеніи составляло болѣе 316 чел. Сначала чтенія велась въ помѣщеніи училища, но въ виду большаго количества желающихъ присутствовать на чтеніяхъ было отведено другое болѣе обширное помѣщеніе.

* *

Въ селѣ Троицко-Ичерскомъ, Устьсы-

сольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, по почину мѣстнаго приходскаго священника Александра Сахарова, съ 14 февраля открыты въ зданіи Печерскаго земскаго училища религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды для народа въ воскресные и праздничные дни. Чтенія, чередовавшіяся съ общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, вели священники Александръ Журавлевъ и Александръ Сахаровъ. Слушателей около 80—100 чел. Чтенія ведутся отчасти на мѣстномъ зрянскомъ языкѣ, отчасти на русскомъ, съ переводомъ прочитаннаго на зрянскій языкъ. Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ селѣ Троицко-Печерскомъ—явленіе весьма отрадное и желательное, въ виду пагубнаго вліянія на мѣстное населеніе раскольниковъ безпоповцевъ-еодосѣвцевъ, чему способствуетъ и отдаленность Печерскаго края отъ населенныхъ мѣстъ епархіи.

* *

Въ 1891 году съ ноября мѣсяца при Троицкой церкви села Сынановой слободы, Нерехтскаго уѣзда, было положено начало совершенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныхъ вечеренъ съ молебнами, религіозно-нравственными чтеніями послѣ нихъ и обученіемъ общему церковному пѣнію всѣхъ посѣщающихъ оныя; послѣ лѣтнаго перерыва осенью 1892 года служеніе вечеренъ и веденіе бесѣдъ было возобновлено. Въ теченіе 1891 и 1892 гг. было совершено 26 торжественныхъ вечеренъ, съ молебнами; прочтена была 21 бесѣда изъ исторіи Ветхаго Завѣта по выпускамъ, изданнымъ братствомъ Пресвятыя Богородицы въ Петербургѣ, восемь Троицкихъ Листковъ и семь статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ Церковныхъ Вѣдомостей, Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и др. Послѣ вечеренъ были разучены слѣдующія пѣснопѣнія и молитвы: Царю Небесный, Богородице Дѣво, радуйся, Отче нашъ и мн. др. Кромѣ сего выучены были молебные припѣвы и общія величаныя святымъ и на нѣкоторые Господскіе и Богородичные праздники. Всѣ пѣсно-

пѣнія, разученныя послѣ вечеренъ, пѣлись всѣми присутствующими за всенощными бдѣніями и литургіями. Общее пѣніе очень нравится богомольцамъ.

О бесѣдахъ Синодальнаго миссіонера, протоіерея Ксенофонта Крючкова въ Херсонской епархіи.

1-го марта состоялось въ Херсонѣ первое собесѣдованіе прибывшаго сюда Синодальнаго миссіонера, о. протоіерея Ксенофонта Крючкова, съ ревнителями стараго обряда о причинахъ, побуждающихъ глаголемыхъ старообрядцевъ отдѣляться отъ православной Церкви. Это собесѣдованіе состоялось въ 7 час. вечера, въ залѣ мѣщанской управы, въ присутствіи епископа Новомиргородскаго, преосвященнаго Мемнона, мѣстнаго духовенства и многочисленныхъ слушателей, въ числѣ коихъ было много безпоповцевъ и штундистовъ, принимавшихъ горячее участіе въ спорахъ. Предметомъ собесѣдованія были вопросы: есть ли въ Священномъ Писаніи указанія на то, что можно отдѣляться отъ Церкви, и если есть, то въ чемъ они состоятъ? Въ чемъ истинные признаки Христовой Церкви, знать которые необходимо, чтобы отличать истинно вѣрующіхъ отъ лже-лукавствующихъ? и зависить ли Христова Церковь отъ тѣхъ или другихъ исполнителей ея завѣтовъ?—О. миссіонеръ далъ обстоятельное разъясненіе по этимъ вопросамъ. Заинтересованные бесѣдою о. миссіонера, сектанты сами изъявили желаніе продолжать пренія на другой день, общая являясь вполне подготовленными. Собесѣдованіе длилось 4 часа при неослабномъ интересѣ слушателей и закончилось краткимъ, соотвѣтствующимъ случаю, словомъ преосвященнаго Мемнона и общимъ пѣніемъ „Достойно есть“.

2-го марта въ томъ же помѣщеніи, при многочисленномъ опять стеченіи слушателей, состоялось второе и послѣднее собесѣдованіе о. Ксенофонта съ старообрядцами австрійскаго толка, закончившееся публичнымъ заявленіемъ старообрядцевъ о готовности ихъ перейти въ доно пра-

вославной Церкви. На соборѣдованіи присутствовали г. начальник губерніи, преосвященный Мемнонъ, множество духовенства и лицъ разныхъ состояній и положеній. Соборѣдованіе продолжалось съ 7 часовъ вечера до 12 ночи, при самомъ живомъ обмѣнѣ мыслей. Соборѣдованіе началось общимъ пѣніемъ „Царю Небесный“. О. миссіонеръ, прежде чѣмъ приступить къ отвѣтамъ оппонентовъ (между которыми выдѣлялся уставщикъ Ивановъ), сказалъ рѣчь, въ которой еще разъ во всей полнотѣ охарактеризовалъ Христову Церковь, какъ единую, вѣчную, непререоборимую. Цѣлымъ рядомъ цитатъ изъ Священнаго Писанія о. миссіонеръ подтвердилъ, что ничего нельзя отнять отъ значенія Церкви, какое придавалъ ей Самъ Христосъ. Прочитавъ далѣе списокъ іерарховъ, существовавшихъ съ 36 года по Р. Х. и преемственно получившихъ власть со времени призванія св. Андрея Первозваннаго, подтвердивъ все сказанное мѣстами изъ Священнаго Писанія и историческими фактами, о. миссіонеръ приступилъ къ оцѣнкѣ отвѣтовъ своего оппонента на вопросы: были ли у раскольниковъ епископы въ теченіе 180 лѣтъ послѣ Павла Коломенскаго? Откуда пришелъ Амвросій (первый епископъ у старообрядцевъ) и по какому праву въ 1846 году онъ занялъ кафедру въ Бѣлой Криницѣ? Можно ли признать дѣйствительно благодатной миссію бѣглыхъ поповъ у старообрядцевъ? Уставщикъ Ивановъ, вмѣсто прямыхъ и вполне опредѣленныхъ отвѣтовъ на вопросы, поставленные ему еще въ предыдущее соборѣдованіе, отвѣчала въ вопросахъ же, или замѣчаніями, что „вамъ угодно такъ думать, г. миссіонеръ, а мнѣ иначе“. Затѣмъ Ивановъ торжественно сталъ читать какую-то брошюру, какъ неопровержимое доказательство преемственности въ старообрядческой іерархіи. О. миссіонеръ обстоятельно опровергъ всѣ доводы оппонентовъ, окончательно доказавъ, что преемственности въ старообрядческой іерархіи не было, такъ какъ расколическая іерархія съ бѣглыми попами оставалась безъ епископа отъ Павла Коломенскаго вплоть до 1846 года (въ теченіе 180 лѣтъ),

а безъ епископовъ священники дѣйствовать не могли. „Итакъ, церковь старообрядческая, заключилъ о. миссіонеръ, не есть Христова и потому не есть благодатная; у васъ нѣтъ Церкви-матери, пекущейся о своихъ чадахъ, а кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“.

Предполагаемый конецъ соборѣдованія, несмотря на усталость о. миссіонера, затянулся еще на цѣлый часъ. Старообрядцы, видимо тронутые доводами о. Ксенофонта, предлагали еще нѣкоторые вопросы на разрѣшеніе его. Тотчасъ послѣ соборѣдованія, старообрядцы, почувствовавъ себя какъ бы осиротѣлыми и на распутьи, съ видимо сокрушеннымъ сердцемъ обратились къ своимъ вожакамъ со словами, полными укора и негодованія; они указывали на беспорядочность въ бракахъ, на затрудненіе при крещеніи младенцевъ, на преслѣдованіе ихъ, какъ еретиковъ, за всякій маловажный проступокъ и тутъ же просили преосвященнаго Мемнона завтра же, въ единовѣрческой церкви, принять ихъ въ лоно православія. Всѣ присутствующіе были сильно тронуты этой сценой, особенно когда къ мужчинамъ-раскольникамъ присоединились ихъ жены, болѣвшія душой за своихъ дѣтей. На другой день въ единовѣрческой церкви происходило трогательное обращеніе въ православіе старообрядческихъ семействъ.

Въ г. Николаевѣ о. миссіонеръ К. Крючковъ, съ 6 по 10 марта, имѣлъ три бесѣды съ иномыслицами въ частныхъ домахъ и одну публичную бесѣду въ Богородичной-Скорбященской церкви, 7 марта. Для одной бесѣды о. миссіонеръ посѣтилъ домъ одного изъ вліятельныхъ вожаковъ штундизма, куда собралось значительное число какъ штундистовъ, такъ и православныхъ. Въ бесѣдѣ со штундистами, длившейся нѣсколько часовъ, о. миссіонеръ больше всего настаивалъ на разъясненіи причинъ, по которымъ штундисты рѣшили оставить единую святую Церковь и отдались руководству случайныхъ людей, изъ которыхъ каждый воображаетъ себя непогрѣшимымъ, только слово Божіе по своему смысленію, часто

не имѣющему никакихъ твердыхъ основаній.

12-го марта протоіерей Крючковъ велъ бесѣду съ глаголемыми старообрядцами въ Одессѣ, въ обширной единовѣрческой Успенской церкви. Пѣнію предшествовало обычное молитвенное начало, исполненное протоіереемъ церкви, и пѣніе кондака Пресвятой Троицы, которое исполнено учениками Одесской семинаріи. Затѣмъ весьма подробно, обстоятельно и основательно изложилъ ученіе о единой святой Церкви, о миссіонерѣ обратился къ присутствовавшимъ съ предложеніемъ желающимъ выйти для разъясненія недоумѣній по поводу разностей между православнымъ ученіемъ и старообрядческимъ. Вышелъ сначала одинъ изъ православныхъ, но онъ не могъ сказать ничего особенно серьезнаго. Его смѣнилъ молодой человекъ, объявившій себя отставшимъ—было отъ старообрядства, но и къ православію не приставшимъ. Въ его рѣчи звучало искреннее, повидимому, желаніе найти истину. Онъ выразилъ, что онъ не можетъ не сочувствовать той простотѣ и искренности вѣры, каковую онъ замѣчаетъ въ средѣ старообрядцевъ. Въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ вѣетъ духомъ старины. И хотя духовные вожди ихъ необразованны, какъ священники православной Церкви, но это, можетъ быть, и спасаетъ ихъ отъ увлеченія новизной въ ученіи, которая измѣнчива и непостоянна. Такой простоты и искренности вѣры не замѣчаетъ онъ среди православныхъ въ церковныхъ собраніяхъ. На эти недоумѣнія о миссіонерѣ отвѣчалъ вопрошающему, что старина на какія либо двѣ-три сотни лѣтъ не то, что старина отъ временъ Христа Спасителя, и ему, какъ бывшему въ расколѣ 23 года, хорошо извѣстны нравы и духъ мнѣшаго старообрядства. Оно имѣетъ тѣ печальныя свойства, какими Христосъ Спаситель, Апостолы и святые отцы Церкви изображаютъ лжеучителей, отпавшихъ отъ единой истинной Церкви. Приведены были подходящія сюда мѣста изъ Священнаго Писанія и святыхъ отцовъ. Что же касается того, что православная Церковь имѣетъ образованныхъ пастырей и слѣ-

дить за современностію, то это не ведетъ ее къ лжи и заблужденію. Она не подчиняется современности, стоитъ выше времени, какъ Божіе учрежденіе, которое не сокрушать и врата адовы; но, слѣдя за современностію, она научаетъ чадъ своихъ не сообразоваться съ худыми сторонами вѣва сего. Образованіе само по себѣ не есть зло. Есть образованіе ложнаго направленія, и есть образованіе въ духѣ святой вѣры. Темный невѣжда пастырь—это слѣпецъ, который и самъ идетъ въ пропасть, и другихъ ведетъ туда же. Вотъ почему во всѣ времена святая Церковь, пользуясь невидимымъ руководствомъ Главы своего Христа и Духа Святаго, не пренебрегала и образованіемъ, какое давало то или другое время. Свѣтила Церкви были большею частью люди образованные. Даже въ числѣ святыхъ Апостоловъ, которыхъ непосредственно просвѣщаль Духъ Божій, былъ образованный человекъ—святій Павелъ; таковы были между отцами Церкви: святые Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и много другихъ. Не пренебрегала образованіемъ, необходимымъ для того, чтобы имѣть вліяніе на людей, по извѣстному времени образованныхъ, святая православная Церковь сохранила твердо и неизмѣнно Священное Писаніе, святыхъ таинствъ и всѣ древнія учрежденія отъ начала христіанства. Движеніе во времени и за временемъ не повредило такимъ образомъ истинѣ и правдѣ. Были еще выражены нѣкоторыя недоумѣнія другихъ старообрядцевъ, по нѣкоторымъ вопросамъ, но они не имѣли серьезнаго значенія. Выражено было желаніе, чтобы о миссіонерѣ продолжалъ бесѣды въ другіе дни и посѣтилъ еще нѣкоторыя другія мѣста, населенныя раскольниками. Но, не располагая необходимымъ для сего временемъ, о. Крючковъ направился въ Кіевъ („Херс. Епарх. Вѣдом.“ № 7—8).

Присоединенія къ православію.

Въ селѣ Смирновѣ, Арзамасскаго уѣзда, расколъ существуетъ издавна и держится

упорно; преобладающую секту здѣсь составляютъ приверженцы лже-австрийскаго священства. Представителемъ и яркимъ поборникомъ этой секты болѣе 30 лѣтъ былъ крестьянинъ этого села, состоятельный человѣкъ Т. И. Ермаковъ. Своєю начитанностію различныхъ раскольническихъ книгъ, сборниковъ, цѣтниковъ и рукописей, образомъ жизни и стойкостію своихъ убѣжденій онъ еще съ молодыхъ лѣтъ въ средѣ своихъ единомышленниковъ снискалъ любовь, уваженіе и довѣріе, а за послѣдніе 30 лѣтъ онъ въ мѣстномъ раскольническомъ мірѣ сдѣлался авторитетомъ. Богатая модельня въ его домѣ, домашняя довольно обширная раскольническая бібліотека, трезвая жизнь и набожность самого хозяина привлекали въ его домъ раскольниковъ изъ близкихъ и дальнихъ селъ и деревень. Въ теченіе своей жизни онъ многихъ совратилъ въ свою секту и самъ чуть-чуть не погибъ во тьмѣ своихъ заблужденій. Но Господь Богъ не попустилъ ему погибнуть грѣшнику.

Въ началѣ декабря 1892 г. въ приходѣ с. Смирнова пріѣхалъ епархіальный миссіонеръ Ѳ. Д. Кругловъ, который велъ бесѣду въ деревнѣ Нагаевѣ и въ селѣ Смирновѣ—двѣ бесѣды. Къ пріѣзду Круглова въ с. Смирново Т. И. Ермаковъ тяжело заболѣлъ. Прослыша о бесѣдахъ православнаго миссіонера, онъ изъявилъ желаніе пригласить послѣдняго къ себѣ въ домъ и послушать его бесѣды. Кругловъ на предложеніе расколовожда охотно согласился и по двѣ noci велъ частныя бесѣды съ Ермаковымъ въ его домѣ. Опытному православному миссіонеру удалось въ первую бесѣду поколебать въ убѣжденіяхъ Ермакова, а во вторую—положительно обратить погибающаго собрата на путь истины. Послѣ второй бесѣды Ермаковъ рѣшительно объявилъ своему сыну о томъ, что онъ желаетъ перейти въ православіе. Сынъ, удивленный намѣреніемъ отца, неоднократно спрашивалъ его: „батюшка, твердо ли ты убѣдился въ истинахъ православной вѣры?“—„Твердо и непоколебимо!“ отвѣчалъ отецъ. „Не медди, сынъ, о моемъ

обращеніи“. По его призыванію, былъ приглашенъ приходскій православный священникъ, предъ которымъ Т. И. открыто, въ присутствіи своей семьи, родственниковъ и постороннихъ, отрекся отъ своихъ прежнихъ заблужденій и вообще отъ раскола и, по установленному чинопослѣдованію присоединившись къ православной греко-россійской Церкви, чистосердечно покаавшись въ своихъ грѣхахъ и пріобщившись Святыхъ Христовыхъ Таинъ, отошелъ въ вѣчность. На третью сутки послѣ смерти онъ былъ похороненъ, согласно его послѣдней волѣ, по чину православной Церкви православнымъ священникомъ на православномъ кладбищѣ. Умирая, онъ строго заповѣдалъ своему родному сыну, по смерти его, уничтожить въ домѣ моленную („Ниж. Еп. Вѣд.“ № 5).

* * *

10-го января, пресвященнымъ Авраміемъ, епископомъ Саратовскимъ, совершена была божественная литургия въ Саратовской единовѣрческой церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ служеніи принимало участіе православное и единовѣрческое духовенство. Пѣніе литургійныхъ пѣснопѣній велось по распѣву, употребляемому у единовѣрцевъ, на правомъ клиросѣ пѣвчими архіерейскаго хора, на лѣвомъ пѣвчими единовѣрческими. По возвращеніи отъ послуженія съ владыкою, причтъ Преображенской единовѣрческой же церкви г. Саратова былъ приглашенъ въ одно старообрядческое семейство изъ пяти душъ, чтобы совершить надъ нимъ чинъ присоединенія къ единовѣрцію. Главною причиною, удерживавшею нѣкоторое время это семейство отъ рѣшительнаго шага, было сомнѣніе, порожденное неправильнымъ раскольническимъ взглядомъ на единовѣріе, какъ на не имѣющее будто бы у себя епископа. Но теперь наглядно убѣдившись, что православіе и единовѣріе суть одно и тоже цѣлое и недѣлимое и что православный архіерей есть въ то же время епископъ и единовѣрческой, послѣднее сомнѣніе въ законности единовѣрія уступило мѣсто полному расположенію къ Церкви („Сарат. Еп. В.“).

* *

По отчету Самарскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, въ 1892 г. въ Самарской епархіи трудами епархіальныхъ миссіонеровъ и вообще священниковъ присоединено къ православной Церкви 449 послѣдователей различныхъ sectъ мнимаго старообрядства, изъ коихъ 48 на правилахъ единовѣрія, и просвѣщено святыми крещеніемъ 69 молоканъ, 17 евреевъ, 32 магометанина и 19 язычниковъ-чуваши. Въ самомъ городѣ Самарѣ градскому духовенству въ дѣлѣ присоединенія къ православію раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ болѣе двадцати лѣтъ содѣйствуетъ Е. Мелковъ. Это—простая Самарская мѣщанка, малограмотная, если не совсѣмъ безграмотная, но усердная ревнительница православной Церкви. Она даетъ въ своемъ домѣ бесплатный пріютъ, ночлегъ, нѣрѣдко пищу и одежду готовящимся къ принятію православія и обитающимъ у нея постоянно въ количествѣ отъ 5 до 10 человекъ. Тяжелое экономическое положеніе мѣстнаго края коснулось и Мелковой, и комитетомъ определено выдавать ей жалованье 300 рублей въ годъ, начиная съ 1-го ноября 1892 года („Самар. Епарх. Вѣдом.“).

* *

Въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинимъ въ январѣ и февралѣ текущаго года присоединено изъ разныхъ sectъ къ православной Церкви 26 человекъ, изъ нихъ—безпоповцевъ 18, австрійцевъ 4, лютеранъ 4.

Школы и расколъ.

Въ настоящее время въ темную среду раскола мало по малу начинается проникать сознаніе о необходимости обученія дѣтей грамотѣ. Во многихъ мѣстахъ раскольническія и сектантскія дѣти усердно посѣщаютъ школы, которыя оказываютъ на нихъ благотворное вліяніе, оближая ихъ съ православнаго Церковію, а иногда и совершенно привлекая къ ней. Вотъ примѣры такого благотворнаго вліянія

школы на раскольниковъ. Въ селѣ Андреевкѣ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи, проживаетъ 400 православныхъ и 360 молоканъ. Въ находящейся въ этомъ селѣ земской школѣ было въ 1891 году 77 учениковъ, въ томъ числѣ 41 молоканъ, изъ нихъ 8 дѣвочекъ. Состоящій въ школѣ законоучителемъ мѣстный священникъ о. Боголюбовъ ведетъ съ дѣтьми бесѣды доступнымъ для нихъ языкомъ, за что пользуется уваженіемъ и любовью среди молоканъ. Учитель школы является хорошимъ помощникомъ о. Боголюбова. Ученики на экзаменѣ хорошо отвѣчали по закону Божію, по церковно-славянскому языку и другимъ предметамъ.

Въ Пермскомъ уѣздѣ расколъ свилъ себѣ гнѣздо въ сѣверо-западной его части. Во всѣхъ земскихъ школахъ этого района держатся раскольники, которые относятся къ школѣ довѣрчиво, и ихъ дѣти учатся Закону Божію. Борьбу съ расколомъ въ этомъ районѣ весьма успѣшно ведетъ миссіонеръ священникъ Теодоръ Логиновскихъ, живущій въ селѣ Васильевскомъ, гдѣ онъ состоитъ и законоучителемъ въ земской школѣ. Въ этой школѣ изъ 62 учащихся (въ 1892 г.) было раскольниковъ 26 чел. Въ 1890—91 учебномъ году о. Т. Логиновскихъ обратилъ въ православіе 2 учениковъ, а въ слѣдующемъ—7 учениковъ. Законоучителю дѣятельно помогаетъ учитель Ташвиновъ, человекъ примѣрной нравственности и очень трудолюбивый. Въ земской школѣ села Филатова въ 1891 г. изъ 46 учениковъ школы 39 человекъ было раскольниковъ. Ни въ одномъ училищѣ Пермскаго уѣзда нѣтъ такого большого числа среди учащихся раскольниковъ, какъ въ Филатовскомъ. Весною 1891 года въ Филатовскій приходъ назначенъ молодой и энергичный священникъ о. Евѳимій Тимшинъ. Будучи назначенъ законоучителемъ въ земское училище, онъ энергично принялся хлопотать объ устройствѣ православнаго храма и дѣлалъ все, чтобы обратить раскольниковъ въ православіе.

А. Селивановъ.

Пожертванія въ пользу Алтайской миссіи.

Минувшій годъ былъ выдающимся для Алтайской духовной миссіи по поступившимъ въ пользу ея пожертвованіямъ. Таеъ, щедрая жертвовательница—А. Г. Товарова пожертвовала въ пользу миссіи домъ въ Москвѣ, стоимостью въ 300,000 руб. Хотя доходами, въ особенности полными, съ этого дома миссія воспользуется еще не скоро, ибо требуются въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ погашеніе долга, числящагося на домѣ, и расходы по капитальной ремонтнровкѣ дома, но рано-ли—поздно средства миссіи значительно увеличатся, а это дастъ ей возможность удовлетворять многимъ ея нуждамъ и расширить миссіонерскія дѣйствія. Жертва г-жи Товаровой имѣетъ то внутреннее достоинство, что принесена она изъ чистаго, искренняго, сердечнаго благорасположенія жертвовательницы къ Алтайской миссіи.

„Много приходилось на своемъ вѣку переживать дней скорбныхъ, но были дни и радостные“, говорила она начальнику миссіи, когда въ бытность свою въ Москвѣ приходилъ онъ благодарить жертвовательницу за пожертваніе: „но не помню такого радостнаго дня, какъ тотъ, когда я подписала актъ о дарованіи своего дома въ пользу Алтайской миссіи. Какое-то особенное, прежде мною неизвѣданное душевное наслажденіе я испытывала въ тотъ день. И какъ я рада, какъ счастлива, что Господь подалъ мнѣ такую благуу мысль!“ Кромѣ дома, Александра Григорьевна пожертвовала въ Алтайскую миссію тысячу рублей.—Бійскій купецъ Я. А. Сахаровъ оставилъ по духовному завѣщанію капиталъ въ 15 тысячъ рублей на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы на % съ капитала содержалась двухклассная школа при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ. Въ 1885 году Я. А. Сахаровъ построилъ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ школу для начальнаго обученія какъ инородцевъ, такъ и русскихъ. На содержаніе этой школы

ежегодно выдавалъ по 500 руб., и чтобы навсегда обезпечить школу эту содержаніемъ, завѣщалъ ей сказанную сумму. Въ лицѣ Я. А. Сахарова какъ Бійское общество, такъ и миссія потеряли полезнаго, честнаго и весьма добраго члена и благотворителя на постройку церквей и школъ; пособіе бѣднымъ, явное и тайное, покойный давалъ щедрою рукою. И всякая его жертва, большая и малая, была искренняя и безкорыстная.—Значительныя денежныя пожертванія поступили также: отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) 500 рублей, чрезъ Барнаульскаго протоіерея А. Заводовскаго отъ пожелавшей остаться неизвѣстною 300 руб., отъ священника Михаила Торопова на устройство новаго стана въ Макарьевскомъ отдѣленіи 100 руб., отъ пресвященнаго Макарія, епископа Томскаго, въ пользу Чолышманскаго Благовѣщенскаго и Удалинскаго Николаевскаго (женскаго) монастырей два билета Государственнаго Банка по 100 руб. (Изъ отчета Алтайской миссіи за 1892 годъ).

Женская черемисская школа грамоты въ Вятской епархіи.

Извѣстно, какое вліяніе на свои семьи оказываютъ всюду вообще женщины-инородцы; женщины же черемиски отличаются особенною приверженностію къ язычеству и языческимъ обычаямъ, и потому крайне необходимо смягчающее просвѣтительное вліяніе на нихъ. Между тѣмъ дочерей своихъ черемисы почти не учатъ и не отдадутъ въ смѣшанныя школы. Поэтому преосвященный Сергій, епископъ Вятскій и Слободскій, обратилъ особенное вниманіе на устройство женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ селахъ и деревняхъ съ черемисскимъ населеніемъ, съ учительницами изъ черемисъ же. Согласно желанію его преосвященства, въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (въ 4 классѣ) въ настоящее время уже готовится къ

учительской дѣятельности на полномъ сепаративномъ содержаніи одна черемисская дѣвушка, избранная самимъ владыкою въ 1890 г. при обозрѣніи имъ церквей Уржумскаго уѣзда. Искреннее желаніе владыки начинать исполняться: одна черемисская женская школа грамоты уже открыта въ селѣ Токтайблякѣ, Уржумскаго уѣзда, 25 октября минувшаго 1892 г. на средства, данныя земскимъ начальникомъ А. А. Князевымъ. Школа помѣщается бесплатно въ домѣ, принадлежащемъ священнику Яранскаго Знаменскаго Маріинскаго женскаго монастыря Николаю Зорину. Учится въ ней въ настоящее время 20 черемисскихъ дѣвочекъ; всѣ онѣ живутъ въ обществѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ законоучителя, священника изъ черемисъ Сергія Громова, по почину котораго, при содѣйствіи и участіи земскаго начальника Князева, и открыта школа; бѣднѣйшихъ семь дѣвочекъ получаютъ отъ законоучителя печеный хлѣбъ, а иногда и приварокъ. Учебный день почти всегда начинается и оканчивается чтеніемъ и пѣніемъ положенныхъ молитвъ съ благословенія и по возгласу законоучителя, живущаго въ другой половинѣ того же дома, гдѣ помѣщается школа. Законъ Божій и церковное пѣніе преподаетъ безвозмездно священникъ Сергій Громовъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ ведется тоже безвозмездно его супругою и черемисскою дѣвушкою, окончившею курсъ въ земскомъ училищѣ. Последняя получаетъ отъ земскаго начальника Князева за свои труды вознагражденіе и пользуется отъ него готовымъ столомъ. Въ настоящее время дѣвочки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, поютъ въ церкви на дѣвомъ клиросѣ многія церковныя пѣснопѣнія и молитвы по-черемисски, напр.: „Благослови душе моя Господа“, „Во царствіи Твоемъ“, „Святый Боже“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Спаси Господа“ и т. д., (а въ праздникъ Рождества Христова пѣли, тоже по-черемисски, тропарь и кон-

дакъ). Пѣніе ихъ весьма нравится не только черемисамъ, но и русскимъ. Въ высшей степени отрадное впечатлѣніе производитъ на посторонняго посѣтителя эта маленькая школа. Особенно приятно видѣть дѣвочекъ-черемисокъ въ церкви, когда онѣ стоятъ на дѣвомъ клиросѣ рядами, маленькія впереди, а побольше позади, въ одинаковыхъ платкахъ и фартучкахъ. Желательно эту маленькую школу черезъ годъ, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, обратить въ церковно-приходскую школу съ приличнымъ окладомъ жалованья для особой учительницы изъ черемисъ съ среднимъ образованіемъ. Со времени введенія въ Токтайблякскую церковь пѣнія на черемисскомъ языкѣ въ черемисахъ замѣтно усилилось усердіе къ богослуженію и посѣщенію храма Божія. Вообще нужно сказать, что школа прокладываетъ путь въ сближенію черемисъ съ Церковію.

Въ селѣ Токтайблякѣ съ декабря 1892 года открыты богадѣльня и сиротскій домъ, содержащіеся на средства Карагъ-Солинской, Конганурской и Кузнурской волостей, по приговорамъ волостныхъ сходовъ. Призрѣваемыхъ дѣтей, преимущественно круглыхъ сиротъ и лицъ престарѣлаго возраста, болѣе 30 человекъ. Каждый изъ нихъ имѣетъ довольствіе, одежду и проч. Призрѣваемые въ будни занимаются работами, дѣти учатся въ школахъ, а въ праздники во время богослуженія находятся обязательно въ церкви.

24-го января во 2 Чаганскомъ поселкѣ (Уральской области) освященъ новостроенный очень обширный и красивой архитектуры каменный храмъ. Храмъ этотъ построенъ по приговору общества (въ большинствѣ перешедшихъ изъ раскола), состоявшемуся 12-го апрѣля 1889 г., въ благодарность Господу Богу, чудесно спавшему жизнь Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 г., освященъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ первый разъ въ декабрѣ 1891

года по чрезъ день ночью отъ неизвѣстной причины сгорѣли въ немъ всѣ внутреннія и верхнія деревянныя постройки, остались только открытыя каменныя стѣны, и вотъ чрезъ 13 мѣсяцевъ храмъ опять устроенъ еще лучше прежняго, несмотря на бѣдность небольшого прихода и на продолжающіеся въ теченіе трехъ лѣтъ неурожай хлѣба. Ускоренію постройки много содѣйствовалъ Ѳ. Н. Плеваго, душеприкащикъ покойной г-жи Медынцевой, который пожертвовалъ на первую постройку (до пожара) 3,000, а на вторую 1,000 р. Къ празднику Пасхи закончена постройкою каменная церковь и въ поселкѣ Мergenевскомъ. По приговору общества, начало постройки также вызвано было событіемъ 17 октября 1888 г. Общество рѣшило, въ благодарность Господу Богу за спасеніе Августѣйшей Семьи построить каменный храмъ во имя святой равноапостольной Маріи Магдалины. Проекты этихъ церквей были показаны лично попечителемъ поселковыхъ церквей А. М. Логашкинымъ Государю Императору въ Петербургѣ, во время представленія Его Величеству 3-го января 1890 г. въ числѣ членовъ депутаціи отъ Уральскаго войска („Оренбург. Еп. Вѣдом.“).

* *

Въ Тобольскѣ донинѣ сохранился древній обычай украшенія храмовъ въ дни Святой Пасхи. 28-го марта сего года, во время заутрени, изъ всѣхъ Тобольскихъ церквей особенно красивымъ убранствомъ отличалась вновь устроенная домовая церковь духовной семинаріи. Лѣстница, ведущая въ церковь, была уставлена живою изгородью елей и освѣщалась разноцвѣтными огнями лампадъ, помѣщенныхъ въ красивые фонарики. При подъемѣ на лѣстницу вниманіе богомольцевъ останавливали на себѣ сначала два изящныхъ фонарика, съ красиво вырѣзанными, прозрачными вензелями „X. В.“, а затѣмъ довольно искусно сдѣланный изъ вѣтвей пихты канделябръ, свѣчи котораго замѣняли шарообразные цвѣтные фонарики со множествомъ огней. Далѣе, въ глубинѣ длиннаго корридора,

густо убраннаго пихтами и полуосвѣщеннаго тѣми же фонариками, ярко горѣла на зеленомъ фонѣ вензель съ инициалами „X. В.“. Потолокъ корридора, на всемъ протяженіи, былъ устланъ съ большимъ вкусомъ бахрамой изъ хвои. Украшеніе корридора замыкала искусственно сдѣланная арка съ разноцвѣтными колоннами, вензелемъ и прозрачнымъ изображеніемъ Воскресенія Христа. Всѣ эти работы исполнены исключительно воспитанниками мѣстной семинаріи („Тобольск. Губ. Вѣд.“).

* *

Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, по снятіи иконостаса для перзолоты, сзади его— на столбахъ алтарной арки, ниже мозаического образа Благовѣщенія, открыты, 10 апрѣля, фресковыя изображенія. По очисткѣ лежавшихъ на нихъ слоевъ давней побѣлки, на переднихъ выступахъ, въ красныхъ рамахъ, оказались четыре древнія изображенія мучениковъ, фресковой иконописью, по два на каждомъ изъ двухъ столбовъ, одно надъ другимъ. Эти изображенія, писанныя греческими художниками сухой краской 850 лѣтъ тому назадъ, при великомъ князѣ Кіевскомъ Ярославѣ Владиміровичѣ, сынѣ святаго равноапостольнаго князя Владиміра, сохранились довольно хорошо, безъ особенныхъ поврежденій. На бокахъ выступовъ замѣтны также остатки фресокъ, и къ очисткѣ ихъ приступлено. Древнія фрески собора принадлежать къ XI столѣтію (1037 г.). Софійскій храмъ не сохранился въ томъ видѣ, въ какомъ онъ построенъ при Ярославѣ. Соборъ подвергся въ теченіе своего восьмивѣковаго существованія многимъ случайностямъ. Онъ былъ разграбленъ великимъ княземъ Мстиславомъ въ 1169 г., а затѣмъ подвергался нѣсколько разъ опустошенію татарами. Наконецъ, съ 1596 по 1633 г. соборъ находился въ рукахъ уніатовъ, которые тщательно уничтожали и старались скрыть все, что напоминало греческое вѣроисповѣданіе. Во время господства уніатовъ была уничтожена большая часть мозаическихъ изображеній

и фресокъ. Что не удалось уничтожить, было забѣлено или покрыто новою штукатуркой. Впервые фрески были открыты въ 1849 году при ключарѣ протоіерей Сухобрусь. Въ этомъ же году Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ Святѣйшему Синоду изыскать средства для открытія и возобновленія древнихъ фресокъ собора. Надзоръ за живописной частью работы порученъ былъ академику Солнцеву. Изъ всѣхъ фресокъ совершенно непоновленными остались фрески Михайловскаго придѣла, согласно волѣ Императора Николая I: „фрески эти надобно оставить безъ поправленія“, — сказалъ Государь митрополиту Филарету, при обзорѣ Софійскаго собора, — „потомки наши, увидѣвъ ихъ, повѣрятъ намъ, что всѣ прочія мы поновили, а не вновь написали“. Настоящее открытіе показываетъ, что алтарная преграда, замѣненная впоследствии иконостасомъ, находилась въ алтарной аркѣ между пилонами и далѣе ихъ впередъ не выступала. Преграда эта не превышала 1½ сажени и состояла изъ мраморныхъ колоннъ съ переладной вверху и малыми тумбами внизу; весь алтарь былъ, такимъ образомъ, открытъ взору предстоящихъ въ храмѣ. 13-го апрѣля Софійскій соборъ, для осмотра вновь открытыхъ фресокъ, посѣтили: высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоаннѣй и Кіевскій, Волынскій и Подольскій генералъ-губернаторъ графъ А. П. Игнатьевъ. По случаю этого открытія, возбуждается вопросъ объ уменьшеніи длины нынѣшняго иконостаса, или о замѣнѣ его новымъ мраморнымъ, который не закрывалъ бы открытыхъ фресокъ. Существующій въ настоящее время иконостасъ устроенъ въ первой половинѣ прошлаго столѣтія и представляетъ рѣдкій образецъ превосходной рѣзбы по дереву („Кіевлянинъ“).

* *

Одинъ изъ миссіонеровъ Алтайской миссіи (Черно-Ануйскаго стана) въ своихъ запискахъ сообщаетъ о слѣдующемъ замѣчательномъ событіи: „20 мая сего года, пишетъ онъ, я былъ приглашенъ въ

деревню Казанду для напутствованія больного Федора Краскова. Больной лежалъ на полу съ открытыми и туманными глазами. Онъ, по голосу узнавъ меня, лежа сложилъ руки подъ благословеніе. Благоговѣвъ больного, я сѣлъ около него и спрашиваю—когда и какъ захворалъ. „Я захворалъ вчера и вдругъ“, сказалъ больной. „Поѣхалъ съ внучкой въ пасѣку, а оттуда поѣхалъ чесноку покопаться. Не доѣзжая до мѣста, смотрю—идутъ двѣ лошади: одна бѣлая, а другая потемнѣе—сѣрая. Бѣлая лошадь говоритъ мнѣ: ты старикъ ослѣпнешь, а другая—сказала: если ты живой воды не напьешся, то слѣпымъ и умрешь. Затѣмъ лошади исчезли, и у меня не стало въ глазахъ свѣту и весь я ослабѣлъ. Съ великимъ трудомъ доѣхалъ до дому. Ладно, что внучка со мной была, а то, пожалуй, на полѣ рѣшился-бы. Боясь умереть безъ покаянія, я въ ночь послалъ за вами. Спасибо вамъ, батюшка, что пріѣхали! Я хотя съ вами и разговариваю, а васъ не вижу, какой-то туманъ стоитъ въ глазахъ“, — закончилъ старикъ свой рассказъ. Больной чистосердечно исповѣдался и причастился святыхъ Таинъ. По принятіи святыхъ Таинъ, сталъ повторять благодарственные молитвы: „Слава Тебѣ, Господи! Благодарю Тебя, Господи, что Ты удостоилъ меня причаститься пречистыхъ Твоихъ Таинъ.“ Затѣмъ подходитъ та же дочь и спрашиваетъ отца: „что, батюшка, теперь видишь?“ Больной перекрестился и говоритъ: „Слава Тебѣ, Господи! теперь вижу. Вотъ стоитъ Алексѣй, а это Трофимъ“, и сталъ называть своихъ поименно, показывая на каждого рукой. Всѣ предстоящіе со вздохомъ стали креститься, говоря: „Прости насъ, Господи!“ При отъѣздѣ вижу—больной уже сидитъ на лавкѣ и пьетъ чай. Слава Богу! Дивны дѣла Твои, Господи! Черезъ недѣлю слышу, что старикъ Красковъ совсѣмъ сталъ здоровъ. 20 іюля видѣлъ его въ Ильинскѣ въ церкви, такого же бодрого, какъ до болѣзни.

* *

Отчетъ о дѣятельности Алтайской миссіи въ минувшемъ 1892 году сообщаетъ

слѣдующій примѣръ апостольской ревности къ дѣлу евангельской проповѣди со стороны сотрудниковъ мисси и столь же усерднаго отношенія къ сей проповѣди со стороны алтайскихъ инородцевъ. Къ одному изъ явившему желаніе креститься алтайцу, живущему вдали отъ миссіонерскаго стана, миссіонеръ посылаетъ своего толмача приготовить его ко крещенію. Пора была самая рабочая. Алтайецъ, готовящійся ко крещенію, какъ недавній пахарь, пѣлый день на пашнѣ; вечеромъ же послѣ продолжительнаго труда, къ которому онъ начинаетъ только привыкать,—требуется отдыхъ. Какъ соединить два дѣла одновременно? Ревность толмача изобрѣтаетъ такой способъ: за сохой идетъ пахарь, а за нимъ толмачъ; пахарь, держа руку за рало, повторяетъ молитвы, которыя подсказываетъ ему идущій за нимъ толмачъ. Пропахавши нѣсколько полосъ земли и выучивши одну краткую молитву, настаетъ время обѣда, состоящаго обычно изъ одного кирпичнаго чая съ разведеннымъ въ немъ толокномъ (мука изъ жаренаго ячменя). Пахарь обѣдаетъ, а толмачъ знакомитъ его съ истинами христіанскаго ученія, рассказываетъ изъ священной исторіи или объясняетъ выученную молитву. Послѣ обѣда, пахарь за рало, а толмачъ—за диктовку слѣдующей молитвы. Такимъ образомъ, одновременно воздѣлываются двѣ нивы: вещественная и духовная.

* *

Владѣлецъ Теткинскаго имѣнія въ Рылъскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, Н. А. Терещенко обратился къ Министру внутреннихъ дѣлъ съ заявленіемъ о желаніи пожертвовать неприкосновенный капиталъ въ 50,000 руб., для выдачи процентовъ въ пособіе предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи бѣднѣйшимъ жителямъ села Теткина и окрестныхъ селеній. При этомъ жертвователь представилъ составленный имъ проектъ правилъ об означенномъ благотворительномъ капиталѣ. Утвердивъ, по сношенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, упомянутыя правила, Министръ внутреннихъ

дѣлъ препроводилъ копію съ этихъ правилъ къ Курскому губернатору, для высшаго распоряженія, а также для объявленія объ этомъ Терещенко („Курск. Губ. Вѣд.“).

* *

7-го февраля прихожане церкви села Чистовки, Самарскаго уѣзда, поднесли своему пастырю священнику Александру Тресвятскому, по случаю исполнившагося 10-лѣтія служенія его въ Чистовскомъ приходѣ, икону святаго мученика Александра. Этотъ пастырь, по заявленію прихожанъ, проявилъ особенную любвеобильную дѣятельность по отношенію къ больнымъ во время разныхъ эпидемій, чрезъ личную подачу имъ помощи леченіемъ и пищею. Особенной признательности заслуживаетъ его отеческая, неутомимая забота о голодающихъ за послѣдніе два неурожайные года. Принявъ на себя званіе предсѣдателя благотворительнаго попечительства и сумѣвъ расположить благотворителей на жертвы, въ прошломъ году онъ поддержалъ всѣхъ сиротъ, убогихъ и бѣдняковъ не только своего прихода, но и цѣлой волости; питались отъ него и дѣти (до 400). Въ настоящій, еще болѣе тяжелый, годъ ему обязаны открытіемъ шесть школъ грамоты и пропитаніемъ девять школъ (учащихся 387), чрезъ устройство при нихъ столовыхъ. Съ прихожанами онъ раздѣлилъ всю тяжесть несчастій, которыми постигло ихъ Господь Богъ за послѣднее время („Самар. Епарх. Вѣдом.“).

* *

8-го апрѣля состоялось годовое собраніе членовъ общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи, со времени учрежденія котораго исполнилось 30 лѣтъ. Въ теченіе этого времени обществомъ распространено болѣе 1,200,000 экземпляровъ книгъ, причемъ половина изъ нихъ распространена книгоношами. Съ 1-го января минувшаго года общество стало получать изъ государственнаго казначейства ежегодное пособіе въ размѣрѣ 1,200 руб., что дало возможность

увеличить число книгоношъ. Приходъ въ минувшемъ году составлялъ 35,194 руб., израсходовано же 35,271 руб. Наибольше крупными статьями дохода являются: пожертвованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особь Императорской Фамиліи—895 руб., и пожертвованіе американскаго библейскаго общества—5,852 руб. Къ началу текущаго года средства общества составляли, за исключеніемъ долговъ, 9,732 руб. Въ отчетномъ году распространено 56,555 книгъ Священнаго Писанія, изъ нихъ бесплатно до 6,500 („Прав. Вѣст.“).

Къ 1-му января текущаго года Саратовская епархіальная бібліотека имѣла 1,752 названія книгъ въ 2,696 томахъ, на сумму 4,183 руб. 63 коп. Наибольшее число книгъ—духовно-нравственнаго содержанія. Въ 1892 г. въ кассу бібліотеки поступило 1,811 руб. 54 коп.; изъ нихъ израсходовано 1,419 руб. 51 коп. Въ теченіе года бібліотекѣ пользовалось 283 человекъ; подписчиковъ состояло 192, которыми для чтенія на дому взято 3,589 книгъ. Чаще всего спрашивались періодическія изданія (1,346)—затѣмъ, по отдѣламъ духовно-нравственнаго чтенія (536), Священнаго Писанія (427) и т. д. Имѣющіяся при бібліотекѣ читальню посетило 1,957 человекъ; читателями епархіальной бібліотеки являлись, главнымъ образомъ, крестьяне и мѣщане. При бібліотекѣ производится продажа брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, листовъ и образковъ. Наибольшимъ спросомъ пользовались самыя дешевыя брошюры—по 80 коп. за 100 экз.; образковъ продано 1,812, на 135 руб. 50 коп. („Сарат. Дн.“).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Духовные журналы.

Богословскій Вѣстникъ. 1893 г. мартъ, апрѣль.

Въ мартовской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ весьма пріятное впечатлѣніе производитъ появленіе въ ней новаго отдѣла: „Изъ церковной жизни славянъ“. Подъ этой рубрикой редація „Богословскаго Вѣстника“ обѣщаетъ помѣщать обзоры важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни православныхъ славянъ—болгарь и сербовъ. На первый разъ профессоръ Г. А. Воскресенскій даетъ обстоятельный обзоръ современныхъ событій церковной жизни болгарь. Послѣ изложенія общихъ свѣдѣній о Болгаріи онъ говоритъ о составѣ Болгарскаго экзархата, въ который входятъ 8 епархій въ княжествѣ Болгарскомъ, 4—въ Восточной Румелии и 14—въ турецкихъ владѣніяхъ. Высшее церковное управленіе принадлежитъ болгарскому св. синоду, который въ настоящее время составляютъ: 1) экзархъ Болгарскій Іосифъ, 2) Доростольскій и Червенскій митрополитъ Григорій, 3) Самоковскій митрополитъ Досіеѣй, 4) Варненскій и Преславскій митрополитъ Сумеонъ и 5) Врачанскій митрополитъ Константинъ. Далѣе Г. А. Воскресенскій сообщаетъ свѣдѣнія о важнѣйшихъ вопросахъ, подлежащихъ въ прошломъ году обсужденію болгарскаго синода, каковы вопросы: о достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о таксѣ за духовныя требы, о духовномъ образованіи, объ образованіи новыхъ болгарскихъ епархій и др. Затѣмъ онъ описываетъ нынѣшнія отношенія Болгарскаго экзархата къ Царградской патріархіи, говоритъ о столкновеніяхъ болгарь съ сербами, о римско-католической и протестантской пропагандѣ въ Болгаріи и въ заключеніе указы-

ваетъ отрадныя явленія современной церковной и общественной жизни болгарь, къ каковымъ явленіямъ относить повсемѣстное торжественное празднованіе памяти славянскихъ просвѣтителей святыхъ Кирилла и Меодія и успѣхи русскаго языка и литературы въ Болгаріи.

Въ той же книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ напечатано начало статьи И. Н. Корсунскаго: „Черты изъ житія святаго праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго“. Статья эта, обильная интересными фактическими данными изъ жизни припоминаемаго святителя Московскаго, близкающими его по жизни съ праведнымъ Филаретомъ Милостивымъ, написана главнымъ образомъ съ цѣлю опроверженія того весьма распространеннаго ложнаго мнѣнія, будто митрополитъ Филаретъ былъ только человѣкомъ замѣчательнаго ума, но сердце имѣлъ „холодное“, былъ человѣкомъ „безсердечнымъ“.

Въ мартовской книжкѣ начатъ печатаніемъ, а въ апрѣльской законченъ интересный „Разсказъ нововѣра“, сообщенный Н. В. Сахаровымъ изъ матеріаловъ о пашковцахъ. Нововѣръ этотъ, крестьянинъ Тульской губерніи, рьяный послѣдователь Пашкова, давая официальное показаніе о своемъ уклоненіи въ пашковское лжеученіе, сообщаетъ въ своемъ разсказѣ много любопытныхъ подробностей о пашковской сектѣ, проливающихъ свѣтъ на сущность и характеръ ея, а также и на то, съ какою хитростію и ловкостью пашковцы завлекаютъ въ свои сѣти православныхъ чадъ Церкви Христовой.

Кромѣ названныхъ статей, въ мартовской книжкѣ напечатаны еще слѣдующія: А. Д. Бѣляева „Истинное христіанство и гуманизмъ“ (окончаніе), В. Θ. Кипарисова — „Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ“ (продолженіе этой статьи имѣется и въ апрѣльской книжкѣ), прот. І. Г. Поспѣлова — „Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лиф-

ляндіи“ (продолженіе), П. П. Соколова — „Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человѣка и животныхъ“ (критическая замѣтка по поводу брошюры свящ. П. Свѣтлова: „Человѣкъ и животное въ психическомъ отношеніи“) и П. И. Горскаго-Платонова — библиографическая замѣтка о книгѣ: „Систематическій указатель литературы о евреяхъ на рускомъ языкѣ“.

Въ апрѣльской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ Н. А. Заозерскимъ напечатана прекрасная статья о церковно-приходскихъ школахъ. Отмѣчая интересъ и участіе, какіе начинаютъ вызывать къ себѣ со стороны простаго сельскаго населенія церковно-приходскія школы, онъ видитъ въ нихъ обнаруженіе добраго религіозно-просвѣтительнаго возбужденія въ православномъ рускомъ народѣ и подтверждаетъ это многочисленными примѣрами изъ жизни современной церковной школы.

Кромѣ означенныхъ статей, въ апрѣльской книжкѣ напечатаны еще слѣдующія: М. Д. Муретова — „Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“, В. А. Соколова — „Магистерскіе диспуты“, Н. Виноградова — „Рѣчь произнесенная 31 января 1893 г. предъ защитою магистерской диссертациі — „Притчи Господа нашего Иисуса Христа“ и Н. А. Заозерскаго — „Исслѣдованія въ области русскои науки каноническаго права“.

Братское Слово. 1893 г., кн. 5, 6 и 7.

Въ „Братскомъ Словѣ“ всегда особенный интересъ представляють печатаемые въ немъ бесѣды о архимандрита Павла, отличающіяся простотою изложенія и основательностію изобличенія раскольническихъ лжеумствованій. Такова же и помѣщенная въ настоящій разъ въ 6 книжкѣ его „бесѣда съ старообрядцемъ-бѣглопоповцемъ о ветхозавѣтномъ вѣровѣ“. Въ ней онъ даетъ обстоятельное опроверженіе новаго измышленнаго расколь-

никами-бѣглоповцами довода въ оправданіе прекращенія въ ихъ обществахъ священной хиротоніи, именно слѣдующаго. Они говорятъ, что какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, у израильтянъ, по возвращеніи изъ Вавилонскаго плѣна, хотя и существовали священство и жертва, но главной святыни, кивота завѣта, уже не было, такъ по сему прообразованію въ настоящее время и у нихъ, хотя имѣются приходящіе священники и приношеніе жертвъ, но главной святыни, чрезъ которую всѣ таинства совершаются—хиротоніи, не имѣется. Въ своей бесѣдѣ о. архимандритъ Павелъ обстоятельно и опровергаетъ этотъ хитро измышленный раскольническій доводъ, ясно доказывая, что какъ въ первомъ іерусалимскомъ ветхозавѣтномъ храмѣ, такъ и во второмъ всѣ святыни имѣлись въполнѣ, и что еслибы въ послѣднемъ даже и не находился кивотъ завѣта, то всетаки это не служило бы прообразованіемъ превращенія въ Новомъ Завѣтѣ священной хиротоніи, такъ какъ кивотъ завѣта не былъ прообразомъ новозавѣтнаго Христова священства, а былъ только хранилищемъ скрижалей завѣта.—Въ 5 книжкѣ „Братскаго Слова“ помѣщено письмо о. архимандрита Павла, въ которомъ онъ, въ дополненіе къ напечатанной во 2 февральской книжкѣ части его біографіи, сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о томъ, какъ онъ учился грамотѣ и привыкъ къ чтенію книгъ. Въ той же книжкѣ напечатано весьма тепло и сердечно составленное описаніе „Празднованія 25-лѣтія со дня присоединенія къ православной церкви о. архимандрита Павла“ *).

Начатое печатаніемъ во 2 книжкѣ „Братскаго Слова“ изслѣдованіе А. Зыкова о дѣятельности митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ продолжается и

въ трехъ разсматриваемыхъ книжкахъ. Въ 5 книжкѣ описывается противораскольническая дѣятельность митрополита Филарета въ царствованіе императора Александра I (съ 1817 по 1825 гг.), а въ 6 и 7—въ царствованіе императора Николая (1825—1855 г.).

Въ 7 книжкѣ сообщаются интересныя въ историческомъ отношеніи данныя о Пермскомъ расколѣ въ началѣ царствованія императора Николая Павловича, извлеченныя изъ архива покойнаго С. Д. Нечаева, бывшаго съ 1833 по 1836 г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Въ 1826 году императоръ Николай Павловичъ, будучи озабоченъ ослабленіемъ раскола въ русской Церкви, повелѣлъ произвести изслѣдованіе о состояніи раскола въ Пермской губерніи, наиболѣе изобиловавшей тогда раскольниками. Изслѣдованіе это поручено было произвести флигель-адъютанту графу А. Г. Строганову и надворному совѣтнику С. Д. Нечаеву. Собранныя послѣднимъ во время экспедиціи въ Пермь свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ и печатаются въ „Братскомъ словѣ“. Экспедиція С. Д. Нечаева съ указанною цѣлію была первою по времени въ ряду подобныхъ же экспедицій, отправлявшихся въ послѣдующее время. Во время этой экспедиціи онъ познакомился въ Екатеринбургѣ и другихъ мѣстахъ съ обратившимися изъ раскола В. П. Клюквинимъ, Ф. А. Улеговымъ и другими; они ему вручили тогда свои „показанія“ объ обращеніи изъ раскола, частію сдѣланныя прежде по требованію духовнаго правительства, частію вновь нарочно для него написанныя. Эти „показанія“, найденныя въ бумагахъ С. Д. Нечаева, напечатаны въ 6 книжкѣ „Братскаго Слова“. Они показываютъ, что и въ прежнее время именуемые старообрядцы приводимы были къ соединенію съ Церковію тѣми же путями, какъ и нынѣ. Всѣ они свидѣтельствуютъ, что своимъ обращеніемъ обязаны внимательному чтенію Священнаго Писанія

* О празднованіи 25-лѣтія со дня присоединенія о. архимандрита Павла къ православію было сообщено и въ „Церковныхъ Вѣдом.“, въ № 10.

и бесѣдамъ съ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ Пермскихъ миссіонеровъ того времени, протоіереемъ Аврааміемъ Оглоблинымъ, а также и взаимнымъ между собою бесѣдамъ.

Въ 5 книжкѣ помѣщено любопытное и поучительное повѣствованіе И. С. Храмова о томъ, какъ въ селѣ Бековѣ поколебленъ расколъ миссіонерскими бесѣдами. До 1878 г. въ Бековѣ раскольники все время были побѣдителями надъ окрестнымъ православнымъ населеніемъ, и много въ то время православныхъ ушло въ расколъ. Но вотъ въ 1878 г. прибылъ въ Беково изъ Саратова миссіонеръ Константинъ Поповъ и имѣлъ здѣсь съ раскольниками двѣ бесѣды, результатомъ которыхъ было то, что у мѣстныхъ раскольниковъ возникло сомнѣніе относительно правильности ихъ отдѣленія отъ Церкви и между ними начали нѣкоторые присоединяться къ православію. Между прочими присоединился и одинъ изъ прежнихъ ихъ руководителей Маслово и сталъ вести съ мѣстными раскольниками бесѣды. Расколъ годъ отъ году сталъ ослабѣвать. Когда снова, года чрезъ два, пріѣхалъ въ Беково миссіонеръ Поповъ, то онъ присоединилъ здѣсь къ Церкви 25 раскольниковъ. Затѣмъ онъ сталъ чаще пріѣзжать сюда и бесѣдовать съ раскольниками и каждый разъ производилъ присоединенія ихъ къ православной Церкви. Вмѣстѣ съ этимъ и мѣстные православные священники постоянно вели бесѣды съ раскольниками. Результатомъ такой совокупной миссіонерской дѣятельности было то, что изъ 500 душъ раскольниковъ въ Бековѣ болѣе двухсотъ уже присоединилось къ Церкви православной, и, кромѣ того, значительно ослабленъ расколъ и въ окрестныхъ селеніяхъ Монастырщинѣ и Голяевкѣ. Въ настоящее время между Бековскими раскольниками часто происходятъ взаимныя бесѣды, показывающія, что они сами не имѣютъ твердой увѣренности въ правотѣ своего отдѣленія

отъ Церкви православной и что не далеки отъ воссоединенія съ нею. Изъ такихъ бесѣдъ двѣ записаны были И. С. Храмовымъ и напечатаны имъ въ 7-й книжкѣ „Братскаго Слова“.

Вѣра и Разумъ. Мартъ (№№ 5 и 6) 1893 г.

Продолжая излагать религіозно-философскія воззрѣнія О. М. Достоевскаго на устроеніе человѣческой жизни („Изыщная литература и философія“), профессоръ П. Линицкій въ первой мартовской книжкѣ журнала выясняетъ, какое начало полагалъ знаменитый писатель въ основу того объединенія народной жизни, братолюбиваго общенія всѣхъ, которое должно смѣнить нынѣшнее неестественное раздѣленіе и типическимъ выразителемъ котораго у него является Алексѣй Карамзевъ. Начало это — братская любовь, но отрѣшенная отъ узкихъ границъ племенного, кровнаго родства, любовь одухотворенная, основанная на началѣ религіозномъ, *на святой вѣрѣ православной*: присны намъ тѣ, кои едины по вѣрѣ. Въ вѣрѣ православной народъ видитъ высшее начало жизни, высшую правду, къ которой стремится въ жизни; таковъ именно смыслъ того общенароднаго желанія, чтобы въ жизни все дѣлалось „по-Божески“. По народнымъ понятіямъ, первое и самое важное дѣло жизни — спасеніе души, а потому и образованія народъ ищетъ такого, которое было бы полезно для души. Поэтому и на образованіе народное Достоевскій смотрѣлъ съ своей особой точки зрѣнія, которая лишь теперь понемногу начинаетъ входить въ общее сознаніе. „О, конечно, мы образованнѣе его (народа), говорилъ писатель еще въ 1877 году („Дневн. пис.“), но чему мы однако научили его — вотъ бѣда! Я, разумѣется, не про ремесла говорю, не про технику, не про математическія знанія, —

этому и нѣмцы забьзжіе по найму научать, если мы не научимъ,—нѣтъ, а мы-то чему?... Нравственное-то, высшеетого—что ему передадимъ, что разъяснимъ и чѣмъ освѣтимъ эти „темныя“ души?... Научимъ-ли уничтоженію предразсудковъ, низверженію идоловъ? Но вѣдь въ насъ самихъ такая бездна предразсудковъ, а идоловъ мы столько себѣ наставижи, что народъ прямо скажетъ намъ: врачу, исцѣлился самъ... Мы гнушаемся, до злобы почти, всѣмъ тѣмъ, что любить и чтить народъ нашъ и къ чему рвется его сердце“ *). — Вообще въ пониманіи народной жизни, ея основныхъ началъ и цѣлей Достоевскій далеко упредилъ свое время и слово его еще долгое время будетъ поучительнымъ.

Во второй мартовской книжѣ, между прочимъ, напечатано окончаніе статьи С. Г. С.—„Отношеніе раскола къ государству“, гдѣ авторъ обозрѣваетъ отношенія къ государству семь поповщины и дѣлаетъ заключительные выводы по разсматриваемому вопросу.

Православный Благовѣстникъ.—Мартъ—апрѣль. 1893 г. № № 5—7.

Изъ статей, напечатанныхъ въ трехъ послѣднихъ выпускахъ „Благовѣстника“ заслуживаютъ особеннаго вниманія „Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской Державѣ“ архимандрита Макарія (Глухарева), основателя Алтайской миссіи—трудъ, доселѣ полностью не напечатанный. „Мысли“ о. Макарія положены имъ на бумагу на Алтай въ то время, когда онъ проходилъ тамъ многотрудное миссіонерское служеніе, ранѣе 1839 года, но въ которомъ именно году,

*) „Гибель народу безъ слова Божія, ибо жаждетъ душа его (сего) слова и всякаго прекраснаго воспріятія“, говоритъ старецъ Зосима („Бр. Кар.“). Вообще вся глава „Изъ житія въ Бозѣ преставившагося іеросхимонаха старца Зосимы“ полна глубокихъ мыслей объ основномъ характерѣ русской народной жизни, которая, конечно, въ своемъ мѣстѣ будутъ указаны авторомъ.

неизвѣстно. Рукопись свою о. Макарій послалъ преосвященному Агапигу, епископу Томскому, съ просьбою доставить ее въ Святѣйшій Синодъ, и сверхъ того, въ особомъ письмѣ на имя Государя Императора Николая Павловича, „передалъ ее священнѣйшей волѣ Государя“. Изложенный въ этомъ трудѣ проектъ учрежденія Миссіонерскаго общества и вообще постановки миссіонерскаго дѣла не получили въ то время осуществленія, но многія его мысли и предположенія нынѣ уже осуществлены и приносятъ свой плодъ, другія и понинѣ во многихъ отношеніяхъ могутъ быть назидательны и имѣть значеніе руководственное. „Мысли“ печатаются по списку, сообщенному священнику С. Страхову почитателемъ о. Макарія, почетнымъ опекуномъ В. С. Арсеньевымъ, въ семействѣ котораго онъ сохраняется. Существуютъ еще два списка „Мыслей“—въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ и въ библиотекѣ Московской духовной академіи, а гдѣ находится нынѣ автографъ этого труда о. Макарія—неизвѣстно.—Послѣ одушевленной рѣчи о необходимости русскаго перевода Библии, о. Макарій съ глубокимъ убѣжденіемъ и сердечностію высказываетъ нѣсколько мыслей о способахъ повсемѣтнаго распространенія грамотности въ народѣ, не только по селамъ, но и по деревнямъ, „чтобы священная Библия разливала изобильнѣйшею мѣрою истинный свѣтъ въ Россійской Церкви“. Съ особенною настойчивостію и убѣдительностію говоритъ онъ о необходимости просвѣщенія женщинъ, и въ семъ отношеніи совѣты и пожеланія ревностнаго миссіонера сохраняютъ всю свою силу и значеніе и въ наши дни. „Не правда ли, что первые учителя въ человѣческомъ родѣ суть женщины?.. вопрошаетъ онъ.—Не онѣ ли развиваютъ первыя понятія въ нашихъ душахъ? Не онѣ ли первыя учатъ насъ мыслить и говорить? Не онѣ ли бросаютъ первыя сѣмена добра или зла въ дѣвственную землю дѣтскаго сердца? Что же въ Россійской Церквѣ сдѣлано для христіанскаго образованія женщинъ въ простомъ народѣ? Въ пользу мальчиковъ по

крайней мѣрѣ предполагаются школы по селамъ; но и вы, бѣдныя дѣвочки, вы, будущія матери поколѣній, не человѣки ли, не россиянки ли? Не искуплены ли и вы драгоценною Кровію Іисуса Христа? Не должны ли и вы познавать и любить Того, въ Кого вѣруете? Почто же дщери единого съ нами Отца, сущаго на небесахъ, почто вы остаетесь за свѣтлою чертою возможности читать дѣтямъ своимъ Евангеліе Іисуса Христа? И сколько тамъ, во тьмѣ невѣжества, сколько тамъ вась, христіанскія души? *Цѣлѣ миллионы!* Увы! И чрезъ пятьдесятъ лѣтъ, протекшихъ съ того времени, когда такъ сокрушался о. Макарій о безграмотности женщинъ, безграмотныя все еще считаются миллионами. Какая вопіющая необходимость въ устроеніи *повсемѣстномъ* начальныхъ школъ грамоты! Какое широкое поле истиннымъ народолюбцамъ для подвиговъ истинно - евангельскихъ! — Изобразивъ планъ широкаго распространенія грамотности и народнаго просвѣщенія подѣ сѣнію Церкви путемъ устроенія малыхъ храмовъ по отдаленнымъ отъ сель многолюднымъ деревнямъ, простѣйшей архитектуры и съ самою простою и недорогою утварью, и путемъ повсемѣстнаго открытія школъ грамоты, о. Макарій признаетъ, что къ осуществленію сего плана потребовались бы и огромныя суммы и великія усилія, но все это могло бы дѣлаться постепенно, но съ настойчивостью, при чемъ замѣчаетъ, что всѣ затрудненія ничего не значатъ въ сравненіи съ важнѣйшею и священнѣйшею нуждою Церкви и государства, состоящею въ христіанскомъ просвѣщеніи всего народа, хотя и не всего одною мѣрою. „А чѣмъ болѣе свѣтъ Христовъ будетъ распространяться въ нашемъ народѣ, тѣмъ онъ въ безчисленныхъ прикосновеніяхъ къ инородцамъ и въ сношеніяхъ съ ними благотворнѣе будетъ дѣйствовать на невѣрныхъ и приближать ихъ къ соединенію съ Церковію Христовою, тѣмъ болѣе добрыхъ дѣлателей для жатвы Господней Церковь будетъ получать отъ народа“ (№ 5, стр. 21—22). Прекрасно изображаетъ затѣмъ о. Макарій труды и подвиги миссіонера-

семьянина, инока, иночани и горячо доказываетъ необходимость для миссіонерскаго дѣла особыхъ воспитательныхъ заведеній для подготовленія къ миссіонерскому служенію.

Въ статьѣ Е. Н. подѣ заглавіемъ: „Благовѣстническія условія въ Казанскомъ край“ изображается на примѣрѣ Царевококшайскаго уѣзда печальное положеніе православія, оруженнаго язычествомъ и магометанствомъ, край народнаго невѣжества и обширное поле для миссіонерскаго и просвѣтительнаго дѣйствованія въ край. Весьма справедливо и заслуживаетъ всякаго вниманія замѣчаніе автора, что между тѣмъ какъ въ послѣдніе годы съ этнографическими и лингвистическими цѣлями являются сюда многіе ученые изъ далекихъ мѣстъ, на примѣръ изъ Венгрии, изъ Гельсингфорса, и своими учеными изслѣдованіями знакомятъ насъ съ бытомъ и вѣрованіями инородцевъ Казанскаго края, съ тѣмъ, что около насъ, „почему бы и нашимъ богословамъ не взяться практически за изученіе дѣла благовѣстническаго? И вмѣсто теоретическихъ свѣдѣній, заимствуемыхъ отъ заѣзжихъ ученыхъ, почему бы нашимъ молодымъ ученымъ не заняться самостоятельными изслѣдованіями о вѣрованіяхъ, бытѣ и жизни инородцевъ нашихъ, пребывающихъ иногда въ прачетеской простотѣ вѣрованій, о которыхъ мы много слышали отъ Леббока и Тейлора... Приятно видѣть, что многіе университетскіе ученые охотно посвящаютъ свои силы на изслѣдованіе быта и вѣрованій нашихъ инородцевъ. Но еще плодотворнѣе будутъ эти работы, когда возьмутся за нихъ люди, специально на сіе посвященные или призванные“.

Въ 7-й книжкѣ „Благовѣстника“ помѣщено на первомъ мѣстѣ „Письмо стараго бывшаго миссіонера-инока къ молодому миссіонеру-иноку“, нѣкому Сергію, полное назидательныхъ наставленій и указаній, преподанныхъ въ ободреніе и поощреніе новоназначнаго инока-миссіонера, которое, безъ сомнѣнія, съ пользою прочтется всѣми, сълонными посвятить себя благовѣстническому подвигу.

Православный Собесѣдникъ. Книга 1-я, январь — февраль, и книга 2-я, мартъ 1893 г.

Въ двухъ вышедшихъ книжкахъ „Православнаго Собесѣдника“ за первые три мѣсяца сего года помѣнены рядъ статей, отличающихся обычными въ этомъ почтенномъ академическомъ изданіи научными достоинствами и отвѣчающихъ запросамъ православной богословствующей мысли. Остановимся хотя кратко на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Статья М. Богословскаго въ 1-й книжкѣ: „Поклоненіе волховъ, бѣгство Иосифа и Маріи съ Божественнымъ Младенцемъ въ Египеть, избѣженіе Продома вилеемскихъ младенцевъ и возвращеніе святаго Семейства въ Назаретъ“ содержитъ критико-экзегетическое изъясненіе 1—23 ст. гл. 2-й евангелія отъ Матвея. Описываемыя въ сихъ стихахъ евангельскія событія находятя въ самой тѣсной причинной и временной связи и составляютъ какъ-бы одинъ цѣльный и вполне законченный разсказъ. Изъясненія сіи событія въ ихъ послѣдовательности, авторъ касается и тѣхъ разнообразныхъ и часто противоположныхъ взглядовъ и мнѣній, какія были высказываемы какъ въ древнее, такъ и въ новѣйшее время, между прочимъ и отрицательную критику. Интересующіеся найдутъ здѣсь, между прочимъ, и сводъ мнѣній и обстоятельное разъясненіе о Вилеемской звѣздѣ, приведшей волховъ съ Востока на поклоненіе родившемуся Спасителю міра. Того же автора помѣщена въ мартовской книжкѣ статья: „Господь въ храмѣ Иерусалимскомъ“, излагающая евангельское повѣствованіе (Лук. 2, 41—52) съ критико-экзегетическимъ комментариемъ такого же характера, какъ и въ предыдущей статьѣ.

Въ статьѣ: „Книга Юбилеевъ или Малое Бытіе“ священника А. Смирнова, на основаніи пересмотра обширной европейской литературы объ этой апокрифической книгѣ, полный текстъ которой на египетскомъ языкѣ открытъ въ сороковыхъ годахъ внѣшняго столѣтія миссіонеромъ Крапфомъ въ Абиссиніи, знакомитъ съ

содержаніемъ этого апокрифа и устанавливаетъ его отношеніе къ Пятовнижію Моисееву. Апокрифъ этотъ содежитъ довольно свободный пересказъ библейскихъ повѣствованій, содержащихся въ книгахъ Бытія и отчасти Исходъ. По разсказу этой книги, на горѣ Синаѣ во время сорокадневнаго пребыванія на ней Моисея „ангелъ лица“, по повелѣнію Божію, обращается къ Моисею съ повѣствованіемъ о протекавшихъ событіяхъ отъ сотворенія міра до прибытія евреевъ къ горѣ Синайской, при чемъ пророкъ Моисей записываетъ въ книгу повѣствованіе ангела, посвященнаго въ тайны Божіи. Отличительную черту содержанія этой апокрифической книги составляетъ то что, въ ней со всею подробностію отмѣчается время совершенія такихъ событій, хронологическія даты коихъ въ Библии не указаны, напр. продолжительность пребыванія прародителей въ раю опредѣляется въ 7 лѣтъ, плачь ихъ по Авелѣ въ 28 л.; указываются годы построенія перваго города Каиномъ, годы женитьбы патриарховъ и т. п., при чемъ хронологія Книги Юбилеевъ представляетъ значительныя уклоненія какъ отъ еврейскаго, такъ и отъ греческаго и самаританскаго текстовъ Пятовнижія. Главную цѣль апокрифа составляло установленіе хронологической послѣдовательности библейскихъ событій, затѣмъ — поясненія и дополненія тѣхъ мѣстъ Пятовнижія, которыя могли казаться неясными, чрезъ введеніе новыхъ подробностей отчасти изъ народныхъ сказаній, отчасти изъ собственной фантазіи, почему многія библейскія событія въ Книгѣ Юбилеевъ получили легендарный характеръ. Книга написана іудеемъ, по всей вѣроятности палестинскимъ, не ранѣе 160 года до Рождества Христова и не позднѣе 70 г. по Рождествѣ Христовомъ, первоначально на еврейскомъ языкѣ, съ котораго переведена сначала на греческій (греческій текстъ неизвѣстенъ), а съ греческаго на египетскій. Имѣла ли эта апокрифическая книга какое вліяніе на апокрифическую литературу христіанской эпохи — этого вопроса авторъ не касается.

Полезный сводъ „Воззрѣній Московскаго

митрополита Филарета по вопросамъ о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обеспеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ" представленъ въ статьѣ А. Меньшикова въ мартовской книжкѣ журнала. Въ началѣ статьи приведенъ перечень монографій и статей по первовому устройству и управленію, составленныхъ на основаніи богатыхъ матеріаловъ, содержащихся въ трудахъ митрополита Филарета, но эти обильные матеріалы далеко еще не исчерпаны. По справедливому замѣчанію автора, на основаніи сочиненій митрополита Филарета „можно составить цѣлыя отдѣлы науки церковнаго права, которые не затронуты въ опытахъ разработки этого матеріала".—Изъ статей назидательнаго характера отмѣтимъ интересную статью А. Царевскаго: „Два дня въ Саровѣ" (въ мартовской книжкѣ), изъ каникулярныхъ наблюденій и впечатлѣній автора.—Въ приложенияхъ къ журналу печатаются, между прочимъ: „Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ" А. Потѣхина и „Указатель къ Православному Собесѣднику" за 1877—1891 гг. (за прежніе годы—съ 1855 по 1876 „Указатель" изданъ отдѣльною книжкою и продается въ редакціи сего журнала за 30 копѣекъ).

Православный японскій журналъ

„Уранисики", изданіе женской школы при православной Японской миссіи.

Съ октября прошедшаго 1892 года при православной Японской миссіи началось изданіе новаго журнала состоящего при сей миссіи женскою школою, подъ заглавіемъ „Уранисики". Слово это буквально можно перевести такъ: „разукрашенная шелковая подкладка". Мысль этого названія такая: шелковая подкладка составляетъ достоинство одежды—легка, красива, пріятна для употребленія, однако же снаружи не бьетъ въ глаза: ощущаетъ прелесть такой одежды тотъ, кто ее носитъ, но другимъ она не видна. Подобно

сему и достоинство женщины христіанки: чѣмъ выше она, тѣмъ скромнѣе и смиреннѣе: истинную красоту ея, по слову апостола Петра, составляютъ не *внѣшнее плетение власъ и обложенія злата, или одѣяннѣя ризъ мѣлота, но потаенный сердца челоуѣкъ въ неистлннѣи кроткаго и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ мноушннѣи* (1 Петр. 3, 2, 3). Посему японскіи слово „Уранисики" переводится „Скромность" или „Сокровенная добродѣтель". Таково глубокомысленное наименованіе новаго журнала, и имъ какъ нельзя болѣе выясняются и цѣль и направленіе, и характеръ его. Журналъ возникъ для удовлетворенія потребности японскихъ христіанокъ въ нравственно-религіозномъ и вѣроучительномъ назиданіи. Потребность эта особенно живо чувствуется въ этой странѣ, вновь озаряемой свѣтомъ христіанской вѣры. Почти во всѣхъ церквахъ японскихъ учреждены ежемѣсячныя женскія дружескія собранія, на которыхъ сами новопросвѣщенныя христіанки предлагаютъ, предварительно съ возможнымъ тщаніемъ приготовленныя, нравственно-религіозныя и вѣроучительныя бесѣды жаждущимъ свѣта истины другимъ женщинамъ, приходящимъ на сіи собранія, въ числѣ коихъ бывають и язычницы. Предпринятое женскою школою изданіе представляетъ своего рода плодъ этого усиленнаго стремленія японскихъ христіанокъ къ духовному просвѣщенію и въ то же время представляетъ матеріалъ и служитъ пособіемъ къ удовлетворенію этой потребности. Чтобы дать журналу возможно большее распространеніе, въ немъ, кромѣ христіанскія-нравственно-религіозныхъ статей, помѣщаются и обще-нравственныя или практически-наставительныя, служащія введеніемъ или ступенью къ христіанскому назиданію. Съ незапамятныхъ временъ древности, японскія женщины въ особенности интересовались свѣдѣніями, относящимися къ прямымъ ихъ обязанностямъ по веденію дома и хозяйства, а затѣмъ посвящали свои думы и мечтанія поэзіи. Эти двѣ стороны жизни японскихъ женщинъ не упущены изъ виду руково-

дителями новаго журнала. Въ немъ весьма значительная доля отдѣляется сообщенію хозяйственныхъ свѣдѣній и поэтическимъ произведеніямъ. Издается „Уранисики“ персоналомъ миссійской женской школы, съ участіемъ и другихъ христіанокъ и даже нехристіанокъ, присылающихъ свои статьи для напечатанія. Редактируетъ журналъ ученый христіанинъ, состоящій учителемъ при женской школѣ и въ то же время уже нѣсколько лѣтъ завѣдующій изданіемъ миссійскаго органа „Сейбео Симпо“ (Православный Вѣстникъ). Предъ нами пять книжекъ новаго журнала; въ каждой около 80 страницъ или 5 печатныхъ листовъ. Изданіе и по вѣншему виду изящное: обложка представляетъ соотвѣтственный глубокомысленному названію журнала, краснато-желтоватый оттискъ, наломанная шелковую узорчатую подкладку, бумага бѣлая, плотная; по ней стройными столбцами сверху вниз бѣгутъ короткія строчки красивыхъ японскихъ знаковъ - буквъ. Пустыя страницы украшены рисунками цвѣтовъ или пейзажами, въ родѣ облавовъ съ летящими птицами и ступенями возвышающихся горъ съ растущей на нихъ сосной—живопись, впрочемъ, пока примитивнаго свойства, такъ что безъ объясненія не легко понять, что въ общемъ представляетъ картина. На одной страницѣ посреди строкъ представлена няня съ дѣвочкой: рисунокъ этотъ имѣетъ отношеніе къ разсказу—дѣвочка разспрашиваетъ няню, что бываетъ съ сухими листьями, отчего они свертываются и гниютъ; няня пользуется этимъ вопросомъ и говоритъ ей о горькой участи грѣшника, оторвавшагося отъ живоносной лозы Господа Спасителя. Содержаніе книжекъ обильно и разнообразно. Вотъ для примѣра программа первой книжки: сначала идутъ передовыя статьи „О христіанскомъ воспитаніи женщинъ“ и „Нѣсколько словъ по поводу изданія „Уранисики“. Затѣмъ нѣсколько статей назидательнаго свойства: „Наставленіе матерямъ“, „Размышленіе по поводу Евангельскаго разсказа о кровоточивой женщинѣ“, „Вопросы минувшаго времени“. Въ этой статьѣ одна христіанка разсказываетъ,

какъ съ ранняго дѣтства занимали ее вопросы о происхожденіи людей и всего міра. Пришла она въ кумирню и просить бонзу разрѣшить ихъ. „Все отъ солнца, отвѣчалъ бонза, а солнце такое божество, которое гнѣвается, когда его о чемъ либо допытываютъ“. Желая показать дѣвущей силу солнца, бонза навелъ увеличительное стекло на сухую траву, и она, по дѣйствию солнечныхъ лучей, вспыхнула. Дѣвица ушла изъ кумирни неудовлетворенною. Послѣ, уже въ школѣ, ей сказали: „есть такое ученіе, которое разрѣшаетъ сіи вопросы“. И такимъ путемъ она обратилась къ христіанству.—Далѣе идутъ отдѣлы: литературный (избранныя поэтическія произведенія), хозяйственный (какъ выбирать кормилицъ и нянекъ, вести счетъ по хозяйству, кроить платье), беллетристика, критика, смѣсь, хроника. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ сообщается о строгой и умѣренной жизни японскаго двора, о женскомъ обществѣ вспомоществованія въ Токио, о пребываніи Государя Императора и Государыни Императрицы въ Иванъ-городѣ, о подвигахъ Ихъ милосердія, о посѣщеніи Ихъ Величествами холерной больницы въ С.-Петербургѣ. Уже изъ этого краткаго перечня статей видно, что изданіе вполне отвѣчаетъ намѣченной ему цѣли,—и вообще оно показываетъ, сколько жизни въ этой юной дочери Церкви вселенской на дальнемъ Востокѣ. Въ слѣдующихъ номерахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ надѣемся болѣе подробно познакомить нашихъ читателей съ этимъ интереснымъ изданіемъ.

Воззваніе о помощи слѣпымъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ теченіе недѣль о слѣпыхъ, съ 2 по 9 мая, будетъ производиться въ церквахъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обращается ко всѣмъ сердобольнымъ людямъ съ слѣдующимъ воззваніемъ.

„Слѣпота есть самое страшное несча-

стіе, какое только можетъ постигнуть челоѣка. Всю жизнь свою слѣпецъ осужденъ влечить самое безотрадное существованіе: онъ лишень тѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе Божьяго міра. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и неудивительно поэтому, что немущіе слѣпцы по всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, и, въ ряду нищихъ, слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ: даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрячимъ и приучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который пополнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи, въ которой считается до 200,000 слѣпыхъ, выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Востѣ почившей Государыни Императрицы, наименованіе: „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ и состоящее нынѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Это Попечительство заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пекись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній.

Но кромѣ того оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты, и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ амбулаторіи для леченія глазныхъ болѣзней, содержитъ на свой счетъ кровати въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излеченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда

въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ также немущіе и дряхлые слѣпцы, которыхъ оно помѣщаетъ въ богадѣльни и которымъ оно выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежные пособия.

По настоящее время открыты стараніями Попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 15 училищъ для слѣпыхъ дѣтей, 2 ремесленныхъ убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, 2 глазныя лечебницы и содержатся 10 кроватей въ постороннихъ глазныхъ лечебницахъ и 15 кроватей въ богадѣльняхъ.

Всѣ эти заведенія содержатся исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежныя средства, почему Попечительство неустанно заботится объ увеличеніи своихъ матеріальныхъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и составляютъ уже свыше 200,000 руб. въ годъ. Въ будущемъ-же они должны неизбѣжно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія числа слѣпыхъ, живущихъ своимъ трудомъ и требующихъ нерѣдко поддержки.

Но съ упованіемъ и надеждою смотритъ Попечительство на будущее: не допустить русское общество, русской народъ, заглухнуть дѣлу христіанскаго милосердія. До сихъ поръ нужны средства доставлялись Попечительству, главнымъ образомъ, производимыми ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковно-кружечными сборами въ теченіе недѣли о слѣпомъ. И нынѣ, какъ въ прежніе годы, въ день, когда святая православная Церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпорожденнаго, совѣтъ Попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго!

Желающіе поступить въ число членовъ Попечительства или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

ТОЛКОВАНИЕ НА ПРОРОЧЕСКІЯ КНИГИ ВѢТХ. ЗАВѢТА

составленное примѣнительно славянскому и греческому (70-ти) тексту на основаніи свято-отеческихъ толкованій по программѣ для 4-го кл. дух. семинарій. Ч. 1-я, I—XII, 1—473 стр. Ц. 1 р. 50 к., за пересылку 25 к. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга эта одобрена въ качествѣ учебнаго пособия для дух. семинарій.

Съ требованіями обращаться въ г. Новгородъ къ инспектору дух. семинарій *П. Спаскому*. Здѣсь же можно получать „СВОРНИКЪ правилъ о школахъ церк.-приходскихъ и грамоты съ относящимися къ нимъ распоряженіями“. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. 3—3

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ Н. Я. ОГЛОБЛИНА,

комиссіонера Хозяйственнаго Управл. при Святѣйшемъ Синодѣ.

Кіевъ, Врещатскъ, № 33 и Спб., Еватерининская ул., № 4.

Исполняютъ требованія гг. иногороднихъ лицъ и учреждений на всѣ русскія книги, кѣмъ бы то ни было опубликованныя, какъ по богословію, такъ и по всѣмъ отдѣламъ и отраслямъ литературы.—Сверхъ многихъ другихъ продаются слѣдующія книги:

Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника. Проф. В. Пѣвницкаго. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихода.—Его же. Изд. 2-е. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Священство. Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи.—Его же. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

О началѣ міра. Апологет. изслѣд. архим. Бориса. Изд. 2-е. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Общее введеніе въ кругъ богосл. наукъ. Его же. Ц. 85 к., съ перес. 1 р.

Краткое изложеніе ученія о нравственности христіанской. Сост. по прогр. для VIII кл. гимназ. свящ. Ѳ. Хорошунювима. Кіевъ. 1892 г. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

Уроки по Закону Божию, способствующіе усвоенію простр. христ. катихизиса правосл. Церкви. Доцент. Кіев. дух. акад. А. Царевскаго. 5 вып. Ц. 5 р. 60 к., съ перес. 6 р.

Святый Григорій Палама, митрополитъ Солунскій, поборникъ православнаго ученія о Ѳаворскомъ свѣтѣ и о дѣйствіяхъ Божіихъ. Сочиненіе игумена Модеста. Цѣна съ пересылкою 75 коп. 1—1



Александръ КУНДЕРЪ

ФАБРИКА КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ И ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ



Большая Подъяческая, 35, С.-Петербургъ.

Каучуковый штемпель для печатанія бланковъ заголовковъ исходящихъ церков. бум. 2 руб.
 Каучуковый круглый церковный штемпель съ изображеніемъ церкви, креста и т. п. 1 руб. 75 коп.
 Каучуковый штемпель календарь съ передвижными числами, мѣсяцами и годами . 3 руб. 50 коп.
 Самокрасящаяся никелированная машинка для печатанія визитныхъ карточекъ съ текстомъ 1 руб.

Лучшая химическая краска для каучуковыхъ штемпелей за 1 фунтъ въ жестянкахъ 1 руб. 75 коп.

ЦѢНЫ къ штемпелямъ обозначены съ деревяннымъ полированнымъ ящикомъ, подушкой и химическою краскою.

Металлическіе штемпеля, печати для сургуча, надробныя доски и проч. гравированные предметы приготавливаются дешево и добросовѣстно.

Требованія по официальнымъ бумагамъ высылаются безъ предварительнаго платежа. 1—1

Мыло для растений, убивающее всѣхъ растительныхъ паразитовъ и способствующее

прозрастанію растений, испытанное и одобренное С.-Петербургскимъ Лѣснымъ институтомъ, Императорскимъ Россійскимъ обществомъ садоводства и найденное вполне соответствующимъ своему назначенію Императорскимъ Казанскимъ эконоическимъ обществомъ, весьма полезное для дѣтводства, садоводства и огородничества. Цѣна 60 коп. за фунтъ безъ пересылки, которая оплачивается по разстоянію. А Д Р Е С Ъ: городъ Балахна, Нижегородской губерніи, Платону Платоновичу Некрасову. 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

продаются слѣдующія книги:

Агаеистъ святителю Христову Николаю. Спб. 1893 г., въ 32 д. л., гражд. печати, цѣна въ бум. 10 коп.

Ново вышедшая книга: **Православная Церковь въ Финляндіи**. Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 1 руб.

Служба въ недѣлю Пентикостіи (Пятидесятницы), гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Молитвы, чтומыя въ навечеріе Пятидесятницы, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 7 коп.; въ листъ, крупн. церк. печ., въ бум. 50 коп.

Агаеистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 8 д. л., церк. печ. 35 к., гражд. печ. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к., гражд. печ. въ кол. 40 к., въ бум. 20 коп.

Правило молебное ко Пресвятому Духу, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 11 к.

Чтенія по исторіи Западной Россіи. М. О. Коляовича. Ц. въ бум. 1 р. 20 к.

Сочиненія А. Н. МУРАВЬЕВА:

Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ, часть 1-я въ бум. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к., въ коленк. 1 р. 70 к., часть 2-я въ бум. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к., въ коленк. 1 р. 70 коп.

Письма о богослуженіи Восточной Каеолической Церкви. Спб. 1882 г., 372 стр., цѣна 60 к., съ перес. 80 коп.

Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи. Спб. 1883 г., цѣна 50 коп., съ пересылкою 70 коп.

Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи, ц. 1 к.

Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, Амфитеатрова, ц. въ бум. 50 к.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Путешествіе пресвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Семипалатинскаго, въ Нарымскій край.—Католическій свхаристическій конгрессъ въ Іерусалимѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по **14 к.** съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторн: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 29 апрѣля 1893 г. Каедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Сунодальная Типографія.