

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня

№ 11-й.

1868 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Съезземтляромъ *Въсочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Сынотъ, нареченнымъ НИКОЛАЕМЪ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 6 сего Мая за № 1045. съ препровожденіемъ *Въсочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего Мая въ 6-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ* отъ бремени сыномъ *НИКОЛАЕМЪ* и

о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, НИКОЛАЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамилии такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ» 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Мая 7 дня 1868 года.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСНІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ:

Въ 6-й день сего Мая, Любезная **НАША** Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня **Марія** Феодоровна, Супруга Любезнаго **НАШЕГО** Сына **Николаевича**, развѣшилась отъ бремени рожденіемъ **НАМЪ** Внука, а **Ихъ** Императорскимъ Высочествомъ Сына, нарѣченнаго **Николаемъ**.

Такое **ИМПЕРАТОРСКАГО** Дома приращеніе приемлемъ **Мы** новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на **НАСЪ** и на **ИМПЕРІЮ НАШУ** изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ **НАМИ** къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Ново-рожденнаго.

По вѣлѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго **НАМЪ** Внука, Ново-рожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день Мая, въ лѣто отъ

Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмое, Царствованій же НАШЕГО четырнадцатое.

На подлинномъ Собственной Печатаи въ Санктпетербургѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО при Сенатѣ 6-го, а съ онаго ВЕЛИЧЕСТВА рукою подпи- при Святѣйшемъ Синодѣ 7-го сано: Мая 1868 года.

АЛЕКСАНДРЪ.

О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *первыхъ*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 8 день сего Мая, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА П о в ъ л ѣ в а е м њ праздновать въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря.» *Въ вторыхъ* предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8 день того же мѣсяца, В ы с о ч а й ш е утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ В ы с о ч а й ш и х њ Имень А в г у с т ѣ й ш е й Фамили, со включеніемъ Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО В ы с о ч е с т в а Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, — предложилъ при томъ и самую В ы с о ч а й ш е утвержденную форму. И по разсужденіи, что, въ слѣдствіе особаго В ы с о ч а й ш а г о повелѣнія, Крещеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО В ы с о ч е с т в а Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА совершенно уже по церковному чиноположенію въ 20 день текущаго Мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, и что по

сему радостному событію тогда же отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней Столицы церквахъ. — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высокопорожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря, — увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высокопорожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и дѣлодневымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высокоцарственныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ: по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія Мая 21 дня 1863 года.

Высочайшій рескриптъ, данный преосвященному Митрополиту Московскому и Коломенскому Иннокентію.

«Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій!

Во вниманіе къ многолѣтнему святительскому служенію вашему, ознаменованному неутомимыми трудами и апостольскою ревностію въ распространеніи и утвержденіи истинной вѣры въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества и неуспынною заботливостію объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ вашей паствы, Я призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ Московскую епархію, съ возведеніемъ въ санъ Митрополита. Многоплодная ваша дѣятельность и всецѣлая преданность церкви подають несомнѣнную надежду, что, по примѣру приснопамятнаго почившаго іерарха Митрополита Филарета и его доблестныхъ предшественниковъ, вы будете проходить новыя возложенныя на васъ обязанности съ тѣмъ же самоотверженіемъ и пользою для церкви, коими отличалось прежде служеніе ваше. Божественный Пастыреначальникъ да укрѣпитъ силы ваши въ сихъ предстоящихъ вамъ новыхъ священныхъ подвигахъ.

Препровождая къ вамъ блѣныи крестъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С. Петербургѣ.

16 апрѣля 1868 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Совѣта Нижегородскаго Духовнаго Училища двѣицъ.

Въ Духовномъ Училищѣ двѣицъ курсъ воспитанія, на основаніи § 6 Училишнаго Устава, назначенъ былъ шесть лѣтъ съ раздѣленіемъ на три класа: низшій, средній и высшій, по-

лагая въ каждомъ классѣ по два года. Но по представленію Училищнаго Совѣта 10 Юля 1867 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, по примѣру вновь преобразованныхъ духовныхъ мужскихъ заведеній, шестигодичный курсъ раздѣленъ на 6 классовъ одногодичныхъ, и, по сему, съ текущаго учебнаго года, открытъ второй классъ такимъ образомъ, что изъ числа наличныхъ ученицъ 1-го класса достаточно успѣвшія въ предметахъ, положенныхъ для сего класса, переведены во второй классъ, а поелику изъ числа 36 епархіально-коштныхъ воспитаницъ, положенныхъ по штату, треть, т. е. 12-ть воспитаницъ были приняты въ 1866 г. ду, согласно трехклассному курсу, и поелику Совѣтъ Училища не имѣлъ въ виду средствъ къ увеличенію числа епархіально-коштныхъ воспитаницъ: то вакансіи въ 1 и 2 классахъ и замѣнены однѣми пансіонерками и приходящими.

А такъ какъ, на основаніи § 16. Училищнаго Устава о принятіи въ Училище какъ въ пансіонерки, такъ и въ штатныя воспитаницы, съ приложеніемъ документовъ, должны быть поданы въ Училищный Совѣтъ прошенія, то по сему, имѣя въ виду приближающійся срокъ къ приѣмѣ въ училище, Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ извѣщаетъ, чтобы какъ Священноцерковно-служители, такъ равно и лица изъ другихъ сословій, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ Духовное Училище дѣвицъ на штатныя вакансіи въ качествѣ епархіально-коштныхъ, своекоштныхъ и приходящихъ ученицъ, вошли въ Училищный Совѣтъ прошеніями съ приложеніемъ выписокъ изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельствъ о привитіи оспы, — о принятіи на епархіальный коштъ къ 25 Юня, — а въ качествѣ пансіонерокъ и вольноприходящихъ ученицъ къ 1-му Августа. Баллотировка для приѣма въ Училище на епархіальный коштъ имѣеть быть произведена 15 Юля. Такъ какъ изъ 36 штатныхъ вакансій, назначенныхъ на основаніи § 12 Училищнаго Устава въ количествѣ 26 для дочерей священниковъ, 6 — для дочерей діаконовъ и 4 — для до-

черей причетниковъ, въ минувшій приемъ было открыто и замѣщено 8 вакансій для дочерей священническихъ, 2 діаконовскихъ и 2 причетническихъ, то нынѣ имѣеть быть открыто 5 вакансій для дочерей священническихъ и 1 для діаконовскихъ.

Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу по Нижегородской епархіи Всемилостивѣйше удостоены: 1) сопричисленія къ орденамъ: А) Св. Анны 2 степени съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Короною Архимандритъ Пларіонъ и Б) Св. Анны 2-й степени Настоятель Арзамаскаго Спаскаго монастыря Архимандритъ Макарій 2) награжденія: А) наперсными грестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, священники Арзамаскаго уѣзда, села Вазьяна Благочинный священникъ Михаилъ Покровскій и села Сласнова Феодоръ Лебедевъ. Б) Камилавками: Книгининскаго уѣзда села Рубскаго священникъ Іоанъ Крутовскій, Балахнинскаго уѣзда села Тимонькина священникъ Алексѣй Сибгиревъ, Арзамаскаго уѣзда села Волчихи, Благочинный священникъ Василій Люминарскій и Лукояновскаго уѣзда села Оброчнаго Благочинный священникъ Михаилъ Доброзраковъ, и В) Скуфьями: Книгининскаго уѣзда села Арбузова священникъ Михаилъ Рельбевъ, Нижегородскаго уѣзда села Лугина священникъ Исидоръ Покровскій, Арзамаскаго уѣзда села Новаго Усада священникъ Василій Граціановъ, Балахнинскаго уѣзда села Чернаго священникъ Александръ Авдентовъ, Нижегородскаго уѣзда села Семети священникъ Феодоръ Никольскій. Горбатовскаго уѣзда села Дѣткова священникъ Павелъ Граціановъ, Ардатовскаго уѣзда села Гремячева священникъ Григорій Владиміровъ. По ходатайству Военнаго начальства Всемилостивѣйше удостоены награжденія скуфьею Нижегородской Военной Графа Аракчеева Гимназіи священникъ Евграфъ Мегорскій.

— Въ 27 день Апрѣля сего года В ы с о ч а й ш е утверждено разрѣшеніе, находящуюся въ Нижнемъ Новгородѣ Ус-

пенскую церковь (она же и Военный соборъ) перечислить въ Епархіальное вѣдомство, съ передачею зданія церкви въ завѣдываніе Начальства Военной Аракчеевской Гимназіи, а для воинскихъ чиновъ, расположенныхъ въ Нижнемъ Новгородѣ, принадлежавшихъ приходомъ въ означенному собору, предоставить Епархіальному Начальству назначить особую церковь, въ которую и передать принадлежащій Успенской церкви капиталъ въ количествѣ 1690 руб., образовавшійся отъ приношеній воинскихъ чиновъ.

1868 года.

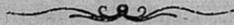
— Указомъ Святыишаго Синода отъ 19 Апрѣля назначена пенсія

Семеновскаго уѣзда села Коврова умершаго священника Голубева вдовѣ Параскевѣ Голубевой—55 руб., съ 14 Ноября 1867 г., изъ Балахнинскаго уѣзднаго казначейства.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ.

(Въ 2-й бесѣдѣ Св. Іоанна Златоустаго на

псалмѣ 139-мъ (138-мъ) Апостольскѣхъ.)



Е. В. выходятъ 1 и 15 чисель | Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
каждаго мѣсяца. | доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Извѣстія

Дозволено Цензурою 27-го мая 1868 года.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го июня

№ 11-й.

1868 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЯВЛЕНІЯ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА ПО ВОСКРЕСЕНІИ ВО ВРЕМЯ СОРОКОДНЕВНАГО ПРЕБЫВАНІЯ ЕГО НА ЗЕМЛѢ. *)

(Изъ 2-й бесѣды Св. Іоанна Злаоустаго на надписаніе Дѣяній Апостольскихъ.)

Ома же единъ отъ обюнадесяте алао земый близнецъ, не бѣ ту съ ними (Іоан. 20, 24). Величайшимъ дѣломъ домо-строительства Христова было то, что Ома не находилъ тамъ дабы его сомнѣніе послужило къ сильнѣйшему подтвержденію воскресенія (Христова). Если бы Ома не отсутствовалъ, не усумнился въ воскресеніи, не Спаситель не противупоставилъ сомнѣнію удостовѣреніе, то чудо воскресенія могло бы разблзнять еще многихъ; сомнѣніе же Омы сдѣлалось врачев-ствомъ для всѣхъ вѣрныхъ. Когда пришли Ома, прочіе ученики сказали ему: *видѣхомъ Господа* (Іоан. 20, 25) но они съ благоговѣіемъ принимали то, что видѣли; а оны, лвакбы одержимый противленіемъ и невѣріемъ, таковоу сомнѣніе, и и жаждущій удостовѣренія, не сказалъ: это не можетъ быть. Слушай внимательно. Оны не отвергали воскресенія, не скадзали: вы говорите о невозможномъ, возвѣщаете несбыточное.

*) Нач. въ № 9.

но требоваль удостовѣренія: *аще, говорилъ онъ, не вижу на руку Его язвы гвоздинныя и не вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры* (Іоан. 20, 25). *И по днѣхъ осмихъ по воскресеніи, каки прииде Исусъ, дверемъ затвореннымъ, и ста посредь ихъ и рече: миръ вамъ* (Іоан. 20, 26). Сказавъ тогда дважды: *миръ вамъ*, теперъ Онъ говорить это однажды, чтобы сдѣлать всецѣлымъ даръ мира, какъ даръ Святой Троицы: *миръ вамъ. Потомъ глагола Ѳомъ: принеси перстъ твой съмо* (Іоан. 20, 27). Спаситель не дожидается, пока услышитъ отъ учениковъ о сомнѣніи Ѳомы; Онъ не получаетъ наставленія прежде, а потомъ учитъ, но дабы внушить Ѳомѣ, что, и не являясь видимо, Онъ присутствовалъ, и дабы обличить сомнѣніе, говорить ему: *принеси перстъ твой съмо*, какъ ты самъ говорилъ, *и вложу руку Мой, и принеси руку твою и вложу въ ребра Моя, и не буди не вѣренъ, но вѣренъ*. Этимъ Онъ выражаетъ, что кто требуетъ удостовѣренія, тотъ — невѣрный; а кто подчиняется вѣрѣ, тотъ — вѣрный. Кто осматриваетъ ребра Христовы и язвы отъ гвоздей, подобенъ тому, кто говоритъ: какъ Онъ родился? Или, лучше сказать, не подобенъ. Тотъ желалъ видѣть язвы гвоздинныя, которыя были видимы на тѣлѣ и подлежали осязанію, желалъ видѣть дѣло совершенное, о которомъ онъ и прежде зналъ, *Хаваты, изслѣдующій естество невидимое, сущность непостижимую, о рожденіе невыразимое, о Родителя (неизреченнаго, Сына) непостижимаго, не большее ли дѣлаешь преступленіе? Не хуже ли ты невѣрнаго? Если блаженный Ѳома, осмотрѣвъ ребра (Спасителя), услышалъ отъ Него слова: не буди не вѣренъ, но вѣренъ; то и ты, изслѣдующій безтѣлесное естество, непостижимую силу, не буди не вѣренъ, но вѣренъ. Мы же будемъ благодарить благость и долготерпѣніе Божіе, что перстъ Ѳомы сдѣлался жезломъ благочестія, расторгаящимъ съти еретиковъ и заграждающимъ уста тѣхъ, которые осмѣливаются говорить, будто Господь облекся тѣломъ призваннымъ и умеръ призрочно. Перстъ Ѳомы уничтожилъ недоумѣніе еретиковъ такъ же, какъ дѣйствовалъ тотъ перстъ, противъ котораго были без-*

сильны волхвы египетскіе, говорившіе: *перстъ Божій есть сіе* (Исх. 8, 19). Тома, по язвамъ признавъ Пострадавшаго, по прозрѣнію называетъ Его Богомъ: *Господь мой и Богъ мой* (Іоан. 20, 28). Господь укоряетъ его не за то, что онъ сказалъ: *Господь мой*, но за то, что сказалъ поздно. *Яко видѣвъ Мя, вѣровавъ еси: блаженъ не видѣвшій и вѣровавшіе* (Іоан. 20, 29). Одинъ подвергся укоризнѣ, и всѣ мы названы блаженными; ибо это блаженство относится ко всѣмъ намъ и къ будущимъ послѣ насъ; потому что не глазами своими видѣли мы чудеса, но вѣрою приняли ихъ, и такимъ образомъ сдѣлались участниками этого великаго и славнаго блаженства.

Изъ 187 бѣсѣды на Еванг. Св. Іоанна Богослова.

И такъ, если кто въ настоящее время скажетъ: какъ бы я желалъ жить въ тѣ времена и видѣть Христа чудодѣйствующаго!—тогда пусть подумаетъ, что *блаженъ не видѣвшій и вѣровавшіе*. При этомъ случаѣ справедливо можно придти въ недоумѣніе, какимъ образомъ тѣло плѣнное имѣло на себѣ язвы гвоздинныя, и какъ можно было касаться его смертною рукою? Но не смущайся: это было дѣломъ снисхожденія. Тѣло столь тонкое и легкое, что вошло сквозь затворенныя двери (ст. 26), очевидно, чуждо было всякой дебелости; но (Христось) показываетъ его такимъ для того, чтобы увѣрить въ воскресеніи и научить, что именно Онъ былъ распятъ, и не другой воскресъ вмѣсто Его. По этому-то Онъ воскресъ, имѣя на Себѣ знаки креста; по этому же Онъ вкушаетъ и пищу. И апостолы очень часто представляли это, какъ свидѣтельство воскресенія, говоря: *уже съ нимъ ядохомъ и пихомъ* (Дѣян. 10, 41). Посему, какъ до распятія мы видимъ Его ходящимъ по волнамъ и однако же не говоримъ, что тѣло Его было другаго естества, а не нашего: такъ и послѣ воскресенія, видя на Немъ язвы, не станемъ называть Его плѣннымъ; потому что Онъ показывалъ ихъ для ученика. Для чего же Онъ является ему не тотчасъ, а спустя восемь

дней? Для того, чтобы *Θома*, внимая въ теченіе этого времени убѣжденіямъ учениковъ и слыша одно и тоже, воспламенился большимъ желаніемъ и сдѣлался болѣе твердымъ въ вѣрѣ на будущее время. *По семъ явился ученикомъ на мори Ти-веріадстѣмъ* (Іоан. 21, 1). Такъ какъ Христось не постоянно находился съ ними, а Духъ Святой еще не былъ имъ дарованъ, и они оставались тогда безъ всякаго порученія; то, не имѣя никакого дѣла, они обратились къ своему (прежнему) промыслу. *Бяху скуупъ Симонъ и Θома и Нафанаиль, призванный Филиппомъ, и сыны Зеведеовы и ими два* (ст. 2). Такъ какъ, говорю, у нихъ не было никакого дѣла, то они пошли ловить рыбу и занимались этимъ ночью, потому что боялись. О ловлѣ же рыбы говорить и Лука (гл. 5, 1—10), но разумѣть не это событіе, а другое. Прочіе ученики пошли (за Петромъ), такъ какъ они уже не разлучались другъ отъ друга, а вмѣстѣ съ тѣмъ ходили посмотрѣть на ловлю и съ пользою употребить свободное время. Итакъ они трудятся, и когда утомились,—имъ предстаетъ Іисусъ, но не тотчасъ обнаруживаетъ Себя, а сначала входитъ съ ними въ разговоръ. Онъ говоритъ имъ: *еда что съидно имате* (ст. 5)?—вступаетъ въ разговоръ совершенно по человѣчески, какъ бы намѣреваясь что нибудь купить у нихъ. Когда же они отозвались, что у нихъ нѣтъ ничего,—Онъ повелѣлъ имъ бросить (мрежу) направо: они бросили и получили уловъ. А когда они узнали Его, то ученики Петръ и Іоаннъ опять обнаруживаютъ особенности своихъ характеровъ. Тотъ былъ пламенный, а этотъ возвышенный; тотъ стремительный, а этотъ проникательный. Поэтому Іоаннъ первый узналъ Іисуса, а Петръ первый пошелъ къ Нему,—такъ какъ не малыя были при этомъ и знаменія. Какія же именно?—Во первыхъ,—поймано было множество рыбы, потомъ,—мрежа не разорвалась, далѣе,—они нашли готовыми уголья и *рыбу лежащу и хлѣбъ* (ст. 9) прежде, чѣмъ достигли (берега). Теперь Христось творилъ не изъ готоваго вещества, какъ по нѣкоему смотрѣнію творилъ прежде креста. Итакъ Петръ, какъ только

угналъ Его, бросилъ все—и рыбу, и мрежи, и препоясался. Видишь и почительность, и любовь? Хотя ученики были въ разстоянн двухъ сотъ лактей (отъ берега), но Петръ, несмотря и на это, не захотѣлъ ожидать, пока придетъ на суднѣ, но послѣшилъ (ко Христу) вглавъ: *Что же Исусъ? Приидите говорить, обьодуйте. Ни единъ же смѣяше истязати Его* (ст. 12). Теперь они уже не имѣли своей обычной смѣлости, не дерзали, какъ прежде, и не обращались къ Нему съ рѣчью, но въ молчанн, съ великимъ страхомъ и благоговѣннмъ сидѣли и смотрѣли на Него. Они знали, *яко Господь есть* (ст. 12), и потому не спрашивали: *кто еси?* Видя измѣнившееся лицо, исполненное необычайнаго величня, они были очень изумлены и хотѣли что нибудь спросить объ этомъ; но страхъ и сознание, что это былъ не другой кто, а именно Онъ, удерживали ихъ отъ вопроса, и они лишь вгущали то, что Онъ создалъ свою высокою властню. Здѣсь Онъ уже не взираетъ на небо и не дѣлаетъ ничего человѣческаго, какъ это было прежде, показывая, что и тогда это дѣлалось по снисхожденн. Христосъ повелѣваетъ принести и часть (пойманной) рыбы, дабы показать (ученикамъ), что видимое ими—не призракъ. Впрочемъ, здѣсь не говорится, чтобы Онъ самъ ѣлъ съ ними, но Лука въ другомъ мѣстѣ говоритъ объ немъ: *съ ними же и ядый* (Дѣян. 1, 4). Какъ это было, мы не можемъ сказать. Безъ сомнѣнн, это происходило какъ нибудь чудесно, не по тому, чтобы естество (Христово) еще нуждалось въ пищу, но—по снисхожденн, для доказательства воскресенн.

Изъ бес. 2-й Св. Г. Злат. на надписанне Дѣян. Апост.

Какъ свидѣтелями своего воскресенн Спаситель имѣлъ очевидцевъ апостоловъ, то сдѣлалъ ихъ же и очевидцами Своего вознесенн *Зрящимъ имъ, взятъя. Отступн отъ нихъ, и возношашеся на небо, и облакъ подъятъ Его, и егда взирающе блику на небо, идушу Ему* (Лук. 24, 51. Дѣян. 1, 10), Онъ былъ восхищенъ, подъятъ, вознесенъ и вошелъ (въ небо); не въ

руководящая, бо Святая видя Иисуса, но въ самое небо, да явится лицу Божию (Евр. 9, 24). Такимъ образомъ совершилось два обстоятельства; изумилась земля, увидѣвъ Спасителя, облеченнаго плотію, и подобно тому, какъ обыкновенно мы, видя незнакомое лице, спрашиваемъ: кто это? — ибо никто не спрашиваетъ о знакомомъ; — такъ и земля, увидѣвъ Спасителя, имѣющаго божественную силу и повелѣвающаго вѣтрамъ и морю, говорила: *кто есть сей, яко и вѣтри и море послушаютъ Его* (Мате. 8, 27)? Какъ земля, изумляясь, восклицала: *кто есть сей?*, такъ и небо, изумляясь при видѣ Божества во плоти, говоритъ: *кто есть сей Царь славы* (Псал. 23, 8)? И надобно было видѣть, какъ образъ Адама, погребенный въ гробъ, явился уже не вмѣстѣ съ ангелами, но выше ангеловъ, сѣдющимъ вмѣстѣ съ Богомъ, чтобы и насъ посадить съ Нимъ. О страшное и дивное домостроительство! О великій Царь, во всемъ великій, истинно великій и чудный! Подлинно, не только по Божеству Онъ великъ, но и по плоти, ибо, какъ Онъ Богъ великій, и Господь великій, и Царь великій по Божеству, такъ же Онъ и Священникъ великій, и Пророкъ великій. Откуда это извѣстно? Павелъ говоритъ: *имуще убо архерея велика, прошедшаго небеса, Иисуса, Сына Божия, да держимся исповѣданія нашего* (Евр. 4, 14). Если же Онъ великій Первосвященникъ и великій Пророкъ, то поистинѣ побѣдилъ Богъ народъ свой и воздвигъ великаго Пророка во Израиліи. Если же Онъ великій Пророкъ, великій Священникъ, великій Царь, то Онъ — и Свѣтъ великій: *Галилея языковъ, людие ходящии во тмѣ, видѣша свѣтъ вели* (Исаі. 9, 1. 2); и день Его великъ, какъ говорить Пророкъ: *прежде неже притти дню Господню великому и пресвященному* (Иоил. 2, 31). Итакъ будемъ имѣть залогъ нашей жизни на небѣхъ мы, которые вознесены вмѣстѣ со Христомъ. И опять мы будемъ восхищены на облакахъ, если окажемся достойными встрѣтить Его на облакахъ. Виновный не встрѣчаетъ суди, но становится предъ нимъ; не встрѣчаетъ, какъ не имѣющій дерзновенія. Будемъ же молиться

всѣ мы, возлюбленные, чтобы намъ быть хотя въ низшемъ рядѣ встрѣчающихъ. Какъ встрѣчающіе царя, хотя бы они не всѣ имѣли равную честь, однако удостоиваются отъ него чести; такъ будетъ и тогда. Не всѣ одинаково провожали жизнь, и потому *каждо* свою *мзду* приметъ *по своему труду* (1 Кор. 3, 8). Инакъ пусть слово Божіе никогда не будетъ удерживаемо, но будемъ всѣмъ возвыщать истину въ любви Христовой, питая народъ, орошая души, различаясь душами, но не раздѣляясь мыслями. Богъ же можетъ послать миръ, утвердить миръ, даровать миръ и проповѣдникамъ и слушателямъ, и учащимъ и учащимся, чтобы все начиная миромъ, продолжая съ миромъ и совершая въ мирѣ, намъ возносить славу Богу мира, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

ИСТИНА ВОСКРЕСЕНИЯ И ВОЗНЕСЕНИЯ ХРИСТОВА, СОЗЕРЦАЮЩАЯ ВЪ ОБРАЩЕНІИ И АПОСТОЛЬСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВ. АП. ПАВЛА.

(Изъ 4-й бесѣды Св. Иоанна Златоустаго
въ похвалу Св. Ап. Павлу.)

Блаженный Павелъ, былъ никогда пораженъ слѣпотою, во время (своего) призванія; но слѣпота его послужила къ просвѣщенію вселенной. *Слышите* бо, *говоритъ* онъ, *мае* *житіе* *иногда* *въ* *жидовствѣ*, *яко* *по* *премногу* *гонихъ* *церковь*, *и* *разрушахъ* *ю*, *и* *преспѣвахъ* *въ* *жидовствѣ* *паче* *многихъ* *сверстникъ* *въ* *родѣ* *моемъ*, *излиха* *ревнитель* *сый* *отцескихъ* *моихъ* *преданій* (Гал. 1, 13, 14). Такъ какъ онъ былъ силенъ и упоренъ, то для него нужна была и узда сильнѣйшая, чтобы, увлекшись порывомъ ревности, онъ не ослушался и того, что будетъ ему сказано. Посему Господь, желая удержатъ ярость его, сначала укрощаетъ волны сильной его рев-

ности посредством ослѣпленія, а потомъ бесѣдуетъ съ нимъ, показывая непостижимость Своей премудрости и превосходство вѣдѣнія и научая, съ Кѣмъ онъ борется, съ Тѣмъ, отъ Кого не можетъ перенести не только наказанія, но и благодѣянія; ибо не мракъ ослѣпилъ его, но избытокъ свѣта омрачилъ его. Научимся отсюда, что никто никогда прежде Павла, ни онъ не находилъ Христа самъ собою, но Христосъ являлъ Себя, потому и говорилъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ* (Іоан. 15, 16). И въ этого скинотворца І. Христосъ вдунулъ такую силу, о которой свидѣлствуютъ самыя дѣла. Ибо человекъ, стоявшій на торжищѣ, занимавшійся кожевеннымъ искуствомъ, оказалъ такую силу, что въ тридцать неполныхъ лѣтъ привелъ къ истинѣ и римлянъ, и персовъ, и индійцевъ, и скивовъ, и эоіоновъ, и савроматовъ, и парѣянъ, и мидянъ, и сарациновъ, и весь вообще родъ человѣческій. Какимъ же образомъ, скажи мнѣ, этотъ простой человекъ, жившій въ мастерской, работавшій долотомъ, и самъ сталъ такъ лобомудрствовать, и другихъ научилъ, и народы, и города, и страны, не обнаруживая краснорѣчія, а напротивъ отличаясь крайнимъ неискуствомъ? Послушай, какъ онъ самъ, не стыдась, говорить: *аще бо и невѣжда словомъ, но не разумомъ* (2 Кор 11, 6). Богатства онъ не имѣлъ; объ этомъ самъ онъ говорилъ: *до нынѣшняго часа и аще мѣ, и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ* (1 Кор. 4, 11). Но что я говорю о богатствѣ, когда онъ часто нуждался въ необходимой пищѣ и не имѣлъ одежды для одѣянія себя? А что и по ремеслу онъ не былъ славенъ, это показываетъ ученикъ его: *и пребысть, говорить, у Акилы и Прискиллы, зане единохудожникомъ быти имъ: бяду бо скинотворцу хитростію* (Дѣян. 18, 3). Не былъ онъ знаменитъ ни по предкамъ;— какъ могъ быть такимъ занимавшійся подобнымъ ремесломъ?— ни по отечеству, ни по своему народу. И однако, выступивъ и явившись только, онъ все у неприятели приводилъ въ смятеніе, все разстроивалъ и, подобно огню, попавшему въ хворостъ и сѣно, истреблялъ дѣла бѣсовскія и все измѣнялъ въ то, во

что хотѣлъ. И не только то удивительно, что онъ самъ, бывъ такимъ, имѣлъ такую силу, но и то, что большая часть и учениковъ его были люди бѣдные, простые, неученые, терпѣвшіе голодь, незнатные и происходившіе отъ незнатныхъ. Это самъ онъ возвѣщаетъ и не стыдится говорить объ ихъ бѣдности и даже просить для нихъ милостыни: *граду, говорить онъ, во Иерусалимъ служити святымъ* (Рим. 15, 25); и еще: *по единствѣ отъ субботы кѣждо васъ да полагаетъ у себе сохраняя, да, не егда приду, тогда собранія бывають* (1 Кор. 16, 2). А что большая часть ихъ состояла изъ простолюдиновъ, объ этомъ онъ въ посланіи къ Коринѳянамъ говоритъ: *видите званіе ваше, яко не мнози премудри по плоти; и изъ незнатныхъ: не мнози, говорить, благородни; и не только были незнатные, но и весьма уничиженны: и немощная міра, говорить, избра Богъ, и несущая, да сущая упразднитъ* (1 Коринѳе. 1, 26—28). Но, бывъ простымъ и неученымъ, не былъ ли онъ убѣдительно на словахъ? И этого не было, какъ онъ самъ опять показываетъ, когда говоритъ: *и азъ прииде къ вамъ, приидохъ не по превосходному словеси, или премудрости, возвышая вамъ свидѣтельство Божіе. Не судихъ бо въплоти что въ васъ, точно Иисуса Христа, и сего распята. И слово мое и проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ челоувческия премудрости словесахъ* (1 Кор. 2, 1. 2. 4). Но предметъ проповѣди не былъ ли привлекателенъ? Напротивъ послушай, что говоритъ онъ и объ этомъ: *поже и Иуде знаменія просятъ, и Еллина премудрости ищутъ: мы же проповѣдуемъ Христа распята, Иудеамъ убо соблазнъ, Еллинамъ же безуміе* (Кор. 1, 22. 23). Но не пользовался ли онъ безопасностію? Напротивъ онъ никогда не имѣлъ и отдыха отъ опасностей. *И азъ, говорить, въ немощи, и страсть, и трепетъ мнози быхъ въ васъ* (1 Кор. 2, 3) И не только онъ самъ, но и ученики его терпѣли тоже: *вспоминайте же, говорить, первыя дни, въ нихъ же проревѣвшихъ, мнози подвизъ претерпѣсте страданій: ово убо поношенми и скорбми позоръ быхше, ово же обидѣми бывше живущимъ тако:*

ибо разграбленіе импій вашихъ съ радостію пріяте (Евр. 10, 32, 34); и въ посланіи къ Фессалонигійцамъ поворить: вы бо таяжде пострадаете отъ своихъ стленикиъ яко же ти отъ Іудей, убившихъ и Господа Іисуса и Его пророки и насъ изгнавшихъ, и Богу не угождавшихъ и есмь человекомъ противящихся (Солун. 2, 14, 15) И въ посланіи къ Коринтянъ говорить: зане избыточествуютъ страданія Христова въ васъ; и какъ вы участвуете въ страданіяхъ, такъ и въ утѣшеніи (2 Кор. 1, 5); и къ Галатамъ: только пострадаете туне; аще то чю и туне (Галат. 3, 4), И такъ, если и проповѣдникъ былъ простолюдинъ бѣдный и незнамый, и проповѣдуемое было не только непривлекательно, но и соблазнительно, и слушатели были бѣдные, слабые и ничтожные, и опасности непрерывныя и постоянныя какъ для учителей, такъ и для учениковъ и проповѣдуемый былъ Распятыи то что помогло ему побѣдить? Не очевидно ли, что нѣкоторая Божественная и неизреченная сила? Очевидно для всякаго. Тоже можно видѣть и изъ противнаго. Ибо когда ты видишь, что соединилось все противное; и богатство, и благородство, и знатность отечества, и сила краснорѣчія, и безопасность и великія пособія, и однако все предпринятое разрушено, а противящіеся этому побѣдили, то, скажи мнѣ, какая тому была причина? Здѣсь случилось тоже какъ если бы царь съ войскомъ, оружіемъ и воинскимъ искусствомъ не могъ побѣдить варваровъ, а какой нибудь бѣднякъ нагій и одинокій, не имѣющій ни коня, ни одежды, пришедши совершилъ то, чего другіе не могли сдѣлать съ оружіемъ и снарядами. И такъ не будь безразсуденъ но ежедневно разсуждай объ этомъ и поклоняйся силѣ Распятаго. Представить ли тебѣ съ другой стороны дивную и необычайную силу проповѣди, показать ли тебѣ, какъ она усиливалась и распространялась чрезъ самыхъ враговъ? Нѣкоторые, враждуя нѣкогда противъ Павла, стали проповѣдывать его ученіе въ Римѣ. Желая раздражить Нерона, враждебнаго къ Павлу, они сами предпривяли проповѣдывать, чтобы при большемъ распространеніи ученія и умноженіи

учениковъ, гнѣвъ тирана еще болѣе воспламенился, и этотъ звѣрь еще болѣе разсвирѣпѣлъ. Объ этомъ говоритъ самъ Павелъ (въ посланіи къ Филиппійцамъ: разумѣи же, якоже вамъ, братіе, яко, яже о мнѣ, на чѣмъ во успѣхъ благовѣствованія придоша. И множайшии братія, надѣявшіися тою оузаю моихъ, раче держаютъ безъ страха слово Божіе отъ гонимыхъ. Ныніи убо по зависти и ревности, друзіи же и мѣла благоволеніе Христа проповѣдуютъ. Ови убо отъ ревненія Христа возстѣваютъ мечи, мняще печаль нанести оузамъ моимъ. Ови же отъ любви видяще, яко во отвѣтъ благовѣствованія нежду. Что убо, и обаме всяцѣмъ образомъ, аще смѣемъ рече, аще истинною, и Христа проповѣдаемъ, честь (Филипп. гл. 1, в. 12—18). Видишь ли, какъ и многіе проповѣдывали, а изъ зависти? Однако истина побѣдила и посредствомъ ирадовъ. Въсѣтъ съ этими были и другія препятствія. Такъ и древніе законы не только не содѣйствовали (Христіанамъ), но еще противились, и на нихъ возставали какъ злоба, такъ и невѣжество клеветниковъ; они почитаютъ, говорили, даремъ Христа, ибо не знали вышняго царства Его, и страшнаго и безконечнаго, а клеветали на христіанъ, будто они вводятъ тираннію во всеобщую, и преслѣдовали ихъ какъ вѣсь вообще, такъ и каждый въ частности: вообщее за то, будто бы (христіянами) подрывается государственное устройство и инаvertsаются законы; а въ частности за то, будто отъ нихъ каждый домъ расторгается и разстроивается. Тогда отецъ возставалъ на сына, свѣць поставлялъ отца, жены мужей, мужья женъ, дочери матерей, родные родныхъ, друзья друзей, и происходила многообразная и разнообразная (бо) ѣба, вторгавшаяся въ дома, раздѣлявшая родственниковъ, смущавшая совѣты, безпокоившая судилища, такъ какъ уничтожались отеческіе обычаи, уничтожались празднества и служеніе бѣсамъ, о чѣмъ древніе законодатели заботились больше всего другаго. Въсѣтъ съ тѣмъ и подозрѣніе въ тираннію производило то, что христіанъ вездѣ гнали. И что не можетъ сказать, что такъ было между язычниками, да между іудеями было спокойно, и напротивъ по

слѣдніе нападали еще съ большею лютостію, потому что и они обвиняли христіанъ въ ниспроверженіи государственнаго устройства. *Не престаетъ*, говорили они (о Стефанѣ), *глаголюмъ хульныя глагола на мѣсто святое сіе и законъ* Дѣянъ 6, 13. Но тогда какъ пламень поднимался отсюда, отъ городовъ, отъ полей, отъ пустыни, отъ язычниковъ, отъ иудеевъ, отъ начальниковъ, отъ подчиненныхъ, отъ родныхъ, отъ земли, отъ моря, отъ царей, и всѣ другъ друга возбуждали къ жестокости и нападали свирѣпѣе всякаго звѣря, блаженный Павелъ, попавъ въ такіа пещи, стоя среди волковъ и получая со всѣхъ сторонъ удары, не только не былъ низложенъ, но и всѣхъ тѣхъ обратилъ въ истинѣ. Скажу еще и о другихъ борьбахъ, и самыхъ трудныхъ; нѣто — борьба съ ижеапостолами и, что больше всего печалило его, борьба съ немощными изъ своихъ; ибо многіе върующіе развращались; но и это онъ преодолѣлъ. Какъ ни такою силою? *Оружія наша*, говоритъ онъ, *не плотская, но силна Божіа на разореніе твердемъ: помысленія низлагающе, и всяко возношеніе, вознимающееся на разумъ Божій* (2 Кор. 10, 4 и 5). Отъ этого все скоро измѣнялось и преобразовалось. Какъ тогда, когда зажжены костры, терніе, истребляясь малово по малу, уступаетъ и исчезаетъ предъ пламенемъ, и составляетъ и нивъ чистыми, такъ точно и тогда, когда языкъ ии Павла дѣлалъ говорилъ ии обнималъ все ии силнѣе хогня, то уступало ии ии исчезало все ии и отеческіе обычаи, ии нарушение законовъ, ии неистовство народовъ, ии угрозы властителей, ии бозня своихъ, ии злоухищренія ижеапостоловъ; ии ии лучше, какъ при восходѣ ии солнца ии мракъ исчезаетъ, ии ии дикіе звѣри скрываются ии уходятъ въ доповища, ии разбойники убѣгаютъ, ии челоѣкоубійцы уходятъ въ пещеры, ии морскіе разбойники удаляются, ии гробкопатели убѣгаютъ; ии ии предлюбодѣи ии воры, ии разбойники, опасаясь быть обличенными свѣтомъ, уходятъ ии куда нибудь далеко ии скрываются, ии все дѣлается яснымъ, ии свѣтлымъ, ии земля ии море, потому что лучи свыше розаряютъ все: моря ии горы, ии страны, ии города; такъ точно ии тогда, когда явилась проповѣдь, ии которую

Павель съялъ вездѣ, заблужденіе изчезало, а водворялась истина; смрадъ и дымъ, кимвалы и тимпаны, пьянство и обжорство, блудоуждѣнія и прелюбоудѣнія и прочее, совершавшееся въ идольскихъ канищахъ, о чемъ и говорить непристойно, прекращалось и уничтожалось, подобно какъ воскъ таетъ отъ огня, или какъ солома истребляется пламенемъ; а свѣтлое пламя истины восходило ярко и высоко до самаго неба, бывъ возвышаемо самыми противящимися ему и усиливаемо препятствующими, и ни опасности не останавливали неустойчиваго его стремления и разлива, ни власть застарѣлой привычки, ни сила отеческихъ обычаевъ и законовъ, ни неудобоприемлемость ученія заловѣдей, и ничто иное изъ связаннаго. И такъ, если Богъ почтилъ такъ родъ нашъ, что одного челоуѣка удостоилъ сдѣлаться виновникомъ столь многихъ доблестныхъ дѣлъ, то станемъ и мы соревновать, подражать и стараться быть подобными ему, и не будемъ считать этого невозможнымъ. Я часто говорилъ и не перестану говорить, что и тѣло у него было такое же, какъ у насъ, и пища такая же, и душа такая же; но воля у него была великая и ревность пламенная. Это и сдѣлало его такимъ. Посему никто пусть не унываетъ, никто пусть не отчаивается. Если ты приготовишь свою душу, то ничто не вопрепятствуетъ и тебѣ получить такую же благодать; потому что Богъ не лицепріятель. Павла Онъ создалъ, и тебя Онъ же произвелъ; какъ его Онъ Владыка, такъ и твой; какъ его прославилъ, такъ и тебя хочетъ увѣнчать. Дадимъ же обѣщаніе очистить себя, чтобы и намъ, получивъ обильную благодать, удостоиться тѣхъ же благъ, благодатию и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

13 Мая Нижній-Новгородъ.

17 мая въ 7 часовъ утра, прибыль съ верху на парходъ «Поспѣшный» Его Императорское Высочество Великій Князь Алексій Александровичъ и былъ встрѣченъ начальникомъ губернии и городскимъ обществомъ съ хлѣбомъ и солью Соидя на шоссе близъ часовни съ пархода, Его Высочество побѣхаль въ воксаль московско-нижегородской желѣзной дороги, для встрѣчи Великаго Князя Владимира Александровича, который изволилъ прибыть въ 8 часовъ съ особымъ поѣздомъ. По принятии хлѣба и соли отъ городского головы, мѣщанскаго старосты и ремесленнаго головы отъ каждаго отдѣльно, Ихъ Высочества изволили съ воксада отправиться на парходъ «Владимиръ Глазенапъ», гдѣ, напившись чаю, разстались. Его Высочество Владимиръ Александровичъ остался на парходъ «Владимиръ Глазенапъ», а Его Высочество Алексій Александровичъ перешель на парходъ «Поспѣшный», послѣ чего оба пархода отправились внизъ, и, дойдя до водоподъемной машины, Великій Князь Алексій Александровичъ возвратился опять къ часовнѣ и сойдя съ пархода, отправился осматривать ярмарку, а въ половинѣ 11 часа возвратился въ городъ, приставъ у дебаргедера парходнаго общества «Кавказъ и Меркурій», отгуда побѣхаль въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ викарнымъ епископомъ Поликарпомъ и, отстоявъ молебенъ, отправился осматривать наши филантропическя заведенія, между которыми было обращено особенное вниманіе Его Высочества на Мининскую богадѣльню, какъ на одно изъ лучшихъ и исправныхъ городскихъ учреждений. Его Высочество, какъ замѣтно, остался имъ очень доволенъ, милостиво разговаривазъ съ строителями и попечителями богадѣльни, А. Ив. Волковымъ и Мих. Пет. Муратовымъ, благодарилъ ихъ за усердіе и выразилъ имъ особую свою признательность за образъ, поставленный въ церкви иждивеніемъ тѣхъ же попечителей, въ память чудеснаго из-

бавленія Государя Императора и Его Августѣйшихъ дѣтей 25 мая 1867 года, въ Парижѣ. Приложившись къ образу, Его Высочество осматрѣлъ богатырскую въ подробностяхъ, разговаривалъ съ стариками и, снова выразивъ свое удовольствіе гг. Волкову и Муратову, поѣхалъ осматривать городъ и другія учрежденія. Въ 5 часовъ во дворцѣ Его Высочество объѣхалъ съ избранными и особо приглашенными общественными лицами, а въ 8½ часовъ на пароходѣ «Поспѣшный» уѣхалъ въ Казань. Къ приему Его Высочества у насъ была приготовлена иллюминація даже на площади противъ театра вставилась въ транспортъ картина, изображающая Храбраго Минина въ моментъ его патріотическаго подвига въ 1612 г. на добномъ мѣстѣ.

(Веч. Газ.)

24 Мая часовъ въ 10 утра Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ Московскій, слѣдуя къ мѣсту своего назначенія, прибылъ въ Нижній-Новгородъ. Въ покояхъ нашего Владыки Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту представлялись мѣстное духовенство, Начальство и наставники Семинаріи и духовнаго училища, а также мѣстные городскія власти и почетнѣйшее купечество. Послѣ непродолжительнаго отдыха Его Высокопреосвященство изволило посѣтить Г. Начальника Губерніи и Г. Предводителя дворянства. Преосвященнѣйшаго Иоликарпа, Виварія Нижегородскаго и Преосвященнѣйшаго Теремію бывшаго Епископа Нижегородскаго; Его Высокопреосвященство изволило посѣтить прямо съ парохода, переправившись къ монастырскому берегу на лодкѣ, и въшкомъ взойдши на значительно крутой монастырскій берегъ. Вечеромъ съ экстреннымъ поѣздомъ Его Высокопреосвященство отбылъ въ Москву.

Привѣтственное Слово Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, къ Московской паствѣ.

Въ воскресенье 26 мая высокопреосвященный Иннокентій Митрополитъ московскій, при торжественномъ вступленіи своемъ на московскую кафедру, произнесъ въ Успенскомъ соборѣ, предъ начатіемъ богослуженія, слѣдующее привѣтственное слово къ новой своей паствѣ:

«Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа!

«Такъ обыкновенно Апостолы, по заповѣди Господней, привѣтствовали церкви, а по примѣру ихъ пастыри церквей привѣтствовали свои паствы, вступая съ ними въ духовное общеніе. По тому же закону и я, недостойнѣйшій преемникъ ихъ, дерзаю тѣмъ же словомъ привѣтствовать васъ, братіе, а отнынѣ возлюбленные о Господѣ братіе и чада, вступая въ общеніе съ вами.

«Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа!

«Но кто я, дерзающій воспріять и слово и власть моихъ предшественниковъ?

«Ученикъ отдаленнѣйшаго времени, отдаленнѣйшаго края и еще болѣе въ отдаленной странѣ проведеній болѣе половины своей жизни; не болѣе какъ смиренный дѣлатель малой нивы Христовой, учитель младенцевъ и младенствующихъ въ вѣрѣ. И такому ли наименьшему изъ дѣлателей быть дѣлателемъ винограда Христова великаго, славнаго и древняго? И такому ли учителю поучать паству, изъ среды которой исходятъ во всѣ концы Россіи учителя, и наставники, и даже учителя учителей?

«Правда, почти все это я могъ бы сказать на всякомъ другомъ мѣстѣ, куда бы я ни былъ переставленъ; но здѣсь та особенность—послѣ кого становлюсь я здѣсь? Кто мой пред-

шественникъ, и кто я? Тутъ не можетъ быть никакого сравненія. Или всякое сравненіе будетъ далеко не въ мою пользу, а нѣкоторыя даже противъ меня. Я понималъ всю тяжесть и горечь такихъ сравненій,—сравненій совершенно естественныхъ, неизбѣжныхъ и справедливыхъ; это не то, что пересуды. Я понималъ также всю высокость и трудность служенія здѣсь, и потому мнѣ належаало бы—по крайней мѣрѣ, я могъ бы уклониться отъ сего, имѣя притомъ и видимую къ тому причину. Но кто я, чтобы мнѣ противиться Богу—Царю Небесному, безъ воли Коего и власть съ главы нашей не падаетъ? Кто я, чтобы мнѣ противоречи Царю земному, сердце коего въ руцѣ Божіей? Нѣтъ, сказалъ я себѣ: пусть будетъ со мною, что угодно Господу,—иду, куда повелѣно. И вотъ я пришелъ.

Итакъ, благослови, Господи, меня принятыя за дѣло. Господи, Твой есмь азъ, Твой и хочу быть всегда и вездѣ; твори со Мною, что Тебѣ угодно и въ сей жизни и въ будущей, да буду я и здѣсь простое орудіе въ рукахъ Твоихъ.

«Пресвятая Владычице Богородице, спорушница моя, не оставляй меня и здѣсь Твоею помощію, заступленіемъ, ходатайствомъ и молитвами Твоими. Святители Христовы: Петре, Алексіе, Іоно и Филиппе и вси почіюшіе здѣсь! восприимите меня въ свои молитвы недостойнѣйшаго вашего преемника. Братіе и отцы! Не таково вамъ подобаше архіерей, какъ я безкнижный. Но потерпите мя любовію Христовою, восприимите меня и въ ваши домашнія молитвы; паче же молитесь о томъ, дабы джеученіе и плотское мудрованіе, пользуясь моимъ безкнижіемъ, не вкралось въ наше православіе. Прошу васъ всѣхъ, братіе и чада, молитесь о мнѣ грѣшномъ. Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа. Аминь».

нему, на Евангелии основанному пониманію отношеній чело-
вѣка къ Богу, ближнимъ и природѣ и къ несокрушимой крѣ-
пости духа исполнить, — строго къ себѣ и отечески снис-
ходительно къ другимъ, — обязанности, истекающія изъ тѣхъ
отношеній.

Соединенныхъ въ этомъ достиженіи, Исторія найдетъ
Васъ соединенными и въ почитаніи Московской паствы и Рос-
сіи таѣ, какъ въ почитаніи церкви Вселенской соединены вели-
чайшій учитель народовъ, изчерпавшій до дна всю книжную
мудрость языческаго міра, и немногослаголивый, но многотруж-
давшійся рыбарь, величайшій ловецъ душъ человеческихъ для
паствы Христовой.

Въ нашихъ мѣстныхъ летописяхъ за Вами остается един-
ственное, ни съ кѣмъ недѣлимое мѣсто: великаго апостола
слова Христова, соиздателя паствы и Церквей Христовыхъ
въ оставляемой Вами странѣ и незабвеннаго всѣмъ ея жите-
лямъ духовнаго отца и наставника.

А дабы въ нашемъ граѣ сохранилась навсегда живая,
вѣчно возобновляющаяся память имени Вашего, апостольскихъ
Вашихъ подвиговъ и отечески благожелательныхъ отношеній,
такія Вамъ угодно было установить между собою и нами, мы,
постановивъ ходатайствовать объ учрежденіи учебной имени
Вашего стипендіи, испрашиваемъ на это ходатайство Вашего
Архипастырскаго благословенія и указанія условій учрежденія
предположенной стипендіи.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, мы съ чувствами глубо-
чайшаго высокопочитанія, преданности и скорби объ Вашемъ
отъздѣ имѣемъ честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго отца и Ар-
хипастыря покорнѣйшіе слуги: (слѣдуютъ подписи).

4 Февраля 1868 года г. Благовѣщенскъ.

Очеркъ особенностей раскола въ настоящемъ столѣтїи въ Нижегородскихъ предѣлахъ.

Мѣстные обстоятельства, обусловливавшія и обусловливающія силу раскола въ Нижегородскихъ предѣлахъ; средства вождей раскола для поддержанія его; состоянїе раскола поповщины въ 30-хъ и 40-хъ годахъ нынѣшняго столѣтїя — какъ причина развитїя и усиленїя Нѣтовщины; мнѣнїя Нѣтовцевъ и религіозныя обряды ихъ.

Обстоятельства, при которыхъ расколъ находилъ и находить для себя силу и крѣпость въ Нижегородской губерніи и средства, къ которымъ прибѣгали и прибѣгаютъ вожди и руководители раскола, для поддержанія и распространенія его въ здѣшнихъ краяхъ, разнообразны и многочисленны: почти каждый уголь имѣеть, кромѣ общихъ причинъ, на которыя не разъ намъ приходилось указывать въ очеркахъ о Нижегородскомъ расколѣ, еще и свои мѣстные условія, при которыхъ расколъ поддерживается и распространяется. Изъ мѣстныхъ условій мы можемъ указать, напр., на положеніе — далекое отъ церквей — нѣкоторыхъ деревень, не позволяющее священникамъ наблюдать за цаствой. — отъ чего между простолюдинами нерѣдко вкрадываются разнаго рода злоупотребленія и обряды домашніе въ такомъ даже великомъ дѣлѣ, какъ напутствіе больного въ загробную жизнь ¹⁾. Вслѣдствіе отдаленности деревень отъ мѣстныхъ церквей и отъ неудобствъ путей сообщенія, происходило и происходит и то, что простой народъ нерѣдко отвыкаетъ отъ церкви и влечется къ часовнѣ.

1) Въ заволжской части Макарьевского уѣзда нерѣдко у простолюдиновъ причастіе замѣнялось какими либо нашептыванїями и другими странностями, которыя блюдутся и развиваются и теперь. Зав. час. Мак. уѣзда соч. Толстаго.

Въ недавнее время расколъ началъ находить поддержку себѣ въ распущеніи разнаго рода слуховъ, благопріятствующихъ расколу ¹⁾ слуховъ, которые немало произвели и производятъ смуть и между принадлежавшими къ церкви членами. Извѣстно, что въ здѣшней Епархіи—особенно между крестьянами Семеновскаго, Магарьевскаго, Балахнинскаго, Княгининскаго уѣздовъ было и есть много такихъ членовъ церкви, которые, считаясь православными, на самомъ дѣлѣ тайно придерживаются раскольническихъ обычаевъ, и, хотя принимали къ себѣ въ дома православныхъ священниковъ и исполняли большую часть установленій церковныхъ—крестили младенцевъ, совершали браки въ православной церкви,—но все это дѣлали только изъ за страха подпасть отвѣтственности предъ начальствомъ. Коренные раскольники, конечно были недовольны такимъ двоедушіемъ нѣкоторыхъ изъ своихъ братьевъ и всѣми силами старались, когда открывался случай, склонить ихъ всецѣло предаться расколу. Воспользовавшись Высочайшимъ указомъ 1859 года, коимъ раскольники освобождались отъ преслѣдованій за свои вѣрованія, они начали толковать крестьянамъ—церковникамъ, (подъ какимъ названіемъ извѣстны были тѣ, которые ходили въ церковь, но

1) Вообще нужно сказать, что раскольники всегда не прочь въ своихъ видахъ распускать различные ложные слухи. Въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія въ скитахъ и Керженскихъ жилахъ нѣкто Дмитрій Андреевъ Рахмановъ въ минимомъ иночествѣ Діонисій, оу котораго въ 1848 году, при обыскѣ, найденъ писанный него рукою подложный Высочайшій указъ—за подписаніемъ будто бы Государя Императора—о свободѣ раскольническаго богослуженія всѣхъ толковъ и сектъ.—Указъ этотъ начинался такъ: *по указу Его Императорскаго Величества* и т. д. а въ концѣ: *на подлинномъ подписано тако: Николай, Министръ Волконскій, Министръ Финансовъ, Синодальный Оберъ-Прокуроръ.* Сбор. для истор. старообр. Попова т. 2-й вып. IV. 267—268 стр.

въ тайнѣ держались раскольниковскихъ мнѣній и обычаевъ) будто имъ, т. е. раскольникамъ, покровительствуетъ Верховная власть. И церковники по большей части поддались обману — быстро начали разрывать всякую связь съ церковію, начали собирать сходки, — и общимъ голосомъ рѣшать, чтобы священниковъ не принимать и не заимствоваться отъ нихъ никакими требами, а для моленья собираться въ опредѣленную избу. Нерѣдко поводомъ къ сему служили и превратно истолкованныя распоряженія мѣстной власти»¹⁾

Впрочемъ, если расколъ и обнаруживалъ себя такъ въ недавнее время, то это не должно сильно беспокоить истинныхъ сыновъ православной церкви: потому что чрезъ это только можетъ выдти наружу все то, что прежде было подъ личиною православія; — и при дѣйствіи пастырей, и разумномъ усердіи къ вразумленію заблудшихъ, расколъ легко можетъ ослабиться — особенно при распространеніи образованія между крестьянами. Силою никогда нельзя заставить быть истинно-право-

¹⁾ Что дѣйствительно, нерѣдко — увеличеніе числа раскольниковъ или открытое обнаруженіе прежде скрывавшихся зависѣло отъ превратно толкуемыхъ распоряженій власти мы можемъ указать на то, какъ въ одной мѣстности Княгининскаго уѣзда требованіе отъ волостнаго правленія статистическихъ свѣдѣній о раскольникахъ послужило къ открытому обнаруженію раскола и увеличенію числа послѣдователей его. Волостнымъ правленіемъ было поручено объявленіе циркуляра о собраніи статистическихъ свѣдѣній о раскольникахъ по деревнямъ сотскимъ. Сотскіе пошли по домамъ, и стали разглашать, будто отъ Царя вышелъ приказъ отписываться всѣмъ — отъ церкви и отъ поповъ. И все бывшіе тайные послѣдователи раскола начали просить отписать ихъ отъ церкви, — а священникамъ, убѣждавшимъ ихъ, говорили: «мы не ваши, мы Божьи». Этотъ несомнѣнный фактъ ясно говоритъ, какъ иногда незначительный случай можетъ послужить къ вреду членовъ православной Церкви...»

славнымъ, — а только ею можно произвести упорство и лицемеріе въ людяхъ; ложь же, при свободномъ дѣйствованіи, выйдетъ наружу и сама собою падеть. Къ чему иному привели гоненія, которыя воздвигались доселѣ на раскольниковъ, какъ не къ тому, что они придали партіи стараго порядка силу; заставивъ разсыянныхъ и разъединенныхъ приверженцевъ старины сплотиться въ крѣпкія общины.

Не менѣе обусловливаетъ силу и крѣпость раскола въ Нижегородской Епархіи распространеніе расколу учителями и вождями раскола нелѣпныхъ басенъ и сказокъ о разнаго рода вѣрованіяхъ и мнимыхъ предметахъ почитанія, свидѣтельствующихъ будто бы о правотѣ раскола и о святости мнимаго древлецерковнаго благочестія. Народъ простой — народъ легковѣрный и весьма склоненъ къ тайственности, — и потому легко вѣрить всякому разсказу особенно чудесному, и принимаетъ его за дѣйствительность. Нередко случалось, что баснословный какой либо разсказъ или выдуманное сказаніе до того заинтересовывали и возбуждали вниманіе легковѣрныхъ, что они, повѣривъ разсказу о небываломъ, увлеклись имъ, и возбуждались къ тому или другому дѣйствию. Эти же разсказы, переходя изъ устъ въ уста, дѣлались болѣе и болѣе баснословными, и даже принимали характеръ чисто фантастическій. Такимъ характеромъ по большей части отличаются все выдуманные раскольническіе разсказы. У нихъ, напр., были и есть разсказы о послѣдователяхъ древняго благочестія, «жившихъ гдѣ то за Египтомъ въ области нарицаемой Емаканъ» — о патріархѣ Антиохійскомъ, «цѣло будто бы сохранившемъ древнее благочестіе». Около 1830 года ходило между раскольниками слухъ, передававшійся, прочемъ, за великую тайну, о благочестивомъ Цесидскомъ царствѣ. Тамъ, говорили раскольники, живутъ стрѣльцы, и у сей благочестивой (Христовой рати небрѣмой) пребываютъ не только истинные старой вѣры епископы, бояре и воеводы, но даже самъ

царь древлеблагочестивый, прямой потомокъ Царя Михаила Феодоровича Романова. При этомъ нѣкоторые увѣрили даже, будто они собственными глазами видѣли это. Вотъ отрывокъ изъ письма одной расколыницы къ игуменьѣ Комаровскаго скита, отправленнаго изъ Стародубя на Керженецъ въ іюль 1830 года, — отрывокъ, свидѣтельствующій, до чего сильна можетъ быть у раскольниковъ вѣра въ выдуманный разсказъ, который бы только говорилъ въ ихъ пользу. «Еще же повѣдаю вамъ, матушка, какъ Христосъ хранитъ неперочную невѣсту свою, святую церковь, по неложному своему обѣщанію, что пребудетъ съ нами на землѣ до скончанія вѣка. Истинные свидѣтели, отъ нашихъ христіанъ, подъ клятвою увѣряютъ, что въ персидской землѣ много обрѣтаются нашихъ древлеблагочестивыхъ христіанъ, бѣжавшихъ изъ Россіи отъ огнепальнаго гоненія Никона Патріарха. Идѣ же святой мученикъ Іаковъ за Христа пострадавый (зри о семъ въ Прологѣ 27-го Ноября), тамо нынѣ благочестіе сіяетъ, яко свѣтило. Не точію священнаго чина иноковъ исполнена страна та, но и епископы древлеблагочестивые въ ней естъ, имѣютъ даже царя своего, благовѣрнаго и христолюбиваго. Егда Никонъ Патріархъ, возвѣя на церковь всемрачную бурю и ереси море великое и пространное на Россійское царство испусти, царь же Алексѣй Михайловичъ и весь синклитъ и вся вои во слѣдъ онаго отца ересемъ пошли, тогда убо старѣйшій царевичъ, царя Алексія Михайловича сынокъ, не восхотѣлъ отступити отъ истинно древней православной вѣры и крѣпко утвердися въ староцерковномъ благочестіи. И воздвиге на него царь гнѣвъ свой, и томленъ бысть царевичъ во единой отъ царскихъ палатъ, яко въ темницѣ; обаче ни поколебати, ни ослабити его, ни къ своимъ водемъ преклонити не возмогоша. И бѣжа тотъ старѣйшій царевичъ, съ благочестивыми стрѣльцами и съ казаками за море, въ Персидскія страны, и пріятъ бысть персидскимъ царемъ набожно (?) и испроси у него земли, ради населенія съ тѣми стрѣльцами и казаками. И устро-

иль тамо благовѣрное царство и пріять отъ автіохійскаго патріарха, благочестива суца, митрополита и еписконовъ, священныи же и пноческій чинъ и доживе до старости, устроая царство, честнѣ животъ свой сконча, на царство же Персидское благослови сына своего старѣйшаго. И до дней нашихъ царскій благочестивый корень тамо не изсяче. Аще и не пространно царство, обаче по Спасову словеси: «не бойся малое стадо», благочестіемъ сіяюще, яко до Никона патріарха вся Россія сіяла, то малое царство пребываетъ десницею Господнею прикровенно. И въходу оттуда благочестивымъ христіаномъ въ наши мѣста нѣтъ, приходящихъ же туда нашихъ христіанъ съ великою радостію пріемлютъ. Тамо сіяетъ сокровенная Божія церковь, чистая и непорочная невѣста Христова, и такое Божіимъ милосердіемъ соблюдаетъ царство то благочестивое по писанію, яко имать церковь быти до скончанія вѣка, и врата адавы не одолѣють ю. Истинно извѣщаю вамъ, матушка, пречестная инокиня Екатерина, что нѣкіе отъ нашихъ христіанъ ходили въ Еросалимъ (іерусалимъ) поклонитися живоносному гробу Господню и святымъ мѣстамъ спасительныхъ страстей Христовыхъ и доходили до того мѣста, и въ томъ безъ сумлѣнія подь клятвою утверждаютъ» ¹⁾

Баснословные вымыслы и нелѣпныя басни раскольниковъ касаются событій не только мѣстъ отдаленныхъ, — къ числу такихъ сказокъ, выдуманныхъ и распускаемыхъ вождями раскола для поддержанія его, принадлежать рассказы ихъ о мнимыхъ мощахъ какихъ либо мѣстныхъ раскольниковъ о мнимыхъ чудотвореніяхъ, о невидимыхъ городахъ и монастыряхъ. Мы не станемъ указывать на сіи баснословные рассказы Нижегородскихъ раскольниковъ. Они извѣстны болѣе или менѣе

¹⁾ Письмо отъ 13 Іюля 1830 года, подписанное г. и. Е., т. е. грѣшная инокиня Е.» (вѣроятно вѣдвшая за сборами) къ игуменѣвъ Екатериинѣ, бывшей въ Комаровскомъ скитѣ. См. Рус. Вѣстн. 1867 года Февраль.

читателемъ Н. Е. В. —¹⁾ мы скажемъ только, что раскольники Нижегородской епархіи (особенно заволжскіе) не перестаютъ и теперь воздавать почтеніе своимъ мнимымъ угодникамъ, — и даже открываютъ и новыхъ. Такъ напр. суевѣрное поклоненіе Софонтію²⁾, поддерживавшееся много лѣтъ, уже нѣсколько уменьшается и раскольническое суевѣріе нашло себѣ какого-то новаго мнимо-святаго³⁾ въ Нижегородской губерніи можно находить существованіе въсѣхъ сектъ безпоповщинскаго и поповщинскаго толковъ, но изъ нихъ наиболѣе распространенныхъ и распространяющихся можно признать изъ безпоповщинскаго толка согласіе Нѣтовщины или Спасово; изъ поповщинскаго послѣдователи Австрійскаго священства, есть въ изобиліи и, такъ называемые, «люди Божіи», или, по простонародному, хлысты. Согласіе Нѣтовщины, или Спасово; есть одно изъ старѣхъ. Образованіе его можно отнести къ 18 вѣку. Основателемъ онаго былъ крестьянинъ Павелъ, а по другимъ, сказаніямъ безграмотный мужикъ Кузьма. Убѣжденія, которыхъ держатся послѣдователи Нѣтовщины, суть слѣдующія: «въ настоящее Антихри-

¹⁾ См. статью: «Озеро Свѣтлояръ Н. Е. В. 1867 года.

²⁾ Остатки Софонтія мнимаго раскольническаго угодника — находятся въ лѣсу подлѣ большой дороги изъ Нижняго въ Вятку, у деревни Діанова — верстѣ пять до города Семенова. Для удобствъ путешествующихъ, тамъ прочищена особая дорожка, — и на большой дорогѣ поставленъ столбикъ или часовенка — знакъ того, что тутъ открывается дорожка къ Софонтію. Мнимо-святые у раскольниковъ Нивандръ, за деревней Песочной, Арсеній близъ деревни Ларионовой, Евремъ, Варлаамъ, Илія, Фекла, Голендуха, Фотинія въ Поломскихъ лѣсахъ и Козленецкихъ болотахъ. Кромѣ того, раскольники почитаютъ мѣсто на Ключевской горѣ — въ $\frac{3}{4}$ в. отъ села Пашнутова, на которомъ будто бы была висѣлица, гдѣ повѣсили какого-то Макарія съ 19-ю послѣдователями.

³⁾ Находящагося будто бы на другой сторонѣ дороги есть Софонтія.

ство время въ семь мѣрѣ нѣтъ православныхъ священниковъ, со дня Московскаго собора 1667 года, нѣтъ ни таинствъ, ни благодати»: вельдствие такихъ мнѣній, они и называются Нѣтовцами. Спасовымъ же согласіемъ называютъ послѣдователей сего толка по тому, что учатъ: «нынѣ уже нѣтъ никакого ни средства, ни способа достигъ душевнаго спасенія, для чего осталось одно только:— нужно самимъ, безъ посредства церкви, прибѣгать къ Спасу, который одинъ насъ спасетъ». Нѣтовцы, впрочемъ, допускаютъ себѣ иногда ходить въ Православныя церкви, иногда призываютъ священниковъ, для молитвованія рожденныхъ, для крещенія и совершенія браковъ, — но все сіе дѣлаютъ они не по чувству сознанія необходимости, а болѣе изъ страха ответственности. Существуютъ у нихъ собранія для молитвословій, но на сихъ собраніяхъ они мало когда совершаютъ общественныя моленія по уставу, т. е. мало когда читаютъ часы, поютъ вечерни или всенощныя, какъ это бываетъ у раскольниковъ другихъ толковъ, но по большей части они слушаютъ, стоя въ четкахъ въ рукахъ, чтеніе наставникомъ ихъ Четырехъ Миней, Пролога, Маргарита ¹⁾, Кирилловой книги, а также разглагольствія и толкованія своихъ наставниковъ.

Распространеніе и особенное усиленіе Нѣтовщины можно относить къ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія — особенно къ третьему и четвертому десятилѣтію. Причины этого заключались, главнымъ образомъ, въ тѣхъ безчинствахъ, до какихъ дошла поповщина, господствовавшая до того въ Нижегородскихъ предѣлахъ, съ своими бѣглыми попами.

Трудно представить, до какихъ безобразій и безчинствъ иногда доходило такъ называемое бѣгствующее раскольниче-

¹⁾ Маргаритъ, Св. Іоанна Златоустаго въ первый разъ напечатанъ въ (строитъ) 1596 года въ четвертку. Рѣдкое и весьма уважаемое раскольниками всѣхъ толковъ изданіе. Уважается не менѣе его московское изданіе 1640 года въ лис.

ское священство. Не говоря о томъ, что бѣглецы попы—всплывшіе уклоненія отъ Православной Церкви, не могли быть верными исполнителями постановленій церковныхъ, были крайне нехороши по жизни ¹⁾,—въ большинствѣ были людьми, потерявшими совѣсть или людьми—хоть въ винѣ желавшими утопить свою просыпавшуюся иногда совѣсть,—они, находясь въ полнѣйшей зависимости отъ старшинъ раскольниковскихъ общинъ, отъ попечителей часовень, которые были полными ихъ «хозяевами» — принуждены бывали часто дѣлать то, что сами считали незаконнымъ. Такъ бывали случаи, что, по приказу старшинъ, браки между раскольниками расторгались,—и попы вѣнчалъ бывшихъ супруговъ съ другими. Изъ дѣла о инокѣ Варлаамѣ (Васильѣ Перепелкинѣ), производившемся въ 1847—49 годахъ, видно, что православный мѣщанинъ Петръ Сунгуровскій, женатый на раскольницѣ, дочери Барнавинскаго купца Осокина, и вѣнчанный въ православной церкви.

¹⁾ Такъ пользовавшійся большою извѣстностію въ Москвѣ и на Керженцѣ въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ бѣглый іеромонахъ Иларій (умершій въ 1848 г. холерой) въ Комаровскомъ скиту въ обители Игнатъевой открыто имѣлъ любовницу Авдотью Константинову, сестру игуменьи обители Игнатъевыхъ Александры; онъ постригъ ее въ монашество подъ именемъ Елизаветы, и имѣлъ отъ нея двухъ дочерей Клавдію и Александру. (Дѣло департам. общихъ дѣлъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1848 г. № 94). Въ другой женской обители Комаровскаго скита—Манефиной—жилъ въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ чорный попъ Евсимій. Ходить за нимъ, т. е. убирать его комнату, платье и пр., — назначалась обыкновенно молоденькая послушница, и онъ нерѣдко мѣнялъ одну на другую... Кромѣ того у него внѣ обители жила еще любовница, романовская мѣщанка Наталья Варфоломеева, которая, послѣ взятія Евсимія, сосланнаго въ Саратовскую пустынь, сохраняла оставленные имъ симъ тѣмъ іеромонахомъ кадило и епитрахиль. Въ томъ же дѣлѣ) См. Русск. Вѣст. 1864 г. Май.

ви былъ разведенъ Варлаамомъ, а жена его потомъ въ поса-
дѣ Дубовкѣ (Саратовской губерніи) была обвинена съ дру-
гимъ ¹⁾ Безобразіе доходило до того, что явился особый родъ
промышленниковъ, которые торговали попами, возили ихъ изъ
одной мѣстности въ другую, заставляли исполнять требы, а
деньги брали себѣ, — чрезъ то и наживали большія деньги. —
Но что еще хуже — зачастую стали у раскольниковъ появ-
ляться такъ называемые «сумленные» попы. Бывали случаи, и
бывали нерѣдко, что какойнибудь бѣглый солдатъ или дру-
гой обманщикъ, добывъ настоящую или фальшивую ставлен-
ную грамоту, сказывался попомъ и исполнялъ духовныя тре-
бы у легковѣрныхъ раскольниковъ; жившихъ въ какойнибудь
глуши. Бѣлые диаконы зачастую надѣвали священныя ризы
и совершали священнодѣйствія, которыхъ неправѣ были со-
вершать; монахи, неимѣвшіе священнаго сана, крестили, ис-
повѣдывали, приобщали, вѣнчали браки. Все оправдывалось
словами: «по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ». ²⁾

Укажемъ въ примѣръ на одного бѣглого попа, уроженца
Нижегородской Епархіи. — Это — пѣкто Петръ, именуемый Бе-
резовскій. Сей Петръ поставленъ былъ въ священника Ниже-
городскимъ Пресвященнымъ Іаковомъ. Учинивъ важное пре-
ступленіе, за которое по закону долженъ онъ былъ лишиться
священнаго сана, притворился онъ сумасшедшимъ, — по-
чему и отправленъ былъ въ домъ умалишенныхъ. Но отсюда
раскольники — поповцы какимъ то образомъ успѣли украсть
его и отвезли въ Тулу къ бѣглому попу Павлу, чтобы онъ
совершилъ надъ нимъ извѣстный обрядъ принятія въ расколь-
ническое общество. Пáвель принялъ его вторымъ чиномъ, — и
Петръ затѣмъ отправленъ былъ на Донъ къ казакамъ. Тамъ

¹⁾ Дѣло въ архивѣ Семеновскаго Уѣзднаго Суда. См. Русск.

Вѣст. 1864 г. Май. 58 стр.

²⁾ Русск. Вѣст. 1864 года Май.

скоро его поймали, — и по этому препроводили къ Нижегородскому Пресвященному. Пресвященный лишил его священнаго сана, разстригъ, и предаль гражданскому суду. По опредѣленію его, Петръ притворенъ былъ въ арестантскія роты на опредѣленное время. Но пока попъ Петръ страствовалъ по судебнымъ мѣстамъ, раскольники зорко слѣдили за нимъ и, выбравъ удобное время, украли его изъ арестантскихъ ротъ, — и препроводили въ Москву. Здѣсь жилъ онъ въ Семеновской улицѣ, — и долгое время отправлялъ для раскольниковъ духовныя требы. — Однажды, пользуясь отсутствиемъ хозяина, у котораго жилъ сей Петръ, онъ укралъ деньги, и съ ними отправился къ одному знакомому раскольнику. Хозяинъ отыскалъ скрывающагося Петра, — и при обыскѣ, найдены были не только украденныя деньги, но къ великому ужасу раскольниковъ, — и нѣсколько ситаръ ¹⁾ — Вотъ каковы были бѣглецы раскольничьи поны! Да и могли ли быть они иными? Бѣглецы священники, какъ показываетъ исторія ихъ, были всѣ — людьми, продавшими себя и православіе, рѣшившимися перейти въ расколъ не по какому либо сознанию его правоты, котораго ни прежде, ни послѣ у нихъ не бывало, да и не могло быть, но по чисто корыстнымъ побужденіямъ, — или для того, чтобы удовлетворить своему корыстолюбію, или чтобы найти въ немъ убѣжище отъ преслѣдованій закона. Вслѣдствіе этого у всѣхъ ихъ не могло и быть тѣхъ качествъ, которыя отличаютъ истиннаго пастыря. На общество раскольниковъ они смотрѣли взглядомъ наемника, какъ на доходную статью, и къ которому относились они чисто какъ наемники, которымъ «овцы не суть своя». — Неудивительно послѣ этого, что бѣглецы священники, убѣжавши отъ закона, не чувствуя надъ собою его благодѣтельной узды, давали волю своимъ страстямъ, и чтобы утишить угрызенія своей совѣсти, преда-

¹⁾ Прав. Собес. 1857 г. Ноябрь.

²⁾ Русск. Вост. 1864 года Май.

вались пьянству—какъ средству произвести въ себя безчувственность, и тѣмъ избавиться отъ угрызений совѣсти. Вотъ какими чертами одинъ изъ лучшихъ старообрядцевъ, обратившійся въ православіе, представляетъ безобразіе бѣгствующихъ священниковъ и ихъ вредное вліяніе на общество: «мы подбিরали гнилые обломки, которые Церковь извергала или готова была извергнуть отъ себя, какъ негодные, и изъ этихъ то ветхостей мнили совершить прекрасное зданіе, отъ котораго чаяли себѣ спасенія»¹⁾. Раскольники, волей-неволей, терпѣли своихъ бѣглыхъ поповъ, и даже дорожили какими нинаестъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ они терпѣли и всѣ тѣ отступленія отъ устава, какія дозволяли себѣ ихъ попы. А отступленія были вопіющія: такъ напр.— браки вѣнчали они гуськомъ, отпѣвали заочно, исповѣдь производили гласно или же по почтѣ²⁾,

¹⁾ Сбор. изъ истор. старообр. изд. Поп. стр. 85.

²⁾ Такъ самими представителями поповщины постановлено было: «ради тѣсноты обстоянія и великаго оскудѣнія древле-благочестиваго священства, заочно, на хартіи, исповѣдывать въ дальнихъ мѣстахъ юбрътающихся христіанъ, соблюдающихъ истинную вѣру и древнія святоотеческія преданія». И на основаніи такого постановленія стали исповѣдывать по почтѣ или съ оказіей. Для совершенія такой исповѣди, находящійся вдали отъ попа старообрядецъ писалъ исповѣданіе грѣховъ своихъ на особомъ листѣ и посылалъ его къ духовнику. Поць, прочитавъ по «Требнику» послѣдованіе исповѣди и письменное заповѣданіе заочно духовнаго сына, разрѣшалъ его и, написавъ на присланномъ отъ него листѣ: «чадо! прощаетъ тя Христосъ невидимо, и азъ грѣшныи іерей № №», отсылалъ его тѣмъ же путемъ, какимъ и получили. Въ архивныхъ дѣлахъ немало находится такихъ исповѣдныхъ листовъ. Въ архивѣ Нижегородскаго губернскаго правленія есть производившееся въ 1848 году дѣло по жалобѣ крестьянина Арсѣя Иванова о притѣсненіяхъ, слѣданныхъ ему Семеновскимъ исправни-

причащали такъ называемыми запасными дарами, приобретенными или на Рогожскомъ кладбищѣ, или на Иргизѣ, или въ Стародубскихъ монастыряхъ, и хранимыми въ тайникахъ или ореховыхъ сѣдлахъ, — или же причастіе замѣняли всепошнымъ хлббомъ, который и благословлялъ бѣглый пощ въ часовняхъ или домахъ. этимъ хлббомъ замѣнялся агнецъ, а вмѣсто крови употребляли богоявленную воду ¹⁾. — Бывали случаи, что раскольники покупали для своихъ пощовъ у сельскихъ православныхъ священниковъ запасные дары, и употребляли ихъ — какъ святыню ²⁾. Вь некоторые доходили до такого кощунства, что причащали сухарями изъ бѣлаго калача ³⁾

Конечно, находилось и между раскольниками немало такихъ, коихъ смущали безчинство ихъ жесвященниковъ и безпорядки, производившіяся ими, — и коимъ желалось (отдальтсь отъ своихъ пастырей — наемниковъ. — Но куда? Многие изъ нихъ искренно отнеслись къ дѣлу, и пришли къ тому заключенію, что источникъ спасенія — въ церкви православной, — въ ней единой только можно обрѣсти покой и удовлетвореніе всѣхъ религіозныхъ потребностей: слѣдствіемъ чего и явилась въ 1840 году въ Рязанской губерніи, въ уѣздѣ Берженскомъ скиту. Въ немъ находится такой разрывчительный листъ, подписанный рогожскимъ попомъ Иваномъ Матвѣевичемъ Истребовымъ и самое показаніе этого поща, какимъ образомъ производится у раскольниковъ заочная исповѣдь. — Изъ Руск. Вѣст. 1864 гв. Май, 72 стр. За богоявленную водою въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія раскольники пріѣзжали къ 5 Января въ Городецъ изъ за 400 и 500 твереть. — Дѣло объ отысканіи бѣлаго поща Костром. Епархіи Андрея Аванасьева 1849 года въ архивѣ Нижегородск. губерніи. Правленія писка, смѣтун ъж смѣт отѣ глѣзлѣто, «ж. 5/1. — нѣ а?») Обь ономъ хмпроизводились лѣты 20, 30 тому навадѣ дѣла въ Семеновск. и Бадахнииск. уѣздахъ; но формальнымъ слѣдствіями продала доказана не была. Рус. Вѣст. 1864 гв. Май, 72 стр. ?) Дух. мудр. нѣк. раск. толк. стр. 29

и было то, что нѣкоторые рѣшились сойтись съ православною церковію — чрезъ единовѣріе. Но тогда какъ одна — и притомъ меньшая часть поповцевъ нашла себѣ такой благоприятный исходъ, другая часть сомнящихся погрузилась въ какое-то отчаяніе, и, не довѣряя своимъ душъ водительству поповъ обглыхъ — и притомъ безнравственныхъ, остановилась на какомъ-то неопредѣленномъ представленіи, что одинъ Богъ знаетъ, какъ и гдѣ можно спастись, а въ ихъ рукахъ только одно средство, это — «молитва къ Спасу». Такимъ образомъ, явились изъ послѣдователей поповщины люди, которые или лучше соглашались исповѣдываться и заимствоваться таинствами у бродившихъ по разнымъ мѣстамъ самозванныхъ монаховъ, у скитницъ или канонницъ, которыя бродили изъ Керченскихъ скитовъ по селамъ и деревнямъ, для чтенія псалтири по умершимъ, — или же самимъ безъ наставниковъ, безъ учителей исправлять все — по подобію послѣдователей Спасова согласія. И вотъ являютъ самосправщики, люди — разочаровавшіеся въ прежнихъ вѣрованіяхъ — однимъ словомъ послѣдователи поповщины сдѣлались послѣдователями Нѣтовщины, секты, для которой нѣтъ ни церковной іерархіи, нѣтъ другихъ средствъ ко спасенію, кромѣ молитвы, — секты, которая убѣждена, будто Антихристъ истребилъ всѣ таинства, а съ ними и всѣ средства ко спасенію ¹⁾ — Вслѣдствіе такого убѣжденія, всѣ таинства совершаются ими самими, Такъ напр., крещеніе совершается по большей части или кѣмъ нибудь изъ родственниковъ или повивальною

¹⁾ Какъ значительно было отпаденіе отъ поповщины къ Спасову согласію въ Нижегородской губерніи, можно судить изъ того, будто, по свидѣтельству г. Мельникова, «въ однихъ нагорныхъ уѣздахъ Нижегородской губерніи въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ болѣе двадцати тысячъ человекъ сдѣлались «самосправщиками». А изъ самосправщиковъ весьма многіе переходили въ Спасово Согласіе, въ глухую Нѣтовщину, Петрово крещеніе и др.» (Источ. поповц. 1864 г. Май.)

бакою; при чемъ крещаемого погружаютъ три раза въ воду и читаютъ молитвы изъ потребника. — Для совершения брака, не считаютъ нужнымъ дерковное благословеніе, а признаютъ достаточнымъ взаимное согласіе брачущихся и благословеніе родителей. Это такъ называемый «сводный бракъ». Онъ по большей части совершается такъ: въ назначенную избу приходитъ принявшій на себя обязанности наставника — какой либо старикъ, за тѣмъ родственникъ, или отецъ брачущихся, вводитъ жениха и невесту. Брачущіеся обходятся три раза кругомъ стола и ставятся лицомъ впередъ. Наставникъ, обращаясь къ жениху и невестѣ, говоритъ: «завязывается узелъ не на годъ, не на два, а на вѣчныя вѣка»; или: «не я васъ вѣнчаю, Богъ васъ вѣнчаетъ и Богъ васъ благословляетъ, Богъ вамъ повелѣваетъ творить между собою любовь. Послѣ даются наставленія брачущимся, и вѣнчаніе оканчивается — Нужно ли говорить, на сколько подобное заключеніе браковъ обявуетъ обязательно для вступающихъ въ бракъ. По большей части случается такъ, что не проходитъ и двухъ лѣтъ — согласіе между супругами нарушается, и слѣдуетъ разводъ!..»

Исповѣди, въ полномъ значеніи этого слова, у Нѣтоудцевъ не существуетъ. Они сами или дома, или въ лѣсу исповѣдываются предъ образомъ Спасителя, прочитывая такъ (называемое «скитское покаяніе» ¹⁾), переданное будто бы, по вѣрованію ихъ, Св. Апостоломъ Павломъ Св. Діонисію Ареопагиту ²⁾

¹⁾ Оно имѣется у раскольниковъ во многихъ спискахъ печатныхъ и непечатныхъ. Оно составлено раскольниками и нѣсколько разъ напечатано было въ Супраслѣ, въ Блищахъ, а также въ секретныхъ типографіяхъ, безъ означенія года.

²⁾ Осемь покаяній такъ говорится въ раскольническихъ цвѣтникахъ: «исповѣданіе святаго верховнаго Апостола Павла, како исповѣдаги грѣхи своя предъ образомъ Божиимъ на всякъ день,

Въ семь случаѣ они стараются оправдаться словами Маргарита: «Самъ Спасъ исповѣдникъ и причастникъ». Въ предисловіи къ свѣтскому покаянію говорится: «Аще кто истиннымъ покаяніемъ и слезами и сокрушеннымъ сердцемъ смиритъ свою душу предъ Богомъ, глаголя сіе исповѣданіе право отъ всего сердца, съ вѣрою и любовію, приметъ благословеніе отъ Господа, и милость отъ Бога. Егда кто хочетъ аще исповѣдаться Господеви Богу своему: то особъ на единѣ мѣстѣ ставъ, воздѣвъ рудѣ свои на небо или надѣ лицемъ на землю, и рудѣ крестообразно простерши, и исповѣдая своя грѣхи со многимъ смиреніемъ, и въ сокрушеніи сердца, съ воздыханіемъ и слезами, внимая коемуждо словеси, исповѣдая грѣхи своя, въ нощи или утре, или вечере и егда хоцещи, но втайнѣ особъ на единомъ мѣстѣ, да никтоже тебе видитъ, тако творяш; да не погубиши мзду свою, по Господню словеси, реченному: помолися Отцу твоему втайнѣ, и Отець твой, видя тая втайнѣ, воздасть тебѣ явѣ. И симъ словесемъ Господнимъ послѣдующе, вси святіи апостоли, съ нимже св. вел. ап. Павелъ не отъ чловѣка наученъ, но самимъ Христомъ Богомъ нашимъ: егда восхощенъ бысть до третьяго небеси, и оттолѣ наученъ бысть, аще исповѣдаться Богу. О посланіи его, сицевымъ же образомъ исповѣдашася премудрый Іоаннъ.

предано бысть премудрымъ Павломъ апостоломъ великому Діонисію Ареопагиту, глубоко премудроственному философу, егоже сушу ученику, отъ негоже мнози святіи сіе воспріяша, таже и въ мирскихъ странахъ, и оттолѣ дойде святаго Іоанна Дамаскина, и оттогоже даже до насъ. Пишетъ бося въ книгахъ, яко мнози святіи симъ исповѣданіемъ Богу умолиша и милосердіе его получиша, молениа ради словесъ сихъ, въ ономъ будущемъ вѣцѣ прославишася. Посемъ симъ исповѣданіемъ отпущеніе своимъ грѣхомъ приима, и гмѣвъ Божій на кротость преложиша, и божественное совершеніе получиша, также и спасеніе душамъ обрѣтоша» (Обозр. Перм. раск. 115 стр.)

По семъ же мнози святїи, послѣдующе ему, яко премудру учителю всея вселенныя, симжего исповѣдашася вси Богу, по вся дни и нощи и услышаны быша, въ царство небесное достигоша внити, не токмо они, но и грѣшницы симъ исповѣданіемъ спасеніе получиша и отъ мукъ себе избавиша, и благодатию Божіею достойни себе царствію небесному сотвориша. Пишетъ же о семъ великій мудрый Геродей, яко аще въ который день или ночь, исповѣдлся бы Богу, отъ сокрушенна сердца, по семъ нѣкоимъ образомъ внезапно умерети, аще ему во мнѣхъ грѣсѣхъ бывшу, никакоже имать осужденъ быти отъ Бога въ вѣчныя муки. Многимъ нѣкоимъ инымъ святымъ изъяснено бысть, се яко бысть истинное слово, се и неложно глаголанное. Предаетъ бо сіе небесный мужъ райскій, иученикъ, сосудъ избранный Павелъ апостоль: исповѣданіе предъ образомъ Божіимъ православному христіанину. — Самый чинъ исповѣданія излагается въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ обычнаго начала и братскихъ молитвъ: Помилуй мя Боже, Вѣрую во единого Бога; за тѣмъ самыя покаянныя молитвы, довольно длинныя, съ изчисленіемъ всевозможныхъ грѣховъ, Достойно есть, трисвятое, помилуй насъ Господи, помилуй насъ и пр.; Господи помилуй 40 и обычный отпущекъ. (Рукоп. тетр.)

Предоставляя себѣ, современемъ, представить подробный разборъ всѣхъ основаній, представляемыхъ раскольниками въ оправданіе обычаевъ, существующихъ у нихъ при исповѣди, мы замѣтимъ здѣсь, что строго нужно различать исповѣдь *тайственную* и исповѣдь *кравственную*. Сущность исповѣди, какъ тайства, по ученію Православной Церкви, состоитъ въ разрѣшеніи и отпущеніи кающагося христіанину грѣховъ, содѣланныхъ имъ послѣ крещенія, даруемомъ кающагося невидимо Самимъ Иисусомъ Христомъ, при видимомъ отпущеніи его грѣховъ священникомъ: *имъ же отпустите грѣхи, отпустятся, имъ же держите держатся*, заповѣдалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ своимъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Пастырямъ Церкви — Исповѣданіе же грѣховъ предъ

образом Божиимъ есть только напоминаніе себѣ, или предпоставленіе предъ собственное сознаніе грѣховныхъ помысловъ, склонностей и дѣлъ, — есть только покаянное, молитвенное воззваніе грѣшника къ Богу съ полнымъ сознаніемъ всей гнусности пороковъ. Но этого недостаточно для того, чтобы опущены были кающемся грѣхи. «Аще что предъ Богомъ согрѣшили, говорится въ книгѣ, уважаемой раскольниками, «сынъ дерзковный», то къ нему (т. е. священнику) приходя, исповѣдаяся: той будетъ тебѣ ходатай къ Богу и той развяжетъ тя отъ грѣховнаго связанія, безъ него никтоже разрѣшитъ тя можетъ». (гл. 63).

Послѣ произнесенія означеннаго «скитскаго покаянія», раскольники Спасова согласія думаютъ, будто бы потомъ невидимо посылаются ангелы для причащенія ихъ. Другіе же причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ думаютъ замѣнить принятіемъ Богоявленной воды¹⁾. На это у нихъ есть даже особое «послѣдованіе причащенія святой воды». Въ семь чинѣвъ «причащенія Богоявленной воды» говорится: «егда вѣсть лѣтъ кому причастится святыхъ и животворящихъ, пречистыхъ Христовыхъ тайнъ плоти и крови, да по совѣту духовнаго настоятеля, егда время приспѣетъ, да причастится священныя воды Богоявленія»²⁾—Самое послѣдованіе излагается въ слѣдующемъ порядкѣ: начало—Благословенъ Богъ, Царю небесный, трисвятое, Отче нашъ, Господи помилуй 12, приидите поклонимся 3, Помилуй мя Боже, Вѣрую во единаго, тропари, молитвы ко св. причащенію, тропарь крещенію, «во іордани крещашутися» и кондакъ: «явилъ

1) Не рѣдко случается, что раскольники въ полночь на Богоявленіе выходятъ съ иконами и свѣчами на воду, подѣ предводительствомъ какой либо келейницы, и совершаютъ мнимое освященіе воды.

2) Обзор. Перм. раск. 113 стр.

ся еси днесь вселенной; за тѣмъ самое причащеніе св. волюю, со страхомъ и со благобоязньствомъ». Наконецъ, молитва по причащеніи св. Златоуста и отпущкъ.— Но можетъ ли Богоявленская вода замѣнить таинство причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ? Самъ Спаситель сказалъ: *аще не съесте плоти сына человеческого, ни пите крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53), Вода Богоявленская, дѣйствительно, «полезна ко освященію и спасительна на всякую пользу изрядну», но никогда не можетъ замѣнить собою святѣйшей евхаристіи; потому что не питаетъ насъ Тѣломъ и Кровію Христовыми; а это-то особенно и нужно для нашего вѣчнаго спасенія. Предъявленіе же раскольниковъ, будто съ 1666 года уже нѣтъ на землѣ св. причащенія, и священнодѣйствуемая нынѣ въ Православной Церкви Евхаристія не тѣло и кровь Христовы, а скверна, мерзость заустѣнныя, предреченная Прор. Даниломъ и Христомъ (Дан. 9. 27. Мат. 24 15)—ничѣмъ не можетъ быть оправдано,—и такое мнѣніе прямо противно Слову Божію и ученію всѣхъ св. Отцевъ и Учителей Церкви, такое мнѣніе Толковный Апостоль, изданный раскольниками, называетъ *еретическимъ*. Онъ говоритъ; «Бѣснующіися еретицы глаголють, яко Литоргія есть мерзость, яже, по писанію, въ царствѣ антихристовѣ имаше стати на мѣстѣ святомъ. Но да возмутъ сполна словеса у Марка святаго, ибо тамо тако рече Господь: *егда узрите мерзость заустѣнныя, стоящу на мѣстѣ святомъ...* Зриши ли, яко мерзость заустѣнныя не есть свята жертва любезна и пріятна Богу по спустошеніе ея еже содѣлаеть антихристъ предъ прішествіемъ Господнимъ, свой образъ, не Евхаристію, на то мѣсто поставивши» ¹⁾.

¹⁾ Толк. Апост. пис. 549 на обор. «Исх. древ. прав. церк. 1 часть 369 стр.

За неимѣніемъ часовень, раскольники описываемаго согласия совершаютъ свои моленія въ частныхъ домахъ (по преимуществу келейницъ) ночью, и болѣе на дни воскресныя и праздничныя. Моленія совершаются подъ руководствомъ какого-либо старика или старухи, съ строгимъ соблюденіемъ правилъ и обычаевъ, на сей разъ установленныхъ. Малѣйшее отступленіе отъ сихъ правилъ и обычаевъ считается великимъ грѣхомъ. Вообще же во всемъ моленіи видна у нихъ одна вѣщность, фарисейство безъ духа и жизни: о соблюденіи обычаевъ раскольническихъ заботятся болѣе, чѣмъ о самой молитвѣ или о молитвенномъ возвышеніи своего духа къ Богу. — При моленіяхъ бываетъ чтеніе и изъясненіе св. писанія, твореній отеческихъ и житій Святыхъ (по Макарьевской четьи-минеи); иногда же вычитываются по слѣдованной псалтыри утрени, вечерни и проч. Чтеніемъ, по большей части, занимаются келейницы. Предъ началомъ его, она выходитъ на средину, проситъ благословія у присутствующихъ, говоря, «благословите меня Христа-ради», — «Богъ тебя благословитъ», отвѣчаютъ всѣ, и она начинаетъ чтеніе, — Евангеліе же читаетъ какой-либо старецъ. Все молитвословіе заканчивается такъ называемымъ «началомъ» (1), состоящимъ

(1) Вотъ что говорится о поклонахъ: «егда будетъ время иноку или мірянину изъ келии или изъ дому изыти въ церковь, прежде творить въ келии, или въ дому начало, глаголя сице: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному. И поклонъ единый до земли. Таже глаголетъ: создавый мя, Господи, помилуй мя. И поклонъ до земли единый. По семь глаголетъ: безъ числа согрѣшихъ, Господи, помилуй и прости мя грѣшнаго. И поклонъ до земли единый; таже глаголетъ: достойно есть. И поклонъ великій до земли. По семь глаголетъ: слава и нынѣ. Господи помилуй 2. Господи благослови, и поклоны 3 до земли.... Егда же въ церковь придетъ инокъ или мірянинъ, творить начало такоже, якоже указася прежде, егда изыти изъ келии, егда же изыти иноку или мірянину изъ церкви по отпустѣ, и творить исходные поклоны, глаголетъ такъ:

изъ извѣстныхъ молитвенныхъ стиховъ и строго опредѣленнаго числа земныхъ поклоновъ, или поясныхъ. Это «начало» вообще имѣетъ у раскольниковъ величайшую важность; имъ начинается и оканчивается всякое молитвословіе, — оно въ большомъ употребленіи и въ частной семейной жизни; имъ встрѣчаютъ и провожаютъ каждый день; ему приписываютъ даже очистительную силу; по мнѣнію ихъ, будто всякое грѣшное помышленіе и солѣнный грѣхъ искупляется началомъ. — Послѣ молитвъ и чтеній, на собраніяхъ раскольники разсуждаютъ о томъ, напр. — какъ и въ чемъ вести полемику съ православными, и съ кѣмъ изъ нихъ ничего не говорить; обсуждаютъ дѣла своей общины и сообщаютъ другъ другу извѣстія, полученныя изъ другихъ расколическихъ общинъ; — разсуждаютъ о нуждахъ какаго-либо раскольника, о помощи ему и о другихъ подобныхъ предметахъ. На собраніяхъ присутствовать постороннимъ не позволяютъ, если же бываетъ, это, то ставятъ въ углу и не позволяютъ молиться.

Изъ погребальныхъ обрядовъ мы упомянемъ о той особенноти, что наставники Спасова согласія не велятъ родственникамъ умершаго плакать надъ гробомъ, чтобы не упала на гробъ слеза; потому будтобы, что каждая слеза, упавшая на гробъ покойника, прибавляетъ ему по одному грѣху. — Погребать своихъ умершихъ стараются на особыхъ кладбищахъ, а не на православныхъ. Въ прежнее время не рѣдко слухалось, что каждый хоронился тамъ, гдѣ кому пошлетъ Богъ по сердцу. Были, передаетъ графъ Толстой, въ Магаръевскомъ уѣздѣ старики, которые всю жизнь копили деньги для нужныхъ расходовъ, чтобы только исполнить свое желаніе похорониться тамъ, гдѣ ему любо. Бывали даже семьи, которыя дѣляли изъ подполья своихъ избъ, называемаго голубцѣмъ и служащаго вмѣсто домашняго подвала, домашнее клад-

...
до себя втайнѣ: Боже, милосивъ буди мнѣ грѣшному и гдѣ даде (Изъ Псалму 138: 1. И сина — указъ о поклонахъ). и что онъ въявѣ

бище цѣлаго семейства. Для этого, нерѣдко ухищрялись добывать даже тѣла покойниковъ, похороненныхъ на кладбищѣ. Весьма часто можно и теперь находить въ подпольяхъ избѣ черепа похороненныхъ тамъ.—Весьма своеобразенъ способъ, которымъ въ древности хоронили раскольниковъ-отшельниковъ. Могилы ихъ устроились не такъ какъ обыкновенно; онѣ были не подземныя, т. е. не врыты въ землю, но гробъ ставился сверхъ земли, обкладываясь четырьмя толстыми кряжами, и все потомъ засыпалось землею. «Цѣль и значеніе подобныхъ похоронъ, замѣчаетъ графъ Толстой, думается та, что суевѣры думали уберечь этимъ прахъ мнимыхъ своихъ угольниковъ отъ подмошки: такъ какъ обыкновенно и землянки и могилы (расположенныя всегда подъ кельями) находились среди болотъ, которыя иногда затопляютъ ихъ. Около двухъ урочищъ: «Конь и Жеребенокъ» (получившихъ названіе свое отъ сходства съ этими животными двухъ камней, на нихъ лежащихъ) осталось множество слѣдовъ старинныхъ землянокъ, принадлежавшихъ, кто говорить—старцамъ, а кто—разбойникамъ» (1).

Совращенныхъ членовъ Православной церкви, равно и раскольниковъ другихъ толковъ—Нѣтовцы принимаютъ въ свое общество—какъ иновѣрцевъ и еретиковъ—съ проклятіемъ ересей, по особо установленному для сего правилу. Въ нашей Семинарской библиотеки, въ числѣ раскольническихъ рукописей, есть маленькая тетрадь, въ которой содержатся три формулы отреченія отъ Поморскаго толка, отъ тайнаго и австрійскаго священства, по всему вѣроятію, употребляющіяся у Нѣтовцевъ. Вотъ онѣ: 1. «Азъ имя рекъ отъ гнуснаго поморскаго злонаправнаго неистовнаго ихъ заблужденія, поморское второе крещеніе вмѣваю въ великую ересь и въ заблужденіе. Ихже всѣхъ отъ души ненавижду, и отъ сердца отвращаюся, и соединомудренными и помощники ихъ отнудъ

(1) Стр. 158. «Заволж. часть Мак. уѣзда» Гр. Толст.

гнушаюся и прокливаю, и отступники божія вмѣняю, и святымъ семи соборомъ покаяюся съ сими и всаку ину ересь, иже прежде соборовъ или по нихъ, иже на церковь воставшихъ, отрясаю же и отвращаюся, къ непорочнѣй правобѣрныхъ всею душею приступаю вѣрѣ, прокливаю вся отреченная» — вторая формула озаглавлена такъ: «какъ подобаетъ примати отъ тайнаго священства». Она читается такъ: «Азъ, имя рекъ, отъ гнуснаго вѣтовскаго ирдитскаго (?) злонаправнаго неистовнаго ихъ заблужденія. Ихже всѣхъ отъ души ненавижду, и отъ сердца отвращаюся, и соединуемыми (?) — и помощники ихъ отнудъ гнушаюся и прокливаю, и отступники божія вмѣняю, и святымъ семи соборомъ покаяюся съ сими и всаку ину ересь и т. д. . . . Третья озаглавлена: «какъ подобаетъ примати отъ астрицкаго (?) священства». Она начинается такъ: «Азъ, имя рекъ, отъ гнуснаго — сафоновскаго астрицкаго злонаправнаго неистовнаго ихъ заблужденія Амвросіи митрополитъ и старецъ Еронимъ (?) начальники ереси, со всѣми единомышленными ихъ да будутъ проклини, ихже всѣхъ отъ души ненавижду» и т. д. . . .

И. И — скій.

1868 года
Январь.

Программа экзаменовъ для учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, утвержденная отъ 6 Юня Его Высочайшепресвященствомъ.

Смотритель училища, священникъ Димитрій Страховъ предложилъ на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) Въ Уставѣ Духовныхъ Училищъ (§ 89) говорится, что при окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними ваканціями, въ училищахъ производятся экзамены. Окончаніе учебнаго года недалеко. Итакъ должно заранѣе назначить время и порядокъ экзаменовъ.

2) Далѣ въ Уставѣ говорится (§ 91), что пріемныя и годичныя испытанія производятся Правленіемъ при участіи учителей; но въ чемъ должно состоять участіе учителей, не опредѣлено. Итакъ надлежитъ опредѣлить мѣру сего участія.

3) Въ составъ училищнаго Правленія входятъ два выборныхъ члена отъ духовенства. Члены сіи, какъ извѣстно, обязаны церковно-приходскою службою и другими епархіальными должностями. Итакъ надлежитъ взять отъ нихъ заявленіе, могутъ ли они постоянно присутствовать при испытаніяхъ, и если не могутъ, то что надлежитъ постановить въ этомъ случаѣ?

4) Въ Уставѣ Духовныхъ училищъ (§ 90) сказано: для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо; но не сказано: а) какіе именно баллы даютъ право на переходъ изъ одного класса въ другой; б) въ среднихъ ли выводахъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ они должны быть взяты, или же по каждому предмету порознь, и в) въ какомъ отношеніи должны состоять экзаменическіе баллы къ годичнымъ? Надлежитъ сдѣлать по сему должное постановленіе.

5) Экзамены могутъ быть производимы или по жребію, по билетамъ, или же по назначенію экзаменующаго. Какой изъ сихъ способовъ принять въ нашемъ училищѣ?

6) На обязанности училищнаго Правленія, по 04 § Уст. Духовн. Училищъ, лежитъ составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ. Сіи общіе списки должны ли по прежнему дѣлиться на разряды? если должны, то на сколько разрядовъ, и что должно быть взято за основаніе дѣленія на разряды?

7) На обязанности Училищнаго Правленія лежитъ назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ; въ чемъ должны состоять сіи награды, и какихъ именно учениковъ слѣдуетъ награждать?

8) Въ § 92 Училищнаго Устава сказано: ученики, окончившіе полный курсъ, равно какъ уволенные изъ училища до окончанія курса, получаютъ соответственные ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, за подписью училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати Училища. Свидѣтельства ученикамъ, кончившимъ курсъ въ Училищѣ, по принятому въ прежнее время порядку, высылались въ Семинарское Правленіе, такъ какъ сіи ученики назначались училищнымъ начальствомъ въ Семинарію. А какъ нынѣ въ Семинарію должны поступать не по назначенію училищнаго начальства, а по прошеніямъ, съ приложеніемъ училищныхъ свидѣтельствъ (Уст. Сем. §§ 117 116); то не слѣдуетъ ли постановить новый порядокъ выдачи свидѣтельствъ ученикамъ, оканчивающимъ въ училищѣ курсъ?

По надлежащемъ обсужденіи прописанныхъ вопросовъ, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ училища, Правленіемъ постановлено:

1) О времени и порядкѣ экзаменовъ.

Такъ какъ классовъ въ Нижегородскомъ училищѣ 6-тъ, число учебныхъ предметовъ въ каждомъ классѣ восходитъ до 6-ти, и каждый ученикъ долженъ быть испытанъ также въ каждомъ преподанномъ ему предметѣ: то назначить для экзаменовъ не менѣе 15 дней, начиная съ 25 числа мѣсяца Іюня и производя оныя утромъ отъ 8 до 12 часовъ и вечеромъ отъ 5 до 9 часовъ, а для сего предварительно составить расписание.

2) Объ участіи учителей въ производствѣ экзаменовъ.

Въ тѣхъ видахъ, чтобы ученики въ своихъ учителяхъ имѣли знакомыхъ имъ руководителей, а учителя, въ свою очередь, не теряли въ глазахъ учениковъ своего значенія на экзаменахъ, право производить экзамень, въ присутствіи членовъ Правленія, подъ предсѣдательствомъ о. Смотрителя, предоставить учителю того предмета, по которому будетъ производиться оный; при чемъ баллы ставить тремъ лицамъ, каждо-

му—въ своемъ списокѣ, а именно: Смотрителю, учителю того предмета, по которому идетъ испытаніе, и учителю—ассистенту, будетъ ли онъ Членъ Правленія или нѣтъ, а по окончаніи экзамена, изъ сихъ трехъ балловъ выводить средній баллъ.

3) О присутствованіи на экзаменахъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Такъ какъ члены Правленія отъ духовенства заявили, что они постоянно присутствовать при испытаніяхъ не могутъ, будучи обязаны церковно-приходскою службою и другими епархіальными должностями: то предоставить это ихъ личному усмотрѣнію.

4) О баллахъ, дающихъ право на переходъ изъ одного класса въ другой высшій.

Такъ какъ, при настоящей постановкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ, необходимо требуется, чтобы въ высшій классъ были переводимы ученики удовлетворительно успѣвшіе въ низшемъ; то постановить однажды навсегда, чтобы переводимы были изъ одного класса въ другой только тѣ изъ учениковъ, которые по каждому предмету, исключая пѣнія и чистописанія, на экзаменѣ получаютъ баллъ неменѣе 3, баллы, дающіе и отнимающіе право на переводъ, брать въ среднихъ выводахъ изъ годичныхъ и экзаменическихъ, при чемъ дробь въ половину или больше принимать за цѣлое число, а меньше половины отсѣкать; и по сему получившихъ за годъ 3 и на экзаменѣ 1, или за годъ 4 и на экзаменѣ 3 не переводить въ слѣдующій классъ; но если же въ сихъ случаяхъ можетъ быть заподозрѣна вѣрность годичныхъ балловъ, то такимъ ученикамъ дозволить вновь держать экзаменъ—въ первомъ случаѣ по заявленію учителя, а во второмъ—по назначенію Смотрителя, неотрачивая, впрочемъ, сего далѣе составленія общихъ списковъ.

5) О способахъ испытанія.

Испытанія производить въ Священной исторіи, Кати-

хизисъ Географіи и въ 4 классѣ въ Ариметикѣ по билетамъ, а въ языкахъ и Ариметикѣ въ 1, 2 и 3 классахъ, по назначенію экзаменующаго; при чемъ неотвѣтившему по одному билету дозволить брать другой, и давшему отвѣта на одинъ вопросъ, давать другой вопросъ.

6) О составленіи общихъ списковъ
Общіе списки учениковъ училища раздѣлить соответственно установленнымъ балламъ на IV разряда, имѣющихъ въ среднемъ выводѣ по всемъ предметамъ и поведенію 5 вносить въ I разрядъ, имѣющихъ 4 — во II разрядъ, имѣющихъ 3 — въ III разрядъ, имѣющихъ 2 и 1 — въ IV разрядъ; при опредѣленіи разрядовъ, дробныя числа въ половину и больше принимать за цѣлыя, а меньшія половины отсѣкать; а при опредѣленіи номеровъ, подъ которыми ученики должны быть размѣщены въ общемъ списокѣ, брать во вниманіе разность дробныхъ чиселъ, полученныхъ при общихъ среднихъ выводахъ, въ случаѣ совершеннаго равенства балловъ, рѣшать должно большинствомъ голосовъ. Такое размѣщеніе учениковъ въ общемъ списокѣ, по мнѣнію присутствующихъ, будетъ производить между учениками возможно върную грань и тѣмъ, можетъ быть, болѣе поощрять въ занятіяхъ.

7) О наградахъ лучшимъ ученикамъ
Награды лучшимъ ученикамъ, по принятому въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ обычаю, должны состоять въ книгахъ и похвальныхъ листахъ, но такъ какъ въ настоящее время, при крайнихъ нуждахъ училища, нѣтъ средствъ къ приобрѣтенію книгъ въ награду ученикамъ: то на первый разъ ограничиться одними похвальными листами; выдавать же ихъ тѣмъ ученикамъ, которые по всемъ предметамъ и поведенію получаютъ 5.

8) О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ училищѣ.

Такъ какъ въ настоящее время ученики, оканчивающіе курсъ въ училищѣ, должны, на основаніи §§ 117 и 118 Семи-

нарскаго устава, для поступленія въ Семинарію, подавать прошенія съ свидѣтельствами отъ училищнаго Правленія объ успѣхахъ и поведеніи, по выдавать сіи свидѣтельства прямо ученикамъ, или ихъ родителямъ, подъ ихъ росписку въ книгѣ.

9) Общіе списки составить вслѣдъ за экзаменами до отпуску учениковъ, а свидѣтельства кончившимъ въ училищѣ курсъ и уволеннымъ изъ онаго изготovitъ въ канбулярное время.

10) Гг. преподавателямъ вѣннть въ обязанность, къ 20 числу Іюня представить О. Смотрителю конспекты преподаваемыхъ въ теченіи года уроковъ и списки учениковъ, съ размѣщеніемъ ихъ подъ № № и обозначеніемъ успѣховъ, поведенія и числа пропущенныхъ уроковъ.

11) Въ виду того, что дѣти требуютъ постояннаго надзора и побужденія къ занятіямъ, не закрывать ученія во время экзаменовъ; но такъ какъ учителя, по случаю экзаменовъ, не всѣ могутъ бывать въ классахъ на своихъ урокахъ, и чтобы дать ученикамъ больше времени для приготвленія къ экзаменамъ домашними занятіями, — ученіе, во время экзаменовъ, вести такимъ образомъ, чтобы ученики, незанятые экзаменомъ, сходились въ классы часа на 2 для репетиціи по предметамъ, стоящимъ по росписанію на очереди.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа саркѣвскаго и ахтырскаго. продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 3 р. съ пересылкою.
2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 года. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.
3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 к. съ пересылкою.
4. Исторія Русской церкви Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 5 р. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 р. съ пересылкою.
5. Слова и Рѣчи Т. I-й и II-й. Цѣна 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Вышелъ вторымъ изданіемъ переводъ Невседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Кіевъ 1868 года. Въ типографіи Давиденка. 44 страницы текста и четыре литографированныя изображенія. Цѣна 10 коп. съ пересылкою.

Можно получать въ Полтавѣ у Законоучителя Губернской Гимназіи.

У него же продаются слѣдующія книги:

1. Когда написаны наши Евангелія? Общепонятное из-

сѣдованіе К. Тишендорфа. Переводъ съ Нѣмецкаго. Полтава 1866 года. Цѣна за экземпляръ 25 коп.

2. Замѣтки о воспитаніи дѣтей. Сочиненіе Николая Даниленка. Полтава. 1866 года. Цѣна 50 коп.



1868 г. д. 11

СОДЕРЖАНІЕ.—Явленія Господа Нашего Иисуса Христа по воскресеніи во время сорокодневнаго пребыванія Его на земли.—Истина воскресенія и вознесенія Христова, созерцаемая въ обращеніи и апостольской дѣятельности св. ап. Павла.—17 мая Нижній-Новгородъ.—Привѣтственное Слово Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, къ Московской паствѣ.—Адресъ Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, Митрополиту Московскому и Коломенскому отъ города Благовѣщенска на Амурѣ.—Очеркъ о состояніи раскола въ настоящемъ столѣтіи въ Нижегородскихъ предѣлахъ.—Программа экзаменовъ для учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, утвержденная отъ 6 Іюня Его Высокопреосвященствомъ.—Объявленія.

Дозволено цензурою 27-го мая 1868 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и
Учит. *Григ. Полисадовъ.*

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.