

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 СЕНТЯБРЯ 1880Г.

№ 18.

Подписка принимаетъ въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Высочайшія награды.—Указъ св. Синода о порядкѣ выдачи состоящимъ при московской купеческой управѣ комитетомъ пособій на воспитаніе у священно-и-церковнослужителей малолѣтнихъ дѣтей воиновъ, пострадавшихъ въ минувшую войну, съ приложеніями.—Вѣдомость о лицахъ православнаго духов. вѣдомства, жительствующихъ въ рязанской губерніи, коимъ назначены пенсіи.—Произведеніе въ высшій чинъ.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Отъ брата св. Василия рязанскаго.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Высочайшія награды.

Всемиловитѣйше пожалованы въ 20 день іюня 1880 г., согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденомъ св. Станислава 3-й ст., учителя рязанской духовной семинаріи Иванъ Воробьевъ и Михаилъ Зіоровъ.

Указъ св. Синода о порядкѣ выдачи состоящимъ при московской купеческой управѣ комитетомъ пособій на воспитаніе у священно-и-церковнослужителей малолѣтнихъ дѣтей воиновъ, пострадавшихъ въ минувшую войну.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Состоящій при московской купеческой управѣ комитетъ, для оказанія вспомоцествованія семействамъ убитыхъ и изувѣченныхъ на полѣ брани нашихъ воиновъ, отчислилъ изъ находящагося въ его распоряженіи капитала сумму специально на воспитаніе и обученіе малолѣтнихъ дѣтей, оставшихся въ семействѣ убитыхъ и изувѣченныхъ въ минувшую войну нижнихъ чиновъ. По положенію комитета, таковыя малолѣтнія дѣти могутъ воспитываться и обучаться на средства комитета и у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Пособіе на воспитаніе и обученіе означенныхъ малолѣтнихъ дѣтей комитетъ выдаетъ только тѣмъ семействамъ, у которыхъ осталось не менѣе двухъ малолѣтнихъ дѣтей, и одно изъ нихъ не достигло двѣнадцата-лѣтняго возраста, при чемъ выдается пособіе только на одного изъ дѣтей, безъ различія пола, въ каждомъ семействѣ. 2) Каждому изъ упомянутыхъ семействъ комитетъ выдаетъ особое свидѣтельство, съ указаніемъ въ ономъ: а) всѣхъ малолѣтнихъ семейства и того обстоятельства, что изъ нихъ только одно лицо можетъ воспользоваться правомъ воспитанія на средства комитета; б) ежегоднаго размѣра пособія и сроковъ на выдачу таковаго; в) порядка, какой долженъ быть исполняемъ при заявленіяхъ въ комитетъ о высылкѣ денегъ и г) условій, при которыхъ прекращается обязанность комитета высылать деньги. Свидѣтельства эти подписываются председателемъ комитета и дѣлопроизводителемъ, съ приложеніемъ печати комитета. 3) Назначеніе первыхъ сроковъ для присылки въ комитетъ увѣдомленій о воспита-

ніи малолѣтнихъ у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей зависитъ отъ комитета, смотря по тому, гдѣ имѣеть пребываніе семейство малолѣтняго; а срокъ для полученія пособія на воспитаніе малолѣтнихъ опредѣляется трехлѣтній, самый же размѣръ пособія на каждое семейство, разумѣя на одного только малолѣтняго, полагается 40 руб. въ годъ. 4) Если малолѣтніе будутъ воспитываться у мѣстныхъ священно и-церковнослужителей, то въ этомъ случаѣ пособіе на воспитаніе малолѣтняго должно высылаться прямо мѣстному священнику, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) когда комитетъ получитъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстнаго сельскаго священника удостовѣреніе мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ (или соотвѣтствующаго ему должностнаго лица или учрежденія, начальствующаго надъ училищами) о томъ, что въ той мѣстности нѣтъ народныхъ школъ и увѣдомленіе его, священника, что одно изъ названныхъ выше дѣтей, воспитывается или обучается у него, или у кого либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ его причту (діакона или псаломщика). При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ; б) при полученіи комитетомъ отъ священника въ назначенный въ свидѣтельствѣ срокъ означенныхъ удостовѣренія и увѣдомленія, комитетъ высылаетъ къ нему немедленно, по адресу, который долженъ быть точно означенъ въ увѣдомленіи, сорокъ руб., для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся, или находится на воспитаніи малолѣтній; в) послѣдующіе затѣмъ два взноса, по сорока руб. ежегодно, комитетъ высылаетъ не прежде, когда получитъ отъ священника особое каждый годъ увѣдомленіе (съ обозначеніемъ адреса), что малолѣтній продолжаетъ воспитываться или обучаться у него самаго или у кого либо изъ лицъ его причта (діакона или псаломщика). Крайніе сроки для такихъ заявленій въ комитетъ означены въ свидѣтельствѣ; и г) увѣдомленія въ комитетъ о воспитаніи, или обученіи малолѣтняго у священно-и-церковнослужителей, для присылки мѣстному сельскому священнику елѣдующихъ де-

негъ по сорока рублей въ годъ, дѣлаются на напечатанныхъ и при самомъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ блязкахъ, которые должны быть подписаны священникомъ, съ приложеніемъ церковной печати, и по отрѣзаніи отъ свидѣтельства, посланы въ комитетъ. О вѣсковыхъ предположеніяхъ комитета г. сводальный оберъ-прокуроръ предложилъ въ сентябрѣ минувшаго года святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ изложенное, святѣйшій Синодъ 16 января 1880 г. опредѣлилъ: увѣдомить состоящій при московской купеческой управѣ комитетъ для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ и пострадавшихъ воиновъ, что со стороны святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ осуществленію изъясненныхъ предположеній комитета относительно воспитанія и обученія у священно-и-церковно-служителей малолѣтнихъ дѣтей (пострадавшихъ воиновъ, при чемъ просить комитетъ о доставленіи святѣйшему Синоду 100 печатныхъ экземпляровъ выработанныхъ комитетомъ формъ увѣдомленій, чтобы таковыя формы могли быть разсланы святѣйшимъ Синодомъ епархіальнымъ архіереямъ для ознакомленія съ настоящимъ дѣломъ священно-и-церковно-служителей. Означенные 100 экземпляровъ свидѣтельствъ и доставлены комитетомъ Синоду. *Приказали:* О вышеизложенномъ дать знать циркулярными печатными указами епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводивъ при сихъ указахъ по одному экземпляру формъ свидѣтельствъ и приложенныхъ при нихъ увѣдомленій, выдаваемыхъ состоящимъ при московской купеческой управѣ комитетомъ семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани нашихъ воиновъ, для полученія по симъ свидѣтельствамъ отъ упомянутаго комитета пособій на воспитаніе малолѣтнихъ ихъ дѣтей у священно-и-церковнослужителей, для ознакомленія послѣднихъ съ настоящимъ дѣломъ. Августа 13 дня 1880 года.

Подъ Высочайшимъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА

покровительствомъ

состоящій

при Московской купеческой
управѣ

КОМИТЕТЪ

СВИДѢТЕЛЬСТВО №

Дано сіе

для вспомошествованія се-
мействамъ убитыхъ, умер-
шихъ отъ ранъ и изувѣчен-
ныхъ на полѣ брани вой-
новъ, изъ капитала, по-
жертвованнаго московски-
ми купеческимъ и бирже-
вымъ обществами.

ВЪ ТОМЪ, ЧТО ЕСЛИ КТО ИЗЪ МАЛОЛѢТ-
НИХЪ ДѢТЕЙ ЕЯ

188

будеть принять въ

МОСКВА.

какое либо воспитательное или учеб-
ное заведеніе (пріютъ или училище),
или будетъ посѣщать народныя шко-
лы, или же воспитываться у священ-
но-церковно-служителей, то комитетъ
принимаетъ на себя обязанность вы-
сылать ежегодно:

а) въ пріюты, чрезъ городскія
управы, въ продолженіи *четырехъ* лѣтъ
по *сорока* рублей;

б) въ городскія училища, сельскія
народныя школы, (чрезъ городскія и
земскія управы), а также мѣстнымъ
священникамъ, въ продолженіи *трехъ*
лѣтъ, по *сорока* рублей, согласно
объясненныхъ на оборотѣ сего ус-
ловій.

Впрочемъ, куда бы ни былъ помѣ-
щенъ для воспитанія малолѣтній, ко-

митетъ выдаетъ деньги не иначе, какъ при соблюденіи
условій, означенныхъ на оборотѣ.

Сроки для заявленія въ комитетъ о высылкѣ де
негъ, при пропущеніи которыхъ свидѣтельство это
теряетъ силу:

Для 1-го года

Для 2-го года

Для 3-го года

(только для воспитывающихся въ приютахъ).

Для 4-го года

Предсѣдатель комитета

Печатъ комитета

Директоръ

Условія, при которыхъ могутъ воспитываться и обучаться малолѣтніе на средства комитета.

А) При помѣщеніи малолѣтняго въ пріютъ, городское или уѣздное училище.

1) Если комитетъ получить не позже назначеннаго въ свидѣтельство срока отъ мѣстной городской управы письменное увѣдомленіе, съ удостовѣреніемъ на немъ лица, завѣдывающаго пріютомъ или училищемъ, о принятіи въ какое либо изъ заведеній этихъ, для воспитанія или обученія одного изъ названныхъ выше малолѣтнихъ дѣтей. Если же къ назначенному здѣсь сроку комитетъ увѣдомленія не получитъ, то деньги высланы не будутъ и свидѣтельство это теряетъ свою силу.

2) Въ случаѣ помѣщенія дѣтей въ пріюты, городскія или уѣздныя училища, комитетъ ежегодно высылаетъ въ мѣстныя городскія управы опредѣленную выше сумму сорокъ руб. за cadaго малолѣтняго, для выдачи учителямъ, или лицамъ, завѣдующимъ училищами или пріютами, но не прежде, какъ по полученіи отъ городской управы упомянутаго въ 1 пунктѣ увѣдомленія, въ первый разъ о принятіи малолѣтняго въ заведеніе, а въ послѣдующіе разы о продолженіи тамъ его воспитанія или обученія.

3) Послѣдующіе затѣмъ три взноса для пріютовъ и два взноса для училищъ, по сорока руб. ежегодно, комитетъ высылаетъ не прежде, когда получитъ отъ городской же управы особое всякій годъ увѣдомленіе, что принятый въ заведеніе малолѣтній продолжаетъ тамъ воспитываться. Крайніе сроки для такихъ заявленій въ комитетъ означены въ свидѣствѣ.

4) Увѣдомленія въ комитетъ о принятіи въ заведеніе малолѣтняго и о присылкѣ слѣдующихъ за воспитаніе или обученіе его сорока руб. дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны лицомъ, завѣдывающимъ пріютомъ или училищемъ, и затѣмъ представлены

предъявителемъ свидѣтельства въ городскую управу, которая, съ приложеніемъ на томъ же бланкѣ вѣя печати, отрѣзываетъ его и отсылаетъ въ комитетъ.

5) Если за содержаніе или обученіе малолѣтняго въ какомъ либо приютѣ или училищѣ потребуется меньшая сумма, противъ назначенной комитетомъ 40 р., въ такомъ случаѣ могущій оказаться остатокъ поступаетъ въ безотчетное распоряженію этого заведенія, которое по усмотрѣнію своему употребляетъ его для пособія тому же малолѣтнему или его семейству. Но если за содержаніе или обученіе малолѣтняго въ какомъ-либо приютѣ или училищѣ потребуется сумма болѣе 40 р., то комитетъ не обязуется высылкою недостающаго, приютъ или училище не обязываются принимать къ себѣ малолѣтняго.

Б) При посѣщеніи малолѣтнимъ сельскихъ народныхъ школъ.

1) Если комитетъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока получить отъ земской управы (а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то отъ учрежденія, замѣняющаго земскую управу) письменное увѣдомленіе, съ удостовѣреніемъ лица, завѣдывающаго народною школою, что одно изъ названныхъ выше дѣтей значится въ числѣ учащихся въ народной школѣ. При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ.

При полученіи комитетомъ въ назначенный выше срокъ такого увѣдомленія, онъ высылаетъ немедленно въ земскую управу *сорокъ* руб. для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся малолѣтній.

3) Послѣдующіе затѣмъ два взноса, по *сорока* рублей ежегодно, комитетъ высылаетъ не прежде, когда получить отъ земской управы особое всякій годъ увѣдомленіе, что малолѣтній прдолжаетъ посѣщать школу. Крайніе сроки для такихъ заявленій въ комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ комитетъ о зачисленіи малолѣтняго въ число учащихся въ народной школѣ и о продолженіи въ послѣдующіе годы занятій его тамъ, для присылки въ земскую управу слѣдующихъ денегъ по *сорока* рублей въ годъ, дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны лицомъ, завѣдывающимъ школою, и затѣмъ представлены предъявителемъ свидѣтельства въ земскую управу, которая, съ приложеніемъ на томъ же бланкѣ ея печати, отрѣзываетъ его и отсылаетъ въ комитетъ.

В) При воспитаніи или обученіи малолѣтняго у священноцерковно-служителей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ народныхъ школъ.

1) Если комитетъ получить *не позже назначеннаго* въ свидѣтельствѣ *срока* отъ мѣстнаго сельскаго священника удостовѣреніе мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ (или соотвѣтствующаго ему должностнаго лица или учрежденія, начальствующаго надъ училищами) о томъ, что въ той мѣстности нѣтъ народныхъ школъ и увѣдомленіе его, священника, что одно изъ названныхъ выше дѣтей воспитывается или обучается у него, или у кого либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ его причту (діакона или псаломщика). При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ.

2) При полученіи комитетомъ отъ священника въ назначенный выше срокъ означенныхъ удостовѣренія и увѣдомленія, комитетъ высылаетъ къ нему немедленно, по адресу, который долженъ быть точно означенъ въ увѣдомленіи, *сорокъ* руб., для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся, или находится на воспитаніи малолѣтній.

3) Послѣдующіе затѣмъ *два* взноса по *сорока* рублей ежегодно комитетъ высылаетъ не прежде, когда получить отъ священника особое каждый годъ увѣдомленіе (съ обозначеніемъ адреса), что малолѣтній продолжаетъ

воспитываться или обучаться у него самого или кого-либо изъ лицъ его причта (діакона или псаломщика). Крайніе сроки для такихъ заявленій въ комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ комитетъ о воспитаніи или обученіи малолѣтняго у священно-церковно-служителей, для присылки мѣстному сельскому священнику слѣдующихъ денегъ по сорока руб. въ годъ, дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны священникомъ, съ приложеніемъ церковной печати, и, по отрѣзаніи отъ свидѣтельства, посланы въ комитетъ.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при московкой купеческой управѣ, комитетъ для вспомоствованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ ¹⁾

УВѢДОМЛЕНИЕ.

къ свидѣтельству
комитета

за № _____
за 1-й годъ

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ комитета за № _____ 2)

по чему, слѣдующіе за него _____ руб., согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу ³⁾ _____

188 _____ года. (Подпись)

Печать

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при московской купеческой управѣ, комитетъ для вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ 1) _____

Къ свѣдѣтельству комитета

за 2-й годъ № _____

УВѢДОМЛЕНИЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свѣдѣтельствѣ комитета за № 4) _____

по чему, слѣдующіе за него _____ руб., согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свѣдѣтельствѣ комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу 3) _____

188 года. (Подпись)

Печать.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при московской купеческой управѣ, комитетъ для вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ 1) _____

Къ свѣдѣтельству комитета

за 3-й годъ № _____

УВѢДОМЛЕНИЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свѣдѣтельствѣ комитета за № 4) _____

по чему, слѣдующіе за него _____ руб., согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свѣдѣтельствѣ комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу 3) _____

188 года. (Подпись).

Печать

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при московской купеческой управѣ, комитетъ для вспомоцествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ ¹⁾ _____

УВѢДОМЛЕНІЕ.

только для пріютовъ
въ свѣдѣтельству комитета
за № _____ за 3-й годъ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свѣдѣтельствѣ комитета за № _____ ⁴⁾ _____

по чему, слѣдующіе за него _____ руб., согласно 2 пункта условій, обо значенныхъ въ свѣдѣтельствѣ комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу ³⁾ _____

188 _____ года (Подпись).

Печать.

ПРИМѢЧАНІЯ:

¹⁾ Отъ *т* *кого-то* пріюта, училища, или завѣдующаго *такою-то* народною школою или отъ *такой-то* сельской церкви священника.

²⁾ Примѣрно: *Иванъ Гавриловъ* принять въ *такой-то* пріютъ или *такое-то* училище, или числится ученикомъ *такой-то* сельской народной школы, или воспитывается у *такого-то* священника, діакона или псаломщика.

³⁾ Адресъ долженъ быть обозначенъ подробно. Если же увѣдомленіе посылается отъ завѣдующаго сельскою народною школою, то съ поясненіемъ, въ какую земскую управу, какой губерніи и чрезъ какой городъ должны быть отправлены отъ комитета деньги.

⁴⁾ Примѣрно: *Иванъ Гавриловъ* продолжаетъ воспитываться въ *такомъ-то* пріютѣ, училищѣ или въ *такой-то* народной школѣ, или у *такого-то* священника, діакона или псаломщика.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства жителей-
ствующихъ въ рязанской губернии, коимъ назначены
пенсии.

Защатному священнику раненбургскаго уѣзда, села
Новополянья, Иоанну Синайскому, за 35 лѣтъ его служ-
бы, сто тридцать руб. и по расчету за 1880 г. 96 р.
6 к., съ 5 апрѣля 1880 г., изъ раненбургскаго казна-
чейства.

Священническимъ вдовамъ, за 35 лѣтъ службы ихъ
мужей:

Пронскаго уѣзда, села Овсянникова, — Евдокии Сныт-
киной, съ больною дочерью Екатериною, 29 лѣтъ, девя-
ннсто руб., въ томъ числѣ на дочь 25 р. до смерти ея.
За 1879 г. единовременно 13 р. 50 к., съ 7 ноября
1879 г., изъ рязанскаго губерн. казначейства.

Пронскаго уѣзда, села Безстужева, — Александръ Глѣ-
бовой шестьдесятъ пять руб. и по расчету за 1880 г.
54 р. 89 к., съ 27 февраля 1880 г., изъ пронскаго
казначейства.

Касимовскаго уѣзда, села Прудковъ, — Агрицинѣ Уш-
моровой шестьдесятъ пять руб. а по расчету за
1879 г. 51 р. 46 к., съ 16 марта 1879 г., изъ каси-
мовскаго казначейства.

Произведеііе въ высшій чинъ.

Указомъ правительствующаго Сената (по департ. герольдіи), отъ 10 іюля за № 2421-мъ, секретарь рязанской духовной консисторіи, коллежскій секретарь *Ө. Быстровъ*, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ титулярные совѣтники, со старшинствомъ съ 8 февраля 1880 г.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Объявляется одобреніе Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія, прихожанамъ села Краснаго, сапожковскаго уѣзда, за ихъ усердіе по благоустроенію своего храма.

Утверждены въ благочиннической должности священнослужители: въ 4-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Подноволока *Василій Соколовъ*; во 2-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Митина *Василій Филоновъ*; въ 3-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Николаевской Тумы *Іоаннъ Остроумовъ*; въ 1-мъ ряжскомъ благочинническомъ округѣ соборный протоіерей *Өеодоръ Лебедевъ*, и въ 4-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Поливанова *Іоаннъ Гиларовъ*.

Утверждены помощниками благочинныхъ: въ 4-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Знаменскаго *Аристархъ Серзевскій*; во 2-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Данькова *Николай Вишневскій*; въ 3-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Барснева *Петръ Тихомировъ*; въ 1-мъ ряжскомъ благочинническомъ округѣ

священникъ Большой Алешни Гавріиль *Славяновъ*, и въ 4-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ *священникъ* села Прилучь Іоаннъ *Карташевъ*.

Утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ: въ 4-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ *священникъ* села Дегтярки Петръ *Смирновъ*; во 2-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ *священникъ* села Маккавѣева Михаилъ *Туберовскій*; въ 3-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ *священникъ* села Елкина Василій *Куракинъ*; въ 1-мъ ряжскомъ благочинническомъ округѣ *священникъ* села Марчуковъ Іоаннъ *Кротковъ*, и въ 4-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ *священникъ* села Машкова Іоаннъ *Успенскій*.

Почислены настоятелями церквей: при рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ *протоіерей* Димитрій *Правдинъ*; при михайловскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ *священникъ* Ѳеодоръ *Воскресенскій*; въ соединенномъ Лѣсковско-Ерандучевскомъ приходѣ, ряз. уѣз., помощникъ настоятеля сего прихода, *священникъ* села Ерандучь Николай *Скуделинъ*, какъ старшій и согласно его прошенію; въ соединенномъ Таптыковско-Ламинскомъ приходѣ, сапож. уѣз., помощникъ настоятеля того прихода, *священникъ* с. Таптыкова Петръ *Юрѣвъ*, также какъ старшій, и согласно его прошенію, и въ соединенномъ Юрѣвско-Безстужевскомъ приходѣ, пронскаго уѣзда, помощ. настоятеля сего прихода, *священникъ* с. Безстужева Михаилъ *Архангельскій*, согласно его прошенію.

Почислены помощниками настоятелей церквей: при рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ *священникъ* Николай *Зелятровъ* и при михайловскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ *священникъ* Іоаннъ *Рождественскій*.

Произведенъ во диакона причетникъ села Константинова, рязанскаго уѣзда, Трофимъ *Успенскій*, согласно ходатайству настоятеля церкви и прихожанъ и отличному одобренію, съ оставленіемъ на настоящей вакансіи.

Опредѣлены: псаломщикомъ въ село Желудево, спасскаго уѣзда, студентъ семинаріи Александръ *Амарантовъ*, согласно его прошенію, и *исправляющимъ* пса-

ломщицкую должность въ село Остапово, донковского уѣзда, бывшій причетникъ Борисоглѣбской г. Рязани церкви Василій Покровскій, согласно его прошенію.

Перемѣщенъ на вакансію исправляющаго должность псаломщика къ кладбищенской церкви г. Егорьевска причетникъ села Вражескаго, Лелѣчи тожъ, егорьевскаго уѣзда, Иванъ Тріудинъ, согласно его прошенію.

Уволенъ за штатъ села Одоевщины, донковского уѣзда, священникъ Николай Перехвальскій, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Утвержденъ въ должности казначея донковского Покровскаго монастыря іеромонахъ Теодоритъ.

Опредѣленъ въ число братства донковского Покровскаго монастыря безмѣстный и запрещенный діаконъ Іаковъ Ждановъ, согласно его прошенію.

Опредѣлены въ число послушниковъ тогожъ монастыря: сынъ исправляющаго должность псаломщика при церкви донковской Старожевой слободы Андрей Дмитревскій и крестьянинъ села Паникъ, донковского уѣзда, Иванъ Букреевъ, оба согласно ходатайству настоятеля монастыря.

Принятъ въ число братства Свято-Троицкой Александро-невской лавры іеродіаконъ рязанскаго Спасскаго монастыря Арсеній.

Пожертвовано: въ Казанскую церковь села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, крестьяниномъ означеннаго села Михаиломъ Барановымъ, по духовному завѣщанію, въ пользу причта, билетъ ижевскаго демидовскаго банка въ 200 р., и въ церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда: Свято-Троицкую, Петропавловскую и Казанскую, крестьяниномъ того села Михаиломъ Радимцовымъ, по духовному завѣщанію — въ первую 500 р. билетами московскаго земельного банка, а въ послѣднія двѣ по 100 руб. въ каждую, на поминовеніе жертвователя съ родствомъ.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ священники сель: Местья, ряж. уѣзда, Іоаннъ

Прилуцкій и Витуши, сапожковского уѣзда, Григорій, Алякровъ.

Умерли: состоявшій на вакансіи псаломщика при Успенской г. Касимова церкви *діаконъ* Михаилъ *Кустодинъ*, и состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Желудева, спасскаго уѣзда, *діаконъ* Николай *Бажановъ*.

О Т Ъ Б Р А Т С Т В А

св. *Василія Рязанскаго*.

(*Окончаніе*). *)

Статьи журнала 30 іюня—3 іюля 1880 г. за № 7.

Ст 3. *Доложенъ* полученный 7 іюня *списокъ* книгъ духовно нравственнаго содержанія, пожертвованныхъ кол. ассес. Макс. Ив. Ивановымъ, для разсылки по начальнымъ народнымъ училищамъ рязанской епархіи.

По *справкѣ* оказалось: 1) г. Ивановымъ въ пользу братства св. *Василія рязанскаго* пожертвовано въ 1877 году—а) книгъ духовнаго содержанія и свящ. картинъ для школъ и учащихся на 156 р. 80 к. и б) деньгами 25 р. на переплетъ названныхъ книгъ и на нужды братства,—итого 181 р. 80 к., за каковое значительное пожертвованіе г. Ивановъ признанъ пожизненнымъ братчикомъ (журн. 11 декабря 1877 г. № 1, ст. 6 и 7). 2) Въ докладываемомъ *спискѣ* поименованы слѣдующія книги: а) *Житіе* св. великомуч. *Екатерины* (75 экз. по 4к.), б) *О постахъ* св. Церкви, *Бухарева* (200 экз. по 5 к.), в) *Житіе* св. *Бориса и Глѣба*, его же (200 экз. по

з к.), г) О грѣхѣ осужденія ближнихъ, Воинова (150 экз. по 3 к.), д) Успеніе или смерть, его же (160 экз. по 3 к.), е) О нищихъ, Бухарева (200 экз. по 3 коп.), ж) О покаяніи, Виноградова (100 экз. по 2 к.), з) Поминаніе, въ переплетѣ, Бухарева (200) экз. по 10 к.), и) О брани скверными словами, его же (200 экз. по 2 коп.) і) Житіе св. великомуч. Георгія, Сергіевскаго (200 экз. по 3 к.), к) О грѣхахъ невѣдѣнія, Воинова (200 экз. по 3 к.), л) Объясненіе догматиковъ, Борзцовскаго (15 экз. по 30 к.), и м) Доблестная жена, Державина (10 экз. 1 р. 20 к.), — всего 1910 экз. на 88 р 80 к. и за пересылку книгъ 2р. 20к., итого на 91 р. — 3) Въ братскомъ уставѣ сказано — а) въ § 7: „Званіемъ почетныхъ братчиковъ могутъ, по усмотрѣнію общаго собранія братства, пользоваться лица обоого пола, по ихъ усердному служенію интересамъ братства, — и б) въ § 11: „Въ кругъ занятій братства, между прочимъ, входятъ: распространеніе въ народѣ св. Писанія и другихъ духовно-нравственныхъ книгъ, и снабженіе церковно-приходскихъ школъ учебными пособиями. — 4) Пожертвованныя г. Ивановымъ въ 1877 г. книги и картины разосланы чрезъ о.о. благочинныхъ по школамъ, для раздачи учащимся.

Опредѣлено: 1) Кол. ассес. Макс. Ив. Иванова, въ виду значительныхъ, простирающихся до 272 р 80 к., пожертвованій его въ пользу братства, признавъ почетнымъ братчикомъ, сообщить о семъ общему братскому собранію; и 2) поручить завѣдующему братскою библиотекой, г инспектору И. К. Смирнову, вновь пожертвованныя г. Ивановымъ книги распределить по 47 благочиніямъ рязанской епархіи и разослать, для передачи въ школы.

Ст 4. Вслѣдствіе сообщенія благочиннаго, спас. уѣзда, с. Городковичъ, священника Іоанна Молчанова, отъ 18 іюня сего года за № 162, объ оказаніи изъ средствъ братства денежнаго пособия въ размѣрѣ двадцати руб. крайне нуждающемуся въ матеріальномъ обезпеченіи сотруднику въ противораскольнической миссіи по селу

Ижевскому, крестьянину сего села Степану Мих. Филатову, и въ видахъ поощренія дѣятельности послѣдняго по сказанной миссіи, заключено: выдать крестьянину Филатову 20 р. чрезъ о. благочиннаго Молчанова.

Ст. 5 Заслушано послѣдовавшее на имя Преосвященнаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, сообщеніе начальника главнаго управленія по дѣламъ печати, сенатора, двора Е. И. Величества гофмейстера, дѣйств. стат. сов. Николая Саввича, отъ 17 іюня за № 375, слѣдующаго содержанія: „Волѣзнь помѣшала мнѣ тотчасъ отвѣчать на милостивое письмо Вашего Преосвященства и принести глубочайшую благодарность за высокую честь, оказанную мнѣ препровожденіемъ адреса отъ братства св. Василия рязанскаго, вмѣстѣ съ постановленіемъ его о предоставленіи мнѣ званія почетнаго братчика. Смѣю увѣрить Ваше Преосвященство, что высокая, не по заслугамъ оказанная мнѣ честь и тѣ добрыя пожеланія, которыя Вашему Преосвященству угодно было такъ милостиво присоединить отъ себя, глубоко тронули меня и останутся на всегда неизгладимыми въ моей памяти.“

По справкѣ оказалось: по журнальному, епархіальнымъ Архипастыремъ согласованному постановленію братскаго совѣта, отъ 30 минувшаго апрѣля за № 5 (ст 1), было заключено: отъ лица братства, болѣе двухъ лѣтъ состоявшаго подъ покровительствомъ Н. С. Абазы, какъ начальника рязанской губерніи, поднести его превосходительству благодарственный адресъ.

Опредѣлено: Заслушанное сообщеніе Н. С. Абазы принявъ къ свѣдѣнію, считать его превосходительство постояннымъ почетнымъ братчикомъ.

Ст. 6 Заслушано, послѣдовавшее на имя братскаго совѣта, сообщеніе г. начальника рязанской губерніи, двора Его Императорскаго Величества камергера, статскаго совѣтника Сергѣя Сергѣевича Зыбина, отъ 1 іюля за № 2862, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе отношенія за № 57, имѣю честь увѣдомить совѣтъ братства св. Василия рязанскаго, что я съ особеннымъ удовольствіемъ принимаю на себя предлагаемое мнѣ браствомъ

звание почетнаго члена его и готовъ, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать интересамъ братства“.

По справкѣ оказалось: 1) По журнальному, епархіальнымъ Архипастыремъ согласованному, постановленію братскаго совѣта, отъ 31 минувшаго мая за № 6, (ст. 7), было заключено: просить г. начальника рязанской губерніи С. С. Зыбина, подъ покровительствомъ коего имѣеть состоять братство, не отказать въ благосклонномъ вниманіи къ братству, принявъ на себя званіе почетнаго братчика. — 2) На основаніи сего постановленія составленное, отъ 29 іюня за № 57 и, подписанное всѣми членами братскаго совѣта, лично, 30 того же іюня, предсѣдателемъ братства представлено г. начальнику губерніи С. С. Зыбину сообщеніе слѣдующаго содержанія: „На основаніи 6 ст. Высочайше утвержденнаго въ 8 день мая 1864 года положенія о православныхъ церковныхъ братствахъ, въ г. Рязани, при архіерейской кафедрѣ, учреждено для всей епархіи братство св. Василя, епископа рязанскаго, съ мѣстно — епархіальнымъ миссіонерскимъ характеромъ, именно съ высокою и святою цѣлью, чрезъ поднятіе религіозно нравственнаго образованія мѣстнаго православнаго населенія произвести духовно — нравственное воздѣйствіе въ средѣ раскольниковъ и сектантовъ разнаго рода, уклоняющихся отъ православія по заблужденію. По силѣ особаго, утвержденнаго въ 16 й день мая 1877 г., Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по предварительномъ сношеніи съ бывшимъ начальникомъ губерніи Н. С. Абазой, устава своего, братство св. Василя рязанскаго, открытое 14 декабря 1877 г., состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ епархіальнаго Архипастыря и г. начальника губерніи, имѣющихъ званіе почетныхъ братчиковъ (§§ 3 и 7 уст.) Въ виду сего братство св. Василя рязанскаго, согласно журнальному постановленію своему, отъ 31 минувшаго мая за № 6 (ст. 7), и съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, долгомъ ноставляетъ покорнѣйше просить ваше

превосходительство принять оное, вмѣстѣ съ званіемъ почетнаго братчика, подѣ христіански — просвѣщенное покровительство свое.

Опредѣлено: Заслушанное сообщеніе г. начальника губерніи С. С. Зыбина принять къ свѣдѣнію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ директора придворной капеллы.

Г. директоръ придворной капеллы объявляетъ, что 2-я часть Обихода, вновь исправленная и значительно дополненная, выйдетъ изъ печати въ непродолжительномъ времени, и о выходѣ ея будетъ своевременно объявлено.

Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства.

Попечительство, на основаніи своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляетъ ближайшимъ наслѣдникамъ, что, послѣ смерти безсемейнаго діакона Николаевской г. Сапожка церкви Ивана Андреева Бѣлкина, осталось слѣдующее имѣніе: 1) ряса драповая на фланели, съ бобровымъ воротникомъ, 2) суконное на ватѣ полукафтанье, 3) суконное холодное полукафтанье, 4) драповое на ватѣ полукафтанье, 5) ряса холодная изъ шерстяной матеріи, 6) шапка бобровая, 7) три банковыхъ билета, во 100 р. кажлый, съ назначеніемъ на поминъ въ пользу причтовъ 3-хъ

церквей г. Сапожка: соборной Успенской, Скорбященской и Николаевской, 8) два билета, по 100 р. каждый, выданные изъ космо-дамянскаго ссудосберегательнаго товарищества села Озерокъ и 9) наличными деньгами 37 р. Всѣ сіе имущество передано, подъ росписку, на сохраненіе снохѣ покойнаго діакона Бѣлкина, — вдовѣ священника Скорбященской г. Сапожка церкви Еленѣ Ильиной Бѣлкиной.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Прадинъ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 18.

С Л О В О

въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества,
Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра
Николаевича.

*Видна быша шествія твоя Боже, шествія
Бога нашего царя, иже во святѣхъ. Псал.
LXVII, 25.*

Для христіанина, внимающаго своему спасенію, слѣды промысла Божія видны повсюду. Видны они и въ частной жизни каждаго, и въ семейной, и въ общественной, а особенно въ жизни государственной. Если, какъ учитъ насъ самъ Спаситель, не падеть *волосъ съ головы* (Лук. XXI. 18) и каждаго христіанина безъ воли Божіей, если и частныя обстоятельства нашей жизни направляются промысломъ къ извѣстной благой цѣли, то не тѣмъ ли болѣе стояніе и благосостояніе цѣлаго государства

находится подъ особымъ водительствоиъ руки Всевышняго, указующей ему извѣстные пути, согласно своему божественному опредѣленію, — и не въ особенной ли *помощи Вышняго, въ кровь Бога небснаго* (пс. LX. 1) водворяется глава государства, *сердце* котораго, по слову Писанія, *въ руцѣ Божіей?* (Притч Сол. XXI, 1). Такъ, сл. бл., при строго внимательномъ наблюдении какъ за собстvenною жизнью, въ частности, такъ и, вообще, за жизнью общественною невольно преклоняются умъ и сердца наши предъ неисповѣдимыми путями промысла Божія и дѣлается гораздо несомнѣннѣе и непоколебимѣе упованіе на сей промыслъ, столь премудро управляющій теченіемъ всѣхъ дѣлъ въ мірѣ.

Для насъ русскихъ — православныхъ яснѣе, чѣмъ для кого либо другаго, *видна шествія Божія, шествія Бога нашего царя, иже во святѣмъ*. Въ теченіи двадцатипятилѣтняго царствованія нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича сколько совершилось событій, неизгладимо вписанныхъ въ скрижали нашей отечественной исторіи? И радостныя, и печальныя, и многообѣщающія, и только вразумляющія — всѣ онѣ напоминаютъ присутствіе Того, Кто сказалъ вѣрнымъ своимъ: *се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка*. (Матѣ. XXVIII, 20). Проходилъ Господь Богъ предъ очами нашими и въ грозной бурѣ, и *въ гласъ хлада тонка*, (3 Цар. XIX, 12) и вездѣ сказался своею милостію, своимъ долготерпѣніемъ. Намъ остается только быть внимательными къ урокамъ премудраго о насъ и отечествѣ нашемъ промысленія Божія, и, по наставленію апостольскому, не *нерадѣть о богатствѣ благодати Божіей, и кротости и долготерпѣнни* (Рим. II. 4) въ томъ твердомъ, христіанскомъ убѣжденіи, что *благодать Божія на покаяніе насъ ведетъ*.

Многочисленны и многообразны были шествія Божія въ судьбахъ Россіи и ея державнаго Повелителя. При самомъ вступленіи Его на престоль оправдалось надъ нимъ слово Писанія: *въ руцѣ Господни власть земли, и потребнаго воздвигаетъ во время на ней*. (Стр. X. 4). Вспомнимъ, при-

какихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ принялъ на себя бразды правленія новый избранникъ Божій. Блаженной памяти Государь Императоръ Николай Павловичъ за нѣсколько часовъ до своей кончины, обращаясь къ своему наслѣднику, нынѣ благополучно царствующему Монарху Александру Николаевичу, говорилъ Ему: „ты знаешь, что всѣ мои попеченія, всѣ усилія стремились ко благу Россіи; я хотѣлъ продолжать трудиться такъ, чтобы оставить тебѣ государство благоустроенное, огражденное безопасностію извнѣ, совершенно спокойное и счастливое, но ты видишь въ какое время и при какихъ обстоятельствахъ я умираю. Видно такъ угодно Богу. Тяжело тебѣ будетъ!“ (Моск. Вѣд. 1855 г. № 25).

И точно, для кроткаго, миролюбиваго сердца новаго Монарха было тяжело это время, когда буря зѣльная войны лютой окружала почти всѣ окраины нашего отечества и разражалась преимущественно въ страшныхъ громахъ севастопольскихъ. Тяжело было видѣть Ему, какъ народъ русскій изнемогалъ подъ бременемъ борьбы неравной и долговременной съ завистниками русской славы и русскаго величія, — тяжело слышать вопли и стенанія вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ павшихъ въ бою героевъ и защитниковъ отечества. Что же оставалось дѣлать державному Повелителю Россіи, чтобы съ достоинствомъ выйти изъ такого тяжелаго положенія? Самъ Всевышній, владѣющій царствомъ человѣческимъ, возглаголалъ миръ въ сердцѣ царевомъ и устами Избранника своего повелѣлъ *престати сей бури зѣльней, и, по глаголу Его, бысть тишина велія.* (Матѣ. VIII, 26). Такъ закончилась унаслѣдованная отъ предыдущаго царствованія война — это тяжкое народное бѣдствіе, стоившее Россіи велихъ жертвъ.

Первою заботою Государя по заключеніи мира была забота о внутреннемъ благоустройствѣ Богомъ ввѣренной Ему Россіи. Незабвенны слова Монарха, обращенныя Имъ къ народу русскому послѣ заключенія мира: „да будутъ выгоды заключеннаго мира вполне достигнуты совокупными стараніями вашими и всѣхъ вѣрныхъ На-

„шихъ подданныхъ. При помощи небеснаго промысла, всегда благодѣющаго Россіи, да утверждается и совершенствуется внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуетъ въ судахъ ея, да развивается повсюду и съ новою силой стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый подъ сѣнію законовъ, всѣмъ равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ“.
(Высоч. маниф. 19 марта 1856 г.). Слова сіи не замедлили осуществиться на дѣлѣ. Прежде всего въ сердцѣ царевомъ возглаголало слово Божіе *объ отпущеніи плѣнныхъ и сокрушенныхъ во отраду*. (Лук. IV, 16). Почти цѣлая треть тогдашняго многомилліоннаго народа русскаго находилась въ крѣпостной зависимости. Состоя въ рабствѣ у подобныхъ себѣ людей, и чрезъ то лишеныя свободы и правъ гражданскихъ, эти меньшіе братья наши не могли распорядиться ни свободою, ни достояніемъ своихъ трудовъ, ни даже собственною личностію. Еще ранѣе и презлыми вѣнценосцами сознавалась нужда въ устроеніи и улучшеніи быта этихъ безправныхъ людей, но приведеніе въ исполненіе этого великаго дѣла выпало на долю Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, и усвоило Ему навѣчно имя Царя — Освободителя.

И здѣсь то — въ этомъ великомъ событіи особенно явственно видѣна была шествія Бога нашего; мы хотимъ сказать о томъ замѣчательномъ спокойствіи, о той безпримѣрной тишинѣ, съ какими совершилось разграниченіе сословій, изъ которыхъ одно было безусловно господствующимъ, а другое — безусловно покорствующимъ. Друзья и недруги Россіи ожидали при этомъ чего то особеннаго, предугадывали замѣшательство, смуты, нестроенія, первые съ трепетнымъ замираніемъ сердца, а послѣдніе съ злорадствомъ и затаенною ненавистію. Но всѣ эти догадки и предположенія оказались несостоятельными. Здравый смыслъ русскаго народа, поддержанный вѣрою и любовію къ православію, восторжествовалъ надъ происками духа злобы, которому такъ пріятны

вражда и нестроение. Благодушно и радостно встрѣтилъ народъ великое событіе—это *мѣто Господне пріятно*, (Лук. IV, 19) и, взирая съ любовью и преданностію на своего Всемиловѣйшаго Царя—Освободителя, забылъ, въ духѣ христіанскаго незлобія, все то, что омрачало и подавляло быть его.

Только что начался разсвѣтъ народной русской жизни, и Русь обновленная начала крѣпнуть и запасаться новыми силами, поднялась крамола польская. Явились вожаки народнаго возстанія, враги и измѣнники отечества, которымъ, во что бы то ни стало, хотѣлось воскресить самостоятельность Польши. Напрасно болѣе благомыслящіе и благонамѣренные изъ среды самыхъ поляковъ предупреждали своихъ соплеменниковъ отъ ужасныхъ послѣдствій революціи. „Народъ въ большой опасности, писалось тогда въ одной официальной польской газетѣ, „ибо революція совершаетъ покушеніе на его жизнь. „Льется кровь, гибнутъ десятки тысячъ лучшей молодежи. Голодъ, смерть, или изуродованіе уничтожаютъ всѣхъ, хватающихся за оружіе. Анархія заражаетъ молодые умы, самыя пагубныя страсти портятъ молодя сердца. Школа пустѣетъ, или разпатывается. Нынѣшніе недоросли уже никогда ничему не выучатся, никогда не будутъ способны исполнять высшія требованія общества. Во всемъ этомъ поколѣніи выработаются только орудія анархіи, — и когда для этого поколѣнія придетъ чередъ занять серьезное положеніе, и, исполненіемъ высшихъ функцій, сдѣлаться полезнымъ обществу, — мы увидимъ ужасный недостатокъ въ людяхъ, увидимъ народность въ ужасномъ упадкѣ“ (офиц. газ. Dziennik Powszechny 20 апр. 1863. Ст. Г. Минашевскаго). Къ симъ и подобнымъ мудрымъ увѣщаніямъ вожаки народнаго возстанія оставались глухи. Подстрекаемые своими западными друзьями, обѣщавшими имъ свое ходатайство, крамольники не хотѣли знать никакихъ разумныхъ предостереженій. И пламя войны кровавой начало уже дѣйствовать въ несчастной Польшѣ. Только могучая твердость царской воли дала мощный

етпоръ недоброжелательству иноземному и рѣшительныя мѣры законной строгости скоро охладили безумныя мечты крамольниковъ, и такимъ образомъ милліоны поляковъ были спасены отъ истребленія огнемъ и мечемъ.

Почти одновременно съ подавленіемъ польскаго мятежа Господь Богъ благословилъ торжество русскаго оружія на другой окраинѣ Россіи — далекою Кавказѣ. Тяжело вспоминать теперь, какихъ неизчислимыхъ кровавыхъ жертвъ стоило отечеству нашему болѣе полувѣка продолжавшаяся и почти не смолкавшая брань съ дикимъ населеніемъ кавказскимъ. Сколько несчастныхъ семействъ въ Россіи ежегодно оплакивали преждевременную кончину своихъ присныхъ, сложившихъ свои кости вдали отъ родины! Не было, кажется, на Кавказѣ мѣста, которое не обагрилось бы геройскою и мученическою кровью русскихъ воиновъ. Самая природа Кавказа — исполинскія снѣжныя горы и глубокія ущелья, способствовала врагу такъ долго противиться русскому оружію. Наконецъ во дни нашего Благодетельнѣйшаго Монарха призрѣлъ Господь на дѣло правое, — *врагу оскудѣла оружія вконецъ*, и самый закоснѣлый вождь непріятельскій былъ взятъ въ плѣнъ, и, какъ побѣдный трофей русскаго оружія, оставался въ Россіи до самой смерти своей.

Мы ограничиваемся краткими указаніями на нѣкоторыя только событія, совершившіяся въ очю нешею, чтобы наглядно показать, что Господь Богъ не оставляетъ своими милостями и благоволеніемъ нашего отечества, сохраняя оное отъ нашествія иноплеменныхъ и междуусобья брани. Но особенно милующая десница Божія открылась для Россіи въ чудесномъ спасеніи и охраненіи драгоцѣнной жизни Выпеносца ея отъ многократныхъ злодѣйскихъ покушеній. Въ то время, когда Помазанникъ Божій, бодренно стоящій на стражѣ Россіи, Богомъ ввѣренной Ему, заботился о благоденствіи и счастіи вѣрныхъ своихъ подданныхъ всякаго званія и состоянія, когда Онъ щедрою рукою разсыпалъ свои милости народу, явились злодѣи, которымъ какъ боль

нымъ глазамъ, невыносимъ сталъ блескъ славныхъ царственныхъ дѣяній, и которымъ, въ безумномъ ослѣпленіи, хотѣлось положить конецъ этимъ дѣяніямъ мудрымъ, кроткимъ и справедливымъ. Пять разъ дерзновенная рука злодѣя посягала на священную жизнь Царя—Благодѣтеля, и, конечно, вполнѣ разсчитывала на удачное выполнение своего адскаго замысла, такъ какъ злоба и коварство людскія, кажется, превзошли сами себя въ изысканіи способовъ къ достиженіи цѣли. Но забыли они—эти враги Бога и людей, что есть на небѣ Всевышній, который *не возрѣмлетъ, ниже уснетъ* (псал. СХХ, 4), храняй Помазанника своего, — что св. православная Церковь вечеръ, и завтра, и полудне возноситъ о Царѣ своемъ теплыя молитвы къ Царю царствующихъ, который единъ, какъ всемогущій и премудрый, владѣетъ всѣми царствами человѣческими, и, по своему премудрому и всеблагому смотрѣнію *поставляетъ цари и претавляетъ* (Дан. II. 21) *Живъ Господь и благословенъ Господь, иже не даде насъ въ ловитву зубомъ злодѣевъ!* (Пс. СХХІІІ, 1). *Господь праведенъ сѣче въя грѣшниковъ* (пс. XXVIII, 4).

Благодарнѣ исповѣдуя милости Господни, явленныя и являемыя отечеству нашему, и радуясь о спасеніи царствомъ, исповѣдуемъ чистосердечно предъ Нимъ, сл., и наши неправды и согрѣшенія, которыми мы не перестаемъ искушать благость Его и долготерпѣніе. Быть можетъ, Господь, допуская такія тяжкія испытанія для Отца отчества, этимъ самымъ хочетъ вразумить насъ и дать намъ понять, что и наша жизнь не совсѣмъ чиста, и наши дѣянія не совсѣмъ угодны Ему. Намъ всѣмъ нужно каяться, и каяться во всякомъ грѣхѣ противъ ближняго, противъ семейства, противъ общества, потому что и наши частныя грѣхи приносятъ зло общественной жизни, и, кромѣ того, ослабляютъ силу того добра, которое проводить въ жизнь нашу заботливый умъ и попечительное сердце нашего Благочестивѣйшаго Монарха.

Предъ лицомъ Сердцевѣдца дадимъ, сл., обѣтъ быть всегда вѣрными и добросовѣстными исполнителями законовъ и

предначертаній нашего Всемиловѣйшаго Государя и Отца и вмѣстѣ достойными, преданными сынами общей матери нашей, православной Церкви. Россія всегда была страной благочестивою и богобоязненною, трудолюбивою и благопокорною власти предержажшей, а крѣпкое, неразрывное единеніе русскаго народа съ своимъ Царемъ всегда служило источникомъ несокрушимой могучей силы Русскаго государства Аминь.

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе). *)

Въ ученіи о паденіи и его слѣдствіяхъ у *Θ.* Прокоповича проводится чисто протестантскій взглядъ. *Corruptio haec est nihil aliud, nisi amissio imaginis divinae et pronitas in omne vitium* т. е. поврежденіе человеческой природы состоитъ въ потери образа Божія и въ склонности человѣка ко всякому пороку. Это поврежденіе, по мнѣнію Прокоповича, съ одной стороны отрицательное, состоящее въ лишеніи (*amissio*) образа Божія, — съ другой — положительное, состоящее въ склонности человѣка ко грѣху. ¹⁾

Самуилъ Миславскій, продолжившій ²⁾ систему *Θ.* Прокоповича, училъ о паденіи человѣка въ томъ же направ-

*) См № 17 Ряз, епарх. вѣд. 1880 года.

¹⁾ Т. II, р. 326.

²⁾ *Прим.* Третій томъ Догматическаго Богословія *Θеофана*, принадлежащій исключительно *С. Миславскому*, состоитъ изъ шести небольшихъ трактатовъ и рѣзко отличается отъ первыхъ двухъ томовъ. Трактаты Прокоповича отличаются большою эрудиціей, искусственностію изложенія и полемизаціей. Напротивъ трактаты Мислав-

леніи, въ какомъ училъ и Прокоповичъ. На вопросъ, что такое первородный грѣхъ, онъ отвѣчаетъ: „первородный грѣхъ есть состояніе развращенное (*habitus pravus*), перешедшее на всѣхъ людей по преступленіи божественной заповѣди Адамомъ, общимъ прародителемъ“³⁾. Этотъ грѣхъ должно отличать отъ личнаго грѣха Адама, т. е. отъ того дѣйствія, которымъ Адамъ преступилъ божественный законъ. На потомковъ прародителя распространилось только слѣдствіе его дѣйствія, значитъ грѣхъ прародителя былъ только причиною первороднаго грѣха,“ который состоитъ не въ одномъ вмѣненіи намъ преступленія Адама, но въ положительномъ порочномъ качествѣ (*in qualitate positiva vitiosa*), т. е. „первородный грѣхъ есть потеря первобытной праведности и наступленіе положительной неправды, или нѣкоего развращеннаго состоянія, —наклонность противиться божественному закону и поступать по собственнымъ правиламъ“⁴⁾ Вслѣдствіе грѣхопаденія умъ челоуѣка поврежденъ, формы мышленія, т. е. понятія, сужденія и умозаключенія (*apprehensio, iudicium, ratiocinium*) сдѣлались недостаточными. Къ слѣдствіямъ поврежденія ума

скаго содержатъ въ себѣ меньше полемики; въ нихъ почти вовсе не встрѣчается ссылокъ не только на языческихъ писателей, но и на современныхъ, — и языкъ у него менѣе искусственъ и болѣе понятенъ, хотя схоластики въ изложеніи христіанскаго ученія у него болѣе, чѣмъ у Прокоповича. Сходство трактатовъ Миславскаго и Прокоповича состоитъ главн. образ. въ томъ, что тотъ и другой слѣдуютъ системамъ протестантскихъ богослововъ. С. Миславскій не вполне кончилъ догматическое богословіе по плану Ѳ. Прокоповича. Полную сокращенную систему по этому плану представилъ въ концѣ прошлаго столѣтія и началъ нынѣшняго Ириней Фальковскій.

³⁾ Christ. Orth. Theolog. t. II. p. 447.

⁴⁾ Ibid. p.p. 358, 359.

Миславскій относитъ скептицизмъ, религіозный индифферентизмъ, рационализмъ, энтузіазмъ, фанатизмъ, ересь. вмѣстѣ съ развращеніемъ ума развратилась и воля. Грѣхи противъ правильнаго употребленія воли суть: недостатокъ любви къ Богу и самолюбіе ⁵⁾).

По ученію Горскаго отъ первороднаго грѣха зависятъ всѣ грѣхи дѣйствительные, подъ которыми онъ разумѣетъ не только внѣшнія, но и внутреннія дѣйствія т. е. порочныя мысли и дѣйствія, какъ произвольныя, такъ и произвольныя, — не только дѣйствія исполненія, которыя законъ положительно запрещаетъ, но и дѣйствія опущенія, которыя законъ предписываетъ. Грѣхи дѣйствительныя Горскій дѣлитъ такъ: а) въ разсужденіи причины они бываютъ вольныя и невольныя; б) въ разсужденіи закона — грѣхи исполненія и опущенія; в) въ разсужденіи объекта есть грѣхи противъ Бога, противъ ближнихъ и противъ самихъ себя; д) въ разсужденіи степени — грѣхи сердца, устъ и дѣйствій; е) въ разсужденіи способа — грѣхи собственные и чужіе; ф) по отношенію къ слѣдствіямъ — смертныя и несмертныя; наконецъ — г) грѣхи прощаемые по благодати Божіей и одинъ непрощительный грѣхъ противъ Духа Св. ⁶⁾ А. С. Миславскій къ порокамъ развращенной воли относитъ: похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую и разумѣетъ подъ похотью плоти вождельніе (*concupiscentia*), подъ похотью очесъ — скупость (*avaritia*) и подъ гордостью житейскою самолюбіе (*ambitio*). Эти три капиталныя порока онъ заключаетъ въ слѣдующемъ двустишіи:

Ambitiosus honos et opes et foeda voluptas:

Haec tria pro trino numine mundus habet. т. е.:

Честолюбіе, богатство, сладострастіе:

Эти три міръ принимаетъ за три божества ⁷⁾).

⁵⁾ Ibid p.p. 445 — 452.

⁶⁾ У Θεофилакта гл. 4 р. 124 и дал.

⁷⁾ Christ. Orth Theolog. p. 353 — 354.

Тѣ изъ богослововъ, которые въ своихъ системахъ проводили протестантскій взглядъ на паденіе человѣка и первородный грѣхъ, тотъ же взялъ, вслѣдствіе логической необходимости и послѣдовательности, высказывали и въ ученіи объ искупленіи рода человѣческаго, объ оправданіи. По ученію правосл. Церкви человѣкъ спасается благодатію Божіею, подъ условіемъ вѣры и добрыхъ дѣлъ. Но Горскій и Прокоповичъ считаютъ со стороны человѣка условіемъ для оправданія одну вѣру. „Чтобы правда и послушаніе Христовы могли вмѣниться намъ, говоритъ Горскій, съ нашей стороны требуется вѣра, которою мы усвояемъ себѣ заслуги Христа. Поэтому сверхъ любви Божіей и заслугъ Христовыхъ между причинами нашего спасенія справедливо поставляется вѣра“. Здѣсь авторъ еще не высказываетъ прямо протестантскаго ученія объ оправданіи человѣка. И правосл. Церковь учитъ, что вѣра человѣка составляетъ необходимое условіе его оправданія. Но, далѣе продолжая говорить объ оправданіи, Горскій высказывается совершенно ясно и опредѣленно въ пользу протестантской догматики. „Со стороны человѣка, пишетъ онъ, нѣтъ ничего, чѣмъ бы онъ могъ оправдаться, и совершенно справедливо утверждаетъ, что одна только вѣра оправдываетъ человѣка (*Sola fides hominem justificet*)“⁸⁾. Вообще все ученіе объ оправданіи у Горскаго резюмировано въ слѣд. словахъ: „Оправданіе есть отпущеніе грѣховъ, которое человѣкъ грѣшникъ получаетъ единственно чрезъ милосердіе Божіе (которое составляетъ *causa efficiens principalis*) ради смерти и заслугъ Христовыхъ (это *causa meritoria*). Съ своей стороны грѣшникъ не могъ заслужить этого отпущенія никакими своими заслугами и никакими дѣйствіями. Средства, чрезъ которыя Богъ подаетъ благодать человѣку, суть таинства. Вѣра же съ нашей стороны есть такое средство, которымъ мы усвояемъ заслуги Христа. Плоды вѣры оправдывающей суть добрыя

⁸⁾ Theophil. p. 192.

дѣла; однакожь эти плоды мы приносимъ не своими силами, но при возрожденіи Духомъ Св. Такіе плоды Богъ принимаетъ и освобождаетъ грѣшниковъ отъ наказаній и даруетъ имъ жизнь вѣчную⁹⁾. Между тѣмъ правосл. Церковь считаетъ вѣру не единственнымъ условіемъ оправданія человѣка. „По одной вѣрѣ, говоритъ преосв. Макарій, можетъ человѣкъ получить оправданіе и очиститься отъ грѣховъ въ таинствѣ крещенія, когда онъ только что вступаетъ въ царство благодати Христовой, можетъ потомъ принимать благодатные дары чрезъ прочія таинства Церкви. Но чтобы онъ могъ, по вступленіи въ благодатное царство, сохранить приобрѣтенную имъ въ крещеніи праведность и чистоту, чтобы онъ могъ воспользоваться дарованіями Св. Духа, могъ укрѣпиться въ христіанской жизни и постепенно возвышаться въ христіанской святости, могъ, наконецъ, по совершеніи земнаго поприща, явиться оправданнымъ и освященнымъ на страшномъ судѣ Христовомъ, — для это кромѣ вѣры требуются еще добрыя дѣла, т. е. такія дѣла, въ которыхъ вѣра, надежда и любовь, обитающія въ душѣ христіанина, выразились бы внѣшнимъ образомъ, какъ въ своихъ плодахъ, и которыя служили бы точнымъ исполненіемъ воли Божіей, преподанной намъ въ законѣ евангельскомъ,¹⁰⁾. Так. обр., чтобы утверждать и возвращать человѣка въ добродѣтели для жизни вѣчной, со стороны человѣка кромѣ вѣры требуются еще добрыя дѣла.

Спрашивается: — какъ же Горскій и Прокоповичъ смотрѣли на добрыя дѣла людей невозрожденныхъ и возрожденныхъ и какое значеніе приписывали послѣднимъ въ дѣлѣ спасенія? „Дѣла людей невозрожденныхъ (*hominum non regeneritorum*), говоритъ Горскій, хотя и могутъ казаться намъ похвальными; но, совершенныя безъ вѣры и благодати Божіей, онѣ не могутъ быть истинно

⁹⁾ Ibid. p. 203.

¹⁰⁾ Догм. Бог. преосв. Макарія стр. 233, 234.

добрыми и пріятными Богу. Напротивъ добрыя дѣла людей возраженныхъ истинно добры и угодны Богу, потому что онѣ составляютъ плоды Св. Духа“. „Такія плоды, говоритъ Горскій въ другомъ мѣстѣ, Богъ принимаетъ и оевобождаетъ грѣшниковъ отъ наказаній и даруетъ имъ жизнь вѣчную“. Но добрымъ дѣламъ авторъ не переписываетъ того значенія, какое имъ усволяетъ православная Церковь ¹¹⁾.

Благодатныхъ средствъ, приготовляющихъ ко спасенію, **Θ.** Горскій считаетъ два: слово Божіе и таинства. Слово Божіе раздѣляется на Законъ и Евангеліе. Особенно обращаетъ на себя наше вниманіе различіе, какое авторъ указываетъ между Закономъ и Евангеліемъ. „Законъ передаетъ намъ тѣ истины, которыя не безъизвѣстны и разуму, а Евангеліе есть таинство, сокровенное отъ вѣковъ, открытое намъ единымъ Богомъ. Законъ научаетъ насъ, что Богъ повелѣваетъ намъ дѣлать и что запрещаетъ; а Евангеліе открываетъ намъ, что Богъ сдѣлалъ для нашего спасенія и какихъ благодѣяній нужно ожидать отъ него благочестивымъ. Законъ требуетъ отъ насъ совершенной праведности въ дѣлахъ, чего человекъ никогда не можетъ достигнуть; а Евангеліе предлагаетъ заслуги Спасителя, усвоаемыя нами вѣрою, которая одна можетъ насъ оправдать и спасти. Законъ насъ обвиняетъ и осуждаетъ; Евангеліе же не только подаетъ жизнь, но и предлагаетъ намъ силы, необходимыя для вѣры во Христа, которою наследуется жизнь вѣчная“ ¹²⁾. Здѣсь опять замѣтно вліяніе протестантизма. Да нельзя отвергать благодатной помощи Божіей и при исполненіи закона въ ветхомъ завѣтѣ. Если по автору выходитъ, что человекъ новозавѣтный можетъ спастись одною вѣрою въ совершившіяся уже заслуги Спасителя (что, какъ мы видѣли несправедливо): то почему бы ветхозавѣтному человеку не спастись одною вѣрою въ имѣющія совершиться заслуги Спасителя?!

¹¹⁾ См. стр. 194. 196. 202—203.

¹²⁾ См. у **Θ.** Горскаго стр. 217—218.

СЛУЖЕ

соборнѣ исправленный при патриархѣ Никонѣ, старо-
греческимъ

Часть первая —

Служебникъ, пре- писанный, по сло- вамъ предисло- вія, Кипріяномъ, митроп. кіевск., и принадлежащій Іосифову монас- тырю.	Служебникъ письменный 16 вѣка изъ библіотеки московской духовной академіи.	Служебникъ пись- менный 18 вѣка изъ библіотеки Хлудова.	Служебникъ, пе- чатанный въ Москвѣ въ 1602 году.	Служебникъ, печатанный въ Москвѣ въ 1635 г.
Въ этомъ служебникѣ нѣтъ устава священно- служенія, которымъ начинается греческій подлинникъ и служеб- никъ 1667 года.	И здѣсь нѣтъ.	По захожде- ніи убо солн- ца, прихо- дитъ пара- эклисіархъ къ настоя- телю, тво- ритъ покло- неніе, и вземъ благослове- ніе, изшедъ благовѣс- титъ въ ве- ликій кан- баніи (про- изошло отъ слова кам- паны) и проч. Здѣсь уставъ да- леко не оконченъ.	Уставъ до- словно схо- день съ предшест- вующимъ служебни- комъ, при- веденъ впол- нѣ, и содер- житъ боль- ше настав- ленія слу- жащимъ — какъ кадить и кланяться; такъ что, собственно говоря, его нельзя наз- вать уста- вомъ свя- щеннослу- женія.	Здѣсь нѣтъ

Б Н И К И:

печатные и древлеписьменные въ сличеніи ихъ съ
подлинникомъ.

положительная.

<p>Служебникъ, печатанный въ Москвѣ въ 1646 гоу</p>	<p>Служебникъ, напечатанный въ Москвѣ въ 1651 г.</p>	<p>Служебникъ соборнѣ исправленный въ 1667 году.</p>	<p><i>Εὐχολόγιον</i></p>
<p>И здѣсь нѣтъ.</p>	<p>Уставъ вполнѣ сходенъ съ помѣщеннымъ въ служебникѣ. 1602 г.</p>	<p>Первая страница перваго листа устава сходна съ служебникомъ 1602 г., а вторая страница того же листа въ нѣкоторыхъ рѣченіяхъ отстуетъ отъ него и приближается къ греческому подлиннику. На 3 страницѣ замѣчаемъ не правильность противъ греческаго: И кадивъ паки предстоятеля, или мѣсто его, тоже святаго обителя, и вшедь въ алтарь</p>	<p>Здѣсь начало совершенно не сходитъ ни на одинъ изъ выше означен. служебниковъ. Мы не выписываемъ его по обширности, а желающій провѣритъ насъ пусть обратится къ подлиннику, стр. 1.</p> <p><i>καὶ θυμιάσας πάλιν τὰς ἁγίας εἰκόνας εἰσέρχεται διὰ τῶν ἁγίων θυρῶν, καὶ θυμιῶν τὴν ἁγίαν τράπεζαν, ἐκφωνεῖ</i> и кадивъ паки святаыя иконы, входитъ чрезъ</p>

стоитъ предъ святою трапезою, и сотворивъ кресты три съ кадильницею, въ концѣ возглашаетъ сие“.

На той же стр. не правильно слово: *начинаетъ*

Придите поклонимся и пр., — почти вся слѣдующая стр. не соотвѣтствуетъ подлиннику.

На листѣ 9 употреблено слово: *красными* вратами.

На листѣ 10 находятся слова: *услыши ны Боже Спасителю нашъ, — и далѣ: и вѣмъ главы приклонимъ и на землю приникшимъ.*

святыя двери, и, кадя святую трапезу, возглашаетъ... .

ψάλλει, собственно значить *поетъ*.

προομιχόν — соб. знач. предначинательный. Въ такомъ именно значеніи стоитъ это слово на стр. 5.

ῥοαίον значить внутренній, а не красный, стр. 7.

Здѣсь нѣтъ этихъ словъ.

На стр. 9-й опущено слово *σοφία*.

На 2 стр. 13 л.

употреблены
слова: *ποσημ
μνηστικα.*

На 2 стр 14

лис. читаемъ:
*возглашаетъ же
и въ трисвятое.*

Этихъ словъ
нѣтъ.

*ἐκφωνεῖ δὲ καὶ
εἰς τα δύο τρι
σάκια, μετα το
πάτερ ἡμῶν το*
возглашаетъ же
въ два три-
святыхъ по От-
че нашъ

Въ связи съ
этимъ на той
стр. замѣчаемъ
грамматическую
неправильность
въ словѣ: *воз-
глашеніе*, кото-
рое стоитъ въ
единственномъ
числѣ.

τὰς ἐκφωνήσεις
множествен. чис-
ло, или должно
бы было быть
двойственное,
такъ какъ воз-
глашеній то два.

ВЕЧЕРНИ.

въ различныхъ служебникахъ, не лишнимъ считаемъ между собою относительно самаго числа десять; подъ —десять; подъ № 357 —десять; а подъ № 358 —да-367 —левать; подъ № 370 двѣнадцать; подъ № 344 подъ № 347 —три; въ служебникѣ 1602 г. съ молит-вѣка молитвъ, какъ и всего послѣдованія вечерни, твою входа полагается только семь; въ служебни-также и послѣдованія вечерни; въ служебникѣ 1646 г. греческомъ съ молитвою входа (8) восемь.

<p>Въ молитвѣ перваго ан- тифона упот- реблено вы- раженіе: си- ленъ <i>въ ми- лостехъ</i> — множеств. число.</p>	<p>Тоже самое.</p>	<p>Тоже самое</p>	<p>Тоже самое</p>	<p>Тоже</p>
<p>Во второй молитвѣ употребле- но: <i>покажи мне</i>.</p>	<p>Тоже самое.</p>	<p>Покажеша насъ</p>	<p>Тоже самое</p>	<p>— —</p>
<p>Въ той же молитвѣ: <i>въ познаніе твое истинно.</i></p>	<p>Тоже самое.</p>	<p>Въ познаніе твоя ис-</p>	<p>— —</p>	<p>— —</p>
<p>На концѣ этой молит- вы стоитъ слово <i>тво- ихъ</i>.</p>	<p>— —</p>	<p>Тоже</p>	<p>самое.</p>	<p>— —</p>
<p>Въ третьей молитвѣ встрѣчаемъ словъ: <i>„пок- лоняемое“</i>.</p>	<p>Тоже</p>	<p>самое.</p>	<p>— —</p>	<p>— —</p>
<p>Въ той же молитвѣ вмѣсто <i>да- руй</i> напи- сано <i>даруи</i>.</p>	<p>— —</p>	<p>Здѣсь и</p>	<p>во всѣхъ</p>	<p>и другихъ</p>

самое.	Тоже самое.	Силенъ въ милости—единств. число.	<i>δυνατός ἐν ἐλέει</i> единств. число.
---	---	Накажеша насъ.	<i>παιδείσης ἡμᾶς</i> собст. зн. научи насъ. А наученіе въ славянскомъ языкѣ часто выражается другимъ словомъ—наказаніе.
---	---	Нѣтъ этого слова.	<i>Εἰς ἐπίγνωσιν τῆς σῆς ἀληθείας.</i>
---	---	Нѣтъ этого слова.	И здѣсь нѣтъ.
---	---	Этого слова нѣтъ.	И здѣсь нѣтъ.
вѣрно съ	греческ.	<i>даруй.</i>	<i>χάρισαι.</i>

Четвертая
 молитва на-
 чинается
 мѣстоиме-
 ніемъ *иже*:

Тоже

самое

Въ той же
 молитвѣ
 встрѣчаемъ
 слѣдующую
 несообраз-
 ность: „дай
 же намъ
 участіе и
 наслѣдіе со-
 всѣми бо-
 ящимися
 тебѣ. Ис-
 тинно хра-
 нящимъ за-
 повѣди
 твоя,“ ни-
 сколько не-
 соотвѣст-
 вующую
 греческо-
 му подлин-
 нику.

Въ осталь

ныхъ всѣ

хъ вѣр

Нѣтъ этого мѣстоименія.

Здѣсь стоитъ членъ „О“, относящійся къ слову *μυόνι* *ροε* и указывающій на подлежащее. Искривленные и печатные русскіе служебники сочли этотъ членъ за самое подлежащее, и такимъ образомъ явилось два подлежащихъ — *иже* и *воспѣваемый*.

но съ гре

ческимъ

подлинникомъ

Въсто
примтъ
содержай
върво.

эжвГ

ялвбу П
эжвГ
сп - ялвбу
ялвбу
ялвбу
ялвбу

Э
Т
идон
идон
пред
Т
дрени
жобки
Д
потс
ялвбу
ялвбу
ялвбу
ялвбу
ялвбу
ялвбу
ялвбу

Пятая мо-
литва не
встрѣчает
ся въ гре-
ческомъ под-
линникѣ; а
та, которая
должна быть
пятой, въ
соотвѣтствіе
съ гречес-
кимъ, по-
мѣщена на
шестомъ
мѣстѣ.

Тоже

самое.

Здѣсь чи-
таемъ: Гос-
поди, Гос-
поди яже
пречистою
Ти силою
примья
всяческая.
Далѣе, въ
этой же мо-
литвѣ сто-
ять слова:
*удаляяся
отъ насъ
беззаконіе
наше* — ли-
шенные вся-
каго смысла.

Также

Также.

*И удаляя
отъ насъ
беззаконія
наша — по
крайней
мѣрѣ есть
смыслъ*

Здѣсь на пя-
томъ мѣстѣ сто-
итъ та самая
молитва, какая
стоитъ и въ
греческомъ.

Въ ней нахо-
димъ два слова:
твоею благода-
тію.

„дланію“ и „со-
держай“ — впол-
нѣ вѣрно.

Совсѣмъ нѣтъ
подобныхъ словъ.

Κύριε, Κύριε ὁ
τῆ ἀχράντω Σού
παλάμη и проч.
Господи, Гос-
поди пречистою
твоею дланію
содержай и т. д.
Здѣсь ихъ нѣтъ,
а говорится:
καὶ ὅς ἡμῖν
διαφυγεῖν καὶ τὸ
λοιπὸν τῆς πα-
ρούσης ἡμέρας
и даждь намъ
избѣжати и про-
чее (т. е. время)
настоящаго дне

Παλάμη не зна-
читъ сила; и *ου-*
νέχω — преимѣю,
каковыя слова
встрѣчаемъ въ
древнихъ слу-
жебникахъ.

И здѣсь нѣтъ.

Вмѣсто
„примѣя“
содержай-
вѣрно.

Шестая мо-
литва сто-
итъ на седь-
момъ мѣстѣ.
Здѣсь чи-
таемъ: „ус-
трояя че-
ловѣчскій
животъ, иже
мірская на-
ша блага-
даровавъ
Далѣе: „и
(поручивъ
намъ объ-
тованное
царство ра-
ди уже да-
рованныхъ
намъ благъ
сотворивъ
насъ и ны-
нѣшняго
дни мимо-
шедшую
часть отъ
всякаго ук-
лонитися
зла“.

Этой мо-
литвы со-
всѣмъ здѣсь
нѣтъ. И
этого
речеко
въ немъ
два слова:
малою
—
Всѣ осталь-
новскимъ.

Также, какъ
съ боль-
словахъ

и въ ки-
шимъ смы

ные служеб-

ники сог-

Также

прианов-
сломъ въ по-

скомъ, но
слѣднихъ

Управляя вся
ческая и мѣр-
ская намъ бла-
гая даровавый-
вполнѣ вѣрно
съ греческаго.

διοικῶν τα σύμ-
παντα ο καὶ τὰ
εὐκόσμη ἀγαθὰ
ἡμῖν δωρησάμε-
νος. Глаголь
διοικεω значить
управлять, и
только третье
значеніе его
можно передать
словомъ *устро-
ять* (смотри.
греко-латинск.
лексиконъ Ге-
дерика).

ласны съ кипрія-

и поручивый
намъ обѣщан-
ное царство обѣ-
щанными бла-
гами путесо-
творивый намъ
и дне прешед-
шую часть отъ
всякаго укло-
нитися зла.

κατεγγυήσας ἡμῖν
τὴν ἐπηγγελμένην
βασυλείαν διὰ τῶν
ἡδὴ κεχαρισμένων
ἀγαθῶν οδοποιή-
σας ἡμῖν, καὶ
τῆς ἡμέρας πα-
ρελθόντος μέρος
ἀπὸ παντός
ἐκκλίνειν κακῶν.

И во свѣтъ
живый
приступ-

Геладіа
на 8 мѣсѣ
: αμῶντα
"Роже ве-
и икии
— иишии
— свѣтъ жив-
и ж ииы
приступ-

Въ этомъ мѣстѣ переводъ кипріяновскаго и старопе выражаетъ мысль подлинника. Въ нихъ можно указать переведено словомъ „поручивый“, тогда какъ, судя по „вручивый“ (см. лексиконъ Гедерика—*κατεγγυάω*); слово тѣмъ не выраженъ оттѣнокъ, какой сообщается слову никъ не упустилъ этого изъ виду, хотя слишкомъ грубо вель словомъ „путесотворивый“. *Ἐδοποιέω* значить рупридать этому слову подобный смыслъ, то изъ всей выше „и вручивый намъ обѣщанное царство ради уже дарован (дня) дне уклонитися отъ всякаго зла“. Оборотъ по мы печатныхъ служебниковъ Неправильности новопечатнаго слишкомъ точнаго подражанія подлиннику (по буквѣ соб потому что въ немъ поставлена запятая послѣ словъ ляется въ такомъ случаѣ отдѣленнымъ отъ тѣхъ словъ,

<p>Въ той же молитвѣ опущено слово „твою“, а слово <i>πῆτι</i> замѣнено словомъ <i>славити</i>. Въ 7 молитвѣ, которая помѣщена здѣсь на 8 мѣстѣ, читаемъ: „Боже великій и вышній— свѣтъ живый же не присту- пенъ“</p>	<p>—</p>	<p>Слово <i>τι</i> есть <i>α</i>, <i>сла-</i> <i>вити</i> не- измѣнено.</p> <p>Свѣтъ жи- вый непре- ступень.</p>	<p>— —</p>
---	----------	--	------------

чатныхъ служебниковъ имѣть болѣе смысла и вѣрнѣе только на слѣдующія неправильности: слово *κατεγγυήσας* значенію, его удачнѣе слѣдовало бы перевести словомъ *ὀδοποιήσας* переведено словомъ „сотворивый“, но между (греческому) *ποιέω* словомъ *ὀδοῦς*. Новопечатный служеб- сочеталъ эти два слова, и выраженіе *ὀδοποιήσας* переводить, помогать въ пути, или просто помогать. Если приведенной мысли долженъ выйти слѣдующій оборотъ: ныхъ благъ и помогшии намъ въ мимошедшую часть сли весьма близкій къ переводу киприановскаго и старо- служебника произошли, какъ кажется, во первыхъ отъ ственно), а во вторыхъ отъ ошибки самаго подлинника, *ὀδοποιήσας ἡμῖν* тамъ, гдѣ не слѣдуетъ. Союзъ *καὶ* яв- предъ которыми онъ долженъ бы былъ стоять.

Тоже	— —	Твоею <i>πίστι</i> — вѣрно съ гре- ческимъ.	<i>Σου πίστεϊν.</i>
И во свѣтѣ живый не приступ- нѣ.	— —	Во свѣтѣ жи- вый неприступ- нѣмъ.	<i>Φῶς διχῶν ἀπρό- σιον</i> = свѣтъ жи- вущій вѣчно (см. лексиконъ Гедерика).

<p>Въ той же молитвѣ: „вечернюю ти службу принести.“ Въ той же молитвѣ: „премени- ты“. — „Пре- чистое“. О своихъ согрѣше- ніихъ и о людскихъ невѣжест- вѣихъ и о всѣхъ лю- дехъ тво- ихъ.</p>		<p>Также.</p>	<p>„Премѣ- ненъ.“ „Пресвя- тое.“ О своихъ согрѣше- ніихъ и о всѣхъ люд- твоихъ, ихъ же молит- вами пре- святыя Бо- городица, въ милос- ти посѣти и насъ.</p>	
---	--	---------------	--	--

на 8 мѣстѣ.
читаемъ:
„Боже ве-
ликій и
вышній—
свѣтъ жи-
вый же по-
чисту-
ленъ“

<p>Также</p>	<p align="center">— —</p>	<p>Вечернее Тебѣ славословіе принести.</p>	<p><i>τὴν ἑσπερινὴν σοι δοξολογίαν προσάγει: имено славословіе, а не службу— λατρείαν.</i></p>
<p>„Премѣнный.“</p>	<p align="center">— —</p>	<p>„Отчужденный“.</p>	<p><i>ἀπὸ ἀλλοτριωμένου.</i></p>
<p>„Пресвятое.“</p>	<p align="center">— —</p>	<p>Здѣсь нѣтъ этого слова.</p>	<p>И здѣсь нѣтъ.</p>
<p>О своихъ согрѣшеніихъ, и всѣхъ люд. твоихъ. ихъ же молитвами пресвятыя Богородицы, въ милости посѣти и насъ.</p>	<p align="center">— —</p>	<p>О своихъ согрѣшеніихъ, и всѣхъ люд. твоихъ, <i>яже</i> молитвами святыя Богор. милостію посѣти вѣрно съ греческ., только куда относится и съ чѣмъ согласуется <i>яже</i>—неизвѣстно.</p>	<p><i>ὑπὲρ τῶν ἰδίων ἁμαρτημάτων καὶ παντός τῶν λαῶν σου ὃν ταῖς προσβείαις τῆς ἁγίας Θεοτόκου ἐν ἑλέει ἐπίσχεσαι</i></p>

Газета *Востокъ* имѣетъ своею задачею служить ите- ресамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и вѣр- нымъ христіанамъ живущимъ въ христіанской вѣрѣ. Въ восточномъ Востокѣ, въ газетѣ принимаютъ участие многие изъ славянскихъ, греческихъ и римскихъ вѣ- рующихъ. Газета эта издается въ Константинополѣ, въ Турціи и въ Австро-Венгріи. Сочувствительна отъ всѣхъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ. „УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, № 15, ВЪ
С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя %
бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к., кромѣ
гербоваго сбора

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигрыш. займы по 200
руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20
% ниже биржевой цѣны.

ПРИНИМАЕТЪ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ,
а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ
дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать
долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя день-
ги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или
конторахъ % бумагъ для перезалога у себя, увеличивая
ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ ти-
ражъ погашенія % бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ
I съ выигр. займа, а также и 5% госуд. банковыхъ би-
летовъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ 6 мѣсячн. и годовымъ по 6%, отъ 3 вѣд. 9%, свыше 3 вѣд. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ 20%, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые по окончаніи отчетнаго года распределяются въ дивидентъ между вкладчиками, соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

№ 19

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и литературную газету

„ВОСТОКЪ“

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.)

Газета *Востокъ* имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснять русскому обществу текущіе интересы, вызванные политическими и религіозными событіями на православномъ Востоку. Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторыя лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, европейской и азійской Турціи и въ Австро-Венгрии. Сочувственные отзывы объ

