

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 11-й.

15-го Марта 1908 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода

*Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому и
Шацкому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе касательно состоянія управленія въ Владикавказской епархіи. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) командировать Ваше Преосвященство для ревизіи дѣлъ Владикавказской епархіи, 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору назначить, по его усмотрѣнію, въ помощь Вамъ кого-либо изъ чиновъ Синодальной Канцеляріи и 3) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Вашему Преосвященству прогонныхъ денегъ на проѣздъ отъ Тамбова до Владикавказа и обратно; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 4 дня 1908 года.

Во исполненіе этого указа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, 15 сего Марта отбылъ изъ Тамбова въ гор. Владикавказъ.

ГОДЪ

LXIX

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 11

15 МАРТА
1908 ГОДА.

Ихъ ходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста — къ церкви с. Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Вельможъ, Кирсановскаго у., Алексѣй Казьминъ, 5 марта; къ церкви с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго у., заштатный псаломщикъ Владиміръ Баталинъ, 1 марта; къ Николаевской церкви г. Лебедяни псаломщикъ Вячки, Кирсановскаго у., Петръ Вальдановъ, 1 марта; къ церкви с. Александровки, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ с.

Верхняго Шибрѣя, Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорій Безобразовъ, 6 марта; къ церкви с. Ромаяова, Липецкаго у., учитель Студено-Хуторской ц.-приходской школы того же уѣзда, Василій Кармановъ, 6 марта; къ Христорождественской церкви г. Шацка псаломщикъ Феодоровской Пригородной церкви г. Моршанска Илія Толмачевъ, 6 марта; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Телѣженки, Лебедянскаго у., и. д., окончившій курсъ Виндряевской второклассной школы, Гавріиль Буйдеровъ, 5 марта; къ церкви с. Чекмарей, Тамбовскаго у., и. д., сынъ діакона Валентинъ Орловъ, 4 марта; къ церкви с. Боголюбскаго, Козловскаго у., и. д., бывшій псаломщикъ с. Чубарова, Елатомскаго у., Матвѣй Казаринъ, 6 марта; къ церкви с. Рязны, Моршанскаго уѣзда, и. д., сынъ священника Василій Петровъ, 5 марта; къ церкви с. Богданова, Кирсановскаго уѣзда, окончившій курсъ миссіонерской школы Дмитрій Емельяновъ 6 марта; къ церкви поселка при ст. „Сампуръ“, Тамбовскаго у., и. д., вр. с. Лицяговъ, Борисоглѣбскаго уѣз., Андрей Поповъ, 4 марта; къ церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго у., и. д., вр. Николай Безноговъ, 6 марта; къ церкви с. Вельможина, Кирсановскаго у., помощникъ учителя ц.-приходской школы с. Гавриловки, того же у., Леонидъ Шаповаленко, 6 марта; къ церкви с. Ялтунова, Шацкаго у., учитель Сергіевской ц.-приходской школы того же уѣзда, Александръ Васильевскій, 7 марта; къ церкви с. Полховскаго Майдана, Темниковскаго у., и. д., вр. Андрей Матасовъ, 6 марта; къ церкви с. Верхняго Шибрѣя, Борисоглѣбскаго у., окончившій курсъ миссіонерской школы Николай Доброницкій, 7 марта; на просфорническое мѣсто къ Успенской кладбищенской церкви г. Тамбова вдова псаломщика—діакона Варвара Политова, 6 марта.

Перемѣщены: священникъ Тюремной церкви г. Шацка, Василій Лавровъ, къ церкви с. Казачьяго Дюка, Шацкаго у., 7 марта; священникъ с. Копыла, Лебедянскаго у., Іоаннъ Алексѣевъ, къ церкви с. Сошекъ, Липецкаго уѣзда, 6 марта; псаломщикъ с. Со-

шекъ, Липецкаго у., Михаилъ Нивольскій въ церкви Тулино-Софійскаго женскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Уволены за штатъ: протоіерей Сухотинскаго женскаго монастыря Николай Никольскій, согласно прошенію, 6 марта; и. д. псаломщика с. Полховскаго Майдана, Темниковскаго у., Павелъ Жбуковъ уволенъ отъ должности въ административномъ порядкѣ, 6 марта; діаконъ Христорожественской церкви г. Шацка, Николай Кротковъ, отчисленъ отъ должности, за опредѣленіемъ на должность эконома Тамбовской Духовной Семинаріи 28 января.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—священникъ с. Польнаго Лапина, Козловскаго у., Петръ Камневъ, 55 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 22 февраля; псаломщикъ с. Ялтунова, Шацкаго у., Дмитрій Васильевскій 62 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 2 марта; въ семействѣ остались жена и двѣ дочери.

П И С Ь М О

Предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Братства во имя Царицы Небесной, отъ 2 сего Марта за № 522, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной, продолжая начатое приснопамятныиъ Архимандритомъ Троицко-Сергіевской пустыни, Игнатіемъ, дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, старается, насколько позволяютъ средства, расширять свою благотворную дѣятельность, но все-же еще болѣе 1000 кандидатовъ не могутъ быть приняты подъ кровъ Царицы Небесной.

Въ истекшемъ году, кромѣ имѣющихся Отдѣленій пріюта въ Москвѣ и Курскѣ и колоніи въ Финляндіи, открыто новое Отдѣленіе въ г. Вяткѣ при помощи мѣстнаго благотворителя, А. И. Швецова.

Во всѣхъ учрежденіяхъ Братства призрѣвается въ настоящее время болѣе 400 дѣтей, собранныхъ со всѣхъ мѣстностей Имперіи, не исключая даже и самыхъ отдаленныхъ ея окраинъ. Призрѣніе этихъ, въ большинствѣ случаевъ самыхъ безпомощныхъ по роду болѣзни, дѣтей требуетъ громадныхъ ежегодныхъ расходовъ, а между тѣмъ главныя средства Братства составляютъ почти исключительно изъ разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣшаго Синода, отъ 20-27 Мая 1902 года за № 2181, Всероссийскаго церковнаго сбора, производимаго въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста.

Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ производствомъ сбора въ текущемъ году, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ просить, Ваше Высокопреосвященство, Вашего Архипастырскаго благословенія и руководства вѣренными Вамъ духовенствомъ въ производствѣ церковнаго сбора за богослуженіями Крестопоклонной седмицы, начиная со всенощной 15-го Марта и кончая 22-го Марта.

Братствомъ разослана въ нынѣшнемъ году при Церковныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ священнослужителямъ прилагаемая при семь книжечка „*Зачѣмъ онъ страдалъ*“ съ воззваніемъ и поученіемъ.

Прошу святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства.

Предсѣдательница Совѣта Братства

Гр. Апраксина.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го Марта 1908 года, послѣдовала: „*Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — для напечатанія письма къ свѣдѣнію духовенства*“, Епископъ Иннокентій.

П И С Ь М О

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 28-го февраля 1908 года за № 2399.

Ваше Преосвященство

Преосвященнѣйшій Владыко.

Согласно постановленію Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, имѣю честь препроводить при семъ Вашему Преосвященству, какъ Предсѣдателю Тамбовскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, печатный циркуляръ отъ 26 февраля с. г. № 2378, подробно выясняющій причины паденія за послѣдніе 4 года вербнаго сбора и рекомендующій вниманію епархіальныхъ Отдѣловъ Общества нѣкоторые мѣры, могущія содѣйствовать усиленію сего сбора.

Посылая одновременно въ особой бандероли 120 экз. вышеозначеннаго циркуляра, Совѣтъ Общества поручилъ мнѣ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство разослать таковой отъ своего имени всѣмъ о. о. благочиннымъ ввѣренной Вамъ епархіи за двѣ недѣли до наступленія недѣли Ваій сего года, дабы заблаговременно ознакомить мѣстное духовенство съ тѣми мѣропріятіями, осуществленіе коихъ признается крайне желательнымъ въ видахъ поднятія вербнаго сбора.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя Святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Покорнѣйшимъ слугою *И. Анничковъ.*

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 марта 1908 года № 2014 послѣдовала: „*Письмо и циркуляръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Экземпляры циркуляра препроводить благочиннымъ съ предписаніемъ*

обратить вниманіе причтовъ на то, чтобы сборъ былъ произведенъ своевременно, съ подобающими достоинству дѣла стараніемъ и вниманіемъ.“ *Епископъ Иннокентій.*

Въ 1885 году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу производить денежный сборъ одинъ разъ въ годъ—въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное воскресенье), какъ въ „такой день, въ который воспоминаемое Церковью событіе изъ земной жизни Христа Спасителя всего сильнѣе можетъ вызвать въ умахъ молящихся воспоминаніе объ Іерусалимѣ и о значеніи его въ исторіи христіанства и возбудить заботливое сочувствіе къ находящимся въ Святой Землѣ единовѣрцамъ“. Сборъ этотъ сдѣлался главнымъ источникомъ существованія Общества, которое никогда въ теченіе 25-лѣтней своей жизни „не позволяло себѣ для увеличенія своихъ средствъ прибѣгать къ устройству разныхъ увеселеній и зрѣлищ“.

Вербный сборъ, начавшійся съ 1886 года въ цифрѣ 182, 041 руб. 34¹/₂ коп., до 1889 года дѣлился поровну между Палестинскимъ Обществомъ и существовавшей въ то время Палестинскою Коммиссіею, на которую возложена была забота о нашихъ паломникахъ въ Св. Землѣ. Но когда Палестинская Коммиссія была закрыта, то Общество приняло на себя эту заботу, и вербный сборъ началъ поступать исключительно въ вѣдѣніе Общества и расходовался имъ на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ, на постройку Сергіевскаго подворья, на содержаніе русской больницы въ Іерусалимѣ, амбулаторій: въ Іерусалимѣ, Бет-Джалъ, Виелеемѣ, Назаретѣ, Дамаскѣ и Хомсѣ, на открытіе и содержаніе школъ въ Іудеѣ, Галилеѣ и Сиріи.

Вербный сборъ, постепенно повышаясь, въ 1902 г. достигъ весьма крупной суммы 193,959 руб. 48 коп., но затѣмъ начинается пониженіе его въ такой степени: въ 1903 г. на 178,

351 руб. 23 к.; въ 1904 г. на 175,657 руб. 9 к.; въ 1905 г. на 151,783 руб. 28 к.; въ 1906 г. на 134,439 руб. 94 к. и въ 1907 г. на 120,059 руб. 20 коп. Такимъ образомъ, на пространствѣ только *пяти послѣднихъ лѣтъ* главный ресурсъ существованія Общества понизился до изумительно громадной цифры въ 73,900 руб. 28 коп., что, въ свою очередь, не замедлило тяжело отразиться, какъ на положеніи дѣлъ Общества, такъ особенно на его учебно-благотворительной дѣятельности въ Палестинѣ и Сиріи.

Исслѣдуя причины этого крайне прискорбнаго явленія, Совѣтъ Общества не могъ не обратить вниманія на то, что оно совпало съ тяжелымъ періодомъ жизни нашего отечества, т. е. съ объявленія русско-японской войны въ январѣ 1904 года. Событія Дальняго Востока, какъ извѣстно, приковали къ себѣ вниманіе всего русскаго общества, и русская благотворительность вполне естественно сосредоточилась главнымъ образомъ на арміи и флотѣ, потребовавшихъ громадныхъ средствъ и напряженнаго къ себѣ вниманія всего русскаго народа. Крайне тревожныя событія внутренней жизни нашего отечества, послѣдовавшія непосредственно за окончаніемъ этой несчастной для насъ войны, и послѣ заключенія Портсмутскаго мирнаго договора, въ связи съ недородами хлѣба во многихъ плодородныхъ губерніяхъ нашего отечества въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду, также приняты во вниманіе Совѣтомъ Общества. Но успокоиться на этихъ весьма важныхъ обстоятельствахъ въ жизни нашего отечества, какъ причинахъ, вполне исчерпывающихъ и достаточно убѣдительно объясняющихъ поразительно быстрое паденіе вербнаго сбора на пространствѣ *пяти лѣтъ* на 73,900 руб. 28 коп., т. е. цѣлой почти трети своего бюджета, Совѣтъ Общества не счелъ себя въ правѣ. Причины этого прискорбнаго явленія, по глубокому и всестороннему его разсмотрѣнію и изученію, могутъ быть, по мнѣнію Совѣта Общества, объясняемы

какъ несовершенствами самаго способа производства вербнаго сбора въ недѣлю Ваій по церквамъ Россійской Имперіи, такъ и отсутствіемъ правильной контрольной отчетности его, связанной съ этимъ производствомъ. На это заключеніе наводитъ Совѣтъ Общества Учрежденная при канцеляріи Общества въ С.-Петербургѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ контрольная статистика по вербному сбору. Не смотря на то, что доставка актовъ вербнаго сбора въ канцелярію Совѣта Общества изъ весьма многихъ Духовныхъ Консисторій идетъ съ большимъ опозданіемъ и крайне неаккуратно, и Консисторіи, отличающіяся въ этомъ отношеніи предупредительностью, какъ напимѣръ: Черниговская, Тверская, Псковская, Оловецкая, Минская, Харьковская и Екатеринбургская, составляютъ счастливое исключеніе, тѣмъ не менѣе, собранныя данныя настолько цѣнны и любопытны, что уже является въ настоящее время возможность указать и нѣкоторыя другія причины существующаго печальнаго явленія—паденія вербнаго сбора, стоящія въ всякой связи съ указанными политическими внѣшними и внутренними событіями въ нашемъ отечествѣ.

1. Въ доставленныхъ въ канцелярію актахъ, которые служатъ надежнымъ основаніемъ для сужденія какъ о количествѣ сбора, такъ и о степени усердія въ этомъ благомъ дѣлѣ со стороны старостъ и церковныхъ причтовъ, нерѣдко отсутствуютъ подписи настоятелей храма и церковныхъ старостъ, чѣмъ дается основаніе признавать подобные акты сомнительными, а самыя цифровыя данныя его не убѣдительными.

2. Въ актахъ за подписью причта и старосты нерѣдко можно находить голословную фразу: „сбора не было“, которая невольно порождаетъ вопросъ: какъ слѣдуетъ понимать ее,—въ томъ ли смыслѣ, что въ этихъ храмахъ почему-то совершенно не былъ произведенъ установленный и разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ, или же, дѣйствительно, никакого сбора не оказалось на тарелкѣ, такъ какъ прихожане на Св. Землю ниче-

го не давали. Но, въ первомъ случаѣ, староста и причтъ церковный являлись бы неисправными въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ долгомъ совѣсти обязанностей, а во второмъ—это явленіе пришлось бы отнести къ числу прискорбѣвшихъ, такъ какъ акты съ замѣткою: „сбора не было“ нерѣдко принадлежать церквамъ большихъ селъ, имѣющихъ свыше 2,000 прихожанъ. Не хотѣлось бы вѣрить, что на Св. Руси въ храмѣ, гдѣ приходскій священникъ и староста выполнили все на сей случай предписанное, т. е. своевременно выставили на дверяхъ храма воззванія о сборѣ, священникъ прочелъ это воззваніе съ церковной каѳедры или даже произнесъ отъ себя нѣсколько сопровождающихъ его словъ, а староста или почетный прихожанинъ своевременно прошелъ съ блюдомъ, имѣющимъ на себѣ надпись: „на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ“, по храму, — не хотѣлось бы вѣрить, что среди 2,000 прихожанъ въ торжественный праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ не нашлось ни одной доброй души, которая бы, вспомнивъ о Св. Землѣ, не пожертвовала бы ни одной копѣйки на нужды ея. Даже и въ томъ случаѣ, если принять во вниманіе обычай, существующій по нѣкоторымъ селамъ и деревнямъ, производить въ этотъ „день предпраздничный торгъ (ярмарки), на что и указывается нѣкоторыми священниками въ актахъ, то и это едва ли можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для полного отсутствія сбора. Торгъ этотъ дѣйствительно можетъ оказать вліяніе на сборъ во время литургіи, но не можетъ отражаться на сборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, а тѣмъ болѣе во время заутрени, которая совершается по селамъ очень рано и въ этотъ именно день охотно посѣщается большинствомъ прихожанъ.

3. Въ сборныхъ актахъ одной и той же церкви можно видѣть на пространствѣ нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ одну и ту же цифру сбора, напримѣръ, въ 3 руб., въ 2 руб. 50 коп., въ 1 руб. и даже въ нѣсколько копѣекъ; нерѣдко съ замѣчательнымъ постоян-

ствомъ цифровыя данныя сбора чередуются чрезъ нѣсколько лѣтъ, или даже черезъ годъ: напримѣръ, 2 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к. и снова 2 р. и т. д., или же иногда колеблются въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Напримѣръ, церковь Александра Невскаго, Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, села Мартыяновки, даетъ вербный сборъ съ такимъ маловѣроятнымъ колебаніемъ: въ 1901 г.—4 р. 14 к.; въ 1902 г.—4 р. 15 к.; въ 1903 г.—4 р. 20 к.; въ 1904 г.—4 р. 16 к.; въ 1905 г.—4 р. 17 к.; въ 1906 г.—4 р. 20 к.; и въ 1907 г.—4 р.; Николаевская церковь села Ярцева той же губ., Стародубскаго уѣзда: въ 1901 г. даетъ сбора—50 к., въ 1902 г.—51 к., въ 1903 г.—55 к., въ 1904 г.—40 к., въ 1906 г.—50 к. и въ 1907 г.—44 к. и т. п. Всѣ этого рода акты сбора неволь-но останавливаютъ на себѣ вниманіе Совѣта Общества и наводятъ его на глубокия, печальныя размышленія.

4. По актамъ можно прослѣдить пониженіе сбора въ одномъ и томъ же монастырѣ или въ одномъ и томъ же храмѣ, причемъ это паденіе идетъ весьма быстро, начавшись, напримѣръ, въ 1903 г. съ 25 и болѣе рублей, къ 1907 г. понижается до 4 р. и даже до 2 р. Совѣтъ Общества, уясняя для себя причины этого прискорбнаго явленія, усмотрѣлъ ихъ совершенно справедливо въ перемѣнѣ настоятелей въ монастыряхъ и въ замѣнѣ прежняго старосты новымъ. Настоятели монастырей и храмовъ, а равно и церковныя старосты, хорошо знающіе православный Востокъ по личному опыту, путемъ изученія его нуждъ на мѣстѣ во время своего паломничества, или близко интересующіеся цѣлями и задачами Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и состоящіе въ числѣ его членовъ и дѣятелей, относятся къ вербному сбору во ввѣренныхъ ихъ попеченію храмахъ съ полнымъ вниманіемъ, живымъ интересомъ и зорко слѣдятъ за правильною отчетностію его. У нѣкоторыхъ изъ ревностнѣйшихъ въ этомъ отношеніи священниковъ

можно видѣть въ актахъ даже такое замѣчаніе: „Деньги собираль священникъ, какъ членъ Палестинскаго Общества“. Отсюда невольно получается такой выводъ: какъ только монастырь или храмъ переходитъ въ другія начальственные руки—вербный сборъ падаетъ до невѣроятной цифры минимума. Для примѣра здѣсь необходимо указать на самые факты. Такъ, въ Черниговской епархіи, въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ сборъ въ 1901 г. выразился въ 15 р., а въ 1905 г., съ переменною настоятеля, онъ палъ до 6 р. 32 к. и держится на этой цифрѣ съ ничтожною разницею въ копѣйкахъ до настоящаго года; въ Новгородъ—Сѣверскомъ монастырѣ той же епархіи сборъ, начавшись въ 1901 г. 6 р., съ переменною настоятеля въ 1906 г., упалъ на 4 р. 57 к., и въ прошломъ 1907 году онъ достигъ поразительнаго минимума, всего—1 р. 89 к. То-же самое можно видѣть и въ сборѣ по церквамъ, при переменѣ настоятелей. Такъ, въ церкви Николая Добраго въ Кіевѣ, на Подолѣ, сборъ, дававшій до 1903 г. 7 р. 82 к., въ 1904 г. съ переменною настоятеля, палъ на 2 р. 75 к., а въ 1907 г. показанъ даже только въ 2 р.; въ Царе-Константиновской Кіевской, на Подолѣ, церкви съ 21 р. 80 к. въ 1903 г., съ переменною старосты, сборъ палъ на 3 р. 50 к.; села Мохначи, Зміевского уѣзда, Харьковской губ., въ церкви Нерукотвореннаго Образа въ 1905 г. сборъ былъ 17 р. 35 к., а въ 1907 г. онъ равняется уже 1 р. 75 к.; села Батуринскаго, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губ., въ церкви Николаевской, сборъ съ 3 р. 15 к., съ переменною настоятеля палъ до 76 к.; поселка Клиницы, Суражскаго уѣзда, въ Петропавловской церкви съ 15 р. 70 к. сборъ упалъ на 3 р.; мѣстечка Пузырекъ, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губ. въ церкви Троицкой, съ 1 р. 25 к. сборъ понизился до 10 к. Имѣются въ актахъ и доказательства, что нѣкоторые священники въ показаніи цифръ сбора сохраняютъ неизмѣнную устойчивость своихъ

предшественниковъ, и что только немногіе изъ священниковъ стараются улучшить сборъ сравнительно съ цифрами прежнихъ лѣтъ.

Принявъ во вниманіе всѣ вышеуказанныя причины, какъ дѣйствительно серьезныя и резонныя, такъ и малоуважительныя и сомнительныя, и всесторонне обсудивъ всѣ мѣропріятія, которыя могли бы повліять на поднятіе вербнаго сбора, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, весьма озабоченный правильнымъ поступленіемъ этого сбора, какъ главнѣйшаго источника, обеспечивающаго нормальное развитіе его дѣятельности на православномъ Востокѣ и дающаго возможность вести дѣло поддержанія Православія и благотворительности русскимъ паломникамъ безъ колебаній и потрясеній, остановился пока на нижеслѣдующихъ, наиболѣе важнѣйшихъ, мѣрахъ, осуществленіе которыхъ, при благосклонномъ содѣйствіи Отдѣловъ, признаетъ крайне желательнымъ и неотложнымъ, а именно:

1. Привлечь проживающихъ въ епархіи членовъ Общества, гдѣ таковыя имѣются, а также и достойнѣйшихъ лицъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ дѣламъ христіанской благотворительности, къ участию въ производствѣ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ непременно на всѣхъ богослуженіяхъ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ.

2. Снабдить членовъ Общества или почетныхъ прихожанъ, на коихъ будетъ возложено Отдѣлами производство сбора по церквамъ особыми довѣрительными свидѣтельствами — для врученія таковыхъ священникамъ и старостамъ храмовъ. Лицъ, приглашенныхъ Отдѣлами для производства сбора, Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ присутствовать при подсчетѣ собранныхъ денегъ и составленіи акта подписывать послѣдній вмѣстѣ съ причтомъ и старостой.

3. Усерднѣйше просить приходскихъ священниковъ произносить краткія поученія или, по крайней мѣрѣ, прочитывать разсылаемыя ежегодно Обществомъ по церквамъ воззванія о сборѣ: на всеобщемъ бдѣніи—предъ шестопсалміемъ и на литургіи— послѣ евангелія, а церковнаго старосту—пускать тарелку сбора на Св. Землю или сейчасъ же по прочтеніи воззванія, отдѣльно отъ другихъ сборовъ, или въ обычное время, но непременно на второмъ мѣстѣ среди другихъ кружекъ и тарелокъ.

4. Просить о. о. благочинныхъ епархіи и Духовныя Консисторіи принять зависящія отъ нихъ мѣры къ своевременной акуратной отсылкѣ въ Канцелярію Общества въ С.-Петербургѣ сборныхъ актовъ, тщательное и благовременное разсмотрѣніе коихъ дастъ возможность Совѣту Общества имѣть правильный контроль за сборомъ и своевременно воздѣйствовать на замѣчаемыя въ немъ колебанія поощреніемъ наиболѣе потрудившихся въ сборѣ лицъ.

Помощникъ Предсѣдателя, *Генер.-лейт. М. Степановъ.*

Секретарь, *заслуженный профессоръ А. Дмитріевскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Епархіального Богородично-Серафимовскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства за 1907 годъ.

Совѣтъ Братства, на основаніи § 29 устава, считаетъ долгомъ представить просвѣщенному вниманію общаго собранія Братства и всѣхъ ревнителей вѣры Православной отчетъ о дѣятельности за 1907 годъ, первый годъ по преобразованіи существовавшего Богородично-Казанскаго въ Богородично-Серафимовское Миссіонерско-Просвѣтительное Братство и тридцать третій—со времени основанія Братства.

Составъ Братства.

Въ 1907 году Тамбовское Миссіонерское Братство лишилось четырехъ его членовъ: двухъ — почетныхъ и двухъ дѣйствительныхъ.

Изъ почетныхъ членовъ Братства скончались — Его Высокопревосходительство, бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Членъ Государственнаго Совѣта К. П. Побѣдоносцевъ и настоятель Шацкой Вышенской пустыни, Тамбовской Епархіи, о. Архимандритъ Аркадій.

Изъ дѣйствительныхъ членовъ скончались — настоятель Никольской церкви г. Тамбова, членъ Консистоіи, протоіерей о. М. Зеленевъ, и настоятель Покровской г. Тамбова церкви, о. І. Миловановъ (онъ же въ отчетномъ году состоялъ членомъ Совѣта Братства.)

Въ настоящее время въ составъ Братства входятъ, кромѣ его покровителя, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, II почетныхъ членовъ, 5 дѣйствительныхъ пожизненныхъ; дѣйствительными временными членами состояло все духовенство Тамбовской Епархіи, по его собственному желанію, заявленному имъ на обще-Епархіальномъ съѣздѣ въ 1907 году. Кромѣ духовенства дѣйствительными временными были и свѣтскія лица, въ количествѣ 4.

I. ПОЧЕТНЫМИ ЧЛЕНАМИ Епархіальнаго Братства состояли:

Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Владимиръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Членъ Государственнаго Совѣта В. К. Саблеръ.

Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій (Самбикинъ).

Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Литовскій.

Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій.

Настоятель Саровской Пустыни, игумень Герофей.

Протоіерей Бронштадтскаго Андреевскаго собора
I. И. Сергіевъ.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ,
протоіерей П. И. Соколовъ.

Заслуженный профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій.

Директоръ народныхъ училищъ Н. П. Остроумовъ.

II. ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫМИ ПОЖИЗНЕННЫМИ членами Братства, внесшими единовременно капиталъ, дающій % не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, были слѣдующія лица:

Протоіерей г. Тамбова, о. Т. С. Колаисовскій.

Священникъ с. Золотовки, Кирсановскаго уѣзда,
В. С. Виноградовъ.

Почетный гражданинъ И. И. Заболотскій.

Варвара Николаевна Новосельцева.

Харьковскій епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ.

III. ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫМИ ВРЕМЕННЫМИ изъ свѣтскихъ были:

В. В. Москалевъ.

М. И. Третьяковъ Тамбов. епархіальный миссіонеръ.

Чинновъ Н. Н., преподаватель Семинаріи.

Сербиновъ П. А., помощникъ инспектора Семинаріи.

Для развитія дѣятельности Братства и осуществленія цѣлей его, по предложенію Высокопреосвященнаго

Иеронима, бывшего Епископа Тамбовскаго, въ каждомъ уѣздномъ городѣ епархіи въ 1892 году учреждены Отдѣленія Братства; отчетный годъ для Отдѣленій Братства былъ 16-мъ годомъ ихъ существованія.

Управление дѣлами Братства.

Тамбовское Богородично-Серафимовское Братство, какъ преобразованное изъ Богородично-Казанскаго, юридически существуетъ съ 20 января 1907 года, когда Преосвященному Иннокентію, на основаніи Указа Синода, — отъ 13 января 1907 года за № 388, благоугодно было утвердить новый уставъ. Первое общее собраніе новаго братства, по распоряженію покровителя его, Преосвященнаго Иннокентія, состоялось 25 января 1907 года. Здѣсь закрытою баллотировкой, согласно § 31 новаго устава, были избраны члены Совѣта: священникъ А. Поспѣловъ, протоіерей М. Назарьевъ, священникъ М. Миловановъ, протоіерей Г. Миловановъ, протоіерей П. Сперанскій, священникъ А. Суворовъ, священникъ В. Архангельскій, священникъ П. Добротворцевъ; изъ свѣтскихъ — преподаватель семинаріи Н. Чинновъ, помощникъ инспекторъ семинаріи П. Сербиновъ, В. Москалевъ. Предсѣдателемъ Совѣта, по единогласной просьбѣ общаго собранія, былъ Преосвященный Нафанаиль, Епископъ Козловскій, викарій Тамбовской епархіи.

Помимо этихъ лицъ, въ составѣ Совѣта были, какъ непремѣнные его члены по должности, Епархіальные миссіонеры — священникъ о. В. Стеженскій и кандидатъ богословія Казанской Академіи М. И. Третьяковъ.

Казначеемъ Братства состоялъ духовникъ семинаріи, священникъ о. П. Добротворцевъ, дѣлопроизводителемъ — П. Сербиновъ.

Главный органъ управленія дѣлами Братства—общее собраніе. Ему подлежатъ всѣ важнѣйшія дѣла Братства. Онъ же намѣчаетъ кругъ дѣлъ, подлежащихъ исполненію Совѣта Братства и возлагаетъ на него тѣ или другія порученія (§ 25).—Совѣтъ Братства—органъ исполнительный (§§ 31 и 35). Въ случаѣ, когда жизнь выдвигаетъ вопросы, не предусмотрѣнные Общимъ Собраніемъ и въ то же время не терпящіе отлагательства, Совѣту предоставлено дѣлать тѣ или другія постановленія, которыя онъ и приводитъ въ исполненіе, давая въ этомъ отчетъ Общему Собранію (примѣч. къ § 35).

Общая дѣятельность Братства.

Общая дѣятельность Братства и его Совѣта, какъ исполнительнаго органа, въ 1907 году направлялась:

1) къ защитѣ православія отъ сектантства, старообрядчества и вообще инославныхъ, а также—евреевъ, магометанъ и другихъ иновѣрцевъ (§ 2-й);

2) къ распространенію между ними православно-христіанской вѣры (§ 2-й);

3) къ религиозно-нравственному, въ духѣ православной церкви, просвѣщенію народа (§ 3-й);

Для достиженія названныхъ цѣлей Братство

1) собирало свѣдѣнія какъ о состояніи въ Епархіи сектъ, старообрядчества, инославія, иновѣрія, такъ и о положеніи въ ней миссіонерскаго и церковно-просвѣтительнаго дѣла;

2) вело и поддерживало внѣбогослужебныя религиозныя чтенія и собесѣдованія;

3) оказывало всяческое содѣйствіе миссіонерамъ епархіальнымъ, окружнымъ и инымъ;

4) поддерживало церковно-приходскія школы, преимущественно въ мѣстностяхъ, угрожаемыхъ сектами, старообрядчествомъ, инославіемъ и иновѣріемъ;

5) распространяло (платно и бесплатно) книги Св. Писанія;

6) издавало и распространяло листки религиозно-общественнаго содержанія;

7) содѣйствовало пополненію миссіонерскими книгами библіотекъ—церковныхъ, школьныхъ и другихъ.

8) заботилось объ утвержденіи новообращенныхъ и ихъ матеріальномъ обеспеченіи;

9) отпускало средства на устройствѣ повременныхъ противосектантскихъ миссіонерскихъ курсовъ по крупнымъ сектантскимъ селамъ;

10) всѣми законными способами поддерживало миссіонерское и церковно-просвѣтительное дѣло Епархіи.

Сектантство, старообрядчество и иновѣріе въ Тамбовской епархіи (статистика и общее ихъ положеніе).

Епархіальное Богородично-Серафимовское Миссіонерско-Просвѣтительное Братство имѣетъ своею цѣлью защиту православія отъ сектантовъ, старообрядцевъ и вообще инославныхъ, а также евреевъ, магометанъ и другихъ иновѣрцевъ и—распространеніе между ними православной вѣры. Въ силу этого необходимо знать, какое количество инославія и иновѣрія въ Тамбовской епархіи.—Тамбовская епархія—родина и колыбель сектантства, въ формѣ молоканства. Это признаютъ и сами молокане, какъ, напримѣръ, современный прогрессистъ молоканства Н. О. Кудиновъ въ своей книжкѣ „Столѣтіе молоканства въ Россіи“.

По даннымъ исторіи и свѣдѣніямъ писателей (Максимова, Пругавина и др), сочувствующихъ сектантству, Тамбовская губернія — родина и арена дѣятельности основателя молоканства, крестьянина Семена Уклеина. Въ Тамбовской же губерніи ревностно проповѣдываль свое ученіе о необходимости принять „огненное крещеніе“ (оскопленіе) лжехристосъ Селивановъ. Наконецъ, въ Тамбовской губерніи образовались первыя молоканскія общины и скопческіе корабли.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С П И С О КЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда, свободно съ 26 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 37 десятинъ; душъ муж. пола православныхъ 1539; сектантовъ 195; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 725 рублей въ годъ.

2) При церкви села Польнаго Лапина, Козловскаго уѣзда, свободно съ 3 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 десятинъ; душъ муж. пола 1155.

3) при церкви села Копыла, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 6 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 35 десятинъ; душъ муж. пола 1011.

4) При церкви Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря, свободно съ 6 марта; причта положено: два священника и два псаломщика; земли 66 десятинъ; душъ муж. пола 576; причтъ получаетъ жалованье отъ монастыря въ размѣръ 300 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала 7548 руб.

5) При Тюремной церкви города Шацка, причтъ состоитъ изъ одного священника, который получаетъ въ годъ 110 рублей отъ Тюремнаго Комитета.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Копыла Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 21 февраля (Подробн. свѣд. см. № 10 Епарх. Вѣд.).

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Новоселокъ Шацкаго уѣзда, свободно съ 12 февраля.

2) При церкви села Вознесенскаго завода, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 20-го февраля.

3) При церкви села Черной Слободы, Шацкаго уѣзда, свободно съ 4 марта.

4) При церкви села Сошекъ, Липецкаго уѣзда.

5) При Феодоровской церкви пригородной Слободы города Моршанска; свободно съ 6 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 1870; причтъ получаетъ 0/0 0/0 съ капитала въ 3711.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Письмо Предсѣдательницы Братства во имя Царицы Небесной Пресвящ. Иннокентію. III. Письмо Императорскаго Православ. Палестин. Общества Пресвящ. Иннокентію. IV. Отчетъ о дѣятельности Тамб. Епарх. Богородич.-Серафим. Миссіонер.-Просвѣт. Братства. V. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Въ прибавленіи Журнала Тамбовскаго Епархіальнаго Съѣзда январской сессіи 1908 г. (Продолженіе).

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

38. Заслушано прошение завѣдующаго Козловской свѣчной лавкой священ. Лысогорскаго, въ которомъ онъ проситъ разрѣшить въ завѣдуемой имъ лавкѣ имѣть запасъ свѣчъ до 1500 пудовъ.

Постановили: отказать—на основаніи постановленія: не держать въ свѣчныхъ лавкахъ большихъ запасовъ свѣчъ.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ*“.

39. Заслушанъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, рапортъ ревизора церковныхъ свѣчныхъ ящичковъ церковей города Борисоглѣбска священника села Моисеевской-Алабушки, Михаила Соколова на имя Его Преосвященства, — въ которомъ священникъ Соколовъ докладываетъ Его Преосвященству, что имъ произведена ревизія свѣчныхъ ящичковъ церковей г. Борисоглѣбска и найдено „фальшивыхъ свѣчей въ Казанской церкви три пуда въ разную цѣну“, въ Кладбищенской церкви—10 фун. восковыхъ, а фальшивыхъ одинъ пудъ. Къ рапорту приложены акты ревизій.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10 февраля 1908 г. „*Читалъ*“.

40. Заслушанъ актъ Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета свѣчного завода, отъ 11-го апрѣля 1907 г., изъ котораго (акта) видно, что Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета нашелъ нужнымъ послать кусокъ воска, по своей загрязненности и особому цвѣту показавшагося сомнительнаго достоинства, профессору Каблукову для анализа. Изъ полученнаго отвѣта [проф. Каблукова] видно, что воскъ оказался безъ примѣсей.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства „*Читалъ*“.

41. Заслушанъ актъ предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета, протоіерея Іоанна Маркова, отъ 13 апр. 1907 г., въ которомъ протоіерей Марковъ заявляетъ, что онъ „при посвѣщеніи Козловской

Епархіальной лавки, въ присутствіи сидѣльца лавки свящ. Степана Простосердова, взялъ въ три посуды изъ продаваемого бака масло по $\frac{1}{2}$ ф. въ каждой. Одну посудину, опечатанную его именной печатью и печатью Ильинской церкви, оставилъ въ лавкѣ для контроля; двѣ другія посуды, опечатанныя его именной печатью, оставилъ у себя, — одну для контроля, другую для производства анализа. О чемъ имъ (прот. Марковымъ) и составленъ актъ за подписью его самого, свящ. Простосердова и сидѣльца лавки.

Постановили: произвести анализъ масла; и на будущее время производить анализъ масла, если оно покажется недоброкачественнымъ или сомнительнаго достоинства.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „*Читаль*“.

42. Заслушаны акты Ревизіоннаго Комитета Свѣчнаго завода отъ 20-го мая и 1-го декабря 1907 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. Членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить, а въ особенности благодарить о. протоіерея Іоанна Димитріевича Маркова за его ревностное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу ревизіи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

25 января. Утреннее засѣданіе подѣ председательствомъ священника Василія Архангельскаго. Депутаты были всѣ.

43. Заслушано заявленіе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ, въ которомъ Попечительство проситъ съѣздъ, въ виду недостаточности собираемыхъ на его нужды средствъ, изыскать новые источники для пополненія кассы Попечительства, въ цѣляхъ оказанія болѣе существенной помощи нуждающимся, при чемъ указываетъ таковыя источники:

1. Попечительство предлагает съѣзду въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія возвратити извѣстный сборъ съ духовенства, получающаго награды, прежними съѣздами духовенства переданный въ пользу Епархіального женскаго училища.

2. Обложить церковно-причтовья земли, а равно и монастырскія сборомъ отъ 10—30 коп. за десятину въ пользу Попечительства.

3. Взимать съ духовенства при опредѣленіяхъ на мѣста и перемѣщеніяхъ сборъ въ такомъ размѣрѣ: съ псаломщика—5 руб., діакона—10 руб. и священника—20 руб.

4. Возбудити ходатайство въ надлежащемъ порядкѣ объ обложеніи особымъ благотворительнымъ сборомъ, въ размѣрѣ, напр. 10 к. всѣхъ прошеній, заявленій и объясненій, поступающихъ отъ священно-церковно-служителей по ихъ личнымъ дѣламъ въ Консисторію или на имя Епископа—посредствомъ особнхъ марокъ.

Постановили: сборъ „за награды духовенству“ оставить въ пользованіи Епархіального женскаго училища—въ виду того, что въ училищѣ обучаются сироты духовнаго званія.—Не находя возможнымъ, по тщательномъ обсужденіи, принять указанные Попечительствомъ въ пунктахъ 2, 3 и 4 источники для пополненія средствъ Попечительства, съѣздъ предлагаетъ благочинническимъ собраніямъ на мѣстахъ изыскать свои собственныя средства для вдовъ и сиротъ своего округа, кромѣ существующаго сбора.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 10 февраля сего года: *„Съ постановленіемъ согласенъ, кромѣ пункта 4, по которому съѣздъ ничего не можетъ „предлагать“ благочинническимъ собраніямъ. Это право мое“.*

44. Слушали прошеніе Комитета Миссіонерско-псаломщической школы, въ которомъ Комитетъ школы проситъ съѣздъ оказать сильное пособіе школь ассигновкою опредѣленной ежегодной субсидіи на содержаніе ея изъ суммъ Свѣчнаго завода и проситъ Казанско-Богородичное Миссіонерское Братство внести въ Комитетъ

школы 2000 руб., не уплаченные имъ по постановленію общенархіального сѣзда духовенства—въ январѣ 1905 года 500 р. и въ январѣ 1906 года—1500 руб.

Постановили: въ ассигнованіи ежегодной субсидіи изъ суммъ Свѣчпого завода, за недостаткомъ средствъ, отказать. Просить Казанско-Миссіонерское Братство внести въ Комитетъ школы, согласно постановленіямъ сѣзда 1905 года и 1906 года, 2000 руб. на нужды школы.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 10-го февраля сего года: *„Помощь школь, удовлетворяющей одну изъ важныхъ сторонъ церковной жизни, въ свое время за-водомъ будетъ оказана“*.

45. Слушали докладъ діакона села Ярлукова, Липецк. уѣзда, Іоанна Талинскаго о всеобщемъ образованіи дѣтей духовенства и изысканіи средствъ на сей предметъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства: *„Читалъ“*.

46. Слушали копию съ протоколовъ сѣзда о.о. депутатовъ Серафимовскаго училищнаго округа январской сессіи 1908 года, изъ которой видно, что о.о. депутаты Серафимовскаго округа не нашли источниковъ для покрытія дефицита по содержанію училища и его общежитія въ размѣрѣ 24000 руб. и на основаніи Уст. Дух. училищъ гл. III, п. 4, просятъ Пресвященнѣшаго Владыку передать на обсужденіе общенархіального сѣзда вопросъ о назначеніи Серафимовскому Духовному Училищу особаго отъ епархіи вспоможенія.

Постановили: отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства: *„Читалъ“*.

26 Января утреннее засѣданіе подѣ председательствомъ священника Василя Архангельскаго. Депутаты были воѣ налицо.

47. Слушали: ходатайство Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи объ уплатѣ недосланныхъ сравнительно со смѣтой 1907 года 409 руб. 17 коп. Нужда въ уплатѣ этой суммы Правленію Семинаріи настоятельная и неотложная. Не получая этой суммы, Правленіе Семинаріи должно было въ ущербъ дѣлу воздерживаться отъ расходовъ по больницѣ изъ ассигнованной на этотъ предметъ суммы и не платить по счету Оловянишникова за купленный для Семинаріи колоколь.

Постановили: по полученіи недоимокъ общежитіе Семинаріи само уплатить ихъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10 го февраля сего года: „Согласен“.

48. Слушали: ходатайство Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи объ учрежденіи при ней епархіальной кафедрѣ по предмету теоріи словесности и исторіи литературы, на каковой предметъ требуется ежегодная дополнительная ассигновка въ размѣрѣ съ 180—330 до 420 руб. въ годъ въ зависимости отъ того, кто будетъ занимать эту кафедру: 180 руб. при условіи замѣщенія этой кафедрѣ человѣкомъ прямо со скамьи академической, 330 руб. при условіи замѣщенія человѣкомъ, прослужившимъ на духовно-учебной службѣ 5 лѣтъ и 420 руб. при условіи замѣщенія ея прослужившимъ на духовно учебной службѣ 10 лѣтъ; въ настоящее время вновь учреждаемую кафедру имѣеть занять Алексѣй Ивановичъ Орловъ, прослужившій болѣе 20 лѣтъ; добавочная ассигновка требуется въ размѣрѣ 420 руб. Учрежденіе кафедрѣ теоріи словесности и исторіи русской литературы является дѣломъ, предусмотрѣннымъ прямымъ требованіемъ Уст. Дух. Сем., вызываемымъ настоятельною нуждою и безспорною пользою какъ самихъ учениковъ, такъ и ихъ родителей.

Постановили: ассигновать къ отпускаемымъ 660 руб. еще 420 руб. изъ суммъ (собираемыхъ на нужды семинаріи и общегитія свѣчнаго завода.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1908 года: „*Утверждается*“.

49. Слушали: ходатайство Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи объ учрежденіи на время до выхода въ отставку одного изъ наличныхъ двухъ преподавателей каеодры греческаго языка или, въ крайнемъ случаѣ, объ ассигнованіи второму преподавателю этого предмета Я. Хабибъ-Хананія, съ 1-го января уже числящемуся состоящимъ учителемъ за поурочную плату до конца года прибавки въ размѣрѣ опредѣляемомъ штатной каеодры; для учрежденія второй каеодры греческаго языка необходима ежегодная ассигновка въ 360 руб. въ виду того, что Я. Хабибъ-Хананія выслужилъ уже 10 лѣтъ по духовно-учебному вѣдомству; прибавки же ему къ поурочному вознагражденію, въ случаѣ согласія съѣзда урывать его съ лицами, занимающими штатныя каеодры, до конца учебнаго года необходимо ассигновать 180 рублей.

Постановили: по состоянію средствъ Съездъ не можетъ удовлетворить ходатайство Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи цѣликомъ; пусть уроки греческаго языка и на будущее время остаются добавочными.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля сего года: „*Рядомъ два ходатайства Правленія Семинаріи, одинаковыя по содержанію, по црли, по смыслу — и странно читать уоовлетвореніе перваго, ничьмъ не мотивированнаго, и отказъ второму, тоже безъ мотивовъ. Нахожусь необходимымъ ассигновать въ дополненіе къ содержанію учителя греческаго языка 180 руб.*“.

50. Слушали: согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 15-го декабря 1907 годъ за № 7266, послѣдовавшей на журналѣ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи отъ 10-го

декабря 1907 года за № 51, объ учрежденіи при Тамбовской Семинаріи, въ видѣ опыта, института классныхъ наставниковъ съ января 1908 года, Правленіе Семинаріи имѣеть заявить съѣзду объ ассигнованіи изъ суммъ свѣчного завода 3000 руб. на вознагражденіе преподавателей за исполненіе ими обязанностей классныхъ наставниковъ, по расчету 200 руб. на каждаго. Институтъ классныхъ наставниковъ введенъ въ Семинаріи по письменному требованію члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Д. И. Тихомирова, ревизовавшаго Тамбовскую Семинарію въ періодъ времени 26-го ноября—6-го декабря, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15-го октября 1907 года за № 6657. Положенія объ этомъ институтѣ своевременно были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Положенія эти своевременно были представляемы при журналѣ Педагогическаго Собранія на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, и имъ утверждены къ введенію въ дѣйствіе въ видѣ опыта.

Послѣ долгаго и тщательнаго обсужденія этого заявленія Правленія Семинаріи, при участіи секретаря Правленія А. А. Нечаева, были представлены на голосованіе двѣ редакціи постановленія по сему вопросу. 1) Въ виду того, что наставникамъ въ текущемъ году при введеніи пяти-урочной системы преподаванія причитается за то-же трудовое время вознагражденія больше, чѣмъ на 180 рублей и въ виду того, что средствъ у духовенства нѣтъ даже на уплату по дефицитамъ учебныхъ заведеній около 40000 рублей, а изъ средствъ завода нельзя брать безъ ущерба для операций его болѣе 30000 руб., т. е., половины чистой годовой прибыли, и, наконецъ, въ виду того, что это 30 тысячное отчисленіе пойдетъ на уплату только дефицита, а не на расходы въ 1908 году, то предлагается ходатайство это отклонить. 2) Такъ какъ институтъ классныхъ наставниковъ уже установленъ и для этого требуется 3000 рублей, но съѣздъ, не имѣя возможности за отсутствіемъ

средствъ отпустить означенную сумму, просить классныхъ наставниковъ на первый разъ удовлетвориться суммою въ 1500 рублей, каковую сумму ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода.

Постановили: ассигнованіе на классныхъ наставниковъ въ размѣрѣ 3000 рублей отклонить, каковое постановленіе принято большинствомъ голосовъ на основаніи тѣхъ соображеній, которыя вызваны въ первой редакціи.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 10 февраля сего года: *„На покрытіе дефицитовъ, не всегда основательныхъ, по содержанію своихъ дочерей сѣздъ не жалеть десятковъ тысячъ, а на удовлетвореніе такихъ мѣропріятій по отношенію къ сывовьямъ, которыя признаются цѣлесообразными, у него нѣтъ и 3-хъ тысячъ. Комитетъ завода имѣетъ выдать Правленію эту сумму въ два срока“.*

51. Слушали: ходатайство Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи 1800 руб. на оборудованіе постельнаго бѣлья и одѣялъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Одѣяла крайне ветхи, нижнія наволочки отъ времени почти истлѣли, верхнихъ наволочекъ и простынь только по двѣ смѣны, чахловъ на щиткахъ кроватей почти нѣтъ.

Постановили: ассигновать на оборудованіе постельнаго бѣлья и одѣялъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи 800 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 10 февраля сего года: *„Утверждается“.*

52. Слушали ходатайство Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи по примѣру 1906 года 100 руб. на выписку газетъ и журналовъ на 1909 г. для открытой при Семинаріи ученической бібліотеки читальни и 300 руб. на пополненіе ученической бібліотеки новыми книгами.

Постановили: отпустить на выписку газетъ и журналовъ на 1909 годъ 50 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода, а въ 300 р.

для пополненія ученической библіотеки новыми книгами, въ виду неимѣнія средствъ, отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11 февраля сего года: „*Утверждается*“.

53. Слушали: ходатайство Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи о разрѣшеніи ему употреблять изъ платы, поступающей съ инословныхъ воспитанниковъ, $\frac{1}{3}$ части всей суммы, получаемой съ нихъ, на жалованье помощника письмоводителя вмѣсто 120 руб., выдаваемыхъ ему теперь, 200 рублей въ годъ.

Постановили: согласно ходатайству Правленія Семинаріи разрѣшить употреблять изъ платы, поступающей съ инословныхъ воспитанниковъ, 80 рублей въ добавленіе къ жалованію помощника письмоводителя.

На семь постановленіи: резолюція Его Преосвященства отъ 11 февраля сего года: „*Согласенъ*“.

54. Слушали: ходатайство Правленія Духовной Семинаріи объ отпускѣ въ распоряженіе Правленія 100 руб. на мелочные и непредвидѣнные расходы.

Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ отказать въ ассигновкѣ 100 руб., но поручить Комитету свѣчнаго завода по извѣстнымъ образцамъ, даннымъ изъ Семинаріи, отпечатать потребное количество бланковъ для приписки по воинской повинности и удостовѣреній для проѣзда со скидкой по желѣзной дорогѣ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля: „*Согласенъ*“.

Слушали: ходатайство Правленія Духовной Семинаріи объ ассигнованіи на разѣзды 3-му члену отъ духовенства, священнику В. Ф. Стеженскому, участвующему въ педагогическихъ и распорядительныхъ собраніяхъ, примѣнительно къ размѣру ассигновки, дѣлаемой на разѣзды о. П. И. Багрянскому, 60 рублей.

Постановили: всѣмъ тремъ членамъ Правленія Духовной Семинаріи ассигновать на разѣзды по 30 рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля: „Согласенъ“.

55. Слушали: заявленіе Правленія Духовной Семинаріи, что срокъ службы о. П. И. Вагрянскаго и о. А. К. Посидьлова въ качествѣ членовъ Правленія истекъ и необходимо произвести переизбраніе ихъ или сдѣлать новые выборы.

Постановили: произвести избраніе членовъ Правленія Семинаріи закрытой баллотировкой.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля с. г.: „Читалъ“.

56. Слушали: согласно заявленія учителя пѣнія въ Тамбовской Духовной Семинаріи, священника Василя Лебедева, въ Правленіе Семинаріи для лучшей постановки церковнаго пѣнія, для развитія музыкально эстетическаго чувства учениковъ, существенно необходимо приобрести клавиатурные инструменты, какъ для класснаго употребленія, такъ и для пользованія самими учениками. Однимъ изъ такихъ инструментовъ указывается фисгармонія. За неимѣніемъ средствъ въ своемъ распоряженіи на означенный предметъ Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ създомъ объ ассигнованіи средствъ на приобретение двухъ фисгармоній.

Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ отказать. Резолюція Его Преосвященства 11-го февраля с. г.: „Читалъ“.

27 января. Утреннее засѣданіе подѣ председательствомъ священника Василя Архангельскаго Депутаты были всѣ налицо.

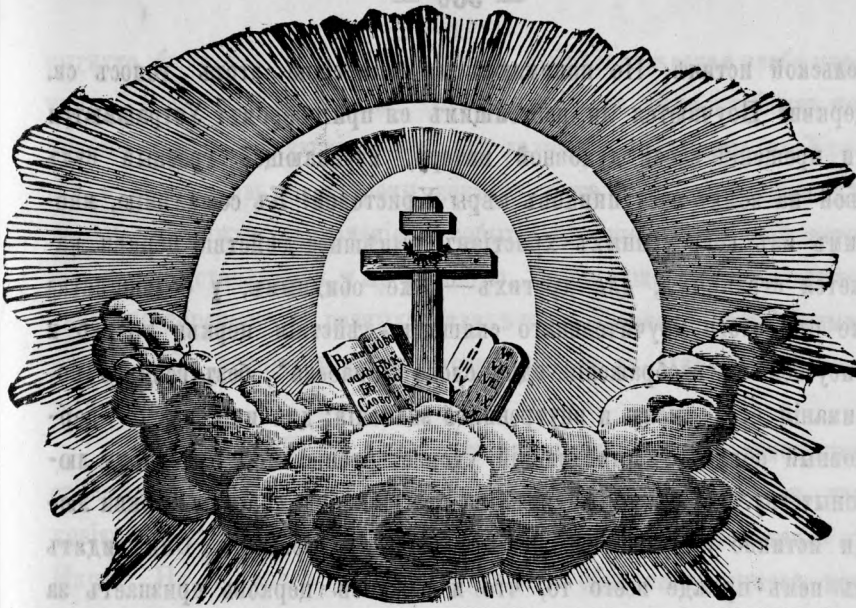
57. Слушали докладъ Ревизіонной Комиссіи по экономіи своекоштнаго общежитія Семинаріи.

Ревизионная Комиссія въ полномъ своемъ составѣ разсматривала отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію своекоштнаго общежитія за время съ 1-го Августа 1906 года по 1-е Января 1908 года. Означенный срокъ въ 17 мѣсяцевъ взятъ для отчета потому, что въ концѣ экономическаго года—съ 1-го Августа 1906 года по 1-е Августа 1907 г. епархіального съѣзда не было, и отчетъ Распорядительнаго Комитета не составлялся. Отчетъ Комиссія провѣряла по экономическимъ книгамъ и документамъ. За указанное время по отчету значится въ приходѣ всего 29530 руб. 46 коп. по слѣдующимъ статьямъ: 1) остатокъ къ 1906 году 1 августа наличными 2816 руб. 64 коп. и билетами 100 руб. 2) 10 %-й взносъ о. о. благочинныхъ— съ 1-го авг. 1906 года по 1-е авг. 1907 г. —13863 руб. 76 коп. и съ 1 авг. по 1-е января 1907 года—909 руб. 8 коп.— всего 14772 руб. 84 коп. 3) взносъ съ воспитанниковъ за содержаніе за все время 9986 руб. 19 к. 4) поступило подоимокъ за 1906 и 1907 годъ отъ о. о. Благочинныхъ 586 руб. 43 коп. и отъ воспитанниковъ 561 руб. 20 к.— всего 1147 руб. 63 коп., ст. 5-я—сверхсметныхъ поступленийъ разнаго характера, всего 807 руб. 16 коп. наличными и 50 р. билетами.

Расходъ состоялъ изъ слѣдующихъ статей: 1) содержаніе должностныхъ лицъ 1440 руб. 83 коп. 2) выдача Правленію Семинаріи на разныя нужды 11012 руб. 92 коп. 3) содержаніе воспитанниковъ пищею 9906 руб. 90 коп. 4) содержаніе прислуги 2608 руб. 70 коп. (выдача жалованія) 5) содержаніе дома 3429 руб. 13 коп. 6) содержаніе лошади и экипажей 371 руб. 98 коп. 7) содержаніе канцеляріи 36 руб. 43 коп. 8) мелочные расходы и непредвидѣнные 63 руб. 62 коп. 9) сверхсметные расходы 375 руб. 20 коп. (въ томъ числѣ 150 руб. билетами). А всего по 9-ти статьямъ съ 1-го августа

1906 года по 1-е января 1908 года — 29095 руб. 71 коп. наличными и 150 руб. билетами. Расходъ со сѣткою сличать нельзя, такъ какъ онъ произведенъ за 17 мѣсяцевъ, а сѣтка годовая. За вычетомъ суммъ расхода изъ прихода въ остаткѣ къ 1 января 1908 года состоитъ 434 руб. 75 коп. Такъ значитъ по книгамъ, на самомъ же дѣлѣ собственно остатка нѣтъ, потому что за общежитіемъ есть долгъ въ количествѣ 1506 руб. 90 коп.—по неоплаченнымъ счетамъ торговцамъ 1097 руб. 73 коп. и не дослано Правленію Семинаріи 409 руб. 17 коп. Означенный долгъ (1506 р. 90 к.) произошелъ во 1-хъ, по причинѣ недоимокъ за о. с. благочинными по 10% взносу и, во 2-хъ, потому, что очень много пришлось пре-проводить денегъ въ Правленіе Семинаріи на ея нужды; этотъ долгъ былъ бы еще болѣе, если бы не было израсходовано еще суммы 771 руб. 54 коп., внесенной благочинными въ концѣ декабря подлежащей зачету на 1908 годъ. Отчетъ вѣренъ самъ съ собою и экономическими книгами и документами, которые ведутся правильно. Расходъ произведенъ согласно сѣтнымъ назначеніямъ и безъ экономическихъ ошибокъ.

Затѣмъ Коммиссія разсматривала сѣтку, составленную на 1908 г. По сѣткѣ исчислено всего прихода 27517 руб. 57 коп. Эту сумму прихода, по мнѣнію Коммиссіи, можно увеличить приблизительно на 180 руб., такъ какъ въ настоящее время въ общежитіи имѣется непредвидѣнныхъ остатковъ отъ стола на 70 руб. и слѣдуетъ предполагать, что поступитъ на сумму не менѣе 110 руб. Такимъ образомъ, вся сумма прихода должна выразиться: 27517 руб. 57 коп.—33 руб. 64 коп.+плюсъ 180 руб.=всего въ количествѣ 27663 руб. 93 коп., включая сюда увеличеніе платы съ каждаго воспитанника на 10 руб. (85 р.) въ годъ.



№ 11. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

I.

ПОУЧЕНИЕ

НА ПЕРВУЮ НЕДЕЛЮ СВ. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ

(неделя православия *).

Ся вѣра апостольская, ся вѣра отеческая, ся вѣра православная, ся вѣра вселенную утверди (изъ чина правосл.).

Такъ нынѣ съ особеннымъ торжествомъ восхваляетъ церковь Христова православную вѣру, достойно ублажая всѣхъ, своимъ сочувствіемъ или трудами способствовавшихъ распространенію и утвержденію ея на землѣ. Ревностно оберегая сокровище св. вѣры отъ всякаго рода искаженій, церковь Христова нынѣ всенародно, открыто по праву, данному Самимъ Господомъ Иисусомъ (Мѣ. XVIII, 17), отлучаетъ отъ общенія съ собою всѣхъ, противящихся Еван-

* Сьблагословенія владыки было произнесено при Архіерейскомъ служеніи. Ред.

гельской истинѣ. Но понимаютъ ли христіане этотъ голосъ св. церкви? Поучаются ли настоящимъ ея приговоромъ? Устрашаются ли прещеній своею духовной матери, изрекающей грозный судъ свой на всѣхъ отступниковъ вѣры Христовой? Къ сожалѣнію, многимъ изъ современныхъ христіанъ вышнее дѣйствіе церкви кажется страннымъ, для другихъ—даже обиднымъ; у большинства же отъ этого поучительнаго священно-дѣйствія церкви только и рисуется въ воображеніи одно слово „анаема“, безъ всякаго пониманія его смысла и внутренняго значенія; для иныхъ это—церковный обрядъ, доставляющій удовлетвореніе лишь празднему любопытству. Не такъ смотрятъ на это священнодѣйствіе церкви люди истинно вѣрующіе и вся христіанская древность. Они видятъ въ немъ прежде всего то, что и сама св. церковь признаетъ за нимъ, именно—*торжество православя*. Господу угодно было для спасенія и освященія потерявшихъ райское блаженство людей основать на землѣ кровію Своею церковь святую, въ которой, какъ богатой сокровищницѣ, дано людямъ все необходимое для ихъ духовной спасительной жизни.

Каждый человѣкъ, чтобы онъ ни былъ, можетъ свободно приходить сюда и черпать изъ этой сокровищницы потребную духовную пищу. Но исконный завистникъ райскаго блаженства людей, врагъ рода человѣческаго, уже съ первыхъ дней ея основанія посылалъ въ ней множество плевеловъ, всякаго рода ересей и раздоровъ. Руководимая Духомъ Божиимъ, Церковь Христова восемь вѣковъ побѣдоносно отражала всѣ эти нападенія своего исконнаго врага, оставивъ въ руководство на всѣ времена христіанскому міру, основанна на завѣтахъ Самого Христа Спасителя, точныя опредѣленія, какъ и во что должны вѣровать люди, чтобы достигнуть спасенія. Не осталась ни одной лжи, ни одной хулы, ни одного нападенія, ни одной клеветы враговъ церкви Христовой безъ надлежащаго съ ея стороны своевременнаго отвѣта и властнаго непогрѣшительнаго разоблаченія. Врагами церкви за это время из-

рыгнуто было все, что только могла измыслить адская злоба противъ Христа и Его церкви. По сравненію съ тѣмъ злобнымъ походомъ всѣ послѣдующія ереси, всѣ дальнѣйшія нападки на Христа и на церковь со стороны невѣрія даже нашего времени для людей знакомыхъ съ теченіемъ событій древней церковной исторіи не представляются уже новостію, но въ сущности оказываются лишь повтореніемъ въ разныхъ видахъ тѣхъ древнихъ погибельныхъ заблужденій, которымъ въ свое время указала св. Церковь надлежащую цѣну..

Къ концу VIII-го вѣка оставался одинъ лишь вопросъ христіанскаго благочестія нераскрытымъ и неразрѣшеннымъ св. церковію на Вселенскихъ Соборахъ, это — вопросъ о почитаніи св. Иконъ. Но промыслу Божию угодно было обрадовать сыновъ церкви непогрѣшительнымъ разъясненіемъ и этого знаменательнаго вопроса. Около этого времени воздвигнуто было въ церкви православной страшное, неслыханное по своей дерзости и жестокости гоненіе на св. Иконы. Нечестивые Греческіе Императоры Левъ Исаврянинъ, Левъ Армянинъ, Константинъ Копронимъ и особенно Михаилъ и Теофилъ какъ бы соревнуютъ другъ съ другомъ въ поруганіи надъ св. Иконами. „Теофилъ многихъ изъ св. отцевъ предалъ изысканнымъ мученіямъ и казнямъ за досточтимыя иконы и до такой степени загналъ правду, что, какъ говорятъ, разыскивалъ по городу, не окажется ли кто въ народѣ разномыслящій съ нимъ, но не могъ въ теченіе многихъ дней найти“ (Синакс. нед. правосл.).

Св. Иконы безчестно вынесены изъ храмовъ... Наконецъ Теофилъ умираетъ. Супруга его, благочестивая Царица Теодора, всѣхъ, кто только жилъ въ изгнаніи, въ темницѣ — вызываетъ и распоряжается помѣстить въ безопасномъ мѣстѣ. Получивъ же черезъ особое знаменіе вѣсть отъ Бога, что мужу ея Теофилу ради слезъ и вѣры ея и ради усиленныхъ много дневныхъ молитвъ церкви прощенъ грѣхъ противленія св. Иконамъ, „Царица въ

сильной радости повѣщаетъ патриарху собрать весь народъ съ честными крестами и святыми Иконами въ великую церковь, чтобы ей возвращено было украшеніе святыхъ иконъ и всѣмъ было вѣдомо новое торжество. И вотъ, когда чуть не всѣ собрались въ церковь со свѣчами, и царица приходитъ съ сыномъ и, по совершеніи тамъ литіи, всѣ вышли со святыми иконами и честными древами креста, святымъ и Божественнымъ Евангеліемъ до такъ называемаго Милія, восклицая: Господи помилуй! И затѣмъ, опять возвратившись въ церковь, чрезъ святыхъ избранныхъ мужей стали воздвигать святяя иконы на мѣста съ провозглашеніемъ (именъ) правовѣрующихъ и правоисповѣдающихъ и, напротивъ, съ отлученіемъ невѣрующихъ и неприемлющихъ почитанія святыхъ иконъ и съ преданіемъ ихъ анаемъ; потомъ совершили Литургію. И съ сего-то времени святыя исповѣдники установили ежегодно совершать сіе священное торжество, чтобы мы снова не впади въ такое же нечестіе“ (изъ Синакс. дня).

Перенесись, возлюбленный христіанинъ, своею мыслію къ тому давнему времени и приобщись своею душею къ тому славному торжеству, и ты почувствуешь всю [неизъяснимую] красоту его, ты поймешь, что оно было именно торжествомъ православной вѣры, что оно было всенароднымъ свидѣтельствомъ святости церкви Христовой, было выраженіемъ благодатной силы этого непоколебимаго Божественнаго учрежденія. И нынѣ, какъ дорогая наша мать и какъ неодолимая воспитательница нашего спасенія, Св. Церковь зоветъ насъ къ себѣ стать подъ ея побѣдное знамя, вооружиться ея Божественнымъ ученіемъ, напитать себя ея благодатнымъ, вѣчно обновляющимъ духомъ и смѣло идти противъ враговъ, запинаящихъ путь къ спасенію различными лжеименными умышленіями, раздорами, ересями. Борьба страстей, дерзость ума, окаменѣніе сердца, поправленіе власти и звѣрство безбожной крामолы окружаютъ православный міръ и понынѣ; но ты помни, дитя мое, вѣщаетъ каждому изъ насъ святая мать наша, что походъ этотъ ведется

не противъ тебя, а противъ Меня Моимъ исконнымъ врагомъ... Пламень зависти свѣдаетъ его... Я навсегда побѣдила, одолѣла, отвергла всѣ его дерзкія ухищренія, и потому, если хочешь и ты въ частности испытать на себѣ сладость и торжество этой побѣды, то облекись въ Мое оружіе, въ Мою спасительную вѣру, въ Мое ученіе, въ Мою благодать... Не надѣйся на силу своего собственнаго ума: она очень ничтожна и можетъ тебя обмануть. Трезвись!... Мужайся!.. Дерзай! Сила Моя въ немощи совершается. Аминь.

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

С Л О В О

Н А В Т О Р У Ю П А С С І Ю.

Поражу пастыря и разыдутся овцы
(Мк. XIV, 27).

Эти слова сказаны были Господомъ наканунѣ Его крестныхъ страданій. Подъ пастыремъ Онъ разумѣлъ, прежде всего, Самого Себя, а подъ овцами — „малое стадо“ — своихъ учениковъ. Слова эти ближайшимъ образомъ исполнились чрезъ нѣсколько часовъ послѣ ихъ изреченія: Господь былъ взятъ врагами и распятъ, а ученики Его отъ страха разбѣжались, и самый мужественный изъ нихъ ап. Петръ даже трижды отрекся отъ своего Учителя.

Но въ этихъ словахъ содержится пророческое указаніе и на дальнѣйшія судьбы церкви Христовой, потому что Господь верховный Божественный Пастыреначальникъ въ своей земной участи указывалъ прообразъ участи и продолжателей Его служенія на землѣ, пастырей церкви: Поминайте слово, еже Азъ рѣхъ вамъ: нѣсть рабъ болій господа своего; аще Мене изгна-

1) Это превосходное слово было произнесено съ благословенія Пресвященнѣшаго Иннокентія 7 марта.

ша, и васъ изженуть: аще слово Мое соблюдоша и ваше соблюдутъ, (Ин. XV, 20), говорилъ Онъ, въ лицѣ апостоловъ, пастырямъ всѣхъ грядущихъ вѣковъ. Къ пастырямъ же церкви первымъ относятся и слова Спасителя: Блажени есте, егда поносятъ вамъ и изденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуща, мене ради (Мѡ. V, П).

И вотъ, во всѣ времена существованія христіанства силы ада, устремлявшіяся къ ниспроверженію Церкви Христовой, первые удары свои направляли и направляють на ея пастырей. Во времена кровавыхъ гоненій ихъ первыхъ, начиная съ апостоловъ, предавали всевозможнымъ истязаніямъ, распинали на крестахъ, бросали въ пучины морскія, въ циркахъ отдавали на растерзаніе дикимъ звѣрямъ, сжигали на кострахъ.....

Всегдашнимъ же постояннымъ орудіемъ преслѣдованія пастырей со стороны міра являлись клевета, насмѣшки, злословія. Самого Небеснаго Архипастыря, Господа Іисуса Христа, во время Его земной жизни постоянно преслѣдовали злобныя клеветническія измышленія. О Немъ враги Его говорили, что Онъ другъ мытарямъ и грѣшникамъ, что Онъ ѣстъ и пьетъ вино; чудеса Его объясняли силою вселзевула; называли Его человѣкомъ изступленнымъ; обвиняли Его предъ правителемъ римскимъ въ томъ, что Онъ развращаетъ народъ, запрещаетъ платить дань Кесарю, и Самого Себя называетъ царемъ. Клевета была скорбнымъ удѣломъ и св. апостоловъ; и сколько разъ, напримѣръ, св. апостолу Павлу приходилось устно и письменно защищать свое апостольское достоинство отъ клеветническихъ извѣтовъ.

Не избѣжали той-же участи и вселенскія учителя, столпы церкви Христовой: Афанасій и Василій Великіе, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, святитель Николай Чудотворецъ, равноапостольные братья, просвѣтители славянъ Кириллъ и Мефодій и всѣ другіе, какъ архипастыри, такъ и пастыри.

Объ этомъ неизбѣжномъ крестѣ пастырскаго служенія св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ:... „Всѣ окружающіе готовы уязвлять и поражать его (т.е. пастыря церкви),—не только враги и непріатели, но многіе изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями... Всепожирающій пламень зависти окружаетъ священниковъ, поднимаясь со всѣхъ сторонъ, устремляясь на нихъ и проникая въ жизнь ихъ.... Если онъ найдетъ хотя малые слѣды соломы (т.е. дѣйствительныхъ недостатковъ), тотчасъ пристаётъ къ ней, и сожегши эту гнилую часть, и всѣ прочія части, хотя бы онѣ были свѣтлѣ солнечныхъ лучей, опалаетъ и очерняетъ дымомъ (О священствѣ (гл. 14). Тѣмъ болѣе „если онъ не досмотритъ чего-нибудь малаго, какъ свойственно человѣку, и притомъ переплывающему многомятежное море настоящей жизни, то прочія добрыя дѣла его нисколько не помогутъ ему заградить уста обвинителей; но этотъ малый проступокъ затемняетъ все прочее. Всѣ начинаютъ судить о немъ, не какъ о существѣ, облеченномъ плотію и имѣющемъ человѣческую природу, но какъ объ ангелѣ, непричастномъ никакимъ слабостямъ (Ibid.). Эти слова Великаго святителя, идущія изъ глубины вѣковъ, какъ приложимы и къ нашему времени, къ нашему русскому православному духовенству. Ни одно изъ другихъ сословій не подвергалось столькимъ издѣвательствамъ, порицаніямъ и клеветамъ, какъ сословіе духовное, у котораго, кажется, все осмѣяно, очернено и унижено: одежда, внѣшній видъ, самое священнослуженіе, способъ пропитанія, многочадіе, долготлѣтіе... Въ любой группѣ злословящихъ лицъ чаще всего стрѣлы злорѣчія направляются на лицъ духовныхъ. Отъ темныхъ временъ изычества съ непостижимымъ упорствомъ сохраняется вѣрованіе, какъ въ несчастную примѣту, въ встрѣчу съ священникомъ; и чтобы оградить себя отъ несчастія, плюютъ вслѣдъ, а часто и передъ лицомъ священнослужителя.... Очень часто эти издѣвательства, клеветы и насмѣшки идутъ не отъ злого сердца, а отъ нравственной распущенности въ мысли и словѣ, отъ пусто-

ты и легкомыслія; но онъ всегда преступны, потому что наносятъ тяжелыя сердечныя раны тѣмъ, противъ кого направлены, возмущая миръ душевный“.... Нѣтъ, невозможно, чтобы оклеветанный напрасно и осужденный не возмущался и не чувствовалъ никакой скорби отъ такой несправедливости, пишетъ св. Златоустъ.... „Переносить оскорбленіе, клевету, язвительное слово, насмѣшки обдуманныя и необдуманныя, напрасныя и тщетныя укоризны могутъ немногіе, а одинъ или два; и можно видѣть, что люди крѣпкіе въ подвигахъ такъ возмущаются этими неприятностями, что свирѣпствуютъ хуже дикихъ звѣрей. Развѣ только тотъ, кто стяжалъ великое благочестіе, можетъ выдержать все это (Ibid).

„Какую болѣзнь причинилъ душѣ моей слухъ объ этой клеветѣ“... свидѣтельствуетъ о себѣ св. Василій Великій. „Едва не цѣлую ночь провелъ я безъ сна..... Сердце мое стало связано, языкъ разслабѣлъ, рука онѣмѣла..... едва не дошелъ я до чловѣконенавидѣнія“ (Твор. ч. 6, стр. 138, ч. 7, стр. 1999). Если отъ клеветы и насмѣшки такъ страдали великіе духомъ св. святители, то какою же скорбью невыносимую отзываются онѣ въ сердцѣ обыкновеннаго рядового священнослужителя, особенно въ годы молодне, при первыхъ шагахъ пастырствованія; и еще болѣе— какъ поражаютъ онѣ горечью обиды юныхъ кандидатовъ священства и сколькихъ, можетъ быть, изъ нихъ людей съ золотыми головами, съ тонкой и чуткой душой эти удары злорѣчія заставили уклониться отъ пастырскаго служенія, когда они могли бы быть украшеніемъ пастырства.

Никогда во всю минувшую исторію нашего отечества не обрушивалось столько нападокъ на духовенство наше, какъ въ переживаемые нами послѣдніе годы, когда имя пастырей проносятся, яко зло, и въ текущей печати, и въ отдѣльныхъ изданіяхъ, на театральныхъ подмосткахъ, въ смѣхотворныхъ рисункахъ, въ подпольныхъ листкахъ. Когда пастыри подвергаются со

стороны развращенной черни оскорбленіямъ не только словомъ, но и дѣйствіемъ. Въ чемъ же причина этого прискорбнаго явленія. Неужели въ наши дни пастыри церкви такъ упали въ нравственномъ отношеніи, а остальное общество, напротивъ, такъ возвысилось, что не иначе можетъ относиться къ нимъ, какъ только съ порицаніемъ и осужденіемъ. Если-бы это было такъ то отъ этихъ нападокъ были бы свободны лучшіе пастыри, по мѣрѣ силъ своихъ стремящіеся быть вѣрными своему высокому званію, но ихъ то преимущественно и преслѣдуютъ, часто даже въ буквальномъ смыслѣ огнемъ и мечемъ, даже въ храмахъ во время Богослуженія. Причемъ, цѣлю особенно яростныхъ нападеній служить дорогая для всякаго православнаго русскаго человѣка личность великаго подвижника, молитвенника, благотворителя и благодатнаго цѣлителя, не только Россіи, но и всему христіанскому міру извѣстнаго Кронштадтскаго пастыря. А затѣмъ, подумайте, почему это преслѣдованіе пастырей совпало съ осмѣяніемъ, кощунственнымъ поруганіемъ завѣтныхъ святыхъ православнаго народа нашего. Тяжело и больно припоминать все, что мы слышали и видѣли въ этомъ отношеніи; достаточно сказать, что кощунственно издѣвались надъ ликомъ угодника Серафима въ театрахъ (Солодовникова) и маскарадахъ (Балашовъ).

Изъ сказаннаго ясно, что походъ противъ пастырей есть вмѣстѣ походъ и противъ вѣры нашей православной, а вмѣстѣ и противъ нашей родины. На Русь святую поистинѣ въ наши дни устремились силы ада, задаваясь цѣлю ослабить, унижить, лишить мірового значенія наше отечество. Руководясь давнишнимъ безнравственнымъ правиломъ: раздѣли и царствуй—тайные и злѣйшіе враги наши стремятся внести къ намъ смуту, разъединеніе, отчужденіе другъ отъ друга, стараясь посягать вражду между всѣми классами общества; возстановляютъ рабочихъ противъ работодателей, подчиненныхъ противъ начальствующихъ, неимущихъ противъ людей состоятельныхъ, дѣтей противъ родите-

лей; стремятся разрушить дисциплину и повиновеніе въ войскѣ и школѣ. Но хорошо знаютъ они, что всё ихъ усилія останутся безплодными, пока свѣтится искра Божія въ душѣ русскаго человѣка; пока сердце его согрѣто любовію къ вѣрѣ Христовой; пока сознаетъ и живо чувствуетъ онъ себя членомъ церкви православной; пока за земными трудами и заботами своими не забываетъ онъ единого на потребу—попеченія о вѣчномъ спасеніи своемъ. Такого человѣка нельзя подвигнуть на бунтъ и преступленія и братоубійственную брань. Чтобы человѣка превратить въ звѣря, способнаго на все, надобно погасить въ душѣ его огонекъ вѣры, вытравить изъ сердца его все святое и высокое, развратить его, оторвать отъ церкви православной. Издавна извѣстно, что въ храмѣ и при храмѣ русскій народъ—богоносецъ, а оторванный отъ воздѣйствія храма—пьяная, безобразная, на все способная толпа.

Но вѣру въ народѣ поддерживаютъ и охраняютъ пастыри, поэтому, прежде и главнѣе всего, надобно лишить ихъ вліянія на народъ, подорвать въ паствѣ довѣріе къ нимъ, оклеветать и унижить ихъ. И вотъ, по таинственному данному сигналу отъкрывается походъ на нихъ: подмѣчаются внимательно и тщательно недостатки (а гдѣ и укого ихъ не бываетъ), промахи, ошибки духовныхъ лицъ, преувеличиваются, раскрашиваются; то, что гдѣ-либо сдѣлано однимъ, приписывается всему сословію и обо всемъ этомъ громогласно съ злорадствомъ всѣмъ и всевозможными способами возвѣщается. Прикрываясь личиною благожеланія, стремятся привлечь до поры до времени на свою сторону и самихъ пастырей, не отличающихся устойчивостью взглядовъ и убѣжденій, а особенно стараются развращающимъ образомъ воздѣйствовать на учащуюся духовную молодежь, толкая ее на безумные поступки, чтобы потомъ, указывая на нихъ, говорить: вотъ, каковы ваши будущіе пастыри, вотъ, на воспитаніе кого илутъ день-

ги церковныя, вотъ, для кого горять въ храмахъ ваши свѣчечки восковныя.

И такимъ путемъ создаютъ дѣйствительно такую путаницу понятій, въ которой и просвѣщенному человѣку разобраться нелегко, а простому — отличить, гдѣ здѣсь ложь и гдѣ правда — совершенно непосильно.... И все это направляется къ тому, чтобы поразить пастыря, а тогда и раздутся овцы: ослабленное и измученное враждой, междоусобными бранями отечество наше легко и свободно станетъ добычей враговъ своихъ.

Наше слово было бы не искренно, не соответствовало-бы дѣйствительности и не заслуживало-бы довѣрія, если-бы стали утверждать, что все пастырство наше стояло и стоитъ на высотѣ своего призванія, что оно совершенно чуждо тѣхъ недостатковъ, въ которыхъ его обвиняютъ. Мы защищаемъ прежде всего санъ, служеніе священническое, но сохрани насъ Богъ черное называть бѣлымъ — защищать недостатки пастырей, о которыхъ скажемъ словами одного изъ извѣстныхъ почившихъ архипастырей: „Что касается внѣшняго поведенія духовенства, то я, служивши 29 лѣтъ священникомъ, на собственномъ опытѣ убѣдился, что мы въ практической жизни, къ сожалѣнію, платимъ значительную дань духу времени. Но намъ нѣтъ нужды предъ цѣлымъ свѣтомъ каяться въ немощахъ нашихъ. Ихъ видитъ народъ, и довольно рассказываютъ о нихъ враги наши. Намъ нужно сознаться въ нихъ и, въ виду возрастающаго развращенія народныхъ нравовъ, нужно проникнуться страхомъ великой отвѣтственности на судѣ Возіемъ за христіанскія души, ввѣренныя нашему попеченію (Амвросій Харьк. т. V, 341).

Но какже должны относиться къ недостаткамъ пастырскимъ насомне? Едѣ, если великое счастье любить и уважать своего духовнаго отца, видѣть въ его жизни и дѣятельности увлекающій и ободряющій примѣръ, находить въ себѣ готовность съ радостію открыть предъ нимъ свои грѣховныя раны, а въ минуты

колебаній и сомнѣній найти въ словахъ его { поддержку и руководство; то, съ другой стороны, для искренно вѣрующаго чловѣка и горе большое видѣть соблазнъ въ его словахъ и поступкахъ, не имѣть къ нему довѣрія, считать его самого за трость, колеблющую вѣтромъ джеученій. Въ нашу цѣль не входитъ сейчасъ, благочестивые слушатели, отвѣчать на этотъ вопросъ всесторонне, со всею полнотою, а мы желали-бы, по требованію переживаемаго момента, приблизить вашему сознаію одну мысль. }

Кромѣ озлобленныхъ хулителей вѣры, церкви и пастырей въ послѣдніе дни, къ глубокому прискорбію, нерѣдко можно слышать слова укоризны, раздраженія и осужденія даже со стороны людей, искренно вѣрующихъ и благочестивыхъ. Вотъ таковыиъ намъ и хотѣлось бы высказать предостереженіе: въ своемъ недружелюбномъ настроеніи къ служителямъ церкви не сдѣлались ли вы безсознательнымъ орудіемъ враговъ вѣры православной, не подпали-ли вы ихъ злымъ и лукавымъ внушеніямъ. Твердо знайте и помните, что нынѣ совершается великій ожесточенный походъ на Русь святую, хранительницу православія. Все безбожіе, антихристіанство, выразителями которыхъ въ наши дни служатъ масонство, социализмъ, анархизмъ, буддисты, всѣми силами обрушилось на нашу родину. Врагъ сильный, безпощадный, сатанински-хитрый, располагающій и умѣющій дѣйствовать всевозможными средствами. Гдѣ можно, наприѣръ, нашей молодежи прямо говорить: Богъ, вѣра, церковь, загробная жизнь — все это обманъ и выдумки, а священники, которые поддерживаютъ этотъ обманъ — лжецы, не только бесполезные, но вредные тунцы, — долой ихъ.

Тамъ же, гдѣ этихъ рѣчей не примуть, — людямъ зрѣлаго разума, съ христіанскимъ настроеніемъ, врагъ, какъ змій-искуситель, нашептываетъ другія рѣчи: мы ничего не имѣемъ противъ вѣры вашей, посмотрите сами, что за люди ваши пастыри... и затѣмъ слѣдуютъ слова насмѣшекъ, осужденія, клеветы, преувели-

чонія..... А кого, при желаніи, нельзя осмѣять и унижить; у кого нѣтъ недостатковъ и слабостей.

Осужденіе, по слову Господа, каждый долженъ начинать съ самого себя. Великъ, безконечно высокъ санъ священнической, и никто „отъ связавшихся плотскими похотями и сластями“ не достоинъ воспріять его; но, вѣдь, безконечно высоко и званіе христіанина, купленное цѣною крови Христовой.

Говоришь ты, братъ: такой-то священникъ не достоинъ своего сана, но прежде спроси себя: а ты съ увѣренностью можешь сказать о себѣ, что достойно называешься христіаниномъ. Если такъ искренно спросишь себя, то слово осужденія замретъ на устахъ твоихъ....

Опять настойчиво повторяемъ: размыслите, не поддались ли вы коварнымъ внушеніямъ, не сдѣлались ли вы безсознательнымъ орудіемъ враговъ церкви православной, направленнымъ къ ея разрушенію. Прислушайтесь къ радостнымъ воплямъ ихъ печати: „гибнуть пастыри православной церкви, погибнетъ и сама эта церковь“.

Размыслите искренно и правдиво: такъ ли ужъ плохи наши пастыри, какъ ихъ нынѣ представляютъ. Давно ли во время минувшей войны читали мы о пастыряхъ, съ крестомъ въ рукахъ, подъ градомъ пуль вдохновлявшихъ мужествомъ солдатъ, на залитыхъ кровью палубахъ кораблей среди разорванныхъ тѣлъ, при трескѣ разрывающихъ снарядовъ напутствовавшихъ умирающихъ, самоотверженно, до пожертвованія жизни, ухаживавшихъ въ лазаретахъ за тифозными больными. А развѣ неизвѣстны имена архипастырей, которые въ эти переживаемыя нами смутныя години не поколебимо, подъ градомъ всевозможныхъ оскорбленій словомъ и дѣломъ, отстаиваютъ исконныя начала исторической жизни нашей родины.

Закончимъ слово свое молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы Господь всеблагій, премудрый и всемогущій и зло направляющій ко благу, этимъ злорѣчіемъ возбудилъ у пастырей попеченіе объ исправ-

леніи своихъ личныхъ недостатковъ и самоотверженную ревность о спасеніи вѣрренныхъ имъ душъ. Это такъ необходимо въ наше время, когда яснѣи и яснѣи сознается и высказывается, что оздоровленіе православнаго народа нашего состоится только тогда, когда вновь возродится, послѣ двухсотлѣтняго застоя, въ полномъ объемѣ своемъ приходская жизнь; когда каждый приходъ составить изъ себя тѣсно сплоченную религіозно-нравственную и общественную семью въ тѣсномъ единеніи съ любимымъ и уважаемымъ пастыремъ. Аминь.

Законоуч. Тамб. Александрин. Института

Священникъ *Николай Димитревскій.*

Подъ игомъ Св. Креста Христова.

*Знаю твои дѣла; ты носишь имя,
будто живъ, но ты мертвъ. Бодрствуй!
Я не нахожу, чтобы дѣла твои были
совершенны предъ Богомъ. (Апокал. III,
1—2).*

Если въ ближайшіе годы спокойнаго теченія общественной жизни можно было вѣрующимъ во Христа хромать на обѣ ноги и обращаться мыслями сѣмо и овамо, быть, по выраженію Апокалипсиса, тепло—хладными, то смута заставила всѣхъ выйти изъ состоянія религіознаго безразличія, когда люди сегодня говорятъ о Богѣ „да“, а завтра — „нѣтъ“.

Открылась теперь возможность свободно высказываться.

Дана теперь свобода вѣрованій. Твердо и ясно теперь поставленъ предъ совѣстью всякаго человѣка вопросъ:

Да или нѣтъ?

Вѣруешь въ Бога и во Христа? Или—нѣтъ?

Какъ вѣруешь? Живешь ли такъ, какъ вѣруешь?

Быть теперь человѣкомъ съ двоящимися мыслями невозможно.

Невозможно стало теперь отдѣлять и жизнь отъ вѣры, теорію отъ практики, обѣщаній отъ ихъ исполненій.

Время наше потребовало отъ насъ того, что давно Богъ открылъ Апостолу Іоанну, когда сказалъ: *о, если бы ты былъ холоденъ, или горячъ!* (Апок. III, 15).

Наше время потребовало отъ вѣрующихъ во Христа, чтобы они дѣйствительно *жили* своею вѣрою, а не *казались* только живущими по ней.

Въ особенности настойчивыя требованія раздалися въ сторону отцовъ духовныхъ, вождей христіанскаго общества, пастырей Церкви.

Покажи намъ вѣру въ дѣлахъ твоихъ!

Вотъ общій запросъ, предъявленный теперь въ сторону духовенства всѣхъ вѣроисповѣданій и всѣхъ частей свѣта!

Покажите намъ, отцы, что вы достойно носите свой высокій санъ!

Заставьте насъ, дѣтей, почитать васъ не по привычкѣ, а по убѣжденію!..

Чѣмъ отвѣчаетъ духовенство на этотъ призывъ или вызовъ, сдѣланный со стороны пасомыхъ въ наши дни?

У насъ, въ Россіи, оно отвѣтило *жалобами* къ начальству, что его (духовенство) обижаютъ невѣрующіе. Русское духовенство усиленно проситъ себѣ защиты со стороны власти, чтобы не обижали священниковъ невѣрующіе.....

Такъ у насъ обстоитъ дѣло....

Не такъ повели дѣло въ западной Европѣ (въ Старомъ Свѣтѣ) и въ Америкѣ (Новомъ Свѣтѣ).

Какъ дѣйствуетъ заграничное, инославное духовенство при обстоятельствахъ, весьма похожихъ на современныя условія русской жизни, на это отвѣтъ дадутъ интересующимся двѣ замѣчательныхъ книги, переведенныхъ на русскій языкъ и изображающихъ современныхъ лучшихъ христіанскихъ священниковъ.

Одна книга носить такое заглавіе:

Подъ игомъ Христовымъ или распятіе американскаго пастора Филлиппа Стронга. Изд. Александро-Невск. Общ. трезвости. СПБ. 1908 г. Цѣн. 70 коп.

Другая книга называется такъ: Брандъ. Поэма Генрика Ибсена, Перев. съ датско—норвежскаго.

Въ этихъ книгахъ изображены идеальныя современныя христіанскіе священники инославныя.

Отгладывая до слѣдующаго №, изложеніе содержанія весьма поучительной для духовенства православнаго книги „Подъ игомъ Христовымъ“, мы въ этомъ № перепечатаваемъ изъ новаго прекраснаго журнала „Живая Жизнь“ статью, излагающую сущность поэмы „Брандъ“.

Прот. І. Панормовъ.

З а б ы т а я к н и г а.

*Богъ всякому добру вспомошествоуетъ,
а возникающее чрезъ удаленіе отъ добра
зло пресекаетъ, или исправляетъ и
обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ.*
(Простр. Хр. Катихизисъ).

Въ теченіи ближайшихъ двадцати пяти—тридцати лѣтъ господства надъ жизнью и школою циркуляра много прекрасныхъ книгъ забыто.

Перестали читать самыя капитальныя книги.

Перестали читать самыя солидныя книги въ школь духовной, на обязанности которой лежитъ ознакомленіе учащихся съ капитальными произведеніями—первоисточниками.

Пишущему эти строки по окончаніи образованія въ академіи не пришлось учительствовать въ средней мужской духовной школь.

Но приходилось многое слышать о семинаріяхъ за время съ 1884 года.

Приходилось слышать отъ учениковъ семинарій нѣчто неожиданное и маловѣроятное.

Не хотѣлось вѣрить рассказамъ. Хотѣлось провѣрить.

Сложились обстоятельства такъ, что пишущему строки и самому пришлось служить въ семинаріяхъ.

Пришлось увидѣть, что забыты и остаются ученикамъ семинарій неизвѣстными книги первостепенной важности.

Забытой оказалась идейнѣйшая изъ книгъ Новаго Завѣта — Апокалипсисъ.

Этой книги не изучали въ семинаріяхъ, ибо до нея не доходили и до нея не доводили учениковъ семинарій.

Въ семинаріяхъ торжествовалъ чисто рационалистическій принципъ въ дѣлахъ вѣры: признавалось нужнымъ *утверждать въ вѣрѣ умъ учащихъ* чрезъ тщательное (до мелочей) изслѣдованіе, изученіе и растолкованіе догматическаго ученія Церкви.

Съ другими способностями человѣческой души семинарія не считалась.

Всего меньше удѣлялось вниманіе правильному развитію способности чувства (сердца) вопреки ученію Спасителя, ясно и опредѣленно указавшему на сердце, какъ *на источникъ* добродѣтелей или пороковъ...

Надъ книгой жизни, Св. Библией, именно умствовали, а не чувствовали: въ семинаріяхъ высоко цѣнятся умственность, и пренебрегается „чувствительность“ — сердечность.

Чтобы насмѣшить семинаристовъ, это надо — расчувствоваться.

Предметами посмѣшища въ семинаріяхъ являются „добренъкіе начальники и сердечные преподаватели.“

Ни сердцу, ни способности воображенія (мышленію чрезъ образы и картины) нѣтъ мѣста въ нашихъ *рационалистически* семинаріяхъ.

Въ какой семинаріи и духовномъ училищѣ вы найдете картины на стѣнахъ?

Наши учебныя заведенія—это сплошныя казармы.

Съ такой педагогіей мы и пожинаемъ плоды бурсаизма, охватившаго нашихъ учениковъ, въ которыхъ мы сами вытравляемъ своимъ рационализмомъ все *прекрасное*....

Но возвратимся къ Апокалипсису.

Въ семинаріяхъ установилось за правило, чтобы въ VI классѣ прежде всего и больше всего удѣлялось вниманія тѣмъ книгамъ Новаго Завѣта, гдѣ содержится догматическое ученіе.

Преподаватель Св. Писанія обязанъ (традиціей и требованіями сверху и сбоку) въ VI классѣ особенное свое вниманіе удѣлить посланію къ Римлянамъ и другимъ, гдѣ содержится хр. догматика.

И „бѣдный“ преподаватель Св. Писанія въ VI классѣ въ десятый разъ растолковываетъ своимъ слушателямъ ученіе извѣстное имъ.... по урокамъ Катихизиса еще съ училищной скамьи и составляющее содержаніе особой солидной семинарской науки догматическаго богословія.

Задержавшись на посланіяхъ съ догматическимъ содержаніемъ, учитель Св. Писанія не имѣетъ возможности остановить своего вниманія и ученическаго на *истинныхъ красотахъ Слова Божія*, заключающихся въ автобіографическихъ подробностяхъ писателей посланій, въ описаніи правотъ первенствующихъ христіанъ (напр. обычая посылать поклонны—привѣтствія и т. п.), раскрыть роль женщины въ первенствующей церкви, на основаніи частныхъ замѣчаній въ Ап. посланіяхъ; некогда ему остановиться на идейныхъ посланіяхъ къ Колоссяямъ, Ефесянамъ, къ Филимону¹⁾, гдѣ трактуются вѣчно живые вопросы о братствѣ народовъ и людей, вѣрующихъ въ Господа Иисуса, о равенствѣ людей предъ Богомъ.

До слуха учениковъ при настоящемъ господствѣ извѣстныхъ педагогическихъ воззрѣній не дойдутъ *идеи* Новаго Завѣта и душ

¹⁾ Это маленькое и дивное посланіе оставалось въ семинаріяхъ въ тѣни; между тѣмъ въ этомъ писаніи впервые рабъ названъ братомъ своего господина.

ученических не коснется священный идеализм Христовой первенствующей церкви.

Удивительно ли, что мы в лицѣ учениковъ имѣемъ теперь нѣчто *безцѣльное* и нѣчто *неидеальное*...

Удивительно ли, что ученики въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ уходили съ уроковъ Св. Писанія, чтобы скрыться отъ этой бездуш-ной фразеологіи, какая царитъ на урокахъ Св. Писанія, особенно — Ветхаго Завета, истолковываемаго только ради все тѣхъ же догма-тическихъ интересовъ съ забвеніемъ всего другого идейнаго богатства, какое заключается въ Богооткровенной мудрости Ветхаго Завета, охватывающей *всѣ стороны человеческой жизни*.

Въ N... семинаріи не разъ приходилось пишущему слушать объясненія по Св. Писанію, даваемыя на урокахъ въ III и IV классахъ семинаріи о книгахъ пророческихъ.

Боже мой! Какая гнетущая тоска царила въ классѣ, когда учитель изъ профессорскихъ стипендіатовъ тащилъ *объясненіе фи- лологическое* слово за слово: на моихъ глазахъ умирали пророки и погасалъ огонь ихъ рѣчей.

И съ какой благодарностью вспоминались старинные *идей- ные* учителя въ семинаріи и въ академіи, которые стояли выше циркуляровъ! То было особое время!

Они открыли предъ нами свое сердце и свои души.....

Въ ближайшіе же годы учителя задыхались въ атмосферѣ недоверія и надъ ихъ головами тяготѣлъ гнетъ рабства учебникамъ.

Учебники!... учебники!.. учебники!... Вы были господами положенія въ теченіи цѣлой жизни! ²⁾

Книги были забыты. Кѣмъ?

Чадами православной церкви! Забытъ былъ и Апокалипсисъ.

²⁾ Рассказываютъ, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ на урокахъ Рус. Литера-туры знакомство съ рус. писателями ограничивалось прочтеніемъ только хрестоматійныхъ *отрывковъ*, а въ иныхъ семинаріяхъ и доселѣ о произве-деніяхъ говорить, но самыхъ произведеній не читаютъ.

Но не забыть онъ былъ у раскольниковъ, которые жили чаяніями этой книги.

Въ недавнее время вспомнили объ этой книгѣ интеллигенты. Теперь эту книгу стали читать чада прав. церкви. ³⁾

О забытой книгѣ вспомнили сначала пасомые—дѣти и вслѣдъ за ними—вынужденно пастыри—отцы.

Такая же судьба была и съ книгой Св. Евангелія: его въ руки взялъ извѣстный писатель и началъ своеобразно толковать. Вынуждены были и „отцы духовные“ взяться за эту книгу, читать ее на дому у себя, а не только въ храмъ за службой.

Нѣтъ худа—безъ добра. Богъ понуждаетъ пастырей церкви взяться за свое дѣло защиты вѣры словомъ разума и священнаго воодушевленія и не ограничиваться криками о помощи отъ свѣтской власти.

Что говорить; теперь стало тяжело служить. Очень—тяжело, потому что событія заставляютъ пастырей церкви взять овчачьи рамена своея, а не ограничиваться только созерцаніемъ ихъ благочестія въ исполненіи обрядовъ.

Приходится теперь питать овецъ уже не млекою, а пищею, соответствующею духовному развитію пасомыхъ.

Приходится священникамъ взяться за изученіе богословской литературы, читать и пріобрѣтать солидныя богословскія сочиненія и выписывать солидные журналы (богословскіе и свѣтскіе), не довольствуясь „Нивою“, „Свѣтомъ“, „Коричимъ“ и т. н. популярными изданиями. На защиту вѣры надо теперь выходить въ полномъ разумномъ вооруженіи, какъ о томъ и поучаетъ Св. Ап. Павелъ, когда онъ пишетъ о силѣ живой проповѣди, говоря, что она сильнѣе меча.

Прот. *Панормовъ*.

³⁾ Мы разумѣемъ появленію книги Морозова, содержащей своеобразное объясненіе Апокалипсиса. Авторъ.

Подъ знаменемъ Св. Креста Христова.

Изъ разговора священника съ ученымъ специалистомъ.

...Такъ и оставайтесь, дорогой батюшка, въ той роли, которую вы избрали для себя въ эти смутные годы, когда васъ, какъ вы сказали, раздирали на части и тащили въ обѣ стороны. Вы устояли, какъ выражаетесь вы, вставъ у Креста Христова и за него ухватившись, какъ за якорь спасенія... Оставайтесь, дорогой отецъ, именно подь этимъ знаменемъ: вамъ, какъ пастырю Христовой Церкви, нечего подыскивать другое какое знамя и предъ нимъ преклонять колѣна! Оставайтесь подь знаменемъ Св. Креста Христова и не уклоняйтесь въ крайности современныхъ политическихъ партій!

Дорогой батюшка! Вы говорите, что васъ многіе полюбили за ваше христіанское отношеніе къ событіямъ нашего времени и васъ возненавидѣли страстно немногіе, стоящіе отъ васъ или очень влѣво, или очень вправо.....

Батюшка! оставайтесь у Креста Христова и не вмѣшивайтесь въ политику, обязательно требующую жертвы, для священниковъ тяжелой: чистоты ихъ души, ибо политика *безъ интриги* немыслима.

Намъ, мірскимъ людямъ, очень тяжело смотрѣть на священниковъ, вовлеченныхъ въ политическую интригу.

Скажу вамъ, отецъ, откровенно: я пересталъ уважать бывшаго священникомъ Г. С. Петрова и бывшаго архимандритомъ Михаила Семенова съ тѣхъ поръ, какъ они втянулись въ политику и вступили въ партіи политическія: какъ только они это сдѣлали, они для меня умерли и я пересталъ ихъ читать и слушать.

Не назову по имени вамъ другого извѣстнаго священника, котораго я также со скорбью снялъ съ моей сердечной божницы, какъ только увѣрился, что онъ сдѣлался партійнымъ членомъ.

Отецъ! вспомните Христа и научитесь у Него заниматься только своимъ пастырскимъ дѣломъ.....

Идите съ Нимъ на гору Сорокадневнаго Поста и въ тиши Божьяго храма или своей скромной квартирки вникните въ смыслъ того искушенія, гдѣ сатана предлагаетъ Христу удивлять толпу зрѣлищами необычайныхъ чудесъ ради ея любопытства, и не работайте на толпу ради полученія отъ нея рукоплесканій!

Вспомните Христа, на горѣ Фаворѣ озарившаго учениковъ своимъ свѣтомъ Отчей Любви! Поднимитесь за Нимъ вслѣдъ и просвѣщайтесь свѣтомъ вѣры, свѣтомъ науки и несите этотъ свѣтъ страдающему отъ діавола роду человѣческому, какъ Христосъ, сойдя съ горы, принесъ радость несчастному отцу, исцѣливъ его сына, замученнаго бѣснованіемъ!

Вотъ, батюшка, ваша сфера дѣятельности среди страдающихъ людей, а не политика*.

Такъ говорилъ мнѣ недавно мой новый знакомый изъ ученыхъ спеціалистовъ, отвѣчая мнѣ на мой вопросъ: что намъ — священникамъ дѣлать?

II.

Что и какъ проповѣдуютъ баптистскіе миссіонеры?

Законъ свободы вѣроисповѣданія, объявленный въ Россіи, развязалъ руки сектантамъ и ихъ руководителямъ. Все дѣло въ данномъ случаѣ въ томъ, что наши сектанты злоупотребляютъ объявленной свободой вѣротерпимости. Они никакъ не хотятъ согласиться съ мыслию, что законами 17-го апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г. имъ совершенно не дано право проповѣди, да еще публичной, среди православныхъ. Тѣмъ болѣе не дано право публично *оскорблять* православіе и его служителей — пастырей. Произносить-ли рѣчь свою сектантскій миссіонеръ на базарѣ,

или въ магазинѣ, или на площади, или у себя въ молитвенномъ дому,—онъ не имѣеть права корить православно-христіанское исповѣданіе и бросать камни въ огородъ православнаго духовенства.

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату—17-го апрѣля 1905 г. сказано: „признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемяютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религиозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности“ (п. 6).

Итакъ, сектанты имѣютъ право совершать свои богомоленія.—Но могутъ—ли они, вѣрнѣе—имѣютъ ли право, на своихъ богомоленіяхъ въ рѣчахъ своихъ „изъ религиозныхъ побужденій“ учинять *укоры* православію и его священно-служителямъ?—Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Такого права имъ не дано.

Наблюдаемая нами жизнь тамбовскаго сектантства, послѣ закона 17 апрѣля и 17 октября, между тѣмъ свидѣтельствуетъ, что пріѣзжіе и наши собственно-тамбовскіе проповѣдники сектантства очень часто въ произносимыхъ своихъ рѣчахъ порицаютъ православное упованіе и его священно-служителей.—Чѣмъ руководствуются въ данномъ случаѣ эти проповѣдники,—Богъ ихъ знаетъ. Одно несомнѣнно, что такой пріемъ не приложимъ къ людямъ, которые себя считаютъ послѣдователями Христа. Вѣдь имъ, конечно, извѣстны слова Господа: „несудите, да не судимы будете“ (Мѡ. 7, 1).

Надо полагать, что сектантскіе проповѣдники, дѣлая высылы по адресу православія и его священнослужителей, въ формѣ укора и порицанія, предъ *собраніемъ* своихъ единовѣрцевъ-братьевъ, ⁽¹⁾ допускаютъ *публичное* оскорбленіе. Нѣтъ сомнѣ-

¹⁾ Кромѣ баптистовъ, на собраніи было и нѣсколько православныхъ, въ частности слушатели миссіонерскихъ курсовъ.—В. Н. Поповъ, П. М. Бѣломутцевъ и др.

нія, что въ этомъ случаѣ они берутъ на себя очень многое, они „не дарованная восхваляютъ“. Имъ позволены богомоленія, „свобода вѣрованій и молитвъ по велѣніямъ ихъ совѣсти“, имъ дано право проповѣдывать *сеомъ единоутрцамъ* — и на домахъ, и въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, а они, пользуясь всѣмъ этимъ, въ своихъ рѣчахъ не прочь бросить камень въ огородъ православнаго духовенства.

Вѣдное, бѣдное православное духовенство! — Кто только въ настоящее время не бросаетъ въ тебя камня!..

Сказанное о сектантскихъ проповѣдникахъ въ особенности касается *баптистскихъ* проповѣдниковъ. Удивительно не чисто-плотны эти послѣдніе въ своихъ рѣчахъ.

Что это дѣйствительно такъ, покажетъ приблизительная *копія* рѣчи развѣднаго *баптистскаго* проповѣдника, жителя с. Песковъ, Воронежской губ., Василія Прокофьева Степанова, которую мы имѣемъ намѣреніе опубликовать ниже.

Маленькое отступленіе. — Какую роль играетъ г. Степановъ въ средѣ русскихъ баптистовъ? — Онъ считается однимъ изъ „наибольше извѣстныхъ ихъ проповѣдниковъ“. Имя его ставится на ряду съ такими „знаменитостями“ русскихъ баптистовъ, какъ Д. И. Мазаевъ, В. Г. Павловъ, В. В. Ивановъ, О. П. Балихинъ. Онъ — участникъ съѣздовъ баптистовъ. Былъ на съѣздѣ въ Петербургѣ въ прошломъ году, съ 15 января по 1-е февраля, въ г. Балашовѣ на первомъ очередномъ собраніи членовъ Миссіонерскаго общества русскихъ Евангельскихъ христіанъ баптистовъ, происходившемъ съ 30 іюня по 2-е іюля 1907 года. На третьемъ собраніи В. П. первымъ говорилъ рѣчь: „сначала говорилъ братъ Василій Прокофьевичъ Степановъ на текстъ изъ Ев. отъ Іоанна 1, 11—12 о принатіи Іисуса“ (журналъ „Баптистъ“ № 2, стр. 20, 1907 г.). На второмъ засѣданіи этого собранія членовъ общества В. П. былъ избранъ въ комис-

сію изъ 5 лицъ для составленія инструкціи миссіонерамъ общества (тамъ-же, стр. 23).

Свою рѣчь г. Степановъ произнесъ въ молитвенномъ собраніи баптистовъ с. Липяговъ, проехходившемъ въ ихъ молитвенномъ дому.

„Прочитаемъ изъ 10 главы Евангелія Луки²⁾.—Такъ началъ свою „проповѣдь“ баптистскій миссіонеръ В. П. Степановъ²⁾. И вотъ одинъ законникъ, искушая Его, сказалъ: Учитель, что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизньъ вѣчную? Онъ же сказалъ ему: въ законѣ что писано? Какъ читаешь? Онъ сказалъ въ отвѣтъ: возлюби Господа Бога Твоего всею сердцею твоимъ, всею душею твою, и ближняго твоего, какъ самого себя. Иисусъ сказалъ ему: такъ поступиай и будешь жить. Но онъ, желая оправдать себя, сказалъ Иисусу: а кто мой ближній? На это сказалъ Иисусъ притчу о милосердномъ самарянинѣ.—Примѣръ этотъ для насъ поучителенъ, хотя законникъ искушалъ Господа, не отъ чистаго сердца спросилъ: что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизньъ вѣчную?—Но Господь не по лукавству его отвѣтилъ ему и отвѣтилъ очень хорошо.

Притча эта обозначаетъ: городъ Іерусалимъ—это вѣрующая церковь; городъ Іерихонъ—это грѣховная мірская жизнь; самарянинъ—это Иисусъ Христосъ.

Городъ Іерусалимъ въ ветхомъ завітѣ былъ мѣстомъ пребыванія имени Господа, куда сыны Израилевы три раза въ годъ собирались для поклоненія Ему. А городъ Іерихонъ—это тотъ городъ, который Господь предалъ въ руки Израилтянъ, когда они входили въ обѣтованную землю. Это тотъ самый городъ, который Господь предалъ заклятію; даже проклятъ тотъ

²⁾ Къ характеристикѣ пониманія Степановымъ Св. Писанія укажу на слѣдующее.—Онъ въ своей рѣчи однажды прямо сказалъ, что подъ водою („отъ воды—Ев. Іоанна 3, 5) слѣдуетъ въ этомъ мѣстѣ разумѣть „Слово Божіе“.— Не молоканинъ-ли г. Степановъ?—А можетъ быть онъ „вѣрилъ все“... Съ другими молоканинъ, съ другими баптистъ и т. д.

человѣкъ, который воздвигнетъ сей городъ Іерихонъ; на первенцѣ своемъ онъ положитъ основаніе его и на младшемъ своемъ поставитъ ворота его. Такъ и сдѣлалъ Азанъ, родомъ изъ Вевилы. Основалъ этотъ городъ на двухъ своихъ сыновьяхъ (Ис. Нав. 6 гл.).

И вотъ изъ этого святаго города Іерусалима человекъ пошелъ въ проклятый городъ Іерихонъ, т. е. человекъ удалился отъ Бога своею порочною жизнью, ушелъ въ грѣховный міръ и на пути попался разбойникамъ, которые сняли съ него одежду, изранили его и ушли, оставивши его едва-живымъ, т. е. діаволу, который исказилъ, изранилъ душу его грѣхами.

По случаю одинъ священникъ шелъ тою дорогою и, увидѣвъ его, прошелъ мимо. Также и левитъ, бывъ на томъ мѣстѣ, подошелъ, посмотрѣлъ и прошелъ мимо. Самарянинъ ³⁾ же нѣкто, проѣзжая, нашелъ на него и, увидѣвъ его, сжалился, и—подошедъ—перевязалъ ему раны, возливая масло и вино. Посадивъ его на своего осла, привезъ его въ гостинницу, позаботился о немъ, а на другой день, отѣзжая, вынулъ два динарія, далъ содержателю гостинницы и сказалъ: позаботься о немъ; и если издержешь болѣе, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ.

Видите-ли, священникъ и левитъ, увидѣвъ избитаго своего брата по вѣрѣ, не оказали ему никакой помощи. А этотъ иноплеменикъ—Самарянинъ, съ которыми евреи даже не сближались, какъ нѣжно позаботился о немъ!

Дорогіе слушатели! *Вы* ⁴⁾ *часто возлагаете надежды свои на духовныхъ отцовъ: на священниковъ и діаконѣвъ,*

³⁾ Подъ самаряниномъ г. Стенановъ, какъ видно будетъ ниже, разумѣетъ Иисуса Христа, а модъ осломъ, съ котораго онъ сошелъ,—небеса.—Надо сказать, что таковой таинственный смыслъ усвоится притчѣ иногда и св. отцами, встрѣчается онъ и въ нашихъ службахъ церковныхъ. Но и тамъ, и тутъ видна только мысль о Самарянинѣ—Христѣ, а идея—„осель—небеса“—это уже собственное изобрѣтеніе г. баптистскаго проповѣдника Стенанова.

⁴⁾ Здѣсь уже весьма понятно, что г. Стенановъ обращается къ присутствовавшимъ православнымъ, съ цѣлью—посѣять въ нихъ недовѣріе къ пастырямъ

думая, что они позаботятся о васъ, наставятъ васъ на истину. — Не ожидайте отъ нихъ этого: они сами идутъ тою — же гѣховною дорогою. — Священникъ даже и не подошелъ къ израненному, и левитъ тоже не оказалъ ему никакой помощи, хотя подошелъ и посмотрѣлъ; но видить, что все, что имѣлъ этотъ несчастный, разбойники отняли у него: карманы его остались пусты, — и діаконъ видить, что пожитья отъ него совершенно нечѣмъ, прошелъ мимо.

Но самарянинъ, несмотря на то, что онъ иноплеменникъ, съжалился надъ нимъ, перевязалъ ему раны, посадилъ его на своего осла и привезъ его обратно въ Іерусалимъ, въ гостинницу; а на другой день, отъѣзжая, вынулъ два динарія и далъ содержателю гостинницы, чтобы и тотъ позаботился о немъ.

Самарянинъ — это Спаситель нашъ, Іисусъ Христосъ, который оставилъ свой престолъ на небѣ, спустился съ своего осла, т. е. съ небесъ на эту грѣшную землю для искупленія рода человѣческаго. Онъ исцѣлялъ нашу израненную грѣхами душу. Онъ вернулъ насъ въ Іерусалимъ — къ Богу. И не оставилъ насъ здѣсь однихъ, но оставилъ намъ два динарія — Духъ Святой и Слово Божіе...

Я расскажу одинъ важный случай, имѣвшій мѣсто на морѣ.

На большомъ кораблѣ, на которомъ ѣхало много пассажировъ, произошелъ пожаръ у рулевой части парохода. Управлять пароходомъ было почти невозможно. А отъ берега было еще далеко. Капитанъ спросилъ пассажировъ: „Не можетъ-ли кто минутъ на 20 встать у руля, чтобы доѣхать до берега?“

Нѣкто Иванъ говоритъ: „Я могу“.

Иванъ сталъ направлять пароходъ къ берегу. — Черезъ 10 минутъ капитанъ спросилъ: „Иванъ, можешь-ли простоять еще 10 минутъ?“

церкви въ коренномъ вопросѣ — о спасеніи. — Это — давнишняя сектантская привычка... и самая любимая ими, но не христіанская.

Иванъ отвѣчалъ: „Могу“.

Черезъ нѣсколько минутъ капитанъ опять спросилъ: „Иванъ, можешь-ли простоять еще нѣсколько минутъ?“

Иванъ, задыхаясь отъ дыма въ полголоса отвѣчалъ: „Могу“.

Черезъ нѣсколько минутъ они были у берега. Пассажиры все спасены, а Ивана вынесли на берегъ ужъ бездыханнымъ трупомъ. Все толпились около него, все произносили горячую благодарность ему:

„О, Иванъ! Ты спасъ мнѣ жизнь; ради меня ты не пощадилъ своей жизни“.

Все рыдали вокругъ бездыханнаго трупа; но онъ ничего уже не слышалъ.

А Господь еще болѣе оказалъ для насъ свою любовь. Онъ претерпѣлъ крестную смерть. Онъ спасъ насъ отъ вѣчныхъ мученій. Онъ привелъ насъ къ Богу.

Итакъ, поблагодаримъ Его за Его великую любовь“.

Все собраніе опустилось на колѣна. Многіе плакали.

По окончаніи молитвеннаго собранія липяговскіе курсисты — В. Н. Поповъ, И. М. Бѣломытцевъ и др. предложили баптистамъ, во главѣ съ г. Степановымъ, побесѣдовать о вѣрѣ. Но они все отказались ⁵⁾ „дать отчетъ о своемъ упованіи“ (I Петра 3, 15).

М. Третьяковъ.

Расколъ и сектантство.

— *Переходъ въ православіе старообрядческаго писателя.*
5-го февраля, въ Тулѣ въ единовѣрческомъ храмѣ, въ присутствіи почетныхъ единовѣрцевъ, присоединенъ къ православію священникъ мѣстнаго старообрядческаго австрійскаго общества, Василій Ивановичъ Механиковъ, который служилъ іереемъ здѣсь, въ Тулѣ, около 12 лѣтъ, а всего священствовалъ у старообряд-

⁵⁾ Отъ бесѣды отказались, а отъ публичнаго оскорбленія духовенства не отказались. — Хорошо вѣрнѣе!.

цевъ до 20 лѣтъ. Этотъ человекъ глубоко начитанъ въ священномъ и святоотеческихъ писаніяхъ и, какъ извѣстно, талантливыи писатель въ старообрядческой литературѣ... Это—цѣнное пріобрѣтеніе въ смыслѣ миссіонерскомъ; личность г. Механикова далеко серьезнѣе и важнѣе, чѣмъ отступившій отъ Св. Церкви лицемѣръ бывшій архимандритъ Михаилъ Семеновъ (Колок.).

Въ Громовской общинѣ (въ С. Петербургѣ). 3-го февраля, въ помѣщеніи Чубыкинской богадѣльни, состоялось собраніе членовъ громовской старообрядческой общины, посвященное разрѣшенію вопроса о мѣстѣ для постройки храма.

Собраніе приступило къ закрытой баллотировкѣ, въ результатъ которой оказалось, что собраніе рѣшило купить землю на углу Глазовой и Воропежской ул., принадлежащую г. Степанову, за 129,00 рублей.

— Прібытіе Бѣлокриницкаго старообрядческаго митрополита въ Москву. 10 февраля прібылъ въ Москву изъ Австріи митрополитъ старообрядческій Макарій. Русское правительство никогда прежде не разрѣшало духовнымъ лицамъ старообрядцевъ, живущимъ за границей, вѣзжать въ Россію съ присвоеннымъ имъ духовнымъ званіемъ. Теперь же митрополитъ прібылъ съ разрѣшенія правительства. Русскій консулъ въ Черновцахъ начерталъ на паспортъ полное званіе митрополита: *Старообрядческій митрополитъ Макарій*. Однакожъ, Московская полиція отмѣтила на паспортъ только „австрійскій подданный Макарій Лобовъ“. 17 февраля митрополитъ служилъ литургію въ храмѣ Рогожскаго кладбища.

— Искъ противъ единовѣрцевъ. У мирового судьи возбужденъ искъ о выселеніи причта Никольской единовѣрческой церкви изъ дома, который причтъ этотъ занимаетъ по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ съ 1854 года. Искъ предъявленъ безповоцями-федосѣевцами, которые считаютъ за собой право собственности на этотъ домъ.

— Л. Толстой и Гр. Петровъ—основатели новой секты. Лицо, прібывшее изъ Ясной Поляны, сообщаетъ, что тамъ ожидается на дняхъ бывшій священникъ Гр. Петровъ, поѣздка котораго въ Ясную Поляну связана съ основаніемъ новой христіанской общины. Уставъ общины уже выработанъ и посланъ на просмотръ гр. Л. Толстому, который выразилъ свое удовлетвореніе уставомъ и положенными въ его основу мыслями. Изъ Ясной Поляны долженъ, по мысли основателей новой об-

щины, исходить призывъ къ вступленію въ нее. Инициаторы полагаютъ, что подобная община можетъ быть зарегистрирована въ Петербургѣ. (Колок.).

— „*Новый израиль*“. Въ Тифлисъ образовалась новая секта — „Новый Израиль“. Въ составъ ея вошли сектанты, раньше именовавшіеся патитуями. Каждый членъ секты считаетъ себя „перевоспощеннымъ Христомъ“, чѣмъ сектанты сильно напоминаютъ пресловутыхъ іоаннитовъ.

— *Іоанниты*. Теперь появилось много пройдохъ, которые расхаживаютъ по селамъ и обманываютъ народъ именемъ о. іоанна Кронштадтскаго. Они называютъ себя учениками и ученицами его.

Священники Вятской епархіи запросили письменно у о. Іоанна, правда-ли, что это его ученики и ученицы.

О. Іоаннъ отвѣтилъ:

„Имѣю честь немедленно отвѣтить достопочтенному съѣзду моей возлюбленной о Христвѣ братіи, что я не имѣю никакой солидарности или общенія съ тѣми проходимцами, которые явились среди нашихъ пасомыхъ и, злоупотребляя моимъ именемъ, учатъ народъ тому, чему я не училъ и избираютъ отъ моего имени народъ православный. Говорю это по священнической моей совѣсти и прошу поступить по закону съ этими пройдохами, смущающими народную совѣсть и разоряющими и безъ того бѣдныхъ поселянъ.“

Имѣю честь быть вашимъ собратомъ и сослужителемъ. Протоіерей настоятель Кронштадтскаго собора *Іоаннъ Серіевъ*.

— *Баптистскія миссіонерскія школы въ Россіи*. Съ 1 октября 1907 г. въ Лодзи открыта баптистская „школа для проповѣдниковъ“. Школа помѣщается при мѣстной капеллѣ баптистской общины. Курсъ ученія—двухъ-голичный. Учителями приглашены: двое—окончившіе курсъ въ Гамбургской баптистской семинаріи и одинъ—окончившій курсъ университета на теологическомъ (протестантскомъ) факультетѣ. Принято въ школу 16 „братьевъ-учениковъ“, въ числѣ которыхъ одинъ русскій и одинъ латышъ, остальные—нѣмцы. Лекціи читаются на нѣмецкомъ языкѣ. Но въ учебномъ курсѣ школы особенное вниманіе обращено на изученіе русскаго языка, такъ какъ имѣется въ виду, что „нѣкоторые братья—ученики въ будущемъ будутъ работать на нивѣ Вожіей среди русскаго народа“.

— Открытая въ Лодзи „школа для проповѣдниковъ“ — не русская. Поэтому русскіе баптисты хотя и радуются открытію ея, но стремятся учредить свою миссіонерскую школу — для русскихъ. Послѣдній Ростовскій съѣздъ баптистовъ выразилъ желаніе учредить русскую „высшую баптистскую богословскую школу“. Предприняты мѣры къ сбору потребныхъ для осуществленія этого дѣла денежныхъ средствъ.

— *Молитвенный домъ баптистовъ въ С.-Петербурѣ.* Баптистская община въ Петербургѣ рѣшила построить молитвенный домъ. Молитвенный или миссіонерскій домъ предполагено построить большого размѣра. Главное помѣщеніе для молитвенныхъ собраній должно быть вмѣстимостью для 3—5 тысячъ человѣкъ. Кромѣ того должны быть боковыя залы, могущія служить для конференцій, для дѣтской вечерней школы, а впоследствии и для духовной семинаріи русскихъ баптистовъ. На постройку такого дома предполагается израсходовать тысячъ двѣсти. Для начала собрано пока свыше 3 тысячъ рублей. Русскіе баптисты надѣются, что баптисты въ Англіи и Америкѣ не откажутъ имъ въ помощи. С.-Петербургская община баптистовъ постановила просить С.-Петербургскую городскую думу отвести бесплатно участокъ земли для постройки молитвеннаго дома.

— *Европейскій баптистскій конгрессъ.* Въ августъ мѣсяць 1908 года въ Берлинѣ имѣеть быть первый европейскій баптистскій конгрессъ, на который будутъ приглашены представители баптистскихъ союзовъ и баптистскихъ миссіонерскихъ обществъ всѣхъ европейскихъ странъ. Конгрессъ созывается по инициативѣ исполнительнаго комитета Всемирнаго Баптистскаго Союза, основаннаго въ 1905 г. въ Лондонѣ. Комиссіи изъ семи лицъ поручено заняться подготовительными къ созыву конгресса работами и выработкою программы его дѣятельности.

— *Сектантскія изданія для распространенія въ народъ.* Распространеніе брошюръ и листовъ — одно изъ важнѣйшихъ средствъ, которымъ пользуются сектанты для пропаганды своего лжеученія. Неудивительно поэтому, что особенно теперь, когда узаконена свобода вѣроисповѣданія съ одной стороны и свобода печати съ другой — сектанты, особенно евангельскіе христіане и баптисты (штундо-пашковцы и штундо-баптисты), со всею энергіей принялись за издательскую дѣятельность. Такъ, при № 1 сектантскаго журнала „Христіанинъ“ разосланъ въ видѣ приложенія первый номеръ иллюстрированнаго листка подъ на-

званіемъ „Святель“. При этомъ объявлено, что изданіе ежеднѣльнаго листка подъ этимъ названіемъ, начавшееся съ 8 февраля с. г., будетъ продолжаться и впредь. Листокъ назначенъ для распространенія въ народѣ. Издается подъ редакторствомъ И. С. Проханова (состоящаго редакторомъ сектантскаго журнала „Христіанинъ“) по уполномочію кружка лицъ, соединившихся подъ названіемъ О—ва „Святель“ для изданія и распространенія произведеній печати въ извѣстномъ направленіи. Дѣло изданія будетъ вестись на средства, собираемыя путемъ добровольныхъ пожертвованій.

— Кромѣ О—ва „Святель“ работаетъ въ области издательской дѣятельности тамъ же, въ Петербургѣ, еще и другое сектантское Общество подъ названіемъ „Благовѣстникъ“. Последнее учреждено на павыхъ началахъ (всего на сумму 20.000 р.). Цѣли и направленіе издательской дѣятельности О—ва „Благовѣстникъ“ тѣ же, что и О—ва „Святель“. То и другое издательскія товарищества учреждены для изданія и распространенія журналовъ, газетъ, книгъ, брошюръ, листовъ, трактатовъ и картинъ въ духѣ „евангельскаго“ христіанства. Для продажи изданія сосредоточены преимущественно въ книжныхъ магазинахъ Перка и Браура.

— Въ Таврической губерніи издается „Ежедневное Библейское Чтеніе“. Издатель—пасторъ В. Л. Жакъ. Мѣсто изданія—село Астраханка, Бердянскаго уѣзда. Печатается въ типографіи Брауна, въ нѣмецкой колоніи Гальбштадтѣ.

III.

Открытое письмо воспитанникамъ Тамбовской Семинаріи отъ церковнаго старосты.

Милостивые Государи!

Почтенные слушатели богословскихъ наукъ, Вы кончаете курсъ шестиклассной *Духовной* Семинаріи и затѣмъ вступаете на собственный жизненный путь. Каждый изъ Васъ по своему рисуетъ себѣ будущую розовую картинку жизни:—одинъ мечтаетъ поступить въ университетъ, чтобы быть юристомъ, другой докторомъ, третій

естественникомъ, иной собирается поступить въ Консерваторію и быть: пѣвцомъ, музыкантомъ и виртуозомъ, а меньшая часть, оставшаяся по необходимости, рѣшается идти по своему прямому пути, изъ коей лучшая поступаетъ въ академію, а остальная священнодѣйствовать въ городахъ и селахъ.— Да! Высокоуважаемые слушатели, будущія силы Руси, Вы, проучившись десять лѣтъ по духовному вѣдомству, питаясь отъ него духовно и тѣлесно, Вы его оставляете, не примѣнивши тѣхъ теоретическихъ познаній, на которыя потрачено десять лѣтъ спеціального труда, на практикѣ. Говоря словами Великаго Учителя Христа, Вы зарываете Вамъ данный талантъ Богомъ въ землю—предполагаете, что всѣ другія разнородныя поприща земной жизни лучше, чѣмъ поприще сельскаго батюшки.—Такъ-ли это?... На это отвѣчу Вамъ: нѣтъ! Взглядъ Вашъ ошибоченъ!

Вотъ объ этомъ то мнѣ и желательно съ Вами письменно поговорить. Я задамъ Вамъ вопросъ: такъ какъ Вы въ большинствѣ жители селъ и хорошо знакомы съ бытомъ сельской жизни, то скажите, пожалуйста, кто въ селѣ считается самымъ большимъ и первымъ человѣкомъ?—Полагаю, Вы отвѣтите—священникъ! И это вѣрно: крестьянинъ болитъ душою; если священника уважають, то къ нему идутъ за совѣтомъ; желаютъ женить сына, выдать дочь—идутъ къ батюшкѣ; занедужится—къ батюшкѣ за совѣтомъ; земля не родитъ, нѣтъ дожда, опять къ батюшкѣ за совѣтомъ и помолиться.—Но простите, мои дорогіе, если я скажу откровенно, что не всѣ батюшки умѣютъ расположить къ себѣ прихожанъ. Причинъ этого явленія не буду выяснять.—Вотъ тутъ то у священнослужителя явится недовольство избранной карьерою и обливаніе этой высокой должности грязью! А отчего это произошло?... Оттого лишь, что человѣкъ не сумѣлъ взяться за дѣло. Для примѣра возьмемъ слѣдующій случай: пришелъ къ батюшкѣ крестьянинъ посоветоваться о томъ, что земля какъ то плохо родитъ противу прежнихъ лѣтъ, хотя онъ работаетъ, по своему

взгляду, одинаково. Батюшка, мало свѣдующій въ этомъ, да и вообще мало интересующійся крестьянскимъ дѣломъ, ничего не можетъ дать крестьянину, ни совѣтомъ ни примѣромъ. — А отвѣтъ на это простъ: скажи, мой другъ, что родители твои остались такими, какими они были смолоду?... Нѣтъ: они устарѣли! т. е., износился ихъ организмъ и изветшалъ; такъ и земля, дававши сотни лѣтъ лучшіе свои соки дѣду твоему, отцу и тебѣ, истощала! Человѣка кормятъ, поятъ разными явствами, а иногда для поддержанія организма и лѣчатъ; вотъ и землю — матушку надобно кормить и поить разными для нея потребными удобреніями: фосфоритами, золой изъ печей, известкою, навозомъ, костью, человѣческими экскрементами, соломой, игольникомъ изъ хвойныхъ деревьевъ, листомъ древеснымъ всякимъ, навозомъ голубинымъ съ колоколенъ; — все это вези на поля и корми землю. Какъ человекъ чешетъ голову гребешкомъ и гребенкой, чтобы не завести паразитовъ, такъ ты чеши матушку — землю плугомъ поглубже и рыхлей магне борной. А затѣмъ напои землю: во время сильныхъ снѣговъ удержи снѣгъ въ полѣ, оброй жеги глубокими канавами, и вся вода снѣжная заляжетъ въ канавахъ и напоитъ по артеріямъ все твое поле. Повѣрь мнѣ, тогда земля отблагодаритъ тебя лучше сына. Этими первыми необходимыми совѣтами крестьянинъ останется доволенъ и пойдетъ за другимъ.

Приходитъ крестьянинъ осенью, закончивши всѣ свои полевныя работы и обращается къ батюшкѣ съ вопросомъ: что бы мнѣ, батюшка, подѣлать теперь во время свободное? Знающій и трудоспособный батюшка скажетъ обратившемуся къ нему: Богъ далъ землю не только для того, чтобы она родила одинъ хлѣбъ и др. злаки, но Онъ въ нѣдрахъ ея заключилъ разныя минеральныя богатства, на пользу человѣка служація, какъ то: золото, серебро, мѣдь, желѣзо, олово, свинецъ, каменный уголь, нефть (изъ чего добывается керосинъ) и разныя глины: бѣлую, идущую для издѣлія тарелокъ и посуды, красную жел. — на кирпич., черную — на му-

фельн. горшки, красную глину идущую на краску мумію, желтую глину—это охра, мѣль, известковый камень, гипсъ—мраморъ. А то есть еще такіе минералы—матеріалы, которые огню противостоятъ—это горный лѣвъ или асбетъ: изъ него дѣлаютъ ткани, и если сдѣлать смѣсь и выдѣлать картопъ, которымъ покрыть крышу и обить домъ, то наполовину отъ огня спасены. Вотъ братъ мой! Походи по вашимъ владѣніямъ да поищи, не найдешь ли чего изъ выше сказаннаго; тогда тебѣ, мнѣ, и всеѣмъ будетъ хорошо.

Пришелъ къ батюшкѣ больной тѣломъ, говоритъ: полѣчился бы, да дороги въ аптеку лѣкарства; батюшка отвѣчаетъ: сами вы виноваты—давно вамъ говорю, чтобы заставили бы вашихъ бабъ и ребятишекъ собирать растущія въ поляхъ въ дикомъ состояніи полезныя аптечныя травы, и образцы давалъ вамъ. Несли бы ихъ ко мнѣ хотя въ чуланъ, а я, высушивши, давалъ бы даромъ въ помощь, кому что потребно, а ихъ много даромъ пропадаетъ: мята, ромашка, череда, зѣвробой, чернобылка—черногорка, валерьянова трава, трифѣль, бѣлѣнная трава, березовыя почки, липовый цвѣтъ, малиновый, земляничный и крапивный цвѣта и побѣги, трава кузьминча и много другихъ. Вы же сами себя сѣчете!

Итакъ, милые слушатели, Вы сами видите, какое большое поле дѣятельности для священника, если онъ только дѣйствительно желаетъ послужить на пользу дѣлу и себѣ. Я не говорю уже о благородной мисіонерской дѣятельности и проповѣдничествѣ. А поэтому мой совѣтъ: кушайте, берите твердо Крестъ Спасителя и идите въ битву! Орите поле, ибо жатвы много, а дѣятелей истинныхъ мало!

Заканчивая мое первое къ Вамъ обращеніе, благодарю Васъ душевно, что Вы меня выслушали терпѣливо. Молю Бога, чтобы Онъ далъ хотя одного дѣателя для Руси, какимъ я обрисовалъ его, а отъ одного, полагаю, будутъ и отростки.

Нитиколовъ.

Смерть грѣшниковъ люта.

Большинство церковныхъ старость при городскихъ церквахъ упорно считаютъ себя полновластными, безконтрольными хозяевами церквей и церковныхъ доходовъ, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности они только довѣренные прихожанъ, избираемые сими послѣдними на извѣстный срокъ для веденія церковнаго хозяйства, согласно существующимъ правиламъ. Однако этимъ правиламъ рѣдко слѣдуетъ кто-либо изъ церковныхъ старость, за что многіе изъ нихъ и терпятъ различныя нареканія, иногда и заслуженныя.

Въ 10 верстахъ отъ Петропавловскаго монастыря, въ селѣ Р., Ч—ской губерніи, при церкви преподобнаго Сумеона столпника, былъ церковный староста, лѣтъ около 30 тому назадъ выбранный обществомъ, какъ человѣкъ, повидимому, добропорядочной жизни. Подъ видомъ попечительнаго старосты нѣсколько лѣтъ проходилъ онъ эту должность и уволенъ только по старости. По увольненіи отъ должности онъ прожилъ еще 8 лѣтъ и, наконецъ, приблизился къ смерти. За четыре дня передъ смертью сталъ онъ беспокоиться, метаться съ одной стороны въ другую и кричать неистовымъ голосомъ: „Горе мнѣ! Горитъ у меня въ горлѣ!...—и, раздирая ротъ свой, продолжалъ кричать:—выньте у меня изъ горла огарки, они горятъ и мучатъ меня!.. Ой, давятъ меня, помогите! Требуютъ, отдайте!...“ —и при топѣ печи лѣзъ въ огонь съ нетерпимымъ крикомъ. Родные его въ сильной горести и слезахъ призвали приходскаго священника, но ничего не успѣли; больной въ сознание не приходилъ, а только кричалъ: „Горе мнѣ, горе, горе! Отдайте похищенное у церкви!... И въ такихъ предсмертныхъ мукахъ скончался ¹⁾.

Назидателенъ и страшенъ рассказъ! Отвѣтственность за видъ подобныхъ церковныхъ старость падаетъ и на о.о. духовныхъ, ко-

¹⁾ Приведенный рассказъ взятъ изъ „Душев. Соб.“ іюня 1908 г. „Смерть грѣшниковъ люта“ Иеромонахъ. Иннокентій. Авторъ.

торые настолько сжились съ своею пассивною ролью, что смотрять на злоупотребленія старостъ при веденіи церковнаго хозяйства, какъ на неизбежное зло и даже не дѣлають никакихъ попытокъ къ пресѣченію произвола не полезнаго для общества и церкви и вреднаго для самихъ виновниковъ произвола.

Много лѣтъ церковное хозяйство при К—ой церкви г. Б—ска велось такъ, что лѣвая рука не знала того, что дѣлаеть правая: священникъ никогда не спрашивалъ у старосты отчетъ въ приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, а староста, какъ бы въ благодарность за эту льготу, не вмѣшивался въ поборы священника, которые подъ видомъ „доброхотныхъ дааній на украшеніе храма“ получались и расходовались по усмотрѣнію священника. И была тишь да гладь, совѣтъ да любовь между этими двумя церковными администраторами—старожилами. Но вотъ назначается въ среду ихъ новый сослуживецъ, который въ мѣстѣ своего прежняго служенія на практикѣ видѣлъ всю цѣлесообразность разумаго, согласно инструкціи, веденія церковнаго хозяйства. Пытался было онъ склонить мирнымъ путемъ почтенныхъ администраторовъ къ обязательному контролированію и правильному веденію церковнаго хозяйства, но потерпѣлъ полнѣйшую неудачу и обратился съ рапортомъ къ Епархіальному Начальству, въ которомъ заявилъ, что церковное хозяйство при К—ой церкви ведется безконтрольно, причемъ указалъ и документальныя данныя, заставляющія, по его мнѣнію, признать существующій порядокъ веденія церковнаго хозяйства для означенной церкви непригоднымъ... Отъ администраторовъ—старожиловъ было предварительно затребовано ближайшимъ начальствомъ (о. благочиннымъ) объясненіе на заявленіе ихъ сочлена. Это объясненіе вмѣстѣ съ заявленіемъ и было въ свое время представлено на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. По знакомимъ читателей съ сущностью объясненія, написаннаго однимъ изъ администраторовъ—старожиловъ.

„Новый сочленъ—Америци не открытъ. Такъ велось и ведется церковное хозяйство при всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи. Предсоборная комиссія не мало работала по этому вопросу. Многие даже иронизировали, что о.о. духовные лишь упражняются въ ариметическихъ дѣйствіяхъ при составленіи прих.-расх. церковныхъ книгъ; и все же предсоборная комиссія ни къ какому заключенію по этому вопросу не пришла; слѣдовательно, рѣшеніе этого вопроса не такъ легко, какъ оно представляется новому сочлену, который и поднялъ весь шумъ изъ того только, чтобы самому присосѣдиться къ церковному ящику“²⁾.—Предсоборная комиссія по извѣстному вопросу ни къ какому заключенію не пришла; „последніе могоканы“ видятъ въ стремленіи къ законному порядку—поползновеніе „присосѣдиться къ церковному ящику“?! Все это слишкомъ неутѣшительно... Но намъ извѣстны факты, дающіе печальнымъ мыслямъ другое направленіе.

Въ концѣ февраля 1908 года по улицамъ г. Б—ска на установленныхъ мѣстахъ, а равно и при церквахъ этого города на видномъ мѣстѣ можно было читать объявленія, приглашающія отъ имени настоятеля Б—скаго Собора, протоіерея о. А. В—ва, прихожанъ городского Собора на 2 е марта въ Соборній храмъ для выбора церковнаго старосты. Въ своемъ объявленіи о. протоіерей, оглашая правила выборовъ церковнаго старосты, дословно цитируетъ и важнѣйшія требованія, предъявляемыя инструкціею къ церковнымъ старостамъ; жирнымъ шрифтомъ отбѣиваетъ онъ особо важныя мѣста цитируемыхъ §§ инструкціи, которые до послѣдняго времени многимъ прихожанамъ были совершенно незнакомы, а церковными старостами игнорировались, считались не заслуживающими вниманія и исполненія: вѣдь они въ корнѣ подрывали авторитетъ церковныхъ старостъ, какъ безконтрольныхъ и полновластныхъ хозяевъ церкви и церковныхъ доходовъ. Помѣщенъ полностью въ упомина-

²⁾ Текстъ не подлинный, но мысли тѣ же. Копію получить не удалось.

путемъ объявленія § 5 инструкціи, который гласить, что староста долженъ руководствоваться какъ инструкціею, такъ и другими существующими по духовному вѣдомству постановленіями, подчиняясь во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства. Помѣщены и §§ 41 и 42, которыми вѣняется въ непремѣнную обязанность церковнымъ старостамъ, совмѣстно съ приходскимъ духовенствомъ и выборными отъ прихожанъ, производить ежемѣсячный учетъ прихода и расхода церковныхъ суммъ. Это объявленіе о. протоіерея довольно прозрачно приглашало желающаго послужить въ должности старосты прежде обратить вниманіе на требованія инструкціи, и этимъ дерзновеннымъ указаніемъ оно представляетъ уже значительный шагъ впередъ на тернистомъ пути упорядоченія веденія старостами церковнаго хозяйства.

Отрадное явленіе на томъ же пути представляетъ и извѣстное намъ „покорнѣйшее прошеніе“ церковнаго старосты, желающаго служить Церкви „не изъ корыстныхъ цѣлей или честолюбивыхъ мечтаній“, съ которымъ онъ вошелъ къ Пресвященнѣйшему Тамбовскому Иннокентію. Приведемъ конецъ этого прошенія дословно. „Прилагая при семъ на усмотрѣніе Вашего Пресвященства точную запись церковнаго прихода и расхода, веденную мною для памяти въ 1907 году, покорнѣйше прошу Ваше Пресвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, во исполненіе котораго неуоснительно контролировалось бы веденіе старостами церковнаго хозяйства какъ при нашей церкви, такъ равно и при другихъ Б—скихъ церквахъ для приведенія въ извѣстность дѣйствительной доходности каждой церкви съ тѣмъ, чтобы пропорціонально этой доходности была распредѣлена по церквамъ числящаяся недоимка и сумма взносовъ съ нихъ на епархіальныя нужды. А чтобы и въ данномъ случаѣ не могло быть сокрытія дѣйствительной доходности церквей, возможно избирать учетчиковъ церковнаго дохода и расхода извѣстной церкви изъ числа прихо-

жанъ не одной только этой церкви, но и изъ прихожанъ другихъ церквей“.

Да умудритъ Господь о.о. духовныхъ и старость церковныхъ на этомъ пути во спасеніе къ обоюдному благополучію.

Кладбищенской Борисоглѣбской церкви
Псаломщикъ *Сергій Калугинъ*.

Къ побѣдѣ путемъ самопожертвованія.

(Изъ переписки съ друзьями).

Спѣшу отвѣтить на Вашъ вопросъ о Брандѣ...

Кто такой Брандъ?

Это—христіанинъ, какимъ должны быть все мы...

Его—Богъ, нашъ—Богъ.

„Мой Богъ—говоритъ онъ Эйнару—буря, въ то время, когда твой только вѣтеръ. Неумолимъ въ то время, когда твой глухъ. Вселюбящъ въ то время, какъ твой равнодушеньъ.“

И Онъ молодъ, подобно Геркулесу, а не старъ, какъ твой. Его голосъ наводилъ ужасъ, точно гроза, когда онъ появился Моисею, точно великанъ предъ ничтожнымъ пигмеемъ..

Онъ остановилъ солнце въ долинѣ Гибсона и совершилъ безчисленное количество чудесъ...

Онъ совершалъ бы ихъ и теперь, если бы человѣческой родъ не былъ такъ слабодушеньъ, какъ ты.“

Характеристика, сдѣланная Брандомъ нашему квази христіанскому поколѣнію, носить на себѣ черты древнихъ пророковъ:

„Кто нуждается въ лѣченіи, такъ это наше поколѣніе.“

Вы хотите только шутить и играть и смѣяться, соглашаетесь немного вѣрить, но не хотите ничего видѣть, хотите возложить все горе міра на плечи *одного*, который, какъ говорятъ, явился къ намъ, чтобы потерпѣть за насъ тяжелое наказаніе. Онъ ради васъ возложилъ на свое чело терновый вѣнецъ и вамъ поэтому разрѣшено танцевать... *Да, танцуйте, но куда приведутъ васъ эти танцы*—это другое дѣло, другъ мой“...

Брандъ не можетъ жить такъ...

Брандъ не можетъ жить такъ, какъ эти дряблые людишки... Какъ живутъ легкомысліе, вялость, безуміе...

„Въ бой“ — говорить онъ — „наперекоръ всему“, въ бой безпощадный противъ этого тройственного союза...

И это не фантазія Бранда...

Такой жизни требуетъ Христось... „Знаю дѣла твои — говорить Апокалипсисъ: ты не холоденъ и не горячъ, а только тепель... О, если бы ты былъ холоденъ, или горячъ, но какъ ты не горячъ и не холоденъ я извергну тебя изъ устъ Моихъ“. (Апок. III. гл.).

Да, или все, или — ничего...

Будь или холодевь, или горячъ...

Золотой середины Христось — не принимаетъ... Ему — не нужно дымящихся головней...

Брандъ это понялъ и старался настойчиво проводить и въ личной жизни, и въ семейной, и въ общественной...

Брандъ — священникъ... И вотъ, онъ, вѣрный своему призванію, идетъ причастить больную въ ужасную погоду, по опасной горной тропинкѣ, въ густомъ туманѣ, идетъ тогда, когда не рѣшаются идти проводники — крестьяне, зная весь ужасъ грозящей опасности...

Брандъ — человекъ... въ то время какъ никто изъ присутствующихъ (хотя тоже — человекъ) не рѣшается отправиться въ лодкѣ черезъ бушующій заливъ туда, гдѣ совершается ужасная семейная драма — отецъ убиваетъ сына, ребенка, а затѣмъ и самъ налагаетъ на себя руку, — онъ, идя на явную смерть, — исполняетъ и этотъ долгъ, и это вѣліе своей совѣсти.

Его отношеніе къ матери, погразшей въ своихъ капиталахъ — напоминаетъ одно мѣсто Евангелія...

Когда ко Христу пришли и сказали, что мать и братья ожидаютъ его, Онъ на это замѣтилъ: Кто исполняетъ волю Отца Моего Небеснаго, тотъ Мнѣ и Мать и сестра и братья...

Брандъ понялъ, что зло происходитъ отъ *не хотѣнія*...

Христось зоветъ... Вечера готова... Но званые *не хотятъ* прийти... Именно — не хотятъ, а не немогутъ. Брандъ понялъ, что вся суть въ волѣ, что воля освобождаетъ и губить... И, вѣря въ помощь Божественной благодати, сталь укрѣплять свою волю.

И того же требовалъ отъ другихъ...

Онъ помнилъ, что кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себя...

И поэтому, отвергаясь во Имя Христово самъ, призывалъ къ тому же приходъ, и мать, и семью...

Брандъ умѣеть любить и знаетъ цѣну любви...
„Ничья душа, говоритъ онъ—не можетъ обнять всѣхъ, не полюбивъ одного“...

Но тотчасъ же добавляетъ:

„Того, что свѣтъ называетъ любовью, я не знаю и не хочу знать.
Я знаю—какова любовь Бога...“

Она не знаетъ ни слабости, ни кротости... Она сурова до смерти и, лаская—наноситъ раны...

Что отвѣтилъ Господь Богъ въ Геессиманскомъ саду, когда Сынъ Его молить въ ужасѣ, обливаясь кровавымъ потомъ: „да минуетъ меня чаша сія“. Отнял Онъ у Него чашу страданій? Нѣтъ, Онъ долженъ былъ испить ее до послѣдней капли...

Вотъ почему Брандъ, безгранично любя сына, остался въ приходѣ, въ то время, когда докторъ для спасенія ребенка требовалъ выѣзда...

Вотъ почему Брандъ и отъ нѣжно любимой своей Агнессы требовалъ или всего, или ничего...

И убѣждалъ добровольно отказаться отъ всѣхъ привязанностей во имя высшей правды...

Путь начертанный Брандомъ правиленъ, и есть путь истиннаго послѣдователя Христова...

Если же онъ погибъ, пожертвовавъ всѣмъ и *ничего видимо не достигъ*, то это цѣль всѣхъ передовыхъ бойцовъ...

Не одинъ, а тысячи Брандовъ нужны для того, чтобы жизнь стала жизнью, а не темницею и чтобы на землѣ открыто и осязательно для всѣхъ проявилась Церковь Христова.

Брандъ понималъ все это...

Брандъ понималъ свою миссію, какъ нельзя лучше...

Когда толпа требуетъ у него отчета: сколько времени будетъ длиться борьба, каковы должны быть потери и цѣна побѣды?

Брандъ отвѣчаетъ:

„Сколько времени будетъ длиться борьба?“

Она будетъ длиться до конца жизни... Пока вы не принесете въ жертву всего и не освободите себя отъ всякаго рода компромиссовъ, пока ваша воля не будетъ вполне свободна, пока всѣ трусливыя сомнѣнія не распадутся передъ приказомъ: или все, или ничего...

А потери во время борьбы?

Все имущество, весь дух половинчатости, лицемерія, всё рабскія узы блестящія и золотыя, всё подушки, на которых покоится ваша лѣньность. Вашъ индеферентизмъ...

А цѣна побѣды?

Чистота воли, полетъ вѣры, единеніе въ душѣ, готовность къ жертвѣ, готовность отдавать все до смерти, .. до могилы, терновый вѣнецъ вокругъ чела каждаго человѣка—вотъ что вы получите послѣ побѣды...

... вы одержите побѣду; но каждый, идущій въ первыхъ рядахъ, долженъ пасть за свое прекрасное дѣло... Черезъ пустынную равнину ведетъ путь къ нашему Ханаану. *Изъ побѣды путемъ гибели...*

Развѣ не тоже говорилъ Христосъ:

„Идите тѣсными вратами“...

Будете ненавидимы всеми за имя мое“...

О времени же, когда должно открыться Его Царство—Онъ говорить апостоламъ, что этого не могутъ они знать, но должны проповѣдывать приближеніе этого Царства и идти впередъ...

Съ другой стороны, въ каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ Царство Божіе утверждается тогда, когда онъ разъ навсегда поканчиваетъ со всеми своими предразсудками и привязанностями... и готовъ отдать Христу все самое ему дорогое...

„Кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себя и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“...

Правда, такая проповѣдь въ концѣ концовъ оставила Бранда одного...

Но онъ чувствуетъ, что такъ и должно быть... что для полной побѣды нуженъ не одинъ Брандъ. „Тысячи послѣдовали за мною изъ села, ни одинъ не достигъ вершины...“

Во всѣхъ сердцахъ говоритъ стремленіе къ другому, болѣе великому времени, во всѣхъ душахъ находятъ откликъ: вступите въ борьбу...

Но жертва... жертва пугаетъ... воля слабнеть и пугливо прячется...

Одинъ умеръ за нихъ всѣхъ—трусость болѣе не преступленіе“...

Эта трусость потомъ перемѣнится на мужество... Кровь мучениковъ не пропадаетъ безслѣдно...

И народъ, испугавшійся жертвы, видя смерть своего вождя, снова воспрянетъ, какъ и при немъ со словами:

„Велико наше время... Обширные горизонты открываются передъ нами въ сіяніи свѣтлаго дня“...

Люди поймутъ обманъ“...

Они поймутъ, что спасеніе въ Церкви, которой своды могли бы „освѣтить не только вѣру и ученіе, но и все на земль, чему дано отъ Бога право жизни: будничную работу и борьбу каждаго дня, вечерній отдыхъ, печали ночи, свѣжую радость молодежи, все мелкое и великое находящее приютъ въ человеческой думь...“

Ручей, тнѣющийся тамъ внизу... водопадъ, низвергающій съ грохотомъ свои воды, ревъ вѣтра въ бурю, голоса доносящіеся къ намъ съ моря... все это должно сливаться во едино“.

„У такой церкви нѣтъ ни дѣли, ни конца... Поломъ для нея служить зеленая земля, равнины, горы, море... Только небо можетъ сводомъ разстлаться надъ нею, не стѣсняя ея предѣловъ...“

Въ этой церкви должны совершаться все дѣла чловѣка и воспѣваться хоромъ... Ты можешь заниматься своимъ будничнымъ дѣломъ, только не совершай святотатства. Эта церковь будетъ покрывать собою все, какъ кора деревъ покрываетъ все на стволѣ...“

Жизнь и вѣра сольются во едино... ежедневный трудъ составитъ одно цѣлое съ закономъ и ученіемъ“...

А для этого необходимо, чтобы люди приступили къ Нему не въ видѣ инвалидовъ: „что Ему дѣлать со старческими душами, столпившимися у Его подножья?“...

Развѣ Онъ не провозглашаетъ во всеуслышаніе, что Онъ избираетъ своими наслѣдниками только тѣхъ, у кого въ жилахъ течетъ свѣжая молодая кровь?

Будьте, какъ дѣти, сказалъ Онъ—таковыхъ есть царство небесное...

Никто другой не проникаетъ въ него. Проповѣдь Бранда не останется безрезультатной!.. Если самъ онъ гибнетъ и не видитъ плодовъ своей дѣятельности, то это его не можетъ огорчать, и не огорчаетъ...

„Я не страдаю—говоритъ Брандъ въ надеждѣ получить награду...“

Я не борюсь для одержанія личной побѣды“...

На слова фохта: „Брандъ, безнадежна борьба для одинокаго борца“, онъ отвѣчаетъ: „мое войско *сильно*, за мною идутъ *лучше* люди. И Онъ былъ тысячу разъ правъ...“

Что жъ изъ того, что народъ, испугавшись жертвы—оставилъ его одного.

Это будетъ не всегда...

И Христа Апостолы оставили одного страдать на крестѣ...

Но пришло время, когда всѣ эти мнимые отступники сами взошли на крестъ, были обезглавлены, побиты камнями за Имя Христово...

Кровь мучениковъ—это великое сѣмя, которое не замедлитъ дать соответствующіе плоды...

На мѣсто одного Бранда, явятся два другихъ и начатое имъ дѣло, въ то самое время, когда по человѣческимъ соображеніямъ будетъ казаться, что оно рухнуло., дастъ неожиданный, пышный расцвѣтъ.

Это знаютъ ученики Христовы и смѣло идутъ на смерть за Его дѣло, не спрашивая—каковъ будетъ его конецъ... вѣря словамъ Христовымъ: созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея...

Какъ Моисей, вынесшему всю тяжесть сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ съ народомъ и доведшему его до Ханаана, не суждено было войти въ него, но дѣло его закончилъ Навинъ, такъ и въ Церкви Христовой одинъ начинается, другой продолжаетъ... а кому суждено будетъ закончить, это вѣдаетъ Онъ Самъ, Предвѣчный Женихъ...

Апостоль говорить:

„Тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горахъ, по пещерамъ и ущельямъ земли и всѣ сіи не получили обѣтованія“..

„Почему же? Потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ нѣчто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства“...

(Жур. Живая Жизнь).

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Грозная бѣда. Минувшимъ лѣтомъ, во время путешествія въ Саровъ, мнѣ пришлось познакомиться и бесѣдовать со многими священниками изъ другихъ епархій, въ томъ числѣ было нѣсколько изъ Юго-западнаго края. Положеніе православія тамъ, по

ихъ словамъ, самое печальное. Католичество безусловно побѣждаетъ. Со времени объявленія свободы вѣроисповѣданія 17-го апрѣля 1905 года въ католичество совратилось изъ православія до 200,000 человекъ.

Въ одной епархіи осталось всего около 60 православныхъ приходоѡ. Есть цѣлыя уѣзды, въ которыхъ нѣтъ ни одного православнаго прихода. Безъ сомнѣнія, эти 200,000 были изъ числа колеблющихся, но вотъ вопросъ, почему же ихъ колебанія разрѣшились въ сторону католичества, а не въ сторону православія? Оказывается, въ этомъ случаѣ рѣшающее значеніе имѣли не догматическія разности, а чисто внѣшняя, обрядовая сторона, и именно этой то внѣшней стороной католичество тамъ производитъ на сердца простецоѡ болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ православіе. Когда началось въ Юго-западномъ краѣ вышеуказанное религіозное движеніе, православнымъ духовенствомъ устраивались сѣзды для совмѣстнаго обсужденія вопроса о томъ, какія мѣры принять къ тому, чтобы, если не остановить совсѣмъ, то хотя нѣсколько ослабить это движеніе. Приглашали на эти собранія мірянъ—простецоѡ изъ числа колеблющихся или совратившихся и просили ихъ откровенно высказаться, что ихъ болѣе всего привлекаетъ въ католичество. Изъ этихъ разспросоѡ выяснилось, что имъ очень нравится, что въ костелѣ, въ противоположность православной церкви, бѣдной и маленькой, каковы по преимуществу онѣ въ томъ краѣ,—въ костелѣ много свѣту, просторъ, чистота и прекрасная художественная живопись, вмѣсто нашего „дьячка“, нерѣдко замѣняющаго и весь хоръ, который обычно не на что содержать, играетъ огромный роскошный органъ и поетъ хоръ на диво подобранныхъ чудныхъ голосоѡ подъ управленіемъ опытнаго органиста.—Центральной же фигурой всей этой картины является чисто выбритый, элегантнѣйшій ксендзъ, у котораго каждое движеніе, каждый жестъ, каждая интонація голоса рассчитаны на то, чтобы произвести на молящихся самое выгодное впечатлѣніе, и, наконецъ, вмѣсто чтенія по книжкѣ или тетрадкѣ, въ костелѣ раздается живое, вдохновенное слово. О, въ этомъ отношеніи почтенные патеры умѣютъ „глаголомъ жечь сердца людей“. Каждый изъ нихъ уже со школьной скамьи приобретаетъ опытъ въ ораторскомъ искусствѣ. Въ католическихъ семинаріяхъ на это обращено самое серьезное вниманіе.—Но интереснѣйшій вопросъ. Какъ же отнеслись православные пастыри къ такому рода заявленіямъ своей колеблющейся паствы?

Такъ же, какъ обычно бываетъ на всѣхъ сѣздахъ, т. е. мнѣнія раздѣлились. Нѣкоторые, очевидно, болѣе смѣлые и рѣшительные, предлагали ввести и въ наше богослуженіе органъ, измѣнить внѣшній видъ священнослужителей ¹⁾ и пр— такъ сказать, въ видѣ мѣстныхъ особенностей церкви Царства Польскаго. на что, конечно, просить разрѣшенія Святѣйшаго Синода; другіе находили такія мѣропріятія неудобными и выражали опасеніе, надобно замѣтить, совершенно основательное, что такого рода нововведеніями колеблющихся въ оградѣ церкви не удержишь, но, пожалуй, смутить духъ искренно преданныхъ православной вѣрѣ; третьи уклонялись отъ рѣшенія этого вопроса и предлагали отложить его до церковнаго собора, въ общемъ же все не пришли ни къ какому заключенію.— „Простите, батюшка“, прервалъ я моего собесѣдника: „дѣйствительно такія рѣшенія, какъ ввести музыку въ наше церковное богослуженіе, мнѣ тоже кажутся уже слишкомъ „радикальными“ и едва-ли они когда—нибудь были—бы санкціонированы церковною властью, но вотъ что мнѣ интересно: вы слышали заявленія и относительно проповѣди также—что по этому вопросу говорили что на сѣздахъ или нѣтъ?

— „Какъ не говорить—говорили. Говорили, что лучше проповѣдывать живымъ словомъ безъ тетрадки или книжки—это говорили“.

„Такъ зачѣмъ же дѣло стало“? Вотъ и проповѣдывали-бы. Тутъ обошлось-бы безъ всякихъ разрѣшеній, а пожалуй было-бы дѣйствительнѣе органовъ и стрижки волосъ“.

— Э, батюшка, батюшка! Да развѣ мыслимое дѣло требовать отъ всѣхъ такой проповѣди. Вѣдь академики—то и то далеко не все могутъ проповѣдывать живымъ словомъ, а въ большинствѣ—то у насъ священники только съ семинарскимъ образованіемъ, а много есть неокончившихъ семинарскій курсъ. Для этого нуженъ особый даръ, особый талантъ еще. Ужъ лучше прочитывать печатное, да хорошее, чѣмъ произнести свое, да плохое“.

Вотъ видите. Такимъ образомъ уже создается компромиссъ, на который и идетъ большинство іереевъ Божіихъ по всей матушкѣ—святой Руси.

„Хорошо проповѣдывать живымъ словомъ... но... тѣмъ не менѣе... можно и печатными проповѣдями обойтись“.

¹⁾ Остричь волосы.

Между тѣмъ всендзы, пасторы, наконецъ различные митинговые ораторы нейдуть на подобнаго рода компромиссы, дѣйствуютъ живымъ словомъ и..... побуждаютъ насъ.

Бояться нужно того, какъ бы „все, что есть живого и думающаго уже не только среди интеллигенціи, но среди крестьянъ и рабочихъ, не ушло изъ церкви. И у насъ это произойдетъ, быть можетъ, гораздо скорѣе и проще чѣмъ въ какомъ—либо другомъ исповѣданіи. Возможно, что у насъ не будетъ Лютера; все совершится безъ сильныхъ драматическихъ моментовъ, безъ яркихъ выдающихся личностей. Будутъ уходить массаи; многіе безъ особаго возмущенія, даже безъ злобы, а такъ просто, какъ уходять отъ того, къ чему глубоко равнодушны“. Спаси Господи и помилуй ²⁾.
(Самар. Еп. Вѣд.)

Въ церковныхъ сферахъ г. Москвы. Духовенство Москвы впрочемъ слишкомъ пестро и разномастно, по состоянію своей энергіи, духовной температуры и настроенія. Въ этомъ отношеніи оно, какъ и все русское духовенство, рѣзко раздѣляется на три неравныхъ лагеря. Огромная часть духовенства православнаго, какъ равно и московскаго, живетъ по „старозавѣтному“: какъ и встарь, эти батюшки знаютъ и тянутъ одну лишь приходско-требоисправительную, обрядо-исполнительную линію, отмахиваясь отъ всего, что называется „политикой“, „злобою дня“, „вопросомъ даннаго момента“.

Этотъ лагерь самый многочисленный и въ Москвѣ, и въ другихъ городахъ, и въ селахъ центральной св. Руси. Не мало напр. найдется такихъ, которые совсѣмъ никакихъ газетъ не читаютъ, впрочемъ не только іереевъ, но и среди архіереевъ, особенно викарныхъ, можно встрѣтить такихъ счастливыхъ „безмятежниковъ“. Такихъ іереевъ никакая политика,—не исключая и церковной, не захватываетъ, никакое волненіе страстей окружающей среды не трогаеть. Такіе отцы духовные знаютъ, что есть напр. въ Москвѣ митрополить, зовуть его Владиміръ, а въ Петербургѣ Св. Синодъ,—во глазъ его митр. Антоній; надо объ нихъ въ установленныхъ ектеніяхъ молиться, а какія тамъ у нихъ соображенія, заботы и волненія, что тамъ для блага церкви предпринимается и дѣлается—это безразлично, когда „указы будутъ,—узнается“. Былъ въ Св. Синодѣ долгое время оберъ-прокуроръ

²⁾ Жаль, что не всѣ пастыри видять эту бѣду. „Увидать“, сказалъ недавно Архипастыръ, „когда будетъ поздно ее предотвратить.“ Ред. Тамб. Еп. Вѣд.

Побѣдоносцевъ, а кто теперь тамъ, Богъ ихъ святой знаетъ, слышно, что часто теперь оберъ-прокуроры мѣняются, а почему это нынѣ такъ стало, и хорошо ли это—дѣло не нашего ума. Но зато въ Москвѣ почти въ каждомъ домѣ вы встрѣтите въ чистый понедѣльникъ приходскаго батюшку съ великопостной молитвой, а ужъ про іорданскую воду и говорить нечего,—всѣ и вездѣ ходятъ.

К. П. Побѣдоносцевъ московское духовенство глубоко чтить за истовость и церковность, хотя и скорбѣлъ, что ужъ „больно оно закисло на требоухъ.“

Но теперь и среди московскаго сорока—сороковъ „эта заваска старины съдой“ постепенно теряетъ свою силу. Есть и здѣсь не мало іеереевъ новой формациі — „прогрессивныхъ батюшекъ“, танищихся подъ флагомъ октябристовъ и кадетъ на путь „обновленія“ церкви.

На правомъ флангѣ, близъ правящаго духовнаго центра московскаго, стоятъ силы, куда превосходнѣйшія по талантамъ, сравнительно съ „прогрессивными“, — главнымъ образомъ, изъ чернаго духовенства. Здѣсь мы видимъ викарныхъ преосвященныхъ, какъ напр., еп. Трифонъ и Анастасій, ректоръ семинаріи архимандр. Теодоръ (Позднѣевъ), Златоустовскій архим. Алипій, Андреевскій Сильвестръ, Чудовскій—Арсеній, проф. братья Введенскіе, протоіереи: Мансветовъ, Восторговъ, Соболевъ, Орфанитскій, миссіонеры: о.о. Максимовъ, Полянскій, г.г. Айвазовъ и Варжанскій. Силы совершенно несоизмѣримыя. Вотъ почему, когда всѣ главныя въ Москвѣ и земскія, и дворянскія, и городскія общественныя позиціи накренились влѣво,—одна церковная сторона жизни осталась на своемъ подобающемъ мѣстѣ. (*Колоколъ.*)

Сообщенія о новыхъ книгахъ. Иннокентій, епископъ Тамбовскій. „Слова и рѣчи“. Томъ первый VIII+277 стр. Спб., 1907 г. Томъ второй VI+258 стр. Спб., 1907 годъ. Названныя „Слова и рѣчи“ преосвященнаго Иннокентія, епископа Тамбовскаго, — первый томъ коихъ выходитъ уже вторымъ, дополненнымъ изданіемъ, а второй — впервые появляется въ печати, — составляютъ солидный вкладъ въ нашу проповѣдническую литературу, особенно въ настоящее время, зовущее служителей слова на усиленную благовѣстническую дѣятельность. Главное качество поученій преосвященнаго Иннокентія — ихъ современность, соотвѣтствіе переживаемымъ обстоятельствамъ и жизненнымъ запросамъ. Въ этомъ отношеніи они вполне оправдываютъ стоящій

въ началѣ ихъ эпитафій: „Трезвися о всемъ, злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника“ (2 Тим. IV, 5). Вотъ, почему только небольшая часть ихъ посвящена отвлеченными темами; большинство же касается вопросовъ, выдвинутыхъ переживаемымъ моментомъ государственной, общественной и церковной жизни. Во всѣхъ своихъ словахъ и особенно рѣчахъ преосвященный Иннокентій является глубокимъ патриотомъ, и эту свою любовь къ великой и нынѣ многострадальной родинѣ, къ ея вѣками оправданному строю государственной жизни, къ ея Богомъ вѣнчанному и помазанному Государямъ, — старается передать своимъ слушателямъ въ вдохновенно-убѣдительномъ словѣ, часто прерываемомъ трогательною задушевною молитвою ко Господу Богу о духовномъ просвѣтленіи враговъ отечества и Церкви, объ упокоеніи душъ безвременныхъ жертвъ ихъ дикой злобы и насилія и проч. — Кроме собственно словъ и рѣчей, во второмъ томѣ помѣщены еще два архипастырскихъ посланія преосвященнаго Иннокентія къ духовенству Тамбовской епархіи — одно съ руководственными указаниями касательно выборовъ въ Государственную Думу, а другое содержитъ „привѣтъ, увѣщаніе и назиданіе“ разлученнаго болѣзнию архипастыря съ своими сослуживцами и соработниками — этимъ послѣднимъ въ „тяжелое, смутное, тревожное, опасное и для мощи государственной и для силы Церкви православной, переживаемое время“... Заканчивается второй томъ телеграммами Государя Императора на имя преосвященнаго Иннокентія въ отвѣтъ на вѣрноподданническія телеграммы послѣдняго по случаю годовщинъ прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго и другихъ событій.

Напечатаны „Слова и рѣчи“ преосвященнаго Иннокентія въ С.-Петербургской Синодальной типографіи и, съ вѣшной стороны, изданы образцово. (Церк. Вѣд).

Внутренняя постановка Тамбовскаго свѣчнаго завода и организація его дѣятельности такова. Завѣдываніе свѣчнымъ заводомъ ввѣрено особому Комитету, состоящему изъ председателя, казначея, онъ же и дѣлопроизводитель Комитета, и смотрителя завода. Председатель изъ приходскихъ священниковъ съ жалованьемъ 400 руб. въ годъ, казначей и смотритель — безприходные священники: первый получаетъ 1200 руб., а второй 1000 руб. въ годъ, оба при готовой квартирѣ отъ завода. Главную роль въ дѣлѣ завода играетъ, повидимому, казначей. Дѣлопроизводство Комитета ограничивается писаніемъ журналовъ по важнѣйшимъ

заводскимъ дѣламъ для представленія преосвященному, для текущихъ же дѣлъ никакихъ настольныхъ журналовъ не ведется, а рѣшеніе Комитета отмѣчается на обсуждаемыхъ бумагахъ. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, постоянной дѣятельности при заводѣ не имѣетъ, а производитъ внезапныя ревизіи, за что каждый членъ получаетъ по 3 рубля суточныхъ и прогонныхъ. При такой постановкѣ ревизіонной комиссіи дѣятельность ея въ большинствѣ случаевъ сводится къ нулю: для того, чтобы основательно проревизовать заводъ, нуженъ не день, а цѣлые мѣсяцы, временныя же ревизіи могутъ усмотрѣть только кое-что, да и то при явно небрежномъ веденіи дѣла заводской администраціей. Канцелярія завода состоитъ изъ бухгалтера и трехъ конторщиковъ; первый получаетъ 780 руб. въ годъ, второй 480 руб. оба безъ квартиры, третій 420 руб., и четвертый 240 руб. оба послѣдніе съ квартирой. Бухгалтерія двойная итальянская съ главной книгой. Кассовую книгу ведетъ казначей. Рабочихъ въ заводѣ 37. Старшій мастеръ получаетъ 48 руб. въ мѣсяць, кладовщикъ 40 руб., остальные отъ 16 до 36 руб. Холостые пользуются квартирой отъ завода. Машинами завѣдуетъ особый машинистъ, получающій 90 руб. въ мѣсяць. Кромѣ того, при заводѣ есть слесаря, столяры, кучера и сторожа.

Оборотный капиталъ завода 883005 руб. Собственнаго имущества заводъ имѣетъ всего 280 тысячъ рублей. Для образованія оборотнаго капитала заводъ позаимствовалъ 214 тысячъ изъ пенсіонной кассы и 72 тысячи руб. аванса отъ церкви. Кромѣ того, у завода имѣются постоянные и условные счеы съ Тамбовскимъ отдѣленіемъ Государственнаго банка. Всѣ деньги изъ лавокъ и отъ церкви поступаютъ не въ заводъ, а непосредственно въ отдѣленіе Государственнаго банка на текущій счетъ, откуда получаютъ заводомъ по чекамъ. Этимъ совершенно упрощается веденіе кассовой книги и значительно сокращается канцелярская работа. Желтый воскъ частью мѣстный, а главнымъ образомъ заграничный. Въ 1905 г. Тамбовскимъ заводомъ было приобрѣтено мѣстнаго воска около 4 тысячъ пудовъ и заграничнаго болѣе 12¹/₂ тысячъ пудовъ. Мѣстный воскъ приобрѣтается въ настоящемъ году по 26 руб. 25 коп. пудъ за наличный расчетъ и заграничный по 27 руб. 35 коп.—27 руб. 65 коп. съ разсрочкой платежа на 3 мѣсяца, по истеченіи которыхъ начитывается 6% годовыхъ. Изъ-за границы воскъ поставляютъ Люненбургская и Голландская воскобдильни. Мѣстный воскъ бѣлится плохо, а заграничный хо-

рошо, но послѣ второй лейки даетъ много подтеснаго воска. Покупаетъ заводъ отъ Люненбургской воскобѣдильни и бѣлый воскъ, вслѣдствіе невозможности, по недостатку мѣста на воскобѣдильнѣ, выбѣдлить при заводѣ достаточное количество воска. Огарковъ заводъ получаетъ до 8500 пудовъ въ годъ, по 22 руб. за пудъ желтыхъ и по 23 руб. за пудъ бѣлыхъ. Лучшіе огарки ставятся въ воскъ безъ пробѣлки. Отбросы отъ огарковъ продаются Іевлеву и Виноградову въ Москвѣ по 2 руб. 40—60 коп. за пуд. Угарь воска при бѣлкѣ $\frac{1}{2}$ фунта на пудъ, огарковъ $1\frac{3}{5}$ ф. на пудъ. Фитиль приобрѣтается отъ Саввы Морозова, Рабенека и Саскина по 19 руб. 25 коп. за пудъ бѣлаго и 28 руб. 50 коп. за пудъ краснаго. Сучится фитиль на заводской сучильнѣ женщинами. Золото приобрѣтается изъ Москвы отъ Іевлева и Виноградова по 50, 60 и 75 за книжку. Отопленіе обходится заводу до 12 тыс. руб. въ годъ. При выдѣлкѣ свѣчъ воска угараетъ отъ 29 до 32 золотниковъ на пудъ. Добавочныя матеріалы въ свѣчахъ мало даютъ прибыли на употребленный въ дѣло воскъ. Свѣчи выработываются желтыя, бѣлыя и цвѣтныя, всѣ сорта съ позолотой и безъ позолоты. Желтыхъ свѣчъ выработывается и продается до 8 тысячъ пудовъ. Всего заводъ продаетъ въ годъ $24\frac{1}{2}$ тысячи пудовъ. Такое громадное количество продаваемыхъ въ Тамбовской епархіи свѣчъ объясняется тѣмъ, что для каждой церкви было нормировано обязательное количество выбираемыхъ свѣчъ, вслѣдствіе чего волею-неволею церкви должны продавать болѣе крупную свѣчу, лишь бы только выполнить норму. По этой же причинѣ продажная стоимость свѣчъ въ церквахъ не превышаетъ 1 руб. 60 коп. за фунтъ. Изъ завода свѣчи продаются незолоченныя желтыя по 31 руб. 50 коп., бѣлыя по 32 руб. 50 коп., золоченныя по 34 руб. 50 коп. и цвѣтныя по 35 руб. 50 коп. за пудъ. Продажа свѣчъ производится при посредствѣ лавокъ, каковыя имѣются во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Тамбовской губерніи, въ заштатномъ г. Кадомѣ и въ с. Сасовѣ. Въ епархіальныхъ лавкахъ, кромѣ восковыхъ свѣчъ, продается оливковое масло, лампадная принадлежности, зажигательная нитка, ладонь и церковное вино. Лавками завѣдуютъ священники, за что получаютъ по 100 руб., а торгуютъ въ лавкахъ приказчики съ жалованіемъ по 360 руб. въ годъ. На наемъ лавки отпускается 200 руб. Отпускъ товара изъ завода въ лавки производится за счетъ завода. Въ лавкахъ производится оптовая и розничная торговля Розничная цѣна на свѣчи увеличена на 55 коп. на пудъ

желтыхъ, на 90 коп. пудъ бѣлыхъ и 1 руб. на пудъ золоченыхъ. Для церквей разрѣшается кредитъ на 3 мѣсяца, по истеченіи которыхъ съ должниковъ взыскивается по 6⁰/₁₀ годовыхъ. Вино покупается у князя Горчакова. Въ теченіе года продается вина до 14 тысячъ бутылокъ. На бутылкѣ вина получается прибыли отъ 7 до 30 коп. Ладонъ покупается у Вельца по 10, 12 и 14 руб. за пудъ. Продается ладону 300 съ лишнимъ пудовъ. Олива приобрѣтается у Фумасани по 10 руб. 35 коп. за пудъ. Продается олива боченками по 12 руб. за пудъ, менѣе боченка по 13 руб. и въ розницу по 35 коп. за фунтъ. Всего оливы продается болѣе 1000 пудовъ. Прибыли на всѣхъ операціяхъ заводъ получаетъ 130000 руб. Такой размѣръ прибыли не можетъ быть признанъ соответствующимъ обширности операцій завода. Изъ означенной прибыли на нужды епархіи отпускается всего лишь 42 тысячи руб., остальное причисляется къ капиталу завода. Въ епархіи существуютъ частные заводы, которые поддерживаются нѣкоторою частью духовенства, несочувствующаго епархіальному заводу. Но вообще духовенство Тамбовской епархіи въ послѣднее время начало цѣнить свой заводъ и къ дѣятельности его относится сочувственно.

О приѣмѣ въ августъ мѣсяць 1908 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію. Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1908 года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента.*—Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа.*

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію военной повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго пресвященнаго.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 14-го).

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по назначенію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Пріемныя испытанія будутъ произведены по *Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета*, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, *догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи* (до раздѣленія церквей) и *одному изъ древнихъ языковъ* (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны *написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе*. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по *программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ*.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ. выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго расстройства, надлежаще удостовѣренныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтнаго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

Настоятель и староста Богородичной церкви г. Тамбова приглашаютъ лицо изъ заштатныхъ священнослужителей, или изъ сиротъ—по преимуществу женскаго пола принять на себя *обязанности сидѣльца* въ часовнѣ при Богородичной церкви. Готовой квартиры нѣтъ. Плата въ мѣсяць 15 р. Для предлагаемаго дѣла пригоднѣе всего такія лица, которыхъ въ семьѣ нѣсколько, такъ какъ при этомъ условіи они легко и съ удобствомъ въ теченіе дня могли бы смѣнять другъ друга. Требуется рекомендація отъ мѣстнаго причта. Обращаться къ Настоятелю Богородичной церкви. Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Проясняющееся самосознаніе.

Во второй половинѣ февраля с. г. вышелъ № 1 возобновившагося подпольнаго изданія „Факель“, крикливо именующаго себя журналомъ Тамбовскихъ семинаристовъ.

Издатели рассчитывали на прежній успѣхъ своего дѣла и думали, что ихъ грязное дѣтище будетъ ласково принято прежде всего семинаристами, отъ лица которыхъ онъ издается и въ защиту интересовъ которыхъ писаны въ немъ статьи.

№ 1 „Факела“ пошолъ по городу, любезно былъ доставленъ священникамъ безплатно и внесенъ въ семинарію по дешевой цѣнѣ.

Распространеніе журнала по городу было причиною полицейскаго обыска, какому подверглись оба семинарскихъ общежитія. Обыскъ производился 8 марта отъ 9¹/₂ до 1¹/₂ ч. дня самымъ тщательнымъ образомъ.

При обыскѣ найдено 8 экземпляровъ № 1 „Факела“. Сверхъ того въ ящикахъ учениковъ перваго класса П. и Р. найдены были брошюры и листки революціоннаго характера. Ученикъ 1-го класса П—скій указалъ, что онъ получилъ листки отъ ученика III кл. 1 отд. Г—го. На другой день послѣ обыска ученикъ Р—скій объявилъ, что всю революц. литературу онъ получилъ отъ своего товарища М—ва.

Гдѣ же здѣсь проясненіе? Конечно, это проясненіе не заключается въ фактахъ обыска.

Въ чемъ оно выразилось? А вотъ въ чемъ:

1) Во время обыска вся масса изъ 600 учениковъ вела себя сдержанно и не дозволила себѣ по адресу полиціи ни малѣйшей дерзкой выходки.

2) Въ теченіе времени отъ 7 марта по сіе время (марта) къ о. Ректору семинаріа являюся депутаціи отъ классовъ съ заявленіями, какихъ прежде начальству слышать не приходилось. Ученики заявляютъ, что идей „Факела“ они не раздѣляютъ, въ преступной организаціи общесеминарскаго союза не участвуютъ, денегъ на изданіе „Факела“ не выдавали, статей для напечатанія не составляли.

Одинъ депутатъ изъ II кл. 2 отд. очень ярко выразилъ свое отвращеніе къ подобнаго рода гнуснымъ изданіямъ; выразилъ сожалѣніе, что неизвѣстные авторы *позорятъ семинарію и семинаристовъ*, твердо заявивъ, что подобныхъ не—... въ нужно выдавать начальству, а не прятать за собою.

Проясненіе состоитъ въ томъ, что ученики поняли, что издатели журнала „Факель“, причиняя нѣкую досаду осмѣиваемымъ въ немъ лицамъ, *дѣйствительно осрамили Тамб. семинаристовъ, приписавъ имъ коюунственныя воззрѣнія и навязавъ имъ революціонныя роли.*

Когда это стало понятнымъ, то ученики стали дѣлать вышеописанныя заявленія.

Только болѣе упрямые остались при прежнемъ взглядѣ: ихъ сознаніе не прояснилось и слушаться добраго совѣта, идущаго отъ начальства и классовыхъ наставниковъ, они не захотѣли, оставаясь *вѣрными* своимъ *закулиснымъ* руководителемъ, отъ обаянія которыхъ теперь должна освободить ихъ семья, *послѣ того, какъ извѣстные ученики пренебрегли школою*, которая дѣлаетъ то, что было ей нужно сдѣлать для проясненія затемненнаго сознанія.

Очевидецъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ *для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

„БОЖІЯ НИВА“

въ 1908 году

съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошедшемъ году.

По принятому порядку и въ 1908 году мы дадимъ 12 №№ Божьей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ для дѣтскаго чтенія, изъ коихъ каждая представляетъ какъ-бы маленькій назидательный сборникъ. Цѣна журнала съ приложеніями остается прежнею 1 рубль въ годъ съ пересылкою. *Желающіе же получить особую премию, о которой сообщается ниже, благоволятъ вмѣстѣ съ подписной суммой выслать 15 коп.*

Подписка въ текущемъ году продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 73-го, за 1 р. *Наложнымъ платежемъ журналъ не высылается.*

Первые 6 томовъ Божіей Нивы можно приобрѣтать безъ приложеній по 50 коп., въ палкѣ по 75 коп. въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. за каждый томъ безъ пересылки.

Зернышки же могутъ быть прилагаемы къ каждому тому по 3 коп. за книжку.

Зернышки можно выписывать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ коленкоровомъ переплетѣ (5 томовъ) для

праздничныхъ свѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома 80 коп. безъ пересылки.

Четвертый и пятый томики **Зернышекъ** можно пріобрѣтать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ, Цѣна 50 коп. безъ пересылки. Первые три томика „**Зернышекъ**“ имѣются только въ коленкорѣ.

Пересылка же **Божіей Нивы** и „**Зернышекъ**“ производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Журналъ „Божія Нива“ одобренъ Училищнымъ Советомъ при Святейшемъ Синодѣ для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.

Епархіальные училищные советы могутъ вносить „Божію Нову“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ симъ Советомъ на школьныя библіотеки.

Нашимъ читателямъ.

Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, Редакція однакоже нашла возможнымъ уступать своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ, въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицкой Школьной Библіотеки“ подъ названіемъ: „**Церковь, Школа и Жизнь**“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ **выслана за 15 к.**, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы эта сумма (15 коп.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Так. обр. за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „**Зернышекъ**“ и этой книги слѣдуетъ выслать **1 р. 15 к.**

Редакція журнала Б. Нива долгомъ считаетъ сообщить уважаемымъ подписчикамъ, что добавочныя подписныя деньги (15 коп.) на книжку „Церковь, Школа и Жизнь“ могутъ быть досылаемы почтовыми марками. Прилагать книжку при журналѣ съ наложеніемъ платежа почтовыми правилами не допускается

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію Троицкихъ Листковъ и Божіей Нивы.

Редакторъ *Епископъ Никонъ.*

О подпискѣ въ 1908 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества!

въ четырехъ выпускахъ

(девятнадцатый годъ изданія).

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причѣмъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, типографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться — изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности иностранной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи „будутъ“ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналъ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 и 1907 годахъ въ журналъ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: А. А. Дмитріевскаго, Русскіе келіоты на Аѳонѣ, Державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго Гроба, Ночь подъ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Іерусалимѣ, И. И. Соколова—Святогробское Братство въ Іерусалимѣ (историческій очеркъ), П. К. Жузе—Уставъ православной Антиохійской церкви, Ливанъ, его краткая исторія и современное состояніе и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины, Д. А. Айналова—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—Объ управленіи Синайскаго монастыря, Избраніе Іерусалимскихъ патріарховъ въ XVII и XVIII в., Блаженнѣйшій Григорій IV, новый патріархъ Антиохійскій и Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антиохійскій (Некрологъ), В. Н. Аничковой—Французскія католическія миссіи на Востокъ; А. И. Платонова—Древнерусскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, Архим. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на Востокъ, В. А. Соловьева—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, І. Свѣтостокова—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе—Вѣсти изъ Сиріи, юбилейныя статьи по поводу 25-лѣтія дѣятельности Палестинскаго Общества.

Въ теченіе 1908 г. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1908 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170 кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

Продолжается подписка на 1908 годъ

на политическій, общественный и научно-литературный органъ

„ТАМБОВСКІЙ ЕЖЕНЕДЪЛЬНИКЪ“

1 № вышелъ 19 февраля.

Не являясь органомъ какой-либо изъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, „Тамбовскій Еженедельникъ“ будетъ строго придерживаться прогрессивнаго направленія.

Кромѣ статей по общественно-политическимъ и экономическимъ вопросамъ „Тамбовскій Еженедельникъ“ будетъ удѣлять мѣсто хроникѣ и статьямъ по вопросамъ церковнымъ, науки, литературы и искусства, общественной жизни и произведеніямъ беллетристическаго характера.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой до 1-го января 1909 г.—2 р. 75 к., на 3 мѣсяца—1 р. За перемѣну адреса иногородніе уплачиваютъ 20 коп., городскіе 10 коп. Отдѣльный № 5 коп.

Плата за объявленія. Впереди текста 15 коп. со строки петита, позади—10 к. При многократномъ печатаніи дѣлается скидка. Разсылка отдѣльныхъ объявленій прейсъ-курантовъ и т. д. вѣсомъ не болѣе 1 лота, по 5 р. за 1000 экз.

Адресъ редакціи и конторы: Тамбовъ, Дворянская ул., д. Зунблатъ, № 58.

Редакторъ-издатель *Н. А. Федоровъ*.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

— М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С^{МИ} —

ВЪ ТАМБОВѢ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ ПАРЧУ
въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церквей допускается разсрочка
платежа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Съ 1 февраля до конца года на ежедневную газету съ еженедѣльнымъ журналомъ съ рисунками и картинами

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

За 11 мѣс. 2 р. 75 коп. съ пересылкою.

За высылку еженедѣльнаго журнала съ рисунками и картинами за январь (4 ЛМ) доплачивается 15 коп.

Вышли въ свѣтъ книги:

- 1) Коранъ. Арабскій текстъ съ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Цѣна на толстой бумагѣ 5 р. съ пересылкой; на обыкновенной бумагѣ 4 руб. съ пересылкой.
- 2) Коранъ. Переводъ съ арабскаго языка Г. С. Саблукова. 3-е изданіе. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Въ Казань. Профессору Академіи Михаилу Александровичу Машанову.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе на первую недѣлю св. сорокастницы. Слово на вторую пасху. Подъ игомъ Св. Креста Христова. Забытая книга, Подъ знаменемъ Св. Креста Христова. II. Что и какъ проповѣдуютъ баптистскіе миссіонеры? Расколъ и сектанство. III. Открытое письмо воспитанникамъ Тамбовской Семинаріи отъ церковнаго старосты. Смерть грѣшниковъ люта. Въ побѣдѣ путемъ самопожертвованія. IV. Извѣстія и замѣтки. Проясняющееся самосознаніе. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.