

# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

11-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Каѳедральномъ соборѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На переписку съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣчную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 16-й

15-го Августа

1905

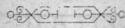
Часть официальная.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6 іюля 1905 г. За № 3360 постановлено: ректора Александровской миссіонерской семинаріи архимандрита Григорія перемѣстить на такую же должность въ Тифлисскую духовную семинарію; на должность ректора Александровской миссіонерской семинаріи назначить инспектора Кіевской духовной семинаріи іеромонаха Арсенія, съ возведеніемъ его въ Кіевѣ въ санъ архимандрита.

## Архипастырская благодарность.

«На рапортъ благочиннаго церквей 12 округа, отъ 18 іюля сего года за № 423, по вопросу о пожертвованіи жителемъ сел. Нижній Уналь Александромъ Цаллаговымъ въ Св.-Троицкую церковь Дагомо-Архонскаго прихода дарохранительницы, стоимостью 25 руб., Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ 22 тѣго же іюля за № 915 положена такая резолюція. „Благодарю и именемъ Божиимъ благо-славляю жертвователя“.



## Перемѣны по службѣ.

Вр. и д. благочиннаго монастырей Владикавказской епархіи ректоръ Ардонской Семинаріи, архимандритъ Григорій, за состоявшимся переводомъ его въ другую епархію, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ освобожденъ 25 іюля сего 1905 г. отъ обязанностей благочиннаго и монастыри поручены вѣдѣнію благочинныхъ епархіи, въ округахъ которыхъ они находятся, а именно: Владикавказскій Покровскій женскій монастырь порученъ благочинному 1-го округа, Второй Аѳонскій монастырь благочинному 2-го округа, Георгіевскій женскій монастырь благочинному 3-го округа и Кизлярскій Крестовоздвиженскій благочинному 7-го округа.

Вр. и д. штатнаго члена Владикавказской Духовной Консistorіи, Протоіерей Іасонъ Мамацевъ Преосвященнымъ Владикавказскимъ 27 іюля сего 1905 года освобожденъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ временнаго и сп. д. члена Консistorіи и на его мѣсто назначенъ временно исправляющимъ обязанности штатнаго члена Консistorіи Священникъ Владикавказской Братской церкви Николай Путилинъ.

25 іюля сего года Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Еписко-

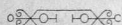


помъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, регентъ хора Владикавказскаго кафедральнаго собора діаконъ Александръ Ильинскій назначенъ священникомъ въ Николаевской церкви села Берюзакъ, приписной къ церкви села Чернаго-Рынка, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей регента и соединенныхъ съ нимъ должностей, а также съ освобожденіемъ и отъ псаломщическихъ обязанностей при Владикавказскомъ женскомъ монастырѣ; вмѣстѣ съ этимъ возвращенъ въ Кизлярскій монастырь іеромонахъ этого монастыря Евтихій, до сихъ поръ исполнявшій обязанности священника въ селѣ Берюзакъ.

25-го того же мѣсяца Его Преосвященствомъ псаломщикъ Владикавказскаго кафедральнаго собора Андрей Гортинскій, согласно прошенію переведенъ къ Владикавказской Александроневской церкви и на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ Константиноградской соборной церкви, Полтавской епархіи, Яковъ Рѣшетникъ.

Резолюціею Его Преосвященства Гедеопа, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 26-го іюля за № 934 на время болѣзни Благочиннаго ц. 8-го августа, священника ц. сл. Воздвиженской, Николая Иванова, вр- и д. Благочиннаго назначается священ. ст. Самашкинской Алексѣй Кордашевскій.

28 іюля сего 1905 года Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ, Настоятель Георгіевской церкви сел. Ардонъ, Протоіерей Косма Токаевъ, по прошенію, переведенъ на вакансію священника къ церкви сел. Орбеліановки съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго 11 округа, и временно и. д. благочиннаго этого округа назначенъ священникъ сел. Ногкау Іоаннъ Рамоновъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ переведенъ настоятелемъ къ названной церкви сел. Ардонъ.



## МАРШРУТЪ

### слѣдованія Моздокской иконы Божіей Матери изъ Моздока во Владикавказъ

1905 года.

- 27 августа. Изъ Моздока утромъ.  
Ст. Луковская, ст. Павлодольская. Ночлегиъ.
- 28 — Ст. Новоосетинская, ст. Черноярская, ст. Екатериноградская Ночлегиъ.
- 29 — Ст. Приближная, ст. Прохладная. Ночлегиъ.
- 30 — Ст. Пришибская, ст. Котляревская. Ночлегиъ.
- 31 — Ст. Александровская, ст. Змѣйская. Ночлегиъ.
- 1 сентября. Ст. Николаевская, селеніе Христіанское. Ночлегиъ.
- 2 — Селеніе Алагиръ. Ночлегиъ,
- 3 — Сел. Салугарданъ. Ночлегиъ.
- 4 — Сел. Ардонъсь духовной семинаріей. Ночлегиъ.
- 5 — Ст. Ардонская. сел. Кадгаронъ. Ночлегиъ.
- 6 — Ст. Архонская. Ночлегиъ.
- 7 — Селеніе Гизель, гор. Владикавказъ къ 4 час. веч.



Редакторъ официальной части,  
членъ консисторіи священникъ **В. Топкинъ.**

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 16-й

15-го Августа.

1905

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ предупрежденіе аграрныхъ безпорядковъ.

*„Никто да не обольщаетъ васъ пустыми  
словами, ибо за это приходитъ гнѣвъ Бо-  
жій на сыновъ противленія; и такъ не  
будьте сообщниками ихъ“ (Ефес. 5, 6—7)*

Такъ предостерегалъ христіанъ своего времени св. ап. Павелъ. внушая имъ не обольщаться пустыми словами разныхъ мятежниковъ и не быть сообщниками ихъ, „ибо за это“—говоритъ онъ—„приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія“. Съ этимъ предостереженіемъ апостола обращаюсь я къ вамъ, возл. бр., находя его весьма благопотребнымъ для нашихъ лукавыхъ дней.

Мы переживаемъ тревожное время. Смута, сѣмая по Россіи ея недоброжелателями, очевидно коснулась и нашего края. Были подброшены ко многимъ домамъ нашихъ жителей листки вреднаго, противозаконнаго содержанія, называемые прокламаціями. Въ нихъ, этихъ пагубныхъ листкахъ, заключается чистый ядъ: безбожные люди, воображая себя радѣтелями вашего народнаго блага, обольщаютъ васъ пустыми, несбыточными мечтами, называя себя друзьями, даже братьями вашими; они говорятъ вамъ такія рѣчи, которыя направлены ко вреду вашему, побуждаютъ васъ къ такимъ дѣйствіямъ, которыя противорѣчатъ закону Христову, наказываются и здѣсь, на землѣ, и въ будущемъ вѣкѣ.



При такихъ обстоятельствахъ здоровое слово, слово отъ Закона Божія, во обличеніе пагубнаго слова проходимцевъ-смутьяновъ, составляютъ нашъ неотложный пастырскій долгъ.

Св. ап. Павелъ говоритъ: *«если бы даже мы, или ангелъ съ неба, стали благовѣствовать вамъ не то, что мы, благовѣствовали вамъ, да будетъ анавема»* (Галат. 1, 8).

Такими именно благовѣстниками, подлежащими анаемѣ со своимъ ложнымъ ученіемъ, являются современные безбожники, проповѣдующіе въ прокламаціяхъ пагубное для христіанъ ученіе. Это станетъ ясно для всѣхъ васъ, если сравнить то, что пишутъ въ прокламаціяхъ, съ тѣмъ, что заповѣдуются намъ въ Словѣ Божіемъ.

Всѣ почти прокламаціи направлены, во 1-хъ, противъ священной особы Государя, во 2-хъ, противъ властей, или правительства и, въ 3-хъ, противъ чужой собственности.

По отношенію къ Государю и правительству составители прокламацій внушаютъ простодушнымъ крестьянамъ: не почитать Царя, не повиноваться Ему и властямъ, не платить податей, которыя, какъ говорятъ они крестьянамъ, идутъ на личное обогащеніе Государя и правительства. Что же говоритъ о Царѣ и властяхъ Слово Божіе?

Слово Божіе внушаетъ намъ прежде всего, что Царская власть—отъ Бога: *«Дилою цари царствуютъ и правители узаконяютъ правду»*,—говоритъ Господь Богъ (Причт. 8, 15). Во 2-хъ, Слово Божіе внушаетъ намъ, что Царь есть Помазанникъ Божій и что особа Его для насъ священна и неприкосновенна: *«Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ»*.—говоритъ Господь, *«и пророкамъ Моимъ не дѣлайте зла»* (Псал. 104, 15). Въ 3-хъ, оно повѣлѣваетъ намъ почитать Царя, повиноваться ему и властямъ, Имъ поставляемымъ, молиться за нихъ Богу и платить подати, которыя идутъ на благоустроеніе всего государства. Св. ап. Павелъ внушаетъ христіанамъ: *„Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ; ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію; а противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе. Ибо начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь-ли не бояться власти? Дѣлай добро, и получишь похвалу отъ нея; ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если-же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти. Для сего вы и подати платите, ибо они Божіе слуги, симъ самымъ постоянно заняты. И такъ отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ,*

*страхъ, кому честь, честь*“ (Римл. 13, 1—7). Св. ап. Петръ повелѣваетъ то-же: *«Будьте покорны,—пишетъ онъ христіанамъ,—всякому человѣческому начальству для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро»* (1 Петр. 2, 13—14)...

Такъ говоритъ Слово Божіе объ отношеніи нашемъ къ Государю и правительству. Не трудно вамъ видѣть, что составители прокламацій проповѣдуютъ вамъ противоположное ученіе и потому, слѣдовательно, ложное.

Далѣе. Они ведутъ послушниковъ своихъ къ присвоенію чужой собственности, призывая къ грабежу и насилию надъ людьми, обладающими большимъ сравнительно съ другими имуществомъ.

Но кому изъ васъ неизвѣстна 8-я заповѣдь Закона Божія: «Не укради», т. е. не бери ничего того, что принадлежитъ не тебѣ, а другому,—твоему ближнему? А 10-ю заповѣдію Господь Богъ запрещаетъ даже желать чего нибудь чужого и завидовать чужой собственности, какъ бы велика она ни была.

Такъ ограждаетъ Слово Божіе неприкосновенность чужой собственности. Относительно воровъ оно говоритъ, что они не войдутъ въ царство небесное.

Вѣдь, и всѣ мы неравны по благосостоянію: есть люди бѣднѣе, есть —богаче насъ. Неужели-же это даетъ право намъ грабить и причинять насиліе богатѣйшимъ насъ, а тѣмъ кто бѣднѣе,—грабить насъ? Что за жизнь была бы тогда на свѣтѣ? Какіе-же мы были-бы христіане! Вѣдь, этого не дѣлается и у язычниковъ; лишь скотинѣ свойственно отнимать кормъ у другой скотины; но она не одарена разумомъ, для нея нѣтъ никакого высшаго назначенія, ей законъ не писанъ, а мы созданы по образу Божію, одарены разумомъ, просвѣщены свѣтомъ Христова ученія, ограждены закономъ, имѣемъ высокое назначеніе!... Людямъ бѣднымъ, нуждающимся, Господь позволилъ только просить помощи у достаточныхъ людей, а этимъ послѣднимъ предписалъ помогать имъ, быть милосердыми. Если-же достаточные люди не стали-бы исполнять заповѣди о милосердіи, отказывали бы въ помощи бѣднымъ, то за это они повинны Одному Законодателю-Богу, а не людямъ. Въ одной притчѣ Спаситель указалъ намъ жестокосердаго богача, который, пользуясь всѣми удобствами и радостями жизни, отказывалъ въ пропитаніи больному нищему Лазарю, котораго онъ каждый день видѣлъ. Господь въ этой притчѣ указалъ участь жестокосердныхъ богачей, а людямъ не далъ права судить ихъ поведеніе и причинять имъ насиліе. Насиліе—вообще не христіанская черта, его не должно быть у христіанъ. Однажды Господь Иисусъ Христосъ послалъ въ селеніе

самарянское вѣстниковъ о томъ, что Онъ идетъ туда. Но тамъ не приняли Его. Тогда ученики Его, Іаковъ и Іоаннъ, еще непросвѣщенные Духомъ Святымъ, просили у Господа позволенія свести огонь съ неба и истребить это селеніе, но Господь сказалъ имъ: *«Не знаете, какого вы духа»* (Лук. 9, 55).

Скажите-же и вы смутьянамъ: *«Не знаете, какого мы духа и потому предлагаете намъ несвойственныя христіанамъ дѣйствія.»*

Наконецъ, можно-ли когда нибудь уравниять состояніе людей? Вѣдь, человѣку лѣнивому и расточительному сколько и чего ему не дай—все равно ничего у него не будетъ, а трудящійся разумно съ каждымъ днемъ умножаетъ свое благосостояніе. Да и такой-ли это предметъ—земныя блага, чтобы христіанамъ изъ за нихъ спорить, ссориться, причинять насилія? Если такъ думаете, то *«не знаете, какого вы духа»*. Спаситель говоритъ: *«Какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?»* (Мѡ. 16, 26).

Составители прокламацій и побуждаютъ васъ цѣною чужихъ земныхъ благъ погубить души ваши. Ихъ слово не Христово, а противоположное Христову—антихристово. Можно ли намъ слушать ихъ?!

Но и въ здѣшней жизни безпорядки и насилія наказываются весьма строго. Ни въ какомъ разумномъ человѣческомъ обществѣ они не могутъ быть терпимы, во всякомъ государствѣ есть сила для подавленія всякихъ безпорядковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества простодушные крестьяне послушались подобныхъ мятежниковъ и почили грабить и разорять помѣщичьи усадьбы. Но явилась власть и войска—и что-же? Подстрекатели исчезли, какъ дымъ, а главные виновники грабежа изъ крестьянъ преданы строгому суду, остальные-же пополняютъ причиненные ими убытки собственнымъ имуществомъ.

Вотъ къ чему ведутъ васъ ваши мнимые друзья и ложные радѣтели народнаго блага. Это не друзья, а враги ваши, ибо посягаютъ путемъ соблазна не только на ваше благосостояніе, но и на самое дорогое сокровище—души ваши, уготовляя имъ погибель въ будущемъ вѣкѣ.

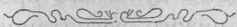
Не довѣряйте же, братіе, всѣмъ подкидываемымъ вамъ листкамъ. Отвернитесь отъ нихъ,—это духовный ядъ, это посягательство на ваше спасеніе и благополучіе. Вы слышали уже, что говорится о Царѣ, властяхъ и чужой собственности въ Словѣ Божіемъ. Будьте послушны глаголамъ Божіимъ, ибо они истинны и непреложны. Слушайте Бога, а не злыхъ людей...

Знайте, бр., что Правительству близки нужды всѣхъ подданныхъ и что оно давно занимается вопросомъ объ улучшеніи вашего положенія,



объ удовлетвореніи вашихъ нуждъ. Ждите-же законнаго разрѣшенія вашихъ нуждъ, а насиліемъ и произволомъ ничего не достигнете... Аминь.

(Черниговск. Еп. вѣд. 1905 г. № 14).



## Нужды Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Вниманію о.о. депутатовъ съѣзда).

Въ августѣ прошлаго года исполнилось 10 лѣтъ со времени основанія Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища. Десятилѣтній срокъ, вообще слишкомъ незначительный въ исторіи учебнаго заведенія, для нашего училища былъ весьма плодотворнымъ во многихъ отношеніяхъ. Оглянемся назадъ и посмотримъ, чего училище достигло въ этотъ періодъ и чего ему еще не достаетъ.

Мысль о собственномъ среднемъ учебномъ заведеніи, въ которомъ духовенство Владикавказской епархіи могло бы воспитывать своихъ дочерей, давно уже занимала Владикавказскихъ епископовъ и духовенство, но осуществлена она была всецѣло преосв. Владимиромъ, нынѣ Кишиневскимъ. Училище основано было при самыхъ не благопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ, долго не имѣло полнаго комплекта классовъ, не имѣло своего помѣщенія, ютась въ неудобной квартирѣ въ затеречной части города. Но благодаря неусыпнымъ заботамъ преосвященнаго, поддерживаемымъ его ближайшими сотрудниками, положеніе училища съ каждымъ годомъ улучшалось и теперь оно, можно сказать, стало на ноги, помѣщаясь въ собственномъ удобномъ зданіи и достигнувъ удовлетворительнаго состоянія въ другихъ отношеніяхъ: комплектъ классовъ сдѣлался полнымъ, преподаваніе поставлено вполне успѣшно, такъ какъ учащій персоналъ состоитъ исключительно изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ. Поэтому училище успѣло сдѣлаться популярнымъ не только среди духовенства, но даже и среди свѣтскаго общества, что доказывается значительнымъ процентомъ (болѣе трети всѣхъ учащихся) среди воспитанницъ дѣтей свѣтскихъ.

Но всякой энергіи есть предѣлы, тѣмъ болѣе, если она встрѣчаетъ непреодолимая препятствія. Поэтому и преосвященный Владимиръ, при всемъ рвеніи своемъ, не успѣлъ или—лучше сказать—не могъ сдѣлать всего для училища, завѣщавъ окончаніе труда своимъ преемникамъ и главнымъ образомъ самодѣятельности епархіальнаго духовенства.

Училище, имѣя своего священника и діакона, до сихъ поръ не имѣетъ собственной церкви, этого религіознаго центра или «души» всякаго

учебнаго заведенія, объединяющей учащихся, учащихся и служащихъ при училищѣ въ одну религіозную семью. Желательная при всякомъ учебномъ заведеніи, домовая церковь безусловно необходима при епархіальномъ училищѣ, являющемся разсадникомъ духовнаго просвѣщенія среди дочерей духовенства. Посѣщая церковь чужую, воспитанницы и чувствуютъ себя въ ней чужими и, конечно, не могутъ относиться къ ней и къ богослуженію въ ней съ такою заботливостью и любовью, съ какою относились бы къ своей церкви и къ своему богослуженію, а черезъ это и религіозно-воспитательное значеніе богослуженія осуществляется не въ достаточной полнотѣ и силѣ. Не говоримъ уже о томъ, что посѣщеніе учащимися сторонней церкви въ бурную погоду, быстрый переходъ отъ одной температуры къ другой вредно отражаются на здоровьѣ дѣвочекъ, служа, по свидѣтельству училищнаго врача, причиной многихъ простудныхъ заболѣваній.

Другой существенной нуждой училища является отсутствіе начальной образцовой школы при немъ. Давая оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ права домашней учительницы и поставляя главный контингентъ учительницъ въ церковно-приходскія школы, епархіальное училище, очевидно, должно располагать всѣми необходимыми средствами для подготовки ученицъ къ будущей педагогической дѣятельности ихъ и прежде всего должно имѣть свою школу, гдѣ ученицы чувствовали бы себя господами положенія и пріобрѣтали бы необходимый практической навыкъ въ искусствѣ обученія. Посѣщеніе воспитанницами чужой школы имѣетъ много неудобствъ, требуя, напр., соответствующаго распisanія уроковъ часто вопреки педагогическимъ требованіямъ, а съ другой стороны тормозя въ ней правильныя занятія; между тѣмъ какъ практическая подготовка, получаемая при такихъ условіяхъ, является отрывочной и далеко недостаточной.

Далѣе, можно-ли признать удачной мѣрой упраздненіе съ прошлаго года пригготовительнаго класса при училищѣ и предвидѣль-ли съѣздъ духовенства, принявшій эту мѣру, всѣ тѣ неудобства, которыя соединяются съ нею? А неудобства эти весьма существенныя. Если всякое среднее учебное заведеніе старается обзавестись пригготовительнымъ классомъ въ цѣляхъ лучшей подготовки дѣтей къ прохожденію курса этого заведенія, то тѣмъ болѣе необходимъ пригготовительный классъ при русскомъ учебномъ заведеніи на Кавказѣ.

Здѣсь въ русскую школу поступаетъ много туземныхъ дѣтей, которыя по большей части плохо говорятъ по-русски; и для нихъ-то лишній годъ пребыванія въ пансіонѣ епархіальнаго училища, гдѣ они постоянно слышатъ русскую рѣчь и такъ сказать дышатъ русской атмосферой, является превосходной практической подготовкой для изученія русскаго языка и для прохожденія курса наукъ епархіальнаго училища. Начальная шко-

ла не можетъ замѣнить въ этомъ отношеніи приготовительнаго класса по той причинѣ, что дѣти туземцевъ являются кратковременными посѣтителями ея, большую же часть времени они проводятъ въ домашней обстановкѣ, гдѣ рѣдко слышатъ русскую рѣчь и гдѣ часто разучиваются тому, чему успѣваютъ научиться въ школѣ. Да и русскія дѣти въ приготовительномъ классѣ получаютъ болѣе ровную подготовку, нежели дома или въ начальной школѣ въ чемъ можно убѣдиться, сравнивая по подготовкѣ ученицъ, вновь поступившихъ въ 1-й классъ училища въ прошломъ году съ ученицами, перешедшими изъ приготовительнаго класса въ 1-й: изъ первыхъ болѣе или менѣе удовлетворительно выдержавшими экзаменъ оказалось 4 изъ 9. Если такой порядокъ вещей будетъ продолжаться и впредь, то училище рискуетъ, пожалуй, остаться безъ ученицъ, или же принимать ученицъ недостаточно подготовленныхъ, чего не было бы при существованіи приготовительнаго класса при училищѣ.

Насколько необходимъ приготовительный классъ для училища, настолько же, а, можетъ быть, еще и больше ощущается нужда и въ дополнительномъ классѣ. Давно признано, что программы женскихъ епархіальныхъ училищъ составлены крайне нецѣлесообразно какъ по распредѣленію учебнаго матеріала, такъ главнымъ образомъ по объему его. вмѣсто болѣе или менѣе цѣльныхъ курсовъ, онѣ по нѣкоторымъ предметамъ даютъ одни только отрывки, да и тѣ безъ надежды на основательное усвоеніе. Многоли напр., могутъ усвоить воспитанницы изъ курса теоріи словесности или исторіи литературы при годичномъ прохожденіи ихъ? Или насколько прочны будутъ познанія и опытность ихъ въ дидактикѣ, когда онѣ и общую дидактику и методику отдѣльныхъ предметовъ начальной школы проходятъ въ одинъ годъ при ихъ недѣльныхъ урокахъ, одинъ изъ которыхъ приходится при томъ удѣлять на посѣщеніе начальной школы? Въ то время, какъ одни предметы сокращены программами епарх. училищъ до невозможнаго минимума, другихъ необходимыхъ предметовъ совсѣмъ нѣтъ въ этихъ программахъ, какъ напр. алгебры, безъ которой немислимо отчетливое усвоеніе геометріи, или новѣйшихъ иностранныхъ языковъ.

Отсюда получается двоякій результатъ, въ обоихъ случаяхъ печальный. Поверхностное прохожденіе предметовъ программы пріучаетъ однихъ воспитанницъ къ верхоглядству, создавая въ нихъ одну иллюзію знанія, другихъ оно совсѣмъ не удовлетворяетъ, лишь только разжигая жажду знанія. Замѣчено, что въ старшихъ классахъ училища—въ 5 и особенно въ шестомъ начинается усиленно пробуждаться самосознаніе учащихся, является особый интересъ къ знанію, стремленіе къ выработкѣ міросозерцанія. Тутъ-то особенно нуженъ бдительный глазъ воспитателя, мудрое руководство его. На самомъ же дѣлѣ въ этотъ наиболѣе критическій въ



развитіи воспитанницъ моментъ училище оставляетъ ихъ на произволъ судьбы, выпуская ихъ въ жизнь молоденькими, неопытными, чуть-ли не дѣтьми, не давъ имъ надлежащей ни теоретической, ни практической подготовки. Конечно, большой грѣхъ беретъ на себя въ этомъ случаѣ наше училище! Еще хотя бы одинъ учебный годъ, одинъ лишній классъ, и думается, что въ этотъ годъ можно бы многого достигнуть съ учащимися, работая уже не съ дѣтьми, а съ болѣе или менѣе развитыми личностями, сознательно относящимися къ труду.

Многія епархіальныя училища давно уже сознали необходимость въ дополнительномъ классѣ и ввели его у себя подъ видомъ 7-го класса, давая тѣмъ учащимся возможность хотя отчасти восполнить пробѣлы въ своемъ образованіи. Программы этихъ классовъ составлены совѣтами во многихъ училищахъ довольно разнообразно и интересно: расширяя и углубляя уже пріобрѣтенныя знанія, онѣ включаютъ въ себя и нѣкоторые новые предметы, какъ напр. психологію, міровѣдѣніе, иностранные языки и пр. Безусловно необходимъ, по единодушному признанію преподавателей, дополнительный классъ и для нашего училища. Требуя особаго помѣщенія и особыхъ суммъ, онъ сторицею вознаградитъ матеріальныя заботы духовенства, приготовляя ему болѣе или менѣе образованныхъ дочерей и разумныхъ помощницъ какъ въ учительскомъ, такъ и вообще въ житейскомъ трудѣ.

Наконецъ нужно отмѣтить еще одну нужду училища—это матеріальную необеспеченность преподавателей его. Трудъ этихъ послѣднихъ во Владикавказскомъ епархіальномъ училищѣ оплачивается весьма скудно,—поурочная плата въ немъ чуть-ли ни самая низкая среди другихъ училищъ. Тогда какъ въ большинствѣ епархіальныхъ училищъ она доходитъ до 60 руб. въ годъ, въ нашемъ училищѣ только въ прошломъ году повышена до 50 руб. Кромѣ поурочной платы преподаватели училища не пользуются никакими другими матеріальными льготами въ родѣ третнихъ денегъ, наградъ, пенсій, пособій и т. п., что практикуется при другихъ учебныхъ заведеніяхъ. А при нашихъ условіяхъ службы, конечно, трудно привлечь въ училище постоянныя педагогическія силы: преподаватели всегда будутъ смотрѣть на уроки въ немъ, какъ на временный случайный трудъ, и при первой возможности готовы промѣнять его на трудъ болѣе благодарный въ матеріальномъ отношеніи. Особеннаго вниманія въ этомъ случаѣ заслуживаетъ положеніе самостоятельныхъ преподавателей училища, которыя, имѣя по большей части полный комплектъ уроковъ въ немъ, отдаютъ ему все свое время и силы и не могутъ имѣть стороннихъ занятій. Оставить ихъ трудъ безъ матеріальнаго поощренія прямо неблагоприятно и невыгодно для училища: при первой возможности, подъ вліяніемъ матері-

альной нужды, они могут оставить училище; не даромъ въ теченіе 10 лѣтъ въ училищѣ смѣнилось 6 законоучителей. Нѣтъ нужды доказывать, что такая частая смѣна преподавателей неблагоприятно отражается на педагогическомъ дѣлѣ, лишая его единства и дѣлая его поприщемъ для всякихъ педагогическихъ экспериментовъ новыхъ преподавателей.

Вотъ программа тѣхъ нуждъ Владикавказскаго епархіального училища, которыя рано или поздно необходимо удовлетворить съѣзду епархіального духовенства.

Ө. Б.

## Хроника Епархіальной миссіи.

### Миссіонерскіе съѣзды въ благочиніяхъ епархіи, зараженныхъ сектанствомъ

«Одинъ въ полѣ не воинъ», говоритъ народная мудрость. Эта истинна вполнѣ приложима къ дѣятельности спеціальныхъ миссіонеровъ. Обширность территорій, находящихся въ вѣдѣніи миссіонеровъ, дѣлаетъ физически невозможнымъ для нихъ систематическое веденіе бесѣдъ въ каждомъ мѣстѣ, зараженномъ сектанствомъ или расколомъ. Посѣтивъ то или другое селеніе и проведя въ немъ рядъ бесѣдъ, миссіонеръ спѣшитъ посѣтить и другія, зараженные расколо-сектанствомъ мѣста. Если произведенное бесѣдами впечатлѣніе не поддерживается пастыремъ, посѣянное миссіонеромъ скоро затапывается сектантами. Изъ такихъ мѣстъ миссіонеръ всегда уѣзжаетъ съ тяжелымъ сознаніемъ, что начатое имъ дѣло некому продолжать, что достигнутые тяжелымъ трудомъ результаты исчезнуть безслѣдно, и прибывъ опять въ эту мѣстность, онъ принужденъ будетъ начинать все сначала. Тѣмъ болѣе не въ силахъ миссіонеръ, безъ попоши приходскихъ пастырей, услѣдить за каждымъ пропагандистомъ, во время оказать ему противодѣйствіе и захватить возбужденное имъ религіозное броженіе въ самомъ начачѣ. Услѣдить за всѣми шатаніями народной души, во время придти на помощь сомнѣвающимся людямъ могутъ лишь приходскіе священники, поставленные на стражѣ приходской жизни.

Въ нашей епархіи, хотя число пастырей, принимающихъ участіе въ миссіонерской дѣятельности, увеличивается съ каждымъ годомъ, однако во многихъ мѣстахъ миссіонерское дѣло поставлено до сихъ поръ слабо. При томъ, и дѣятельность миссіонерствующихъ пастырей въ большинствѣ приходоѡ ограничивается ихъ единоличнымъ трудомъ. Приходскія миссіи, съ участіемъ младшихъ членовъ причта и прихожанъ, существуютъ только

въ нѣкоторыхъ приходахъ, главнымъ образомъ—центральныхъ мѣстахъ сектанства. Въ центрахъ сектанства приходскія общества ревнителѣй православія устраивались при содѣйствіи Епархіального противосектантскаго миссіонера, которымъ ежегодно (съ 1901-го года) въ томъ или другомъ центральномъ мѣстѣ сектанства устраивались двухнедѣльные миссіонерскіе курсы.

Съ цѣлью ускорить развитіе приходскихъ миссій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ сдѣлано было въ апрѣлѣ сего года распоряженіе, чтобы во всѣхъ районахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, были устроены миссіонерскіе съѣзды, подъ руководствомъ миссіонеровъ. Необходимость скорѣйшей организациі приходскихъ миссій вызывается и объявленною свободой вѣроисповѣданія, вслѣдствіе которой пропаганда сектантовъ замѣтно усиливается.

Миссіонерскіе съѣзды въ районахъ, зараженныхъ сектантствомъ, устроены были по благочиніямъ въ маѣ и іюнѣ с. г.: 11—13 мая въ 9-мъ благочиніи, 16—20 мая—въ 8-мъ благочиніи, 23—24 мая—въ 5-мъ, 30—31 мая—въ 4-мъ, 2—3 іюня—во 2-мъ, 7—8 іюня—въ 3-мъ благочиніи. Съѣзды устраивались подъ руководствомъ Епархіального противосектантскаго миссіонера\*]. На съѣздахъ участвовали не только священники, но и младшіе члены причтовъ. Главною цѣлью съѣздовъ было—дать возможность познакомиться съ постановкой миссіонерской полемики съ сектантами всѣмъ, начинающимъ на миссіонерскомъ дѣлѣ пастырямъ и ихъ ближайшимъ сатрудникамъ—діаконамъ и псаломщикамъ. Для этой цѣли на съѣздахъ велись миссіонерскія бесѣды, на которыхъ проработывался основной миссіонерскій матеріалъ по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры. По окончаніи миссіонерскихъ бесѣдъ, на съѣздахъ, по предложенію Его Преосвященства, обсуждался вопросъ о томъ, возможно ли съ наступленіемъ осени, когда окончатся—полевья работы, начать устройство обществъ ревнителѣй православія во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Большинство съѣздовъ высказалось по этому вопросу въ смыслѣ вполне утвердительному, имѣя въ виду, что мало знакомые съ миссіонерской полемикой священники могутъ изучить основной миссіонерскій матеріалъ въ лѣтніе, наиболѣе свободные у священника мѣсяцы. Такимъ образомъ, съ октября сего года во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, будетъ начато устройство обществъ ревнителѣй православія, въ однихъ приходахъ самими священниками, въ другихъ, гдѣ требуется помощь миссіонера, при содѣйствіи послѣдняго.

---

\*) Въ районахъ, зараженныхъ расколомъ, съѣзды, устраиваемые подъ руководствомъ противораскольническаго миссіонера Сквозникова, еще не окончены.



На създахъ, прежде веденія бесѣдъ по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры, обсуждались вопросы объ общихъ условіяхъ пастырской-миссіонерской дѣятельности. Все сказанное по этому вопросу на създахъ можно изложить въ слѣдующихъ положеніяхъ.

Главною причиною благопріятствующею вліянію сектантовъ на православныхъ, служить незнаніе православными ученія и установленій православной церкви. Много-ли между православными найдется лицъ, которые могутъ «дать отчетъ» въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и дѣйствіяхъ. Всякій разъ, когда мнѣ, какъ миссіонеру, приходится бесѣдовать съ православными, подпавшими подъ вліяніе сектантовъ, ими обнаруживается полное непониманіе ученія и обрядности православной церкви, всегда приходится разяснять имъ всѣ вопросы православной вѣры. Къ крайнему прискорбію, между православными встрѣчаются и такія лица, у которыхъ иконопочитаніе граничитъ съ идолопоклонствомъ, почитаніе святыхъ—съ обоженіемъ ихъ. Вопросы, пререкаемые сектантами, сами по себѣ не трудны, но простолюдина, не знающаго ученія православной церкви, они не могутъ не смущать. Что можетъ сказать простолудинъ на такіе, напр., вопросы сектантовъ. О лицѣ Иисуса Христа: если Иисусъ Христосъ—Богъ, то какъ могъ Онъ изнемогать до такой степени, что Ангелъ укрѣплялъ Его ослабѣвшій духъ [Лук. 22, 43]? О крещеніи младенцевъ: Иисусъ Христосъ сказалъ, что крестить можно только увѣровавшихъ («кто будетъ вѣровать и крестится спасень будетъ»—Марк. 16, 16), а увѣровать чело-вѣкъ можетъ только тогда, когда придетъ въ возрастъ, слѣд. крестить можно только взрослыхъ; «дѣти святы» [1 Кор. 7, 14], говоритъ Слово Божіе, «таковыхъ есть царство небесное» [Мѣ. 19, 14] по самой природѣ ихъ—чистой и невинной. О причащеніи: Слова Иисуса Христа о вкушеніи Его Плоти и Крови въ т. причащенія нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ; неужели и въ самомъ дѣлѣ хрістіане «ѣдятъ своего Бога»? «Духъ животворитъ, плоть не пользуетъ ни мало; Слова Мои суть духъ и жизнь», сказалъ Иисусъ Христосъ о т. причащенія [Ін. 6, 63]. О призваніи святыхъ: почему въ молитвахъ своихъ не обращаться непосредственно къ Богу, а нужно прибѣгать къ посредничеству святыхъ? сказано—«одинъ Богъ, одинъ и посредникъ между Богомъ и чело-вѣками, чело-вѣкъъ Христосъ Иисусъ» (1 Тим. 2, 5); могутъ ли святые слышать наши молитвы, обращаемые къ нимъ со всѣхъ концовъ земли? развѣ они всевѣдущи? Чествовать святыхъ поклоненіемъ нельзя. Петръ Апостолъ не принялъ поклоненія отъ Корнилія сотника [Дѣян. 10, 25—26], а Ангелъ положительно запретилъ Іоанну Богослову поклоняться ему, указавъ, чтобы онъ поклонялся Богу [Откров. 19, 10; 22, 8—9]. О молитвѣ за умершихъ—св. писаніе говоритъ: «между раемъ и адомъ великая пропасть, такъ что изъ ада въ

рай не переходятъ» (Лук. 16, 26]; «что посѣтъ человѣкъ (въ земной своей жизни), то и пожнетъ (за гробомъ)» (Гал. 6., 7); слѣд. молитвы за умершихъ напрасны. О крестѣ: если почитать изображенія креста, какъ знаки страданій Христа, почему не почитать изображеній гвоздей, копыя, какъ тѣ же знаки страданій? Почему не сложить пѣсней гвоздямъ, копыю, напр., «гвоздямъ твоимъ поклоняемся, Владыко», какъ поется: «кресту Твоему поклоняемся, Владыко»? Что можетъ сказать на эти лукавые вопросы сектантовъ и тотъ православный, который болѣе или менѣе понимаетъ православное ученіе? При такихъ условіяхъ сектанту легко сѣять религиозную смуту. Сектантъ торжествуетъ; и торжествуетъ не потому, что онъ знаетъ или тѣмъ болѣе понимаетъ Евангельское ученіе, а просто потому, что въ его рукахъ болѣе удобное оружіе—отрицаніе. Отсюда ясно, что пастырю въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, прежде всего необходимо ознакомить своихъ прихожанъ съ православнымъ ученіемъ по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры.

Необходимо знакомить православныхъ не только съ ученіемъ православной церкви, но и съ православнымъ богослужебнымъ культомъ. Не понимая православной обрядности, простой людъ въ большинствѣ участвуетъ въ богослуженіи, такъ сказать, внѣшними чувствами: онъ видитъ дѣйствія священнослужачихъ, слышитъ слова, обоняетъ оміамъ, но внутренняго смысла всего этого онъ не вѣдаетъ. Удивительно ли послѣ этого, что православное богослуженіе, хотя и полное высокаго смысла и глубокаго содержанія, менѣе заинтересовываетъ его, чѣмъ сектантскія бесѣды, на которыхъ поются понятные для него псалмы, и Слово Божіе, при чтеніи его на русскомъ языкѣ и постоянномъ толкованіи, становится доступнымъ для него. Православное богослуженіе, съ его полными смысла священнодѣйствіями и обрядами, съ его глубоко-содержательными молитвословіями и трогательными пѣснопѣніями, производитъ глубокое впечатлѣніе на душу вѣрующаго человѣка, и не сектантскимъ бѣсѣдамъ замѣнять его. Когда пастырь сдѣлаетъ богослуженіе православной церкви вполнѣ понятнымъ для пасомыхъ, сектантскія бесѣды потеряютъ всякій интересъ для нихъ.

Другимъ благопріятнымъ условіемъ для сектантской пропаганды служитъ сравнительная воздержность сектантовъ во внѣшнемъ поведеніи. Свои грѣховныя привычки православные не скрываютъ. Праздники и особенно праздничные вечера нѣкоторыми изъ нихъ часто проводятся въ пьянствѣ со всѣми его послѣдствіями, въ видѣ ссоръ, дракъ, пѣсенъ и т. п. Это естественно не можетъ не возмущать христіанское чувство. Сектанты и пользуются этимъ обстоятельствомъ и подъ благовиднымъ предлогомъ увлекаютъ слабовѣрныхъ чадъ церкви. Необходима усиленная борьба пастыря съ грѣховными привычками прихожанъ.

Наконецъ, пропагандѣ сектантовъ благопріятствуетъ сплоченность сектантскихъ общинъ съ развитою среди нихъ взаимопомощью. Это особенно можно сказать про секту штундобаптистовъ. Въ цѣляхъ пропаганды ш.-баптисты имѣютъ особыя кассы, пополняемыя главнымъ образомъ заграничными единовѣрцами этихъ сектантовъ. Соблазны матеріальной помощи и денежныхъ подачекъ играютъ весьма видную роль въ пропагандѣ ш.-баптистовъ. Для успѣшной борьбы съ этими соблазнами необходимо организовать и развить въ православныхъ приходяхъ приходскую благотворительность. Если приходъ и бѣденъ, и тогда нуждающійся прихожанинъ можетъ не остаться безъ поддержки, если не матеріальной, то нравственной. Если пастырь дѣйствительно не можетъ помочь нуждающемуся прихожанину хотя малой лептой—своей или добрыхъ людей, то свою любовь, сожалѣніе къ прихожанину онъ можетъ выразить сердечнымъ участіемъ къ нему. Сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ не менѣе способно расположить ихъ къ пастырю, чѣмъ матеріальная помощь, лишь бы прихожанинъ чувствовалъ, что пастырь любитъ его, жалѣеть.

Трудно и тяжело пастырское дѣло. Пастырю приходится удовлетворять всевозможныя нужды своихъ пасомыхъ. Чтобы во время удовлетворить каждого нужду, пастырю нужно знать каждую овцу свою, и не только знать, но и привлечь ее къ себѣ любовью и довѣріемъ. Тогда „овцы, зная голосъ своего пастыря, за чужимъ не идутъ“ (Ін . 10, 4-5). Если приходская среда религіозно воспитана, сплочена любовью, сектантство не найдеть себѣ почвы для распространенія. Это идеаль приходской жизни. Въ какой мѣрѣ возможно его осуществленіе?

Доброе сердечное отношеніе къ людямъ, прежде всего къ своимъ пасомымъ не составляетъ для пастыря подвига. Истовое совершеніе богослуженія, наученіе пасомыхъ истинамъ православной вѣры доступно каждому пастырю. Для борьбы съ сектантствомъ въ приходѣ пастырю требуется знаніе миссіонерской полемки. Но приобрѣсти основныя познанія по сектовѣдѣнію можно въ 3-4 мѣсяца. Подробное знакомство съ миссіонерской полемикой и опытъ въ веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ даетъ само время. Пастырю нѣтъ нужды вести публичныя бесѣды съ сектантами. Съ полнымъ успѣхомъ съ сектантствомъ можно бороться путемъ частныхъ бесѣдъ съ сектантами и православными. Огражденіе православныхъ отъ пропаганды сектантовъ безусловно зависитъ отъ пастыря. Необходимо только, чтобы пастырь внимательно наблюдалъ за вліяніемъ сектантовъ на православныхъ и во время, въ началѣ этого вліянія, оказывалъ поддержку своимъ пасомымъ. Отпаденіе совершается не сразу; ему предшествуетъ болѣе или менѣе продолжительный процессъ душевной борьбы. Разсѣять религіозныя сомнѣнія православнаго, если сектанты не успѣли еще глубоко по-



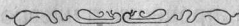
сбѣять ихъ въ немъ, въ высшей степени легко: такой православный успокаивается послѣ двухъ-трехъ бесѣдъ съ нимъ; достаточно выяснитъ ему общій смыслъ православнаго ученія о пререкаемыхъ сектантами вопросахъ вѣры. Но и въ томъ случаѣ, если пастырь во время не замѣтилъ колеблющагося православнаго, и православный находится уже подъ сильнымъ вліяніемъ сектантовъ, его можно успокоить, хотя и съ большимъ трудомъ. Въ этомъ случаѣ отъ пастыря требуется большее умѣніе выяснитъ лукавые вопросы сектантовъ. Лично въ моей миссіонерской практикѣ не было ни одного случая, когда бы не удавалось удерживать въ православіи и такихъ лицъ, которые находились на послѣдней ступени отпаденія отъ православія. Бывали случаи, и неоднократно, когда такіе колеблющіеся сначала не допускали меня въ свой домъ. Но если они не порвали окончательно связи съ церковью не вынесли иконъ изъ дома и не сняли съ себя крестовъ, такихъ лицъ съ помощью Божіей всегда удавалось успокаивать.

Пастырю, въ борьбѣ съ сектантствомъ въ приходѣ, необходима помощь прихожанъ. Такую помощь пастырь всегда найдетъ въ лучшихъ силахъ своего прихода. Кружки ревнителей православія являются давно испытанной мѣрой въ борьбѣ съ сектантствомъ, объ этомъ писалось уже не разъ. Сотрудниковъ себѣ пастырь можетъ готовить, начиная со школы. Мнѣ хорошо извѣстенъ въ нашей епархіи такой опытъ. Школьники, благодаря умѣлой постановкѣ миссіонерскаго преподаванія Закона Божія, сознательно и твердо даютъ „отвѣтъ о своемъ упованіи“ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, безъ особаго труда находятъ въ Библии нужные для разъясненія вопроса цитаты.

Дѣло огражденія православныхъ отъ вліянія сектантовъ пастырь не можетъ не считать первою своею обязанностью. Добрый пастырь не можетъ безъ боли душевной смотрѣть, если его пасомые увлекаются „всѣмъ вѣтромъ лжеученія“, до языческаго хлыстовства включительно; не можетъ онъ и передъ Богомъ, и передъ судомъ своей совѣсти спокойно смотрѣть на разореніе храма души немощныхъ братьевъ нашихъ, памятуя, что на обязанности его лежитъ возвращеніе въ стадо Христово и одной овцы заблудшей.

Твердо вѣримъ, что скоро наступитъ время, когда во всѣхъ приходяхъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, устроены будутъ приходскія миссіи. Этой поры, когда епархіальная и приходская миссія пойдутъ рука объ руку, ждуть всѣ, какъ свѣтлаго праздника миссіи, и вѣрятъ, что этотъ праздникъ не за горами. Сіе и буди, буди. .

Миссіонеръ Кормилинъ.



## „О незаконности Австрійской іерархіи“.

(Бесѣда съ старообрядческимъ начетчикомъ).

19 іюня, въ стан. Калиновской, съ старообрядческими начетниками—Лукинымъ и мѣстными—я велъ бесѣду о «незаконности Австрійской іерархіи».

По молитвѣ Св. Духу, бесѣду открылъ настоятель прихода, о Николай Груздовъ, сказавъ приблизительно, что «въ нынѣшнее время, полное смуть, государственныхъ неурядицъ и войны, необходимо стремиться не къ разладу, не къ ожесточеннымъ препирательствамъ о дѣлахъ вѣры, не къ укоризнамъ и поношеніямъ другъ друга, а къ единомыслию и согласію»... Заканчивая слово, о настоятель прихода просилъ всѣхъ именемъ Божиимъ сохранить спокойствіе духа, какъ бесѣдующихъ такъ и слушателей. Я, въ своей вступительной рѣчи, раскрылъ передъ слушателями исторію старообрядчества съ 1667 по 1846 годъ. т. е. за тотъ періодъ времени, когда именуемая поповщинская церковь, существовала съ бѣглыми отъ православной церкви попами, не имѣя ни повнѣшнему виду, ни по внутреннимъ своимъ свойствамъ, ровно никакого сходства съ церковью Христовой: скудная священными чинами и спасительными средствами, не имущая даровъ Св. Духа, которые Господь обильно излилъ на свою церковь въ день Пятидесятницы,—поповщинская церковь не могла быть даже копіей Христовой церкви, ибо не имѣла у себя собственного, Богомъ поставленнаго священства въ трехъ чинахъ. Не имѣя собственного священства, мнимая церковь старообрядцевъ не рѣдко пользовалась услугами такихъ лицъ въ отправленіи у нея духовныхъ требъ, которые впоследствии оказывались вовсе не только не священниками, но даже бѣглыми солдатами. По истинѣ это былъ самый безславный періодъ времени старообрядчествующей общины, присвоившей себѣ громкое наименованіе «Церкви Христовой»! Такого печальнаго состоянія своей церкви въ теченіи почти двухсотъ лѣтъ—не скрываютъ и современные старообрядцы—писатели и защитники поповщинской австрійской церкви. Одинъ изъ нихъ напр. говоритъ, что «она была ниспадшею во многолѣтнее вдовство, и пребывала долгое время въ великихъ недостаткахъ» (Швецовъ). Другой говоритъ, что «пребываніе поповщинской церкви безъ епископовъ, было для нея страшнымъ бѣдствіемъ» (Усовъ). Третій говоритъ, что только съ пріобрѣтеніемъ своего (т. е. Амвросіевскаго) священства, церковь старообрядцевъ, стала «яко небо красящееся звѣздами» (Перетрухинъ). Четвертый говоритъ, что «только съ переходомъ къ обществу поповцевъ м. Амврсія, оно получило наименованіе церкви Христовой» (Механиковъ).

Съ переходомъ къ старообрядцамъ бѣглопоповцамъ въ 1846 г. греческаго м. Амвросія, поповщинская церковь вступила въ новый періодъ. У нея явилась своя іерархія востановленная бѣглымъ греческимъ митрополитомъ Амвросіемъ. У нея есть теперь своя іерархія въ 3-хъ чинахъ, собственнаго рукоположенія, какъ и въ Православной Христовой Церкви; словомъ она, (поповщинская церковь) старается во всемъ походить на Церковь Христову.

Родоначалникомъ Австрійскаго священства является, какъ я уже сказалъ,—принятый старообрядцами греческій бѣглый чрезъ миропомазаніе митрополитъ Амвросій. Объ этомъ-то священствѣ, почтенное собраніе, и предлагается вашему вниманію настоящая бесѣда. Намъ предстоитъ еще разъ разсмотрѣть, на основаніи каноническихъ правилъ, законно-ли «австрійское священство», или не законно? Если законно, то и благодатно; а если благодатно, то и спасительно. Слѣдовательно тогда безъ опасенія можно его держаться. Если же «австрійское священство» окажется по правиламъ незаконно, то оно—безблагодатно и неспасительно. Приступая къ разсмотрѣнію вопроса объ Австрійскомъ священствѣ, намъ прежде всего необходимо, въ интересахъ какъ нашихъ, такъ и вашихъ гг. старообрядцы, знать, отъ чьей церкви возстановили вы себѣ священство, отъ Христовой или отъ не Христовой? Выяснено было раньше, что у васъ, старообрядцы, до 1846 г. своей іерархіи не было; вы пользовались священниками рукополагавшимися не въ вашей церкви,—теперь-же вы имѣете свое священство, порожденное м. Амвросіемъ, которое у васъ пошло съ 1846 г., поэтому важно знать: Христова та церковь, отъ которой возстановлено ваше священство,—или не Христова? Защитникъ вашъ для того и пріѣхалъ чтобы доказывать вашу правоту; къ нему я и обращаю этотъ первый мой вопросъ, весьма важный въ данномъ случаѣ: «Отъ Христовой церкви возстановили вы, старообрядцы, себѣ священство, или отъ не Христовой? За вами слово, добрый мой собесѣдникъ.

На бесѣдѣ присутствовали 5 православныхъ священниковъ съ причтами; столько же было и австрійскихъ поповъ и много слушателей какъ православныхъ такъ и старообрядцевъ, въ числѣ которыхъ былъ сильный мѣстный начетчикъ безпоповецъ Прокофій Ив. Черниковъ.

Съ Лукинымъ былъ его помощникъ Усовъ,—братъ писателя и епископа Усова,—страшно надоѣдавшій въ первое время и много трудовъ стоило, пока его водворили на мѣсто слушателей.

Лукинъ началъ съ того, что сталъ обвинять меня. «Вопросъ, говоритъ онъ,—поставленъ о нашемъ священствѣ, а мой собесѣдникъ говоритъ все время о церкви; ясно что человѣкъ выступилъ бесѣдовать о не совсѣмъ знакомомъ ему предметѣ. Если по его мнѣнію незаконно наше



священство, то и долженъ бы объявить почему онъ считаетъ его незаконнымъ, но онъ коварно это обошелъ, не выставивъ ни одного правила, которое бы было преступлено или нарушено владыкой Амвросіемъ, при учрежденіи имъ у насъ священства;—значить правилъ нарушено ни какихъ и небыло!.. Правду-ли миссіонеръ говорилъ о нашей церкви? Посмотримъ!»!.. И Лукинъ сталъ восхвалять старообрядчество, что оно повинуюсь яко-бы Промыслу Божию, дѣйствительно терпя во всемъ недостатки, вынесло и вытерпѣло «тиранію господствующей церкви», но теперь, по волѣ Господней и по милости державнаго Государя, помиловано «и признано», и т. под. Восхвалилъ достоинства и вѣру Амвросія въ витіеватыхъ выраженіяхъ; доблесть и стойкость въ вѣрѣ и отеческихъ преданіяхъ, всю австрійскую свою церковь; словомъ проговорилъ 20-ть положенныхъ минутъ и закончилъ вопросомъ обращеннымъ имъ въ свою очередь ко мнѣ: «И такъ, не считая нашу іерархію законной, пусть миссіонеръ укажетъ намъ, какія правила преступилъ м. Амвросій, по суду которыхъ можно бы отрицать законность нашей іерархіи? Мое время кончено, и я требую указать причины, по которымъ можно-бы не признавать наше священство за священство?»

— «Почтенное собраніе! Всѣ вы слышали уговоръ не возбуждать новыхъ какихъ-либо вопросовъ, прежде чѣмъ не будетъ рѣшенъ постановленный на очередь. Г. Лукинъ говоритъ, что я плохо освѣдомленъ о дѣдѣ, о которомъ рѣшили говорить, такъ думаю, что ему отъ этого только одна выгода... Вопросъ, который я поставилъ, не лишній какойнибудь... Мы взялись рассмотреть вопросъ объ австрійскомъ священствѣ; естественно имѣть самыя точныя свѣденія отъ самихъ старообрядцевъ: отъ чьей церкви они возстановили его въ своей церкви: «Отъ Христовой, или отъ не Христовой?» Прошу отвѣтить. Не отвѣтите,—прійдется думать о васъ, что вы и сами не знаете отъ кого у васъ священство возстановлено отъ Христа или отъ не Христа! И такъ: Христова та церковь отъ которой вы взяли себѣ священство, или не Христова?»

— «Не Христова!» Былъ отвѣтъ Лукина.

«Теперь ясно по крайнѣй мѣрѣ, съ какой стороны разсматривать вопросъ объ австрійскомъ священствѣ. Не станемъ пока оспаривать взгляда, высказаннаго старообрядческою защитой, на восточную греческую церковь: согласимся, что они возстановили себѣ священство не отъ Христовой церкви, но отъ какой-то иной... Есть впрочемъ еще время поправить моему собесѣднику, если онъ сознаетъ быть можетъ, что онъ не точно выразился..»

— «Я сказалъ уже: «не отъ Христовой, а если ваша церковь Христова, то докажи, разсмотримъ!»!

— «Судія будетъ Богъ этому человѣку, обозвавшему восточную православную церковь не Христовой!»

Впрочемъ винить строго нельзя, старообрядцы, вашего защитника онъ сказалъ то только, что ему велѣно говорить. Тотъ кто былъ его учителемъ высказался еще безбожнѣе. Онъ (Усовъ), въ написанной имъ книгѣ («Церковь временно безъ епископа»), православную церковь обзываетъ «Блуднымъ Вавилономъ; жилищемъ бѣсовъ и всякаго духа нечиста» (гл. 1, § 3)! Разсмотримъ же, что получится теперь... Не надо быть даже особенно начитаннымъ, надо имѣть только здравый разумъ, чтобы понять, какое нечестіе проповѣдуютъ ваши «свѣтила» и заѣзжіе «проповѣдники»! Если ваши «богословы» говорятъ, что православная церковь «не Христова», но «жилище бѣсовъ и всякаго духа нечиста», а не Духа Божія, то кто-же и что теперь вы и ваши іереи и епископы, вышедшіе изъ «бѣсовскаго жилища» и изъ «блуднаго Вавилона? Не порожденіе ли и они тогда бѣсовское?! Вотъ до какой гибели договариваются ваши водители и защитники! Необзываю васъ такъ, братіе старообрядцы, но выводъ дѣлаю изъ того, какъ обзывали ваши книжные люди восточную церковь. Если признать восточную православную церковь дѣйствительно такую, какою обзываютъ ее ваши «учители», то какъ же хотите вы, чтобы послѣ сего кто-либо ваше священство, вышедшее изъ такого страшнаго мѣста, призналъ бы за истинное?

Разъ «не отъ Христа» вы возстановили священство, «не отъ Христовой церкви», какъ дважды вы слышали, повторилъ сейчасъ вашъ защитникъ, то подумайте сами, можно ли признать, что вы составляете церковь Христову?

Послушаемъ сейчасъ Бл. Іеронима... Одолжи на минуту 4-й томъ, Блаж. Іеронима,—обратился я къ Лукину.

— «Пожалуйста, вотъ!»

— «Блаженный Іеронимъ говоритъ: «Услышишь ли гдѣ нибудь о такихъ, которые считая себя христовыми, приняли имя не отъ Господа Иисуса Христа, но отъ кого-то другаго... Знай, что то не церковь Христова а синагога Антихриста» (твор. Бл. Іеронима т. 4, стр. 92—93).

Впечатлѣніе получилосъ на столько сильное, что старообрядцы стояли точно пришибленные; гулъ голосовъ стихъ разомъ. Усовъ, пошептавшись съ Лукинымъ, нырнулъ въ толпу, спѣша, какъ оказалось потомъ, на квартиру, за какими-то книгами.

— «Вотъ что получилось, братіе старообрядцы, изъ того, что вашъ защитникъ безбожно обозвалъ православную церковь, отъ которой возстановили вы себѣ священство,—«не Христовой»! Выходить, если мы составляемъ «не Христову церковь», то вы, какъ отъ насъ взявшіе священ-

ство,—составляете «Синагогу», а іереи и епископы ваши представляютъ изъ себя ни что иное, какъ служителей «Синагоги». Поблагодарите-ли вы вашего защитника за такую защиту? Мое время некончено еще, но я охотно уступлю его Ивану Алексѣвичу (Лукину), пусть онъ потрудится привести намъ тѣ основанія, въ силу которыхъ, можно бы признать австрійское священство, происшедшее по его словамъ, «не отъ Христа»,—законнымъ и благодатнымъ священствомъ Христовымъ. Я кончилъ.

(Продолженіе будетъ).

## Два дня въ горахъ Кавказскихъ.

„Я вновь предъ тобою, Казбекъ съдвламый,  
стою очарованъ... и въ ясныя очи лазури небесной  
гляжу“ ... („Робинзонъ въ ризь.“)

Я снова въ горахъ Кавказскихъ! Какъ и въ прошломъ году, онѣ по прежнему дики и угрюмы, живописны и прелестны. Всего два дня 9 и 10 августа я пробылъ среди нихъ, но ослабѣвшій отъ цѣлогодной, безсмѣнной работы организмъ посвѣжѣлъ, обновился... Всѣмъ-бы этимъ «нытикамъ, скучнымъ, хмурымъ, лишнимъ» людямъ, этимъ типамъ современной литературы (Чеховъ) и жизни, совѣтывалъ бы я побольше набираться жизнерадостнаго чувства—на лонѣ природы, особенно Кавказской. Я останусь навсегда неизмѣннымъ проповѣдникомъ любви къ природѣ и Творцу ея.

И такъ, оторвавшись отъ умственной и письменной работы, я выѣхалъ изъ города Владикавказа по Военно-Грузинской дорогѣ. Насъ было семь человекъ, на двухъ линейкахъ.

Маленькая нужная оговорка. Владикавказъ вообще богатъ окрестностями. Жаль, что онѣ малодоступны. Неразработаны пути сообщенія. Дѣятельности мѣстнаго Горнаго Общества совсѣмъ незамѣтно. Стоило бы напр. разработать версты три—четыре,—и на вершину Столовой горы можно бы сходить въ одинъ день, не дѣлая 40 верстъ объѣзднаго мало-знакомаго двухъ-дневнаго пути. На вершинѣ ея, вмѣсто существующихъ трехъ магометанскихъ—ингушескихъ «эльгицовъ» въ честь какого-то «Мятцели», можно бы устроить какую-нибудь избушку-пріютъ для ночлега съ маленькой часовней въ честь напр. живущаго на небесныхъ высотахъ св. Архистратига Михаила... Побывать на вершинѣ Столовой горы особенно интересно въ 20 числахъ іюля, когда устойчивая теплая погода, при безоблачномъ небѣ, позволяетъ видѣть дивный восходъ солнца и окрестности, когда мѣстными жителями совершается тамъ празднество въ честь «Мят-



цели». За нетложною работою запоздавъ нѣсколько съ своею экскурсіею, я рѣшилъ побывать не на Столовой горѣ, какъ предполагалось раньше, а проѣхать по Военно-Грузинской горогѣ\*).

«Военно-Грузинская дорога!...» Проѣхаться по ней—одно изъ наилучшихъ, естественныхъ, здоровыхъ удовольствій!... Ея поразительные виды никогда не наскучатъ путнику, хотябы въ десятый разъ снѣ видѣлъ ихъ. Сооруженная въ боевое—«военное» время, при завоеваніи Кавказа, для болѣе удобнаго сообщенія съ Грузіей, «Военно-Грузинская» дорога—грандіознѣйшее сооруженіе и наивысшая изъ всѣхъ разработанныхъ горныхъ колесныхъ дорогъ въ мірѣ. Шесть верстъ дорога стелется по ровной «какъ столъ» зеленой долинѣ. Привольно раскинулись громадныя зданія кадетскаго корпуса. За нимъ расположены дачныя сады. Въ недалекомъ будущемъ дачная жизнь здѣсь разовьется сильно. На седьмой верстѣ отъ города, за «Редантомъ», мы вступили уже въ царство горъ. Въ началѣ лѣсистыя—«черныя», затѣмъ обнаженныя отъ всякой зелени, «пестрыя» горы вздымаются къ небесамъ, одна выше другой. Божья сила когда то подняла эти громады и сложила ихъ въ хаотическомъ безпорядкѣ одну на другую. Дорога плотно прижалась къ ребрамъ этихъ скалъ. Внизу быстро-несущійся Терекъ; вверху, надъ головой висятъ громадныя валуны, готовые, кажется, упасть на наши головы при малѣйшемъ сотрясеніи... «Пронеси Господи»,—мѣста съ такими названіями попадаютъ не одинъ разъ. Особенно-жутко въ этихъ мѣстахъ путнику-новичку во время грозы и дождя. Горныя ручьи превращаются тогда въ рѣки и дѣлаютъ большія осыпи щебня и обвалы камней... При такихъ громадахъ по сторонамъ станціонныя постройки, древнія башни на скалахъ едва примѣтны. Самое небо въ Дарьяльскомъ ущельѣ представляется взору въ видѣ узкой синѣющей полоски. Солнце заглядываетъ въ эту громадную щель земли всего на три-на четыре часа. Дорога незамѣтно поднимается все выше и выше; только оглядываясь назадъ, видишь этотъ подъемъ. Терекъ, стѣсненный несокрушимами объятіями скалъ, „прыгаетъ какъ львица, съ косматою гривой на хребтѣ“: высота паденія, постоянныя прегражденія отъ камней—превращаютъ воду въ сплошную пѣну, брызги которой, подхваченныя вѣтромъ, поднимаются высоко и подчасъ обдаютъ холодной влажной пылью путника. Ревъ рѣки заглушаетъ голосъ человѣка. Прохлада,—отъ тѣни скалъ, отъ освѣжающихъ ручейковъ, отъ сосѣдства вѣчныхъ снѣговъ,—даетъ себя чувствовать больше и больше.

Переѣхавъ два желѣзныхъ моста, мы остановились у „Гулетской

\*) Самый городъ Владикавказъ справедливо пользуется хорошей репутаціею по своимъ благопріятнымъ климатическимъ условіямъ: отсутствіе фабричнаго дыма, естественный вентиляторъ—ущелье и рѣка Терекъ, свѣжій воздухъ, хорошая вода, обиліе зелени.

будки“. Наняли малую, специальную для горной тропы, арбу съ лошадью и проводникомъ, сложили на нее теплую одежду и провизію и тронулись въ дальнѣйшій путь пѣшкомъ. Мы шли на Девдоракскій ледникъ горы Казбека. Въ третій разъ я посѣщаю этотъ ледникъ и всегда съ одинаковымъ чувствомъ восторга проходишь этой дивной мѣстностью. Версты три мы шли по широкому ущелью, съ малымъ подъемомъ. Затѣмъ, ущелье сужилось. Горная тропа, въ 1½ или 2 аршина ширины, пошла зигзагами по ребру скалы: изгибы ея нѣсколько разъ повторяются надъ нашей головой. Поднимаешься уже на такую высоту, что стоишь въ уровень съ облаками; у ногъ твоихъ такіе обрывы, что еслибы не скрадывающій ихъ лѣсокъ, закружилась бы у непривычнаго голова и—лети внизъ, на вѣрную смерть. Но это первое ощущение быстро проходитъ; съ положеніемъ на высотахъ такъ скоро свыкаешься, что вотъ и десятилѣтній сынъ мой идетъ смѣло, безъ всякой поддержки. Обширный горизонтъ, чарующія окрестности, горный воздухъ—не даютъ чувствовать усталости въ ногахъ!... Чѣмъ выше поднимаешься, тѣмъ легче дышешь чистымъ, ароматнымъ воздухомъ. Внизу, по ущелью видны небольшими точками толпы рабочихъ: какъ „муравьи“ копошатся они тамъ, разрабатываютъ новую дорогу для провоза руды. На своей дорогѣ мы видѣли большой блокъ; къ нему будетъ протянуть чрезъ все ущелье, отъ первого блока на противоположной сторонѣ толстый проволочный канатъ; поэтому канату, чрезъ нѣсколько недѣль, предполагаютъ таскать руду въ небольшихъ, по 15пудовъ, ящикахъ, а по разрабатываемой дорогѣ возить на арбахъ. „Слава Богу, будемъ лишній кусокъ хлѣба добывать,“ говорилъ мнѣ одинъ изъ туземцевъ, сколачивающій новую арбу. Еще нѣсколько поворотовъ взадъ-впередъ по горной тропѣ и открывается новая чудная понорама: „Казбекъ, какъ грань алмаза, снѣгами вѣчными сияль...“ Очарованные видомъ, мы стояли и любовались... Разстояніе въ горахъ обманчиво: вершина Казбека казалась такъ близко, что „рукой подать“; между тѣмъ цѣль нашего пути, пріютъ-ночлегъ, бѣлая избушка была еще на разстояніи нѣсколькихъ верстъ; а отъ избушки той надо употребить цѣлыхъ три дня, чтобы побывать на самой вершинѣ Казбека и вернуться обратно къ избушкѣ. Наконецъ мы добрались до завѣтной избушки и только здѣсь «вспомнили» объ усталости въ ногахъ. Пройдя 8 верстъ, дали ногамъ тотъ необходимый отдыхъ, когда и голая доска кажется пріятнѣе домашняго пуховика. А въ этой избушкѣ для такихъ какъ мы туристовъ приготовлены были не однѣ голая доски, а и кровати съ матрацами и самовары съ чайной посудой. Сторожъ—туземецъ развелъ для насъ сразу два самовара, которые мы вскорѣ затѣмъ опорожнивши съ аппетитомъ, предались сладкому сну... На утрѣ густой туманъ заволокъ все ущелье, не давъ намъ полюбоваться восходомъ солн-

ца, когда первые лучи его озолотили-бы бѣлоснѣжную «шапку» Казбека. Не получивъ и другого удовольствія—походить въ августѣ мѣсяцѣ по льду [а онъ былъ—всего въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ насъ), мы, одѣвшись въ теплое верхнее платье, поспѣшили тронуться въ обратный путь. Быстро, въ припрыжку, спустились мы внизъ; скоро достигли снова «Гулетской будки» и только здѣсь вышли изъ сферы облаковъ, пронизывающей сырости.

На лошадахъ уже продолжили путь дальше, по Военно-Грузинской дорогѣ. Насъ интересовала еще мѣстность до станціи «Казбекъ», особенно ея древняя Грузинская святыня, на поклоненіе которой многіе изъ Владикавказцевъ совершаютъ ежегодно, ко дню Успенія Божіей Матери, специальное пѣшеходное паломничество. Дорожа временемъ, едва пріѣхали мы на станцію, какъ тотчасъ-же трое изъ насъ, въ сопровожденіи двухъ мальчиковъ—туземцевъ, отправились на гору «Малый Казбекъ», или по мѣстному названію «Квенемъ-Мта». Туда всего версты двѣ. На срединѣ этого пути расположено небольшое грузинское сельцо Гергети. Здѣсь мы чрезъ переводчика—мальчика спросили, можно-ли намъ побывать въ церкви? Послѣ долгихъ распросовъ, до угрозъ пожаловаться начальству включительно, намъ едва удалось добыть ключъ отъ церкви. Оказалось: ключъ хранится у одного изъ жителей этого селенія; его самого не было дома, гдѣ-то въ горахъ на покосѣ. Пославши за сторожемъ его семейныхъ, мы тронулись уже крутымъ подъемомъ на самую гору. Съ большимъ трудомъ поднялись мы. За то нашъ трудъ былъ вознагражденъ сторицею. Предъ нами, во всемъ величіи и красѣ, развернулась новая понорама: впереди блестѣлъ Казбекъ своей южной стороной; внизу виднѣлись пройденныя нами селенія—Казбекъ, или «Степанъ—Цминда» и Гергети и окружающія ихъ небольшія нивы. Вершины окружающихъ горъ то заволакивались облачками, то снова открывались, блестѣли и сіяли отъ солнечныхъ лучей. Мы подошли къ самому храму. Такъ вотъ онъ тотъ храмъ одинокій, который вызвалъ восторгъ Пушкина, выразившійся въ чудныхъ его стихахъ:

Высоко надъ семью горъ,  
Казбекъ, твой царственный шатеръ  
Сіяетъ вѣчными лучами.  
Твой монастырь за облаками,  
Какъ въ небѣ рѣущій Ковчегъ,  
Паритъ чуть видный надъ горами.  
Далекій, возделенный брегъ!  
Туда-бъ, сказавъ прости ушелью,  
Подняться къ вольной вышинѣ;  
Туда-бъ, въ заоблачную келью,  
Въ сосѣдство Бога, скрыться мнѣ!



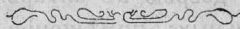
Боже мой! какая древность! Стѣны сложены изъ громаднѣхъ каменныхъ плитъ. Видна искусная рѣзба по карнизамъ изъ того-же камня. Крыши на храмѣ и колокольнѣ—тоже изъ каменныхъ плитъ. Узкія, похожія на щель, окна. Построенный въ концѣ V вѣка Грузинскимъ царемъ Вахтангомъ Горгасланомъ, Казбекскій храмъ въ честь св. Троицы, или по мѣстному названію «Цинда—Самеба», въ VI вѣкѣ былъ центромъ монастыря, построеннаго однимъ изъ 13 извѣстныхъ Сирійскихъ отцовъ—подвижниковъ св. Стефаномъ. Отъ монастыря не осталось теперь и слѣда, а храмъ пережилъ 14 вѣковъ!.. Какую жалость возбуждаетъ онъ теперь своимъ внѣшнимъ видомъ!.. На колокольнѣ нѣтъ уже Креста. Часть плитъ съ обѣихъ крышъ свалилась и обнажила своды. Послѣдніе дали трещины. Руки туристовъ неумѣстными надписями своихъ именъ и фамилій еще болѣе испортили внѣшній видъ храма... Пока мы осматривали внѣшній видъ храма, явился и сторожъ съ ключемъ. Принявъ отъ меня благословеніе, онъ досталъ изъ колокольни лѣстницу, подставилъ къ крышѣ бокового невысокаго свода храма, влѣзъ на нее, поднялъ за собою лѣстницу; установилъ къ стѣнѣ, полѣзъ на вторую крышу и въ небольшое отверстіе въ стѣнѣ спустился по внутренней лѣстницѣ въ самый храмъ. Долго возился сторожъ внутри, отбивая камни, приваленные къ желѣзнымъ входнымъ дверямъ и засовы ея, при чемъ приподнятыя желѣзные кольца на наружной сторонѣ двери, падая отъ сотрясенія внизъ, производили громкое бряцанье, особенно нужное для ночной охраны. Наконецъ заповѣдная дверь отворилась и мы вступили въ мрачную, сырую, убогую внутренность храма. Полъ—изъ каменныхъ плитъ, неровно выложенныхъ. Не только по стѣнамъ не оказалось иконъ, но даже не было и настоящаго иконостаса. У едва замѣтныхъ царскихъ вратъ, по обѣимъ сторонамъ, въ нѣсколько рядовъ сложены иконы, очевидно—недавнія, приносныя русскими людьми. Только одна большая икона Божіей Матери, очевидно, мѣстная и древняя.

Поставивъ свѣчи, преклонившись предъ иконами, опустивъ жертву въ кружку, мы вошли боковой дверью въ алтарь. По древнему плану, алтарь представляетъ три отдѣльныхъ помѣщенія: для престола—въ срединѣ и для жертвенника и ризницы—по бокамъ. Отдѣленіе ризницы служитъ теперь лазейкой для сторожа: тутъ стоитъ внутренняя лѣстница. Съ большою сердца оставили мы храмъ. Быстро я спустился внизъ съ своимъ мальчикомъ—проводникомъ и тотчасъ же отправился по селенію Казбекъ «наводить справки». Зашелъ въ квартиру священника, но не засталъ его дома. Зашелъ далѣе въ квартиру монаховъ—строителей; засталъ отца—дѣлопроизводителя. Строителя о. Серафима тоже не было дома. И повѣдалъ мнѣ «братъ» грустную исторію. Болѣе года уже 10 русскихъ человѣкъ изъ братіи Драндскаго монастыря (на берегу Чернаго моря) всячески ста-

раются возобновить древнюю святыню, всячески заботятся задобрить мѣстных жителей, обѣщая устроить для нихъ ремесленную школу и больницу, лишь бы только дали они возможность сдѣлать удобную дорогу на гору и создать монастырь на ней. Разрѣшенія отъ мѣстныхъ и дальнихъ, Тифлисскихъ и Петербургскихъ властей получены отовсюду. Кромѣ бумажной переписки, мѣстныя власти старались оказать благотворное вліяніе на Гергетцевъ и личнымъ присутствіемъ, но никакъ не могутъ сломить невѣжественное упорство ихъ. Подъ зловреднымъ воздѣйствіемъ мѣстной туземной интеллигенціи, опасавшейся русскаго обрусенія, Гергетцы повели чуть не атаку противъ монаховъ: отобрали ключи отъ храма, а при одной ночной перестрѣлкѣ въ квартиру монаховъ, поранили одного изъ нихъ. У монаховъ «опустились руки». Экзархъ Грузіи обѣщалъ имъ переводъ въ другое, болѣе спокойное, мѣсто, гдѣ тоже требуется возобновить древнюю святыню. Страшно жаль за судьбу Казбекской святыни!.. Какъ хотѣлось бы видѣть на этой высотѣ бѣлыя стѣны монастырской ограды и храма и сіяющій крестъ на послѣднемъ... Да возсіяетъ снова, какъ встарь, благодать Божія на горѣ сей!.. На грани сѣвернаго Кавказа съ Закавказьемъ, у воротъ Дарьяла, у горной вѣковѣчной дороги—воскресить былую славу древней святыни—какъ нельзя болѣе умѣстно и благовременно!. Пробей же, во чтобы то ни стало, религіозное русское сердце, прежде „тропу“ къ сердцамъ дикихъ туземцевъ, а затѣмъ уже быстро проложишь и удобную дорогу на гору, къ завѣтной святынѣ. Да будетъ сіе—желанное!.. Благослови Господь!.. Съ такими мыслями и чувствами разстался я съ братомъ-монахомъ. Собрались затѣмъ всѣ мы въ обратный путь и подъ-гору, чрезъ пять часовъ ѣзды, прибыли въ Владикавказъ.

Съ окрѣпшимъ, обновленнымъ здоровьемъ—снова теперь за работу.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.



## Горныя вершины.

Кто хочетъ забыться отъ дрязгъ и волненій,  
Пусть дальше бѣжитъ онъ отъ людскихъ селеній.  
Подальше, повыше, на снѣжныя горы!  
Туда, гдѣ сливаются яркія зори;  
Гдѣ вечера, утра, и ночи гдѣ нѣтъ;  
Гдѣ льдовъ вѣковѣчныхъ бирюзовый свѣтъ  
Волшебною нѣгой сіяетъ для глазъ;  
Сверкаютъ снѣга, какъ алмазъ,

И молніи блещутъ... Тамъ громы рождаются.  
Тамъ хищныя птицы уже не ютятся,  
Лишь скалы надъ безднами грозно висятъ.  
По безднамъ со скалъ водопады шумятъ,

Да вѣтеръ въ ущельяхъ, какъ звѣръ завываетъ.  
Тамъ страшно. Тамъ «Ужасъ—и Тайна» витаетъ.  
Подальше, повыше: на верхъ ледниковъ!  
Туда, гдѣ толпятся стада облаковъ;

Гдѣ воздухъ прозрачный, гдѣ небо синѣй;  
Гдѣ дышится грудью свободнѣй, вольнѣй,  
И взоры уходятъ въ эфиръ безпредѣльный...  
Тамъ—міръ ужъ не нашъ. Тамъ—міръ ужъ отдѣльный.

Тамъ чистое небо надъ чистой землею;  
Весна тамъ и лѣто рождаются съ зимою;  
Вершинами горы до самыхъ небесъ;  
Природа и камни—все полно чудесъ...

Подальше, повыше, до Самого Бога!  
По «горнымъ вершинамъ» къ Нему вѣдь дорога!  
Разбитое сердце тамъ отдыхъ найдетъ  
Отъ грязи и дрязгъ, отъ мукъ и заботъ.

Подъ говоръ немолчный и шумъ водопада,  
Вольется незримо покой и отрада;  
Почувствуешь снова души обновленье  
И силы къ борьбѣ, и къ жизни стремленье.

Забудется горе. Улягутся страсти.  
И умъ просвѣтлѣетъ... Всѣ наши напасти  
Казаться тамъ будутъ лишь сномъ и мечтою.  
Не жаль тамъ проститься и съ жизнью мірскою.

Не жаль разорвать тамъ всѣ пути, оковы:  
Мизерны оттуда—всѣ „наши основы“.  
Нашъ низменный, жалкій, шумливый мірокъ  
Оттуда—лишь мутный и мелкій потокъ.

Условностей нѣтъ тамъ; нѣтъ и уродства:  
Природа величья полна,—благородства;  
Чужда безобразій, искусства, прикрасъ.  
Тамъ отдыхъ для духа; тамъ школа для насъ!



Подальше-жъ, повыше—надъ людской толпою;  
Почаще—на снѣжныя горы:  
Бѣсѣдовать съ Богомъ, съ своею душою;  
Свѣтлѣй будетъ умъ; яснѣй будутъ взоры.

Ө. Пасько.

## Праздникъ Стырь-Дигорцевъ.

Въ районѣ Стырь-Дигорскаго прихода, не далеко отъ мѣстной церкви, на правомъ берегу рѣки Уруха, среди роскошныхъ луговъ и покосныхъ участковъ издревле красовался не большой ясеневый лѣсъ съ привлекательной рощею и горнымъ студенымъ ручейкомъ. По срединѣ этой рощи важно раскинулъ свои громадныя вѣтви ясенъ, а вокругъ его ствола сложена каменная ограда изъ булыжника, безъ цемента, а внутри этой ограды вколоченъ въ землю деревянный столбикъ съ изображеніемъ на ономъ желѣзнаго креста, составленнаго изъ двухъ желѣзныхъ скобокъ.—Сюда жители этого прихода, преимущественно изъ сел. Стырь-Дигора, ежегодно, въ среднихъ числахъ іюля мѣсяца, собираются и справляютъ праздникъ такъ называемый на дигорскомъ нарѣчій „ідауагі кувд“, т. е. праздникъ въ честь апостоловъ. Праздникъ этотъ обыкновенно сопровождають пиршествомъ, т. е. за ранѣе варятъ пиво и араку, рѣжутъ скотину отъ двухъ до трехъ быковъ или до 15 барановъ и все это съѣдается на мѣстѣ чествованія апостоловъ и къ вечеру народъ расходится по домамъ въ мирномъ порядкѣ, нисколько не нарушая общественную тишину. Къ великому сожалѣнію представители православной религіи того времени, придавая этому собранію характеръ идолопоклонства, полицейскими мѣрами вырубили этотъ лѣсъ, но самага праздника и собранія народа всеже не смогли уничтожить. Нынѣ на этомъ когда-то роскошномъ мѣстечкѣ представляется взору всего на всего полувысохшее русло ручейка, восемь торчащихъ тощихъ ясеней, въ числѣ коихъ и тотъ самый ясенъ, подъ сѣнью котораго сложена каменная ограда и столбикъ съ желѣзнымъ крестомъ, вколоченнымъ въ землю... Не смотря на жалкій и разрушенный видъ этой рощи, и въ настоящее время собираются жители съ тою же цѣлью, какъ и раньше.

Историческое существованіе сего праздника въ честь апостоловъ, какъ повѣствуютъ современные старики, началось со времени смуть Ша-миля на Кавказѣ, т. е. когда православіе въ Осетіи потерпѣло гоненіе отъ

Шамя; православные Храмы были розорены и уничтожены, а священники изгнаны. Православные христиане жители Стырдигорскаго прихода, боясь преслѣдованія гонителей чеченцевъ, скрывались въ этой рошѣ и здѣсь, устроивъ себѣ молельню, не замѣтную для глазъ враговъ православія, какою въ настоящее время является тотъ ясень, вокругъ ствола котораго сложена ограда и вбитъ въ землю столбикъ съ крестомъ, молились истинному Богу сами, безъ священника. Это обстоятельство и послужило причиною того, что народъ, по неграмотности своей, забывъ время празднованія сего апостольскаго праздника, сталъ по своему усмотрѣнію располагать сроки къ чествованію св. апостоловъ. Съ покореніемъ Кавказа и съ возобновленіемъ церковей, снова потекла жизнь православія. Потерпѣлъ только непоправимое крушеніе священный ясеневый лѣсъ, а относительно столбика съ изображеніемъ на немъ желѣзнаго креста существовалъ среди прихожанъ разсказъ, что будто-бы столбикъ этотъ съ крестомъ подвергся поруганію со стороны священниковъ-братьевъ, служившихъ въ 60 годахъ въ Махческомъ приходѣ о. Симона Агладзе и въ Стырь-Дигорскомъ о. Давида Агладзе, которые возбраня посѣщеніе этой роши, выкопали столбикъ и бросили въ рѣку Урухъ, за каковое поруганіе они были наказаны смертію ихъ женъ, а столбикъ черезъ нѣкоторое время, объятый какъ бы огненнымъ пламенемъ, въ ночь чествованія праздника возвратился и снова водрузился чудеснымъ образомъ на первобытномъ мѣстѣ, почему народъ еще съ большимъ рвеніемъ сталъ почитать это мѣсто за святыню.

Нежелая обидѣть существующее мнѣніе прихожанъ относительно чествованія означеннаго праздника, но дабы уничтожить всякую тѣнь идолопоклонства и придать ему религіозно-церковный характеръ, я въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, а равно и съ церковной каедрой, разъяснилъ существованіе сего апостольскаго праздника въ православной церкви и время его празднованія. Вслѣдствіе этого Стырдигорцы съ дѣтскою послушностью означенный праздникъ перенесли съ среднихъ чиселъ іюля мѣсяца на 30 іюня, т. е. въ день памяти Собора дванадцати апостоловъ, приглашая и меня раздѣлить съ ними радость означеннаго праздника. Повинуясь гласу своихъ прихожанъ, я на канунъ праздника собора св. апостоловъ предложилъ прихожанамъ придти въ мѣстную церковь, отслужить всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника—литургію, что и было сдѣлано; а послѣ литургіи совершилъ крестный ходъ изъ церкви къ названной рошѣ, гдѣ мною былъ отслуженъ молебенъ св. апостоламъ и такимъ образомъ положилъ начало религіозно-церковнаго характера означенному празднику, а въ недалекомъ будущемъ предполагается устроить на площади этой ро-

ши праздникъ древопосаждения и вызвать первобытную жизненность влаги высохшаго русла ручейка\*).

Священникъ В. Схиртладзе,

## Иноепархіальныя извѣстія.

*Посвященіе* (Очеркъ). Присматриваясь къ жизни современнаго духовнаго юношества, невольно поражаешься страннымъ на первый взглядъ обстоятельствомъ: съ малолѣтства люди готовятся къ священству, готовятся не годъ и не два, а цѣлыхъ 11 лѣтъ, и вотъ только бы вступить на этотъ путь, какъ они бѣгутъ отъ него, бѣгутъ, кто куда можетъ.

Есть среди бѣгущихъ изъ духовнаго званія такіе, которые искренно и глубоко вѣрятъ въ Бога, отъ души желали бы послужить Богу и людямъ въ званіи пастыря, но боятся великой отвѣтственности, соединенной съ этимъ званіемъ, боятся своей немощи и не надѣются на свои слабыя силы; потому они и не принимаютъ священства. Этихъ немощныхъ и слабыхъ нужно всѣми мѣрами поддержать и ободрить, чтобы не отказывались они отъ пастырства, такъ какъ изъ нихъ выйдутъ добрые пастыри. Твердая вѣра въ Бога и сознаніе своего безсилія на великое служеніе отличаетъ въ нихъ смиреніе, а смиреннымъ и дается благодать. Эта благодать уврачуесть ихъ немощи и дастъ имъ силы съ пользой для себя и людей проходить многотрудное служеніе пастыря. Этимъ послѣднимъ посвящую свой небольшой очеркъ.

Былъ у меня знакомый хорошій изъ семинаристовъ. Встрѣтились мы съ нимъ совершенно случайно въ каникулярное время у священника, заведующаго благочиннической библіотекой нашего округа. Пришелъ этотъ семинаристъ поискать для себя книгъ для чтенія. Одно уже это заинтересовало меня. Не часто случаются такія оказіи. Обыкновенно семинаристы въ вакачь отдыхаютъ отъ своихъ занятій, а если читаютъ что, то стараются достать книги новѣйшихъ писателей беллетристовъ. Книги онъ отобралъ по пастырскому богословію и по нравственному. Не богата наша библіотека, но по данному предмету книгъ было довольно. Почти со всѣми онъ былъ уже знакомъ, но многія взялъ, какъ выразился, для повторенія.

\* Раздѣляя вполне разумную пастырскую мѣру о Варлаамѣ въ дѣлѣ освященія народнаго обычая, редакция надѣется, что, кромѣ сего *новаго сотрудника*, пожелаютъ и другіе пастыри подѣлиться своими описаніями живописныхъ уголковъ своихъ приходоу, не менѣе поэтическихъ народныхъ обычаевъ и интересныхъ остатковъ старины... *Пора возвратити* Осетию на старый путь *осмысленной* христіанской жизни: своимъ прошлымъ она заслуживаетъ того... Ред.



Мы съ нимъ разговорились, и онъ повѣдалъ мнѣ свои мысли на счетъ пастырства, повѣдалъ и то, что думаетъ не поступать во священники. Не одинъ разъ и послѣ встрѣчалъ я его у того же библиотекаря, не разъ бывалъ онъ и у меня въ домѣ. Незамѣтно для себя мы стали друзьями. Черезъ годъ снова съ нимъ встрѣтились. Онъ еще болѣе утвердился въ своихъ мысляхъ и окончательно рѣшилъ не вступать въ ряды пастырей. На мой вопросъ, какъ же онъ думаетъ распорядиться собой? — онъ отвѣчалъ: „поступлю куда нибудь учителемъ или псаломщикомъ. Поживу, пригляжусь къ жизни, а тамъ, что Богъ сдѣлаетъ“. На томъ мы и разстались, и я, какъ обыкновенно случается, совершенно потерялъ его изъ виду, два-три года не было о немъ и слуху; но вотъ снова я встрѣчаю его, но уже священникомъ. Вспомнили мы старое знакомство, вспомнили и разговоры старые. Интересно мнѣ было узнать, какъ онъ измѣнилъ свои убѣжденія, что заставило его принять священство, котораго онъ такъ боялся? На мои разспросы повѣдалъ онъ слѣдующее.

Мать моя была старушка добрая, религіозная. Попросту она учила меня Богу молиться, попросту излагала свое несложное богословіе. Это богословіе крѣпко запало мнѣ въ душу; никакія тревоженія житейскія не вытравили его до сего времени изъ души... По обычаю предковъ отдала меня матушка въ духовное училище, въ надеждѣ видѣть меня современнымъ священникомъ. Но не привелъ ея Господь видѣть этотъ счастливый для нея день. Я уже былъ въ шестомъ классѣ, какъ умерла она на моихъ рукахъ. Умирая, она снова прочитала мнѣ богослову, свое несложное богословіе, и при этомъ Богомъ заклинала меня не оставлять духовнаго званія. Я же, какъ вамъ извѣстно, уже тогда сознательно смотрѣлъ на обязанности пастыря и ужасался великой отвѣтственности, соединенной съ этими обязанностями, боялся до того, что уже рѣшилъ не принимать священнаго сана. Въ отвѣтъ на ея просьбу я изложилъ ей свой взглядъ на это дѣло и, указывая на свои немощи, просилъ не принуждать меня къ нему.

Терпѣливо слушала она меня. Я въ простотѣ уже думалъ, что убѣдилъ ее. Но на дѣлѣ случилось не такъ. Пользуясь моими же доводами, она шагъ за шагомъ стала разбивать мое убѣжденіе и въ концѣ концовъ довела меня до того, что я не нашелся, что сказать ей. Почти неграмотная старушка побѣдила шестиклассника богослова. Гдѣ только набралась она такой мудрости! „Спрошу я тебя, сынокъ, объ одномъ только, но отвѣть ты мнѣ по совѣсти, искренно. Вѣришь-ли ты въ Господа Бога такъ какъ я тебя младенцемъ учила?“ Вѣрю, искренно отвѣчалъ я, не разумѣя еще, куда поведетъ она свою рѣчь. „Ну, а вѣришь,—такъ и станемъ толковать теперъ. Я вотъ неученая, нехитрая. Вѣсь вѣкъ, какъ умѣла, Богу

служила. И тебя тому же научила. Теперь пора мнѣ и умереть. Съ надеждою на Божіе милосердіе предъ Судомъ Его предстану. Ты думаешь, о тебѣ я не молилась, не плакала предъ Богомъ? Нѣтъ, сынокъ: только о тебѣ весь свой вѣкъ и думала; о тебѣ только предъ Господомъ Богомъ и плакала. Теперь ты угѣшилъ меня. До сего времени вѣришь ты, какъ я молилась. И ученый теперь ты сталъ. Не мнѣ бы не хитрой наставлять тебя. Но помни, что премудрые и разумные часто не поймутъ того, что Господь открываетъ младенцамъ. Не противься суду Божію. Пока не узналъ ты соблазновъ міра, посвяти себя Богу. Отдай ему свою душу—свое молодое горячее сердце. Ты говоришь, что недостойнъ ты священства, что силъ у тебя не хватитъ какъ должно выполнить это великое служеніе? Знай же, что это твое мнѣніе о себѣ и заставляетъ меня принуждать тебя. Это-то и дорого въ тебѣ. Дѣйствительно, велико служеніе пастыря, ни одному человѣку оно не посылаемъ. Ни одинъ человѣкъ его не достоинъ, ибо служеніе это не человѣческое, а ангельское. Я и сама знаю, что недостойнъ ты его. Но скажи, кто достоинъ? Скажи, какой великій святой говорилъ о себѣ, что онъ достоинъ? А вотъ самъ видишь, какихъ великихъ святителей изъ нихъ Богъ сдѣлалъ. Вздохни къ Богу о своемъ недостойнствѣ, и Онъ Своей благодатью сдѣлаетъ тебя достойнымъ. И самъ ты того не увидишь. Ты все будешь думать, что недостойнъ, а Господь такъ сдѣлаетъ, что изъ достойныхъ будешь достойнымъ. Вѣсь вѣкъ и думай и скорби, что недостойнъ,—этого то и нужно. Плохой предъ Богомъ служитель, который мнитъ себя достойнымъ.“

„Не надѣешься ты на свои силы? И я скажу: никогда и не мечтай что либо сдѣлать своими малыми силами. Но съ тобою будетъ Господь, а съ Его силами и благодатью что есть невозможнаго? Онъ Самъ чрезъ тебя будетъ дѣло Свое творить. На Него и надѣйся. Его помощи и проси на Его же дѣло“...

„Сойдетъ на тебя благодать Божія. Она и будетъ чрезъ тебя продолжать дѣло спасенія людей. Ты только не противься благодати Божественной. Не слушайся ума человѣческаго: онъ часто вступается туда, гдѣ его совѣмъ и не спрашиваютъ. Повѣряй умъ твой сердцемъ. Если сердце твое будетъ чисто, всегда чрезъ него Господь тебя научить. Трудно тебѣ иногда будетъ; знать не будешь, на что рѣшиться, что предпринять. Никогда въ этихъ случаяхъ на одинъ умъ свой не полагайся. Если у тебя будетъ другъ—священникъ—такъ же, какъ ты настроенный, съ нимъ потолкуй-поговѣтуйся. Если же такого друга не будетъ, лучше и не выноси на свѣтъ свои думы. Попроси Господа, чтобы вразумилъ тебя, и вѣрь, что Господь никогда въ такой просьбѣ не откажетъ. Слушай внимательно, что тебѣ Господь потомъ чрезъ твое сердце скажетъ... Какъ скажетъ тебѣ этотъ

внутренній голосъ, такъ и поступай—въ твердой увѣренности, что Господь тебя такъ наставилъ. Такъ и отецъ твой покойный всегда поступалъ. Рано только Господь его къ себѣ позвалъ. Мало ты его и помнишь. Все, что я тебѣ сейчасъ говорила, онъ, умирая передать тебѣ наказывалъ.“

„Вотъ тебѣ, сынокъ, завѣщаніе родительское, и не волень ты его не послушать. Богу мы тебя съ младенчества отдали; Ему и самъ теперь сознательно своей волей отдайся“.

Такъ умирая говорила мнѣ моя нехитрая, неученая матушка. Не нашелся я, что сказать ей, и не помню самъ, какъ слово ей далъ, что буду священникомъ. Она меня благословила и на послѣдокъ сказала: „Помни, сынокъ, свое обѣщаніе. Теперь я умру спокойно. Съ радостію отдамъ Богу свою грѣшную душу, а съ ней и твою неопытную душу предъ престоломъ Божиимъ при отцѣ твоёмъ поставляю. Пусть служить она Богу, доколѣ не позоветъ Онъ ее въ Свое царство.“—Съ тѣмъ она и скончалась. Твердо вѣрю, что пошла ея чистая душа къ Самому Богу, а съ ней и моя собственная...

Почти невольно далъ я свое обѣщаніе и вотъ теперь сдержалъ его... Но если бы вы знали, что стоило мнѣ это?... Какую ужасную борьбу съ собой перенесъ я за это время!... Ни описать ее, ни рассказать я не въ силахъ. Сколько разъ я готовъ былъ взять назадъ свое слово. Но совѣсть моя противъ этого возставала...

Но вотъ судьба моя совершилась. Я стою въ храмѣ. Меня посвящаютъ во іереи... Сколько муки душевной перенесъ я въ это короткое время! Думы одна другой страшнѣе вихремъ проносятся въ головѣ. Ужаснулся я того, что надъ собою сдѣлалъ. Еще яснѣе, чѣмъ прежде, созналъ въ эту страшную минуту, что совершенно не подготовилъ себя къ Божественному служенію. Сообразилъ и то, какими ничтожными силами обладаю для такого нелегкаго дѣла. Что то будетъ со мною? Что будетъ съ моими пасомыми? Что какъ они, мои пасомые, и я, ихъ пастырь, окажемся рабами неключимыми? Подъ тяжестію такихъ мыслей и чувствъ преклоняюсь предъ престоломъ Божественнымъ... „Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая“... Слышу надъ собою голосъ святителя. Что-то неземное волной хлынуло въ мою смятенную душу. Буря понемногу утихаеть. Божественная благодать, которую я теперь принимаю, уврачуеть мои немощи душевныя. Она же восполнитъ и то, чего недостаетъ мнѣ для этого великаго служенія.—Такъ думалось мнѣ въ эту единственную въ моей жизни минуту. Не такимъ уже страшнымъ представляется мнѣ то, что со мною совершается. Сразу какъ-то душа стала спокойна. Весь отдался я Господу и въ глубинѣ души моей лишь молилъ о томъ, чтобы далъ Онъ мнѣ, немощному, Свои благодатныя силы. Какъ



бы въ отвѣтъ на эту душевную молитву гдѣ то далеко-далеко слышался мнѣ чудный голосъ: «довлѣтъ ти благодать Моя, сила бо Моя въ немощи совершается»... Неизъяснимое спокойствіе и радость душевная были отвѣтомъ на этотъ внутренній голосъ. И повѣрилъ я тогда моей матушкѣ, что не оставилъ Господь неуслышаннымъ ни одного воздыханія сердечнаго. Никогда не забыть мнѣ пережитого въ эти страшныя и чудныя мгновенія.

(Симбир. Еп. Вѣд.).

*Объ упорядоченіи церковной службы.*

(Голосъ пасомаго). Въ виду оживленія надеждъ на упорядоченіе жизни нашей Церкви, считаю умѣстнымъ обратить вниманіе на одно зло въ современной церковной жизни, сильно волнующее истинныхъ чадъ ея, соблазняющее многихъ на хулу по адресу Церкви и доводящее нѣкоторыхъ до полного отпаденія отъ нея. Зло это есть крайне небрежное отношеніе пастырей и служителей Церкви къ богослуженію. Небреженіе это проявляется двояко: 1] огромными пропусками и сокращеніями службы, и 2] крайне небрежнымъ, иногда граничащимъ съ кощунствомъ, исполненіемъ того, что осталось не пропущеннымъ. Все, что придаетъ церковной службѣ красоту, смыслъ и содержаніе, чѣмъ обуславливается ея великое, просвѣтительно-воспитательное значеніе, или пропущено, или сокращено до крайности. Отъ многихъ прекрасныхъ службъ осталась одна голая или съ жалкими обрывками содержанія схема, слишкомъ мало говорящая и уму и сердцу. Возьмемъ, на примѣръ, всенощное бдѣніе. Предначинательный псаломъ «Благослови, душе моя, Господа», въ которомъ рисуется картина сотворенія міра, превращенъ въ краткое славословіе; стихиры, составляющія украшеніе службы и дающія ей содержаніе, наполовину и болѣе пропускаются; вмѣсто двухъ каѳизмъ во многихъ церквахъ читается только одна и при томъ по нѣскольку строчекъ, иногда по нѣскольку словъ изъ псалма, при чемъ чтеніе до окончанія прерывается пѣніемъ; сокращаютъ даже шестопсалміе. Особенно же небрежно и торопливо правятся каноничудныя преисполненныя чувства поэтическія произведенія, въ которыхъ воспѣвается и прославляется сущность праздника. Не менѣе сокращена первая часть литургіи—литургіи оглашенныхъ, столь чудная при истовомъ ея исполненіи [съ пѣніемъ «блаженъ»]. Единственное поученіе за литургіей по большей части замѣняется громогласнымъ концертомъ. Богослуженіе перестаетъ быть школой. Нѣкоторыя службы сокращены настолько (отпѣваніе), что въ нихъ встрѣчаются стихи безъ подлежащаго и сказу-

емаго, — на примѣръ: «Творца и Зиждителя и Бога нашего», «Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе» и др. То, что не пропущено, исполняется крайне небрежно, безъ всякаго старанія. священнослужители проникнуты, повидимому, однимъ только чувствомъ — поскорѣе покончить тягостное для нихъ богослуженіе. Но особенно плохо чтеніе, объ улучшеніи котораго, видимо, совершенно не заботятся. На средину церкви выходятъ читать только апостоль, въ нѣкоторыхъ церквахъ еще шестопсалміе и пареміи, остальное читается на клиросѣ, т. е. часто въ отдаленномъ углу церкви. вслѣдствіе чего очень трудно разобрать читаемое. Въ нѣкоторыхъ церквахъ практикуется прямо безобразное чтеніе, безъ всякихъ остановокъ на точкахъ, — подрядъ, сколько хватитъ духу, или же съ проглатываніемъ отдѣльныхъ словъ и даже цѣлыхъ фразъ. Желательно, чтобы все чтеніе совершалось на срединѣ храма. Чтеніе часовъ, на примѣръ, въ нѣкоторыхъ храмахъ представляетъ часто какое-то невнятное «бормотаніе безъ передышки», при этомъ псаломшикъ, читая наизусть, нерѣдко во время чтенія оборачивается спиною къ иконостасу, разсматривая что дѣлается въ церкви, или идетъ въ алтарь, ни разу не перекрестится, вообще наблюдается такое отношеніе къ часамъ, какъ будто это совершенно излишнее добавленіе къ литургіи; изъ чтенія апостола сдѣлали какое-то неблагоговѣнное показываніе силы голоса, чтобы потомъ можно было посмѣяться по этому поводу съ пѣвчими. О стройности пѣнія на лѣвомъ клиросѣ тоже мало заботятся. Если прибавить еще не въ мѣру развязанное поведеніе клириковъ, съ ихъ невниманіемъ къ службѣ, постоянными разговорами, часто, повидимому, на довольно веселыя темы, то картина получается прямо безотрадная. Выходишь нерѣдко изъ храма не съ радостнымъ и умиленнымъ сердцемъ, а съ разочарованнымъ, негодующимъ...

Указы Св. Синода касательно церковной службы почти никѣмъ не выполняются. Сколько, на примѣръ, издано циркуляровъ относительно церковнаго пѣнія, и что же? Безобразное итальянское концертное пѣніе по-прежнему раздается подъ сводами православныхъ храмовъ: во многихъ церквахъ благолѣпіе сведено лишь къ внѣшней чистотѣ и убранству храма съ электрическимъ освѣщеніемъ, концертному пѣнію, безъ единой хорошо и правильно прочитанной молитвы. Какое умиленіе отъ такой службы, отъ такого благолѣпія? И это ли нужно для души христіанской?

Если уже невозможно по условіямъ времени возвратитъ церковной службѣ прежнюю полноту ея формъ, то необходимо выработать новую норму, при которой служба была бы не такъ продолжительна, но въ то же время сохранила бы въ себѣ все то, что придаетъ ей красоту и содержаніе и обусловливаетъ просвѣтительно-воспитательное значеніе ея, и вмѣнить въ обязанность ни въ какомъ случаѣ отъ этой нормы не отступать.

Ненормальность настоящаго состоянія даннаго вопроса заключается въ томъ, что мѣстныя епархіальныя власти, сознавая неудобоисполнимость уставной службы въ приходскихъ храмахъ, не считаютъ себя въ то же время въ правѣ предлагать какую-либо иную сокращенную норму и предоставляютъ этотъ вопросъ своевольно о.о. настоятелей. Весьма прискорбно, что въ послѣднее время тенденція самовольнаго сокращенія и искаженія церковной службы проникла во многія православныя монастыри. Если не будетъ положено этому предѣла, то въ непродолжительномъ времени хорошей истовой уставной службы нигдѣ нельзя будетъ встрѣтить, и ревнителямъ ея ничего другаго не останется, какъ посѣщать единовѣрческіе храмы.

«Вся благообразно и по чину да бывають», заповѣдуетъ ап. Павелъ. Прилично ли истинной Церкви попираеть заповѣди апостольскія? Послѣдствія сего таковы: съ вѣрою, съ пламенною любовію ко всему церковному вступалъ я въ лоно Церкви православной и что же? Прошло 7 лѣтъ, и въ душѣ уже является неудовлетворенность, разочарованіе... и немало такихъ!

Льщу себя надеждой, что при предстоящемъ общемъ пересмотрѣ церковныхъ вопросовъ и на вышеизложенное зло будетъ обращено должное вниманіе.

(Церк. Вѣсти.)

## Отъ редакціи.

*Епархіальныя учрежденія, должностныя лица и церкви, не доставившія денегъ за «Владик. Епарх. Вѣдомости» въ 1903, 1904 и 1905 г.г.* Редакція «В. Е. В.», предполагая дать въ началѣ будущаго 1906 года отчетъ за 1905 годъ, находитъ нужнымъ выяснить для самой себя свои финансовыя силы. Оказывается, что не одно слабое сотрудничество епархіальнаго духовенства служить тормазомъ къ оживленію епархіальнаго органа, а въ значительной степени и скудныя матеріальныя средства. Хотя бы даже и тѣ скудныя средства, какія ежегодно намѣчаются къ поступленію въ редакцію, поступали бы своевременно и полностью, можно было бы нѣсколько увеличить и тѣмъ разнообразить матеріаль для каждаго №. При настоящемъ же положеніи дѣла, издается № обычно въ 1½ или 2 печатныхъ листа; изрѣдка, съ большимъ рискомъ въ перерасходѣ, выпускается № въ три листа. Представляя ниже списокъ учреждений и церквей, не представившихъ плату за Еп. Вѣд. и взносы на погашеніе дефицита по изданію ихъ за три послѣднихъ года, редакція полагала-бы справедливымъ и посильнымъ обязать почти всѣ наши учрежденія къ платѣ за годовой экземпляръ Епарх. Вѣдом.; неужели напр. свѣчной нашъ заводъ, при валовомъ оборо-



тѣ въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей въ годъ. *не въ состояніи* уплатить 5 р.? Этотъ насущный вопросъ редакция возбудить на епархіальномъ съѣздѣ.

1) *Епархіальныя учрежденія и должностныя лица*; 1, 2, 3.) Архіерейскій Домъ (3 экзепл.). 4) Начальникъ области. 5) Его помощникъ. 6, 7) Духовная Консисторія (2 экз.). 8) Ардонская Семинарія—въ 1905 г.\*]. 9) Мужское духовное училище. 10) Женское епархіальное училище. 11) Провлєніе эмеритальной кассы—въ 1903 г.\*\*). 12] Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 13] Свѣчной заводъ въ 1905 г.\*\*\*). 14) Общественная библіотека. 15] Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ. 16, 17) Епархіальные миссіонеры (Кормилинъ и Сквозниковъ]. Итого, 17 экзепл. на 85 руб. ежегодно, или, за исключеніемъ внесенныхъ 20 р. и не подлежавшихъ взносу съ свѣчного завода за 1903 и 1904 г.г. (когда онъ еще строился] 10 р., въ теченіи трехъ лѣтъ—**225 р.**

II) По 1 *благочинію*: Осетинская цер. за 1903 и 1904 г.—10 р. Константино-Еленинская ц. за 1903 г.—5 р., тюремная за 1903 и 1905 г.—10 р. Александрo-Невская ц. за 1905 г.—5 р. На погашеніе дефицита—за 1903 г.—7 р. 32 к., за 1904 г.—48 р. 48 к. и за 1905 г.—20 р. 50 к. Итого, по 1 *благоч.*—**106 р. 30 к.**

III) На территоріи 2 *благочинія*—Богоявленская единовѣрческая церковъ въ Ессентукахъ за 1905 г.—**5 р.\*\*\*).**

IV) По 3 *благочинію*—Владимирская церковъ Александрійской ле-прозоріи за 1903, 1904 и 1905 г.—**15 р.**

V) По 4 *благочинію*—Рождество-Богородичная ц. сел. Ново-Кременьчугскаго за 1904 г.—**5 р.**

VI] На территоріи 6 *благочинія*—Покровская единовѣрческая церковъ стан. Калиновской за 1903, 1904 и 1905 г.—**15 р.**

VII] По 7 *благочинію*: 12 церквей (отъ *всего* *благочинія*] за 1903, и 1904 г.г. 120 р. и Петропавловская ц. на островѣ Чечень за 1905 г.—5 р. Итого, по 7 *благоч.*—**125 р.\*\*\*\*).**

VIII) По 8 *благочинію*—церковъ на нефтяныхъ промыслахъ за 1904 г.—**5 р.**

IX) По 9 *благочинію*—Покровская церковъ стан. Слѣпцовской за 1904 г.—5 р. и на погашеніе дефицита за 1904 г.—4 р. Итого, по 9 *благ.*—**9 р.**

---

\*) Въ 1903 и 1904 г. уплоч. \*\*) Въ 1904 и 1905 г. уплоч. \*\*\*) Изъ всѣхъ епархіальныхъ учрежденій единственно исправнымъ подписчикомъ былъ въ теченіи послѣдняго трехлѣтія Епарх. Училищный Совѣтъ. Редакціонные экзепляры за всѣ года поступили въ Епархіальную библіотеку.\*\*\*\*) За 1903 и 1904 г. уплоч. 2, 5, и 6 *благочин.* округа—исправные подписчики за всѣ три года. \*\*\*\*\*) Возникшая по поводу такой крупной недоимки по 7 *благ.* переписка увѣнчалась только тѣмъ, что было представленно отъ 11 церквей за 1905 г. съ умолчаніемъ о прошедшихъ двухъ годахъ. Вносили особо Живоносно-Источническая и монастырская цер.

X] По 10 благочинію: Николаевская сел. Ларсъ за 1903, 1904 и 1905 г.—15 р.; Троицкая ц. с. Саниба за 1903, 1904 и 1905 г.—15 р.; Ильинская ц. с. Даргавсъ за 1904 и 1905 г.—10 руб. На погашеніе дефицита—за 1904 г. 9 р. 30 к. и за 1905 г. 7 р. 80 к. Итого, по 10 благоч. **57 р 50 к.**

XI) По 11 благочинію: три церкви—за 1903 г.—15 р.; четыре церкви за 1904 г.—20 р., 14 цер. (все благочиніе) за 1905 г.—70 р.\*\*\*\*\* на погашеніе дефицита за 1904 г.—3 р. 49 к. Итого, по 11 благоч.—**108 р. 49 к.**

XII) По 12 благочинію: четыре церкви 1903 г.—20 р.\*\*\*\*\*); пять церквей селеній Хидикусъ, Даллакау, Ногкау, Стырь-Дигоръ и Махческъ за 1904 г.—25 р; двѣ церкви сел. Ногкау и Стырь-Дигоръ за 1905 г.—10 р. На погашеніе дефицита за 1903 г.—7 р. 90 к. Итого, по 12 благоч.—**62 р. 90 к.**

Всего же за Епархіальными учрежденіями и церквами числится недоимокъ по изданію „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ теченіи 1903, 1904 и 1905 г. [до 15 августа] семьсотъ тридцать девять рублей и 19 к. (**739 р. 19 к.**). Редакторъ.



Редакторъ неофициальной части Священникъ  
Іоаннъ Поповъ.

---

\*\*\*\*\*) Имянного списка церквей не представлялъ о. Благочинный 11 округа.

\*\*\*\*\*) За 1903 г. представлено 30 р. 40 к. безъ подраздѣленія и безъ списка церквей 12 округа.

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная.* Опреѣленіе Св. Синода.—Архипастырская благодарность.—Перемѣны по службѣ.—Маршрутъ слѣдованія Моздокской ик. Б. М. —

*Часть неофициальная.*—Слово въ предупрежденіе аграрныхъ беспорядковъ.—Нужды Епархіальнаго женскаго училища. Ѳ. Б.—Миссіонерскіе съѣзды. Кормилннъ. О незаконности Австрійской іерархіи. Сквозниковъ. Два дня въ горахъ. Священ. І. Поповъ.—Горныя вершины. Пасько.—Праздникъ Стырь—Дигорцевъ. Священ. В. Схиртладзе.—Посвященіе.—Объ упорядоченіи церковной службы.—Отъ редакціи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ**

**І. К. Вышемирскій.**

(Владикавказъ, уг. Базарной и Лорисъ-Меликовской ул.).

**ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.**

Въ редакціи имѣются въ продажѣ брошюры:

- 1) Владикавказская Епархія въ 1903 г. 49 к. или 7 почт. марокъ.
- 2) Въ Саровъ, къ о. Серафиму. 14 к. или 2 п. м.
- 3) Голось церкви въ связи съ текущими событіями. 14 к. или 2 п. м.
- 4) «Въ Кронштадтѣ, къ о. Іоанну». 14 к. или 2 п. м.
- 5) Преосвященный Іосифъ, Епископъ Владикавказскій. 49 к. или 7 почт. марокъ.
- 6) Указатели и № № «Владик. Епарх. Вѣдом.» (подробное объявленіе въ № 10).

Печатать разрѣшено. 15 Августа 1905 г. Цензоръ Протоіерей К. Александровъ

Владикавк., Типографія



П. К. Григорьева.

**Въ приложеніи — каталогъ Епархіальной бібліотек и.**



101. Фарраръ: Власть тьмы въ царствѣ свѣта. пер. Лопухина. С.-П.Б. 1897 г. . . . . 1 3 —
102. Сергіевъ, І., прот. (Кронштадскій) «Моя жизнь во Христѣ». т. 1. изд. 5. М. 1899 г. . . . . 1 —
103. Его-же и то-же. т. 2. 5 изд. М. 1899 г. . . . . 1 1 50
104. Макарій, архим.: Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ. С.-П.Б. 1858 г. . . . . 1 — 15
105. Шигинъ: Размышленія христіанина посвященныя ангелу-хранителю на каждый день въ продолженіи мѣсяца. С.-П.Б. 1884 г. . . . . 1 — 30
106. Преображенскій: Пасха (сборникъ статей). 3 изд. С.-П.Б. 1899 г. . . . . 1 — 65
107. Пѣвцовъ: О святой землѣ. С.-П.Б. 1872 г. . . . . 1 — 77
108. Поповъ, прот.: Вѣчное блаженство праведниковъ. Пермь. 1885 г. . . . . 1 — 15
- Его-же: Вѣчная мука грѣшниковъ. Пермь. 1885 г. . . . . — — 40
- Макарій, Еписк.: О священныхъ изображеніяхъ православной церкви. Воронежъ. 1884 г. . . . . — — 20
- Поповъ, прот.: Объ исходѣ души. Пермь. 1887 г. . . . . — — 10
- Григорій митроп.: День святой жизни . . . . . — — 5
- Соколовъ: Странники и страницы. 2 изд. С.-П.Б. 1879 г. . . . . — — 10
- Усининъ: О письмахъ и возваніяхъ, рассылаемыхъ отъ мнимыхъ подвижниковъ св. Аѳонской горы. 1888 г. . . . . — — 1
- М. М. В.—го Бесѣда о постѣ. Воронежъ. 1885 г. . . . . — — 10
- Поповъ, прот.: Брань именемъ діавола 1884 г. . . . . — — 5.
- Михайловскій, прот.: Пьянство и его лечение. 5 изд. 1883 г. . . . . — — 2
- Нечаевъ, прот.: О христіанскихъ именахъ. М. 1884 г. . . . . — — 7
- Граціанскій, свящ. Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. К. 1883 г. . . . . — — 5
- О томъ, какъ христіане должны проводить церковные праздники. М. 1860 г. . . . . — — 10
- Поповъ, прот.: Начните борьбу со страстью къ табаку. 3 изд. Пермь 1887 г. . . . . — — 20
109. Нечаевъ, Женихи и невѣсты. М. 1882 г. 2 изд. . . . . 1 — 7
- Его-же: Грѣхи чувствъ. М. 1888 г. . . . . — — 7
- Его-же: Сиротство. М. 1891 г. 4 изд. . . . . — — 5

— Его-же Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ 3 изд. М. 1891 г.	—	—	5
— Гласъ св. истины о преставленіи свѣта. 4 изд. М. 1882 г.	—	—	3
— День смерти и день рожденія. М. 1890 г.	—	—	5
110. Христіанская кончина. Одесса. 1896 г.	1	—	10
— Бесѣды о таинствѣ покаянія. М. 1883 г.	—	—	3
— О преставленія свѣта и кончинѣ міра. М. 1880 г.	—	—	5
— Амвросій, архіеп. Замѣчательные случаи при исповѣди и приобщеніи больныхъ. Харьковъ 1902 г.	—	—	2
— Виссаріонъ, Еписк.: Злоупотребленіе словами священнаго писанія. 2 изд. М. 1890 г.	—	—	7
— Его-же: Многочадіе и безчадіе. 3 изд. М. 1889 г.	—	—	6
— Его-же: Вдовство. 4 изд. М. 1891 г.	—	—	5
— Его-же: О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ. 3 изд. М. 1895 г.	—	—	3
111. О поминовеніи усопшихъ. М. 1883 г.	1	—	5
— Эминъ: О смерти закоренѣлаго грѣшника М. 1873 г.	—	—	2
— Успенскій: Мысли и чувства христіанина при видѣ кладбища. С.-П.Б. 1888 г.	—	—	10
— Размышленія о загробной жизни. М. 1872 г.	—	—	10
— Благочестивыя размышленія... 5 изд. С.-П.Б. 1879 г.	—	—	20
— Протопоповъ: Противъ страха смерти. М. 1879г.	—	—	7
— Откровеніе ангельское св. Макарію.. о состояніи душъ усопшихъ. 6 изд. М. 1882 г.	—	—	20
112. Жизнь древнихъ христіанъ. М. 1890 г.	1	—	5
— А. М.: Богъ въ природѣ. 3 изд. М. 1888.	—	—	5
— О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней 3 изд. М. 1883 г.	—	—	5
— Подробное описаніе о чудесномъ спасеніи Государя Императора (17 окт. 1888 г.) С.-П.Б. 1890 г.	—	—	5
— Виссаріонъ Еписк.: Изреченія Слова Божія, располагающія къ покаянію. 3 изд. М. 1895 г.	—	—	2
— Граниковъ: Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. 2 изд. С.-П.Б. 1885 г.	—	—	15
— Кирилловъ: «Перстъ Божій» (сборникъ сказаній] вып. 1. Новочеркасскъ. 1887 г.	—	—	15
113. Булгаковскій, свящ.: поразительные случаи явленія умершихъ. С.-П.Б. 1896 г.	1	—	30
— Гермогенъ, Еписк.: Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. 10 изд. С.-П.Б. 1898 г.	—	—	40

114. Бажановъ: Примѣры благочестія изъ житій святыхъ.  
С.-П.Б. 1872 г. 6 изд. . . . . 1 — 20
115. Бекетова: Два міра. 3 изд. М. 1899 г. . . . . 1 — 25  
— Хитровъ, М.: Евстаѣій Плакида. М. 1888 г. . . . . — — 50
116. Денисовъ: Размышленія о внутреннемъ состояніи  
сердца человѣческаго. М. 1897 г. . . . . 1 — 20  
— В. А. Л.: Путешествіе Московскаго купца Трифона  
Коробейникова во Іерусалимъ (въ 1583 г.) М.  
1899 г. . . . . — — 18  
— Рождественскій.: Нѣсколько мыслей о религиозно-нрав-  
ственномъ воспитаніи. М. 1878 г. . . . . — — 5  
— Булгаковскій: «Царица добродѣтелей» 3 изд. Ченсто-  
ховъ. 1890 г. . . . . — — 15  
— Дяди Сергѣя—Русскимъ дѣтямъ про священное ко-  
ронованіе. М. 1883 г. . . . . — — 10  
— Генерозовъ: Русскія народныя представленія о за-  
робной жизни? . . . . . — — 25  
— Бѣляевъ, П.: Православіе. М. 1887 г. . . . . — — 5  
— Размышленіе о вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ 6  
изд. М. 1886 г. . . . . — — 15  
— О необходимости и спасительныхъ плодахъ помино-  
венія усопшихъ. 12 изд. М. 1887 г. . . . . — — 10
117. Наумовичъ, прот.: Четыре путеводаителя доброй жиз-  
ни. М. 1885 г. . . . . 1 — 30  
— Бобровъ, А. свящ : Крестьянинъ І. И. Шумовъ. Вла-  
димиръ. 1882 г. . . . . — — 20
118. Завѣщаніе святителя и чудотворца Митрофана. 4  
изд. Воронежъ. 1883 г. . . . . 1 — 25
119. Донецкій, т. Праздникъ Рождества Христова .. Ново-  
черкасскъ. 1901 . . . . . 1 — 10  
— Издан. «Народной пользы»: Благовѣщеніе. . . . . — — 5  
— Входъ Господень во Іерусалимъ. . . . . — — 5  
— Страсти Христовы. . . . . — — 5  
— Воскресеніе Христово. М. 1889 г. . . . . — — 5  
— С., іером.: О пьянствѣ и друг. худыхъ привычкахъ  
М. 1883 г. . . . . — — 15  
— Наумовичъ: Христіанскія добродѣтели. С.-П.Б. 1890 г. — — 25  
— Ковальницкій: Іерусалимъ вечеромъ и священникъ на  
Галгоѣ. 3 изд. С.-П.Б. 1893 г. . . . . — — 20



- Димитрій, архієп.: О путяхъ промысла Божія въ обра-  
щеніи грѣшниковъ. М. 1889 г. . . . . — — 20
- Теофанъ, Еписк.: Примѣры записыванія добрыхъ мыс-  
лей М. 1892 г. . . . . — — 10
120. «Съ нами Богъ!» подробное описаніе крушенія Им-  
ператорскаго поѣзда. С.-П.Б. 1888 г. . . . . — — 35
121. Опатовичъ; Первые вѣка христіанства 2 изд. С.-П.Б.  
1879 г. . . . . 1 — 10
- Фарраръ: Молитва какъ средство къ уголенію печали.  
С.-П.Б. 1888 г. . . . . — — 10
- Пясецкій: Мысли въ день Рождества Христова. М 1888 г. . . . . — — 5
- Ковальницкій: Евангельская женщина, обличенная въ  
грѣхѣ людьми. 2 изд. С.-П.Б. 1893 г. . . . . — — 10
- Его-же: Жена-христіанина. Ломжа. 1880 г. . . . . — — 8
- Врачи и ихъ пациенты; (изъ «Душен. Чтен.») . . . . . — — 5
- Дивное сказаніе о чудесномъ заступленіи Божіей  
Матери заобиженную жену. Одесса. 2 изд. 1899 г. . . . . — — 5
- Ефремовъ, Л. прот.: О цѣломудріи. Воронежъ. 1872 г. . . . . — — 10
- Поповъ, Е. прот.: За цѣломудріе и противъ разврата.  
Пермь. 1888 г. . . . . — — 10
- Денисовъ: Райскій цвѣтокъ [повѣсть] М. 1895 г. . . . . — — 25
122. Ключевскій: Добрые люди древней Руси. Сергіевъ по-  
садъ. 1892 . . . . . 1 — 25
- Бѣляевъ, прот: Испушенія христіанину на пути къ  
таинствамъ покаянія и причащенія Владикавк.  
1899 г. . . . . — — 5
- Его-же: О покаяніи Владикавказъ. 1897 г. . . . . — — 20
- Корсунскій: Благовѣсть. 3 изд. Ярославль. 1887 г. . . . . — — 40
123. Ананія Ессеянинъ или осада Іерусалима прилож.  
«Русск. Паломн.» 1888 г.] . . . . . 1 — 50
124. Понтій Пилать. С.-П.Б. 1893 г. . . . . 1 — 50
- Рабы Сабинія. С.-П.Б. 1893 г. . . . . — — 50
- Маркіанъ или Антіохійскій магъ. С.-П.Б. 1894 г.  
[прилож. къ «Русск. Паломнику»]. . . . . — — 50
125. Ома Кемпійскій: О подражаніи Христу пер. Сперан-  
скаго. С.-П.Б. 1893 г. . . . . 1 1 —
- О подражаніи Пресв. Дѣвѣ Маріи. С.-П.Б. (прилож.  
къ «Русск. пал.» 1894 г. . . . . — 1 —
126. Уоллесъ: Бечъ-Гуръ (повѣсть изъ, время Христа  
Спасителя) С.-П.Б. 1889 г. . . . . 1 2 —

— Цецилія. С.-П.Б. 1889 г.	—	1	—
— Съ Востока на Западъ. С.-П.Б. 1888 г.	—	1	—
127. «Юлій и Маріамъ». С.-П.Б. 1893 г.	1	1	—
— Алексичъ: св. Адрианъ и Наталія. С.-П.Б. 1892 г.	—	1	—
— Симъ побѣдиши!. С.-П.Б. 1890 г.	—	1	—
— О Святополкѣ, князѣ поморскомъ. С.-П.Б. 1891 г.	—	1	—
— Доброво: Крещеные побѣдили. С.-П.Б. 1888 г.	—	1	—
— Константиновъ: Св. Алексій, митрополитъ Московскій. С.-П.Б. 1890 г.	—	1	—
— Унія (разсказъ). С.-П.Б. 1891 г.	—		30
— К. Р. и Братолюбова—стихотворенія. [приложенія къ «Русскому Паломнику».)	—		5
128. Савченковъ: Календарь—указатель православной свя- тыни. С.-П.Б. 1888 г.	1	—	50
— Елисѣевъ: Путеводитель по св. землѣ 2 вып. [прилож. къ «Русск. Пал.» С.-П.Б. 1888 г.	—	1	—
— Кудрявцевъ: „Пустынница“ М. 1890 г.	—		10
— Бахметева: Начало христіанства въ Россіи и крещеніе <b>Руси.</b> М. 1888 г.	—		10
— Рычинъ: Предсказаніе преп. Сергія о первой побѣдѣ русскими надъ татарами. М. 1887 г.	—		10
129. Звѣревъ, свящ.: Псалма и похвальное слово святы- телю Митрофану. Воронежъ. 1903 г.	1	—	10
— Петровъ, свящ.: Отраднй уголокъ. М. 1903 г.	—		2
— Его-же: „Работникъ“. С.-П.Б. 1905 г.	—		8
130. Петровъ, свящ.: Спаситель и грѣшница С.-П.Б. 1904 г.	1	—	2
— Его-же Облагодѣтельствованная. С.-П.Б. 1905 г.	—		10
— Его-же: Бесѣды о Богѣ и Божьей правдѣ. М. 1903 г.	—		20
— Его-же: Къ свѣту! 2 изд. М. 1902 г.	—		20
— Его-же: Братья—писатели. 8 изд. С.-П.Б. 1904 г.	—		50
131. Петровъ, свящ.: Божьи работники. 3 изд. М. 1903 г.	1	—	15
— Его-же: Война и миръ. С.-П.Б. 1904 г.	—		15
— Его-же: Люди—братья. 2 изд. С.-П.Б. 1903 г.	—		15
— Его-же: Божьи свѣчи. С.-П.Б. 1904 г.	—		15
— Его-же: Лампа Аладина. С.-П.Б. 1905 г.	—		50
— Его-же: Апостолы трезвости. С.-П.Б. 1905 г.	—		15
132. Петровъ, Г., свящ.: По стопамъ Христа. 2 ч. 5 изд. С.-П.Б. 1903 г.	—	1	—
133. Петровъ, Г., свящ.: Долой пьянство. 2 изд. 1902 г. М.	1	—	15
— Его-же: Зерна добра. 3 изд. М. 1905 г.	—		25

- Его-же: Божій путь. 2 изд. М. 1903 г. . . . . — — 20
- Его-же: Школа и жизнь 5 изд. С.-П.Б. 1903 г. . . . . — — 30
134. Петровъ, Г. свящ.: Затѣйникъ. 3 ч. С.-П.Б. 1904 г. . . . . 1 1 —
135. Петровъ, Г. свящ.: Христось воскресе! 2 изд. М. 1903 г. . . . . 1 — 15
136. Михайль, іером.: Въ праведную землю С.-П.Б. 1904 г. . . . . 1 — 20
- Его-же: О счастьеѣ и мѣщанствѣ. С.-П.Б. 1904 г. . . . . — — 20
- Его-же: Двѣ русскія подвижницы XVI и XX вѣковъ, С.-П.Б. 1904 г. . . . . — — 20
- Его-же: Къ водѣ живой. С.-П.Б. 1904 г. . . . . — — 25
- Его-же: Церковь и Евангельскія лиліи. 2 изд. С.-П.Б. 1904 г. . . . . — — 25
137. Михайль, іером.: Гдѣ жизнь? С.-П.Б. 1904 г. . . . . 1 — 30
- Его-же: Прощай брату твоему. С.-П.Б. 1904 г. . . . . — — 5
- Его-же: Дѣти. С.-П.Б. 1904 г. . . . . — — 10
- Его-же: Короленко. С.-П.Б. 1904 г. . . . . — — 5
- Его-же: Письма о войнѣ. М. 1904. . . . . — — 7
138. Михайль, іером.: «Маленькая церковь» М. 1904 г. . . . . 1 — 15
- Его-же: Отцамъ и дѣтямъ. М. 1904 г. . . . . — — 30
- Житіе преп.... Антонія Сійскаго. 6 изд. Архангельскъ. 1902 г. . . . . — — 20
- Михайль, іером.: Св. муч. Адрианъ и Наталія. С.-П.Б. 1903 г. . . . . — — 10
139. Дьяченко, Г. свящ.: «Изъ области таинственнаго». 3 ч. М. 1900 г. . . . . 1 2 —
140. Дьяченко, Г. прот.: «Духовный міръ». М. 1900 г. . . . . 1 1 —
141. Рождественскій, свящ.: Жертвы пьянства. С.-П.Б. 1900 г. . . . . 1 — 30
142. Соболевскій: Основы трезвости. С.-П.Б. 1898 г. . . . . 1 — 50
143. Стихотворенія Святогорца. 5 изд. М. 1879 г. . . . . 1 — 75
144. Поповъ: Сборникъ духовныхъ стихотвореній. С.-П.Б. 1903 г. . . . . 1 — 35
145. Ливанскій, прот.: «О. Георгій Чекряковскій. Орель 1903 г. . . . . 1 — 1
- Некрасовъ, прот.: Зима—время благотворенія [изъ «Пастырск. Собесѣдн.») . . . . . — — 1
- Къ Ангелу—хранителю [стихотв.] М. 1901 г. . . . . — — 1
- Райская птичка. [стих.] М. 1901 г. . . . . — — 1
- Снѣжницкій: Нижегородскій ярморочный Александро-Невскій соборъ. М. 1899 г. . . . . — — 10
- Израилевъ, А., прот.: Псалмы или духовные канты



— св. Димитрія митр. Ростовскаго. М. 1885 г. . . . .	—	—	25
— Алтайскіе миссіонеры. Томскъ. 1893 г. . . . .	—	—	4
— Благовѣщенскій: Изъ воспоминаній дѣтства. Кос- трома 1892 г. . . . .	—	—	5
— Его-же: Блудный сынъ. Ярославль. 1893 г. . . . .	—	—	5
— Стихотворенія Епископа Макарія. . . . .	—	—	50
— Благовѣщенскій; Иуда—предатель. Ярославль 1892 г. . . . .	—	—	5
— А. С. Чудо милости Божіей. [17 окт. 1888 г.] . . . . .	—	—	5

С м ь е в :

146. Третій годовою отчетъ... Общества для распростра- ненія священ. Писанія.. С.-П.Б. 1872 г. . . . .	1	—	10
— Открытіе Братства... св. Митрофана и Тихона въ Воронежѣ. Воронежъ. 1885 г. . . . .	—	—	10
— Отчетъ сего братства за 1885 г.. . . . .	—	—	10
— То-же, за 1890 и 1891 г. . . . .	—	—	20
— Отчетъ.... Отдѣла по распространенію духовно-нрав- ственныхъ книгъ. М. 1883 г. . . . .	—	—	10
147. «Душеполезн. Чтеніе». М. 1878 г. изд. Аѳонское. . . . .	1	—	8
— Орловъ: «Въ Нахабино!» [общество трезвости] М. 1889 г. . . . .	—	—	20
— «Пѣснь души, стремящейся отъ тлѣнности земной къ вѣчности небесной.» [стихотв.) Одесса. 1891 г. Аѳонскій листокъ. . . . .	—	—	1
— Истоминъ: Указатель святыни и достопримѣчатель- ностей Московскаго Успенскаго собора М. 1888 г. . . . .	—	—	10
— Ливанскій: Препод. Тихонъ, Калужскій чудотворецъ. (стихотвор.) М. 1893 г. 2 изд. . . . .	—	—	10
— Чернояровъ: Аѳонъ (стихотвор.) Одесса. 1887 г. . . . .	—	—	5
— Бобровъ, А. свящ.: Сонъ Богородицы. М. 1890 г. . . . .	—	—	10
— Ефремовъ, прот.: Стихотвореніе ученикамъ, отличаю- щимся поведеніемъ. Воронежъ. 1874 г. . . . .	—	—	5
— С. П.: Въ лѣсу, на кладбищѣ. (стих. изъ. Черниговск. Еп. вѣдом.) . . . . .	—	—	1
148. Поповъ, Е. прот. Участь за гробомъ младенцовъ. 3 изд. Пермь. 1887 г. . . . .	1	—	5
— Ропоть на многочадіе. М. 1883 г.. . . . .	—	—	2
— Нѣсколько словъ о нищихъ М. 1883 г. . . . .	—	—	5
— Сида молитвы. М. 1881 г. . . . .	—	—	3

— О значені земледѣлія. М. 1883 г.	— —	1
— Антоновъ: Господа и слуги. Кіевъ. 1888 г.	— —	15
— Муравьевъ: Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи.	— —	1
— Иннокентій, Архіеп. Херсонск.: О путяхъ промысла Божія въ жизни человѣческой. М. 1880 г.	— —	5
— Бухаревъ: Нѣсколько словъ о картинахъ и сочине- ніяхъ соблазнительнаго свойства. М. 1882 г.	— —	5
— Барбаринъ: Московскій Покровскій соборъ. 2 изд. М. 1892 г.	— —	5
— «Аллилуія». Надгробныя пѣсни при погребеніи священ- никовъ. Москва. 1890 г.	— —	10
— Никольскій: Ночь христіанина. 3 изд. 1886 г.	— —	2
— Ливанскій: Препод. Серафимъ. М. 1903 г.	— —	10
— Событіе 23 іюля 1888 г. съ иконою Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости». С.-П.Б. 1888 г.	— —	5
149. Благовѣщенскій: «Степанычъ—старичекъ» (стихотв.). 2 изд. М. 1891 г.	1 —	20
— Амвросій, архіеп.: Христіанскій обычай начинать каж- дое дѣло молитвой. Харьковъ. 1902 г.	— —	2
— Путь въ горній Іерусалимъ. М. 1882	— —	2
— Какъ долженъ православный христіанинъ соблюдать семь недѣль великаго поста. М. 1884 г.	— —	5
— Богатство и богатые. М. 1887 г.	— —	6
— Алмазовъ: Отшельникъ—Алексій человѣкъ Божій (стихотв.) С.-П.Б. 1887 г.	— —	5
— Соколовъ: Назначеніе женщины. С.-П.Б. 1884 г.	— —	20
— Толстой, А.: Іоаннъ Дамаскинъ. 3 изд. С.-П.Б. 1894 г.	— —	3
150. Никольскій: Верба. М. 1885 г.	1 —	1
— Вачнадзе: «Послѣдняя ночь Іуды» (стихотв.) 3 изд. Тифлисъ 1899 г.	— —	10
— О вѣрѣ въ сновидѣнія Одесса. 1896 г.	— —	1
— Вздохъ Сердцевѣдца. С.-П.Б. 1899 г.	— —	1
— Владимиръ, Еписк.: О клеветѣ. Владик. 1902	— —	2
— Бухаревъ: О постахъ въ православной церкви М. 1884 г.	— —	7
— Романовскій: О почитаніи родителей. 6 изд. 1900 г.	— —	4
— Воиновъ: О грѣхѣ осужденія ближнихъ. 2 изд. М. 1881 г.	— —	5
— Бесѣда о томъ, кому легче живется на свѣтѣ, вѣрую- щему въ Бога или невѣрующему. С.-П.Б. 1895 г.	— —	3

— О чемъ молимся мы въ молитвѣ Господней. М. 1884 г.	—	3
— Воронежъ: Объ ангелахъ-хранителяхъ и о подражаніи святымъ. М. 1884 г.	—	5
— Св. Димитрій. Рост.: Нравоучительные уроки изъ Евангелія на Вознесеніе Господне. М. 1898 г.	—	1
— Сергіевскій: О силѣ и дѣйственности молитвы Иисусовой. М. 1884 г.	—	4
— Какъ дол. говѣть православному христіанину М. 1884 г.	—	3
— Раздоръ между мужемъ и женой. М. 1884 г.	—	7
— Сергіевскій; О благоговѣніи ко храму. М. 1883 г.	—	2
— Восковая свѣча. М. 1884 г.	—	3
— О воровствѣ. М. 1890 г.	—	3
151. Елагинъ: Ученіе православной церкви объ ангелѣ хранителѣ. С.-П.Б. 1872 г.	1	10
— О самопожертвованіи. Одесса. 1896 г.	—	1
— Гребенскій: Недовольство своимъ состояніемъ. Одесса. 1896 г.	—	1
— Не бойтесь скорбей. Одесса. 1896 г.	—	1
— Преп. Ефрема О страхѣ душевномъ. Одесса 1895 г.	—	1
— Христіанинъ въ скорбныя минуты жизни. Одесса. 1896 г.	—	1
— Орловъ: Не дол. вѣрять всякимъ снамъ М. 1899 г.	—	2
— Воиновъ: О грѣхахъ невѣдѣнія. М. 1892 г.	—	5
— С. П. П. Бесѣда пастыря со старцемъ о званіи христіанина. 3 изд. М. 1890 г.	—	2
— Псалмы въ стихахъ. 3 изд. М. 1882 г.	—	15
— Чернойоровъ: Двѣ сестры. (стих.) С.-П.Б. 1890 г.	—	10
— О кроткомъ обхожденіи съ рабочею скотиною. Кіевъ. 1893 г.	—	3
— Шумовъ: Нѣсколько словъ нашимъ мастеровымъ. М. 1897 г.	—	2
— Орловъ: Дѣйствительная причина нашихъ грѣховъ. М. 1897 г.	—	3
— Михайловскій: О часовнѣ, ея происхожденіи и значеніи. С.-П.Б. 1890 г.	—	5
— О тетрадкѣ «Сонъ Богородицы». Одесса 1896 г.	—	1
— Успенскій: Грѣхи суевѣрія. (С.-П.Б.) 1892 г.	—	10
— Объ обязанности... христіанина поучаться въ Словѣ Божіемъ. 2 изд. М. 1881 г.	—	2



- Таировъ: Не пейте! С.-П.Б. 1902 г. — 1
- Р. Кто кого? С.-П.Б. 1902 г. — 1
- А. О-скій: Подъ звонъ колокола. С.-П.Б. 1902 г. — 1
- А. Т-ва: Царь бичей. С.-П.Б. 1902 г. — 1
- Какіе обычаи соблюдали наши предки? Томскъ 1899 г. — 3
152. Чудотворная икона «Всѣхъ скорбящихъ Радость».
- М. 1902 г. — 1
- Бухаревъ: О картинахъ, сочиненіяхъ, пѣсняхъ и зрѣлищахъ соблазнительнаго свойства. 2 изд. М. 1901 г. — 1
- Его-же: О брани скверными словами. 2 изд. М. 1902 г. — 1
- Ириня, Еписк.: Къ отцамъ и матерямъ, небрежно относящимся къ воспитанію своихъ дѣтей. М. 1901 г. — 1
- Шумовъ: О соблазнителяхъ. М. 1902 г. — 1
- Его-же: Материнская молитва. 2 изд. М. 1902 г. — 1
- Его-же: Объ утайкѣ найденнаго. М. 1902 г. — 1
- Его-же: О несогласіяхъ супружескихъ. 2 изд. М. 1902 г. — 1
- Его-же: О матеряхъ, бросающихъ новорожденныхъ своихъ дѣтей. 2 изд. М. 1902 г. — 1
- Краснянскій: О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. Рига. 1891 г. — 2
- Михайловскій: О литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. 5 изд. С.-П.Б. 1885 г. — 3
- Не осуждай. 3 изд. М. 1900 г. — 1
- Кременской: Игра въ карты. М. 1900 г. — 10
- Успенскій: Вредъ отъ азартныхъ игръ. С.-П.Б. 1891 г. — 3
- Его-же: Противъ распутства нынѣшней молодежи. 2 изд. С.-П.Б. 1889 г. — 7
153. Православная Богословская энциклопедія. изд. подъ ред. Лопухина (прилож. къ ж. «Страникъ») т. 1-й С.-П.Б. 1900 г.: [болѣе значительныя статьи]: Абиссинія (съ карт. и рисунк.), Августинъ, Аврамъ, Австрія, Агностицизмъ, Аграфы, Адъ, Акаѳистъ, Александръ Великій, Александръ I, II, III, Александрія, Алексій, митроп. Московск., Амвросій Медиоланскій, Америка, Анаѳема, Англія, Антиминсъ, Антихристъ, Антиохія, Апокалипсисъ, Апологетика, Апостольскія правила, Аріанство, Армения, *Архангельская епархія* (съ картою). — 3

154. т. 2-й. С.-П.Б. 1901 г.: Археологія, Архивы, Аскетизмъ, Ассирія, *Астраханская епархія* (съ карт.), Атеизмъ, Аѳонъ. Безбрачіе (целибатство), Безпоповщина, Библиографія, Библия, *Благовъщенская епархія* (съ карт.), Благодать, Благочинные, Богословіе, Богочеловѣкъ, Богъ, Болгарія, Боснія, Бракъ, Братства, Буддизмъ Буковина, Бѣлориницкая іерархія, Бѣсноватые. . . . . 1 3 —
155. т. 3 С.-П.Б. 1902 г.: Вавилонія, Василій Великій, Венгрія, Византія, *Владивостокская Владикавказская, Владимирская, Вологодская, Волынская, Воронежская и Вятская епархій*, (съ карт.) Власть церковная, Вольтеръ, Воплощеніе, Воскресеніе Христова, «Воскресное чтеніе» «Воскресный День». «Вѣра и разумъ» «Вѣра и Церковь» «Вѣстникъ Военнаго Духовенства». . . . . 1 3 —
156. т. 4. С.-П.Б. 1903 г.: Галаты, Галицкая Русь, Галлицизмъ, Германія. Герцоговина, Гностицизмъ, Голландія, Гоненія, Готы, Грамоты, Греческая церковь, *Гродненская епархія*, (съ карт.), *Грузинскій экзархатъ* (съ карт.), Грузія, Данія, Дарвинизмъ, Догматическое Богословіе. . . . . 1 3 —
157. т. 5. С.-П.Б. 1904 г.: *Епархій—Донская, Енисейская, Екатеринославская, Екатеринбургская, Иркутская, и Забайкальская* (съ картами); Духовенство; «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» «Душеполезное Чтеніе», Евреи, Египеть, Экзархъ и Экзархатъ, Епархія, Епархіальное управленіе, Епархіальныя вѣдомости, Естествознаніе и богословіе, жизнь вѣчная. Житія святыхъ, Завѣтъ. Законъ Божій, Земли церковныя, Зодчество церковное, Идеализмъ, Имущества церковныя, Индія, Иновѣрцы, Искупленіе, Исламъ, Исландія, Испанія, Исторія библейская, Италія. . . . . 1 3 —

---

Итого, по IX отд. пожертвов. 158 т. 201 р. 32 к.

---

158. Малиновскій, Н. свящ.: Православное Догматическое Богословіе. ч. 1. Харьковъ 1895 г.. . . . . 1 2 —

159. Свѣтловъ, П. Я. проф.: Курсъ богословія апологетическаго. Кіевъ 1899 г. . . . . 1 2 —
160. Его-же: Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ противоположности разума. С.-П.П. 1896 . . . . . 1 1 —
161. Его-же: Мѣсто богословія въ семьѣ университетскихъ наукъ. С.-П.Б. 1897 г. . . . . 1 — 20
- Его-же: Христiанская вѣра въ безсмертіе. К. 1898 г. . . . . — — 5
- Его-же: Христосъ распятый—Божія сила и Божія премудрость. К. 1898 г. . . . . — — 5
- Его-же: О двойной цѣли университетскаго образованія. К. 1897 г. . . . . — — 5
- Его-же: Воскресеніе Христово. С.-П.Б. 1899 г. . . . . — — 50
162. Свѣтловъ, П. Я. проф.: О темныхъ и свѣтлыхъ сторонахъ поэзіи Пушкина. К. 1900 г. . . . . 1 — 10
- Его-же: О выработкѣ міросозерцанія въ учащейся молодежи по руководству профес. Карѣва Казань. 1896 г. . . . . — — 10
- Его-же: Источники вражды противъ религіи Креста.
- Его-же: Памяти Царя-Миротворца. М. 1895 г. . . . . — — 10
- №№ 157—162, дары протоіерея Капитона Александрова.—М. 1894 г. 7
163. Добрые совѣты говѣющимъ 2 изд. Троице-Сергіевой Лавры. 1898 г. . . . . — — 10
- Пѣсни страстной седмицы. 2 изд. Т.-С. Лавры. 1889 г. . . . . — — 10
- Минятія, Іліи, Еписк.: Зависть. 1901 г. Сергіева Лавры. — — 10
- Въ защиту птицъ небесныхъ. Сергіева Лавра. 1902 г. — — 10
- Іліи Минятія, Еписк.: О смерти. Сергіева Л. 1902 . . . . . — — 10
- Его-же: О раѣ. Сергіева Л. 1902 г. . . . . — — 10
- Хитровъ: М. прот.: Осенняя бесѣда. Сергіева Л. 1902 г. — — 10
- Его-же: Св. мучен. царица Александра. Сергіева Л. 1896 г. . . . . — — 10
- 164 Богородскій: три врага нашего спасенія. 2 изд. Сергіевой Лавры. 1900 г. . . . . 1 — 50
- Всѣмъ пьющимъ и непьющимъ многополезная книжница о погибельномъ пьяствѣ. Сергіева Лавра. 1903 г. . . . . — — 50
165. Востани спящій. 2 изд. Сергіевой Лавры. 1901 г. . . . . 1 — 50
- №№ 163—165. Даръ Троице-Сергіевой Лавры, или редакціи «Троицкихъ листковъ».
166. Рождествинъ: Откуда пошла русская Земля. Кіевъ. 1888 г. . . . . 1 — 20