



№ 46.

8 Декабря.

1907 г.

# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Рукоположены.** Діаконъ села Семеновки, Царевококшайскаго уѣзда, Андрей *Черкасовъ* во священника въ с. Малый Абаснуръ, того же уѣзда, 21 ноября.

**Псаломщикъ** с. Шагулова, Цивильскаго уѣзда, *Никитинъ* во діакона въ с. Бичурино, Чебоксарскаго уѣзда, 25 ноября.

**Опредѣлены.** Крестьянинъ Кононъ *Ткаченко* исп. обяз. псаломщика въ Сокуры, Лаишевскаго уѣзда, 23 ноября.

Учитель Алексѣй *Пеньковцевъ* исп. обяз. псаломщика въ село Еватерининскую Слободу, Чистопольскаго уѣзда, 23 ноября.

Учитель *Теодоръ Бляевъ* исп. обяз. псаломщика въ с. Шакулово, Цивильскаго уѣзда, 28 ноября.

**Перемѣщены.** Діаконъ Георгіевской церкви г. Казани *Петръ Мосоловъ* въ Вятскую епархію; на его мѣсто діаконъ Кафедральнаго собора *Теодоръ Ляпидовскій*, а на мѣсто послѣдняго псаломщикъ въ санѣ діакона того же собора *Павель Троицкій* 26 ноября.

Псаломщикъ с. Сокуровъ, Лаишевскаго уѣзда, *Тихонъ Невзоровъ* въ с. Биму, того же уѣзда, 23 ноября.

**Отчислены отъ мѣстъ за поступленіемъ на военную службу.** Псаломщикъ Вознесенской церкви гор. Чебоксаръ *Іоаннъ Срътенскій* 29 ноября.

Исп. обяз. псаломщика с. Шиньшей, Царевококшайскаго уѣзда, Кузьма *Матвѣевъ*, 22 ноября.

Псаломщикъ с. Русскаго Уртема, Царевококшайскаго уѣзда, *Василій Кочетковъ*, 28 ноября.

---

### Выдана сборная книга

Монахинѣ Козмодемьянскаго Троицкаго монастыря *Еликонидѣ* и послушницамъ *Татьянѣ Никифоровой Мокрецовою* и *Ксеніи Ивановой Ветошкиной* для сбора пожертвованій на благоуукрашеніе главнаго каменнаго храма въ Козмодемьянскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ.

---

### Свободныя мѣста.

Священническія. При Цивильскомъ соборѣ; Тетюшской Николаевской общинѣ; въ селахъ: *Шуматовѣ*, *Алманчинѣ*, *Хочашевѣ*, *Богатыревѣ*, *Балдаевѣ*, *Ядринскаго у.*; *Янглычахъ*, *Цивильскаго у.*; *Бичуринѣ*, *Чебоксарскаго у.*; *Капердинѣ*, *Тетюшскаго у.*; *Б. Саврушахъ*, *Гороховомъ Полѣ*, *Мамадышскаго уѣзда.*

Діаконскія. Въ селахъ: Шумшевашахъ, Ядринскаго у.; Янцибуловѣ, Чебоксарскаго у.; Богородскомъ, Сюевѣвѣ, Тетюшскаго у.; Мал. Яушевѣ, Ядринскаго у.; Кузнецовѣ, Козмодемьянскаго у.; Семеновѣ, Царевококшайскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Тетюшскомъ соборѣ; Цивильскомъ монастырѣ; Михайло-Архангельской и Вознесенской г. Чебоксарь церквахъ, Троицкой г. Козмодемьянска церкви; въ селахъ: Рус. Уртемѣ и Шиньшахъ, Царевококшайскаго уѣзда.

## ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіального Съѣзда духовенства.

Журналъ №. 1-й.

*Отъ 18 сентября 1907 года.*

1907 года, 18 сентября, г. Казань. Благочинные Казанской епархіи и избранные отъ каждого благочинія депутаты, собравшись, послѣ принятія благословенія отъ Его Высокопреосвященства, въ квартирѣ о. ректора духовной семинаріи, послѣ пропѣтія молитвы „Царю Небесный“, избрали временнаго предсѣдателя, старѣйшаго изъ собравшихся священниковъ протоіерея села Столбищъ Петра Руженцева. По предложенію временнаго предсѣдателя, были намѣчены записками кандидаты въ предсѣдатели: 1) священникъ Покровской г. Казани церкви Г. Богословскій, получившій 49 записокъ; 2) священникъ Троицкаго собора Маріинскаго Посада о. Павелъ Васильевскій, получившій 29 записокъ; 3) протоіерей Петроповловскаго г. Казани собора Іоаннъ Горизонтовъ, получившій 19 записокъ; 4) протоіерей Цивильскаго собора А. Васильевскій, получившій 14 записокъ, 5) священникъ села Теньковъ Н. Матвѣевскій, получившій 6 записокъ, 6) священникъ Варлаамской г. Казани церкви Гр. Львовъ, получившій 3 записки и 7 и 8 протоіерей

П. Руженцовъ и священникъ г. Свіязска Петръ Давыдовъ, получившіе по одной запискѣ.

Изъ намѣченныхъ лицъ первый, получившій большинство записокъ, баллотировался закрытою баллотировкою шарами священникъ Покровской города Казани церкви о. Георгій Богословскій, получившій 50 избирательныхъ шаровъ и 12 неизбирательныхъ; второй, получившій 29 записокъ священникъ Троицкаго собора Маріинскаго посада о. Павелъ Васильевскій, при закрытой баллотировкѣ получившій 35 избирательныхъ шаровъ и 25 неизбирательныхъ (во время этой баллотировки два депутата вышли и въ баллотировкѣ не участвовали). Остальные о.о. намѣченные по запискамъ отъ баллотировки рѣшительно отказались. **П о с т а н о в и л и:** считать избраннымъ предсѣдателемъ Епархіальнаго съѣзда священника Покровской гор. Казани церкви о. Георгія Богословскаго и священника Маріинскаго Посада о. Павла Васильевскаго товарищемъ предсѣдателя.

Послѣ этого, записками же намѣтили кандидатовъ въ дѣлопроизводители съѣзда, при чемъ большинство записокъ получили 1) села Пошнаръ, Козмодемьянскаго уѣзда, о. Бузановскій, получившій 40 записокъ, 2) священникъ Макарьевской г. Казани церкви Іоаннъ Богоявленскій, получившій 36 записокъ, 3) села Хыр-Касовъ священникъ Транквиллинъ Земляницкій, получившій 31 записку, 4) села Ишеева Тетюшскаго уѣзда, Богоносцевъ, получившій 19 записокъ. Всѣ эти лица были затѣмъ баллотиремы шарами. Изъ нихъ священникъ Бузановскій при баллотировкѣ получилъ 50 избирательныхъ шаровъ и 10 неизбирательныхъ, священникъ І. Богоявленскій 54 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ, священникъ Земляницкій 57 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и священникъ Богоносцевъ 50 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ. **П о с т а н о в и л и:** Считать избранными въ дѣлопроизводители Съѣзда священниковъ: Земляницкаго и Богоявленскаго, а священниковъ Бузановскаго и Богоносцева помощниками ихъ.

Актъ сей, вмѣстѣ съ баллотировочными листами представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

*На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 сентября 1907 года за № 6766, такая:*  
„Избранные въ предсѣдателя свящ. Георгій Богословскій,

*священникъ Гранквиллинъ Земляничкій и Иоаннъ Боявленскій въ дѣлопроизводители утверждаются, а священникъ Павелъ Васильевскій товарищемъ председателя, а священникъ Викторъ Бузановскій и Ф. Богоносцевъ помощниками дѣлопроизводителей утверждаются. А. Димитрій.*“

## Журналъ № 2-й.

*1907 года 18-го сентября. Вечеръ.*

О.о. члены Епархіальнаго Съѣзда, собравшись въ 7 ч. вечера на засѣданіе и пропѣвши молитву „Царю Небесный“, заслушали резолюцію Его Высокопреосвященства объ утвержденіи священниковъ: Георгія Богословскаго—предсѣдателемъ Съѣзда, а Земляницкаго и Боявленскаго—дѣлопроизводителями, и Павла Васильевскаго—товарищемъ предсѣдателя, а Бузановскаго и Богоносцева—помощниками дѣлопроизводителей. Предсѣдатель Съѣзда о. Г. К. Богословскій предложилъ о.о. депутатамъ заняться разсмотрѣніемъ по „формѣ“ всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ въ программѣ Съѣзду духовенства Казанской Епархіи въ 1907 году. Всѣ присутствовавшіе отцы согласились отложить обсужденіе вопросовъ по „существу“ до слѣдующаго засѣданія, а также и избраніе разныхъ комиссій, въ настоящей же вечеръ—ознакомиться со всѣми вопросами, подлежащими обсужденію Съѣзда формально. Послѣ разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ обсужденію Съѣзда, а также и дополнительныхъ вопросовъ, разрѣшенныхъ обсужденію Съѣздѣ резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 31-го августа за № 5462, отъ 3 сентября за №№ 5577 и 5617, отъ 5-го сентября за № 5694 и отъ 15-го сентября за № 5655, постановили: 1) по третьему вопросу объ учрежденіи лечебницы для священно-церковно-служителей, навести справки въ Консistorіи, чрезъ предсѣдателя Съѣзда,—сколько имѣется средствъ, собираемыхъ ежегодно по епархіи на леченіе больныхъ въ размѣрѣ 1% (съ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ), 2) вопросы 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 19, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31 и 32—разсмотрѣть въ общемъ собраніи Съѣзда, причемъ о. предсѣдатель Съѣзда предложилъ о.о. депутатамъ по первому и второму

вопросамъ, если кто что имѣеть, изложить въ видѣ доклада, особенно же по первому вопросу; 3) по вопросамъ 12, 13, частью 14, 18, 20, 21, 22 и 23 и 27—избрать комиссіи и поручить имъ представить Съѣзду надлежащіе доклады и 4, по вопросу пятнадцатому—для разсмотрѣнія отчетовъ по эмеритальной и похороннымъ кассамъ избрать комиссію, для обсужденія же нѣкоторыхъ параграфовъ въ Уставахъ эмеритальной и похоронной кассъ, въ смыслѣ ихъ измѣненія, въ виду важности вопроса, собраться всѣмъ о.о. депутатамъ и разсмотрѣть ихъ въ общемъ собраніи Съѣзда.

Послѣ постановленія о порядкѣ разсмотрѣнія докладовъ, священникъ Павелъ Васильевскій обратился къ предсѣдателю Съѣзда съ просьбою—войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству—дозволить о.о. благочиннымъ и о.о. депутатамъ Чебоксарскаго училищнаго округа, въ дополненіе къ очередному Съѣзду, бывшему въ Чебоксарахъ 9 августа с-г., обсудить слѣдующихъ два вопроса: 1) о соединеніи должности эконома въ училищѣ съ должностію діакона училищной церкви и 2,—о позволеніи ревизіонному Комитету Чебоксарскаго духовнаго училища ревизовать не бумажные только отчеты, какъ практиковалось до сихъ поръ, но и хозяйственную часть училища, какъ должно по закону. Протоіерей Павелъ Измайловъ обратился съ просьбою о ходатайствѣ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Съѣзду духовенства разсмотрѣть: а) вопросъ о составѣ причтовъ по отношенію къ низшимъ членамъ и б) вопросъ о томъ, что дѣлать, если церковные старосты откажутся отъ взносовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній? Съѣздъ, громаднымъ большинствомъ голосовъ, рѣшилъ обратиться чрезъ о.о. предсѣдателя къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи—обсудить вышепредложенные вопросы въ общемъ собраніи Съѣзда. По пропѣтіи молитвы „Задостойника Воздвиженія“, засѣданіе было закрыто.

*На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства 19 сентября 1907 г. къ № 6766 послѣдовала такая: „Утверждается“.*

### Журналъ № 3-й.

1907 года, 19 сентября, утро.

О.о. депутаты съѣзда духовенства, по пропѣтіи молитвы „Царю Небесный“, приступили подъ предсѣдательствомъ

о. Г. К. Богословскаго въ избранію Комиссій 1) для обревизованія отчетовъ: Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, 2) Правленія Эмеритальной и Похоронной кассъ, 3) Епархіальнаго женскаго училища и 4) по вопросу о дальнѣйшемъ положеніи и существованіи зданій свѣчнаго завода въ Теоодоровскомъ женскомъ монастырѣ и псаломщической школы, съ осмотромъ на мѣстѣ этихъ зданій,—при чемъ избранными оказались: Въ первую вышесказанную Комиссію-предсѣдателемъ священникъ Павелъ Васильевскій, членами—о.о. Некрасовъ, Воскресенскій и Орининскій. Во вторую Комиссію-для обревизованія отчетовъ Правленія Эмеритальной и Похоронной кассъ—предсѣдателемъ протоіерей Александръ Васильевскій, членами о.о. Ляпидовскій, Нечаевъ и Давыдовъ П. Въ третью Комиссію для обревизованія отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища—предсѣдателемъ священникъ Георгій Семеновъ, членами—о.о. Пономаревъ, Добромысловъ Іоаннъ и Аксиньинъ. Въ 4 Комиссію для осмотра зданій—предсѣдателемъ, протоіерей Павелъ Измайловъ, а членами—о.о. Зефировъ, Красновъ и Виноградовъ. **П о с т а н о в и л и:** Избранный составъ Комиссій представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

*На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: „Избранные утверждаются. А. Димитрій. 20 октября 1907 года“.*

## Журналъ № 4-й.

*19 сентября 1907 года. Утро.*

1. Имѣли сужденіе о желательныхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о церковно-приходскихъ Совѣтахъ.

**С л у ш а л и:** а) опредѣленіе Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900, по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній; б) правила и руководственныя указанія къ исполненію опредѣленія Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 г., составленныя Казанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. При обсужденіи вопроса и обмѣнѣ мнѣній было высказано, что въ правилахъ и руководственныхъ указаніяхъ встрѣчаются нѣкоторые недочеты. Согласно 3 ст.

правиль — въ случаяхъ отсутствія настоятеля председателемъ приходскаго собранія состоитъ почетнѣйшій изъ членовъ собранія по избранію послѣдняго. Такимъ образомъ въ подобныхъ случаяхъ собраніе должно состояться подъ председательствомъ лица свѣтскаго. Высказывали, что такой порядокъ могъ бы являться противорѣчіемъ главной мысли и цѣли учрежденія приходскихъ совѣтовъ, — видовъ тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ: могутъ выйти подъ председательствомъ свѣтскаго лица такія постановленія, которыя могли бы разстроить приходскую жизнь и ослабить вліяніе пастыря. Въ видахъ избѣженія и предупрежденія возможнаго подобнаго неустройства высказывались пожеланія, чтобы въ отсутствіе настоятеля председателемъ собранія состояло не мірское лицо, а второй или третій священникъ (если таковы имѣются), или же священникъ, завѣдующій приходомъ. Такіе взгляды въ особенности высказывались и по поводу 15 статьи Правиль, по коей руководство и председательство въ Совѣтѣ возлагается на одного изъ членовъ Совѣта, по выбору послѣдняго. Нѣкоторыми членами Съѣзда, выражалось недоумѣніе по случаю отсутствія указаній въ распоряженіяхъ о Церковныхъ Совѣтахъ о томъ, — могутъ ли состоять членами Совѣтовъ, кромѣ настоятелей, остальной составъ причтовъ, а также и церковные старосты. На справку былъ прочитанъ указъ Казанской Духовной Консистоіи, отъ 2 мая 1907 г. за № 5430, на имя причта Воскресенской гор. Казани церкви, въ коемъ данный вопросъ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ по отношенію къ членамъ причтовъ, кромѣ настоятеля; что же касается участія церковныхъ старостъ въ церковныхъ Совѣтахъ, то таковое, по разъясненію помянутаго указа, возможно въ случаѣ избранія старосты въ члены Совѣта. Выводилось отсюда, что церковные старосты въ этомъ отношеніи находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ члены причта, кромѣ настоятелей: первыхъ могутъ избрать, а послѣдніе, видимо, лишены права быть избранными. Между тѣмъ какъ призывъ Св. Синода къ тѣснѣйшему единенію пастыря съ пасомыми и оживленію приходской жизни долженъ говорить именно въ пользу рѣшенія вопроса относительнаго участія указанныхъ членовъ причтовъ на приходскихъ Совѣтахъ въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ члены причта, главнымъ образомъ и могутъ способствовать оживленію приходской жизни.



14 статья Правиль, говорящая объ избраніи членовъ Совѣта, по мнѣнію членовъ Съѣзда, не разъясняетъ вопроса о лицахъ, кои могутъ быть избраны въ члены Совѣта, т. е. нѣтъ указанія о тѣхъ религіозно-нравственныхъ качествахъ, какими должны обладать избираемые лица. Были высказываемы мысли, что при избраніяхъ слѣдуетъ руководствоваться правилами Инструкціи церковнымъ старостамъ при избраніи церковныхъ старостъ. Такого рода требованія отъ кандидатовъ въ члены церковно-приходскихъ Совѣтовъ вызываются той высокой ролью, къ коей призываются Совѣты. По обмѣнѣ мнѣній и выясненіи вопроса признано было желательнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія распоряженій относительно церковныхъ Совѣтовъ: а) по особому своему значенію и положенію въ храмъ и приходъ предсѣдателемъ собранія состоитъ настоятель, а въ случаяхъ его отсутствія второй или третій священникъ прихода (если они имѣются) или же священникъ, завѣдующій приходомъ. б) Равнымъ образомъ руководство и предсѣдательство въ Совѣтѣ возлагается на настоятеля церкви, а въ случаѣ его отсутствія на второго или третьяго священника (если таковые имѣются) или же священника, завѣдующаго приходомъ. в) Всѣ члены причтовъ и церковные старосты должны состоять непременно членами Совѣта. г) Церковно-приходскій Совѣтъ долженъ состоять изъ членовъ, избранныхъ церковно-приходскимъ собраніемъ изъ числа прихожанъ, удовлетворяющихъ требованіямъ Инструкціи церковнымъ старостамъ отъ кандидатовъ въ церковные старосты.

*На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая. Утверждается. А. Димитрій. 20 окт. 1907 г.*

2. Имѣли сужденіе о формахъ, въ которыхъ возможно сочувствіе духовенства Обществу улучшенія народнаго труда.

По ознакомленіи Съѣзда духовенства съ Уставомъ Общества при обмѣнѣ мнѣній, выяснилось, что задачи Общества весьма симпатичны и должны вызывать полное сочувствіе со стороны духовенства. Сочувствіе задачамъ и цѣлямъ Общества улучшенія народнаго труда могло бы выразиться или въ участіи самого духовенства въ Обществѣ въ качествѣ

членовъ, или въ привлеченіи прихожанъ въ члены Общества, или же въ томъ и другомъ вмѣстѣ.

Но такъ какъ вступленіе въ число членовъ Общества потребовало-бы отъ духовенства денежныхъ взносовъ, а достоинство и честь духовенства не позволяютъ ограничиваться незначительными взносами, удовлетвореніе же неотложныхъ нуждъ самого духовенства лишаетъ возможности проявить сочувствіе въ такомъ видѣ, то многіе члены съѣзда высказывались за рѣшеніе вопроса именно въ томъ смыслѣ, что въ настоящее время возможно содѣйствіе духовенства Обществу только привлеченіемъ членовъ въ означенное Общество.

Посему П о с т а н о в л е н о: Выразить сочувствіе членамъ Общества улучшенія народнаго труда и рекомендовать духовенству епархіи содѣйствовать ознакомленію своихъ прихожанъ съ дѣятельностью общества и привлеченію лицъ въ число членовъ указаннаго Общества.

*На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: Утверждается. А. Димитрій. 20 окт. 1907 года.*

3. С л у ш а л и заявленія нѣкоторыхъ членовъ Епархіальнаго Съѣзда о томъ, что имъ, какъ выбраннымъ въ уполномоченные для избранія выборщиковъ въ Губернское Избирательное Собраніе, придется отправиться въ уѣздные города на выборы къ 23 числу сего мѣсяца, на какой день эти выборы назначены и что поэтому они просятъ исходатайствовать у Его Высокопреосвященства разрѣшеніе на отъѣздъ въ уѣздные города для вышепоказанныхъ цѣлей. П о с т а н о в и л и: Просить Его Высокопреосвященство разрѣшить отлучиться уполномоченнымъ священникамъ на 23 сентября въ уѣздные города для избранія выборщиковъ въ Губернское Избирательное Собраніе и въ то же время не прекращать общихъ засѣданій Съѣзда,—тѣмъ болѣе, что число отбывающихъ членовъ невелико и ихъ отсутствіе не послужитъ препятствіемъ къ продолженію занятій.

*На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: Разрѣшается, подъ условіемъ возвращенія на Епархіальный Съѣздъ. Архіепископъ Димитрій. 20 окт. 1907 года.*

4. С л у ш а л и: актъ ревизионнаго комитета по повѣрѣѣ отчетовъ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія. Члены ревизионнаго комитета производили ревизию сундучка съ денежными суммами училища, причѣмъ оказалось: сундучекъ, за печатями предсѣдателя Совѣта и казенной, хранится въ мѣстномъ Государственномъ Казначействѣ, а ключи хранятся, одинъ (отъ висячаго замка) у о. Инспектора классовъ священника Н. Владимірскаго, а другой (отъ внутренняго) у о. Предсѣдателя Совѣта протоіерея І. Горизонтова. По кассовой книгѣ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища къ 1 января 1907 года отъ предыдущаго года оставалось суммъ отъ разныхъ капиталовъ (ст. 1) наличными 659 руб. 31 коп. и билетами 33300 р., итого тридцать три тысячи девятьсотъ пятьдесятъ девять рублей 31 коп. Съ 1 января по 16 число сентября сего года включительно поступило на приходъ (ст. 2 и 3) билетами 900 р. и наличными (ст. 3—131) 41065 руб. 80 коп., итого поступило 41965 руб. 80 коп., а всего съ остаточными состоитъ на приходѣ наличными 41725 руб. 11 коп. и билетами 34200 р., а всего наличными и билетами 75925 руб. 11 коп. За это время выписано въ расходъ (1—886 ст. расхода) наличными 29263 р. 11 коп. За вычетомъ расхода изъ прихода по кассовой книгѣ къ 17 сентября 1907 г. состоитъ наличными 12462 руб. и билетами 34200 р., а всего наличными и билетами 46662 руб. При перечетѣ суммъ въ денежномъ сундукѣ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища оказалось: а) наличными 12462 руб., въ томъ числѣ 9800 руб. 76 коп. по расчетной книгѣ Казанскаго Отдѣленія Государственнаго банка, по безсрочному вкладу за № 6720 и 430 руб., выданные г. начальницѣ училища А. С. Федоровой на текущіе расходы по училищу и приюту, б) билетами 34200 р., а всего наличными и билетами 46662 р. П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

*На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: Читано. А. Димитрій. 21 сен. 1907 года.*

5. Имѣли сужденіе о желательности присутствованія на общихъ засѣданіяхъ Съѣзда для дачи справокъ и объясненій по вопросамъ епархіальныхъ Учрежденій лицъ, со-

стоящихъ въ составѣ Управленій Епархіальныхъ учрежденій свободнаго доступа духовенству епархіи на засѣданія настоящаго Съѣзда. **П о с т а н о в л е н о:** признать желательнымъ присутствованіе съ правомъ совѣщательнаго голоса: а) лицъ стоящихъ въ составѣ Управленій Епархіальныхъ учреждений, а также—б) всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, съ особаго каждый разъ разрѣшенія о. предсѣдателя Съѣзда.

*На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: Разрѣшается приглашать въ засѣданія Съѣзда для дачи справокъ и объясненій лицъ, служащихъ въ епархіальныхъ учрежденияхъ. Что же касается другихъ лицъ духовнаго вѣдомства, то таковыхъ разрѣшается допускать въ качествѣ простыхъ слушателей; съ вѣдома Предсѣдателя Съѣзда. А. Димитрій. 20 окт. 1907 г.*

## Журналъ № 5.

*19 сентября 1907 года. Вечеръ.*

Вечернее засѣданіе, на которое были приглашены инспекторъ классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища, священникъ Н. Ал. Владимірскій и законоучитель Окружнаго женскаго училища священникъ Мих. Источниковъ, послѣ прощтія обычной молитвы, было открыто предложеніемъ предсѣдателя о. Г. К. Богословскаго обсудить вопросъ, поставленный въ программѣ — „Объ открытіи женскаго училища въ Чебоксарахъ.“ Былъ прочтенъ актъ осмотра комиссіей, назначенной резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6 окт. 1906 года за № 6730, для осмотра зданій Чебоксарскаго дух. муж. училища, и осмотрѣвшей его 27 янв. сего года. Изъ прочитаннаго акта выяснилось, что зданія Чебоксарскаго дух. муж. училища, въ настоящемъ ихъ видѣ, не могутъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ, какія должны быть предъявлены женскому закрытому учебному заведенію, въ составѣ даже 5 классовъ, а не семи, и что для того, чтобы удобно было помѣстить въ немъ женское духовное училище, необходимо пристроить къ существующему зданію съ западной стороны въ длину 12 сажень въ ширину всего зданія, а также надстроить

нѣкоторыя службы и выстроить новыя. Въ дополненіе къ сему, по предложенію предсѣдателя, было заслушано мнѣніе свящ. Владимірскаго (напеч. въ 34 № Изв. по Каз. Епарх. сего года), который сказалъ, что онъ, говоря о непригодности зданій Чебоксарскаго духов. училища, въ настоящемъ ихъ видѣ, для помѣщенія женскаго дух. училища, не выражаетъ этимъ мысли о ненужности открытія въ Чебоксарахъ второго епарх. женскаго училища, что, напротивъ, необходимо позаботиться духовенству открыть его поскорѣе въ Чебоксарахъ ли, или въ другомъ городѣ епархіи, что за послѣдніе пять лѣтъ число желающихъ дать своимъ дочерямъ образованіе все увеличивается, такъ что въ настоящемъ году пришлось отказать въ приѣмѣ 52 дѣвочкамъ, что составляетъ комплектъ цѣлаго класса даже съ лишкомъ, и что слѣдовательно, необходимо или открыть новое училище въ Чебоксарахъ, или другомъ городѣ, или же расширить существующее въ Казани епархіальное училище путемъ покупки домовъ Вороновой и открытія параллельныхъ классовъ. Онъ скорѣе стоитъ за пріобрѣтеніе домовъ Вороновой и открытіе параллельныхъ классовъ потому, что это потребуетъ меньшихъ денежныхъ затратъ отъ духовенства, такъ какъ тогда не потребуются денегъ на содержаніе администраціи и на обзаведеніе бібліотекою, физическимъ кабинетомъ и пособіями по естествовѣдѣнію. Если же пріобрѣсти зданія Чебоксарскаго духовнаго училища за 40 тысячъ, то на приспособленіе его, пристрой къ нему и обзаведеніе различными учебными пособіями потребуются еще по меньшей мѣрѣ 50 тысячъ рублей. Что же касается содержанія воспитанницъ, то онъ не думаетъ, что въ Чебоксарахъ содержаніе каждой воспитанницы обойдется дешевле, чѣмъ въ Казани, въ виду того, что въ настоящее время произошла нивелировка цѣнъ на жизненные припасы по всему почти Поволожью. Поэтому, если духовенство Казанской епархіи пожелаетъ удовлетворить все усиливающемуся стремленію всѣмъ членамъ клира дать своимъ дочерямъ образованіе въ епархіальномъ училищѣ, то оно должно позаботиться или открыть параллельные классы при существующемъ епархіальномъ училищѣ, купивъ сосѣдніе съ училищемъ дома Вороновой, или же открыть новое училище въ Чебоксарахъ ли то, или въ другомъ городѣ,

но выстроивъ для этого новый, специально приспособленный для училища, домъ, а не въ зданіи теперешняго духовнаго мужскаго училища. О. М. К. Источниковъ заявилъ, что онъ вполне согласенъ съ мнѣніемъ о. Владимірскаго, но не будучи компетентнымъ въ дѣлѣ стройки и при осмотрѣ, не имѣя въ числѣ комиссіи архитектора, который бы опредѣлилъ, что можетъ стоить пристрой въ существующему зданію,—онъ не рѣшается опредѣлить цифры, необходимой на приспособленіе зданія Чебоксарскаго духовнаго училища для женскаго училища суммы.

Послѣ довольно продолжительнаго обмѣна мнѣніями о.о. депутатовъ выяснилось, что большинство противъ пріобрѣтенія зданій Чебоксарскаго духовнаго мужскаго училища для открытія и помѣщенія въ немъ 2-го женскаго училища, а потому и постановили: пріобрѣтеніе зданій, въ коихъ помѣщается въ настоящее время Чебоксарское духовное мужское училище, для открытія и помѣщенія тамъ втораго епархіальнаго женскаго училища отклонить. Затѣмъ, какъ опредѣлилось изъ доклада о. Владимірскаго и обмѣна мнѣніями о.о. депутатовъ, что многимъ дѣвочкамъ ежегодно приходится Совѣту Епархіальнаго училища отказывать въ пріемѣ и что годъ отъ года это число увеличивается,—предсѣдатель Съѣзда предложилъ о.о. депутатамъ обсудить вопросъ, предложенный на обсужденіе прошлагоднему Съѣзду, о покупкѣ домовъ Вороновой, для открытія при существующемъ епархіальномъ училищѣ параллельныхъ классовъ. Прежде рѣшенія этого вопроса, о.о. депутаты пожелали знать о томъ, сколько домовъ на усадебномъ мѣстѣ Вороновой, размѣръ усадьбы, а также каковыя дома, не ветхи ли? Кромѣ того, какими средствами духовенство можемъ располагать въ настоящее время? Можетъ быть совершенно въ распоряженіи Съѣзда нѣтъ средствъ для предполагаемой покупки домовъ Вороновой? Поэтому, постановили: Прежде сужденій о покупкѣ домовъ Вороновой избрать комиссію, и избрали ее въ лицѣ священниковъ Н. Ал. Владимірскаго (предсѣдатель), Бонифатьева, Порфірія Руфимскаго, Н. П. Афонскаго и Вл. Гр. Казанскаго (члены), чтобы комиссія эта представила Съѣзду свои изысканія о средствахъ, какими можетъ располагать Съѣздъ, а также

свое заключеніе о домахъ Вороновой, осмотрѣвъ ихъ, хотя снаружи.

Затѣмъ, по прочтѣніи молитвы, засѣданіе было закрыто.

*На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 21 сентября 1907 года къ № 6766 такая: „Утверждается“.*

## ОТЧЕТЪ

**О состояніи Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіального женскаго училища за періодъ времени съ 1-го сентября 1906 года по 1-е сентября 1907 года.**

Вступающее въ десятый годъ своего существованія Попечительство Богородице-Рождественской церкви Казанскаго Епархіального женскаго училища; открытое 7 декабря 1897 г., имѣеть главной цѣлью оказаніе вспомошествованія родителямъ многосемейнымъ и матеріально малообеспеченнымъ, для облегченія имъ возможности въ дѣлѣ образованія и обученія ихъ дѣтей въ училищѣ.

Дѣлами Попечительства, состоящаго подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, завѣдуетъ Правленіе, изъ 5-ти непремѣнныхъ членовъ: Предсѣдателя совѣта училища, протоіерея І. Т. Горизонтова, Начальницы училища А. С. Θεодоровой, инспектора классовъ, священника Н. А. Владимірскаго, почетнаго блюстителя и старосты училищной церкви и 5-ти членовъ Попечительства, избранныхъ общимъ собраніемъ. Въ составѣ выборныхъ членовъ Правленія находились: Т. Θ. Орловъ, онъ же товарищъ предсѣдателя, протоіерей М. В. Бажановъ, священникъ Порф. М. Руфимскій, священникъ А. В. Павловскій; кандидатами къ нимъ были: И. А. Невзоровъ, И. В. Альфонсовъ. Членами ревизіонной Коммиссіи состояли: протоіерей С. Д. Городецкій и священникъ Пазель М. Руфимскій.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Правленія Попечительства состоялъ протоіерей І. Т. Горизонтовъ, предсѣдатель Совѣта училища; обязанности казначея исполняла начальница училища А. С. Θεодорова, а дѣлопроизводителемъ былъ И. В. Альфонсовъ, преподаватель училища.

Средства для удовлетворенія своихъ нуждъ въ отчетномъ году, какъ и за всѣ прошедшіе годы, Попечительство получало отъ пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ своихъ членовъ, а также отъ разнаго состоянія и званія лицъ, вносявшихъ ежегодный установленный членскій взносъ, или же давшихъ посильныя пожертвованія въ Попечительство.

### Приходъ.

Въ отчетномъ году поступило пожертвованій въ пользу Попечительства отъ членовъ его.

#### а) Почетныхъ:

- 1) И. В. Альфонсова 6 руб. 2) Н. А. Ридманъ 5 р.

#### Отъ дѣйствительныхъ —

#### б) Протоіереевъ:

- 3) П. И. Захарьевскаго 3 р. 4) В. В. Приклонскаго 3 р.  
5) І. Т. Горизонтова 5 р. 6) В. С. Братолюбова 5 р.  
7) Е. А. Малова 4 р. 50 к. 8) И. И. Тихомирова 3 р.  
9) Н. П. Виноградова 3 р.

#### в) Священниковъ:

- 10) П. М. Руфимскаго 3 р. 11) А. В. Павловскаго 2 р.  
12) М. К. Источникова 2 р. 13) Порф. М. Руфимскаго 3 р.  
14) Н. А. Владимірскаго 3 р. 15) В. Н. Тавельскаго 6 р.  
16) В. И. Журавлева 1 р. 17) А. Θ. Ардатскаго 1 р.  
18) Т. П. Аѳонскаго 3 р. 19) В. И. Царевскаго 3 р.  
20) В. М. Катагощина 1 р. 21) А. П. Добросмыслова 3 р.  
22) Л. Н. Тавельскаго 3 р.

#### г) Діаконовъ:

- 23) А. И. Бѣльева 2 р. 24) Панкратьева 3 р. 25) Снигирева 3 р.



д) *Псаломщика:*

26) М. С. Сергѣева 3 р.

е) *Прочихъ лицъ:*

- 27) В. К. Юрасова 5 р. 28) М. С. Михайловой 3 р.  
 29) И. А. Сперанскаго 3 р. 30) А. Е. Стройковой 5 р.  
 31) О. И. Троицкаго 3 р. 32) Г. В. Витевскаго 3 р.  
 33) М. И. Добросмыслова 3 р. 34) М. А. Тринитатовой 4 р.  
 35) А. С. и Е. Н. Θεодоровыхъ 5 р. 36) А. М. Магницкаго 3 р.  
 37) Г. А. Талызина 6 р. 38) Е. А. Вишнеvsкой 2 р.  
 39) Е. В. Пызиной 6 р. 40) З. О. Ястребовой 2 р. 41) Л. П. Флеринской 2 р.  
 42) Е. К. Источниковой 2 р. 43) А. Н. Мочаловой 2 р.  
 44) Н. В. Пятницкой 2 р. 45) А. Д. Смирнова 2 р.  
 46) И. А. Невзорова 3 р. 47) А. П. Брянцевой 2 р.  
 48) А. А. Маловой 3 р. 50 к. 49) Т. О. Орлова 30 р.  
 50) К. В. Харламповичъ 2 р. 51) Н. Н. Кабарова 2 р.  
 52) В. И. Богоявленскаго 2 р. 53) В. М. Смирновой 2 р.  
 54) И. П. Случевскаго 2 р. 55) И. М. Пономарева 2 р.  
 56) Н. А. Ардатскаго 1 р.

ж) *Пожертвованій, собранныхъ о.о. благочинными поступило:*

1)	1 округа Лаишевскаго уѣзда В. Соколова.	27 р. 10 к.
	3 " Казанскаго у., П. Измайлова . . .	39 р. 65 к.
	3 " Спасскаго у., Спасскаго А. . .	43 р. 60 к.
	2 " Спасскаго у., В. Зефирова. . .	8 р. 69 к.
5)	2 " Свѣязскаго у., Ф. Срѣтенскаго . . .	18 р. 50 к.
	2 " Тетюшскаго у., П. Сперанскаго . . .	17 р. 88 к.
	2 " Казанскаго у., П. Руженцова . . .	23 р. 46 к.
	1 " Казанскаго у., I. Черкасова . . .	25 р. 30 к.
	3 " Свѣязскаго у. Н. Матвѣвскаго . . .	8 р. 40 к.
10)	3 " Лаишевскаго у. А. Сельскаго . . .	7 р. 80 к.
	2 " Чебоксарскаго у., В. Димитріева. . .	36 р.
	4 " Чистопольскаго у., В. Ястребова . . .	7 р. 60 к.
	1 " Свѣязскаго у., И. Давыдова . . .	10 р. 15 к.
	3 " Козмодемьян. у., А. Добросмыслова . . .	4 р. 90 к.
15)	1 " Мамадышскаго у. I. Добросмыслова . . .	3 р.
	1 " Чистопольск. у., В. Прибыловскаго . . .	11 р. 45 к.
	1 " Спасскаго уѣзда, М. Леонова . . .	3 р. 40 к.

	2	»	Ядринскаго у., Г. Краснова . . .	23 р. 20 к.
	2	»	Царевококшайск. у., Л. Ложкина.	2 р. 05 к.
20)	2	»	Цивильскаго у., Н. Аюнскаго. . .	13 р.
	1	»	Чебоксарскаго у., А. Никольскаго.	9 р. 05 к.
	1	»	Чистопольск. у., О. Александрова.	13 р. 55 к.
	1	»	Тетюшскаго у., В. Казанскаго . .	13 р. 45 к.
	2	»	Цивильскаго у., Н. Аюнскаго . .	13 р. 25 к.
25)	3	»	Чебоксарскаго у., Богоявленскаго.	9 р. 75 к.
	3	»	Тетюшскаго у., О. Богоносцева . .	8 р. 95 к.
27)	1	»	Царевококш. у., А. Азановскаго . .	6 р. 12 к.

з) Высыпано изъ церковной крѣжки Попечительства . . . . . 38 р. 39 к.

и) Отъ обмѣна купоновъ процентныхъ бумагъ . . . . . 56 р. 45 к.

к) Отъ воспитанницъ IV, III и II классовъ вмѣсто вѣнча для усопшей воспитанницы Н. Фортунатовой . . . . . 8 р. 73 к.

л) Отъ публичной лекціи, прочитанной преподавателемъ училища И. В. Альфонсовымъ, съ концертнымъ отдѣленіемъ, при участіи воспитанницъ . . . . . 235 р. 13 к.

*Итого въ отчетномъ году на приходъ поступило 924 рубля 95 копеекъ.*

*Примѣчаніе.* Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій, въ отеческомъ попеченіи о недостаточныхъ воспитанницахъ училища, изъявилъ желаніе содержать одну изъ бѣдныхъ ученицъ на свой счетъ, почему въ отчетномъ году на означенный предметъ благоволилъ препроводить въ училищную кассу 110 руб. Всего въ отчетномъ году Правленіе Попечительства въ своемъ распоряженіи имѣло (за исключеніемъ вышеупомянутыхъ 110 руб.) къ 1-му сентября 1907 года сумму—наличными съ остаткомъ отъ предыдущаго года 1822 руб. 73 коп., билетами 5700 руб., а всего 7522 рубля 73 копейки

Л. А. М. . . . .  
Л. А. М. . . . .

## Расходъ.

Изъ поступившей въ IX отчетномъ году (съ 1-го сентября 1907 года) суммы израсходовано:

1) При устройствѣ платной лекціи было израсходовано:  
а) на покупку марокъ благотворительнаго сбора и почтовыхъ копеечныхъ марокъ для разсылки приглашеній на благотворительный вечеръ въ пользу Попечительства 15 р. 60 к. и б) за напечатаніе афишъ и входныхъ билетовъ 9 р. 30 коп., а всего *24 р. 90 к.*

2) За страхованіе отъ тиража погашенія закладнаго съ выигрышами листа Государственнаго земельного дворянскаго банка серія (1817) № 22—2 *рубля 65 коп.*

3) За изданіе отчета о состояніи Попечительства съ 1-го сентября 1904 г. по 1-ое сентября 1905 года; за бумагу и брошюровку *8 руб. 70 коп.*

4) Внесено въ Совѣтъ Казанскаго епархіальнаго аженскаго училища въ уплату за содержаніе и обученіе воспитанницъ:

VI	власа	Воздвиженской Маріи . . .	35 р.
VI	"	Васильевой Александры. . .	25 р.
V	"	Воздвиженской Александры. . .	90 р.
V	"	Воздвиженской Юліи. . . . .	20 р.
V	"	Голубевой Павлы . . . . .	10 р.
VI	"	Юнусовой Маріи . . . . .	48 р.
IV	"	Сагановой Анны . . . . .	60 р.
IV	"	Смѣловой Евгеніи . . . . .	15 р.
IV	"	Троицкой Антонины. . . . .	15 р.
IV	"	Царевской Нины . . . . .	10 р.
III	"	Иларіоновой Елизаветы. . . .	15 р.
IV	"	Конюховой Юліи . . . . .	33 р.
III	"	Скворцовой Александры . . .	20 р.
III	"	Соколовой Анны . . . . .	15 р.
II	"	Воздвиженской Елены . . . .	20 р.
II	"	Воскресенской Зои. . . . .	20 р.
III	"	Болгарской Александры. . . .	50 р.
II	"	Комаровой Зои. . . . .	30 р.
III	"	Котицкой Ольги. . . . .	55 р.

II	»	Модиной Еватерины . . . . .	20 р.
»	»	Балмасовой Анны. . . . .	40 р.
»	»	Паревской Нины . . . . .	50 р.
»	»	Накладовой Александры. . . . .	25 р.
III	»	Смѣловой Анны. . . . .	25 р.
»	»	Яхонтовой Нины . . . . .	10 р.
»	»	Яхонтовой Лидіи . . . . .	10 р.
Итого. . . . .			766 р.

*Всего въ отчетномъ году израсходовано 802 руб. 25 коп.*

За вычетомъ сего расхода къ 1-му сентября 1907 года  
осталось:

а)	билетами. . . . .	5700 р.
б)	наличными . . . . .	1020 р. 48 к.
Всего . . . . .		6720 р. 68 к.

Въ заключеніе Правленіе Попечительства, принося глубокую благодарность почетнымъ, пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членамъ, о.о. благочиннымъ и всѣмъ жертвователямъ, позволяетъ себѣ надѣяться, что они и впредь не оставятъ благотворительное учрежденіе своими жертвами,— не только сами придутъ на помощь, но привлекутъ и другихъ лицъ.

Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что немалое число ученицъ, которымъ грозило увольненіе изъ училища за невзносъ положенной платы за обученіе по матеріальной несостоятельности ихъ родителей, только благодаря помощи изъ Попечительства не подверглось этому увольненію.

1907 года сентября 7 дня члены ревизіонной Комисіи, провѣривъ отчетъ о состояніи Попечительства о недостаточныхъ ученицахъ Казанскаго Епархіальнаго училища съ 1-го сентября 1906 года по 1-ое сентября 1907 года, нашли, что означенный отчетъ составленъ правильно и согласно съ кассовою книгою какъ по приходу, такъ и по расходу.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель Правленія Попечительства, Преподаватель *Иванъ Альфонсовъ*.



## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Р Ѣ Ч Ъ

къ воспитанникамъ Казанскаго учительскаго института  
въ день храмоваго праздника.

Празднуя память первозваннаго апостола въ храмѣ, посвященномъ его имени, гдѣ христіанскіе юноши готовятся къ великому служенію на нивѣ народнаго просвѣщенія, мы невольно обращаемся мысленно къ первому призванію Св. Андрея на всенародное дѣло христіанскаго учительства.

Предтеча Христовъ—Іоаннъ стоялъ съ своими учениками вблизи Іордана, когда Спаситель шелъ по его пустынному берегу. Аскетъ-подвижникъ, устремляя на Іисуса свой многознаменательный, проникновенный и благоговѣйный взоръ, съ чувствомъ невольнаго страха воскликнулъ: вотъ Агнецъ Божій! Едва произнесъ онъ эти слова, какъ два ученика его—Андрей и Іоаннъ оставили его и пошли за Іисусомъ. Они шли, молча, за Господомъ. Души ихъ были полны новыхъ чувствъ и думъ, какія возбуждало въ нихъ свидѣтельство пронизательнаго пророка, такъ что они не осмѣливались начать свою бесѣду съ Тѣмъ, предъ Кѣмъ и великій учитель ихъ, Іоаннъ, считалъ себя послѣднимъ рабомъ и почелъ бы за величайшую милость, если бы ему позволено было развязать ремень у обуви Его. Заслышавъ ихъ боязливые шаги, Іисусъ оглянулся и, когда они подошли, спросилъ ихъ: *что вамъ надо?* Вопросъ этотъ заключалъ въ себѣ больше, чѣмъ могли сразу отвѣтить молодые галилеяне. Спаситель міра своимъ вопросомъ даетъ имъ поводъ высказать опредѣленно свое желаніе—быть Его учениками. Не зная, что потребуетъ отъ нихъ новый учитель ихъ, они заявляютъ свою готовность, свободно, въ силу внутренняго самоопредѣленія, дѣлать то, что Онъ уважаетъ, и потому говорятъ Ему: „Учитель, гдѣ живешь?“ Самый отвѣтъ ихъ показываетъ безпредѣльную любовь ихъ къ Іисусу, такъ какъ учителями жизни назывались и въ то время немногіе. „Пойдите и увидите“, говоритъ Господь. Юноши пошли... Зачаро-

ванные бесѣдою Великаго Учителя, они пребыли у него день тотъ; день, ставшій для нихъ навсегда безконечно-дорогимъ, знаменательнымъ; день, приведшій ихъ къ внутреннему перевороту и... вотъ они становятся учителями-апостолами и несутъ „Свѣтъ Христова ученія“ людямъ, сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй!

Какъ проста и въ то же время какъ глубоко-поучительна эта исторія призванія св. апостола! Одинъ только вопросъ, прямо поставленный—что вамъ надо?—вызываетъ въ душѣ юноши Андрея искреннее стремленіе къ Учителю и Его дѣлу, стремленіе, несомѣнно являющееся продуктомъ глубокихъ, завѣтныхъ дѣяній его души, до сихъ поръ таившееся въ глубинѣ его внутренняго „я“. Не раздастся-ли и въ душахъ вашихъ, возлюбленные юноши, этотъ жгучій, жизненный вопросъ—что вамъ надо? Зачѣмъ вы здѣсь? Не только въ этомъ храмѣ, но и въ этомъ учебномъ заведеніи? Конечно, ваша юность, а съ нею вмѣстѣ и вашъ честный идеализмъ служатъ вѣрной гарантіей, что здѣсь вы не только для того, чтобы получить полномочіе учительства, а главнымъ образомъ, чтобы научиться, въ качествѣ учителей, разносить свѣтъ жизненной правды по всѣмъ уголкамъ нашей дорогой и многострадалной родинѣ.

Минуя всѣ философскія системы и педагогическія доктрины, мы на примѣрѣ апостола научаемся, что жизненная правда учительства заключается въ томъ, чтобы, какъ и Христосъ въ ап. Андреѣ, пробудить въ человѣкѣ его лучшее, идеальное „я“, чтобы въ человѣкѣ найти „человѣка“ въ истинномъ смыслѣ этого великаго слова, показать ему, для чего онъ явился въ міръ и каково его назначеніе въ немъ. Напрасно было-бы утверждать, что дѣло учителя только передать ввѣреннымъ ему дѣтямъ извѣстный запасъ знаній, мы всѣ хорошо понимаемъ, что съ обученіемъ неразрывно связано и воспитаніе: въ душѣ человѣческой существуютъ двѣ способности, которыя дѣлаютъ необходимымъ воспитаніе. Это—способность души изучать самое себя и способность себя совершенствовать. Слѣд., сѣмена доброй и честной жизни природа только заложила въ дѣтскую душу, предоставивъ учителю культивировать ихъ, заставить ихъ расти и приносить плодъ. А этого, конечно, нельзя сдѣлать безъ предварительной внутренней работы учителя надъ самимъ

собой. Вѣдь и св. Андрей образуется сперва у Христова Предтечи. А когда на духовномъ его горизонтѣ „загорается ипостасная заря, засвѣчивается ипостасный образъ, то Св. Андрей озаряется въ своемъ разумѣ Тихимъ Свѣтомъ Святыя Славы Отца Небеснаго, и только тогда уже становится апостоломъ—учителемъ. „Мы должны говорить Св. Григорій Богословъ, прежде сами быть чистыми, и затѣмъ уже очищать другихъ, быть наученными, чтобы учить другихъ; быть свѣтомъ, что-бы просвѣщать другихъ. А для этого нужно не только теоретическое и практическое приготовленіе къ учительству, не одно даваніе и слушаніе примѣрныхъ пробныхъ и практическихъ уроковъ и уроковъ преподавателей наукъ и искусствъ, а главнымъ образомъ *тщательная работа надъ собственной личностью*, постоянное наблюденіе надъ жизнью другихъ, трогательное участіе къ другимъ людямъ и неослабное возогрѣваніе въ себѣ той возвышенно—идеальной настроенности, которая всецѣло наполняла ваше сердце при вступленіи въ учительскій институтъ, и которая призвала васъ къ служенію учительства.

Скажутъ-ли свѣтскіе юноши, увлекаемые либеральными теченіями современной жизни, кои не прочь прихватить къ себѣ и строго-научную педагогическую психологію въ своихъ цѣляхъ, что такое самовоспитаніе, требующее тяжелаго жизненнаго подвига, стоящаго многихъ ночей, жгучихъ невыплаканныхъ слезъ внутренней душевной тревоги, необходимо лишь для юношей, которые берутъ на себя всецѣло то именно дѣло, всю жизнь которому посвятилъ Св. Андрей, т. е. пастырство. Отвѣчу на это: имя „человѣкъ“ важнѣе имени „священникъ“ или „учитель“. Истина и добродѣтель равно цѣнны, въ какой бы сферѣ не находились. И учитель не можетъ имѣть такого положенія, гдѣ была бы неумѣстна добродѣтель такъ же, какъ и внутреннее саморазвитіе. Тѣсныя узы сзязываютъ его съ Богомъ и людьми. Онъ—учитель, другъ и христіанинъ. Онъ принадлежитъ церкви, отечеству, народу. Развѣ онъ не посылается въ міръ для выполненія великаго дѣла—чудной работы строенія истинно-гуманнаго зданія человѣчества? Если угодно, для совершеннаго воспитанія дѣтей, порученныхъ учителю, требуется больше глубины мысли, чѣмъ для управленія государствомъ, хотя бы по тому простому основанію, что интересы страны

и политическія ея нужды болѣе уловимы, болѣе грубы, болѣе осязательны, чѣмъ развитіе мысли и чувства, или тонкіе законы души, которые должны быть изучены и поняты до окончанія воспитанія. И вотъ это бремя, едва-ли не самое тяжелое изъ всѣхъ другихъ на землѣ, и въ тоже время лучезарно-чарующее, Богъ возложилъ на васъ, возлюбленные юноши. Можно-ли послѣ этого не отдаться пламенной, непрерывающейся работѣ надъ собою, можно-ли терять драгоценное время вашего пребыванія въ школь? Нѣтъ и нѣтъ!.. И молодой человѣкъ, который желаетъ быть твердымъ, христіански-созрѣвшимъ при вступленіи на отвѣтственное дѣло учительства, долженъ постоянно, неутомимо и неуклонно работать надъ самимъ собой.

Главнѣйшимъ недостаткомъ современнаго общественнаго самовоспитанія, подѣ лучами котораго воспитывается все русское юношество, является *стремленіе наполнить свою жизнь при помощи смѣны ощущеній, а не при помощи идей*. Отсюда почти у всѣхъ народовъ появляется неуѣбреное употребленіе опьяняющихъ напитковъ, замѣняемое у другихъ игрой, или расслабляющими привычками обманчиваго сластолюбія. Отсюда-же и глубокая печаль всей новой поэзіи, особенный характеръ беллитристики, бьющей болѣе на чувственныя стороны человѣческаго организма, нежели на воспитаніе въ немъ цѣлостнаго идеальнаго міровоззрѣнія въ жизни, по которому не было-бы празднаго времени и скуки, а господствовали вѣчныя идеи свѣтлой человѣческой жизни. Найдется ли хоть одна нація, у которой не царствовала-бы привычка болѣе или менѣе худая, обязанная своимъ происхожденіемъ этой потребности въ повтореніи ощущеній... А бѣдная родина?... Пройдите по землѣ русской—чего вы здѣсь больше найдете: домовъ-ли, удовлетворяющихъ хмѣльной потребности населенія, или школь и церквей, гдѣ научаютъ человѣка бороться съ этими ощущеніями извнѣ и углубляться въ сокровенный смыслъ жизни. Напрасно шумнымъ весельемъ стремятся русскіе люди заглушить укоры тайно-тоскующей души своей... пройдетъ угаръ.... и... только новыя, горькія минуты, новыя страданія достаются въ удѣль! Пора понять, что одна изъ главыхъ причинъ этого явленія вытекаетъ изъ потребности избѣгать скуки въ часы отдыха и отсутствія возможности избѣгать ее не при помощи смѣны



ощущений, а при помощи идей. Только тогда подобное зло исчезнет на русской землѣ, когда достаточное образованіе, соединенное съ правильнымъ воспитаніемъ, научить народъ и, конечно, интеллигенцію жить по-Божьи и по Божьей правдѣ, а не служить эгоистическимъ цѣлямъ; только это сознание приведетъ родину къ свѣтлому будущему, озарая ее истинно-человѣческой жизнью, а вмѣстѣ съ этимъ, Богъ дастъ, исчезнетъ грубость и некультурность, являющаяся прямымъ слѣдствіемъ такой внѣшней жизни. Напрасно модные социалистическіе публицисты желаютъ использовать часы народнаго отдыха съ цѣлью привить къ народнымъ массамъ атеизмъ, высмѣивая сначала служителей церкви и церковные обряды, чтобы затѣмъ искоренить изъ сознанія народа самую идею о Богѣ. Напрасно въ смутныхъ снахъ своихъ о будущемъ земномъ счастьѣ человѣчества новые вожди его къ новой жизни мечтаютъ первѣе всего объ уничтоженіи памяти всего свѣтлаго и святого въ душевной жизни человѣка. Непоправимо роковая, смертельная ошибка! Такимъ учителемъ по всей справедливости можно сказать: *„вы съете вѣтеръ, а пожнете бурю“!*

Нѣтъ, возлюбленные юноши, жизненная правда учителя состоитъ въ укрѣпленіи всего лучшаго, честнаго, святаго, идеальнаго! И какъ было-бы хорошо, если бы юношество, наполнивъ свою душу вѣчными святыми идеями въ школѣ, понесло факель своего вѣдѣнія въ глубокую тьму народа и интеллигенціи, уклонившейся отъ вѣчной правды! Что тогда можетъ сдѣлать самый сильный вихрь на жизненномъ морѣ? Пронесется вѣтеръ, но не потушитъ ему священнаго огня! Онъ горитъ въ чистыхъ душахъ учителей народа, куда нѣтъ доступа буйному вихрю. И согрѣетъ, оживитъ эта вѣковѣчная жизненная правда учителя народныя массы; и пойметъ, оцѣнитъ русскій народъ великую любовь учителя; и пойдетъ, понесетъ онъ свои завѣтныя думы къ нему, ища здѣсь оправданія и смысла своей жизни съ тѣмъ, чтобы съ твердой увѣренностью, дружно, рука объ руку, привѣтствовать великое будущее Россіи. Только помни юноша—будущій учитель: тебѣ предстоитъ великая задача: *не забывай идею дома*, а „если желаешь вѣрить своимъ высокимъ идеальнымъ стремленіямъ, если ты не согласенъ видѣть въ нихъ лишь игру молодой крови“, то покинь безсознательное стихійное про-

зѣбаніе, не подчиняйся всякому случайному впечатлѣнію извнѣ, всегда имѣй предъ собой мысль, что за каждый проведенный день и часть, ты отвѣтствененъ не только предъ Богомъ и совѣстію, но и предъ народомъ, ввѣрившимъ тебѣ воспитаніе своихъ возлюбленныхъ дѣтей. Кто самого себя держитъ въ повиновеніи, такъ что *грубые инстинкты подчиняются разуму, а разумъ во всемъ покаряется Богу*, тотъ достойный повелитель надъ собою и властелинъ міру! Нѣтъ болѣе славной побѣды, какъ побѣдить самого себя!

Законоучитель Казанскаго учительскаго института, священникъ *Василій Сокольскій*.

## КОНСПЕКТЫ

уроковъ по Закону Божію въ старшемъ  
отдѣленіи начальной школы.

(Продолженіе).

### Урокъ 32-й.

Утренняя и понятіе о всѣхъ ектеньяхъ.

Вы помните, что всенощная состоитъ изъ вечерни и утрени. На вечернѣ мы воспоминаемъ сотвореніе міра, жизнь людей до рожденія Спасителя и Его рожденіе. Сейчасъ же послѣ конца вечерни начинается утренняя. Она начинается прославленіемъ родившагося Іисуса Христа. Первыми прославили Его ангелы. Что они пѣли, когда свѣтали вифлеемскимъ пастухамъ о рождествѣ Христовомъ? Этой ангельской пѣсню: *слава въ вышнихъ Богу* и начинается утренняя. Ангелы славили Господа, а люди въ то время мучались въ своихъ грѣхахъ, и не было у людей силы освободится отъ нихъ<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Порядокъ утрени, безъ сомнѣнія, содержитъ связь между отдѣльными частями, но эта связь никѣмъ не выяснена надлежащимъ образомъ и потому трудна для объясненія дѣтямъ. Однако эта трудность не устраняетъ необходимости нѣкоторой систематизаціи отдѣльныхъ чтеній и пѣснопѣній, путемъ историческаго сопоставленія съ событіями новозавѣтной исторіи.

Эти мученія челоѣческія хорошо описалъ царь Давидъ въ псалмахъ. Изъ нихъ шесть псалмовъ и читаются на утренѣ, тотчасъ послѣ ангельскаго славословія. Это чтеніе такъ и называется *шестопсалміемъ*. Хорошіе люди просили и ждали милостей отъ Бога, но Христа еще сами не видали. Ихъ молитвы и изображаются той же великой ектеньей, о которой мы говорили раньше, при объясненіи вечерни. Христосъ наконецъ явился людямъ, началъ учить ихъ закону Божію и творить чудеса. Люди увидали, что явился самъ Господь Спаситель и прославили его. Это на утрени обозначается пѣніемъ стиха: *Богъ Господь и явился намъ...* и прославленіемъ Господа особой пѣснью, которая называется *тропаремъ*. Много всякихъ нуждъ было у народа, который ходилъ за Христомъ. Обо всѣхъ нуждахъ хорошо сказано въ Псалтири, поэтому послѣ пѣнія тропаря читаются опять псалмы по порядку, установленному на каждый день недѣли. Поэтому порядку вся Псалтирь прочитывается нѣсколько разъ въ годъ. Какъ во время жизни Спасителя на землѣ люди нуждались въ милости Божіей, такъ и мы теперь нуждаемся въ ней, поэтому и молимся Богу словами псалмовъ. Богъ дѣйствительно даетъ намъ много милостей, и мы за заутреней хвалимъ Его пѣніемъ *Хвалите имя Господне*. Христосъ жилъ на землѣ, умеръ и воскресъ. О воскресеніи Христа въ воскресные дни читается Евангеліе, а послѣ него мы прославляемъ воскресеніе Христова особыми молитвами съ чтеніемъ и пѣніемъ. Эти молитвы называются *канонамъ*. Въ воскресные дни въ канонѣ прославляется воскресеніе Христова, а въ другіе праздники тѣ дѣла Божіи или св. угодниковъ Божіихъ, на память о которыхъ установленъ праздникъ. Канонъ слово греческое, по русски оно значитъ—правило. Такъ эти молитвы называются потому, что онѣ составляются по особымъ правиламъ. Онѣ дѣлятся на восемь, а въ великомъ постѣ на девять частей.

При этомъ ученикамъ слѣдуетъ показать какой-либо канонъ и отмѣтить раздѣленіе его на восемь ирмосовъ, съ принадлежащими каждому изъ нихъ тропарями. Ученики сами увидятъ отъ чего канонъ получилъ свое названіе.

Утренняя начинается прославленіемъ Спасителя ловамия ангеловъ: *слава въ вышнихъ Богу*; эти слова опять споютс

и въ концѣ ея, съ добавленіемъ другихъ славословій, послѣ канона опять поется *слава въ вышнихъ Богу*, а потомъ говорятся двѣ ектеніи, и тѣмъ утренняя кончается. Послѣ нея, какъ вы уже слышали, читается первый часъ. Что онъ означаетъ, вы можете сказать сами. Кто знаетъ?

Что такое всенощная? Что воспоминается на вечернѣ? Что во время всенощной служится послѣ вечерни? Чѣмъ начинается утренняя? Кто первый прославилъ родившагося Христа? Чьими словами мы прославляемъ рожденіе Спасителя? Какъ жили люди въ то время, когда Христосъ только еще родился? Что и почему читается послѣ ангельской пѣсни? Сколько псалмовъ читается? Какъ называется это чтеніе? Что читается послѣ шестопсалмія? Когда люди узнали Иисуса Христа? Что люди увидали, когда узнали Его ученіе и чудеса? Какъ съ этою поется на утрени? Что читается послѣ пѣнія тропаря? Почему опять читаются псалмы? Какимъ пѣніемъ прославляемъ мы потомъ Христа? О чемъ читается Евангеліе въ воскресные дни? Какими молитвами мы прославляемъ воскресеніе Христово? Что значитъ слово *канонъ*? Почему онъ такъ называется? Чѣмъ кончается утренняя? Что читается послѣ нея?

Всенощная состоитъ изъ вечерни и утрени. На вечернѣ мы воспоминаемъ жизнь людей до Рождества Христова, ихъ ожиданія Спасителя міра и Его явленіе. На утрени воспоминаемъ рожденіе Спасителя, Его жизнь на землѣ и Его ученіе. Молимся мы на вечернѣ и утрени особыми молитвами и псалмами пророка Давида. Хорошіе христіане и дома читаютъ Псалтирь. Читать его хорошо, потому что онъ утѣшаетъ человѣка въ горѣ и веселитъ душу въ радости.

Мы говорили, что за вечерней и утреней читается вначалѣ великая ектенія, и что кромѣ нея читаются еще другія ектеніи. Всѣхъ ектеній—четыре <sup>1)</sup>. Великая ектенія называется такъ потому, что она больше другихъ. Есть еще ектенія, которая начинается словами: *паки и паки...* Паки—по-русски значитъ еще. Въ этой ектеніи всего только два прошенія, послѣ которыхъ поется *Господи помилуй* два раза, а потомъ поется одинъ разъ: *Тебѣ Господи*. Эта ектенія

---

<sup>1)</sup> Заупокойныя ектеніи представляютъ собою видоизмѣненіе всѣхъ четырехъ видовъ ектеніи.

поэтому называется малой. Прочитаемъ ее всю. О чемъ мы въ ней молимся?

Вы слышали въ церкви, что *Господи помилуй* поется иногда за ектеней по три раза. Не одинъ, а три раза поется *Господи помилуй* въ знакъ того, что мы особенно усердно просимъ милостей Божіихъ, вдвое усерднѣе, чѣмъ обыкновенно. Вдвое — по-славянски — *сугубо*. Оттого и самая ектеня называется *сугубой*. Она начинается словами: *Рцемъ вси*, т. е. скажемъ всё отъ всей души, будемъ думать только объ одномъ, чтобы Господь насъ помиловалъ. Въ этой ектенѣ мы просимъ милостей отъ Бога для всѣхъ членовъ Церкви Христовой, живыхъ и умершихъ, начиная съ нашего Императора.

Слѣдуетъ чтеніе сугубой ектеніи съ объясненіемъ отдѣльныхъ прошеній. Эти прошенія не представляютъ никакихъ особенныхъ трудностей для пониманія и легко усваиваются дѣтьми.

Мы говорили о трехъ ектеняхъ, во время которыхъ пѣвчіе поютъ *Господи помилуй*. Есть еще ектеня, во время которой поютъ: *Подай Господи*, а діаконъ или священникъ кончаетъ каждое прошеніе словами: *у Господа просимъ*. Оттого эта ектеня зовется просительной. Въ ней мы просимъ у Господа только того, что нужно для нашей души: святой жизни, посланія ангела хранителя, прощенія грѣховъ, согласія между всѣми людьми въ мірѣ и христіанской хорошей кончины или смерти.

Слѣдуетъ чтеніе просительной ектеніи и разборъ ея, по образцу объясненія великой ектеніи.

Когда за вечерней и утреней читается великая ектеня? Сколько всѣхъ ектеній? Какъ начинается малая ектеня? Почему она называется малой? О чемъ мы въ ней молимся? Какая ектеня называется сугубой? Что значитъ слово *сугубо*? Почему такъ называется ектеня? Почему въ ней поется *Господи помилуй* три раза? О чемъ мы въ ней молимся? Какая ектеня называется просительной? Почему она такъ называется? Чего мы въ ней просимъ у Бога?

Когда вы стоите за всенощной или заутреней, помните, что на нихъ воспоминается. Тогда вы будете знать, о чемъ нужно въ то время молиться, и молитва ваша будетъ усерднѣе.

---

## Урокъ 33-й.

### П р о с к о м и д і я.

Самая важная церковная служба есть обѣдня или литургія. На ней совершается таинство Причащенія, т. е. хлѣбъ и вино дѣлаются Тѣломъ и Кровью Христовою. За каждой литургіей можетъ причащаться каждый христіанинъ, если онъ приготовился къ причащенію. У насъ обыкновенно взрослые причастники бываютъ только въ великомъ постѣ, а въ простое время причащаются только священникъ и діако́нъ, да причащаютъ младенцевъ. Для совершенія таинства Причащенія нужны хлѣбъ или просфора и красное виноградное вино. Они готовятся до начала обѣдни. Для этого священникъ съ діакономъ, надѣвши священныя одежды, совершаютъ въ алтарѣ, на жертвенникѣ, особыя священнодѣйствія и читаютъ, по установленному порядку, особыя молитвы. Значить, до начала обѣдни бываетъ приготовленіе къ ней. Это приготовленіе называется греческимъ словомъ—проскомидія <sup>1)</sup>).

Просфору вы, конечно, видѣли. Она дѣлается изъ двухъ половинокъ. Что написано на верхней половинкѣ? Что значить буквы Іс. Хс.? Ни ка—греческое слово, по-русски оно значить *побѣждаетъ*. Кого побѣдилъ Христосъ? Поэтому на верхушкѣ просфоры дѣлается крестъ и надпись: Іс. Хс. Ни ка. Иисусъ Христосъ сказалъ христіанамъ, чтобы они совершали на память о Немъ таинство Причащенія. Поэтому священникъ, во время проскомидіи, беретъ просфору и говоритъ: *въ воспоминаніе Господа нашего І. Христа*, а потомъ вырѣзываетъ копьемъ по печаткѣ четырехъугольную часть, кладетъ ее на дискосъ и читаетъ слова пророка Исаи, какъ онъ предсказывалъ о страданіяхъ Спасителя. Въ чашу наливается красное вино. За обѣдней приносятся въ жертву Богу хлѣбъ и вино, и они дѣлаются Тѣломъ и Кровію Хри-

---

<sup>1)</sup> Буквальный переводъ этого слова (принесеніе) и исторія происхожденія этого названія въ начальной школѣ м. б. опущены, такъ какъ здѣсь имѣется въ виду *объясненіе*, а не *исторія* развитія богослуженія.

ствою. Священникъ молится, чтобы Господь принялъ нашу жертву и просить святыхъ угодниковъ Божіихъ молиться о томъ же. Выше всѣхъ святыхъ, выше херувимовъ и серафимовъ кто изъ людей? Поэтому священникъ беретъ вторую просфору и вынимаетъ изъ нея трехъугольную частицу, на память о Божіей Матери. Какъ молимся мы другимъ угодникамъ Божіимъ, такъ и на проскомидіи на память о нихъ берется третья просфора, и изъ нея вынимается девять частицъ. Послѣ Божіей Матери выше всѣхъ—Іоаннъ Креститель, за него и вынимается первая частица изъ третьей просфоры. Кто предсказывалъ объ Іисусѣ Христѣ? Кого посылалъ Спаситель учить людей истинной вѣрѣ? Вынимаются частицы на память о пророкахъ и апостолахъ. Не всѣ святые угодили Богу одинаковыми дѣлами. Святые, которые при жизни были хорошими архіереями, называются *святителями*; тѣ святые, которыхъ мучили за вѣру, называются *мучениками*; святые монахи или святые люди простого званія называются *преподобными*; тѣ, которые роздали свое богатство бѣднымъ и ни за что съ людей денегъ не брали, называются *безсребренниками*; святые люди, жившіе до Іисуса Христа, называются *праведными*. Какъ звали родителей Божіей Матери? Вотъ, напр., они называются праведными. За всякій чинъ святыхъ изъ третьей просфоры вынимается по одной частицѣ, а послѣдняя вынимается или за св. Іоанна Златоустаго, или св. Василія Великаго. Почему поминаются отдѣльно эти святые, объ этомъ мы будемъ еще говорить <sup>1)</sup>.

Святыхъ мы просимъ молиться, чтобы Господь принялъ нашу жертву, а обыкновенные люди, живые и умершіе, сами нуждаются въ помилованіи отъ Бога. Поэтому на проскомидіи священникъ вынимаетъ частицы изъ одной просфоры за всѣхъ живыхъ и изъ другой за всѣхъ умершихъ. Кого священникъ знаетъ по имени, тѣхъ поминаетъ

---

<sup>1)</sup> Перечисленіе чиновъ святыхъ дѣлается съ тою цѣлью, чтобы дѣти могли болѣе или менѣе сознательно знать тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носятъ. Поэтому нѣтъ надобности стараться о заучиваніи дѣтьми порядка, въ какомъ вынимаются части изъ девятичинной просфоры, а достаточно, если они усвоятъ значеніе названія каждаго чина.

по именамъ, а кого не знаетъ, о тѣхъ молится просто: помяни, Господи, всѣхъ православныхъ христіанъ. Изъ живыхъ прежде всѣхъ поминаетъ Императора и его семейство, потому что онъ правитъ всѣмъ царствомъ. Всѣми православными христіанами въ русскомъ государствѣ управляетъ соборъ духовныхъ. Этотъ соборъ называется Св. Правительствующій Синодъ. Его за службой поминаютъ вслухъ, а на проскомидіи священникъ за него молится послѣ Императора. Послѣ Синода поминаетъ своего архіерея и потомъ всѣхъ живыхъ христіанъ. Значитъ, сколько всѣхъ просфоръ вынимается на проскомидіи? Кромѣ ихъ подаютъ сами православные просфоры съ поминаніями. По поминаніямъ читаются имена живыхъ и умершихъ людей, а изъ просфоры вынимаются за нихъ частицы. Когда священникъ вынетъ всѣ просфоры, то съ молитвой ставитъ на дикосъ звѣздицу, покрываетъ дискосъ и чашу воздухами, кадитъ на нихъ и кончаетъ проскомидію. Во время проскомидіи на клиросѣ читаютъ часы—третьей и шестой. Что на нихъ воспоминается?

Что называется литургіей? Что нужно приготовить для совершенія таинства Причащенія? Когда и гдѣ они приготовляются? Какимъ словомъ называется это приготовленіе? Изъ сколько частей дѣлается просфора? Что написано на верхушкѣ? Что значить эта надпись? Сколько просфоръ берется на проскомидіи? Что вынимается изъ первой? Куда кладется эта часть? Что читаетъ тогда священникъ? Кому приносятся въ жертву хлѣбъ и вино за обѣдней? Поэтому чего просить у Бога священникъ, когда хочетъ принести эту жертву? Кого просить молиться еще? На память о комъ вынимается часть изъ второй просфоры? Изъ третьей? Какіе святые называются: пророками, апостолами, святителями, преподобными, безсребренниками, праведными? Сколько частей вынимается изъ третьей просфоры? За кого вынимаются части изъ—четвертой, изъ пятой просфоры? Зачѣмъ подаютъ просфоры и поминанья? Что читается на клиросѣ во время проскомидіи? <sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Усвоеніе проскомидіи значенія воспоминанія рожденія Спасителя основывается лишь на словахъ при поставленіи звѣздицы и не соотвѣтствуетъ общему смыслу ея, а соединеніе одновременнаго съ рожденіемъ воспоминанія о страданіяхъ Христа способно вызвать лишь путаницу въ сознаніи дѣтей, по-



Мы говорили, что послѣдняя частица изъ третьей просфоры вынимается на память или о святителѣ Іоаннѣ Златоустомѣ, или святителѣ Василии Великомѣ. Оба эти святителя жили въ греческомѣ царствѣ, спустя триста съ лишнимъ лѣтъ послѣ Р. Х. Св. Василій названъ Великимъ потому, что велики были его труды и велика отъ нихъ была польза для Церкви Христовой, а Іоаннъ названъ Златоустомъ потому, что слова изъ устъ его были такъ хороши и дороги для всѣхъ, какъ дорого цѣнятся люди золото.

Литургію служили и до св. Василія и Іоанна; ее начали служить еще апостолы. Но они не записали всѣхъ молитвъ и не запрещали архіереямъ и священникамъ прибавлять въ литургію своихъ молитвъ. Отъ этого литургію служили не вездѣ одинаково, и она стала очень большой. Многіе христіане, за недосугами, совсѣмъ перестали ходить въ длинной службѣ. Св. Василій Великій записалъ только нѣкоторыя молитвы. Литургія стала покороче, но и тогда она многимъ казалась длинной. Тогда Св. Іоаннъ Златоустъ молитвы еще сократилъ. Теперь у насъ служится обыкновенно обѣдня Іоанна Златоустаго и только десять разъ въ годъ: по воскресеньямъ въ Великомѣ постѣ, въ Великій Четвергъ, въ Великую Субботу, въ два сочельника (когда они бывають?) и въ Новый Годъ служится обѣдня Василія Великаго. Чья обѣдня служится, за того святого и вынимается послѣдняя частица изъ третьей просфоры на проскомидіи.

За кого вынимается послѣдняя часть изъ третьей просфоры? Кто были Василій В. и Іоаннъ З.? Почему Василій названъ Великимъ, а Іоаннъ—Златоустымъ? Кто началъ служить литургію для христіанъ? Почему потомъ стали служить ее не вездѣ одинаково? Что сдѣлалъ Василій В.? Что—Іоаннъ З.? Чья обѣдня служится у насъ всегда? Когда служится литургія Василія В.?

Во время проскомидіи священникъ приготовляетъ хлѣбъ и вино для жертвы Богу. Въ это время и каждому христіанину надо готовиться принести въ жертву Богу свою хвалу. Надо въ это время постараться забыть всѣ мысли о своихъ житейскихъ дѣлахъ, а особенно забыть всѣ обиды, какія намъ дѣлають люди, забыть свою гордость. Одна думъ

---

этому то и другое толкованіе, какъ не составляющее догмата, м. б. одушено въ начальной школѣ.

ма должна быть въ нашей душѣ, какъ быть ей ближе къ Богу. Помните, какъ молились мытарь и фарисей? Чья молитва была правильной?

### Яхья Искандеровъ Громовъ.

Такъ теперь называется извѣстный отступникъ отъ христіанства, перешедшій въ исламъ священникъ Уфимской епархіи Иванъ Александровъ Громовъ.

Въ виду разныхъ сенсационныхъ толковъ по поводу его дѣла, считаемъ весьма небезполезнымъ сообщить объ немъ имѣющіяся у насъ въ рукахъ вполне надежныя свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣла о немъ Уфимской консисторіи и изъ сообщеній хорошо знающихъ его похождения частныхъ лицъ.

Бывшій отецъ Громовъ не инородецъ, какъ это утверждаютъ нѣкоторые духовныя лица изъ русскихъ, не благовольтельно относящіяся къ нашему инородческому духовенству, а природный русскій человекъ, даже совсѣмъ не знающій инородческихъ языковъ, сынъ дьякона села Березовки, Бирскаго уѣзда, 60 слишкомъ лѣтъ. Учился онъ въ уфимскомъ дух. училищѣ, но очень немного; въ 1867 г. онъ былъ исключенъ изъ средняго отдѣленія училища за безуспѣшность и поступилъ въ дьячки въ село Александровку, Мензелинскаго уѣзда. Въ 1873 г. за пьянство и другія художества былъ уволенъ за штатъ, но года черезъ два архіерей Никаноръ (послѣ архіеписк. одесскій) взыскалъ его своей милостью и въ 1875 г. опредѣлилъ псаломщикомъ къ Мензелинскому собору. Новый псаломщикъ оказался знающимъ пѣніе, сдѣлался регентомъ соборнаго храма и преподавателемъ пѣнія въ мѣстномъ уѣздномъ училищѣ. Въ 1883 г. преосвящ. Никаноръ, самъ большой любитель и знатокъ церковнаго пѣнія, рукоположилъ его въ діакона къ тому же собору сверхъ штата. Преемникъ преосвящ. Никанора, Діонисій, относился къ нему также милостиво и перевелъ его въ 1885 г. штатнымъ дьякономъ къ Златоустовскому Троицкому собору. Здѣсь онъ прослужилъ съ полгода, потомъ переведенъ былъ за что то въ село Аскинъ, Бирскаго уѣзда. Съ этого времени начинаются частыя его перекочевки съ мѣста на мѣсто; послѣ Аскина онъ служилъ въ с. Матвѣевѣ Мензелинскаго уѣзда, въ с. Шемяевѣ—Уфимскаго, въ Дмитриевѣ, Θεодоровѣ, Маздынѣ. Въ 1900 году при преосвящ.

Антоніи, ему удалось какъ-то получить санъ священства; онъ опредѣленъ былъ священникомъ въ село Батрасъ Мензелинскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до 1 іюня 1903 года, пока не былъ уволенъ за штатъ.

На всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ предавался немѣренному пьянству (запою) и зазорной жизни. Лѣтъ 25 тому назадъ у него умерла жена, оставивъ ему двухъ малолѣтокъ дочерей,—теперь обѣ онѣ за мужемъ. Къ нимъ понадобилась няня и стала сожитательницей о. Громова. За ней, послѣ ея смерти, явилась другая, а потомъ и третья, отъ которой онъ прижилъ дѣвочку Татьяну, находящуюся теперь при немъ и вмѣстѣ съ нимъ перешедшую въ исламъ. Частныя свѣдѣнія гласятъ, что, когда онъ священствовалъ въ Батрасъ въ церкви сосѣдняго села Юсупкина, которою онъ временно завѣдывалъ, за смертію мѣстнаго священника, пропалъ старинный антиминсъ XVII столѣтія; общая молва говорила, что антиминсъ этотъ былъ похищенъ имъ и проданъ раскольникамъ за 10,000 рублей. Въ подтвержденіе этого приводили то, что послѣ увольненія за штатъ онъ скрылся изъ Уфимской епархіи и ушелъ къ раскольникамъ. Его выдали у раскольниковъ въ Нижнемъ; онъ совершалъ у нихъ богослуженія и исполнялъ разныя требы. Узнавъ объ этомъ, уфимское епархіальное начальство распорядилось запретить его въ священнослуженіи. Раскольники однако недолго продержали у себя это сокровище.

Въ 1906 г. онъ явился къ своему уфимскому епархіальному начальству въ видѣ раскаявшагося грѣшника и просилъ дать ему опять какое нибудь, хоть причетническое мѣсто. Но епархіальное начальство назначило сначала слѣдствіе объ его служеніи у раскольниковъ, а его самого отправило пока въ Воскресенскій единовѣрческій монастырь въ г. Златоустъ.

Въ началѣ 1907 года онъ самовольно ушелъ изъ монастыря и 29 января подалъ уфимскому губернатору просьбу о переходѣ въ магометанство. При производствѣ этого позорнаго дѣла на допросѣ въ Уфимской консисторіи (2 апрѣля) Громовъ показалъ, что онъ переходитъ въ исламъ по твердому убѣжденію и вполне сознательно и не желаетъ слушать никакихъ увѣщаній: послѣ этого дух. консисторія постановленіемъ 2 апрѣля, утвержденнымъ отъ преосвященнаго 11 апрѣля, опредѣлила лишить запрещеннаго въ священнослуженіи священника Громова его сана, какъ не имѣ-

ющаго твердаго христіанскаго наученія и легко мѣняющаго свои религіозныя убѣжденія изъ-за матеріальныхъ интересовъ. Любопытно, что передъ этимъ Громовъ, зайдя въ редакцію „Уфимскаго Вѣстника“, бахвалился здѣсь, будто епархіальное начальство соблазняло его самымъ лучшимъ мѣстомъ въ епархіи, но что онъ, въ силу своихъ убѣженій, не пошелъ на такой соблазнъ и либеральная пресса успѣшила восхвалить его, какъ мученика убѣженій, а епархіальную власть заявить, какъ насилующую совѣсть человѣка. Св. Синодъ, которому донесено было обо всемъ ходѣ дѣла, постановилъ, какъ уже извѣстно, отлучить отступника отъ церкви, что на-дняхъ было публично исполнено въ Уфимскомъ соборѣ.

Татары, между которыми онъ побирался въ Нижнемъ, Казани, Оренбургѣ, Перми и др. городахъ надавали ему много денегъ, успѣли уже женить его и носятся съ нимъ, какъ съ важнымъ для нихъ козыремъ въ пропагандѣ ислама среди крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ, но, надо полагать, не надолго, такъ какъ этотъ пьяный и незнающій ихъ языка господинъ для нихъ еще менѣе подходящъ, чѣмъ для раскольниковъ. П. З.

**О пчеловодствѣ на Руси,**  
*по поводу обзоровъ періодической печати въ № 41 и 42 Церковныхъ Вѣдомостей.*

Проектъ г. Воронина безусловно уменъ, но для духовенства не вполне подходящъ — слишкомъ уже биржей отзывается.

Болѣе соответствующи и цѣлесообразны указанія обозрѣвателя. Если на счетъ бѣднѣющей Россіи обогащаются монополисты, то не лучше ли эти 5—6 милліоновъ рублей ежегодно оставлять среди нуждающагося духовенства и народа; такъ какъ площадь медосбора у насъ въ Россіи, странѣ сельско-хозяйственной, позволяетъ удовлетворять не только потребности всего населенія, но даже излишекъ меда и воска вывозить за границу; вся суть въ умѣлой постановкѣ пчеловодства. И это при помощи сельскаго духовенства вполне осуществимо, и должно быть осуществлено, потому что тотъ же проф. Цесельскій, на котораго ссылается обозрѣватель, отмѣчаетъ не только доходность пчеловодства, но и его

облагораживающе-воспитательное значеніе. Кромѣ того нужно помнить, что если медь станетъ постоянной принадлежностью стола нашихъ пасомыхъ, то меда съчтены въ праздники опять замѣнять „объшенную горѣлку“, тѣмъ болѣе, что они имѣютъ химическій составъ близкій къ винограднымъ винамъ<sup>1)</sup>; слѣдовательно, въ некрѣпкомъ видѣ, какъ и не крѣпкія виноградныя вина, могутъ подрѣплять физическія силы во дни, когда разрѣшается „вино и елей“; такимъ образомъ, хотя до нѣкоторой степени ослабится страшно развращающее и разоряющее вліяніе водки среди массъ бѣдныхъ крестьянъ и рабочихъ. Могутъ возразить, что если всѣ будутъ заниматься пчеловодствомъ, то во-первыхъ, некуда будетъ дѣвать продукты пчеловодства, а во-вторыхъ, для всѣхъ не хватитъ нектара въ цвѣтахъ. Первое возраженіе теряетъ подъ собою почву, если медь будетъ здоровой приправой къ столу каждаго пасомага и пріятнымъ напиткомъ; современныя же затрудненія при сбытѣ меда происходятъ совершенно не отъ излишка его, а отъ той же недобросовѣстности въ русской торговлѣ, которая изъ-за всевозможныхъ подмѣсей подорвала за границей и русскій хлѣбъ; значитъ, нужно бороться вообще противъ нечестности и злоупотребленій, а не излишка меда; второе опасеніе пока преждевременно, тѣмъ болѣе, что можно расширить площадь медосбора при помощи утилизаціи большихъ площадей бросовой полевой земли по оврагамъ и буеракамъ, вреднымъ въ климатическомъ и почвенномъ отношеніи, при помощи посадки плодовыхъ деревьевъ, дающихъ много нектара пчеламъ, которыя въ свою очередь приносятъ имъ пользу при опыленіи; эти двѣ отрасли даютъ и матеріальное подспорье и нравственное очищеніе, такъ даже знаменитый Бэконъ сказалъ: „садъ доставляетъ человѣку самое возвышенное удовольствіе, это—самая большая отрада для человѣческой души“.

<sup>1)</sup> Медь состоитъ изъ воднаго раствора (воды около 23 $\frac{1}{2}$ %) трехъ сортовъ сахара: винограднаго (декстроза) 42%, плодоваго (левулоза) 30% и тростниковаго или свекловичнаго 2%, и минеральныхъ веществъ  $\frac{3}{4}$ % и бѣлковыхъ веществъ 1 $\frac{3}{4}$ %; виноградъ—воды отъ 71, 93 до 85, 40%, сахару: инвертир. 9—24%, тростник. 28—43%, минеральн. веществъ (зола) 0, 07—9, 53%, бѣлковыхъ (азотистыхъ) веществъ 0, 26—1, 44%. Эти анализы сами за себя говорятъ.

души". Въ Германіи и сѣверной Франціи сидръ (плодовое яблочное вино) и т. п. напитки, приготовляемые изъ фруктовъ, все болѣе и болѣе вытѣсняють употребленіе спиртныхъ напитковъ, оказывая этимъ человѣчеству не малую нравственную услугу. Такимъ образомъ мы, духовные, гармонически сочетавая удовлетвореніе запросовъ и потребностей души и тѣла своихъ пасомыхъ, стараясь возвысить и одухотворить ихъ хорошей, чистой сельскій трудъ, можемъ гарантировать ихъ отъ излишней черствой и бездушной материализации и улучшить во всѣхъ отношеніяхъ свое положеніе.

Въ такомъ видѣ представляется пастырскій путь ослабленія зла атеистическаго социализма, предотвращенія паденія благосостоянія и нравовъ народа изъ-за пьянства и обнищанія и даже ухудшенія свѣчнаго дѣла.

Что же касается духовенства Казанской епархіи, то не лишне сообщить слѣдующее. Одинъ видный въ пчеловодной литературѣ и практикѣ дѣятель г. Д.<sup>1)</sup>, проживая въ разное время въ нѣсколькихъ губерніяхъ, на основаніи личныхъ наблюденій и произведеннаго Казанск. Губернск. Земствомъ изслѣдованія о состояніи пчеловодства въ губерніи, пришелъ къ заключенію, что духовенство здѣшней епархіи, хотя и не имѣетъ въ научной разработкѣ и практикѣ пчеловодства такихъ корифеевъ, какъ почтеннѣйшій протоіерей г. Купянска, Харьковской епарх., о. Іоаннъ Левандовскій, но имѣетъ много среднихъ пчеловодовъ-практиковъ, значительно вліяющихъ на распространеніе улучшеннаго пчеловодства въ массахъ крестьянъ губерніи, и предлагалъ пишущему эти строки на основаніи статистическихъ данныхъ точно выяснить большое значеніе духовенства Казанской епархіи въ поддержаніи этой хорошей отрасли сельскаго хозяйства. Но недостатокъ свободнаго времени не позволилъ исполнить эту работу. Думается, что свои собранія повѣрять безъ цифровыхъ доказательствъ только что сказанному; поэтому теперь, когда отпускъ безъакцизнаго сахара пчелопромышленникомъ<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Г. Д., между прочимъ, переводитъ съ француз. яз. „Курсъ пчеловодства“ Лайянса.

<sup>2)</sup> О значеніи его см. въ № 12 „Рускаго Пчеловоднаго Листка“ и „Пчеловодной Жизни“ за 1906 г. Докладъ пишущаго это и возраженіе г-жи Соловьевой въ 1 вып. III тома „Трудовъ Казанскаго Общества Пчеловодства“.

и фальсификація затруднили сбыть меда, намъ, пчеловодамъ изъ духовенства, слѣдуетъ подумать о большемъ полученіи воска, во-первыхъ, потому, что недостатокъ чистаго пчелинаго воска для церковныхъ свѣчей уже обязываетъ насъ, служителей Церкви, удовлетворить эту потребность честнѣе разныхъ перекупщиковъ-фальсификаторовъ; во-вторыхъ, обереганіе безупречности своей репутации побуждаетъ сбывать свои продукты пчеловодства въ завѣдомо честныя руки, чтобы за добросовѣтные продукты получать и добросовѣстное вознагражденіе и тѣмъ избѣжать тягостнаго общенія съ разными перекупщиками. Объ этомъ не мѣшаетъ подумать какъ представителямъ епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ и многочисленнымъ пчеловодамъ изъ духовенства и ихъ пасомымъ для обоюднаго блага.

Опасеніе, что элекстричество вытѣснитъ восковую свѣчу, не имѣетъ основаній, сельскіе жители, особенно же преданные старинѣ, никогда не согласятся замѣнить предъ образомъ святымъ таинственно мерцающую и молитвенно настраивающую восковую свѣчку житейски-практичнымъ электричествомъ, болѣе пригоднымъ въ театрѣ, магазинѣ, балльной залѣ и конторѣ разсудочнаго дѣльца, чѣмъ въ храмѣ Божіемъ для нѣжно молитвеннаго и возвышенно-религіознаго чувства богомольца.

Священникъ *Алексѣй Кулясовъ.*

## СОДЕРЖАНІЕ

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Лучшіе въ Россіи —лучшіе въ мірѣ**

**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ  
завода Н. А. Бакулева Н-цы,**

*существующаго съ 1758 года,*

у представителя для Сибири, Урала и губерній Приуралья  
**КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА** въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки неразбиваемость колоколовъ, подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону, разсрочка платежа.

*Доставка* во всѣ мѣста по жел. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева н-цы, завода Гилева с-вья и завода Минина. Колокола, въ 1000 пудъ и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболѣе благозвучныхъ*, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—*лучшими по всей Россіи*.

Заводъ Бакулева отливалъ, между прочими, колокола на слѣдующія мѣста—гор. Казань: Селмозерную пустынь въ 500 пуд., Раифскую пустынь—441 пудъ, Единовѣрческую церковь 500,—къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246, къ Богоявленской въ 200 пуд., Владимірской—400 и болѣе крупныя вѣса колоколовъ. Въ Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пудъ, гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пудъ звонъ, Нижній Тагиль къ церкви Входа-Іерусалимской въ 632 пуда и тамъ же на Введенскую церковь въ 511 пудъ, гор. Пермь къ Богородицкой церкви въ 500 пудъ, гор. Барнаулъ къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: „Гор. Челябинскъ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.“

Самыя ближайшія заводы для заказчиковъ Сибири, Урала и губерній Приуралья.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія епархіальнаго начальства. 1431. Выдача сборной книги. 1432. Свободныя мѣста. 1432. Журналы Казанскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1907 г. 1433. Отчетъ о состояніи попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Епарх. жен. училища. 1445.

Неофициальный отдѣлъ. Рѣчь къ воспитанникамъ Казан. учительскаго института въ день храмоваго праздника 30 ноября. Свящ. В. Сокольскаго. 1451. Конспекты уроковъ по Закону Божию. Свящ. Е. Сосунцова. 1456. Яхья Исхандеровъ Громовъ. П. З. 1464. О пчеловодствѣ на Руси. Свящ. А. Кулсцова. 1466. Объявленіе о колоколахъ завода Н. А. Бакулева н-цы. 1469.

---

Редакторъ **И. Покровскій.**

Печатать дозволяется. Казань 7 декабря 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

---

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета. 1907 г.