

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 10

СВЯТАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА СЪ ПРИКАЗАМИ.

№ 10

## Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 20 день текущаго февраля, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилоствивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра третьей степени протоіерей церкви С.-Петербургскаго вдовьяго дома Іоаннъ Преображенскій, за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную его службу въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу командующаго Императорскою Главною Квартирою, въ 4-й день февраля 1888 г. Всемилоствивѣйше повелѣть соизволилъ: канцелярскаго служителя Московской Святѣйшаго Синода конторы Николая Лосева произвести въ коллежскіе регистраторы.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода о пожалованіи Его Величествомъ Королемъ Сербскимъ настоятелю посольской церкви въ Вѣнѣ протоіерею Николаевскому — командорскаго креста ордена Св. Саввы; діакону той же церкви Іоанну Ласкину — кавалерскаго креста того же ордена и псаломщикамъ оной Константину Смилецкому и Алексѣю Вольскому — золотыхъ медалей съ коронами, для ношенія въ петлицѣ, Всемилоствивѣйше соизволилъ, въ 13 день февраля 1888 г., на разрѣшеніе поиме-

нованнымъ лицамъ принять и носить, по установленію, знаки упомянутаго ордена и медали.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 13 день текущаго февраля, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилоствивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра четвертой степени потомственный почетный гражданинъ, Судогдскій 1-й гильдіи купецъ Герасимъ Комиссаровъ, за примѣрное усердіе на пользу церкви.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 20 день текущаго февраля, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилоствивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена Св. Станислава 3-й ст. Елабужскій 1-й гильдіи купецъ Дмитрій Стахѣевъ, за отличное усердіе его на пользу церкви.

## Высочайшее повелѣніе.

*О возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства и объ увеличеніи его содержанія. (Приказъ по военному вѣдомству отъ 26-го февраля 1888 года № 45).* Государь Императоръ, въ милостивомъ вниманіи къ нуждамъ военнаго духовенства, въ 24-й день іюля 1887 года Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Военнаго Совѣта о возвышеніи служебныхъ правъ этого духовенства

и объ увеличеніи его содержанія, а именно:

1. Духовенству, служащему въ войскахъ, управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства, присвоить жалованье, столовыя и квартирныя деньги по прилагаемой Высочайше утвержденной вѣдомости; въ отношеніи отпуски прогонныхъ денегъ при опредѣленіи на службу, при переводахъ, служебныхъ командировкахъ и т. п. и по всѣмъ другимъ правамъ и видамъ довольствія сравнять священно-служителей съ тѣми чинами, которые показаны во второй графѣ той же вѣдомости, въ томъ числѣ и относительно правъ на награжденіе орденомъ св. Владимира за выслугу лѣтъ и на опредѣленіе дочерей въ женскія учебныя заведенія.

2. Право на полученіе эмеритальной пенсіи распространить на непштатныхъ діаконовъ, состоящихъ при мѣстныхъ военныхъ церквахъ.

3. Священно-служителямъ военнаго вѣдомства Европейскихъ и Кавказскаго округовъ предоставить право на полученіе періодическихъ прибавокъ къ жалованью на слѣдующихъ основаніяхъ: прибавокъ назначить двѣ, изъ которыхъ первую за выслугу 10-ти лѣтъ въ вѣдомствѣ Главнаго Священника Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, а вторую за выслугу въ томъ же вѣдомствѣ 20-ти лѣтъ. Прибавки эти назначать въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  оклада штатнаго жалованья и производить ихъ за первое десятилѣтіе по тому окладу жалованья, который производится въ день выслуги таковой. По выслугѣ втораго десятилѣтія, назначать взамѣнъ первой прибавки двѣ новыхъ ( $\frac{1}{2}$  оклада) изъ оклада, который выслужившій таковыя получалъ при выслугѣ двадцати лѣтъ; но если бы въ это время священно-служитель состоялъ на должности съ меньшимъ окладомъ жалованья, то первую

прибавку сохранять безъ измѣненія, а изъ новаго оклада рассчитывать только вторую прибавку. Съ выходомъ изъ военнаго вѣдомства по какимъ бы то ни было причинамъ отпускъ прибавочнаго жалованья прекращается. Прибавочное жалованье разрѣшается Военнымъ Министромъ, по Главному Штабу, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ подобныя прибавки разрѣшаются за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Право на прибавочное жалованье рассчитывать со дня утвержденія настоящихъ постановленій, т. е. съ 24-го іюля 1887 года.

4. Служащимъ въ мѣстныхъ военныхъ соборахъ и церквахъ причетникамъ изъ духовнаго званія, въ отношеніи отпуски прогонныхъ денегъ при опредѣленіи на службу, при переводахъ и служебныхъ командировкахъ, а также въ отношеніи пользованія въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, присвоить права подпрапорщиковъ.

5. Настоящихъ узаконеній не распространять на духовенство, хотя и получающее жалованье по смѣтѣ военнаго вѣдомства, но числящееся въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства.

6. Тѣмъ лицамъ военнаго духовенства, которыя получаютъ штатное содержаніе въ большемъ размѣрѣ противъ нынѣ опредѣляемаго, сохранить прежніе оклады впредь до выbytія или до назначенія на должности съ высшимъ или равнымъ окладомъ.

7. Впредь до измѣненія статей пенсіоннаго устава, касающихся военнаго духовенства, пенсіи этому духовенству производить на прежнихъ основаніяхъ и рассчитывать изъ прежнихъ окладовъ содержанія.

Объявляя объ означенной Монаршей милости по военному вѣдомству, присовокупляю, что согласно Высочайше утвержденному 21-го декабря 1887 г.

мѣнѣю Государственнаго Совѣта слѣдуетъ: отпускъ военному духовенству дополнительныхъ столовыхъ и квартирныхъ денегъ начать съ 1-го января

1889 г., а отпускъ увеличенныхъ окладовъ жалованья начать съ 1-го января 1890 г. Подписаль: Военный Министръ, Генераль-Адъютантъ *Ванновскій*.

На подлинной написано: *ВЫСОЧАЙШЕ утверждена*.

24-го іюля 1887 года.

Подписаль: За Военнаго Министра, *Генераль-Адъютантъ Обручевъ*.

Въ рн о: Помощникъ Начальника Главнаго Штаба, *Генераль-Лейтенантъ Мирковичъ*.

## ВѢДОМОСТЬ

### ОКЛАДАМЪ СОДЕРЖАНІЯ ВОЕННОГО ДУХОВЕНСТВА.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Съ какими чинами они сравнены.	ОКЛАДЫ СОДЕРЖАНІЯ.		
		Жалованья.	Столовыхъ.	КВАРТИРНЫХЪ.
		Р У Б Л И.		
Главный священникъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флота . . . . .	Съ генераль-лейтенантомъ .	1,356	2,400	Натурою.
Главный священникъ Кавкасскаго округа . . . . .	Съ генераль-майоромъ . . .	Услед. 1,524	1,400	Тоже.
Настоятель военныхъ соборовъ и протоіерей—благочинные . . . . .	Съ полковникомъ—младшимъ шт.-офицеромъ.	687	546	По чину штабъ-офицера и разряду мѣстности отъ 500 до 150 р.
Нештатный протоіерей и священникъ въ званіи благочиннаго . . . . .	Съ подполковникомъ, но столовые деньги уменьшены на 126 р.	531	420	По штабъ-офицерскому чину.
Священникъ . . . . .	Съ капитаномъ—ротнымъ командиромъ.	366	366	Окладъ ротнаго командира отъ 300 до 100 р.
Штатный діаконъ . . . . .	Съ поручикомъ.	312	183	Окладъ младшаго оберъ-офиц. отъ 200 до 70 р.
Нештатный діаконъ . . . . .	Тоже . . . . .	312	—	Тоже.
Псаломщикъ изъ духовнаго званія .	Съ подпрапорщикомъ . . . . .	240	—	По разряду мѣстности отъ 180 до 48 р.

Подлинную подписали: *Б. Глинка-Маеринъ, О. Рязою, П. Волковъ, Графъ Е. Е. Сиверсъ, Д. Мордвиновъ, Н. Кармалинъ, Ал. Потулавскій* и исправляющій должность Начальника Канцеляріи Военнаго Министерства, *Генераль-Майоръ Пузыревскій*.  
Скрѣпилъ: За дѣлопроизводителя *Николаевъ*.

Въ рн о: Помощникъ Начальника Главнаго Штаба, *Генераль-Лейтенантъ Мирковичъ*.

### Определение Святейшаго Синода.

Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 17—24 февраля 1888 г. за № 389, преподаватель Полтавской духовной семинаріи, кандидатъ Иванъ Пичета, назначенъ ректоромъ Витебской духовной семинаріи, съ введеніемъ его въ г. Полтавѣ, на основаніи примѣчанія къ § 24 устава духовныхъ семинарій, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

### Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.

Определеніями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленный К. Ельницкимъ «Учебникъ теоріи словесности. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ. 1886 г. Изданіе журнала «Семья и Школа») — допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи теоріи словесности.

2) Составленная преподавателемъ Новгородской духовной семинаріи П. Спаскимъ книги, подъ заглавіемъ: «Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при Богослуженіи» (выпускъ 1-й — Шестопсалміе, или псалмы: 3, 37, 62, 87, 102 и 142. Новгородъ. 1886 г. Выпускъ 2-й — Богослужebные часы — 1, 2, 3, 6 и 9-й. Новгородъ. 1887 года) — одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по предмету изъясненія Священнаго Писанія, а равно и для приобрѣтенія въ библиотекѣ какъ сихъ заведеній, такъ и мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

3) Составленная докторомъ медицины А. Виреніусомъ книги, подъ заглавіями: а) «Заразныя болѣзни въ учебныхъ заведеніяхъ» (С.-Петербургъ. 1888 г.), и б) «Школьные столы и скамьи, ихъ устройство и распределеніе въ учебныхъ заведеніяхъ» (С.-Петербургъ. 1886 г.) — одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библио-

теки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

4) Изданныя редакціей «Руководства для сельскихъ пастырей» книги, подъ названіями: 1) «Толковое Евангеліе отъ Маттея, составленное по древнимъ святоотеческимъ толкованіямъ византійскимъ, XVII вѣка, ученымъ монахомъ Евфиміемъ Зигабеномъ» (переводъ съ греческаго. Кіевъ. 1886 г.), 2) «Толковое Евангеліе отъ Іоанна, составленное тѣмъ же монахомъ Евфиміемъ Зигабеномъ» (переводъ съ греческаго. Кіевъ. 1887 г.) и 3) «Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій Ап. Павла къ Тимоѳею и Титу» (переводъ съ французскаго. Изд. 2-е. Кіевъ. 1887 г.) — рекомендовать къ приобрѣтенію въ библиотекѣ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ церковныя библиотекѣ.

5) Составленную Н. Страховымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Опытъ систематическаго изложенія начальныхъ основаній философіи» (примѣнительно къ программамъ по предмету философіи для IV класса духовныхъ семинарій. Выпускъ 1-й. Москва. 1888 г.) — одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия для учениковъ IV-го класса духовныхъ семинарій при изученіи ими начальныхъ основаній философіи, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи книги устранены были въ ней указанныя опечатки.

6) Относительно составленной священникомъ Л. Марсальскимъ книги, подъ названіемъ: «Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа. Поученіе для простаго народа» (Самара. 1883 г.) — не встрѣчено препятствій къ разрѣшенію приобрѣтать оную для церковныхъ библиотекъ.

7) Издаваемый подъ редакціей г. Ливсовскаго журналъ «Библиографъ» — одобрить за 1887 годъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотекѣ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ справочной книги.

8) Книгу Эмилія Чернаго: «Греческая грамматика гимназическаго курса. Часть 2-я. Синтаксисъ, изложенный сравнительно съ русскимъ и латинскимъ» (Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Москва, 1888 г.) — допустить къ приобрѣтенію въ библиотекѣ духовныхъ семинарій.

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 10

СЪСОНДАТЪЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 10

## Древность и сила поста \*).

Постъ—не новое изобрѣтеніе, но драгоценность отцевъ. Все отличающееся древностію почтенно. Уважь сѣдину поста. Онъ современенъ человѣчеству. Постъ узаконенъ въ раю. Такую первую заповѣдь принялъ Адамъ: *отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, не смѣсть* (Быт. 2, 17). А сіе: *не смѣсть*, есть узаконеніе поста и воздержанія. Еслибъ постилась Ева, и не вкусила съ древа; то мы не имѣли бы теперь нужды въ этомъ постѣ. Ибо *не требуютъ здравіи врача, но болящии* (Матѣ. 9, 12). Мы повреждены грѣхомъ: уврачуемся покаяніемъ, а покаяніе безъ поста не полно. *Проклята земля: тернія и волччи возрастятъ тебѣ* (Быт. 3, 17, 18). Великъ сокрушаться духомъ, а не предаваться роскоши. Постомъ оправдись предъ Богомъ.

Но и самое пребываніе въ раю есть образъ поста, не потому только, что чловѣкъ, ведя жизнь равноангельную, въ уподобленіи Ангеламъ преуспѣвалъ тѣмъ, что довольствовался малымъ, но и потому, что жившимъ въ раю не приходило на мысль, что въ послѣдствіи изобрѣтено человѣческимъ промышленіемъ; тамъ не было ни употребленія вина, ни закланія животныхъ, ни всего, что дѣлаетъ мутнымъ человѣчскій умъ.

Поелику мы не постились, то изринуты изъ рая. Потому будемъ поститься, чтобъ снова взойти въ рай. Не видишь ли, какъ Лазарь черезъ постъ возшелъ въ рай?

Не подражай преслушанію Евы, не принимай опять въ совѣтники змія, который предлагаетъ снѣдь, поблажая плоти. Не ссылайся на недуги и немощь тѣла. Не мнѣ представляешь сіи предлоги, но Вѣдущему. Скажи мнѣ: поститься ты не можешь, а пресыщаться и подавлять тѣло бременемъ поядемаго можешь? И больнымъ, сколько знаю, врачи предписываютъ не разнообразіе снѣдей, но неяденіе и малояденіе. Какъ же это выполнять можешь, а о томъ говоришь, что не можешь?..

Но пусть слово обратится къ исторіи и покажетъ древность поста, покажетъ, что всѣ святые соблюдали постъ, какъ отеческое какое-то наслѣдіе, передаваемое отъ отца сыну и преемственно получаемое, такъ что стяжаніе сіе, по порядку преемства, сохранилось и до насъ.

Въ раю не было ни вина, ни закланія животныхъ, ни мясоистій. Послѣ потопа узнали вино; послѣ потопа сказано: *ѣшьте все, яко земліе травное* (Быт. 9, 3). Когда не стало надежды на совершенство, тогда дозволено наслажденіе. А доказательствомъ, что вино не было еще извѣдано, служитъ Ной, не знающій употребленія вина. Оно не вошло еще въ міръ и не было привычнымъ для людей. Ной, не выдавъ его

\* Изъ 1-й и 2-й бесѣдъ святаго Василія Великаго о постѣ, въ извлеченіи. Твореній часть 4-я, стр. 1—29. (Москва, 1846 г.).

дѣйствія на другихъ, не испытавъ и на себѣ, неосторожно понесъ вредъ отъ вина. Ибо Ной насади виноградъ, и испи отъ плода, и упися (Быт. 9, 20) не потому, что былъ пристрастенъ къ вину, но потому, что не извѣдывалъ, въ какой мѣрѣ вкушать его. Такъ изобрѣтеніе винопитія гораздо позднѣе, и такую-то древность имѣетъ досточестность поста!

Но знаемъ также, что и Моисей во время поста взошелъ на гору. И не осмѣлился бы приступить къ дымящейся вершинѣ, не дерзнулъ бы взойти во мракъ, еслибъ не вооружилъ себя постомъ. Во время поста принялъ онъ заповѣдь, перстомъ Божиимъ начертанную на скрижаляхъ. И вверху горы постъ снабждалъ закономъ, а внизу ненасытность чрева довела свое неистовство до идолослуженія. Ибо *срѣдоша людѣ ясти и тити, и восташа играти* (Исх. 32, 6). Сорокодневное пребываніе съ Богомъ постящагося и молящагося служителя Его оказалось бесполезнымъ отъ однократнаго упоенія. Ибо тѣ скрижали, начертанныя перстомъ Божиимъ, которыя принялъ постъ, сокрушило пьянство; потому что, по суду пророка, упившійся народъ недостойнъ былъ Божія законодательства. И этотъ народъ, который великими чудесами наученъ богопознанію, ненасытностію чрева въ одно мгновеніе низринуть въ египетское идолобѣсіе. Сравни же одно съ другимъ, какъ постъ возводитъ къ Богу, и какъ роскошь дѣлается предательницею спасенія!

Простираясь тѣмъ же путемъ, снизойди и до низшаго. Что очернило Исава и сдѣлало рабомъ брату? Не одна ли снѣдь, за которую онъ отдалъ первенство? А Самуила даровала матери не молитва ли, соединенная съ постомъ? Что великаго вождя Сампсона сдѣлало непреоборимымъ? Не постъ ли, съ какимъ онъ зачатъ во чревѣ матери? Постъ

чревоносилъ его, постъ воздоилъ его, постъ сдѣлалъ его мужемъ; постъ предписалъ матери ангель. *Иже исходитъ изъ винограда, да не ястъ, и вина и сахара да не пѣтъ* (Суд. 13, 14).

Постъ раждаетъ пророковъ, укрѣпляетъ сильныхъ; постъ умудряетъ законодателей. Постъ—добрая стража души, надежный сожигатель тѣлу, оружіе людей доблественныхъ, училище подвижниковъ. Онъ отражаетъ искушенія, умащаетъ подвизающихся въ благочестіи; онъ сожигатель трезвости, дѣлатель цѣломудрія; онъ во браняхъ совершаетъ дѣла доблественныя, во время мира учитъ безмолвію; освящаетъ назорея, совершаетъ священника. Безъ поста не возможно отважиться на священнодѣйствіе, не только въ нынѣшнемъ таинственномъ и истинномъ служеніи, но и въ служеніи прообразовательномъ и подзаконномъ.

Постъ дѣлалъ Ілію зрителемъ великаго видѣнія; ибо, очистивъ душу сорокодневнымъ постомъ, удостоился онъ въ хоривской пещерѣ видѣть Господа, сколько можно видѣть Его челоуѣку. Постящійся Ілія возвратилъ сына вдовицы, чрезъ постъ оказавшись крѣпче смерти. Изъ устъ постящагося шедшій гласъ заключилъ беззаконному народу небо на три года и на шесть мѣсяцевъ. Чтобъ умягчить необузданное сердце жестоковѣрныхъ, Ілія рѣшился и себя осудить съ ними на злостраданіе. Поэтому сказалъ: *живъ Господь, аще будетъ вода на землю, точію отъ устъ моихъ* (3 Цар. 17, 1). И наступившимъ голодомъ наложилъ онъ постъ на цѣлый народъ, чтобъ исправить его отъ порока роскоши и распутной жизни...

Постъ препосылаетъ молитву на небо, дѣлаясь для нея какъ бы крыльями, при восхожденіи горѣ. Постъ—приращеніе домовъ, матеръ здравія, воспитатель юности, украшеніе старцевъ, добрый спутникъ путешественникамъ, надеж-

ный сожитель живущимъ вмѣстѣ. Супругъ не подозрѣваетъ измѣны въ супружеской вѣрности, видя, что супруга выслалась съ постомъ. Супруга не снѣдается ревностію, примѣчая, что супругъ возлюбилъ постъ. Кто истощилъ домъ свой во время поста? Сочти, что въ немъ тепѣрь; сочти, что будетъ послѣ; отъ поста ничто не убудеть въ домѣ. Ни одно животное не жалуется на смерть; нигдѣ пѣть крови; нигдѣ неумолимое чрево не изрекаетъ приговора на животныхыхъ; ножъ поваровъ бездѣйственъ; столяръ довольствуется тѣмъ, что не требуетъ приготовленій.

Иудеямъ дана была суббота; *да почитаетъ*, сказано, *осель твой и рабъ твой* (Второз. 5, 14). Да будетъ постъ успокоеніемъ отъ непрестанныхъ трудовъ слугамъ, которые въ продолженіе цѣлаго года услуживаютъ тебѣ. Дай отдыхъ своему повару, дай свободу собирающему на столъ, останови руку виночерпія; пусть отдохнетъ когда-нибудь изготовляющій разныя печенья; пусть и домъ успокоится на время отъ тысячей тревогъ, отъ дыма и смрада, отъ бѣготни вверхъ и внизъ прислуживающихъ чреву, какъ неумолимому властелину. Конечно, и сборщики налоговъ позволяютъ иногда не надолго пользоваться свободою тѣмъ, которые въ ихъ рукахъ. Пусть дастъ нѣкоторый роздыхъ устамъ; пусть заключить съ ними пятидневное перемиріе и это чрево, которое всегда требуетъ, и ни на чемъ не останавливается, нынѣ получаетъ, и завтра забываетъ; когда наполнено, любумудрствуетъ о воздержаніи, а какъ скоро топцало, не помнить тѣхъ правилъ.

Постъ не знаетъ, что значитъ взятое въ заемъ: отъ трапезы постящагося не пахнетъ ростомъ. Сына постника и въ сиротствѣ не душатъ отцовскіе долги, какъ обвиняющаяся змѣя.

Постъ благообразіе города, благоустройство торжища, миръ домовъ, спасеніе имуществъ, хочешь ли видѣть его досточестность? Сравни нынѣшній вечеръ съ завтрашнимъ, и увидишь городъ, изъ шума и волненій перешедшій въ глубокую тишину... Вдругъ цѣлый городъ и цѣлый народъ приводитъ къ благочинію, утишаетъ крики, изготовляетъ ссору, заставляетъ умолкнуть укоризну. Какой учитель своимъ приходомъ останавливается такъ мгновенно шумъ дѣтей, какъ наступившій постъ утишаетъ волненіе въ городѣ? Какой любитель невоздержанія появлялся во время поста? Какое распутное сборище составлялось постомъ? Нѣжныя усмѣшки, блудническія пѣсни, неистовыя пляски вдругъ удаляются изъ города, изгнанныя постомъ, какъ строгимъ какимъ-то судіею. Если бы всѣ приняли его въ совѣтники касательно дѣлъ своихъ, ничто не препятствовало бы тогда быть глубокому миру въ цѣлой вселенной: народы не возставали бы другъ на друга; воинства не вступали бы между собою въ ераженія. Когда владычествовалъ бы постъ, тогда не ковали бы оружія, не собирали бы судилищъ, не содержались бы иные въ узахъ; однимъ словомъ: въ пустыняхъ не было бы грабителей, въ городахъ—клеветниковъ, на морѣ—разбойниковъ. Если бы всѣ были учениками поста, то, по слову Іова, вовсе не было бы слышно *гласа собирающаго дань* (Іов. 3, 18). Жизнь наша не была бы такъ многоплачевна и исполнена унынія, если бы постъ былъ главнымъ правителемъ нашей жизни. Ибо, какъ очевидно, онъ научилъ бы всѣхъ не только воздержанію отъ яствъ, но и совершенному удаленію и отчужденію отъ сребролюбія, любостыжательности и всякаго порока, по истребленіи которыхъ ничто не препятствовало бы намъ про-

водить жизнь въ глубокомъ мирѣ и душевномъ безмятежїи...

Пріймите постъ, бѣдные: онъ раздѣлитъ съ вами обитель и трапезу. Пріймите его, рабы: онъ упокоитъ васъ отъ непрерывныхъ трудовъ рабства. Пріймите его, богатые: онъ уврачуесть васъ отъ вреда, причиняемаго пресыщеніемъ, и чрезъ переимѣну сдѣлаесть болѣе приятнымъ пренебрегаемое по привычкѣ. Пріймите его, больные: это матеръ здоровья. Пріймите его, здоровые: это охранитель вашей тѣлесной крѣпости. Спроси врачей, и они скажутъ тебѣ, что крайняя степень здоровья всего опаснѣе; посему наиболѣе опытные постомъ истребляютъ излишнее, чтобъ подъ бременемъ утученной плоти не сокрушились силы. Ибо, воздержаніемъ отъ пищи намѣренно истребивъ, что превышало мѣру, даютъ питательной силѣ какой-то просторъ, поддержку и начало къ новому приращенію.

Впрочемъ, для похвальнаго поста недостаточно одного воздержанія отъ яствъ; но будемъ поститься постомъ приятнымъ, благоугоднымъ Богу. Истинный постъ—удаленіе отъ зла, воздержаніе языка, подавленіе въ себѣ гнѣва, отлученіе похотей, злословія, лжи, клятвопреступленія. Воздержаніе отъ сего есть истинный постъ. Въ этомъ постѣ—прекрасное дѣло. *Насладимся же Господеву* (Псал. 36, 4) въ поученіи словесамъ Духа, въ воспріятіи спасительныхъ узаконеній, и во всѣхъ ученіяхъ, служащихъ къ исправленію душъ нашихъ.

Напитавшись симъ изобильно, да обращемся достойными и радости брачнаго чертога о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Которому слава и держава во вѣки, аминь.

## СЛОВО

Пресвященнаго Амвросія, архієпископа Харьковскаго, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, О ХРИСТИАННОМЪ ЕДИНОМЫСЛИИ.

Исполните мою радость, да тоже мудрствуете, ту же любовь имуще, единопутни, единомудренни. (Филп. 2, 2).

Это трогательное увѣщаніе о единомысліи и единопутіи мы читаемъ въ посланіи св. апостола Павла къ Филиппійцамъ. Посланіе это писано Апостоломъ изъ римской темницы, гдѣ онъ былъ заключенъ и томился въ узахъ за проповѣдь о Христѣ. Лишенный личнаго общенія съ основанными имъ церквами, онъ пишетъ имъ посланія, дышущія отеческою любовію и заботливостію о преуспѣяніи вѣрующихъ. Обращаясь къ Филиппійцамъ, онъ выражаетъ свою радость о томъ, что видитъ въ нихъ не только вѣру во Христа, но и зрѣлые плоды ея въ подвигахъ и страданіяхъ за вѣру, «потому что вамъ дано, говорить онъ, ради Христа, не только вѣровать въ Него, но и страдать за Него» (1, 29). Какъ послѣдняго блага, обезпечивающаго обладаніе всѣми другими, и восполненія своей радости, онъ желаетъ Филиппійцамъ единомыслія: «дополните мою радость, имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единопутны, единомысленны».

Эти слова Апостола имѣютъ всемірное значеніе. Чтò писано Филиппійцамъ о единомысліи, то несомнѣнно относится и къ намъ, и ко всѣмъ христіанскимъ народамъ. И для нашего времени увѣщаніе Апостола имѣетъ большее значеніе, чѣмъ для всѣхъ временъ предшествовавшихъ. Никогда еще въ христіанскихъ народахъ разномысліе не достигало такихъ крайнихъ размѣ-



ровъ и не получало такой силы, какъ нынѣ. Мы не смотримъ на него, какъ на горькій плодъ страстей и заблужденій, но мы возвели его, какъ и многія другія заблужденія, по нынѣшнему выраженію, *въ научный принципъ*, въ необходимую принадлежность чело-вѣческой жизни вообще и просвѣщеннаго времени въ особенности. Безъ борьбы, говорятъ нынѣ, и правильная жизнь не мыслима; она застаивается, мертвѣетъ; безъ ожесточенныхъ преній и истина не можетъ быть найдена; безъ партій и государственный порядокъ не обезпеченъ. Итакъ, нынѣ разномысліе, или разность во взглядахъ и сужденіяхъ полагаются въ основаніе народнаго преуспѣванія, а не любовь и единодушіе.

Какое глубокое заблужденіе скрывается въ этихъ воззрѣніяхъ, и сколько зла приносить и еще принесетъ чело-вѣчеству это направленіе жизни, усмотрѣть не трудно. Это и напередъ предсказано намъ Иисусомъ Христомъ и Апостолами (Мѡ. 18, 7. 2 Петр. 3, 3. Іуд. 18, 19); въ этомъ же убѣждаетъ насъ и опытъ какъ вѣковъ предшествовавшихъ, такъ и современный. Отъ разномыслія отторглась великая часть единой вселенской церкви Христовой, и изъ него выдѣлились другія, которыя потомъ разбились на такое множество отдѣльныхъ общинъ, что и перечестъ ихъ невозможно, и во многихъ изъ нихъ и признаковъ церкви почти не осталось. Въ этихъ послѣднихъ воцарился разумъ, получившій языческую свободу мысли со всѣми ея послѣдствіями и заразившій весь христіанскій міръ ведугомъ разномыслія и противорѣчій. Разномысліе разрушаетъ бытъ семейный, породивъ ложныя ученія о бракѣ, о взаимныхъ отношеніяхъ между супругами, между родителями и дѣтьми. Разномысліе разрушило твердыя христіанскія начала воспитанія и образо-

ванія, и среди христіанскихъ народовъ водворило еллинскія учебныя заведенія, которыя языческими приемами въ преподаваніи наукъ породили поколѣнія писателей и дѣятелей, возстающихъ противъ священныхъ обязанностей, законовъ и властей. Разномысліе, отнимая твердую почву для убѣжденій ума и привязанностей сердца, производитъ сомнѣнія, колебанія, охлажденіе къ труду и равнодушіе къ самой жизни. Разномысліе безъ должной осмотрительности предпринимаетъ всевозможныя преобразованія, часто одно другому противорѣчація и разрушающія историческія преданія и вѣками утвержденный и испытанный строй народной жизни. Разномысліе, наконецъ, раздраетъ цѣлость и единство государствъ, связанныхъ общими условіями благосостоянія, и подвергаетъ ихъ участи, предсказанной Христомъ Спасителемъ: *всяко царство само въ себя раздѣляясь запустѣетъ* (Лук. 11, 17).

Отсюда видно, какъ необходимо для насъ возстановленіе единомыслія; но какъ достигнуть его? Вопросъ—величайшей важности.

Намъ кажется, что для установленія единомыслія прежде всего нужно убѣдиться, что такъ прославляемая нынѣ борьба мнѣній для достиженія истины требуетъ строгихъ условій и ограниченій. Для преній, ведущихъ къ цѣли, мало получить права на нихъ и имѣть охоту препираться, а нужно еще имѣть и крѣпкія умственные силы, познанія и нравственные качества безпристрастія и уваженія къ мнѣніямъ другихъ, особенно болѣе насъ сильныхъ и свѣдущихъ. Стоитъ намъ оглянуться кругомъ, чтобы убѣдиться, какъ забыты у насъ эти существенныя условія исканія истины путемъ обмѣна мыслей и плодотворныхъ разсужденій. У насъ подъ влияніемъ слишкомъ широко понимаемаго образованія всѣ препираются и обо всемъ говорятъ и пишутъ,—и юношѣ

недоученные, и крайніе спеціалисты, не видящіе ничего дальше своей не широкой науки, и общественные дѣятели ничему, кромѣ мелкихъ житейскихъ своихъ дѣлъ, не учившіеся. Отсюда происходитъ въ обществѣ какъ бы неумолкающій шумъ, препятствующій людямъ безпристрастнымъ прислушаться и разобратся, кто говоритъ дѣло и кто не можетъ дать себѣ отчета о томъ, о чемъ онъ говоритъ, и о томъ, что онъ говоритъ. Поэтому необходимо такъ или иначе разобрать права и достоинства говорящихъ и пишущихъ, и людямъ слабосильнымъ дать почувствовать, что имъ приличнѣе слушать, нежели говорить. Безъ этого условія невозможно не только достигнуть, но и ожидать соглашенія.

Затѣмъ, кромѣ удаленія съ поприща борьбы неспособныхъ и не готовыхъ, которые, кстати сказать, всегда наиболѣе рьяны и безпокойны, нужно знать убѣжденія и воззрѣнія людей, выступающихъ на общественную борьбу для исканія истины, уступаютъ ли то, или литературную. И не трудно разобрать качества современныхъ дѣятелей. Люди безъ религіи, безъ истиннаго патриотизма, безъ преданности и уваженія къ вѣковымъ твердымъ началамъ нашей народной жизни, люди съ смутными понятіями о власти и государственномъ порядкѣ,—на чтѣ они намъ? Говорятъ: надобно давать свободу всѣмъ высказываться; слушатели и читатели сами разберутъ, чтѣ вѣрно и чтѣ имъ нужно и полезно. Увы! Способны все разбирать и оцѣнивать по достоинству единицы изъ тысячъ, а неспособныхъ—милліоны. И эти-то милліоны, принимающіе все на слово и неспособные отличить ложь отъ истины, уже успѣли во всѣхъ христіанскихъ народахъ поглотить необъятное количество мыслей ложныхъ, противорѣчивыхъ и вредныхъ. И у насъ почти всякій журналъ

и газета имѣютъ свое направленіе, и у всѣхъ есть свой кругъ читателей. На сколько различны направленія изданій, настолько разнятся по своимъ мыслямъ и поучаемые ими кружки читателей. Чѣмъ больше разномыслящихъ изданій, тѣмъ больше разномыслящихъ кружковъ; слѣдовательно, тѣмъ больше вносится въ народъ розни въ мысляхъ и воззрѣніяхъ, и притомъ по вопросамъ самымъ важнымъ въ общественной и государственной жизни.

Наконецъ, здравыми мыслителями всѣхъ вѣковъ признано за несомнѣнную истину, что, для успѣха преній между спорящими, при разсмотрѣніи каждаго вопроса, нужно установленіе началъ, или основаній, которыя обѣими сторонами признаются за истинныя, и отъ которыхъ онѣ должны отправляться къ выводамъ и заключеніямъ по частнымъ мыслямъ и предложеніямъ. Много ли нынѣ найдете людей, имѣющихъ и сознающихъ эти общія начала въ дѣлѣ религіи, нравственности, потребностей общественныхъ и государственныхъ? Вы вѣруете въ Бога и имѣете въ душѣ страхъ Божій, а съ вами препирается материалистъ, отрицающій и самое бытіе Бога и души человѣческой: на чемъ вы сойдетесь съ нимъ при обсужденіи мѣръ для охраненія народной нравственности и общественного порядка? Вы признаете священною и неприкосновенною самодержавную власть и обязанность безусловно повиноваться ей, а съ вами споритъ затаенный социалистъ, анархистъ, республиканецъ, или—всею чаще—поборникъ конституціоннаго правленія: какія вы найдете общія съ ними основанія для разсужденій о благотворности тѣхъ или другихъ правительственныхъ распоряженій? Вы говорите о врагахъ отечества и о средствахъ борьбы съ ними, а вамъ возражаетъ космополитъ, или всемірный

гражданинъ, которому и любезны именно народы, признаваемые вами за враговъ. Присмотритесь къ современному движенію умовъ, и вы увидите, какое множество этихъ ложныхъ началъ изъ современныхъ школъ и литературы напущено въ нашъ народъ, и въ ваше сердце проникнетъ страхъ за наше отечество— *«оно само въ себя раздѣляется»*.

Гдѣ же искать современному человѣчеству основаній для единомыслія? Всѣмъ вообще—въ христіанствѣ, а намъ, русскимъ людямъ, въ ученіи православной церкви, свободной и отъ гнета преувеличенной церковной власти и отъ давленія необузданнаго разума. Наша церковь вѣрна началу, указанному Господомъ: *испытайте писаній* (Іоан. 5, 39). Нынѣ, въ нашъ просвѣщенный вѣкъ, повторяются заблужденія язычества: невѣріе и суетвѣріе (какъ вызываніе духовъ), грубые пороки чувственности, разложеніе семейной жизни и пр., съ прибавленіемъ — чего не знало язычество — отрицанія власти. Отъ всѣхъ бѣдствій и пришелъ спасти человѣчество воплощенный Сынъ Божій, для того и далъ ему чистую божественную истину, одни нравственные законы, одинъ идеаль совершенства въ уподобленіи Отцу нашему небесному, одни средства и силы для его достиженія, и основалъ Свою церковь, положивъ въ ней всѣ сокровища потребныя для жизни духа человѣческаго и сталъ ея Главою, Покровителемъ и Промыслителемъ. И Онъ молился Отцу небесному о сохраненіи вѣрующихъ въ Него въ единомысліи и единопущіи *«освятити ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина; да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты Меня послалъ»* (Іоан. 17, 17—21). Изучайте свою церковь, ея священные догматы, нравственные законы и учреж-

денія; изучайте не по дѣтскимъ книжкамъ, а въ первоначальныхъ источникахъ, въ словѣ Божіемъ, писаніяхъ Святыхъ Отцевъ, въ исторіи церкви и ея подвижниковъ, и вы войдете въ тотъ міръ, гдѣ рѣшаются всѣ высшіе вопросы, относящіеся къ судьбамъ человѣчества, гдѣ почерпается спокойствіе убѣжденія, ясность взгляда, вѣрное пониманіе всѣхъ разностей, противорѣчій, сомнѣній, удручающихъ современное человѣчество. Никому въ это изученіе войти не поздно; нужна только рѣшимость и трудъ, а главное, нужно сломить свою гордость. *Плывеніе разуми въ послушаніе Христу* (2 Кор. 10, 5), указанное Апостоломъ, горделивому уму представляется насиліемъ, принужденіемъ, унижительнымъ порабоженіемъ. Это заблужденіе. Умъ, освобожденный отъ предубѣжденій, самъ *плывится* этимъ идеаломъ богоподобнаго совершенства, этимъ успокоеніемъ отъ тревожныхъ колебаній и сомнѣній, этимъ миромъ сердца въ объятіяхъ вѣры, который даруетъ церковь. Были и всегда есть примѣры нравственнаго отпаденія отъ церкви ея членовъ, но не было примѣра, чтобы человѣкъ, глубоко ее изучившій, промѣнялъ ее на эту темную область отрицанія и мечтательныхъ построеній, гдѣ блуждаютъ своевольные умы.

Великое заблужденіе многихъ современныхъ ученыхъ состоитъ въ томъ, что, по ихъ мнѣнію, религія не простираетъ своего вліянія на жизнь общественную и государственную, и что церковь стѣсняетъ свободное развитіе умовъ. Наша православная церковь вѣрна завѣту св. Апостола Павла: *«все испытайте, хорошаго держитесь»* (1 Солун. 5, 21) и его указанію: *«благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованія жизни настоящей и будущей»* (1 Тим. 4, 8). Какая наука, здраво поставленная, можетъ быть противна и чужда нашей

церкви? Она всегда признавала образованіе украшеніемъ христіанскихъ народовъ и общественной жизни. Вы любите философію: изучайте ее, какъ изучали наши великіе отцы церкви,—тщательно, не по книжкамъ однихъ только мыслителей послѣдняго времени и направленія, но во всей обширности и разнообразіи ея ученій и въ ея исторіи, не теряя изъ сознанія свѣта божественнаго откровенія, и вы вынесете изъ нея не только много полезныхъ истинъ и питательное убѣжденіе въ высокихъ силахъ ума человѣческаго, но и чувство скорби о печальной участи этого орла съ подбитыми крыльями, требующаго врачеванія. Чѣмъ глубже вы вникнете въ эту тоску великихъ умовъ, изнемогавшихъ въ исканіи истины, тѣмъ любезнѣе вамъ будетъ образъ нашего Спасителя, возвѣстившаго намъ истину, доступную младенцамъ и возводящую любящихъ ее къ тайнамъ небеснымъ. Вы изучаете природу? Не ставьте въ основаніе наукъ естественныхъ ложныхъ идей о зарожденіи и саморазвитіи міра и человѣка изъ вѣчной матеріи, съ отрицаніемъ Творца и Промыслителя міра, и природа будетъ для васъ храмомъ Бога живаго, и изученіе ея источникомъ чистаго духовнаго утѣшенія. Вы занимаетесь исторіею? Отриньте это мертвое ученіе о механическомъ развитіи чело-вѣчества по законамъ внутренней, ни для кого непонятной, необходимости; признайте въ движеніи исторіи Верховный Разумъ, управляющій судьбами міра и царствъ человѣческихъ, и исторія будетъ для васъ живою книгою, раскрывающею предъ вами пути премудрости, благодати и правды Божіей въ попеченіи о мірѣ,—къ вашему наставленію, ободренію въ трудѣ жизни и успокоенію въ надеждѣ праведнаго воздаянія. Вы изучаете разнообразіе и законы человѣческой рѣчи въ различныхъ языкахъ? Не сближайте этой

рѣчи съ крикомъ бессловесныхъ животныхъ и не производите ее изъ однихъ законовъ съ развитіемъ мозга у бессловесныхъ,—и васъ будетъ занимать и удивлять разнообразіе формъ рѣчи, совмѣщаемое съ единствомъ законовъ мысли, какъ великій даръ Творца, положившаго въ этомъ начала свободнаго развитія народовъ и соединенія ихъ въ одно семейство, называемое чело-вѣчествомъ и имѣющее одного Отца на небесахъ. Васъ увлекаетъ искусство? Не поработайте его чувственности и суетности,—и оно будетъ питать и улаживать ваше сердце проблесками на землѣ красоты небесной, имѣющей составить въ будущей жизни ваше блаженство. Такъ, ложныя начала отрываютъ науку отъ вѣры и производятъ раздѣленіе тамъ, гдѣ по самымъ духовнымъ законамъ природы чело-вѣческой должны быть внутренняя связь и единство. Нечему удивляться, что у насъ, съ распространеніемъ образованія, оскудѣваетъ вѣра и благочестіе при повсемѣстномъ преподаваніи Закона Божія, когда одинъ наставникъ заведенія преподаетъ ученіе божественнаго откровенія, а десять другихъ, каждый въ своей наукѣ, поставляютъ своею задачею разрушать это ученіе, какъ не соотвѣтствующее успѣхамъ современнаго знанія, когда на одномъ концѣ училищнаго зданія возвышается голосъ во славу Божію, а на другомъ слышится искусно скрываемое глумленіе и уничтоженіе святаго имени Божія.

Что касается вліянія православной вѣры на жизнь общественную и государственную, то всѣ недоумѣнія въ этомъ отношеніи разрѣшаются ученіемъ нашей церкви о воплощеніи христіанскихъ истинъ и нравственныхъ правилъ въ душахъ вѣрующихъ. Совокупность этихъ истинъ и правилъ составляетъ цѣльное міровоззрѣніе, обнимающее всѣ отрасли мысли и жизни.

давшее возможность о каждой изъ нихъ имѣть здравыя и вѣрныя понятія, если не во всѣхъ подробностяхъ, то въ общихъ чертахъ, по отношенію каждаго явленія къ истинному благу людей. Это называется развитымъ чувствомъ истины, справедливости, мѣры, порядка, или *христіанскимъ здравомысліемъ*. Въ смыслѣ высшаго озаренія Апостолъ называетъ это вселеніемъ ума Божія въ умъ человѣка: «мы имѣемъ умъ Христовъ» (1 Кор. 2, 16). Точно также обращеніе христіанскихъ правилъ въ твердые навыки и оправданіе ихъ всею жизнію человѣка называется воплощеніемъ въ его природѣ закона Божія, дѣлающее для него явнымъ вѣдѣніемъ напоминаніе: *праведнику законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9). Вотъ гдѣ заключается глубочайшее начало единенія и единомыслія христіанъ по всѣмъ вопросамъ жизни. Они легко понимаютъ другъ друга, легко соглашаются, чувствуя единство усвоенныхъ ими общихъ началъ жизни, легко уступаютъ тамъ, гдѣ сознаютъ свою слабость, живо чувствуютъ умственные и нравственные преимущества другихъ, болѣе сильныхъ и, по христіанскому смиренію, охотно подчиняются ихъ руководству. Они всегда болѣе склонны учиться, нежели учить, больше слушать, нежели говорить, больше повиноваться, нежели повѣлывать. Выше всего для нихъ утвержденіе, по возможности, каждой новой мысли и новаго предпріятія положительнымъ ученіемъ божественнаго откровенія, отцевъ и учителей церкви и молитвою къ Богу, Подателю всѣхъ благъ. Имъ не чуждо никакое современное улучшеніе въ нашей жизни, ихъ не пугаетъ никакое усовершенствованіе и изобрѣтеніе; ихъ страшатъ чуждыя враждебныя вліянія, разномысліе между своими и нравственное развращеніе, какъ начала разрушенія.

Такъ жилъ въ теченіи вѣковъ нашъ

православный народъ, до недавняго времени, въ единомысліи и благочестіи, въ смиреніи, въ подвигѣ, въ послушаніи. О возвращеніи его къ этому настроенію, къ этимъ началамъ нашей народной жизни отъ верхняго слоя до нижняго мы должны молиться, если истинно желаемъ блага нашему отечеству, преуспѣянія и процвѣтанія нашему великому государству. Этого желаетъ и ожидаетъ отъ своихъ подданныхъ и нашъ Благочестивѣйшій Государь. Въ Высочайшей граматѣ\*) одному изъ вѣрныхъ слугъ Своихъ Онъ благоволилъ изъяснить, что награждаетъ его «за неуклонное стремленіе къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни» и за то, что усматриваетъ въ немъ надежнаго оберегателя достоинства православной церкви, которую Онъ, Русскій Царь, свято почитаетъ изъ глубины Своего сердца. Аминь.

## НАРЕЧЕНІЕ И ХИРОТОНІЯ

архимандрита Агаеодора во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи.

Архимандритъ Агаеодоръ, въ мірѣ Павелъ Флегонтовичъ Преображенскій, сынъ причетника, по окончаніи образованія въ Ярославской духовной семинаріи со степенью студента, въ 1860 г., былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Воскресенскаго, что въ Неледенщинѣ, Мышкинскаго уѣзда, гдѣ служилъ около 24 лѣтъ. Въ 1884 году перемѣщенъ настоятелемъ Мышкинскаго Успенскаго собора и возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ званіи приходскаго священника о. Преображенскій пользовался извѣст-

\*) Высочайшая грамота Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву.

ностью какъ пастырь-проповѣдникъ и ревностный дѣятель по народному образованію. Его стараніями и большею частью на его средства открыты были въ Воскресенскомъ приходѣ двѣ народныя школы, а впослѣдствіи, въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Мышкинскаго уѣзда, протоіерей Преображенскій много содѣйствовалъ дѣлу открытія и упроченія сихъ школъ. Просвѣщенная и просвѣтительная дѣятельность протоіеря Преображенскаго обратила на него вниманіе Высшаго Духовнаго Начальства: въ 1887 году, въ бытность свою въ Петербургѣ, онъ былъ приглашенъ въ заведеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; здѣсь онъ имѣлъ случай сдѣлать живое и обстоятельное сообщеніе о положеніи церковно-приходскихъ школъ въ вѣренномъ его наблюденію округѣ и былъ награжденъ отъ Святѣйшаго Синода книгою *Библия*. Въ должности настоятеля Мышкинскаго Успенскаго собора протоіерей Преображенскій озаботился введеніемъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій по особо выработанной и строго-опредѣленной программѣ, которыя и ведены были имъ въ соборѣ въ продолженіе трехъ лѣтъ. Извѣстны и печатные труды о. Павла Преображенскаго: «Катехизическія бесѣды о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви» (въ 2-хъ выпускахъ) и «Элементарный курсъ Закона Божія для начальныхъ училищъ».

1 февраля сего года протоіерей Преображенскій, вдовствующій болѣе 20 лѣтъ, принялъ монашество, съ именемъ Агаѳодора, и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 13 день минувшаго февраля Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода архимандритъ Агаѳодоръ назначенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи.

Въ среду, 24 февраля, въ Святѣй-

шемъ Синодѣ произошло нареченіе архимандрита Агаѳодора во епископскій санъ, причѣмъ произнесена была имъ помѣщаемая ниже рѣчь.

28 февраля, въ соборной церкви Свято-Троицкой Александро-Невской лавры, соборомъ <sup>сорока</sup> одиннадцати архипастырей, въ предстоіиіи Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, торжественно совершена была хиротонія архимандрита Агаѳодора во епископа.

## РѢЧЬ

Архимандрита Агаѳодора при нареченіи его во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи.

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Державною волею Благочестивѣйшаго Государя Императора и вашимъ, милостивѣйшіе Архипастыри, избраніемъ призываюсь я къ великому и многотрудному служенію епископства.

Трепещу и ужасаюсь, представляя себѣ возлагаемыя имъ обязанности. Епископъ, по слову Апостола, долженъ быть образомъ *тѣрпимъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою* (1 Тим. 4, 12); руководить не только пасомыхъ, но и пастырей. Сколько же умственныхъ силъ и высокихъ качествъ требуетъ это *высшее званіе* въ дому Божіемъ (Фил. 3, 14), особенно въ наше время, когда столько враговъ одновременно возстаютъ на вѣру и церковь, когда столь многіе такъ легко увлекаются на распутія міра и въ дебри расколовъ и лжеученій. Но какъ ни высоко, какъ ни многотрудно представляется мнѣ предстоящее служеніе, я увѣренъ, что еще далеко не вижу всей его высоты и тяготы. Обстоятельства и затрудненія

жизни всегда такъ неожиданны, и требованія отъ высокихъ служеній такъ часто бываютъ внезапны и настоятельны. Вы, мудрые Архипастыри, испытавшіе уже это бремя священноначалія, вы несравненно болѣе и вѣрнѣе видите, сколько тревогъ, опасеній, лишеній, невзгодъ, испытаній, напастей предстоитъ мнѣ немощну и неуготованну, вступающему на этотъ путь многотернистый. Я знаю, что и мужи сильные словомъ и духомъ, съ юныхъ лѣтъ готовившіеся къ служенію въ церкви Божіей, искреннѣйше сознавали себя недостойными сего великаго званія, когда падалъ на нихъ жребій избранія. Полученное мною образованіе едва довѣло для служенія простаго пастыря и притомъ малаго стада. Гдѣ же я найду столько силъ, чтобы исполнить этотъ великій долгъ архипастырства, какъ могу быть опорой другимъ, когда самъ такъ немощенъ? Мнѣ надлежало бы отклонить отъ себя епископство, какъ бремя непосильное. Но зная, что ничего безъ воли Божіей не дѣлается въ мірѣ, а тѣмъ паче въ дому Божіемъ, и что отъ Господа исправляются стопы мужа, я вѣрую, что и нынѣ волею Благочестивѣйшаго Самодержца и вашимъ, богомудрые Архипастыри, избраніемъ изречена мнѣ воля Божія. И какъ прежде, воодушевляемый этою вѣрою, я всегда шелъ по указанному Богомъ пути, старался, по возможности, безропотно переносить всѣ перемѣны въ жизни, иногда трудныя и скорбныя; такъ и теперь, воодушевляемый тою же вѣрою, съ покорностію подчиняюсь волѣ Божіей.

Сынъ бѣднаго изъ бѣдныхъ церковнаго чтеца, я шести недѣль остался послѣ отца на попеченіи матери, безъ крова, безъ средствъ къ жизни. Но Господь, пріемляя *сирѣ и вдову* (Пс. 145, 9), принялъ насъ подъ Свой кровъ, Своими дивными путями велъ меня, хранилъ, питалъ, озарялъ Своимъ свѣтомъ

и, наконецъ, сподобилъ быти единымъ отъ служителей Своихъ въ церкви Своей святой.

Не долго Господь судилъ имѣть мнѣ и утѣшеніе семейное. Черезъ три года съ половиною я лишился супруги и дѣтей. Подъ ударомъ сего тяжкаго несчастія, двадцать четыре года тому назадъ, я рѣшился было оставить свою малую паству и искать высшаго образованія для служенія церкви въ иночествѣ. Но Господу Богу угодно было вести меня къ той же цѣли инымъ путемъ. Чтобы забыть свое одиночество, я, съ возможнымъ для себя напряженіемъ, весь отдался трудамъ пастырства, возвѣщалъ слово Божіе, когда только могъ, и благовременно и безвременно, устраивалъ школы, училъ дѣтей закону Божію, училъ взрослыхъ истинамъ вѣры, собиралъ ихъ въ церковь съ тѣмъ, чтобы отвлечь отъ праздности и разсѣянія, старался развить ихъ вкусъ къ духовному чтенію и пѣнію, въ то же время исполнялъ порученія Архипастыря, прошелъ всѣ должности, существующія въ низшемъ церковномъ управленіи, начавъ съ сельской церкви, кончивъ градскимъ соборомъ. Это разнообразіе служебныхъ обязанностей ставило меня въ необходимость встрѣчаться съ людьми разныхъ возрастовъ и состояній, ознакомиться съ ихъ бытомъ и особенно съ жизнью духовенства. Ознакомленіе сіе, безъ сомнѣнія, весьма важно для служенія епископа; но оно далеко не исчерпываетъ полноты его отношеній къ паствѣ и духовенству. Вижу ясный путь промысла Божія, ведшій и приведшій меня къ служенію, вами теперь, богомудрые Архипастыри, на меня возлагаемому; но тѣмъ яснѣе сознаю и свое достоинство, и свою немощь въ отношеніи къ трудамъ столь великимъ. Если и въ служеніи сельскаго и городского священника я видѣлъ не мало затрудненій, то сколько же

этихъ затрудненій и каковы они должны быть тамъ, въ архипастырствѣ?!

Утѣшаюсь мыслію, что призывая къ епископству, Господь поставляетъ меня подъ ближайшее руководительство Архипастыря мудраго, опытнаго въ жизни духовной и въ трудахъ священноначалія. Уповаю, что по любви своей, высказавшей меня, онъ недостающее во мнѣ восполнить, въ трудахъ и опасностяхъ поддержитъ и охранитъ. Паче же всего уповаю на Божественную всесильную благодать, *немошна явращающую и оскудѣвающая восполняющую*, и въ упованіи семъ обращаюсь къ вамъ, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы: по опыту зная тяжесть трудовъ архипастырства, видя меня немошна и неуготована къ сему высокому служенію, помолитесь, да явитъ всецѣдрый Господь и на мнѣ грѣшномъ *презльное богатство благодати Своея* (Еф. 2, 7), да уврачуетъ мои немощи, да восполнитъ мои недостатки и да поставитъ и меня, какъ многихъ Своихъ служителей въ званіи семъ и иныхъ, въ трудѣ и подвигѣ искусства, дѣлателя непостыдна, право правяща слово Его истины.

#### Церковно-приходская община \*).

Матеріальныя средства, скоплавшіяся изъ натуральныхъ приношеній и денежныхъ взносовъ, составляли собственность общины, а потому и расходоваться должны были прежде всего на ея потребности. Въ ряду этихъ потребностей первое мѣсто занимало все то, что касалось богослуженія. Общія молитвенныя собранія въ одномъ храмѣ были тѣмъ пунктомъ, подлѣ котораго группировалась церковная община, и подъ влияніемъ котораго она прежде всего

\* ) Продолженіе. См. «Приб. къ Церк. Вѣд.» № 9.

чувствовала и сознавала свое единство. Забота о своемъ родномъ храмѣ и обо всемъ, относящемся къ богослуженію, была потому первою заботой, на которой сосредоточивалось вниманіе всѣхъ членовъ общины, и на которую расходовались ея матеріальныя средства. Церковная община сама, на свои добровольныя пожертвованія, строила себѣ свой приходскій храмъ, украшала его и, по мѣрѣ силъ, поддерживала въ немъ должное благодѣіе. На свои же средства устроила она и усыпальницы, которыя служили не только для погребенія, но и для совершенія общественнаго богослуженія. Въ тяжкую эпоху гоненій, когда молитвенныя собранія вѣрующихъ подвергались нерѣдко насильственнымъ вторженіямъ языческихъ гонителей, недостаточно было устроить храмъ и поддерживать его, но необходимо было еще, по возможности, зацѣпить его отъ могущихъ ему угрожать разореній и оскорбленій. По свидѣтельству Тертуліана, христіане во время гоненій считали, на примѣръ, нужнымъ выдавать извѣстныя суммы денегъ солдатамъ, чтобы они и сами не нападали, и другимъ препятствовали дѣлать нападенія на богослужебныя собранія. Церковная община несла на себѣ и всѣ расходы, которые были необходимы при совершеніи богослуженія. Для освѣщенія при богослужебныхъ собраніяхъ требовалось масло или воскъ, для кажденія—ладанъ, для совершенія таинства евхаристіи—хлѣбъ и вино, для нѣкоторыхъ другихъ таинствъ и обрядовъ—елей, молоко, медъ. Всѣ эти потребности обыкновенно удовлетворялись изъ натуральныхъ приношеній вѣрующихъ; но, въ случаѣ недостатка, нужныя для богослуженія вещества приобретались, конечно, покупкою на денежныя средства изъ общинной кассы.

Совершеніе таинствъ, а также и руководящая и служебная дѣятельности



ни въ сѣбѣ вообще молитвенныхъ собраній общины предоставлялась, какъ известно, особо избраннымъ и посвященнымъ на то лицамъ, т. е. членамъ клира. Но для осуществленія той высшей задачи, къ которой соединенными силами стремилась церковная община, недостаточно было только общественныхъ молитвъ и совокупнаго участія въ таинствахъ. Общинѣ нужно было постоянное назиданіе какъ въ истинахъ вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни и дѣятельности. Такое назиданіе было дѣломъ тѣхъ же епископовъ и пресвитеровъ, которые были и совершителями таинствъ. Поистинѣ, что пастыри церкви являлись потому естественными главами и руководителями церковно-общинной жизни. Въ облагодатствованной личности своего пастыря община видѣла живое олицетвореніе единства, силы и дѣятельности своего духовно-нравственнаго союза. Самая жизнь общины представлялась невозможною безъ пастыря, какъ совершителя таинствъ, учителя и руководителя своихъ насомыхъ, а потому забота о процвѣтаніи общины, о нравственномъ ея усовершенствованіи, о благолѣпнѣи ея храма, о благоустройствѣ и дѣятельности ея молитвъ и богослуженій, неразрывно связывалась въ сознаніи вѣрующихъ съ заботою о пастырѣ. Не щадя своихъ средствъ на благоустроеніе храма и богослуженія, церковная община считала для себя священнымъ долгомъ и всѣмъ членамъ клира доставлять полное матеріальное обезпеченіе. Значительная часть средствъ церковной общины расходовалась такимъ образомъ на содержаніе клира. Этотъ порядокъ, освященный наставленіемъ Самого Спасителя и примѣромъ апостоловъ, сдѣлался господствующимъ во всей христіанской церкви первыхъ вѣковъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь,

говорить имъ: «въ какой домъ войдете... въ томъ домѣ оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть; ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои» (Лук. 10, 5, 7). Апостолъ Павелъ писалъ Коринтянамъ: «если мы посвящали въ васъ духовное, велико ли то, если можемъ у васъ тѣлесное?.. Развѣ не знаете, что священнодѣйствующие питаются отъ святилища? Что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія» (1 Кор. 9, 11, 13—14). Въ посланіи къ Галатамъ читаемъ: «наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ» (Гал. 6, 6), а въ посланіи къ Тимоѣею тотъ же Апостолъ писалъ: «достоинъ начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи. Ибо писаніе говоритъ: не заграждай рта у вола молотящаго; и: трудящійся достоинъ награды своей» (1 Тим. 5, 17—18). Самъ апостолъ Павелъ не разъ получалъ вспоможеніе отъ добровольныхъ дѣяній церковной общины (Филипп. 4, 16—18). Св. Кипріанъ, проводя параллель между ветхозавѣтными левитами и христіанскими клириками, внушаетъ такимъ образомъ, что и христіанское духовенство должно содержаться на счетъ вѣрующихъ, чтобы быть свободнымъ отъ мірскихъ занятій и потому безпрепятственнѣе служить Богу. У Оригена читаемъ: «прилично и цѣлесообразно приносить начатки для священниковъ новозавѣтныхъ, ибо Господь сказалъ: благовѣствующие Евангеліе живутъ отъ благовѣстія и служащіе алтарю питаются отъ алтаря». Въ постановленіяхъ апостольскихъ говорится: «какъ въ ветхомъ завѣтѣ священники имѣли отъ мірянъ содержаніе, такъ и въ новомъ завѣтѣ тѣ, кои жи-

вуть для церкви, должны питаться отъ благъ церковныхъ». «Повелѣваю... всякій начатокъ приносить епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ на пропитаніе ихъ»...

Единодушно собираясь на молитву въ своемъ храмѣ, церковная община здѣсь же, при самой молитвѣ, полагала начало и тому великому дѣлу любви, въ которомъ всего яснѣе выражался духъ ея нравственнаго единенія и на которое употреблялась самая большая часть ея добровольныхъ даяній. Здѣсь, въ храмѣ, при богослуженіи зарождалась та общественная благотворительность, которая, быстро возрастая и расширяясь, не только выступила за предѣлы храма и общины, но скоро охватила все тогдашнее христіанское общество. Памятуя апостольскія наставленія, члены церковной общины смотрѣли на дѣла благотворительности, какъ на пріятную жертву Богу. Св. апостолъ Іаковъ писалъ въ своемъ посланіи: «чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ» (Іак. I, 27), а св. ап. Павелъ говорилъ: «не забывайте благотворенія и общительности: ибо таковыя жертвы благоугодны Богу» (Евр. 13, 16). Соответственно такимъ наставленіямъ, въ храмѣ, гдѣ вѣрующіе, приступая къ таинству Тѣла и Крови Христовой, съ особенною ясностію воспоминали и чувствовали на себѣ благодѣянія любви Божественной, это святое чувство любви не только восхвалялось, проповѣдывалось и внушалось, но здѣсь же и осуществлялось въ дѣлахъ благотворительности нуждающимся и страждущимъ братіямъ; оно приносилось Богу какъ жертва, при чемъ вдовы, сироты и вообще нуждающіеся были, по выраженію св. Поликарпа, «жертвенникомъ общины». Если за единодушною молитвою въ храмѣ у всей церковной общины было какъ

бы одно сердце и одна душа, то этотъ духъ нравственнаго единенія и братства съ еще болѣею силою проявлялся въ дѣлахъ милосердія, въ той безпредѣльной готовности, съ которою община простирала твердую руку помощи всякому нуждающемуся, признавая въ немъ члена единой христіанской семьи. Вѣрующій не съ пустыми руками слѣвши обыкновенно въ свой храмъ на молитву, онъ несъ сюда свои натуральныя приношенія и здѣсь же вручалъ пресвитеру свои еженедѣльные или ежемѣсячные взносы; все это онъ какъ бы полагалъ на тотъ «жертвенникъ общины», какимъ были всѣ ея нуждающіеся и страждущіе члены, а потому въ храмѣ, вмѣстѣ съ богослуженіемъ, полагалось начало и благотворительной дѣятельности церковной общины.

Значительное количество добровольныхъ даяній, поступавшее въ распоряженіе церковной общины, давало ей возможность проявлять свою благотворительность въ широкихъ размѣрахъ и разнообразныхъ формахъ. Прежде всего она слѣшила дать надлежащее употребленіе тому обильному запасу съѣстныхъ продуктовъ, который приносился вѣрующими ко времени богослуженія. Такъ какъ изъ этого запаса лишь небольшая часть была достаточна для потребностей богослуженія и клира, то все остальное предоставлялось на дѣла милосердія. Самымъ распространеннымъ способомъ осуществленія такого рода благотворительности были такъ называемыя агалпы, или вечера любви, т. е. совместныя братскія трапезы всѣхъ собравшихся къ богослуженію членовъ церковной общины. «Самое имя агалпъ, говоритъ Тертуліанъ, — указываетъ на ихъ назначеніе. Посредствомъ ихъ мы помогаемъ нашимъ бѣднымъ не такъ какъ вы (т. е. язычники) питаете вашихъ паразитовъ, продавая имъ за тысячу униженій средства къ существо-

ванію, но помогаемъ имъ, какъ существамъ, достойнымъ всякаго уваженія... Тамъ, т. е. на вечеряхъ, ничего нѣтъ непристойнаго, ничего нескромнаго, садятся за столъ не иначе, какъ послѣ молитвы, ѣдятъ не больше, чѣмъ сколько нужно для удовлетворенія голода, въ разговорахъ припоминаютъ слышанное о Богѣ, присоединяютъ къ нимъ чтеніе Его слова и пѣснопѣнія въ честь Его, и расходятся потомъ не за тѣмъ, чтобы поспѣшить на невоздержаніе, но чтобы возвратиться каждому къ его правильной и мирной жизни». Первоначально эти вечера непосредственно связывались съ совершеніемъ таинства евхаристіи, но потомъ были отдѣлены отъ него, такъ что на нихъ вѣрующіе время отъ времени стали собираться особо. Впослѣдствіи эти общественныя трапезы получили уже исключительно благотворительный характеръ; въ нихъ принимали участіе только бѣдные, подъ предсѣдательствомъ и наблюденіемъ членовъ клира. Съ такимъ именно характеромъ изображаются эти трапезы въ постановленіяхъ апостольскихъ, а также у св. Иполита и Климента. Такъ какъ количество приношеній было нерѣдко такъ обильно, что далеко превосходило все то, что было потребно для вечера, то остававшееся обыкновенно поступало въ раздѣлъ и раздавалось или разносилось бѣднымъ по домамъ. Такой раздѣлъ производился или тотчасъ же послѣ вечера, или же на другой и на третій день послѣ нея. Постоянно нуждавшимся членамъ общины, какъ напр.: старымъ, слабымъ, обремененнымъ большою семьей и т. д., кромѣ вспомошествованія натурою, давались изъ общинной кассы регулярныя, по всей вѣроятности ежемѣсячныя, денежныя пенсіи. По свидѣтельству Иполита, епископъ Викторъ назначилъ, напр., такое ежемѣсячное вспомошествованіе нѣкоему Каллисту. По-

стоянные пенсіонеры общины вносились въ особые списки, которые и служили для нея памятною записью. Нѣкоторые изъ нуждающихся состояли даже у своей церковной общины на постоянномъ и полномъ содержаніи. Такими были престарѣлыя вдовицы и сироты, которымъ, по выраженію апостольскихъ постановленій, пастыри церковныя должны были замѣнять и мужей, и родителей. Есть основаніе думать, что бѣдныя вдовы, еще во времена апостоловъ содержавшіяся на церковныя средства (1 Тим. 5, 16), впослѣдствіи и помѣщались на условіяхъ общежитія въ особые вдовскихъ домахъ, устроенныхъ и обезпечивавшихся на счетъ церковной общины. Та же община принимала на свое попеченіе сиротъ, оставшихся безъ призрѣнія послѣ кого-либо изъ ея умершихъ членовъ. По свидѣтельству постановленій апостольскихъ, она, при посредствѣ своихъ пастырей, не только воспитывала этихъ сиротъ, но и заботилась о томъ, чтобы надлежащимъ образомъ пристроить ихъ, когда они достигнутъ совершеннаго возраста. Дѣвушку она старалась выдать замужъ за добраго христіанина, а мальчика обучала какому-либо ремеслу, чтобы онъ имѣлъ возможность собственнымъ трудомъ добывать себѣ средства къ существованію, при чемъ нужныя ему для ремесла орудія покупались для него на церковныя же средства. Если кого-либо изъ членовъ общины постигало какое-нибудь несчастіе, онъ всегда могъ быть увѣренъ въ томъ, что не останется безъ сочувствія и поддержки со стороны своихъ собратій. Если онъ лежалъ больной, къ нему спѣшили на помощь и діаконъ, и пресвитеръ, и даже епископъ, заботливо справлялись, не нуждается ли онъ въ чемъ-либо, и на средства общины снабжали его всѣмъ потребнымъ даже до послѣдняго глинянаго сосуда. Если

онъ томился въ тюрьмѣ, былъ сосланъ на острова или въ рудобонни, и тамъ его не забывали, и куда приносился ему разнаго рода вспоможенія отъ братьевъ, въ особенности если страдалъ онъ «ради Христовой вѣры». По свидѣтельству Кипріана и постановленій апостольскихъ, бѣдному заключенному его родная община доставляла, предписаніе, старалась подарками, задобить его приотавниковъ и стражей, чтобы они оказывали ему возможное снисхожденіе. Рабство, какъ видно, для христіанина не считалось уничижительнымъ. Св. ап. Павелъ писалъ Коринтянамъ: «Каждый оставаясь въ томъ званіи, въ которомъ призванъ. Рабомъ ли ты призванъ, не смущайся»... (I Кор. 7, 20—21). Самовольное инуцихъ свободы рабовъ св. Василій Великій предписывалъ, «враждующимъ и исправивъ, отсылать къ господамъ въ подражаніе блаженному Павлу, который Онисима, родивъ благодареніемъ, отослалъ къ Филимону... удостовѣривъ въ томъ, что иго рабства, носимое благоутодно Господу, дѣлаетъ достойнымъ царствія небеснаго». Но бывали случаи, когда для раба христіанина его рабство становилось невыносимымъ бѣдствіемъ, а именно, когда, благодаря этому рабскому состоянію, онъ поставлялся въ такія условія, при которыхъ ему невозможно было вести жизнь, достойную званія христіанина. Въ этомъ случаѣ, какъ и при всякомъ бѣдствіи, церковная община, вѣрная своему духу братства, простирала ему свою руку помощи. По уваженію посланія св. Игнатія къ св. Поликарпу, нерѣдко бывали примѣры, что такихъ рабовъ церковная община выкупала на свободу на свои благотворительныя средства. Съ особенно поразительною силою братское единеніе церковной общины и ея широкая готовность ко всякаго рода жертвамъ

проявлялись въ тѣхъ случаяхъ, когда разражалась надъ странною гроза какого-либо великаго общественнаго бѣдствія. Такъ было, напр., въ 3-мъ вѣкѣ въ Александріи и Картегенѣ во время свирѣпствовавшей тамъ жестокой эпидеміи. По описаніямъ Діонисія Александрійскаго и Кипріана, христіане этихъ городовъ проявляли самую высокую степень самоотверженія. Среди паническаго ужаса, охватившаго ихъ языческихъ согражданъ, они, превирая всякую опасность, и ухаживали за больными, и погребали умершихъ, безтрепетно встрѣчая смерть въ напряженной дѣятельности на пользу ближняго. Кромѣ самоотверженнаго личнаго труда, они не щадили и своего имущества, при чемъ богатые щедро сыпали золото, а бѣдные жертвовали изъ своего скуднаго достоянія все, что только находили возможнымъ. Если при какомъ-либо бѣдствіи частныя средства церковной общины оказывались недостаточными для вспоможенія, она обращалась къ другимъ церквамъ, и какъ одинъ членъ общины всегда готовъ былъ помочь другому, такъ и одна христіанская община всегда отзывалась сочувственно на нужды другой. Христіане антиохійскіе посылаютъ свои пожертвованія «братіямъ, живущимъ въ Іудеѣ», по случаю угрожавшаго имъ голода (Дѣян. 11, 29—30). Нумидійскія христіанскія общины, не имѣя достаточныхъ средствъ для выкупа плѣнныхъ, обращаются съ просьбою о помощи къ Кипріану, и картегенская церковная община присылаетъ имъ свое щедрое вспоможеніе. На тотъ же предметъ церковь римская, чрезъ посредство епископа Діонисія, присылаетъ деньги церковной общинѣ Кесаріи Каппадокійской. Не даромъ среди современнаго, эгоистическаго языческаго міра это зрѣлище тѣснаго братскаго союза христіанъ всѣхъ

приводило въ изумленіе. Не даромъ, во словамъ Тертуліана, язычники, съ удивленіемъ указывая на христіанъ, говорили: «спосмотрите, какъ они любить другъ друга!»

Благотворительная дѣятельность церковной общины, въ такихъ широкихъ размѣрахъ осуществлявшаяся на ея средства, направилась и управлялась ея верховнымъ пастыремъ, т. е. епископомъ, который былъ главою и руководителемъ всей церковно-общинной жизни. Епископъ въ этомъ отношеніи долженъ былъ быть всѣмъ для вѣкъ. По словамъ апостольскихъ постановленій, онъ долженъ былъ о сиротахъ заботиться, какъ родители, а двамъ заботиться мужей, пришедшихъ въ возрастъ содѣйствовать ко вступленію въ бракъ, нуждающемуся работнику доставлять работу, неспособному въ труду оказывать вспоможеніе, сиротнику дать приютъ, голоднаго накормить, жаждущаго напоить, больнаго посѣтить, заключенному дать помощь. Ради такой всеобъемлющей заботы и всѣхъ благотворительныхъ средствъ церковной общины предоставлялись въ распоряженіе епископа. Св. Іустинъ говоритъ, что «собираемое приносилось епископу и онъ оказывалъ пособіе сиротамъ, вдовамъ и т. д... кратко сказать: епископъ заботился о всѣхъ нуждающихся». Тертуліанъ также свидѣтельствуетъ, что пожертвованія вѣрующихъ обыкновенно приносились къ епископу, который и наблюдалъ за ихъ употребленіемъ, что подтверждается и въ постановленіяхъ апостольскихъ. Распределеніе общинныхъ вспоможеній между нуждающимися исполнялось епископу. Св. Клипіанъ прямо предписывалъ, сколько и кому нужно выдавать изъ церковныхъ суммъ. Изъ примѣра одного обратившагося къ христіанству комедіанта, содержащаго котораго, по приказанію Клипіана,

принято было на церковный счетъ, видно, что исключительно епископу принадлежало право зачислять тѣхъ или другихъ лицъ въ число содержащихся на счетъ церкви. То же подтверждается и разсказомъ Тертуліана объ одной молодой дѣвицѣ, заключенной, по приказанію епископа, въ разрядъ вдовъ, содержавшихся на церковныя средства. Въ случаѣ, если епископъ по какой-либо причинѣ отсутствовалъ изъ города, если онъ удалился, напр., во время гоненія, или былъ боленъ, заботливое дѣло общественной благотворительности переходило въ руки пресвитера. Такой порядокъ соблюдался и тогда, когда епископская кафедра была вакантною. Подтверженіе этому можно находить въ посланіи Св. Поликарпа, который убѣждаетъ пресвитеровъ быть сострадательными и милостивыми ко всѣмъ, предостерегаетъ отъ корыстолюбія и имъ вѣнчаетъ въ обязанность совершеніе всѣхъ обычныхъ дѣлъ благотворительности, какъ-то: посѣщеніе больныхъ и заботу о вдовахъ, сиротахъ и бѣдныхъ. Въ сельскихъ церковныхъ общинахъ, куда, по дальности разстоянія, не могла съ удобствомъ распространяться непосредственная дѣятельность епископа, дѣло общинной благотворительности всегда уже находилось подъ руководствомъ и попеченіемъ мѣстнаго пресвитера, который хотя и поддерживалъ живое общеніе и связь съ своимъ епископомъ, имѣлъ, однако же, самостоятельное значеніе, какъ ближайшій пастырь и руководитель мѣстной церковной общины. Такимъ образомъ всегда, въ лицѣ ли епископа или пресвитера, руководство благотворительною дѣятельностію церковной общины находилось въ рукахъ ея пастыря. Но эта многосложная задача, очевидно, не могла быть послана одному человеку, тѣмъ болѣе такого, какъ пастырь церковный, на которомъ лежали и другія столь важныя

обязанности, какъ совершеніе богослуженія и таинства и религіозное назидаіе пасомыхъ. Сбирать приношенія вѣрующихъ и хранить ихъ, узнавать о недостаткахъ и бѣдствіяхъ нуждающихся членовъ общины, распредѣлять между ними вспомошествованія, посѣщать больныхъ и заключенныхъ, заботиться о воспитаніи сиротъ и вообще исполнять все то, что стояло въ связи съ дѣломъ общинной благотворительности, одинъ пастырь церковный не могъ, конечно, исключительно своими личными силами. Для него необходима была надлежащимъ образомъ организованная и усиленная помощь, которая и оказывалась ему прежде всего со стороны діаконовъ. По выраженію апостольскихъ постановленій, діаконы были «очами, ушами и руками» епископа, который, въ своей благотворительной дѣятельности, пользовался ими въ широкой степени. Они принимали натуральныя приношенія вѣрующихъ и собирали съ нихъ денежные взносы. Все это представлялось ими епископу, который и распредѣлялъ пособія между нуждающимися. Это распредѣленіе производилось также при дѣятельномъ содѣйствіи діаконовъ, которые собирали для епископа всѣ нужныя ему свѣдѣнія. Они ходили по домамъ бѣдныхъ членовъ общины, по тюрьмамъ и ночлежнымъ пріютамъ, вездѣ разыскивая нужду, болѣзнь или смерть, и обо всемъ тотчасъ же сообщали епископу, который спѣшилъ, самъ въ ихъ сопровожденіи или чрезъ ихъ посредство, оказать благовременную помощь. Кромѣ діаконовъ, дѣятельное участіе въ осуществленіи общинной благотворительности принимали также вдовицы и діакоиссы, которыя, по свидѣтельству апостольскихъ постановленій, исполняли въ этомъ отношеніи всѣ тѣ обязанности, которыя лежали и на діаконахъ, сосредоточивая только свою дѣятельность по преимуществу на жен-

ской половинѣ церковной общины. Изъ разсказа Лукіана въ его сочиненіи о смерти Перегринна можно заключать, что, кромѣ посѣщенія и вспомошествованія заключеннымъ, на обязанности вдовицъ лежало, главнымъ образомъ, дѣло воспитанія тѣхъ сиротъ, которые содержались на средства церковной общины.

«У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа... все у нихъ было общее... и не было между ними никого нуждающагося», говоритъ апостолъ о начальныхъ христіанахъ Іерусалима (Дѣян. 2, 44; 4, 32, 34). Не далека была отъ этого высокаго нравственнаго образца и церковная община первыхъ вѣковъ, благодаря ея широко-организованной благотворительности. Всякій нуждающійся членъ этой общины твердо могъ быть увѣренъ въ томъ, что при какой-либо нуждѣ или бѣдствіи онъ всегда найдетъ себѣ сочувствіе и ревностную поддержку со стороны своихъ братьевъ. Но общинная благотворительность служила не къ тому только, чтобы отирать слезы страждущихъ и устранять, по возможности, ихъ нужды и печали; она имѣла вмѣстѣ съ тѣмъ высокое, нравственно-воспитательное значеніе. Она не только свидѣтельствовала ясно о братскомъ единеніи и возвышенномъ нравственномъ уровнѣ членовъ древне-христіанской церковной общины, но вмѣстѣ представляла собою и могучее средство для поддержанія и утвержденія въ нихъ этого братскаго духа и нравственнаго совершенства. Значительная часть благотвореній соединялась съ тѣмъ самымъ общественнымъ богослуженіемъ, на которомъ всѣ члены общины въ единодушнѣйшей молитвѣ сливались въ одно сердце и въ одну душу. На вечерахъ любви богатые и бѣдные всѣ вмѣстѣ садились за общую трапезу, безъ различія состояній. «Этотъ общій обѣдъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ,—и святость мѣста, гдѣ онъ со-

вершался, скрѣпляли взаимное единеніе, и отсюда происходила для всѣхъ великая радость и столь же великая выгода. Бѣдный не испытывалъ здѣсь никакого униженія, какъ младшій членъ семьи не считаетъ для себя унижительнымъ вмѣстѣ съ братьями и сестрами питаться за столомъ своихъ родителей. При богослужебномъ воспоминаніи о безмѣрныхъ благодѣяніяхъ Божиихъ къ людямъ, богатый не кичится своими, сравнительно ничтожными, благотвореніями, а бѣдный не лестію и раболѣпствомъ выражаетъ свою благодарность, но усердною молитвой какъ за жертвователей, такъ и за раздателяхъ вспомошествовавшихъ. При господствующемъ духѣ любви и братства, даже и поминовеніе въ этой молитвѣ не составляетъ преимущества, принадлежащаго исключительно богатымъ, ибо община молится не только за тѣхъ, кто даетъ явно или тайно, много или мало, но также и за тѣхъ, которые желали бы дать, но не имѣютъ къ тому возможности. Поддерживая въ церковной общинѣ духъ единенія и братства, постоянно напоминая каждому вѣрующему о томъ, что онъ есть членъ единой духовной семьи, общественная благотворительность вмѣстѣ съ тѣмъ поставляла его въ нѣкоторую зависимость отъ своихъ собратьевъ, подѣляя постоянный нравственный надзоръ, подобно тому, какъ членъ семьи никогда не можетъ быть свободнымъ отъ такого надзора со стороны своихъ домашнихъ. Съ равною признательностію, съ одинаково усердною молитвой принимая и великія, и малыя пожертвованія, церковная община далеко не безразлично относится къ ихъ нравственному достоинству. Исходя изъ той мысли, что благотворительныя даянія есть прежде всего жертва Богу, она, какъ мы видѣли, и въ буквальномъ смыслѣ полагала свои приношенія на жертвенникъ храма, и тѣхъ нуждающихся, которые питались отъ

приношеній, называла жертвенникомъ. А такъ какъ всякая жертва Богу должна быть чистою, то и отъ благотворительныхъ приношеній требовалась такая же чистота. Принимая приносимый даръ, община обращала свое главное вниманіе не на его матеріальную стоимость, а на нравственное состояніе жертвователя и на характеръ его дѣятельности, результатомъ которой являлся въ данномъ случаѣ тотъ излишекъ средствъ, который приносился на пользу ближняго. При сравнительной малочисленности членовъ древней церковной общины, при томъ тѣсномъ единеніи и постоянномъ общеніи, въ какомъ они жили между собою, такая нравственная оцѣнка не представляла особенныхъ затрудненій, такъ какъ и епископъ, подобно Кипріану, могъ знать всѣхъ своихъ пасомыхъ, и эти пасомые могли хорошо знать другъ друга. Въ случаѣ же нужды употреблялись и особыя мѣры для того, чтобы собрать потребныя для общины свѣдѣнія относительно какого-либо жертвователя и его приношеній. Апостольскія постановленія предписывали діаконамъ разузнавать, каковъ даятель и не приобретено ли имъ имущество незаконнымъ и неправымъ путемъ. Требовалось, чтобы не только чисто былъ даръ, но чтобы былъ непороченъ и даятель. По словамъ Кипріана, Богъ взираетъ не на жертву, которую приносили Каинъ и Авель, но на сердце, и жертва того изъ нихъ найдена пріятною, въ чьемъ сердцѣ Богъ обрѣлъ угодное Ему. Если нравственное состояніе кого-либо изъ членовъ общины было предосудительно, если онъ велъ такую жизнь, которая признавалась недостойною христіанина, то напрасно пришелъ бы онъ къ алтарю храма съ своимъ, хотя бы и очень щедрымъ приношеніемъ—его даръ, какъ нечистый, былъ бы рѣшительно отвергнутъ. У Св. Кипріана и въ постановленіяхъ

апостольскіхъ можно найти подробный перечень тѣхъ лицъ, отъ которыхъ церковная община считала невозможнымъ принимать какія-либо пожертвованія на дѣло общинной благотворительности. Такими лицами признавались: корчемники, блудники, хищники, прелюбодѣи, обидчики сиротъ, дурно обращающіеся съ рабами и слугами, плуны, безсовѣстные адвокаты, ваятели идоловъ, несправедливые сборщики податей, обвѣшивающіе и обмѣривающіе купцы, притѣснители-воины, убійцы, палачи, судьи, торгующіе правосудіемъ, пьяницы, распутники, ростовщики, отлученные отъ церкви, еретики и упорные, нераскаянные грѣшники. Строгое примѣненіе этого правила могло, повидимому, сопровождаться иногда для церковной общины существеннымъ затрудненіемъ. Если отъ всѣхъ этихъ лицъ не принимать никакихъ приношеній, то, пожалуй, не на что будетъ иногда церковной общинѣ помогать своимъ нуждающимся и содержать своихъ вдовъ и сиротъ. По этому поводу апостольскія постановленія замѣчаютъ, что «лучше умереть отъ нужды, чѣмъ принимать даянія отъ безбожныхъ и злыхъ». До какихъ чрезвычайныхъ предѣловъ доводила въ этомъ отношеніи церковная община свою строгость, можно видѣть, напримѣръ, изъ случая, рассказываемаго Тертуліаномъ. Принимая христіанство, Маркіонъ сдѣлалъ въ свою церковную общину вкладъ въ 200 т. сестерцій; но впоследствии уклонился отъ православія и впалъ въ гностическую ересь. Община не сочла возможнымъ пользоваться приношеніемъ Маркіона, хотя, совершая оное, онъ еще не былъ еретикомъ и вкладъ былъ ему возвращенъ. Въ случаѣ, если даръ недостойнаго жертвователя будетъ принятъ общиною по невѣднію, постановленія апостольскія указываютъ ему особое назначеніе; онъ долженъ быть употребленъ на дрова и уголья, ибо

прилично, чтобы огонь пожралъ дары безбожниковъ. Какъ разборчива была церковная община при приѣмѣ благотворительныхъ приношеній, такъ съ меньшею внимательностію относилась она и къ распредѣленію ихъ между нуждающимися. Прежде чѣмъ оказать вспомошествованіе, собирались обыкновенно всѣ возможные свѣдѣнія о нуждающихся лицахъ, чтобы помочь такимъ образомъ вполне соответствовать потребности. Обращали вниманіе даже на прошедшую жизнь того, кому должна быть оказана помощь, чтобы имѣть въ виду, съ дѣтства ли онъ выросъ въ нуждѣ и бѣдности, или воспитанъ былъ въ богатствѣ и нѣгѣ и потому уже лишился всего состоянія. Сообразно съ этимъ и состраданіе въ бѣдней степени оказывалось тому, для кого бѣдность не была привычною и кому переносить ее было труднѣе. Принимали въ расчетъ и то, кто нуждается въ помощи: мужчина или женщина, старецъ или юноша, совѣтъ ли неспособный къ труду, или могущій заработать себѣ хотя что-либо. На основаніи такихъ, тщательно собранныхъ свѣдѣній опредѣлялось количество и качество общинныхъ вспомошествованій. Принято было основнымъ правиломъ, чтобы община помогала только истинно-нуждающимся и достойнымъ поддержки. Св. Кирианъ предписывалъ пресвитерамъ, чтобы они строго обращали вниманіе на «возрастъ, положеніе и качества» тѣхъ лицъ, которымъ оказывается помощь. У Климента Александрійскаго и въ постановленіяхъ апостольскихъ высказывается мысль, что тотъ, кто самъ можетъ работать и пользуется вспомошествованіями, крадетъ хлѣбъ у истинно-бѣднаго и будетъ за это наказанъ Богомъ. Кто не трудится, тотъ пусть и не ѣстъ, а потому тѣ, которые могутъ работать и терпятъ нужду по собственной винѣ, не должны расчи-



тывать на помощь общины. Одна только бѣдность не даетъ еще права на вспоможеніе. Многие нуждаются потому, что преданы праздности и лѣности, одержимы страстію пьянства или безумно расточаютъ свое имущество. Лицамъ подобнаго рода, какъ нравственно недостойнымъ, церковная община не считаетъ возможнымъ оказывать свою поддержку. Что касается дѣйствительно нуждающихся, то имъ церковная община давала вспоможеніе въ предѣлахъ лишь самаго необходимаго. Если вообще христіане того времени несочувственно относились ко всякимъ излишествамъ и роскоши, то тѣмъ менѣе, конечно, считали они возможнымъ допускать такія излишества у людей, питающихся на средства общественной благотворительности. Не порокъ и праздность хотѣли поощрять они, а оказывать лишь необходимую помощь дѣйствительной крайней нуждѣ. Въ Кареагевѣ, напр., одинъ комедіантъ обратился въ христіанство, и такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ былъ прекратить занятія своимъ прежнимъ ремесломъ, которое для христіанина считалось предосудительнымъ, то у него не оказывалось болѣе никакихъ средствъ для поддержки своего существованія. Св. Кипріанъ разрѣшилъ принять его на церковное содержаніе, но съ условіемъ, чтобы онъ довольствовался самыми простыми и скудными кушаньями. Пользующійся благотворительностію церковной общины находился подъ ея наблюденіемъ и долженъ былъ вести себя соответственно своему положенію. По свидѣтельству постановленій апостольскихъ, находились иногда такія вдовицы, которыя, повидному, забывали о задачахъ и нравственномъ характерѣ общинной благотворительности и, не довольствуясь тѣмъ необходимымъ, что давалось имъ отъ церкви, ходили по

домамъ вѣрующимъ и выпрашивали себѣ подаянія. Это обстоятельство сильно возмутило и членовъ церковной общины, и ея пастырей. Нѣкоторые изъ вѣрующихъ заявляли, что если такой безпорядокъ будетъ продолжаться, они совсѣмъ перестанутъ дѣлать пожертвованія въ пользу бѣдныхъ, а пастыри грозили лишить недостойныхъ вдовицъ церковнаго содержанія, если онѣ будутъ ходить по домамъ и собирать милостыню. Нуждающійся долженъ былъ довольствоваться лишь самымъ необходимымъ и то только въ томъ случаѣ, если самъ не имѣлъ никакой возможности содержать себя собственнымъ трудомъ. Всѣ условія его жизни общинѣ были извѣстны; она наблюдала надъ нимъ, и если постигшее его бѣдствіе было временнымъ, какъ напр., болѣзнь, и благополучно миновало, то первая забота состояла въ томъ, чтобы даль прежде нуждавшемуся снова возможность къ труду, доставить ему работу, снабдить нужными для нея орудіями и вообще вывести его изъ положенія чужака, питающагося на средства общественной благотворительности. И дѣлатель, и призираемый, участвуя такъ или иначе въ дѣлѣ общинной благотворительности, должны были постоянно чувствовать не только ту связь, которая такимъ образомъ устанавливалась между ними во имя взаимной матеріальной помощи другъ другу, но вмѣстѣ и тотъ нравственный надзоръ; въ силу котораго ихъ дѣятельность становилась предметомъ наблюденія и общественной оцѣнки. Общественное божеское служеніе и общественная благотворительность служили такимъ образомъ и яснымъ обнаруженіемъ и могучимъ средствомъ для поддержанія того духа единенія и братства, благодаря которому древне-христіанская церковная община представляла собою какъ бы единую духовную семью.

Эта-то вотъ любвеобильная жизнь древне-христіанской церковной общины часто невольно припоминается мнѣ, когда стою я подъ величественными сводами своего приходскаго храма. Этотъ-то вотъ высокій духъ единенія и братства хотѣлось бы видѣть воскресимъ, хотя до нѣкоторой степени, въ современной нашей церковно-приходской общинѣ.

В. Соголовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Русское сердце и русская школа.

Кто станетъ отрицать, что школа есть учрежденіе, наиболѣе нуждающееся въ сердечномъ сочувствіи общества, что только при этомъ сочувствіи и поддержкѣ она можетъ процвѣтать, развиваться, быть живымъ общественнымъ организмомъ, а не казенно-канцелярскимъ трупомъ.

Не только родителямъ дороги ихъ дѣти, обучающіяся въ школахъ, но и всякій истинно православный членъ общества долженъ заботиться о малыхъ сихъ, потому что всѣ разившіяся дарованія ихъ пойдутъ на служеніе св. церкви, родинѣ, Государю. Нѣтъ подвига выше того, какъ сохранить дѣтскія души отъ окружающаго ихъ зла, развить и воспитать для трудовой и полевой жизни всѣ духовныя силы дѣтскаго ума и сердца. Вотъ почему всегда сердце русскаго челоука было близко русской школѣ. Вспомнимъ нашихъ православныхъ князей, царей и императоровъ, ихъ супруговъ и сестеръ, нашихъ святителей, подвижниковъ и скромныхъ пастырей, бѣдныхъ грамотѣевъ крестьянъ и крестьянокъ дѣвицъ: всѣ по мѣрѣ силъ и средствъ посвящали свои заботы и труды на воспитаніе дѣтей въ страхъ Божию, въ духъ церкви православной и русской народности.

И нынѣ наше православное духовенство въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи народа встрѣчаетъ полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ общества, и не только находитъ матеріальную помощь, но и живое сердечное отношеніе къ дѣлу учредителей и благотворителей школъ.

Вотъ два примѣра изъ новаго періода церковной школы Ярославской епархіи. Московскій купецъ П. Ф. Ютановъ, уроженецъ бѣднаго Ильинскаго прихода, Романовскаго уѣзда, желая дать возможность своимъ землякамъ получать истинное просвѣщеніе въ духъ церкви Христовой, устроилъ при Ильинской церкви двухклассную церковно-приходскую школу на сто учащихся. Прекрасное двухъ-этажное зданіе съ квартирою учителя и ночлежнымъ для дѣтей пріютомъ, по размѣрамъ и удобству, не оставляетъ желать ничего лучшаго. Въ верхнемъ этажѣ помѣщаются два просторные класса, бібліотека и комната для учителя. Внизу столовая и спальня учениковъ. Священникъ, о. Сахаровъ, руководитель и законоучитель, и два учителя ведутъ дѣло обученія съ полнымъ усердіемъ и умѣньемъ. Церковный хоръ изъ учащихся поетъ прекрасно. Но почтенный учредитель и попечитель школы не ограничился постройкою дома и отпускомъ денегъ на жалованье учителямъ. Онъ задался мыслью *воспитать*, а не только научить подростяющее поколѣніе Ильинскаго прихода, деревни коего довольно далеко отстоятъ отъ церкви, а весной и осенью трудно общаются между собою. Дѣти изъ дальнихъ деревень живутъ въ школахъ на всемъ содержаніи учредителя. Домой ихъ отпускаютъ не наканунѣ праздника, а въ самый праздникъ послѣ литургіи. Сначала родители очень этому противились, а теперь довольны, потому что, пріѣзжая за дѣтьми, попадаютъ къ обща-

и слышать въ церкви стройное пѣніе и вразумительное чтеніе своихъ дѣтей. Понятно, какое воспитательное значеніе имѣетъ Ильинская школа для этого глухаго уголка Романовскаго уѣзда, гдѣ такъ силенъ расколъ. Не смотря на свои торговыя занятія, Павелъ Федоровичъ нѣсколько разъ въ годъ навѣщаетъ свое дѣтище-школу, съ сердечнымъ участіемъ слѣдитъ за ея развитіемъ и не жалѣетъ своихъ средствъ на храмъ и школу въ родномъ приходѣ. Здѣсь русское сердце создало вновь русскую православную школу, которая, въ свою очередь, находитъ откликъ и сочувствіе въ каждомъ русскомъ сердцѣ.

Другая подобная же школа находится въ Даниловскомъ уѣздѣ, тоже при Ильинской церкви, но только при Ильинской въ Лугахъ. Въ этомъ приходѣ на 1,500 жителей не было никакой школы. Очень хлопоталъ объ учрежденіи ея бывшій приходскій священникъ о. Николай Осѣцкій, но бѣдность крестьянъ была помѣхой осуществленію этого добраго дѣла. Однако, убѣжденія о. Николая не пропали даромъ и крѣпко запали въ душу мѣстнаго прихожанина, крестьянина деревни Архипова, Ивана Михайловича Шуршина. На свои небольшія средства Иванъ Михайловичъ выстроилъ помѣстительное зданіе для двухклассной школы и принялъ на себя содержаніе дома и двухъ учителей.

Много потрудился надъ устройствомъ школы молодой священникъ о. Александръ Хрусталева, преемникъ о. Николая Осѣцкаго. Его стараніями устроены изъ учениковъ и любителей крестьянъ прекрасный церковный хоръ, начались въ школѣ вечернія внѣбогослужебныя собесѣдованія для преподаванія отцамъ и матерямъ учащихся истинъ святой православной вѣры. Кроме того, двѣ первыя недѣли великаго поста съ желающими говѣтъ идутъ бесѣды и

объясненія по предметамъ вѣры и благочестія. Посѣщая дома прихожанъ, о. Хрусталева собиралъ скромныя приношенія на книги, которыя дали ему возможность положить начало школьной библіотекѣ. Много помогли этому благому начинанію 50 руб., полученные о. Александромъ отъ Пресвященнаго Германа, брата покойнаго о. Николая Осѣцкаго. Часть этихъ 50 р. пошла на устройство школьной аптечки, въ которой собраны самыя простыя и употребительныя лекарства для пользованія заболѣвающихъ дѣтей. Иванъ Михайловичъ и Марья Павловна Шуршины бездѣтны и нашли себѣ преданную и любящую семью въ лицѣ всѣхъ дѣтей прихода. Отношенія этой уважаемой четы къ учащимся поистинѣ родительскія. Дай Богъ побольше такихъ школьныхъ семей и такихъ добрыхъ русскихъ людей, горящихъ любовью къ дѣтямъ, каковы П. Ѳ. Ютановъ и И. М. и М. П. Шуршины.

Память объ этихъ добрыхъ русскихъ сердцахъ сохранится навсегда обѣими Ильинскими школами, переходя отъ одного поколѣнія учащихся къ другому, выражаясь чистою дѣтскою молитвой за благодѣтелей-просвѣтителей.

В. Ш.

Еще сообщеніе объ Ильинской школѣ Даниловскаго уѣзда.

«27 числа декабря прошлаго 1887 года въ Ярославлѣ, въ большой Крестовой церкви архіерейскаго дома, во время соборнаго служенія литургии, пѣлъ хоръ Ильинской сельской церкви, состоящій изъ 25 чловѣкъ—учениковъ и ученицъ Ильинской церковно-приходской школы, съ участіемъ нѣсколькихъ крестьянъ, родителей учащихся. Управлялъ хоромъ учитель этой же школы, г. Юматовъ. Такое небывалое въ Ярославлѣ событіе зайн-

тересовало всѣхъ присутствовавшихъ на литургіи, тѣмъ болѣе, что хоръ этотъ пѣлъ на правомъ клиросѣ. Всякій хотѣлъ знать, какой счастливый случай привелъ его участвовать при богослуженіи, на которомъ, въ числѣ многочисленныхъ молящихся, присутствовали Высокопреосвященный Архіепископъ Іонаанъ и г. Начальникъ губерніи, генеральнаго штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде. Случай къ сему былъ слѣдующій. Въ концѣ прошлаго года, именно 7 декабря, Ильинская школа была обрѣзана чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскимъ совѣтникомъ В. И. Шемякинымъ, прибывшимъ изъ Костромской губерніи. Одновременно съ нимъ посѣтили школу архимандритъ Николо-Бабаевскаго монастыря Густинъ и директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи. Этимъ ревизоромъ особое вниманіе обращено было на успѣхи по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію. Во время испытаній по церковно-славянскому чтенію, между прочимъ, выяснилось, что ученики старшей группы при воскресномъ и праздничномъ богослуженіи участвуютъ поочередно въ чтеніи часовъ, шестопсалмія и каизмъ. Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ оказались вполнѣ удовлетворительными. Но что пріятнѣе всего поразило г. ревизора, такъ это существованіе школьнаго хора, который въ присутствіи высокихъ посѣтителей и родителей учащихся, собравшихся въ школу, довольно удачно выполнялъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. По окончаніи ревизіи, г. Шемякинъ вмѣстѣ съ о. Архимандритомъ Густинимъ и директоромъ народныхъ училищъ почтилъ своимъ посѣщеніемъ понечителя школы Шуршина, который, по мнѣнію нашему, вполнѣ заслужилъ такой чести: онъ первый въ губерніи отовался на

призывѣ по устренію церковно-приходскихъ школъ, пожертвовавши на Ильинскую школу большую часть своего состоянія. По прибытіи въ Ярославль, г. Шемякинъ засвидѣтельствовалъ Высокопреосвященному Архіепископу о вполнѣ усѣбномъ веденіи дѣла въ Ильинской школѣ, въ особенности же лестно отовался о существующемъ при школѣ хорѣ. Архимандритъ же, съ своей стороны, разрѣшилъ этому хору во 2-й день праздника Рождества Христова пропѣть въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе и на слѣдующій—литургію, что и было исполнено Ильинскимъ хоромъ болѣе чѣмъ хорошо для сельскаго хора. Какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ и на литургіи пѣніе было простаго напѣва и лишь «Херувимская» и «Милость мира» исполнены были по нотамъ \*). По окончаніи литургіи хоръ въ полномъ составѣ, во главѣ съ почителемъ школы Шуршинымъ, отправился въ покои Высокопреосвященнаго Владыки прославить Христа. Во вниманіе заслугъ какъ самой школы, такъ и въ особенности хора, милостивый Владыка благословилъ каждого пѣвчаго иконой и крестикомъ, преподавателямъ же школы и нѣкоторымъ изъ тѣхъ же пѣвчихъ подарилъ по фотографическому своему портрету. Этимъ скромнымъ гостямъ предложенъ былъ чай и закуска. Въ заключеніе всего съ группы хора снята была фотографія («Яросл. Губ. Вѣд.»).

Въ замѣтѣ о хорѣ Ильинской церковно-приходской школы, напечатанной въ № 5 «Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» сего года, сообщены были подробности о самой школѣ. После того неофициальнымъ путемъ дошло до свѣдѣній Высокопреосвященнаго председателя Совета Бравства святителя Дмитрія Ро-

\*) За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіею церковное чтеніе исполнено было также пѣвчими изъ мальчиковъ, чтеніе которыхъ отличалось выразительностью и правильностью произношенія словъ.

стескаго Чудотворца, что нѣкоторые ученики этой школы въ свободное отъ классныхъ занятій время обучаютъ: одни—своихъ неграмотныхъ родителей, а другіе—неграмотныхъ взрослыхъ сестеръ, дѣлаясь такимъ образомъ учителями родной домашней школы. Для удостовѣренія въ справедливости этихъ свѣдѣній, по порученію его высокопреосвященства отправляясь на мѣсто наблюдателя за церковно-приходскими школами о. Іоаннъ Зыковъ, который въ рапортѣ отъ 3 сего февраля наложилъ слѣдующее:

«Изъ числа обучившихся уже въ Ильинской церковно-приходской школѣ обучающихся теперь въ ней оказались такіа дѣти, которыя дѣйствительно вносятъ грамотность въ свои дома, а именно: 1) Дмитрій *Осокинъ*, 14 лѣтъ, научилъ читать и писать сестру свою, вдову, 26 лѣтъ. 2) Иванъ *Навозовъ*, 15 л., научилъ 56-лѣтнюю свою мать читать и отчасти писать. 3) Іосифъ *Ляминъ*, 13 л., обучилъ мать свою читать. 4) Павелъ *Знаюшій*, 8 л., учась самъ въ школѣ, учить свою мать читать. 5) Федоръ *Филипповъ*, 10 л., учить 25-лѣтнюю сестру свою читать и писать. 6) Василій *Плигинъ*, 8 л., учась самъ, учить убогую сестру свою читать. 7) Александръ и Екатерина, братья съ сестрой, *Потизовиты* обучили читать и писать своихъ родителей. 8) Иванъ *Гурьевъ*, 9 л., учась самъ, учить свою мать читать, и 9) Сергій *Печаткинъ* научилъ сестру свою, взрослую дѣвицу, читать и писать.

«Изъ разговоровъ родителей, относительно побужденія къ изученію грамоты, оказывается, что одни изъ нихъ учатся, чтобъ досужное время посвящать, вмѣсто пустыхъ бесѣдъ, на чтеніе полезной книжки, иные желаютъ найти въ чтеніи утѣшеніе при часто постигающихъ крестьянскій людъ житейскихъ

неудачахъ, а дѣвицы, обрѣкшія себя на безбрачіе, находятъ примѣры для подражанія въ добродѣтеляхъ святыхъ, житія которыхъ они особенно любятъ читать».

Какое отрадное явленіе! Сколько радостныхъ чувствъ вызываетъ оно. Въ самомъ дѣлѣ, заглянемъ въ крестьянскій домъ, куда возвратился изъ школы 8-лѣтній мальчикъ-ученикъ, и потому представляется намъ такая картина: мальчикъ входитъ въ новую роль, онъ—учитель своей родимой матушки, и радостно бьется дѣтское сердце при успѣшномъ ходѣ обученія самого дорогого ему существа, а въ успѣхъ нельзя сомнѣваться—*отрокъ-учитель* ведетъ свое школьное дѣло съ тою горячею дѣтскою любовью чистаго сердца, которая преодолеваетъ всѣ препятствія. По всей вѣроятности, эти одиночныя школы грамоты не входятъ въ счетъ школъ; но онѣ самыя дорогія, и желательно, чтобы оо. наблюдатели ежегодно сообщали Епархіальному училищному совѣту о подобныхъ школахъ, поощряя и развивая всѣми мѣрами домашнія занятія учениковъ въ томъ направленіи, какое оказалось нынѣ въ ученикахъ Ильинской школы. Ей, по справедливости, принадлежит и дань общественной признательности за обнаруженіе невѣдомаго до сихъ поръ для общества способа обученія неграмотныхъ взрослыхъ. Хотя отецъ наблюдатель Ильинской школы на свѣтлую картину, имъ же развернутую въ 9 примѣрахъ *учениковъ - учителей*, наводитъ потому нѣкоторую тѣнь, говоря въ своемъ донесеніи, что «эти явленія не есть исключительный примѣръ Ильинскаго прихода; ему, о. наблюдателю, приходилось-де наблюдать ихъ въ своемъ и другихъ приходахъ, особенно при началѣ открытія школъ, пока въ мѣстности очень мало обученныхъ; съ возрастаю-

щимъ же выходомъ учениковъ изъ школы ревность старшихъ къ обученію почти вовсе прекращается; они довольствуются слушаніемъ *читарей-школьничковъ*. Но кто же виновать въ этомъ охлажденіи?

Не то оказывается въ Ильинскомъ приходѣ: въ немъ считается около 1,500 душъ обоего пола, и до 30 сентября 1884 г. не было никогда въ приходѣ никакой школы. Не прошло еще 4 лѣтъ, и церковно-приходская школа выпустила уже 186 обученныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ и въ настоящее время считается 100 учащихся въ ней, такъ что изъ всѣхъ дѣтей учебнаго возраста въ приходѣ не посѣщаютъ школы лишь 7 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ; изъ нихъ три мальчика по неизлечимой болѣзни. Три мальчика и четыре дѣвочки, изъ числа вышеуказанныхъ, проживаютъ въ деревнѣ Орловой, въ которой 25 дворовъ и отъ которой путь до школы,  $4\frac{1}{2}$  версты, опасенъ для малолѣтокъ въ зимнее время чрезъ лѣсъ, гдѣ водятся волки, а въ весеннее время и вовсе непроходимъ, по причинѣ топкихъ мѣстъ и разлитія Волги. Но ревностный о. наблюдатель устранилъ и это препятствіе, согласивъ крестьянъ въ слѣдующемъ учебномъ 1888—89 году отпускать дѣтей въ школу на подводѣ съ проводникомъ, по очереди, а священникъ-законоучитель предложилъ во время мятели или разлива для школьничковъ помѣщеніе въ своемъ домѣ и довольствіе ихъ пищей. При такихъ мѣрахъ скоро въ Ильинскомъ приходѣ всѣ дѣти учебнаго возраста будутъ посѣщать школу и, конечно, этотъ приходъ станетъ передовымъ въ отношеніи народнаго образованія. Въ доказательство этого представляется слѣдующая вѣдомость по тому благочинію, въ которомъ находится и село Ильинское.

	Число ят- лей об.	Число посѣ- щающ. школу.	Число не по- сѣщ. школу.
1) Село Вятское, Успенская церковь . . . . .	2133	49	160
2) Село Вятское, Воскресенская церковь . . . . .	1729	70	21
3) Село Запрудинское . . . . .	1228	86	77
4) • Запруды . . . . .	752	9	36
5) • Бородино . . . . .	720	24	29
6) • Семеновское . . . . .	328	9	30
7) • Рыбницы . . . . .	1276	75	норма
8) • Борголышкино . . . . .	2797	121	179
9) • Рождество въ Озеряхъ . . . . .	3339	107	232
10) Село Петропавловское на Кельмоти . . . . .	3945	135	294
11) Село Шахово . . . . .	2731	118	153
12) • Ушаково . . . . .	848	5	105
13) • Григорцово . . . . .	263	5	18
14) • Ильинское въ Дугахъ . . . . .	1465	100	16

Изъ этой вѣдомости наглядно, безъ научныхъ выводовъ, каждый усмотритъ успѣхъ Ильинской школы. Кому же школа обязана этимъ успѣхомъ? Въ школѣ занимаются: а) законоучитель, священникъ о. Александръ Хрусталевъ, поступившій на должность священника въ Ильинскій приходъ, законоучителя и учителя, одновременно съ открытіемъ школы 30 сентября 1884 г. и б) два учителя, поступившіе въ недавнее время: студентъ Ярославской духовной семинаріи Троицкій и кончившій курсъ въ той же семинаріи Д. Юматовъ и прежде былъ недолго одинъ учитель Розовъ, кончившій курсъ въ семинаріи. Слѣдовательно, успѣхъ школы долженъ быть отнесенъ ко всѣмъ потрудившимся въ ней и по преимуществу къ священнику, руководящему и приходомъ, и школой при опытномъ и усердномъ о. наблюдателѣ. Мы не упоминаемъ учредителя и попечителя школы—главнаго виновника просвѣщенія въ приходѣ.

Слышали мы, что нашъ благостный архипастырь извоилъ выразить желаніе видѣть *строковыхъ-учителей* своихъ матерей и сестеръ. Такое благоволеніе

къ дѣтямъ послужить и одобреніемъ, и ободреніемъ ихъ и навиданіемъ для другихъ.

В.



Главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей Петръ Евдокимовичъ Покровский.

(Неврологъ).

25 февраля, въ три часа пополудни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 87 году жизни, скончался главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей Петръ Евдокимовичъ Покровский, магистръ VI курса Московской духовной академіи.

Петръ Евдокимовичъ родился 10 января 1802 года, въ селѣ Кудиновѣ, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда. Въ церковной хроникѣ этого села сохранилось интересное свидѣніе о томъ, что родъ Покровскихъ священствуетъ тамъ непрерывно и преемственно уже третіе столѣтіе. Такъ, известно, что съ 1600 по 1697 годъ, т. е. безъ трехъ годовъ цѣлое столѣтіе, священствовало тамъ Еремѣй Аванасьевичъ Покровский, прожившій всего 130 лѣтъ. Объ немъ сохранились документы, что во времена лихолѣтья онъ доблестно предводительствовалъ русскими партизанами противъ поляковъ и крамольниковъ. За нимъ слѣдовали въ должности священника этого села сынъ, внукъ, правнукъ и, наконецъ, праправнукъ Евдокимъ Іоанновичъ, родитель Петра Евдокимовича; братъ же его Георгій Евдокимовичъ наслѣдовалъ мѣсто своего родителя.

Большую часть своей жизни Петръ Евдокимовичъ провелъ въ Москвѣ, послуживъ церкви въ должности преподавателя семинаріи (1828—1834), приходскаго пастыря и благочиннаго (1834—1855), въ санѣ каедральнаго протоіерея (1855—1871) и приобрѣлъ великое уваженіе и любовь къ себѣ не только своихъ прихожанъ, но и всѣхъ москвичей, кто только могъ его знать. Имя «батюшки Петра Евдокимовича» всѣми произносилось съ любовью, и вездѣ онъ былъ желаннымъ гостемъ.

Въ то же время преимущественно предъ другими онъ пользовался расположеніемъ и довѣріемъ приснопамятнаго святителя московскаго Филарета, который возлагалъ на него многообразные труды и давалъ ему важныя порученія. Въ особенноти Петръ Евдокимовичъ прославился въ Москвѣ своею благотворительною дѣятельностью въ должности директора тюремнаго комитета. Исполняя ее въ теченіе 32 лѣтъ, онъ выкупилъ изъ долговой тюрьмы до 4,000 человекъ казенныхъ и частныхъ должниковъ, на которыхъ числилось долгу до 1.000,000 руб. сер. На уплату этого долга покойнымъ единолично было собрано отъ разныхъ лицъ до 300,000 руб., а остальная сумма, по его же ходатайству, была уступлена кредиторами.

Въ 1871 году Петръ Евдокимовичъ, какъ достойнѣйшій ученикъ Филаретовской школы, умудренный жизнію и опытомъ, по избранію Святѣйшаго Синода, Державною волею былъ призванъ управлять военнымъ и флотскимъ духовенствомъ. По кончинѣ протопресвитера Василія Борисовича Бажанова, протоіерею Покровскому было передано управленіе и гвардейскимъ духовенствомъ. И въ управленіи военнымъ духовенствомъ Петръ Евдокимовичъ остался тѣмъ же кроткимъ, добросердечнымъ, привѣтливымъ и въ высшей степени правдивымъ, какимъ извѣстенъ онъ былъ въ Москвѣ. Достоинно замѣчанія, что, какъ заявлено было на его пятидесятилѣтнемъ священническомъ юбилеѣ, за все время его управленія военнымъ духовенствомъ ни одной жалобы со стороны этого послѣдняго не послѣдовало на распоряженія и рѣшенія Петра Евдокимовича. Время же это для управленія военнымъ духовенствомъ было самое трудное: совершалось полное преобразование нашей арміи, всѣ сословія призваны къ участию въ воинской повинности; на военныхъ священниковъ возлагались новыя трудныя обязанности и по пастырству вообще, и по учительству въ особенности. Для сего требовались отъ нихъ особенныя способности и усердіе къ труду, а между тѣмъ, крайняя необезпеченность въ положеніи полковаго священника и невыгоды походной жизни

затруднили выборъ наиболѣе желательныхъ и достойныхъ кандидатовъ священства. Петръ Евдокимовичъ силою своего личнаго добраго вліянія и добрыми нравственными качествами преподобѣдалъ предстоявшіи ему, можно сказать, на каждомъ шагу затрудненія и опытною рукою вѣл порученное ему дѣло съ силою власти и снисхожденіемъ любви. Въ то же время онъ принималъ самое искреннее участіе въ горькомъ положеніи вдовъ и сиротъ подвѣдомаго ему духовенства. Его полувѣковыми заслугами и его же счастливою и любвеобильною мыслию обязано своимъ происхожденіемъ Общество попеченія о бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства, которое, при его неуспѣшномъ попеченіи, успѣло проявить свою плодотворную дѣятельность, и въ настоящее время имѣетъ счастье стоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Во время его управленія военнымъ духовенствомъ Высочайше учрежденная коммиссія, подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, разработывала важные и трудные вопросы о положеніи и правахъ этого духовенства. Одинъ изъ духовныхъ членовъ сей коммиссіи, протоіерей А. А. Ставровскій предъ гробомъ его въ живыхъ чертахъ изобразилъ, какое искреннѣйшее сердечное участіе принималъ онъ во всемъ, что касалось нуждъ и пользы вѣрннаго ему духовенства, и въ концѣ своей энергической рѣчи пригласилъ всѣхъ своихъ собратій сотворить низкій, пренизкій, земной поклонъ благодаренія почившему своему доброму и попечительному начальнику. Проектъ о возвышеніи правъ военнаго духовенства уже удостоенъ Высочайшаго утвержденія: эта Высочайшая милость, дарована управляемому имъ духовенству въ послѣдніе дни жизни почившаго отца протоіеря Петра Евдокимовича и исполнила сердце умирающаго старца живѣйшимъ чувствомъ утѣшенія: она явилась къ нему какъ нельзя болѣе благовременно, какъ бы нѣкою наградой всей его подвижнической на пользу ближняго жизни и предвѣстницею ему милости Божіей—тамъ, въ странѣ живыхъ.

### Отъ Редакціи:

Нѣкоторые изъ нашихъ читателей, изъявляя искреннюю благодарность святителямъ Амвросію и Никанору, украсившимъ наше изданіе своими словомъ и бесѣдою, выражаютъ желаніе, чтобы какъ можно чаще помѣщались въ «Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» такіа проповѣди. При семъ они выражаютъ желаніе также отъ времени до времени видѣть на страницахъ Свюдальнаго изданія образцы слова святоотеческаго и нѣкоторыхъ изъ почившихъ знаменитыхъ архипастырей и пастырей россійской церкви: Филарета, Иннокентія, Платона, Амвросія, протоіеря Іоанна Леванды и др. При этомъ указываютъ на то, что не всѣ въ состояніи пріобрѣсти дорогія не только по достоинству, но и по цѣнѣ книги, и не всѣ также имѣютъ досугъ и возможность найти въ нихъ, что благовременно было бы прочесть, по случаю того или другаго церковнаго торжества и воспоминанія; нѣкоторыя книги даже трудно и пріобрѣсти по ихъ рѣдкости. Исполненіе сего желанія, думаемъ мы, не бесполезно было бы и для священниковъ, такъ какъ не во всѣхъ не только частныхъ, но и церковныхъ бібліотекахъ имѣются святоотеческія творенія и проповѣди знаменитыхъ писателей. Слово святаго отца или учителя церкви, помѣщенное примѣнительно къ извѣстному праздничному или иному церковному воспоминанію, могло бы быть съ пользою прочитано ими въ храмѣ, и можетъ дать и побужденіе, и матеріалъ, и образецъ для собственнаго вѣроповѣднаго слова. Въ исполненіе заявленнаго справедливаго желанія редакція въ нынѣшнемъ номерѣ предлагаетъ ученіе святаго Василія Великаго о древности и силѣ поста въ извлеченіи изъ двухъ знаменитыхъ его бесѣдъ о постѣ, и впредь имѣетъ помѣщать избранныя слова святыхъ отцевъ и учителей церкви или въ цѣломъ составѣ, или въ сокращеніи, или въ извлеченіяхъ, что каждый разъ будетъ объясняемо въ подстрочномъ примѣчаніи.



**Извѣстія и записки.**

**Кончина Германскаго Императора Вильгельма I и путешествіе Государя Наслѣдника Цесаревича за границу.**

Хотя сообщеніе извѣстій, касающихся политики, и стоитъ внѣ задачи «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ»; но, по важности совершившагося событія и первыхъ послѣдствій его, и на страницахъ ихъ должно быть упомянуто о глубоко-прискорбной кончинѣ великаго дѣятеля исторіи послѣдняго времени и искренняго друга Россіи, Императора Германскаго Вильгельма I, послѣдовавшей 26-го минувшаго февраля. Вѣсть о кончинѣ Императора Вильгельма вызвала единодушное сожалѣніе и въ высшихъ правительственныхъ кругахъ, и въ народѣ. Государь Императоръ являетъ и памяти почившаго Друга, и всей Германіи особенный знакъ Своего высокаго вниманія, поручивъ быть при погребеніи его Государю Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу. Въ первый разъ еще Государь Наслѣдникъ является, какъ политическій дѣятель, въ глазахъ народовъ и является выразителемъ дружескихъ чувствъ, связующихъ Царствующіе Дома. Ангелъ мира да охраняетъ стопы его на всѣхъ путяхъ его.

**Чтеніе Д. Н. Островскаго о Печенгскомъ монастырѣ.**

Вмѣняемъ себѣ въ пріятную обязанность напомнить читателямъ нашимъ о помѣщенномъ въ № 9 «Церковныхъ Вѣдомостей» (стр. 239 въ Прибавленіяхъ) извѣщеніи, объ имѣющемъ состояться въ понедѣльникъ, 14 марта, въ 8 ч. вечера, чтеніи Д. Н. Островскаго о Печенгскомъ монастырѣ. Г. Островскій, отличный знатокъ Сѣвера Россіи, принимаетъ, по своему служебному положенію, въ качествѣ русскаго консула въ Финмаркенѣ, самое близкое участіе во всемъ, что касается до благоустройства и благосостоянія Мурманскаго побережья, которое онъ посѣщаетъ неоднократно. Онъ, конечно, лице наиболее призванное, чтобы представить оживленную картину современнаго положенія нашей сѣверной окраины и этимъ самымъ освѣтить должнымъ образомъ значеніе Печенгскаго монастыря, возобновеніе котораго есть одно изъ знаменательно-благотворныхъ начинаній нынѣшняго царствованія.

Чтеніе будетъ происходить въ домѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (Литейная, 64). Сборъ назначается въ пользу возстановляемаго монастыря. Плата за входъ три рубля. Билеты можно получать у швейцара.

**О ВЪ Я В Л Е Н І Я .**

**ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:**

**Собесѣдованія съ глаголемыми  
СТАРООБРЯДЦАМИ,**

происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова на Таганкѣ, въ 1893 и 1894 гг.

**ВЫПУСКЪ I.**

Цѣна книги въ 17 печ. листовъ 50 коп. съ пересылкою. Отпечатаны и продаются отдѣльные листки каждой бесѣды по 3 к. за экземпляръ, за 100 экземпляровъ 3 рубля и съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Никольская улица, Богоявленскій монастырь, Преосвященному Мисаилу, Викарію Московскому.

1—1

**ВЪ МАГАЗИНѢ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ**

**И. Л. ТУЗОВА,**

въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая, домъ Корвина, № 16,

**ПРОДАЕТСЯ КНИГА:**

**ГОМЫ КЕМПІЙСКАГО  
О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.**

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго **Е. П. ПОВѢДНОСЦЕВА** (Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода). Третье изданіе. Спб. 1885 г. Цѣна 60 к., съ пересылкою 80 к. Въ изданіи коленкоромъ переплетъ 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5—2

## Отъ Государственнаго Банка.

44-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5%, займа 1866 года.

На основаніи Высочайше утвержденного 14-го февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5%, съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиражъ выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го марта 1866 года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

### ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩЕ ВІДЕТЫ:

№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.
112	16	500	3032	39	500	6399	22	500	10192	44	1000	13199	40	500
113	3	500	3296	50	500	6443	8	500	10196	33	500	13332	39	500
114	37	5000	3302	25	500	6511	42	500	10202	10	500	13429	21	500
176	40	500	3320	37	5000	6668	23	500	10238	10	500	13483	25	500
238	33	1000	3356	36	500	6680	14	500	10241	18	500	13600	32	500
264	31	500	3417	34	500	6767	5	500	10284	16	500	13609	29	500
267	40	500	3473	33	500	6768	6	200000	10447	6	500	13689	10	1000
420	9	500	3551	23	500	6806	15	500	10551	21	500	13783	8	500
420	19	500	3570	8	500	7084	34	500	10563	6	500	13931	11	500
471	31	500	3646	6	500	7211	7	500	10606	44	500	13941	37	8000
545	49	500	3653	12	500	7280	32	1000	10703	21	500	14001	42	500
557	20	500	3744	28	500	7360	16	500	10893	25	500	14089	36	500
613	20	500	3770	46	500	7384	11	500	10920	18	500	14143	18	500
661	7	500	3848	3	500	7395	11	500	10941	42	10000	14155	8	500
702	36	500	3898	12	500	7470	49	500	10960	35	500	14217	33	500
731	6	500	3937	41	500	7635	11	500	10965	11	1000	14232	43	500
738	40	500	3977	45	500	7676	10	500	11002	3	500	14422	21	500
742	31	5000	4000	42	500	7732	9	500	11107	5	500	14508	46	500
765	41	1000	4005	18	500	7740	34	500	11112	46	500	14742	15	500
803	34	500	4096	41	500	7785	30	500	11233	12	500	14759	45	500
914	45	500	4193	49	500	7871	7	500	11314	44	500	14813	11	500
941	34	5000	4213	20	500	7960	23	500	11327	45	500	14853	5	500
981	11	500	4256	46	500	8080	50	500	11375	24	500	14899	30	500
982	41	500	4290	45	500	8092	37	500	11422	2	500	14964	8	500
1062	37	500	4291	25	500	8155	38	500	11482	1	500	15060	1	500
1238	13	500	4295	15	500	8164	31	500	11614	42	1000	15089	9	1000
1473	17	500	4327	3	500	8201	4	500	11792	28	1000	15135	45	1000
1522	37	500	4381	41	1000	8203	11	10000	11922	35	500	15139	30	500
1539	41	500	4446	50	1000	8214	44	500	11960	44	500	15245	47	500
1581	35	5000	4812	30	500	8310	2	500	12046	50	500	15362	9	500
1603	15	500	4894	35	500	8310	27	500	12268	49	500	15390	7	500
1636	16	500	4902	19	500	8317	50	500	12279	47	500	15504	1	500
1745	29	8000	5017	2	500	8331	47	500	12300	39	8000	15638	4	500
2020	20	500	5054	3	1000	8374	44	500	12409	37	500	15713	48	500
2143	25	500	5057	50	500	8427	10	500	12469	37	500	15729	14	5000
2187	44	500	5066	7	500	8441	31	500	12529	40	500	15770	20	1000
2209	20	500	5192	1	500	8787	31	500	12558	15	500	15881	15	500
2261	26	500	5259	45	8000	8865	38	500	12685	18	500	15919	36	500
2266	27	5000	5549	5	500	9045	15	500	12694	46	500	15966	36	500
2283	25	500	5658	23	500	9134	43	500	12696	27	500	16064	25	500
2431	48	500	5794	41	500	9203	26	500	12712	32	500	16110	30	500
2475	34	500	5902	50	500	9210	37	500	12833	11	500	16119	23	500
2623	7	500	6041	33	500	9235	46	500	12850	35	500	16127	8	500
2722	12	500	6072	36	1000	9283	33	40000	12912	12	500	16218	20	500
2744	48	500	6078	9	500	9285	24	1000	12922	45	500	16233	21	500
2868	17	500	6107	16	500	9545	42	500	12998	12	500	16272	32	500
2932	42	1000	6161	27	500	9671	41	500	13050	17	500	16278	14	500
2966	5	500	6175	44	500	9899	29	500	13070	34	500	16368	34	500
3005	45	500	6209	29	500	10042	30	500	13080	13	10000	16422	34	500
3032	28	500	6355	21	500	10068	48	500	13160	34	500	16443	7	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1888 года.

### Т А В Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, выпедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го марта 1888 года.

### Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно:

00004	01012	04336	05646	07022	07864	10599	12798	14226	16373	17774	19339
00102	01577	04714	05840	07044	08052	10871	12966	14278	16491	18159	19380
00134	02293	04786	06024	07161	08064	11018	13161	14994	16673	18212	19613
00283	02507	04935	06074	07212	08126	11534	13177	15213	17128	18561	19747
00311	03290	05202	06176	07300	08783	11583	13400	15466	17526	18914	19815
00397	03526	05526	06460	07546	09749	12101	13420	15615	17568	19028	19963
00879	03748	05637	06531	07615	10032	12497	13965	15707	17660	19054	19980

Всего 84 серіи, составляющія 4.200 билетовъ, на сумму 525.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1888 года въ Государственномъ Банкъ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владельцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владельцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НАПЕЧАТАННАЯ *новымъ изданіемъ* КНИГА:

«Путешествіе по Святыхъ мѣстамъ русскимъ», соч. *А. Н. Муравьева*, въ 8 д. гр. печ. ч. I.

Изд. Спб. Синодальной типографіи. Цѣна въ печ. обол. 1 р., а съ пересылкою 1 р. 20 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

1) «Письма о Богослуженіи Восточной католической церкви». Спб. 1882 г. Цѣна 60 коп.

2) «Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи». Спб. 1883 г. Цѣна 50 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ДѢСТВИЦА НА НЕВО**, или начало и развитіе духовно-христіанской, благочестивой жизни, съ указаніемъ различныхъ средствъ и способовъ къ преуспѣванію въ ней. Священника *Іоанна Шадрина*. Шадринскъ. 1887 г. Цѣна 1 р. 25 к.

Рецензія на эту Дѣствицу въ Богословскомъ библиографическомъ листкѣ (въ приложеніи къ «Руководству для сельскихъ пастырей» за 1887 г., стр. 316) такова: «изложеніе удобовразумительное и для грамотныхъ простецовъ...»

12 бесѣдъ о грамотности (къ простолюдинамъ). Того же *Шадрина*. Шадринскъ. 1887 г. Цѣна 15 к.

Рецензія того же Листка, 1887 г., стр. 288 слѣдующая: «книжечка о *Шадрина* исчерпываетъ вопросъ во всемъ его объемѣ, со всею полною».

12 словъ о вѣрѣ. Его же. Шадринскъ, 1887 г. Цѣна 40 к.

Рецензія на нихъ того же Листка за 1884 г. № 6, стр. 7, такая: «поученія о *Шадрина* убѣдительно и проникнуты сильнымъ чувствомъ. Вообще—могутъ составить цѣнное приобрѣтеніе...»

12 поученій противъ пьянства (къ сельскимъ прихожанамъ) съ указаніемъ многихъ средствъ и способовъ противъ опьяненія, запоя и бѣлой горячки. Того же *Шадрина*. Шадринскъ. 1885 г. Цѣна 40 к.

Рецензія, на нихъ Листка за 1885 г. слѣдующая: «поученія о *Шадрина* принадлежатъ къ числу лучшихъ въ нашей проповѣднической литературѣ».

Выписывающіе всѣ 4 сочиненія высылаютъ 2 р., а по десятку каждая изъ этихъ сочиненій, вмѣсто 20 р.—только 14 р. по слѣдующему адресу:

Г. Шадринскъ (Пермск. губ.), законоучителю начальныхъ приходскихъ училищъ *Разумнику Ивановичу Шадрину*.

ТРУДЫ

## НИКАНОРА

АРХИЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО  
И ОДЕССКАГО.Бесѣды и поученія: Тома I, II, III  
и IV.Цѣна каждому тому 2 рубля съ пере-  
сылкою. Адресоваться въ канцелярію  
*Его Высокопреосвященства.*Позитивная философія и сверх-  
чувственное бытіе.

Томъ I—1875 г.

• II—1876 г.

Получить можно въ Одессѣ, въ мага-  
зинѣ Е. П. Распопова, цѣна за оба тома  
5 руб.Томъ III. Критика на критику  
чистаго разума Канта, сводъ фило-  
софскихъ выводовъ изъ первыхъ двухъ  
томовъ. Получить можно въ Одессѣ, въ  
магазинѣ Е. П. Распопова, и въ С.-Пе-  
тербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Ту-  
зова (Большая Садовая), равно и въ  
канцеляріи *Его Высокопреосвященства.*

Цѣна 3 руб.

Тамъ же, въ канцеляріи *Его Высоко-*  
*преосвященства*, можно получить Раз-  
боръ римскаго ученія о видимомъ  
(папскомъ) главенствѣ въ церкви.

Цѣна 2 рубля.

3—3

Исключительно у смотрителя Костр. дух.

училища П. Виноградова продаются:

- 1) Поученіе къ простому народу на день ко-  
ронованія Государя Императора Алексан-  
дра Александровича — пособие для состав-  
ленія поученій на царскіе дни (ц. 20 к.) и
- 2) *М. Т. Цицерона*. Бесѣда о дружбѣ въ  
русск. переводѣ (ц. 75 к.).

1—1

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ  
ГЕОГРАФІЯРОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ  
Н. И. ЗУЕВА

Книга напечатана на веленовой бумагѣ, въ  
большомъ форматѣ, иллюстрирована 242  
политипажными рисунками, изображающими  
явленія природы, растенія, животныхъ и  
тѣны всѣхъ народовъ, населяющихъ Рос-  
сію; кромѣ того, множество выдающихся  
видовъ замѣчательныхъ городовъ, зданій,  
памятниковъ и исторически-достопамятныхъ  
монастырей. Къ книгѣ принадлежатъ три  
гравированныя на мѣди и хромолитогра-  
фированныя карты. Цѣна 2 р., въсовыхъ  
на 3 ф. Требования адресуются въ С.-Пе-  
тербургъ, на имя *Н. И. Зуева*, Большая  
Садовая, у Покрова, д. № 123, кв. № 32.

3—1

ДОГМАТИЧЕСКОЕ ВОГОСЛОВІЕ  
ПО СОЧИНЕНІЯМЪ

## ФИЛАРЕТА М. МОСКОВСКАГО.

Составилъ *Алексій Городковъ.*

Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Казань. 1887 г. Сочиненіе удостоено Казанскою академіею преміи (300р.)  
Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха  
Грузіи. Можно покупать въ Казани, въ книжномъ  
магазинѣ А. А. Дубровина и во всѣхъ извест-  
ныхъ книжныхъ магазинахъ; у автора—препод-  
вателя Тобольскаго женскаго епархіальнаго учи-  
лища.

6—2

## НОВАЯ КНИГА:

Догматическое ученіе св. Григорія Богослова.  
Сочиненіе свящ. Николая Виноградова. Казань.  
1887 г. Цѣна 3 р. съ перес.

Требованія адресовать: автору—законучителю  
1-й гимназій, или въ редакцію «Православнаго Со-  
бесѣдника», въ Казани.

2—2

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго  
Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—*Прибавленія*: Драв-  
ность и сила поста.—Слово Преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьков-  
скаго, о христіанскомъ единомысліи.—Нареченіе и хиротонія архимандрита  
Агаѳодора во епископа Балахнинскаго.—Церковно-приходская община.—Рус-  
ское сердце и русская школа.—Некрологъ протоіеря П. Е. Покровскаго.—Отъ  
редакціи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 Марта 1888 г. Каеедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр., 138—140.