

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

№ 23-й. 1 Декабря 1910 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 30-го октября 1910 г., за № 15063, назначены пенсіи: 1) заштатному священнику с. Баклановки, Б узулукскаго уѣзда, Спиридону Ключареву по 300 р. въ годъ, съ 4 іюля 1910 г., изъ Самарскаго Казначейства, и 2) вдовѣ протоіерея с. Вязовки-Дергуновки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Разумовскаго Еленѣ Разумовской по 150 р. въ годъ, съ 29 іюля 1910 г., изъ того-же казначейства.

Опредѣлены:

Окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Венедиктъ Петровъ на вакансію псаломщика къ церкви села Верхней Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда, 31 октября; учитель Кротовской церковно приходской школы Самарскаго уѣзда Алексѣй Лукьяновъ на вакансію псаломщика къ церкви села Кульмановки, того-же уѣзда, и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, 26 октября; крестьянинъ слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Миряшевъ допускается временно къ исправленію обязанностей псаломщика при мѣстной Спасо—Преображенской церкви, 15 октября; запрещенный священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика при

церкви села Елховки, 6 округа Самарскаго уѣзда, Димитрій Павловъ на вакансію священника къ церкви села Яковлева, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, 31 октября; окончившій курсъ Алатырскаго духовнаго училища Алексѣй Флоренсовъ на вакансію псаломщика къ Петропавловской церкви села Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, 28 октября; послушникъ Самарскаго Архіерейскаго дома Андрей Манковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Киселевки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, 27 октября бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Александръ Аргентовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Бѣлокаменки, Новоузенскаго уѣзда, 30 октября; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Александръ Соколовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Микулина, Бугульминскаго уѣзда, 30 октября; крестьянинъ деревни Микушкиной Бугурусланскаго уѣзда Димитрій Александровъ на должность вольнонаемнаго церковника къ церкви села Микушкина, того-же уѣзда, 2; октября; состоящій на вакансіи діакона при Бугурусланскомъ соборѣ священникъ Александръ Крыловъ на вакансію священника къ церкви села Неяловки Самарскаго уѣзда, а состоящій на вакансіи псаломщика при томъ-же соборѣ діаконъ Николай Виноградовъ на вакансію діакона къ сему собору 30 октября; бывшій псаломщикъ Александръ Кубаревъ на вакансію псаломщика второго штата къ церкви села Терновки, 4 округа Новоузенскаго уѣзда, 30 октября.

Освобождается

отъ назначенія на должность псаломщика къ церкви села Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Александровки, того же уѣзда, Василій Щегольковъ, вслѣдствіе заявленной имъ невозможности занять сію должность, 8 октября.

Принять

на службу въ Симбирскую епархію діаконъ

церкви села Красной Рѣчки, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Домановъ, съ назначеніемъ на діаконскую вакансію къ церкви села Кабаева, Алатырскаго уѣзда.

Преподается Архипастырское благословеніе

Съ выдачею грамотъ: крестьянину деревни Ивановки, прихода села Старой Бѣсовки, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, Афанасію *Елизарову* за пожертвованіе въ приходскую церковь серебрянаго паникадила, стоимостью въ сто рублей, и ста рублей на покупку гробницы для плащаницы; состоящему на псаломщической вакансіи при церкви села Гавріило—Архангельскаго, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, діакону Поликарпу *Каверину* за весьма усердную и полезную службу Церкви Божіей; предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства села Бартеневки, 3 округа Николаевскаго уѣзда крестьянину Адріану *Жирову* и членамъ того-же Попечительства—крестьянамъ Ивану *Маркову* и Михаилу *Курову* за труды по изысканію средствъ на благоукрашеніе приходскаго храма; крестьянамъ села Колокъ Бузулукскаго уѣзда: Филиппу *Иванову*, Георгію *Павлову*, Михаилу *Портнову*, Георгію *Самсонову*, Алексѣю *Миронову*, Владиміру *Леонову*, Аристарху *Гольцову* и Никифору *Дорожкину* за труды по расширенію и благоукрашенію приходскаго храма.

Безъ грамствъ: Прихожанамъ церкви села Новопавлонки, Николаевскаго уѣзда, и предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства крестьянину Филиппу *Митрошенкову* за труды по постройкѣ новаго храма и причтовыхъ домовъ.

Награжденъ

Священникъ церкви села Усманки, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* скуфьею, 28 октября,

Назначены:

На должность благочиннаго 8 округа Николаевска-

го уѣзда протоіерей церкви села Березоваго Яра Дмитрій Іустиновъ, 25 октября; на должность помощника благочиннаго 9 округа Николаевскаго уѣзда священникъ церкви села Пылковки Веніаминъ Соловьевъ, 31 октября.

Уволены отъ должности:

Благочинный 8 округа Николаевскаго уѣзда священникъ Порфирій Ивановскій, 6 октября; помощникъ благочиннаго 9 округа Николаевскаго уѣзда священникъ Іоанникій Владыкинъ, 31 октября.

Перемѣщены:

Священникъ церкви села Савинки, Новоузенго уѣзда, Николай Кипарисовъ, состоящій на второмъ штатѣ, на вакансію перваго штата къ той же церкви, 23 октября; священникъ 3 штата слободы Александрова Гая, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, Александръ Жаловъ на вакансію второго штата къ церкви села Савинки, Новоузенскаго уѣзда, 23 октября; діаконъ церкви села Семеновки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Пантеровскій на вакансію діакона къ церкви села Крѣпости Узеня, того-же уѣзда, 31 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Верхней Майны, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Слѣповъ на вакансію псаломщика къ церкви села Головкина, того-же уѣзда и округа, 27 октября.

Рукоположены:

Псаломщикъ церкви села Ташлы, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, Андрей Сергіевскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 5 сентября; діаконъ церкви села Зубовки, Самарскаго уѣзда, Алексей Сардинскій въ санъ іерея, съ перемѣщеніемъ на діаконскую вакансію къ церкви села Краснаго Яра, того-же уѣзда, 31 октября; заштатный діаконъ Павелъ Александровскій въ санъ іерея, съ оставленіемъ за штатомъ, 22 октября.

Уволены за штатъ:

Діаконъ церкви села Малаго Перекопнаго, 8 округа Николаевскаго уѣзда, Михайль Кулагинъ, согласно прошенію, 16 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Гсловкина, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Державинъ, согласно прошенію, 16 октября.

Умершіе:

Священникъ церкви села Баландина, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, Николай Евграфовъ, отъ кровоизліянія въ мозгъ 16 октября, псаломщикъ церкви села Микулина, 1 округа Бугульминскаго уѣзда, Василій Русаковъ, 25 лѣтъ, 14 октября.

Расписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1911 году.

Мѣсяць	и въ какой день воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесеніе проповѣдей.
Январь	1911 г.	
	1 Въ день Новаго года.	Свящ. Аполлону Малутину.
	6 Въ день Богоявленія Господня.	Свящ. Петру Архангельскому.
	9 Въ недѣлю 31-ю по Богоявленіи.	Прот. Θεодору Благовигову.
	16 Въ недѣлю 32-ю по Богоявленіи.	Свящ. Іоанну Андрееву.
	23 Въ недѣлю 33-ю о Закхеѣ.	Свящ. Андрею Альбокринову.
	30 Въ недѣлю о Мытарѣ и фарисеѣ.	Свящ. Михаилу Алексѣеву.
Февраль	2 Въ день Срѣтенія Господня.	Свящ. Петру Губкинскому.
	6 Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ.	Прот. Іоанну Беневольскому.

- 12 Въ день празднованія Св. Алексѣя М. Свящ. Павлу Введенскому.
- 13 Въ недѣлю Мясопустную. Свящ. Павлу Благовѣстову.
- 19 Въ день освобожденія крѣпост. зависимости. Ректору Семинаріи Архимандриту Виссаріону.
- 20 Въ недѣлю Сыропустную. Прот. Николаю Воронцову.
- 27 Въ недѣлю Православія. Іеромонаху Іову.
- Мартъ
- 6 Въ недѣлю 2-ю Велик. Поста. Прот. Павлу Виноградову.
- 13 Въ Недѣлю 3-ю Крестопоклонную. Свящ. Стефану Богородицкому.
- 20 Въ недѣлю 4-ю Велик. Поста, Свящ. Михаилу Виноградову.
- 25 Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Священ. Александру Третьякову.
- 27 Въ недѣлю 5-ю Велик. Поста. Священ. Александру Докукину.
- Апрѣль
- 3 Въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Священ. Александру Бечину.
- 8 Въ Страстную пятницу на вечерни. Прот. Іоанну Майеранову.
- 10 На вечернѣ въ первый день Пасхи. Свящ. Ксенофонту Архангельскому.
- 17 Въ недѣлю 2-ю о Ѳомѣ. Свящ. Агатолію Дроздову.
- 23 Въ день Тезоим. ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. Прот. Николаю Бо-

Апрѣль.

24 Въ недѣлю 3-ю Женъ Мироно-
сиць.

Свящ. Павлу Зефи-
рову.

Май

1 Въ недѣлю 4 ю о Разслаблен-
номъ.

Прот. Александру
Волковскому.

4 Въ день празднованія Св. Пя-
тидесятницы.

Свящ. Павлу Кан-
далинскому.

6 Въ день рожденія ГОСУДА-
РЯ ИМПЕРАТОРА.

Прот. Александру
Меньшову.

8 Въ недѣлю 5-ю о Самарянинѣ.

Свящ. Алексѣю Ива-
нову.

9 Въ день празднованія перен.
мощ. Николая Чудотворца.

Св. Дмитрію Ксанфу.

14 Въ день Коронованія ИХЪ
ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИ-
ЧЕСТВЪ.

Прот. Порфирію
Алексѣевскому.

15 Въ недѣлю 6-ю о Слѣпомъ.

Свящ. Василию Крас-
носамарскому.

19 Въ день Вознесенія Господня.

Свящ. Константину
Троицкому.

22 Въ недѣлю 7-ю Св. Отець 1-го
Вселенскаго собора.

Свящ. Павлу Треть-
якову.

25 Въ день рожд. ГОСУДАРЫ.
НИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕ-
КСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Прот. Александру
Холмогорову.

29 Въ день Св. Троицы.

Прот. Іоанну Пик-
санову.

30 Въ день Свят. Духа.

Свящ. Николаю Ни-
кольскому.

Іюнь

5 Въ недѣлю 1-ю Всѣхъ Святыхъ

Свящ. Лавру Малю-
тину.

12 Въ недѣлю 2 ю по Пятидесят-

Прот. Григорію Ра-

Іюнь

19 Въ недѣлю 3-ю по Пятидесят-
ницѣ. Священ. Александру
Терновскому.

24 Въ день празднованія рожде-
ства Іоанна Предтечи. Свящ. Симеону Сер-
гіевскому.

26 Въ недѣлю 4-ю по Пятидесят-
ницѣ. Прот. Н. Русанову.

29 Въ день празднованія Св. Апо-
столамъ Петру и Павлу. Прот. Аѳанасію Рож-
дественскому.

Іюль

3 Въ недѣлю 5 ю по Пятидесят-
ницѣ. Свящ. Анемподисту
Умову.

10 Въ недѣлю 6-ю по Пятидесят-
ницѣ. Свящ. Іоанну Смир-
нову.

17 Въ недѣлю 7-ю по Пятидесят-
ницѣ. Прот. Сергію Діо-
милову.

22 Въ день тезоим. вдовств ГО-
СУДАРЫНИ ИМПЕРАТРА-
ТРИЦЫ. Свящ. Ксенофонту
Архангельскому.

24 Въ недѣлю 8 ю по Пятидесят-
ницѣ. Свящ. Петру Смир-
нову.

30 Въ день рожденія НАСЛѢД-
НИКА ЦЕСАРЕВИЧА. Прот. Алексѣю Ор-
лову.

31 Въ недѣлю 9-ю по Пятидесят-
ницѣ. Прот. Крониду Ива-
нову.

Августъ

1 Въ день празднованія проис-
хожденія древь Креста Гос-
подня. Прот. Василю Со-
ловьеву.

6 Въ праздникъ Преображенія
Господня. Каѳедральному прот.
Валеріану Лавр-
скому.

Августъ

- 7 Въ недѣлю 10-ю по Пятидесятицѣ. Прот. Гавріилу Фармаковскому.
- 14 Въ недѣлю 11-ю по Пятидесятицѣ. Свящ. Павлу Кандалинскому.
- 15 Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Свящ. Валентину Умову.
- 21 Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятицѣ. Псаломщ. Веніамину Кесареву.
- 28 Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятицѣ. Прот. Арсенію Жданову.
- 29 Въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Свящ. Веніамину Архангельскому.
- 30 Въ день перенесенія мощей Св. князя Александра Невскаго. Свящ. Петру Губкинскому.

Сентябрь

- 4 Въ недѣлю 14-ю по Пятидесятицѣ. Свящ. Андрею Альбокринову.
- 8 Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Свящ. Александру Третьякову.
- 11 Въ недѣлю 15-ю предъ Воздвиженіемъ. Свящ. Льву Григорову.
- 14 Въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня. Прот. Александру Меньшову.
- 18 Въ недѣлю 16 ю по Воздвиженіи. Свящ. Павлу Благовѣстову.
- 25 Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятицѣ. Свящ. Петру Смирнову.

Сентябрь.

26 Въ день преставленія Св.
Апостола и Евангелиста
Іоанна Богослова.

Свящ. Александру До
кукину.

Октября

1 Въ праздникъ Покрова Пре-
святыя Богородицы.

Свящ. Василию Крас-
носамарскому.

2 Въ недѣлю 18-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Николаю Ни-
кольскому.

5 Въ день тезоим. НАСЛѢДНИ-
КА ЦЕСАРЕВИЧА.

Прот. Евгенію Ве-
ригину.

9 Въ недѣлю 19-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Михаилу Але-
ксѣеву.

16 Въ недѣлю 20-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Петру Архан-
гельскому.

17 Въ день воспоминанія о чу-
десномъ спасеніи ИМПЕ-
РАТОРА III-го съ семьею
при крушеніи поѣзда.

Прот. Партелеимону
Новикову.

21 Въ день восшествія на пре-
столь ГОСУДАРЯ ИМ-
ПЕРАТОРА.

Прот. Ильѣ Маслову.

22 Въ праздникъ Казанской ико-
ны Божіей Матери.

Свящ. Павлу Третья-
кову.

23 Въ недѣлю 21-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Анатолію Дроз-
дову.

30 Въ недѣлю 22-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Прот. Квинтиліану
Софотерову.

Ноябрь

6 Въ недѣлю 23-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Алексѣю Ива-
нову.

Ноябрь

13 Въ недѣлю 24-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Іоанну Смир-
нову.

14 Въ день рожденія вдовств.
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-
РАТРИЦЫ.

Іеромонаху Іову.

20 Въ недѣлю 25-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Павлу Введен-
скому.

21 Въ праздникъ Введенія во
храмъ Пресвятыя Богоро-
дицы.

Свящ. Александр. Бе-
чину.

27 Въ недѣлю 26-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Павлу Зефи-
рову.

Декабрь

4 Въ недѣлю 27-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Священ. Александрю
Терновскому.

6 Въ день праздника Св. Нико-
лая Чудотворца, — тезоим.
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТО-
РА.

Свящ. Аркадію Ключ-
чареву.

11 Въ недѣлю 28-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Дмитр. Ксан-
фу.

18 Въ недѣлю 29-ю по Пятиде-
сятницѣ.

Свящ. Іоанну Анд-
рееву.

25 Въ праздникъ Рождества Хри-
стова, недѣля 30-я.

Прот. Іоанну Майе-
ранову.

На непредвидѣнные случаи поручается произнесение проповѣди въ первой половинѣ года — Каедральному протоіерею Валеріану Лаврскому а во второй половинѣ года — протоіерею Илѣ Маслову

Отъ Самарскаго Епархіального Попечительства.

Самарское Епархіальное Попечительство симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ Эссентукской Колоніи Кавказскихъ минеральныхъ водъ пользовались леченіемъ на льготныхъ условіяхъ жена и дочь священника Петро-Павловской церкви г. Самары о. Павла Зефирова—Марія Александровна и Зинаида Павловна. Въ другихъ колоніяхъ Кавказскихъ водъ вакансіи были свободны.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Хилково, 4 округа.

Бугульминскаго уѣзда: Борискино, 2 штата 2 округа, Микулино, 2 штата 1 округа, Тимяшево, 3 окр., Верхняя Кармалка, 3 окр., Репьевка, 2 округа.

Бугурусланскаго уѣзда: Баландино, 1 округа.

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 12 окр.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2 штата 2 округа, Теликовка, единовѣрческая церковь, Тепловка, 6 окр., Ивантѣевка, 1 окр., 1 штата.

Новоузенскаго уѣзда: Свято-Троицкій женскій монастырь г. Новоузенска, Новоросляйка, 2 окр., Александровъ-Гай, 3 штата, 1 округа.

Діаконскія:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа; Владимірское, 1 округа; Сырейка, 3 округа,

Ставропольскаго уѣзда: Красная Рѣчка, 5 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа; Шентала Подлѣсная, 3 округа; Репьевка, 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Исаклы, 4 окр.; Красноярка, 1 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Андреевка, 12 округа.

Николаевскаго уѣзда: Красная Поляна, 3 округа;
Малое Перекопное, 8 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа; Са-
винка, 6 округа.

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Нижне-Печерскіе Хутора,
единовѣрческая церковь, Новый Калмаюръ, 6 окр.;
Елховка, 6 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Успенская церковь г.
Ставрополя 2 окр.; Свѣтлое Озеро, 1 окр.; Верхняя
Майна, 5 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Новый Кувакъ, 3 округа,
1 штатъ.

Бугурусланскаго уѣзда: Городецкое, 1 окр.; Ак-
сютино, 8 округа, Бугурусланскій соборъ, 1 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Ново-Сергіевка, 10 окр.;
Надеждино, 10 окр.; Шулаевка, 8 окр.; Бурдыгино,
10 окр.; Сарапкино, 8 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Савинка, 6 окр., Калуга,
3 окр.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

11 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСКА на 1911 годъ.

11 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ **БЕЗПЛАТН.** прилож. **ЕЖЕНЕДѢЛЬН.** художеств. литер. и
иллюстрированнаго **ЖУРНАЛА** „Сборникъ Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и осведомленная газета.
Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хо-
зяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспон-
денты. **ОТЧЕТЫ** о **ДУМЪ.**

Въ 1911 году 7 премій: 1 календарь, 6 цѣнныхъ книгъ.
**ВСЕГО ВЪ 1911 ГОДУ 59 БЕЗПЛАТ-
НЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.**

Сверхъ того еще 2 ОСОБЫЯ преміи:

1) Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя

ДОЛЖНОСТИ.

2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, съ приложеніемъ полныхъ программъ, правилъ приѣма и проч.

Подписчики получаютъ ОТВѢТЫ на всѣ вопросы и СОВѢТЫ ВРАЧА; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные нумера „Русское Чтеніе“ **Безплатно.**

<p>НА ГОДЪ 3 руб. съ пересылкой.</p>	<p>Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19 и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Имперіи. Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.</p>	<p>На 6 мѣс., 1 р. 50 к. съ пересылкой.</p>
--	--	---

О подпискѣ на 1911-й г.

Желая сдѣлать подписку на газету „Русское Чтеніе“ вполне доступной, редакція предоставляет вносить подписную плату въ **разсрочку**: при подпискѣ 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Августа 1 руб.

Кромѣ того на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу.

Волостныя правленія могутъ принимать подписку въ разсрочку съ уплатой помѣсячно по 25 коп. за экземпляръ.

«Русское Чтеніе» даетъ самые тщательные и скорые отвѣты подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ. (Церковнымъ, судебнымъ, земельнымъ, хозяйственнымъ и пр.).

Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ Министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и проч.), Въ Главномъ Штабѣ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

«Русское Чтеніе» по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ, гдѣ Его Величество изволить быть шефомъ.

Изъ отзыва о «Русскомъ Чтеніи»—въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 14 за 1907 годъ.

Газета «Русское чтеніе» удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ».

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала. „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ желающимъ подѣлиться своими мыслями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того въ 1911 г. Редація дастъ подписчикамъ во качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редаціи при К. Д. Семинаріи, имѣются для продажи экземпляры журн. и «Проповѣди» за прежніе гг. по удешевленной цѣнѣ. именно:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—«Проповѣди» 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г. по 1 руб. 50 кои.; 1886, 1892, 1899,

1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г.—по 2 руб. за каждый вып.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) **Избранныя слова и бесѣды** высокопреосв. Платона, митр. Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскр. и пр. Ц. 1 р. 20.

2) **Сборникъ поученій по случаю неурожая.** Цѣна 1 руб.

3) **Катехизическія бесѣды** къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Ц. 1 руб.

4) **Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ.** Н. Гумилевскаго. Ц. 1 р. 20 к.

5) **Практическіе совѣты священникамъ** при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Ц. 60 к.

6) **Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ** по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) **Торжествуй, наша обитель.** Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ гочосовъ 60 коп.

8) **Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ.** Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) **О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви.** И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 коп.

10) **Толковое Евангеліе отъ Іоанна.** Евѳимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 к.

11) **Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу.** Цѣна 1 руб.

12) **Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія Переводъ съ греческаго.** Цѣна 50 коп.

13) **Православная догматика для народа.** Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина. Ц. 60 к.

14) **Поученія, рѣчи Арх. Іоанникія.** II. 1 р. 50 к.

15) **А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія.** Цѣна 2 руб.

16) **Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса.** Съ французскаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ, 1898 г. Цѣна 85 к.

17) **Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва** Перел. на три голоса. В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.

18) **Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва** въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 к.

19) **Сборникъ духовно-музыкальных произведеній.** Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

20) **Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.** Вып. I. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годичнаго Ц. 75 к.

21) **Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.** Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.

22) **Божественная литургія св. Іоанна Златоуста** (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.). Цѣна 75 коп.

23) **Церковныя пѣснопѣнія для хороваго исполненія.** Вып. I Ц. 70 к.

24) **Церковныя пѣснопѣнія для хороваго исполненія.** Вып. II Ц. 80 к.

25) **Указатель къ ж. „Руковод. для с. п.“** съ 1860—1869 г. Ц. 30 к.

26) **Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ прав. вѣры.** Ц. 40 к.

27) **Ө. И. Титовъ. Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв.** т. II. Ц. 3 р.

28) **Маккавейскій. Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей церкви** Ц. 50 к.

29) **Откуда пошла Русская земля, и какъ она стала православною** Ц. 15 к.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

№ 23-й. 1 Декабря 1910 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Слово въ недѣлю 22-ю.

Въ выслушанной нами сегодня притчѣ о богачѣ и Лазарѣ обращаютъ вниманіе особенно слѣдующія ея слова: Авраамъ на просьбу богача послать къ его братьямъ Лазаря, чтобы засвидѣтельствовать имъ истину вѣчнаго воздаянія за гробомъ, говоритъ богачу: «у нихъ есть Моисей и пророки, пусть слушаютъ ихъ... если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ (Лук. XVI, 29, 31)».

Эти слова способны вызвать въ нашемъ умѣ нѣкоторое недоумѣніе: неужели на самомъ дѣлѣ можетъ найтись столь закоренѣлый въ нравственномъ отношеніи человѣкъ, что его нельзя убѣдить и воскресеніемъ изъ мертвыхъ? Неужели далѣе для людей имѣютъ одинаковую цѣнность и убѣдительность и живые поразительные факты и мертвыя сказанія о нихъ? Какъ-то трудно человѣческой мысли помириться съ этимъ...

Вѣдь обычно принято думать, что послѣднимъ и самымъ разительнымъ доказательствомъ истинности какого-либо религіознаго вѣрованія служитъ подтверждающее его чудо.

ренѣлаго безбожника способно сдѣлать глубоковѣрующимъ человѣкомъ.

Но на самомъ дѣлѣ это не такъ: вотъ только что мы слышали божественныя слова, изъ которыхъ видно, что чудо имѣетъ небольшую силу доказательности для человѣка, чѣмъ вообще все Божественное Откровеніе. И убѣдиться въ истинности этого положенія не трудно.

Обратите прежде всего ваше вниманіе на самую природу сверхъестественнаго Откровенія. Что оно такое въ самомъ себѣ? Оно есть открывающійся намъ, въ мѣру нашихъ слабыхъ человѣческихъ силъ и способностей, Божественный Разумъ, Божественная Мудрость, и, слѣдовательно, *съ этой точки зрѣнія, оно есть такое же чудо, какъ, скажемъ, воскрешеніе мертвыхъ*, въ которомъ открывается намъ Божественное Всемогущество.

Этого послѣдняго наша мысль не можетъ объяснить изъ данныхъ одного человѣческаго опыта,—такъ точно нельзя изъ нихъ объяснить и Божественнаго Откровенія.

Сколько ни пытались разные рационалисты естественнымъ путемъ объяснить происхожденіе христіанскаго ученія, однако это имъ не удалось: *оно какъ было, такъ есть и на вѣки останется величайшимъ чудомъ во всемірной исторіи*, и какъ раньше, такъ и теперь оно можетъ имѣть неотразимое вліяніе на человѣческія сердца,—поэтому и теперь можно примѣнить къ христіанству мысль великаго ветхозавѣтнаго праведника такими словами: «если Христова ученія не слушаютъ, то если кто и изъ мертвыхъ воскреснетъ, не повѣрятъ.»

Чудесность христіанства, нисколько неуступающая всякому другому сверхъестественному явленію, видна изъ слѣдующаго: оно выступило на арену всемірной исторіи, по выраженію одного христіанскаго философа, «какъ невѣроятное ученіе и непонятное дѣло (Св. Іустинъ)», оно, по словамъ ап. Павла, «для іудеевъ было соблазномъ, для эллиновъ безуміемъ (Кор. I, 23.)», и тѣмъ не менѣе

оно нашло доступъ въ самые сокровенные уголки человѣческаго сердца.

Вся человѣческая мудрость, сила и власть ополчилась на него, но все это пало къ его ногамъ. Оно грѣшниковъ сдѣлало праведниками; оно воодушевляло людей на подвиги изумительные; оно совершенно измѣнило въ нравственномъ отношеніи лицо земли. Развѣ это не чудо, гораздо большее и убѣдительное, чѣмъ воскресеніе изъ мертвыхъ? И если ему не повѣрять, то чему же вѣрять?

Понятными поэтому становятся слышанныя нами сегодня слова божественнаго апостола: «я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа (Гал. VI, 14)».

Вѣдь ап. Павелъ въ доказательство истинности христіанскаго ученія могъ бы сослаться на многочисленныя чудеса, которыя совершались имъ самимъ, другими апостолами и многими христіанами, но онъ этого не дѣлаетъ, а какъ на величайшее чудо ссылается на Крестъ Христовъ, т. е. на то, что особенно было неприемлемо для языческаго и іудейскаго разума, но что исторіей христіанства оправдано какъ непреложная истина.

Поэтому вполне справедливо сказать: «Если Христова ученія не слушаютъ, то если кто и изъ мертвыхъ воскреснетъ, не повѣрятъ.»

Но истинность этого положенія вытекаетъ не только изъ того, что откровенное ученіе имѣетъ для нашего разума одинаковую силу убѣдительности, какъ и чудо, но и изъ условій обычнаго человѣческаго познанія: люди часто принимаютъ извѣстное ученіе за истинное или ложное не потому, что оно по существу своему таково, а потому, что они сами желаютъ сдѣлать его таковымъ, потому, что такъ хочетъ ихъ воля и сердце.

Вотъ почему часто два человѣка не могутъ быть одинаковыхъ убѣжденій, вотъ почему на одинъ и тотъ же предметъ они держатся разныхъ воззрѣній, вотъ почему они *разно* опредѣляютъ даже такія серьезныя вещи, какъ истину, добро, счастье.

Хорошо эта мысль выражена у нашего поэта А. Толстого въ его стихотвореніи «Правда», въ которомъ говорится, что семь братьевъ поѣхали смотрѣть на правду и когда возвратились, то каждый опредѣлялъ ее по своему и въ полномъ противорѣчій съ другими.

Разительный примѣръ, что признаніе истинности того или другого ученія зависитъ отъ нашего духовнаго настроенія, представляетъ намъ евангельская исторія.

Иисусъ Христосъ предъ глазами всего народа іудейскаго воскрешалъ мертвыхъ и исцѣлялъ больныхъ, но одни признавали Его за Божьяго Посланника и Истиннаго Учителя жизни, а другіе за обманщика, дѣйствующаго силою вельзевула.

Смотрите—какая рѣзкая разница въ сужденіяхъ объ одномъ и томъ же лицѣ и въ одномъ и томъ же отношеніи!

Далѣе—возьмите, напр., исторію философіи. Сколько здѣсь мы видимъ великихъ умовъ и, несомнѣнно, всѣ они любили по своему истину и желали знать ее—но посмотрите—какъ до крайности противоположны ихъ сужденія о ней: это именно и дало Фихте основаніе сказать: «у кого каксе сердце, у того такая и философія».

И замѣчательно, что разница убѣжденій бываетъ даже у людей изъ одной семьи, воспитанныхъ въ одной и той же духовной атмосферѣ, но одинъ членъ семьи является ярымъ отрицателемъ, а другой религіознѣйшимъ человѣкомъ.

Если мы глубже вдумаемся въ это явленіе и захотимъ установить его причины, то несомнѣнно найдемъ ихъ только въ нравственномъ настроеніи человѣка: *доброе и любящее сердце ведетъ къ познанію Бога, а злое и страстное естественно стремится къ отрицанію всѣхъ религіозныхъ истинъ.*

„Кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ него (I Кор. VII 3), а душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно (I Кор. III, 14).“

Въ святоотеческихъ писаніяхъ весьма подробно разъяснена зависимость знанія о Богѣ отъ нравственной жизни человѣка.

Такъ Св. Симеонъ Новый Богословъ пишетъ: «кто не творитъ заповѣдей Христовыхъ, пусть не думаетъ, что не отрицается тѣмъ Христа. Ибо, въ каждомъ преступленіи заповѣди Христовой онъ отрицается Христа; какъ наоборотъ, кто творитъ заповѣди Христовы, тотъ каждымъ исполненіемъ заповѣдей исповѣдуетъ Христа.

Какъ тѣ, вѣруя только на словахъ, отрицаются вѣры дѣлами своими, такъ наоборотъ эти, дѣлая дѣла, соотвѣтственныя вѣрѣ, подтверждаютъ дѣлами своими свое устное исповѣданіе вѣры».

Эти мысли Св. Отца можно было бы подтвердить множествомъ жизненныхъ примѣровъ.

Возьмите вотъ хотя бы этого евангельскаго богача, жившаго въ безконечныхъ удовольствіяхъ и, конечно, никогда не думавшаго о смыслѣ жизни, — онъ не вѣровалъ въ вѣчное воздаяніе за гробомъ. А почему? Да потому, что этого не желало его страстное сердце и злая воля.

Убѣдить его разумными доводами въ томъ, что есть вѣчная жизнь съ блаженствомъ для праведниковъ и вѣчными мученіями для грѣшниковъ, конечно, нельзя было, — онъ нашелъ бы способъ опровергнуть ихъ, правда, неубѣдительно для другихъ, но убѣдительно для себя самого. «Умозаключенія, говоритъ Св. Григорій Богословъ, мало ведутъ къ вѣдѣнію Бога, ибо всякому понятію есть другое противоположное (т. 5, стр. 153).»

Такъ и въ наши дни — не вѣрятъ люди Божественному Откровенію, не потому, что имѣютъ на это научныя или другія какія либо основанія, а потому, что христіанская вѣра идетъ въ разрѣзъ съ ихъ жизнію грѣховной, — и снова, какъ во времена апостоловъ, проповѣдь о Крестѣ Христовомъ для мудрости міра сего кажется и соблазномъ и безуміемъ.

Нѣкогда Св. Златоустъ писалъ, что многіе „язычники потому не могутъ обратиться къ на-

шей вѣрѣ, что не могутъ оставить пьянства, блудо-
дѣянiя и подобныхъ пороковъ (Толк. на Іоан ч.
I стр. 336)“.

Такъ и теперь невѣры нашего вѣка потому ос-
тавили христіанство, что *оно имъ не по силамъ*. Они
хотѣли бы такой религіи, которая вступила бы въ
компромиссъ съ ихъ грѣховной жизнью, но христіан-
ство этого не можетъ сдѣлать, — напротивъ — оно зо-
ветъ насъ въ царство безконечнаго нравственнаго
идеала.

Тоже самое, что мы сказали о невѣри, нужно
сказать и о современныхъ сектантскихъ заблужде-
нiяхъ. Теперь не рѣдкость слышать, что сектанты
и религіозны и нравственны. Но это ошибка. Если
глубже вдуматься въ психологическія причины про-
исхожденiя сектантства, то мы увидимъ, что оно
*рождается не на почвѣ жажды истины и якобы не-
удовлетворенiя этой жажды въ Церкви, а на почвѣ
общей нравственной распущенности и отрицанiя.*

Пора уже снять съ религіознаго отрицанiя не-
идущіе его головѣ лавры, ибо оно *всегда есть ни
болѣе ни менѣе какъ умственное убожество и нрав-
ственная недоразвитость*, которую нельзя ничѣмъ
убѣдить: ни разумными доводами, ни ученiемъ
Откровенiя, ни даже чудесами, такъ какъ всякое
религіозное отрицанiе безконечно упорно въ своихъ
заблужденiяхъ.

Итакъ, вѣра не отъ разума, а отъ доброй жиз-
ни, ибо „знаніе, какъ говоритъ апостоль, надмеваетъ,
а любовь назидаетъ (I кор. 8, 1.)“.

Какое же назиданіе вы, юноши, возьмете для
себя отсюда?

Юность, болѣе чѣмъ какой либо другой воз-
растъ человѣческой жизни, хочетъ знать истину.
Благородны ея порывы въ этомъ отношенiи, беско-
нечно ея любопытство.

Но путь къ истинѣ усѣянъ не розами, а тер-
нiями. На пути къ ней множество соблазновъ и
грѣховныхъ искушенiй, — они туманили голову и
великимъ искателямъ истины. Они отвлекаютъ и

въ ихъ рукахъ становится жалкой и бездушнoй игрушкой; онъ слѣпо идетъ за ними; онъ всецѣло подчиняется имъ.

Поэтому берегите чистоту его, берегите чистоту сердца, святость жизни, если хотите найти истину; если она дорога вамъ, молитесь словами пророка: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей“.

И тогда истина предстанетъ вашему уму во всей чистотѣ и величїи: тогда она, какъ солнце, разгонитъ мракъ заблужденїй; тогда всякое невѣріе и сомнѣніе падетъ къ ногамъ Христовымъ и скажетъ Ему: „Господь мой и Богъ мой! (Іоан. XX. 28)“.

Архимандритъ *Виссарїонъ*.

Богооткровенная религія и естественныя религіи.

(Предлагаемая статья есть переводъ съ нѣмецкаго: взята изъ руководства по исторїи религіи Вурма, который читаетъ въ университетѣ лекціи по этому предмету. Въ апологетическихъ журналахъ это руководство рекомендуется, какъ такая книга, гдѣ новѣйшіе выводы научные приняты во вниманіе, и гдѣ ясно показано превосходство откровеннаго ученїя о религіи предъ современными неустойчивыми гипотезами относительно происхожденїя религіи.)

Слово «религія» ни въ русскомъ, ни въ славянскомъ переводахъ Библии не встрѣчается. Ученые не одинаково опредѣляютъ первоначальное значеніе этого слова на латинскомъ языкѣ. Во всякомъ случаѣ имъ обозначается благоговѣйное отношеніе къ божеству. Слово это мы употребляемъ въ субъективномъ и объективномъ смыслѣ. Когда мы говоримъ «этотъ человекъ совершенно безрелигіозенъ», то этимъ мы хотимъ обозначить у него недостатокъ религіозности или отсутствіе у него набожности, т. е. хотимъ обозначить его личное отношеніе къ Богу и всему божественному. Когда же мы говоримъ о религіяхъ: браминской, магометанской, христіанской и т. д., то тутъ уже, напротивъ, подъ словомъ «религія» мы разумѣемъ нѣчто объектив-

но данное, что со-внѣ придается человѣку при со-дѣйствіи самого Бога и подѣ вліяніемъ человѣческаго воспитанія, что человѣкъ обязанъ усвоить себѣ, чтобы сдѣлать это своимъ личнымъ достояніемъ. Сюда относится совокупность средствъ общенія съ высшей невидимой силой, — руководству которой онъ можетъ ввѣрить себя, но предѣ которой ему приходится и трепетать, или совокупность представленій и обычаевъ, которые могутъ дать строго опредѣленное направленіе его мыслямъ, чувствамъ и волѣ.

Извѣстенъ фактъ существованія разнообразныхъ религій. . Что же? Всегда ли такъ и было? Должно ли это и остаться? Нельзя-ль смотрѣть на различныя религіи, какъ на равноправныя, какъ на естественный результатъ все забѣгающаго впередъ стремленія проникнуть въ тайники еще не постигнутой истины? Да нельзя ль уже и не дѣлать вовсе существенной разницы между первоначальной стадіей и позднѣйшими наслоеніями въ религіозной области? Или, наоборотъ, есть единая истинная религія, есть дѣйствительно божественное откровеніе? Тогда на разнообразныя религіи, быть можетъ, слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на результатъ отпаденія отъ откровенной религіозной истины, происшедшаго по винѣ самаго же человѣка, при чемъ однако не всѣ элементы истины, надо полагать, сразу же были утрачены? Относительно этого въ Библии мы находимъ совершенно иной взглядъ, чѣмъ у большинства новѣйшихъ представителей науки о религіи. Магометане свой коранъ, брамины свои веды считаютъ въ такой же точно мѣрѣ первоисточникомъ божественнаго откровенія, какъ мы—свою Библию... Кто же правъ? Да и есть ли правый-то, или праваго нѣтъ совсѣмъ? Можно ли смотрѣть на религію какъ на естественный продуктъ дѣятельности человѣческаго духа, который, помимо сверхъестественнаго откровенія, мало-по-малу освобождаясь отъ состоянія первобытной непосредственности и грубости, самъ собою, съ развитіемъ культуры, переходилъ бы отъ грубо чувственныхъ воззрѣній къ болѣе и болѣе

чистымъ религіознымъ представленіямъ? Мы не на-
мѣрены здѣсь перечислять различныя попытки объ-
ясненій, опубликованныя въ теченіе двухъ послѣд-
нихъ столѣтій по вопросу о сущности и возникно-
веніи религіи, наперекоръ библейскому воззрѣнію
на этотъ предметъ. Мы прежде всего обратимся къ
словамъ самой Библии и степень достоверности ея
данныхъ провѣримъ историческими фактами.

Вѣрныя указанія на религію въ субъективномъ
смыслѣ мы найдемъ въ посланіи къ евреямъ XI, 1:
«вѣра есть осуществленіе ожидаемаго и увѣрен-
ность въ невидимомъ (по переводу К. П. Побѣдо-
носцева «живое ощущеніе надежды и увѣренность
въ невидимомъ») или увѣренность въ невидимомъ
какъ бы въ видимомъ,—въ желаемомъ и
ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ. Невиди-
мая сила, такимъ образомъ, является предметомъ
вѣры, понимаемой въ этомъ общемъ значеніи, въ ка-
комъ она не только въ христіанствѣ обнаружилась, но
въ какомъ она приписывается и всѣмъ свидѣтелямъ
истины отъ начала міра въ указанной главѣ посла-
нія къ евреямъ. Человѣкъ не только чувствуетъ
себя зависимымъ отъ окружающей его природы: отъ
солнца, дающаго ему свѣтъ, отъ грома и молніи,
предъ которыми онъ испытываетъ страхъ, отъ гроз-
ной стихіи моря, готоваго его поглотить и пр. За
всѣми этими явленіями онъ чувствуетъ присутствіе
невидимой силы, по отношенію къ которой у него
остается, по выраженію Шлейермахера, лишь чув-
ство простой зависимости, тогда какъ по отноше-
нію къ природѣ по временамъ ему доступно быва-
етъ и чувство относительной независимости. Но въ
то время, какъ въ воззрѣніяхъ Шлейермахера лич-
ное бытіе Бога не съдостаточной ясностію выступаетъ
въ библейскихъ словахъ, которыми дается понятіе
о религіозной вѣрѣ, заключается не только мысль
о невидимой силѣ, внушающей раболѣпный страхъ
(въ словахъ «вѣра—увѣренность въ невидимомъ»),
а и ободреніе надеждой на всеильную помощь со
стороны невидимаго существа (въ словахъ «вѣра—
осуществленіе ожидаемаго»). Живя въ этомъ мірѣ

среди невзгодъ и бѣдствій, подъ гнетомъ тяжелаго сознанія своего безсилія, вѣрующій можетъ искать себѣ убѣжища у невидимаго Бога, и при этомъ ему откроется новый невидимый міръ, съ которымъ онъ все болѣе и болѣе будетъ сживаться, изъ котораго ему будетъ время-отъ-времени оказываться помощь, изъ котораго онъ можетъ почерпать все новыя силы для препобѣжденія зла, -дающаго о себѣ знать какъ внѣ человека, такъ и въ немъ самомъ, -равно какъ и для того, чтобы вести богоугодную жизнь. Отсюда, религія въ субъективномъ смыслѣ будетъ заключаться не въ одномъ только чувствѣ, хотя именно въ чувствѣ выражается соприкосновеніе съ невидимымъ Богомъ, но она непременно отразится какъ въ познаніи, такъ и въ волѣ. Невидимая сила должна пользоваться наивысшимъ авторитетомъ во всей жизни человека.

Что это описаніе вѣры находитъ свое подтвержденіе въ проявленіяхъ религіозности у христіанъ, да пожалуй еще и у ветхозавѣтныхъ поклонниковъ Богу истинному, съ этимъ всѣ согласны; но можемъ ли мы относительно религіи или религіозности вообще сказать, что она непременно должна имѣть дѣло съ невидимой силой? Если язычникъ идетъ въ храмъ своего Бога, предъ идоломъ котораго преклоняетъ колѣна и приноситъ тамъ свои жертвы; если онъ не можетъ представить себѣ никакого иного мѣста для молитвы, кромѣ храма; если онъ присутствіе своего бога представляетъ себѣ не гдѣ либо еще, какъ только въ идолѣ; если ему непременно надо держать въ домѣ идоловъ своихъ боговъ, чтобы обезопасить себя: то можно ли и тутъ сказать, что язычникъ преклоняется предъ невидимой силой? Да, мы настаиваемъ на этомъ положеніи: такъ, и въ грубѣйшихъ формахъ идолопоклонства язычникъ за видимыми идолами представляетъ же себѣ нѣкоторое невидимое существо, какого-либо добраго или злого духа, пребывающаго въ иномъ мірѣ, независимомъ отъ видимаго, но въ то же время оказывающаго вліяніе и на видимый міръ, равно какъ и на судьбу человека. Такимъ образомъ, и набожный язычникъ имѣетъ вѣру: и онъ

чувствуетъ связь, съ невидимымъ, только это невидимое онъ иначе не можетъ представить себѣ, какъ въ видѣ идола. Когда дитя разговариваетъ со своей куклой, то представляетъ себѣ куклу живой, разговоръ ведется съ какимъ то существомъ, воплощенемъ котораго и служить, повидимому, кукла, и ребенокъ это существо не можетъ представить себѣ иначе, какъ только подъ образомъ куклы. Такъ и язычники, стоящіе на низшей степени умственнаго развитія, присутствіе божества не могутъ представить себѣ какъ-либо иначе, чѣмъ въ образѣ идола и въ храмѣ. Какъ легко человѣку снова спуститься до уровня этой точки зрѣнія, это мы можемъ усматривать изъ практики иконопочитанія въ христіанскихъ церквахъ и изъ вопроса о мѣстѣ поклоненія Богу, на горѣ ли Гаризинъ, или въ Іерусалимѣ. Вѣра имѣетъ различныя ступени до момента поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ*) и эти ступени религіознаго развитія имѣетъ отмѣтить исторія религій. Но вѣру, какъ преклоненіе предъ невидимой силой, мы однако не можемъ уже назвать самой низкой ступенью религіознаго сознанія.

Прежде, бывало, высказывалось мнѣніе, что будто бы существуютъ совершенно безъ-религіозные народы, при чемъ ссылались на австралійскихъ негровъ, пещерезовъ и т. п. Путешественники, — которымъ случалось лишь мимоходомъ нѣкоторое время

Примѣч. переводчика.

*) Эту ссылку на практику иконопочитанія православный христіанинъ можетъ понять лишь въ томъ смыслѣ, что въ практикѣ иконопочитанія были и есть случаи неправильнаго поклоненія иконамъ, когда на икону смотрѣли лишь, какъ на носительницу чудодѣйственной силы, которую де можетъ получить всякій поклонникъ, даже не думающій о томъ, что чудо совершается лишь для достойныхъ этого чуда, старающихся принести въ своей жизни плоды вѣры и покаянія; когда на икону полагаются такъ, какъ нѣкогда евреи, желавшіе получить помощь отъ ковчега завѣта, не примирившись съ оскорбляемымъ ими Богомъ, или какъ тѣ русскіе люди, которые, для безпрепятственнаго совершенія непотребствъ у себя дома, завѣшивали домашнія иконы. Эти грубыя формы иконопочитанія конечно могутъ служить иллюстраціей мыслей автора; но въ практикѣ иконопочитанія были и есть случаи правильнаго поклоненія предъ иконами; эти случаи показываютъ, что чѣмъ выше по духу становился христіанинъ, тѣмъ усерднѣе, но за то и тѣмъ чище, идеальнѣе, было его поклоненіе Богу предъ иконами; у такихъ, горѣвшихъ духомъ, поклонниковъ почитаніе иконъ и всѣ внѣшніе образы служили полнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ выраженіемъ ихъ внутреннихъ высокихъ вѣрованій и

пробыть среди какого либо народа, у котораго они не видали ни храмовъ, ни религіозныхъ праздничныхъ церемоній, — могли еще держаться подобнаго мнѣнія, но совсѣмъ къ иному выводу приходили долго жившіе среди подобнаго народа миссіонеры. Чѣмъ болѣе они проникали въ духъ языка того народа, среди котораго они работали, и съ міровоззрѣніемъ котораго они знакомились, тѣмъ болѣе убѣждались, что у cadaго народа все же есть свои религіозныя вѣрованія, хотя бы онѣ въ сущности сводились лишь къ какому то чувству страха предъ злыми духами, для охраненія себя отъ которыхъ, по понятіямъ того народа, нужно было принимать тѣ или иныя мѣры. Первые миссіонеры среди каффровъ еще думали, что у каффровъ не было въ употребленіи и слово-то „богъ“, а позднѣйшіе миссіонеры были уже иного мнѣнія. Правда, подобно тому, какъ по—временамъ встрѣчаются исключительныя по своему уклоненію отъ нормальнаго типа личности, есть и выродившіяся племена народовъ, вродѣ бушменовъ: но чтобы существовали цѣлыя народы, которые съ самаго своего возникновенія такъ и оставались бы совершенно безрелигіозными, этого теперь самые видные ученые уже не допускаютъ. Доказательствомъ того, какъ неосновательна была басня о безрелигіозныхъ народахъ, болѣе, чѣмъ все другое, можетъ служить тотъ фактъ, что миссіонеры среди всѣхъ народовъ въ концѣ концовъ находили же почву, благопріятную для своей проповѣди, хотя часто до благопріятныхъ результатовъ доходили лишь длинными окольными путями и лишь при помощи пріемовъ, требовавшихъ большой находчивости и громаднхъ усилій.

По вопросу о томъ, что именно въ Библии говорится о происхожденіи и сущности религіи въ объективномъ смыслѣ, мы встрѣчаемъ въ кн. Бытія IV, 26 относящуюся ко времени Сиеа и Эноса слѣдующую замѣтку: „въ это время начали призывать имя Господа (или „проповѣдывать объ имени Господа“). Такимъ образомъ здѣсь начало общественнаго богослуженія возводится къ временамъ прародите-

лей, т. е. къ тому времени, когда челоѡчество едва возрасло до размѣра двухъ родовъ, изъ которыхъ одинъ, однако, уже рѣзко отличался отъ другого, какъ внутренними качествами, такъ и внѣшнимъ образомъ жизни. Благодаря же этому служеніе Единому Богу, котораго народъ Израильскій почиталъ Своимъ Національнымъ Богомъ, возводится къ тому отдаленному первобытному времени. Намъ нельзя придавать значеніе ссылкѣ нѣкоторыхъ ученыхъ на то, что это будто-бы было единичнымъ мнѣніемъ лишь одного какого-то неизвѣстнаго автора отрывка историческихъ библейскихъ повѣствованій, такъ называемаго „іеговиста“, такъ какъ научныхъ основаній къ подобной догадкѣ нѣтъ никакихъ, хотя, согласно III гл. 14 ст. книги Исходъ, и можно было бы сомнѣваться въ томъ, употреблялось-ли въ то время имя Божіе „Іегова“. Намъ лучше слѣдуетъ указать, какъ на общепризнанную въ писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта истину, на то воззрѣніе, по которому служеніе Истинному Богу было первоначальной религіей челоѡчества. Въ самомъ дѣлѣ, и апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (I, 21 далѣе) на язычество смотритъ, какъ на результатъ уклоненія отъ служенія Истинному Богу, а не какъ на необходимую первоначальную стадію духовнаго развитія челоѡчества.

Такимъ образомъ по существу мы находимъ полное соотвѣтствіе библейскому воззрѣнію на вопросъ о происхожденіи религіи въ слѣдующихъ словахъ Гердера: „религія есть древнѣйшая и священнѣйшая традиція на землѣ. Какъ бы ни были разнообразны религіозные вѣрованія и обряды, однако слѣды религіозной жизни можно встрѣтить и среди самаго крайняго убожества душевной жизни, даже у грубѣйшаго народа гдѣ-либо на краю свѣта Гренландецъ и Камчадалъ, Огненно-земелецъ и Папуасъ имѣютъ нѣкоторыя религіозныя воззрѣнія, какъ показываютъ ихъ саги и обряды. Откуда же берутъ начало религіозныя воззрѣнія у этихъ же народовъ? Что же? Быть можетъ каждый подобный представитель духовнаго убожества самъ себѣ изобрѣталъ бо-

гослужебные обряды на основаніи лишь тѣхъ понятій о божествѣ, до которыхъ снѣ путемъ естественнаго духовнаго развитія дошелъ? Эти бездарности ничего не изобрѣтаютъ; они во всемъ лишь слѣдуютъ традиціи своихъ отцовъ. Да и во внѣшнихъ условіяхъ нѣтъ у нихъ ничего такого, что-бы располагало ихъ къ подобнаго рода изобрѣтательности. Въ самомъ дѣлѣ, если способы употребленія своихъ стрѣлъ, луковъ, удочекъ и одеждъ переняли у животныхъ, или подмѣтили у самой природы, то у какого животнаго снѣ могли бы перенять религіозныя воззрѣнія: Или, глядя на какой предметъ окружающей природы, они могли бы подмѣтить религіозныя стремленія? У кого они могли научиться богопочитанію? И такъ традиція и здѣсь является разсадникомъ какъ ихъ языка и ничтожныхъ культурныхъ завоеваній, такъ ихъ религіозныхъ воззрѣній и священныхъ обрядовъ“.

Если-же мы, вопреки этому, вмѣстѣ съ Максомъ Мюллеромъ, Пфлейдереромъ и другими ближайшими къ нашему времени изслѣдователями въ области науки о религіи, признаемъ религію „естественнымъ продуктомъ человѣческаго духа“, то мы вынуждены будемъ библейское воззрѣніе на происхожденіе религіи отвергнуть все цѣликомъ. Въ такомъ случаѣ мы должны будемъ сдѣлать слѣдующія предположенія. Люди, изъ состоянія чисто животной грубости постепенно совершенствуясь добивались, наконецъ, все большей и большей степени разумности; они сами собой, путемъ напряженной работы творческихъ силъ своего духа, доходили до такихъ или иныхъ религіозныхъ воззрѣній, одни—до болѣе или менѣе правильныхъ, другіе—до болѣе или менѣе ошибочныхъ представленій, смотря по степени одаренности и въ зависимости отъ иныхъ обстоятельствъ и вліяній. Разногласіе въ религіозныхъ воззрѣніяхъ тогда будетъ въ порядкѣ вещей, какъ само собой понятное явленіе, возникшее и въ послѣдствіи имѣющее мѣсто въ исторіи развитія религіознаго сознанія вовсе не по винѣ самого человѣка. Тогда божественнаго откровенія въ дѣйствительности не будетъ. Биб-

лейскія повѣствованія тогда въ нашихъ глазахъ будутъ имѣть нисколько не высшій авторитетъ, чѣмъ и саги другихъ народовъ. Это такъ называемая теорія эволюціонизма (ученія о развитіи), вліяніе которой въ значительной мѣрѣ сказывается и въ области новѣйшаго богословія, тогда какъ она основывается лишь на совершенно недоказанныхъ положеніяхъ нѣкоторыхъ естествовѣдцовъ, послѣдователей Дарвина. Мы увидимъ, какъ легко ниспровергаются эти догматы новѣйшаго богословія посредствомъ простого не предубѣжденного изложенія фактовъ историческаго развитія религіозныхъ воззрѣній. Если современному богословію ставится въ упрекъ признаніе за истину библейскаго повѣствованія о твореніи міра, то противъ этого достаточно лишь указать на слѣдующее: библія вовсе не естественно научная книга, но книга религіозная. Отсюда, если библія книга религіозная, и именно такая, которая у насъ-христіанъ пользуется величайшимъ авторитетомъ, то въ ней—то мы и должны бы находить самый достовѣрный отвѣтъ на вопросъ о происхожденіи и сущности религіи. Но нѣтъ! Современные богословы даже и не спрашиваютъ о библейскомъ воззрѣніи на этотъ предметъ, а совершенно подчиняются вліянію естествоиспытателей, которые о духовномъ-то развитіи челоуѣка никакихъ объясненій дать и не могутъ. Въ этомъ случаѣ свои выводы согласуютъ не съ тѣмъ, что было бы основано на фактахъ дѣйствительнаго наблюденія природы, а лишь покорно вторятъ голосу ученыхъ, высказавшихъ недоказанныя еще положенія о развитіи тварей. Руководители этого направленія изъ религіозно-историческихъ явленій выбираютъ лишь то, что можно согласовать съ ихъ догматами, и оставляютъ безъ вниманія то, что противорѣчитъ этимъ догматамъ.

Если мы попробуемъ поточнѣе разобратъся въ словахъ ап. Павла о возникновеніи язычества по I главѣ (19 ст. и дал.) посланія къ Римлянамъ, то замѣтимъ, что апостоль, начиная свою рѣчь о томъ, не отсылаетъ насъ къ моменту первоначальнаго от-

кровенія Божія, о которомъ (моментъ) въ первыхъ трехъ главахъ книги Бытія говорится, какъ о времени, когда Богъ дѣйствительно вступалъ въ непосредственное общеніе съ людьми, — хотя апостоль Павель безъ сомнѣнія предполагаетъ полную историческую достовѣрность повѣствованій этихъ главъ: но понятіе откровенія апостоль беретъ въ болѣе широкомъ смыслѣ, такъ что и такіе люди, которымъ Богъ сверхъестественнымъ образомъ не открывался, не могутъ въ этомъ обстоятельстве находить для себя извиненія въ своемъ религіозномъ невѣжествѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что нужно людямъ знать о Богѣ, то для нихъ явно: Богъ открылъ имъ это, хотя и не въ такой ясной рѣчи, какъ народу израильскому. Вѣдь невидимыя свойства Божіи, именно, какъ Его вѣчная сила, такъ равно и божественная благодать Его, чрезъ размышленія надъ Его твореніями, начиная съ момента созданія вселенной, становятся очевидными, такъ что они (язычники) безотвѣтны по той именно причинѣ, что они Бога знали, и, однако, не воздали хвалы Ему, какъ Богу, и не возблагодарили Его, но осуетились въ мысляхъ своихъ и помрачилось неразумное ихъ сердце.

Итакъ, отпечатокъ вѣчной силы и благодати Божіей во всѣ времена можно бы было усматривать въ твореніяхъ Божіихъ. — какъ въ явленіяхъ окружающей природы, такъ и въ историческомъ прошломъ, — если бы только человѣкъ безразсудно не привязывался всѣмъ сердцемъ своимъ къ скоропреходящимъ благамъ міра, но если бы онъ помышлялъ о дивномъ порядкѣ во вселенной, равно какъ если бы онъ опознавалъ руку, которая содержитъ все въ планомѣрной связи, т. е. силу и благодать Божію. Какъ можно видѣть, ап. Павель говоритъ не о томъ, что будто бы люди чрезъ размышленіе о планомѣрности явленій природы сами собою мало-по-малу пришли къ идеѣ Бога и къ идеѣ Единого Бога, какъ говорятъ современные ученые, а, какъ разъ наоборотъ, человечество уже съ самого начала имѣло правильное понятіе о Богѣ и лишь по собственной винѣ уклонилось отъ истиннаго богопознанія.

На ряду съ возможностью познать Бога посредствомъ размышленія о природѣ, ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ II г. 14—16 отмѣчаетъ и нравственный элементъ, указывая на голосъ совѣсти: „если язычники, не имѣющіе закона по природѣ законное дѣлаютъ, то не имѣя закона, они сами себѣ законъ: они показываютъ, что дѣло закона у нихъ написано въ сердцахъ, о чемъ свидѣтельствуетъ совѣсть ихъ и мысли ихъ, то обвиняющія, то оправдывающія одна другую—въ день, когда, по благовѣстію моему, Богъ будетъ судить тайныя дѣла человѣковъ чрезъ Іисуса Христа.“ Итакъ, язычники и безъ Моисеева закона могутъ посредствомъ голоса совѣсти различать добро и зло. Имъ можетъ быть вмѣненъ упадокъ религіи, и этотъ послѣдній въ I главѣ 18 ст. представляется результатомъ нравственной измѣны Богу, результатомъ невѣрности Богу. Отсюда, ходъ религіознаго отступничества былъ слѣдующій. Въ то время, какъ люди знали Бога, когда они еще имѣли правильное понятіе о Богѣ, какъ Творцѣ и Владыкѣ всего, и о Его благодати,—они перестали, какъ должно прославлять Его и благодарить Его за полученныя благодѣянія. Для нихъ Богъ сталъ Благимъ Отцомъ Эли, оказывающимъ своимъ дѣтямъ благодѣянія и тогда, когда они Его не искали. У нихъ не было уже желанія вступать въ личное общеніе съ Нимъ; а съ упадкомъ религіозности приходитъ въ упадокъ и религія. Не вниманіе къ голосу совѣсти не остается безнаказаннымъ. Неразумное ихъ сердце омрачилось. Сердце это—глубочайшая внутренняя область въ человѣкѣ, и по смыслу библейскаго словоупотребленія (согласно библейской психологіи Бекка), обнимаетъ собою понятіе познавательной способности и совѣсти. Такъ какъ человѣкъ не хотѣлъ уже слушаться голоса Божія, отсталъ отъ общенія съ Богомъ, то и божественный свѣтъ отступилъ отъ его сердца: его способность познанія стала ослабѣвать и онъ началъ нравственно падать. Своей мыслию онъ сталъ останавливаться лишь на тлѣнномъ и скоропреходящемъ. Когда онъ взоромъ

и слухомъ своимъ останавливался на солнцѣ, лунѣ, молніи и громѣ, морѣ и дождѣ, то онъ уже не возвышался до благоговѣйнаго трепета предъ невидимымъ Создателемъ всего, но суевѣрно воображалъ себѣ за каждымъ явленіемъ природы скрывающееся особенное божество. И вотъ люди, желая проложить себѣ свои собственные жизненные пути по своему собственному мудрованію,—каждый народъ по своему національному возрѣнію,—постепенно нисходятъ до такого безумія, что славу нетлѣннаго Бога замѣняютъ подобіемъ образа тлѣннаго чловѣка, птицъ, четвероногихъ и гадовъ (Рим. I, 21—23). Столь высокообразованные народы, какъ римляне и греки, предаются безумію идолопоклонства. Таковъ судъ Божій надъ людьми за грѣхи ихъ. Съ упадкомъ же богопознанія и нравственное паденіе людей достигаетъ все болѣе и болѣе ужасающихъ размѣровъ, доходя до противоестественныхъ пороковъ, о которыхъ говоритъ ап. Павель въ стихахъ 24—32. Такимъ образомъ, существуетъ постоянное взаимодействіе между упадкомъ богопознанія и упадкомъ нравственности.

Итакъ въ исторіи религій все дѣло сводится къ слѣдующему вопросу: безпристрастное изложеніе свѣдѣній о языческихъ религіяхъ производитъ ли впечатлѣніе развитія по восходящей линіи, отъ низшей стадіи къ высшей, какъ предполагаютъ эволюціонисты, или, наоборотъ, впечатлѣніе уклоненія отъ болѣе чистой первоначальной религіи къ формамъ религіи менѣе осмысленнымъ, равно какъ и менѣе нравственнымъ. Но, и согласившись съ библейскимъ повѣствованіемъ, мы тѣмъ самымъ уже не вынуждаемся непременно допустить и ту мысль, что въ исторіи язычества имѣло мѣсто лишь безпросвѣтное помраченіе религіознаго сознанія и лишь все усиливающееся нравственное огрубѣніе. Сократъ, Заратустра, Будда путемъ размышленія и особенно внимательнаго отношенія къ голосу совѣсти могли доходить до религіозныхъ понятій, въ нѣкоторомъ отношеніи болѣе чистыхъ, чѣмъ какія были у ихъ современниковъ, и въ этомъ направленіи могли бла-

готворно вліять и на своихъ соотечественниковъ. Но полной истиной даже и благороднѣйшіе представители язычества не могли обладать безъ сверхъестественнаго божественнаго откровенія.

По вопросу о значеніи библейскаго возрѣнія на происхожденіе религіи, такимъ образомъ, прежде всего полезно изученіе характера религіи именно у некультурныхъ народовъ, равно какъ изученіе древнѣйшей формы религіи у языческихъ культурныхъ народовъ. Значить, и мы говоримъ о развитіи религіознаго сознанія. Только начинаться оно никоимъ образомъ не могло съ самой низкой стадіи.

Въ истинности словъ Ап. Павла о происхожденіи язычества мы можемъ удостовѣриться, если обратимъ вниманіе на соотвѣтствіе возрѣній ап. Павла фактамъ психологичекаго наблюденія, или общеизвѣстнымъ фактамъ развитія религіознаго сознанія, наблюдаемымъ у насъ въ настоящее время. Апостоль говоритъ, что язычество возникло по той причинѣ, что люди, у которыхъ еще оставались правильныя религіозныя понятія о Богѣ перестали быть религіозными въ своей жизни... Возьмите теперь и наши народныя суевѣрія! Среди христіанъ, какъ въ евангелическо-лютеранскихъ, такъ и католическихъ странахъ, мы встрѣчаемъ цѣлую массу людей, которые относительно болѣзни человѣка или какого-либо домашняго скота, позволяютъ себѣ выражаться, что эта болѣзнь—дѣло нечистой силы, и которые прибѣгаютъ къ человѣку, знающему слово отъ подобной порчи, т. е. къ знахарю. Стоитъ только спросить этихъ людей: «развѣ вы не вѣрите, что есть на небѣ Богъ, который все создалъ и который всѣмъ управляетъ?»— Они сейчасъ же поспѣшатъ отвѣтить: «О, да, я вѣрю!» И при всемъ этомъ болѣе, чѣмъ Этого Бога, они боятся злыхъ духовъ, которые, по ихъ понятіямъ, могутъ имъ причинить вредъ, а почему?—Если-бы они дѣйствительно были религіозными людьми, ежедневно отъ всего сердца прославляющими Бога и благодарящими Его, то они не впали бы въ это

суевѣріе, но такъ какъ они не находятся въ личномъ общеніи съ живымъ Богомъ,—ибо частое хожденіе къ богослуженію у нихъ превратилось лишь въ механическое отправленіе заведеннаго обычая,—то они и предались языческимъ суевѣріямъ, унаслѣдованнымъ отъ предковъ, даже и не задумываясь надъ тѣмъ, что то или иное суевѣріе стоитъ въ противорѣчій съ ихъ христіанствомъ. Съ упадкомъ религіозности пришла въ упадокъ у нихъ и религія. Если такъ бываетъ въ настоящее время, то попочему же нельзя сдѣлать заключеніе, что точно такимъ же путемъ и въ началѣ развитія человѣческаго рода возникло язычество? Въ теоріи еще продолжаютъ признавать Бога Владыкой всего, а въ практической жизни болѣе, чѣмъ предъ Богомъ, трепещутъ предъ какими то слѣпо дѣйствующими силами, предъ какими то роковыми совпаденіями, и, такимъ образомъ, все болѣе и болѣе склоняются къ состоянію религіознаго невѣжества и нравственнаго огрубѣнія. Въ наши дни суевѣріе зависитъ не отъ того, что нарсду приходится будто бы лишь путемъ постепеннаго совершенствованія выбиваться изъ состоянія языческой грубости къ высотѣ христіанскаго міровоззрѣнія. Жившіе гораздо ранѣе насъ поколѣнія уже могли непоколебимо стойко проводить въ свою жизнь болѣе чистыя, чѣмъ нынѣ, христіанскія воззрѣнія, и лишь съ отчужденіемъ отъ Бога стали преобладать суевѣрія. Даже изъ образованныхъ людей лишь немногіе могутъ оставаться въ состояніи холоднаго равнодушія полнаго невѣрія. Душа жаждетъ Бога, Бога живого, а потому и невѣрующей человѣкъ, если не впадаетъ въ обычное народное суевѣріе, начинаетъ придерживатьсь вѣры во всевозможныя предзнаменованія, или преклоняться предъ чудесами спиритизма.

Анимизмъ,—состоящій въ томъ, что люди, вѣря въ способность человѣческой души переживать тѣло, приписывали таковую же душу всякому неодушевленному предмету,—большинство новѣйшихъ ученыхъ считаютъ древнѣйшей формой религіи. Мы допускаемъ вѣроятность того предположенія, что

анимизмъ былъ древнѣйшею формою язычества, только не религіи вообще.

Очень умѣстно здѣсь привести слѣдующія слова, сказанныя прелатомъ Д. Лехлеромъ о превосходствѣ библейскаго воззрѣнія на первобытную исторію міра предъвоззрѣніями эволюціонистовъ на тотъ же предметъ:

«Какъ кореннымъ образомъ все въ исторіи человечества измѣнится въ нашихъ глазахъ, если во главѣ мірового развитія будетъ стоять Личный и въ личное общеніе Вступающій Богъ; если будетъ возможность прослѣдить моментъ первоначальнаго возбужденія Богомъ-Отцемъ въ дѣтяхъ Своихъ потребности искать общенія съ Нимъ во время ихъ жизни на землѣ, прослѣдить, какъ эта, разъ возбужденная, потребность отъ начала созданія въ теченіе тысячелѣтій, съ размноженіемъ людей, подобно кругамъ, расходящимся на поверхности воды отъ точки удара по ней, давала себя знать въ большихъ и большихъ все сферахъ человѣческихъ личностей вплоть до нашего времени; если мы теперь имѣемъ возможность съ трепетомъ внимать тому-же самому вѣщанію могущества и вселенной славы, отзвуки котораго колебали людскіе умы, сердца и совѣсти повсюду въ мірѣ отъ первыхъ дней исторіи человечества доселѣ, и побуждали людей открывать слѣды присутствія Того, Кого ни одинъ народъ не лишалъ никогда болѣе или менѣе ясныхъ свидѣтельствъ о Себѣ, но Кто даже въ беспорядочной массѣ ихъ легендарныхъ сказаній даетъ возможность имъ распознать неопровержимыя доказательства той истины, что есть конецъ міра и послѣдній судъ. Тутъ дается такая общая картинка мірового развитія, подобной которой не могли начертать никакіе историки или философы исторіи. Поставленныя рядомъ съ данными библейской исторіи, историческія построенія, изобрѣтаемыя мудрецами новѣйшаго времени въ ихъ лабораторіяхъ всевозможныхъ гипотезъ, выступаютъ въ высшей степени жалкими и во всѣхъ отношеніяхъ неудовлетворяющими требованіямъ человѣческаго духа. Съ мертвой точки полного отсутствія

духовной жизнедѣятельности они начинаютъ. Бога,—Создавшаго міръ и теперь еще вѣяніемъ Своего Духа Оживляющаго все, что имѣетъ начало и конецъ, — тутъ нѣтъ, а если когда и признавался у иныхъ Боговъ, то представлялся Онъ существомъ, не желающимъ проявлять себя теперь въ мірѣ и живущимъ въ недоступной дали отъ него: никто не можетъ сказать, гдѣ? Куда ни взглянешь, всюду лишь знакъ вопроса; если же и получается отвѣтъ, то негдѣ искать доказательствъ, откуда его почерпнули. Гипотеза царствуетъ въ сумеречномъ просвѣтѣ начала исторіи міра, она же вплоть и до самаго яснаго разсвѣта всѣмъ очевидныхъ фактовъ заправляетъ умами изслѣдователей. Тутъ нѣтъ первыхъ человѣческихъ родоначальниковъ, на воспоминаніи о которыхъ отдаленныя отпрыски человѣческаго рода могли бы остановиться мыслию съ чувствомъ благоговѣнія и бодрящаго сознанія своего тѣлеснаго и духовнаго родства съ представителями благородной крови. Родословной таблицы человѣческаго рода, который, безъ сомнѣнія, теперь уже занимаетъ въ высшей степени господственное положеніе во вселенной, нигдѣ нѣтъ тутъ. То, что по догадкамъ, отъ которыхъ въ умахъ людскихъ становится все вверхъ дномъ, можно бы было назвать еще родословной таблицей человѣка, это не только признано совершенно ненадежнымъ, какъ еще не доказанное, но и на тотъ случай, если бы оно находило подтвержденіе въ дѣйствительности, представляетъ экземпляры предковъ человѣка, столь мало соответствующихъ только человѣческому, не говоримъ уже божескому, достоинству, что народы заблагоразсудили бы совершенно отказаться отъ подобныхъ прародителей своихъ и при одномъ упоминаніи объ ихъ именахъ отъ срама закрыли бы лица свои; вѣдь это такіе люди, предъ которыми мы вынуждены будемъ современныхъ язычниковъ, стоящихъ на самой низкой степени развитія, поставить цѣлой головою выше по духовному развитію. Это ли матеріаль для всемірной исторіи! Начало и конецъ здѣсь хаосъ. Но благодаря библейской исторіи начало міра, вся міровая

жизнь может быть мыслима, какъ въ высшей степени величественное, проникнутое строгимъ единствомъ цѣлое. Одна и Та же рука начинаетъ дѣло, продолжаетъ и доводитъ до цѣли. Все, доселѣ сказанное, кратко можно выразить такъ: возникновеніе религіи у послѣдующихъ поколѣній иначе нельзя представить себѣ, какъ результатъ продолжающаго все еще повсюду сказываться воздѣйствія Личнаго Бога, Проявляющаго Свое присутствіе на землѣ. Причиною того, что на землѣ знаютъ Бога, является Божественное откровеніе въ самомъ полномъ смыслѣ этого слова. Неправильныя понятія о Богѣ зависятъ отъ неясности воспоминаній о томъ, что дано въ Откровеніи, отъ все усилившагося притупленія голоса совѣсти, отъ все большаго и большаго уклоненія отъ Бога и Его слова. Что для язычниковъ дѣлало еще возможнымъ истинное познаніе Бога послѣ того, какъ тѣ воспоминанія совершенно или почти совершенно утратили уже свой характеръ истинности и свою жизненную силу, это—откровеніе Бога въ тваряхъ въ промышленіи о народахъ, въ совѣсти отдѣльной личности».

Перевелъ съ нѣмецкаго священникъ Петръ Губкинский.

Пастырско-миссіонерское собраніе.

27 октября въ 7 часовъ вечера, въ залѣ архіерейскаго дома подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, состоялось пастырско-миссіонерское собраніе городского духовенства съ участіемъ о.о. миссіонеровъ, для изысканія мѣръ къ противодѣйствію пропаганды лжеученій рационалистическихъ сектъ и охраненію чадъ Православной Церкви отъ сектанскихъ лжеученій. (Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 сентября 1910 г. за № 30, на имя Его Преосвященства).

Собраніе было открыто пѣніемъ молитвы Святому Духу «Царю Небесный» и Архипастырскимъ

благословеніемъ, на которое духовенство отвѣтило пѣніемъ „исъ полла эти деспота“.

По избраніи Епархіального Миссіонера священника М. Алексѣева секретаремъ пастырско-миссіонерскаго собранія и ознакомленіи съ содержаніемъ указа, Его Преосвященство предложилъ духовенству высказаться, какія оно могло бы рекомендо-вать, на основаніи своей приходской практики, мѣры къ парализованію пропаганды лжеученій раціоналистическихъ сектъ, послѣдователи которыхъ «съ особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ за послѣднее время: 1, къ устройству цѣлой сѣти молитвенныхъ собраній, съ избраніемъ для этого особенно податливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религіозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ рабочимъ классомъ, а внѣ городовъ—глухіе деревни и хутора».

При обсужденіи этого пункта указа первымъ выступилъ о. *Ректоръ Духовной Семинаріи архимандритъ Виссаріонъ*. Выходя изъ того положенія, что правильныя и цѣлесообразныя мѣры въ борьбѣ съ сектантствомъ возможны при изученіи *народной психологіи*, полагаетъ, что основной задачей пастырей въ огражденіи паствы отъ зараженія тлѣтворнымъ лжеученіемъ сектантства должно служить собираніе духовныхъ основъ христіанской души во едино. А для сего необходимо устроить приходъ на религіозныхъ и нравственныхъ началахъ; если этого трудно достигнуть въ городѣ, то въ селахъ и деревняхъ, гдѣ народъ еще религіозенъ,—вполнѣ возможно поддержать основы древней христіанской жизни. Въ качествѣ практическихъ мѣропріятій этому будетъ способствовать: истовое богослуженіе, крестные ходы съ общимъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, хожденіе по святымъ мѣстамъ,—это съ одной стороны; а съ другой—необходимо обратить вниманіе на воспитаніе нравственной стороны и на охраненіе религіозно-нравственнаго духа; для сего въ противовѣсъ сектантскимъ молитвеннымъ собраніямъ не-

обходимо устраивать свои собранія съ чтеніемъ слова Божія и пѣніемъ молитвъ.

Настоятель Казанскаго собора протоіерей А. А. Рождественскій, признавая сектантство явленіемъ болѣзненнымъ (патологическимъ), считаетъ необходимымъ прежде всего выяснить тѣ причины, вслѣдствіе которыхъ развивается раціоналистическое сектантство, поставить правильный діагнозъ болѣзни, а потомъ уже приступать къ ея леченію. Мы видимъ, говорилъ онъ, что сектантство изъ года въ годъ растетъ, развивается... Что же заставляетъ уклоняться въ сектантство?.. Значитъ тамъ есть что-то привлекательное, есть что-то такое, что заставляетъ оставлять Вѣру Православную и переходить въ сектантство. По должности члена Духовной Консисторіи мнѣ приходилось, говорилъ онъ, прочитывать вѣдомости объ уклонившихся изъ Православія въ сектантство и я остановилъ свое вниманіе на особой графѣ— „почему уклонился“. Въ этой графѣ пишутся отвѣты уклонившихся съ указаніемъ причинъ уклоненія; эти отвѣты можно считать искренними и правдоподобными; всѣ ихъ можно подвести подъ три категоріи: одни переходъ свой въ сектантство объясняютъ незнаніемъ ученія Православной Церкви, другіе говорятъ, что они уклонились въ сектантство, вслѣдствіе безнравственной жизни православныхъ и, наконецъ, третьи говорятъ, что перешли въ сектантство, вслѣдствіе того, что посѣщали сектантскія собранія, гдѣ имъ понравилось объясненіе слова Божія и общее пѣніе. На этихъ причинахъ, по мнѣнію о. протоіерея, нужно остановиться и принять мѣры къ ихъ устраненію. Признавая вполне справедливымъ, что многіе уходятъ въ сектантство, вслѣдствіе незнанія ученія Православной Церкви, о. протоіерей, для устраненія этой причины, рекомендуетъ усилить церковную проповѣдь, въ которой необходимо знакомить слушателей съ христіанскимъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ. Могучимъ орудіемъ въ данномъ случаѣ можетъ быть церковная школа, гдѣ на урокахъ Закона Божія дѣтямъ должно быть основательно пре-

подаваемо христiанское вѣро-нравоученіе. Но не должно, конечно, оставлять безъ вниманія и взрослое поколѣніе, само-собою разумѣется, что оно должно быть оглашаемо ученіемъ Христа Спасителя. Въ этомъ случаѣ катихизація должна оказать пастырю незамѣнимую услугу. Катихизація, веденная имъ въ Казанскомъ соборѣ между Утренней и Литургіей дала, по его словамъ, прекрасные результаты. Правда, говорилъ онъ, вначалѣ слушателей являлось немного—человѣкъ 20—30, но онъ не смущался этимъ обстоятельствомъ и продолжалъ вести дѣло Божіе... и что же?... Число слушателей съ каждымъ разомъ возрастало все болѣе и болѣе и достигло почтенной цифры. Послѣ знакомства слушателей съ положительнымъ ученіемъ Православной Церкви, необходимо ввести въ катихизацію миссіонерскій отдѣлъ, съ цѣлью ознакомленія слушателей съ тѣми вопросами, которые пререкаются сектантами. Польза и пригодность миссіонерскаго элемента въ катихизаціи имъ также практически испытана. Такъ на примѣръ, въ катихизической бесѣдѣ объ источникахъ вѣроученія—Св. Писаніи и Св. Преданіи, послѣ изложенія положительнаго ученія, обращалось вниманіе слушателей на то, что баптисты не признаютъ Св. Преданіе и тутъ же были разобраны всѣ тѣ мѣста Св. Писанія, которыя сектанты приводятъ въ подтвержденіе своего лжеученія, что въ дѣлѣ спасенія можно обойтись съ однимъ Св. Писаніемъ безъ Св. Преданія. Такая бесѣда благотворно дѣйствуетъ на слушателей, «воочію» убѣждая ихъ въ истинности Православія и ложности сектанства. Далѣе, говорилъ о. протоіерей, необходимо ввести живую проповѣдь на торжественныхъ вечерняхъ. Нужно сознаться что баптистскіе проповѣдники проповѣдуютъ съ особымъ подъемомъ духа, тогда какъ наши проповѣдники проповѣдуютъ по книжкамъ и тетрадкамъ, вслѣдствіе чего проповѣдь является вялой и не доходитъ до сердца слушателей. Одна старушка передавала, что баптистская проповѣдь «беретъ за сердце». Но объясненіемъ одного вѣрсученія огра-

ничиваться нельзя, необходимо обратить вниманіе и на нравственную сторону прихожанъ. Нужно располагать христіанъ къ дѣламъ благотворительности, которая можетъ выражаться въ устройствѣ богадѣленъ, дешевыхъ квартиръ, пріютовъ и т. п. Средства на это можно собирать въ церквахъ при помощи кружекъ, обносимыхъ за богослуженіемъ и по домамъ прихожанъ при помощи подписныхъ листовъ. Истинно-христіанская благотворительность несомнѣнно предохранитъ весьма многихъ отъ уклоненія въ губительныя сѣти сектанства. Намъ хорошо извѣстно, что у баптистовъ сильно развита благотворительность,—существуетъ особая кружка для бѣдныхъ. Не секретъ, что купчиха Курлина пожертвовала все свое имущество на нужды баптистской миссіи. Необходимо также духовенству обратить вниманіе на нравственную жизнь своихъ прихожанъ, своимъ неблагоповеденіемъ подающихъ соблазнъ и позорящихъ христіанское имя. Нужно начать борьбу съ развившимся, особенно среди простого народа, алкоголизмомъ и сквернословіемъ. Начало этой борьбы хорошо было бы положить въ школахъ, внушая дѣтямъ о вредѣ и пагубности алкоголизма; для этой цѣли желательно было бы удѣлять особый урокъ. Для взрослыхъ необходимо устраивать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія съ демонстраціей свѣтовыхъ картинъ о вредѣ алкоголизма. Можетъ быть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наше церковное богослуженіе не столь истово совершается и служитъ соблазномъ для молящихся, чтеніе ведется неразборчиво, а пѣніе не удовлетворяетъ запросамъ молящейся души,—на все это нужно обратить самое серьезное вниманіе и поставить духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы богослуженіе совершалось истово, чтеніе—разборчиво, пѣніе—стройно. Антицерковное направленіе, по мнѣнію о. протоіерея, развивается вслѣдствіе того, что среди православныхъ нѣтъ яснаго понятія о церкви, а потому такъ легко и совершается отпаденіе отъ церкви. При помощи чтеній и бесѣдъ нужно выяснитъ какъ интеллигенціи,

такъ и простому народу понятіе о церкви. Въ заключеніе о. протоіереемъ было высказано пожеланіе о созывѣ помѣстнаго собора святителей, для поднятія церковнаго самосознанія.

Настоятель Успенской церкви протоіерей А. С. Орловъ сообщилъ собранію о прочитанномъ имъ одномъ рассказѣ, гдѣ передается объ уклоненіи одного лица въ сектантство, а потомъ объ обращеніи его опягь въ Православіе. И вотъ обращенный въ такихъ словахъ передавалъ своему приходскому священнику о привлекательности сектантскихъ собраній: «въ сектантскихъ собраніяхъ я, батюшка, участвовалъ всею сердцею, у нихъ писаніе толкуется ясно и понятно, а у насъ православныхъ—ты стоишь и служишь одинъ въ алтарѣ, а мы стоимъ одни; хорошее впечатлѣніе на душу молящихся производитъ чтеніе акаѳистовъ съ общимъ пѣніемъ». Во всякомъ случаѣ, говорилъ о. протоіерей, всѣ мѣры, которыя будутъ выработаны собраніемъ непременно должны группироваться около храма и около школы.

Благочинный протоіерей Г. М. Фармаковскій къ сказанному пожелалъ добавить слѣдующее: «Всякая ложь, говорилъ онъ, слушается до тѣхъ поръ съ увлеченіемъ, пока не убѣдятся, что это ложь. Мы должны сами научиться умѣнью отличать правду отъ лжи. Говорившіе прежде меня предлагали способы воздѣйствія на пасомыхъ, а я хочу сказать о пастыряхъ:—нечего скрывать, много вины въ насъ пастыряхъ. Ученіе Христово мы знаемъ, а лжеученія и способы борьбы съ ними намъ недостаточно извѣстны. Это признано высшею церковною властію, Св. Синодомъ; въ этихъ цѣляхъ и назначаются особы миссіонеры. Для чего учреждены миссіонеры?... Да для того, что пастырь самъ не въ силахъ отгонять волковъ. Но какая польза отъ миссіонеровъ, если самъ священникъ не будетъ бесѣдовать съ сектантами?... А потомъ, священникъ обыкновенно извѣщаетъ миссіонера о пропагандѣ уже тогда, когда сектантство приняло угрожающее Православію положеніе. Ыдетъ миссіонеръ... поговорить...

и тѣмъ дѣло кончается. Намъ всѣмъ пастырямъ нужно быть миссіонерами, а спеціальныя миссіонеры должны участвовать только въ генеральныхъ сраженіяхъ. Для восполненія свѣдѣній по исторіи и обличенію сектъ намъ необходимо имѣть такую книгу, въ которой бы были собраны историческія свѣдѣнія о существующихъ сектахъ и обличеніе этихъ сектъ. Такая книга должна быть у священниковъ не только настольной, но карманной. Необходимо также правильно организовать дѣло распространенія среди народа печатной литературы, излагающей положительное ученіе Православной Церкви и обличающей сектантскія лжеученія. Необходимо обратить вниманіе, чтобы въ богословскихъ классахъ будущіе кандидаты священства основательно были ознакомлены съ исторіею и обличеніемъ сектантства.

Противосектантскій миссіонеръ, соглашаясь съ мнѣніемъ о. Благочиннаго, что успѣхъ и плодотворность миссіи въ борьбѣ съ развивающимся сектантствомъ возможны при условіи единодушной и братской дѣятельности приходскаго пастыря съ миссіонеромъ, сообщилъ духовенству о существованіи прекрасныхъ пособій, излагающихъ какъ исторію, такъ и обличеніе сектантства, списокъ коихъ печатался имъ по распоряженію Самарскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Всякому желающему заняться изученіемъ сектантства можетъ оказать услуги Епархіальная Миссіонерская бібліотека, гдѣ въ достаточномъ количествѣ находятся всѣ руководства и пособія по исторіи и обличенію сектантства.

Протоіерей І. Г. Веневольскій сообщилъ, что ему приходилось бесѣдовать съ одной особой, посѣщающей баптистскія собранія, которая и высказывала ему свои сѣтованія на то, что у насъ, православныхъ, не объясняется Евангеліе, тогда какъ у баптистовъ оно объясняется ясно и понятно. Проповѣдь въ нашихъ храмахъ, по мнѣнію о. протоіерея, предлагается въ достаточной мѣрѣ, нужно непременно приступить къ объясненію Евангелія. Евангеліе у насъ читаетъ

діаконъ басомъ, слышится какой-то гулъ, а словъ разобратъ почти невозможно и стоящимъ у амвона. Одинъ уклонившійся изъ православія передавалъ о. протоіерею, что онъ перешелъ въ баптизмъ, озлобившись на православныхъ пастырей за то, что они отказались служить ему въ престольный праздникъ панихиду.

О. Ректоръ дополняетъ, что причина уклоненія въ сектантство заключается въ нравственной испорченности уклоняющихся отъ православія. Вниманіе пастырей, главнымъ образомъ, должно быть направлено на охраненіе своей паствы отъ зараженія сектантскимъ лжеученіемъ.

Протоіерей А. С. Орловъ, на основаніи своей приходской практики, сообщилъ, что въ народѣ есть потребность слушать чтеніе и объясненіе Библии и Евангелія.

Владыка все сказанное резюмируетъ и дѣлается слѣдующее постановленіе: въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ, способы коей изложены въ 1 пунктѣ указа, необходимо, чтобы духовенство епархіи прониклось сознаніемъ своего пастырскаго долга, въ силу котораго Божественныя службы всегда совершало истово и благоговѣйно, чтеніе за Богослуженіемъ производило неторопливо и внятно, вводило за Богослуженіемъ общее пѣніе, произносило проповѣди, въ которыхъ бы раскрывалось положительное ученіе Православной Церкви, вело между Утренней и Литургіей катихизацію съ полемическимъ элементомъ, объясняло Св. Евангеліе, устраивало крестные ходы, поминательства по Св. мѣстамъ, въ монастыри къ чудотворнымъ иконамъ, располагало прихожанъ къ открытію въ приходѣ разнаго рода благотворительныхъ учрежденій, въ видѣ—пріютовъ, богадѣленъ, яслей и т. п.

Далѣе Владыка пригласилъ духовенство перейти къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы парализовать успѣхъ сектантской пропаганды, выражающейся „въ организаціи кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенство-

ваніе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины, при чемъ, для осуществленія указанныхъ дѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обоего пола собирается въ свободныя отъ работъ или школьныхъ занятій часы и проводитъ ихъ за совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія, гимнастическими упражненіями, шитьемъ и т. п.“

По содержанію этого пункта пожелали высказаться—протоіерей А. С. Орловъ, который сообщилъ что у баптистки Курлиной на дому бываютъ собранія дамъ, которыя занимаются рукодѣліемъ, приготавливая разнаго рода вещицы для подарковъ дѣтямъ на Рождественскихъ елкахъ. Въ собранія дамъ являются проповѣдники: начинается чтеніе слова Божія, проповѣдь и общее пѣніе.

Священникъ *И. П. Смирновъ* заявилъ, что ему извѣстно о такъ называемыхъ работныхъ вечерахъ, на которые собираются женщины въ молитвенный домъ, гдѣ и занимаются рукодѣліемъ; къ нимъ являются учителя и проповѣдники, которые читаютъ и объясняютъ Св. Писаніе и всѣ вмѣстѣ поютъ стихи.

Протоіерей *А. С. Орловъ* предлагаетъ использовать помѣщенія церковныхъ школъ, для устройства въ нихъ религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ чтеній, съ приглашеніемъ дамъ, которыя бы приготавливали къ праздникамъ дѣтямъ подарки.

О. Ректоръ рекомендуетъ ввести во всѣхъ церковныхъ школахъ религіозно нравственныя, и патріотическія бесѣды и чтенія объ алкоголизмѣ.

Протоіерей *Ав. А. Рождественскій* заявляетъ, что въ его приходѣ такія чтенія уже заведены и посѣщаются простой публикой изъ-за Самарки весьма охотно.

Протоіерей *А. С. Орловъ* считаетъ необходимымъ для успѣшной борьбы съ развивающимся сектантствомъ организовать въ приходахъ «кружки ревнителей Православія», члены которыхъ будутъ давать священнику необходимыя свѣдѣнія о томъ, въ ка-

комъ положеніи находится религіозно-нравственное дѣло въ приходѣ. При извѣстныхъ условіяхъ члены кружка могутъ вступить въ активную борьбу съ сектантами.

Владыка изволилъ напомнить духовенству о томъ, чтобы оно въ школахъ на урокахъ Закона Божія сообщало дополнительныя свѣдѣнія по исторіи и обличенію сектъ, примѣнительно къ одобреннымъ миссіонерскими съѣздами и епархіальными начальствами программамъ.

Протоіерей Г. Г. Беневольскій заявилъ, что преподаваніе Закона Божія съ миссіонерскимъ отдѣломъ, въ виду обширности программы по Закону Божію, трудно для выполненія.

Протоіерей А. А. Рождественскій сообщилъ, что въ завѣдуемой имъ церковной школѣ дѣло преподаванія Закона Божія имъ ведется по миссіонерской программѣ; но при этомъ добавилъ, что ихъ школа находится въ особыхъ условіяхъ, — въ ней по Закону Божію занимаются три священника и каждый имѣетъ одно отдѣленіе.

Священникъ С. А. Богородицкій присовокупилъ, что имъ преподаваніе Закона Божія ведется съ включеніемъ миссіонерскаго элемента: такъ при объясненіи второй заповѣди разъясняется что эта заповѣдь не запрещаетъ иконопочитанія; а при объясненіи первой заповѣди, — что она не противъ почитанія святыхъ.

Священникъ Г. П. Смирновъ предлагаетъ ввести обличеніе сектантства въ школахъ высшаго типа: городскихъ училищахъ, гимназіяхъ, реальномъ, коммерческомъ училищахъ. Простой народъ, по его мнѣнію, достаточно просвѣщается, нужно обратить вниманіе на интеллигенцію, которая заражена раціонализмомъ.

Протоіерей А. С. Орловъ находитъ невозможнымъ ввести преподаваніе Закона Божія въ средней школѣ съ отдѣломъ полемическимъ.

О. Ректоръ предлагаетъ устройство воскресныхъ школъ.

Священникъ *Г. П. Смирновъ* высказываетъ недоумѣніе о томъ, когда произносить проповѣди. «Сказалъ бы проповѣдь противъ баптистовъ, да не знаешь когда ее произнести, послѣ запричастнаго стиха, или послѣ «Буде имя Господне». Большой помѣхой для проповѣди за Литургіей служитъ причащеніе младенцевъ. Хорошо было бы говорить проповѣди послѣ чтенія Евангелія.

Протоіерей *Н. И. Воронцовъ* сообщилъ, что у нихъ въ приходѣ причащеніе младенцевъ совершается неочереднымъ священникомъ въ одномъ изъ предѣловъ и это нисколько не мѣшаетъ проповѣди.

Священникъ *С. Ѡ. Богородицкій*, ссылаясь на авторитетъ протоіерея Восторгова, предлагаетъ говорить поученія за Всенощнымъ бдѣніемъ.

Владыка находитъ удобнымъ временемъ для произнесенія проповѣди за Божественной Литургіей послѣ запричастнаго стиха.

Протоіерей *А. А. Рождественскій* останавливаетъ вниманіе на «кружкахъ ревнителѣй Православія» и, въ виду ихъ несомнѣнной пользы въ борьбѣ съ развивающимся сектантствомъ, рекомендуетъ устройство «кружковъ» во всѣхъ селахъ и городахъ епархіи.

О. Ректоръ высказалъ замѣчаніе, что при изысканіи мѣръ нужно имѣть въ виду, чтобы они простирались на весь приходъ.

Владыка резюмируетъ сказанное и дѣлается постановленіе о введеніи во всѣхъ школахъ чтеній историко-патріотическихъ и религіозно-полемическихъ какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ. Затѣмъ Владыка переходитъ къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы ослабить сектантскую пропаганду, выражающуюся „въ устройствѣ при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ такъ называемыхъ воскресныхъ школъ, являющихся для сектантскихъ дѣтей разсадниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ и духовно нравственнаго воспитанія».

По содержанію приведеннаго пункта указа высказались:

Протоіерей А. А. Рождественскій рекомендуетъ ввести въ воскресныхъ школахъ преподаваніе Закона Божіа по миссіонерской программѣ, а также ввести преподаваніе церковной исторіи и объясненіе Св. Писанія. Если хорошо организовать воскресную школу, то она несомнѣнно принесетъ пользу миссіи.

Протоіерей А. С. Орловъ предлагаетъ открыть на городъ пока одну воскресную школу.

Владыка считаетъ необходимымъ выработать особый уставъ для воскресной школы, при помощи особой комиссіи, въ которую должны войти о. Ректоръ Семинаріи, о. о. миссіонеры, протоіерей о. Рождественскій и священникъ о. Умовъ.

Далѣе *Владыка* предлагаетъ духовенству высказаться по вопросу о томъ, какія необходимо предпринять мѣры, чтобы ослабить сектантскую пропаганду, которая выражается въ широкой раздачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, при чемъ къ этому способу пропаганды сектанты прибѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ скопленіи въ публичномъ мѣстѣ—при выходѣ изъ православныхъ храмовъ и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій, по окончаніи собесѣдованій и т. п.,“

Священникъ Г. П. Смирновъ заявилъ, что имъ получались отъ православныхъ сектантскіе листки, которые раздавались сектантами православнымъ, при выходѣ ихъ изъ храма

О. Ректоръ предлагаетъ поручить о. миссіонеру составить списокъ популярныхъ листовъ, который къ свѣдѣнію духовенства и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Каѳедральный протоіерей В. В. Лаврскій высказалъ пожеланіе, чтобы о. миссіонеромъ были составлены листки, обличающіе сектантство, въ краткой формѣ, по образцу адвентистскихъ листовъ.

Протоіерей А. С. Орловъ предлагаетъ организовать дѣло изданія листовъ и брошюръ при Алексіевскомъ Просвѣтительномъ Братствѣ,

Священникъ С. Ѡ. Богородицкій заявилъ, что въ миссіонерскихъ листкахъ есть пробѣлы; такъ у Боголюбова нѣтъ о постѣ; въ Щитѣ Смолина не приведены 6 и 7 стихи 58 главы пророка Исаи; желатель-но, чтобы эти пробѣлы были восполнены о. миссіонеромъ.

Священникъ В. А. Успенскій высказываетъ пожеланіе, чтобы издавались ни одни листки, но и книжки; листки рвутся, а книжки берегутся, а потому и должны принести большую пользу.

Священникъ С. Ѡ. Богородицкій выражаетъ желаніе, чтобы вмѣстѣ съ листками полемическаго характера издавались листки и противъ алкоголизма.

Священникъ Г. П. Смирновъ считаетъ необходимымъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ привести въ извѣстность количество баптистовъ по каждому приходу, для чего необходимо составить особую вѣдомость.

По предложенію Владыки избирается особая издательская комиссія, въ которую въ качествѣ членовъ вошли: о. Ректоръ Семинаріи, о. о. Миссіонеры, протоіерей о. Орловъ, священники: о. Красносамарскій, о. Губкинскій, о. Третьяковъ и о. Богородицкій, Іеромонахъ Іовъ.

Въ заключеніе о. Ректоромъ Семинаріи предлагается открыть въ г. Самарѣ Пастырско-миссіонерскую школу, потребность въ которой весьма ощутительна. Эту школу, по мнѣнію о. Ректора, можно было бы помѣстить въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, преобразовавъ послѣдній въ миссіонерско-просвѣтительный монастырь. Владыка и все собраніе духовенства весьма сочувственно отнеслись къ этому симпатичнѣйшему предложенію о. Ректора.

Съ своей стороны скажемъ: дай Богъ, чтобы эти благія пожеланія, какъ можно скорѣе вышли изъ области проектовъ и нашли себѣ практическое осуществленіе. Самарская епархія—центръ Поволжья, по количеству, находящихся въ ней раскольниковъ и сектантовъ занимаетъ первое мѣсто въ Имперіи. Нужно замѣтить, что сектанство въ епархіи растеть

изъ года въ годъ, вслѣдствіе того, что обширнѣйшая территорія Самарской губерніи съ плодоносными черноземными землями ежегодно привлекаетъ все новыхъ и новыхъ переселенцевъ, преимущественно изъ южныхъ губерній, зараженныхъ сектантствомъ. За послѣднее время образовались цѣлыя поселки съ сектантскимъ населеніемъ, переселившихся изъ Херсонской, Воронежской, Тамбовской и другихъ губерній,—это: Ново Петровка и Ново-Херсонка въ Бузулукскомъ уѣздѣ и Квашанское Товарищество въ Бугурусланскомъ уѣздѣ.

Поистинѣ жатвы много, а дѣлателей мало.

Пастырское собраніе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и благословеніемъ Архипастыря съ пожеланіемъ духовенству успѣховъ въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Епархіальный миссіонеръ,

Священникъ Михаилъ Алексѣевъ.

Исповѣдь сектанта.

(Посвящается С. Е. М.)

Родился я въ 1849 году, въ началѣ февраля мѣсяца, крещенъ по обряду православнаго исповѣданія, бывши нареченъ Θεодоромъ, въ память великомученика Θεодора Стратилата. Отецъ мой Спиридонъ Семеновъ Носковъ окончилъ курсъ въ удѣльномъ земледѣльческомъ училищѣ. Когда мнѣ исполнилось пять лѣтъ отъ роду, онъ самъ началъ понемногу учить меня грамотѣ. Я былъ мальчикъ впечатлительный, мечтательный и очень памятливыи. Семи лѣтъ я могъ уже читать славянскую и гражданскую печать. Чтеніе интересовало меня. Когда я сталъ хорошо уже понимать, то чтеніе сдѣлалось для меня самымъ любимымъ развлеченіемъ. Мнѣ хотѣлось все читать и какъ можно больше знать. Къ чистописанію у меня не было влеченія, такъ я остался плохимъ писакой на всю жизнь. На десятомъ году своей жизни я лишился своей матери, Ксеніи Аѳанасьевны, которая очень любила меня,

благодаря чему все дѣтство мое прошло счастливо — въ нѣгѣ и радости. Со смертью матери, жизнь моя измѣнилась къ худшему. Отецъ мой остался вдовъ съ тремя дѣтьми. Черезъ два мѣсяца послѣ смерти матери, отецъ мой женился на бѣдной вдовѣ, съ тремя дѣтьми; вмѣстѣ съ ней перешла въ нашъ домъ и мать моей мачехи — дряхлая старуха. Съ увеличеніемъ числа членовъ нашего семейства, наше матеріальное благосостояніе, бывшее скромнымъ, стало до крайности скуднымъ. Вслѣдствіе тяжелаго матеріальнаго положенія, отецъ мой былъ вынужденъ, когда мнѣ было одиннадцать лѣтъ, нанять меня сначала въ подпаски, а потомъ въ погонщики. Но и эта тяжелая и безотрадная жизнь моя не могла подавить во мнѣ любознательности; въ свободное время, между дѣль, я занимался чтеніемъ книгъ. Особенно интересовали меня учебники по исторіи, географіи, физикѣ, химіи и астрономіи. Читалъ я также много и божественныхъ книгъ. Несмотря на то, что я читалъ книги урывками, тѣмъ не менѣе я достигъ того, что познаніями превосходилъ всѣхъ своихъ сверстниковъ, окончившихъ курсъ сельскаго училища. Къ церкви я былъ также усерденъ и не пропускалъ, если было возможно, ни одного воскреснаго и праздничнаго дня, чтобы не побывать при богослуженіи. Я зналъ наизусть всѣ тропари и кондаки Господнихъ и Богородичныхъ праздниковъ и множество ирмосовъ, которые очень любилъ распѣвать. Когда же мнѣ минуло шестнадцать лѣтъ, умеръ мой родитель. Въ это время я уже ознакомился съ Библіей. Раньше я слышалъ, что читающіе Библию, зачитываются и сходятъ съ ума. Это возбудило во мнѣ сильное любопытство. Однажды, читая Катихизисъ, я узналъ, что Библія есть собраніе книгъ Св. Писанія, на которыхъ основана вѣра православная. Это меня заинтересовало и мнѣ очень хотѣлось ознакомиться съ Библіей, но Библии тогда были, какъ рѣдкость. Однако я досталъ Библию и началъ внимательно читать ее и преимущественно Новый Завѣтъ, появившійся въ русскомъ переводѣ. Внимательно чи-

тая Библию, я чувствовалъ, какъ озарялось сердце мое свѣтомъ истины Слова Божія; и чѣмъ далѣе я проникалъ въ чистоту и возвышенность Евангельскаго ученія, тѣмъ болѣе становилось мнѣ яснымъ, что люди, называющіе себя православными христіанами, своею жизнею не похожи на христіанъ, и при свѣтѣ Слова Божія, мнѣ также стало видно, что православные служители церковные далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію, занимаясь лишь совершеніемъ церковныхъ службъ, требоисправленіемъ и хожденіемъ по домамъ своего прихода въ престольные праздники для пѣнія молебновъ и не радѣя о важнѣйшихъ своихъ обязанностяхъ, налагаемыхъ на нихъ Св. Писаніемъ: надзирать за своей паствой, слѣдя за ея нравственностью, въ которой они должны подавать собою примѣръ I Петр 5,1—3; однимъ словомъ пастыри должны имѣть неусыпную и дѣятельную заботу о всѣхъ духовныхъ нуждахъ ввѣренной имъ паствы. (Дѣян. 20, 28; Евр. 13, 17). И вотъ я пришелъ къ заключенію,—что жалкое положеніе православнаго люда, т. е. его невѣжество и распущенность, являются слѣдствіемъ нерадиваго отношенія пастырей къ ихъ прямымъ обязанностямъ. Меня сильно смущали уцѣлѣвшіе въ народѣ языческіе обычаи и праздники—коляда и масляница, которая сопровождается катаніями, гульбищами, пьянствомъ и всевозможными безобразіями. Не по христіански проводятся и храмовые праздники, а по язычески--въ пиршествахъ, пьянствѣ съ козлогласованіемъ. Браки православныхъ также сопровождаются пьянствомъ, козлогласованіемъ, безчиніемъ и разными шутовскими продѣлками, вопреки Св. писанію: «бракъ да будетъ у васъ, т. е. у христіанъ, честенъ» и что христіане должны «все дѣлать во славу Божію». Все это сильно беспокоило меня и возмущало духъ мой. Я часто останавливался на слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Гал. 5,24; 1 Кор. 10,31; Рим. 8, 1—13; вотъ почему думалъ я, люди, желающіе проводить благочестивую жизнь, чтобы не увлечься соблазнами, которыми зараженъ міръ, уходятъ въ монастыри и пустыни. И я, пожалуй, ушелъ бы въ монастырь, если

бы не сблизился съ молоканами, моими односельцами, съ которыми я вступилъ въ разсужденія о вѣрѣ. Среди молоканъ были мои ближайшіе родственники—родной дядя по отцу Оома Семеновъ и двоюродный братъ по матери Сергѣй Іоновъ; послѣдній отличался знаніемъ Св. Писанія, даромъ краснорѣчія и способностію къ словопреніямъ. Бывало кто-либо изъ православныхъ, находясь въ его домѣ, при видѣ лежащей на столѣ Библии, спросить: какая это у васъ книга? Въ отвѣтъ на это Сергѣй Іоновъ бралъ въ руки Библию и читалъ слѣдующее мѣсто: „эта книга заповѣдей Божіихъ и законъ Божій пребывающій во вѣкъ, всѣ держащіеся ея—этой книги, будутъ жить, а оставившіе ея умрутъ“ (Варух. 43.) Вотъ это какая книга добавлялъ онъ. Въ бесѣдахъ съ православнымио предметахъ вѣры, С.І. избиралъ обыкновенно изъ Библии текстъ, относящійся къ поднятому вопросу и предлагалъ собесѣднику самому прочесть его; потомъ дѣлалъ сравненіе и выводъ; послѣ такихъ собесѣдованій, многіе изъ православныхъ дѣлались разшатанными, а нѣкоторые даже убѣждались его доводами и переходили въ молоканство. Съ нимъ то я имѣлъ частыя и продолжительныя бесѣды о предметахъ вѣры. По вопросу о церковномъ богослуженіи онъ предложилъ мнѣ прочесть изъ 1 посл. Кор. 14 гл. съ 1 по 11 стихъ. Я прочиталъ. „Ну вотъ видишь, говоритъ онъ, апостоль внушаетъ, что цѣль церковнаго богослуженія есть живое назиданіе присутствующихъ. «Какую пользу принесу вамъ на незнакомомъ языкѣ, пишетъ апостоль Павель, если не изъяснюсь?» Теперь спрашивается: какую пользу приносить въ православномъ церковномъ богослуженіи чтеніе Апостола и Евангелія псалмовъ и молитвъ на устарѣломъ славянскомъ языкѣ? Вѣдь народъ не понимаетъ его, особенно если принять во вниманіе спѣшность произношенія. Что-же касается сорокакратнаго произнесенія частухой, безъ передышки «Господи помилуй» то такое дѣйствіе порицается Самимъ Спасителемъ: «А молясь не говорите лишняго, какъ язычники, ибо они думаютъ, что въ многословіи своемъ

будутъ услышаны, не уподобляйтесь имъ» (Мѳ. 6, 7). Пророкъ Давидъ повелѣлъ служить Господу со страхомъ и трепетомъ. Да и сами православные учать, что небрежная и невнимательная молитва есть грѣхъ противъ третьей заповѣди. И если церковное богослуженіе, продолжалъ онъ, имѣеть цѣлью назиданіе присутствующихъ, то оно не должно быть механическимъ отправленіемъ формъ и обрядовъ; лучше пять словъ сказать понятныхъ для другихъ, нежели тьму словъ на незнакомомъ языкѣ, говоритъ Апостоль Павелъ въ 1 Кор. 14, 19. Живая бесѣда изъ Слова Божія есть дѣйствительнѣйшее средство для поученія и вразумленія людей заключилъ С. 1 и прочиталъ 1 Петр, 2, 2; Евр. 4, 12; 2 Тим. 3, 16—17, Іоан. 17, 17. Признаюсь, что эта бесѣда имѣла на меня такое сильное вліяніе, что я согласился съ его доводами. Много потомъ имѣли сужденій о поклоненіи и чествованіи иконъ, креста, о молитвенномъ призываніи святыхъ; и я пришелъ къ убѣжденію, что эти предметы не имѣютъ основанія въ Св. Писаніи. И вотъ, на девятнадцатомъ году своей жизни, я оставилъ православіе и перешелъ въ молоканство. Но и молоканское вѣроученіе не удовлетворяло меня, потому что у нихъ нѣтъ крещенія и преломленія хлѣба, въ воспоминаніе Страданій Спасителя, что, по моему мнѣнію, должно бы быть. У молоканъ же мнѣ нравилась ихъ трезвая и нравственная жизнь и то, что въ ихъ собраніяхъ читалось и толковалось Св. Писаніе. Въ с. Андросовкѣ молокане появились въ 1859 г. въ числѣ 8 человекъ мужескаго пола, скоро они были арестованы и посажены въ Николаевскій тюремный замокъ, гдѣ они просидѣли 8 мѣсяцевъ. По возвращеніи изъ замка, послѣдователи молоканства стали распространять свою вѣру среди православныхъ и черезъ 10 лѣтъ молоканъ въ нашемъ селѣ было до 100 душъ обоюгаго пола. Но наши молокане не были коснѣющими въ своихъ однажды принятыхъ убѣжденіяхъ; многіе изъ нихъ скоро почувствовали недостатокъ въ молоканскомъ вѣроученіи, признавая необходимость крещенія и тай-

ной вечера Господней, что, какъ извѣстно, старо-молokane совершенно отвергають. Въ 1873 году въ Андросовку явился проповѣдникъ Яковъ Деляковъ; произнесенная имъ въ собраніи горячая, сердечная молитва и проповѣдь о необходимости крещенія и преломленія, имѣли такое вліяніе на молokane, что они, за исключеніемъ шести стариковъ, всѣ приняли ученіе Делякова. Въ 1898 году среди послѣдователей Я. Делякова произошло раздѣленіе, нѣкоторые приняли крещеніе по вѣрѣ,—это такъ называемые баптисты, къ которымъ принадлежу и я, а другіе, признавая крещеніе взрослыхъ, крестятъ и младенцевъ,—это такъ называемые евангѣлики.

А.

Собесѣдованія съ баптистами въ г. Самарѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго въ г. Самарѣ, въ Троицкой церкви съ 14 ноября возобновлены бесѣды съ сектантами и старообрядцами. Первая бесѣда была назначена съ баптистами, именующими себя евангельскими христианами. О времени, мѣстѣ и предметѣ бесѣды заблаговременно было объявлено въ мѣстныхъ газетахъ, а также—и особыми афишами. Предъ началомъ бесѣды, по срединѣ храма предъ иконою Спасителя былъ совершенъ молебенъ, по чину «послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ, пѣваемаго въ недѣлю Православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ» На молебнѣ, подъ предводительствомъ о. Ректора Духовной Семинаріи архимандрита Виссаріона, присутствовали о.о. миссіонеры, преподаватель Духовной Семинаріи по исторіи и обличенію расколо-сектантства іеромонахъ о. Іовъ и священникъ Н. В. Сердобовъ. По выходѣ изъ алтаря о. Ректоръ, окруженный сослужащими, остановился на амвонѣ и произнесъ, съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ, теплое слово о значеніи миссіонерскихъ бесѣдъ, какъ для православныхъ хри-

стіанъ, такъ и для заблуждающихся. Послѣ молебна каѳедру занялъ епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ Михаилъ Алексѣевъ, который, послѣ молитвы Св. Духу «Царю Небесный», пропѣтой семинаристами и присутствующими на бесѣдѣ Православными, приступилъ къ изложенію положительнаго ученія Православной Церкви о Св. Преданіи. Баптисты отъ собесѣдованія отказались, заявивъ объ этомъ въ мѣстной газетѣ и въ храмѣ, ссылаясь на несуществующій циркуляръ 10 марта, якобы воспреещающій баптистамъ вступать въ публичныя собесѣдованія. По желанію православныхъ, во множествѣ присутствующихъ на бесѣдѣ, о. миссіонеромъ были приведены и объяснены всѣ тѣ мѣста Св. Писанія, на которыхъ Св. Церковь основывается, признавая Св. Преданіе, какъ и Св. Писаніе, однимъ изъ способовъ сохраненія и распространенія Божественнаго Откровенія. Бесѣда, послѣ того, какъ вопросъ былъ исчерпанъ, была закончена воодушевленнымъ пѣніемъ семинаристовъ и присутствующихъ „Достойно есть“. По окончаніи бесѣды въ алтарь явился взволнованный молодой человекъ, поклонился въ ноги о. миссіонеру и о. ректору и, принявъ благословеніе, заявилъ: «долго меня соблазняли баптисты въ свою вѣру и я часто ходилъ на ихъ собранія, но теперь, послѣ того, что я здѣсь слышалъ отъ о. миссіонера, я понялъ всю ложь баптизма и больше на ихъ собранія не пойду». Дай Богъ, чтобы эта первая ласточка была не единственной. А.

Къ полемикѣ съ расколомъ--старообрядчества.

Трудясь на миссіонерскомъ поприщѣ болѣе пятнадцати лѣтъ, мнѣ приходилось вести бесѣды почти со всѣми видными расколо-старообрядческими начетчиками разныхъ толковъ. Отъ этихъ бесѣдъ я пришелъ къ убѣжденію, что способъ, примѣняемый нами при веденіи бесѣдъ, становится мало полезнымъ, чтобы не сказать болѣе. Намъ извѣстно, что

начетчики профессионалы на бесѣдахъ не обнаружатъ истину желаютъ, а скорѣе стараются затемнить ее, и они почти достигаютъ цѣли свсимвъ пріемомъ веденія бесѣдъ. Зная, что православный миссіонеръ будетъ подробно разбирать всѣ доводы, хотя бы они и не относились къ существу дѣла, раскольнической начетчикъ старается въ своей рѣчи какъ можно больше набросать текстовъ изъ „Писанія“ и тѣмъ заставить миссіонера почти всю свою рѣчь употребить на разборъ ихъ; для свидѣтельствъ же, направленныхъ противъ собесѣдника остается времени мало, а при такихъ условіяхъ миссіонеръ дѣлается почти рабомъ своего противника, становится въ оборонительное положеніе вмѣсто наступательнаго, хотя бы предметъ бесѣды назначенъ былъ миссіонеромъ догматической, направленной противъ собесѣдника. Такъ велись бесѣды почти всѣми миссіонерами, которыхъ мнѣ приходилось слышать въ Москвѣ Кіевѣ и Нижнемъ-Новгородѣ. Послѣ проведенныхъ бесѣдъ, изъ устъ раскольниковъ нерѣдко слышишь: „Вашъ миссіонеръ говорилъ хорошо и свидѣтельствъ отъ „Писанія“ приводилъ много, а нашъ говорилъ еще лучше и свидѣтельствъ приводилъ много больше, значитъ на нашей сторонѣ большинство святыхъ отцовъ, а гдѣ большинство, тамъ и истина“. Дѣло дошло до того, что весьма опытные миссіонеры сознавались, что имъ стало легче вести бесѣды по вопросамъ чисто обрядоваго характера, на примѣръ о клятвахъ и порицаніяхъ,—чѣмъ по вопросамъ догматическимъ. Почему же это, что прежніе трудные вопросы сдѣлались легкими, а легкіе трудными. Думается отъ того, что миссіонерамъ удалось измѣнить методъ веденія бесѣдъ по обрядовымъ вопросамъ на новый, такъ что старообрядческіе начетчики оказались въ роли оправдывающихся, а миссіонеры въ роли обвинителей. Въ этомъ, думается, весь секретъ. Итакъ, если намъ, миссіонерамъ, стало легче вести бесѣды по новому методу по самымъ труднымъ для насъ вопросамъ, то тѣмъ болѣе будетъ легче по вопросамъ догматическимъ, если только мы оста-

вимъ прежній приѣмъ слѣдовать за своимъ противникомъ, куда ему вздумается насъ повести. Новый способъ, о которомъ я говорю, мною былъ испытанъ на дѣлѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго 1910 года съ такимъ виднымъ начетчикомъ, какъ Левъ Пичугинъ и, благодареніе Богу, съ очевиднымъ успѣхомъ. Способъ, примененный мною, я и хочу повѣдать своей миссіонерской братіи, въ надеждѣ, что кто либо обратитъ на него вниманіе и применитъ къ дѣлу, а кому покажется онъ слабымъ, неудовлетворительнымъ,—выскажется объ этомъ. Извѣстно, какъ прежде велись бесѣды: миссіонеръ старался во что бы то ни стало подробно разобрать всѣ доводы своего противника; причемъ, свой матеріалъ располагалъ такъ, чтобы менѣе сильные свидетельства привести въ первыхъ рѣчахъ, а самыя сильныя приберечь къ послѣдней рѣчи; но нужно принять во вниманіе, что, по измѣнившимся обстоятельствамъ, заключительную рѣчь приходится говорить раскольническому начетчику, причемъ если онъ выпуститъ слезы три, то ими самыя сильныя свидетельства можно вытравить изъ сердца простыхъ и довѣрчивыхъ слушателей. Касательно расположенія матеріала на бесѣдахъ, я рѣшилъ слѣдовать наставленію Св. Златоуста и, думается, что для насъ, миссіонеровъ, онъ это и писалъ. „Отъ того еретика и приводятъ въ смущеніе бесѣдующихъ съ нимъ, что мы слѣдуемъ за нимъ довѣрчиво, а не подводимъ ихъ подъ законы Божественныхъ Писаній. Итакъ окружи его со всѣхъ сторонъ, какъ бы стѣною свидетельствами Писанія и онъ не въ состояніи будетъ открыть рта“. (Твор. том. 6 ст. 455 и 559). Я все свое вниманіе обращаю на первую рѣчь, которая должна лечь въ основаніе всей бесѣды, какъ бы краеугольнымъ камнемъ и этотъ фундаментъ я укрѣпляю самыми неопровержимыми свидетельствами, по преимуществу словами Самого Господа, Святыхъ Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ, чтобы объ это укрѣпленіе разбивались всѣ нападенія противника. Но прежде на бесѣдахъ Св. Евангеліе, Апостоль, Вселенскіе и помѣстные соборы опровер-

гались Кирилловой книгой, Вѣрой, Катихизисомъ, Блаженнымъ Іеронимомъ, Іоанномъ Вишенскимъ, Захаріемъ Копыстенскимъ и др., однако это совершенно не слѣдовало допускать. Святой Апостоль Павелъ говоритъ: „Мы должны быть особенно внимательны къ слышанному, чтобы не отпасть. Ибо если черезъ ангеловъ возвѣщенное слово было твердо, и всякое преступленіе и непослушаніе получало праведное воздаяніе, то какъ мы избѣжимъ, возне- радивши о толикомъ спасеніи, которое бывъ сначала проповѣдано Господомъ, въ насъ утвердилось слышавшими отъ него“. (Евреямъ 2, 1, 3). Я старался особенно отѣнить и подчеркнуть, что сказанному Самимъ Господомъ не могутъ противорѣчить ни Св. Апостолы ни Вселенскіе и помѣстные соборы и ни святые отцы, а если гдѣ у св. отцовъ Церкви, или въ старопечатныхъ книгахъ и есть слова, кажущіяся противорѣчіемъ, то непременно слѣдуетъ доказывать неправильность пониманія этихъ словъ. Замѣтно, что такой пріемъ производитъ хорошее дѣйствіе на слушателей.

Твердо стоя на хорошо обоснованной первой рѣчи, мнѣ не приходится разбирать всѣ доводы противника, большинство которыхъ, или не относятся къ дѣлу, или хотя и относятся къ дѣлу, но однородны. Напримѣръ, начетчикъ читаетъ мнѣ пять или шесть доводовъ изъ Блаженнаго Іеронима о прекращеніи священства и жертвы, тогда я подробно разбираю одно свидѣтельство, повидимому самое сильное, объ остальныхъ же только кратко упоминаю съ объясненіемъ, что если тотъ доводъ оказался неоправдывающимъ моего собесѣдника, то очевидно, что и другіе ему не на пользу: Блаженный отецъ самъ себѣ не можетъ противорѣчить. И здѣсь я начинаю приводить изъ того же Іеронима мѣста, поражающія моего противника, а это давало мнѣ возможность выиграть много времени свободнаго, чтобы подѣйствовать на сердца слушателей словомъ назиданія, безъ чего бесѣды бывають сухими и мало полезными.

Бесѣду по вопросу о составѣ и вѣчности созданной Христомъ Церкви я проводилъ приблизительно такъ. Въ началѣ своей рѣчи, послѣ обычнаго вступленія, приводилъ слова Господа (Матѳ. зач. 67). Объяснивъ этотъ текстъ, я переходилъ къ Апостолу Павлу (Коринф. 12, 12—31) съ обычными и болѣе тщательными поясненіями, что Спаситель свое обѣщаніе исполнилъ, Онъ создалъ свою церковь, а Св. Павелъ показалъ намъ ея видъ и устройство, чтобы намъ не заблудиться и не принять за Христову Церковь—церковь лукавнующихъ по пророку Давиду (псал. 25 ст. 6). Затѣмъ перехожу къ 2-му посланію къ Коринфянамъ глава 11 стихъ 2, гдѣ Св. Апостоль Павелъ называетъ св. Церковь Невѣстой Христовой, что эта Невѣста—св. Церковь, имѣя надъ собой главою Жениха Христа, въ то же время Она имѣетъ свою главу на своемъ тѣлѣ, какъ говоритъ Св. Павелъ: «Зане мужъ глава есть жены, (но у жены есть своя глава) яко же и Христосъ есть Глава Церкви». (Ефесеемъ 5, 23 и 30). Еще: «Не можетъ же око рещи руцѣ: не требѣ ми еси; или паки глава ногамъ: не требѣ ми еси» (Коринф. 12, 21). Такимъ образомъ, въ тѣлѣ церковномъ у Невѣсты Господа имѣются главные члены, это епископство вселенской Церкви, поставленное въ ней Св. Духомъ. Согласно Св. Павлу учитъ и 6 Вселенскій Соборъ въ 64 правилѣ, каковое ученіе принялъ и 7 соборъ; значить, таковое ученіе о Церкви есть ученіе Апостольское, утвержденное 6 и 7 Вселенскими соборами. Теперь необходимо выяснитъ, чѣмъ оживотворяется это тѣло Христово—Церковь, Его Невѣста. Какъ наше тѣло оживляется душой, безъ которой оно мертвый трупъ, такъ и тѣло Христово—Церковь оживляется Духомъ Святымъ, по словамъ Св. Апостола Павла, который говоритъ, что Св. Церковь оживляется Духомъ Святымъ (1-е пос. Коринф. 12, 13 ст. Ефесеемъ 2, 21, 22). Святыи Духъ

Примѣчаніе: Епископство названо главными членами Воинствующей Церкви, на основаніи ученія Св. Апостола Павла Ефес. 23—30, 1 гл. 22—23, Св. Андрея Кесарійск. толков. на 10 ст. 21 гл. Апокалип., Св. Ефр. Сирина т. 8 326, Св. Іоан Златоус. 3. 79—80 и толков. на 55 пр. Св. Апост. Зонара и Аристена (Полн. Корм.).

оживляетъ Церковь черезъ посредство св. седми церковныхъ тайнъ и пребудетъ въ ней по слову Спасителя до конца вѣка. (Іоанна 14 гл. 16). Этотъ Святой Духъ черезъ преемственное рукоположеніе поставляетъ Епископовъ (дѣян. гл. 20 ст. 28), а Епископы тѣмъ же Духомъ Святымъ поставляютъ Пресвитеровъ и Діаконовъ (Тит, 1, 5). Этотъ законъ передачи Божественной власти на священнодѣйствіе въ таинствѣ хиротоніи огражденъ 1 и 2 прав. Св. Апостоль и онъ принятъ въ руководство св. Церквью въ лицѣ шестого Вселенскаго собора (прав. 2) и седьмого собора (прав. 1). Въ такомъ составѣ, въ прекрасномъ образѣ невѣсты съ семью таинствами св. Церковь пребудетъ вѣчно, неодоленная отъ вратъ адовыхъ, по слову Господа [Матф. 67 зач.]. Послѣдую голосу Господа и Св. Апостоль Карфагенскій соборъ въ составѣ 217 св. Отець изрекъ: „Всѣ таинства вѣчны и животворящи“. (68 пр. Карф. по полной Корм.). Это правило утвердилъ 6 Вселенскій соборъ, на которомъ было 170 св. Отець (прав. 2); вслѣдъ затѣмъ подтвердилъ седьмой Вселенскій соборъ въ числѣ 365 св. Отець. Такимъ образомъ всѣ таинства вѣчны и животворящи, изъ чего слѣдуетъ, что и св. Церковь—Невѣста Христова не потерпитъ и малѣйшаго ущерба изъ указаннаго выше состава и устройства, и это свидѣтельствуютъ 752 св. Отець трехъ приведенныхъ соборовъ—Карфагенскаго, шестого и седьмого Вселенскихъ соборовъ. Итакъ, кто же осмѣлится послѣ этого утверждать, что Христова Церковь можетъ когда либо измѣниться въ своемъ составѣ, лишиться тѣхъ вѣчныхъ и животворящихъ тайнъ, которыя Ее оживляютъ. Сказать можетъ только человекъ, по слову Св. Златоуста, который лишился естественнаго разсудка. (1 томъ 504, 629—630). Этимъ первую рѣчь свою я оканчиваю и ставлю вопросъ съ требованіемъ дать неуклонный отвѣтъ.

Возраженія на первую рѣчь со стороны начетчиковъ бываютъ обычныя; они въ своей рѣчи стараются затмить рѣчь миссіонера, исказить понятія о символической церкви. Я съ своей стороны посту-

паль такъ: обычно, когда собесѣдникъ говорилъ свою рѣчь, я записывалъ его доводы и особенно подчеркивалъ его промахи, однородныя свидѣтельства изъ одного ли св. Отца или многихъ, я выдѣлялъ, какъ имѣющія одинъ и тотъ же смыслъ, и особенное вниманіе я обращаю на его послѣдній доводъ и построенный на немъ выводъ: вотъ этотъ послѣдній доводъ своего противника, я и бралъ для самаго подробнаго разбирательства; такъ поступать научилъ меня долгій опытъ. Дѣло въ томъ, что слушатели, коими бываютъ, по преимуществу простой народъ, хотя и внимательно слѣдятъ за рѣчью собесѣдника, но не всѣ приведенные доводы помнятъ, зато послѣдній доводъ у нихъ передъ глазами, поэтому его то миссіонеръ и долженъ точнѣе разобрать. Если я начну съ перваго довода по порядку своей записи, какъ мы и дѣлали, то буду воспроизводить въ памяти слушателей всю рѣчь собесѣдника и тѣмъ играть ему въ руку, что едва ли полезно, да къ тому еще, что часто бываетъ, противникъ, пользуясь забывчивостью слушателей, будетъ говорить, что миссіонеръ записалъ неправильно, онъ это не говорилъ и что миссіонеръ его оклеветалъ. А когда я разберу его послѣдній доводъ основательно, да еще подъ живымъ впечатлѣніемъ, тогда рѣчь собесѣдника будетъ почти забыта слушателями, то мнѣ будетъ оказано довѣріе, когда я коснусь и ранѣе приведенныхъ свидѣтельствъ, и впрочемъ только кратко безъ всякаго вреда для бесѣды.

Разборъ первой рѣчи своего собесѣдника, я дѣлалъ приблизительно такъ: слышали мы, дорогіе слушатели, возраженіе нашего собесѣдника на первую мою рѣчь; въ своей рѣчи онъ привелъ много свидѣтельствъ отъ «Писанія», по его мнѣнію оправдывающія его; своими свидѣтельствами онъ старался утвердить свое упованіе, что Св. Церковь Христова лишится священства, а вмѣстѣ съ нимъ и таинствъ и, не имѣя священства и таинствъ, все же останется Христовой Церковью. Въ особенности послѣднее свидѣтельство нашъ собесѣдникъ привелъ съ

великимъ восклицаніемъ, чуть не со слезами, свидѣтельство, очевидно, по его мнѣнію, самое сильное, это—изъ пророка Іереміи, съ толкованіемъ на него Блаженнаго Іеронима: «Вопите пастыри и стенайте, и посыпьте себя пепломъ, вожди стада, ибо исполнились дни ваши для умерщвленія вашего.... и вы падете какъ сосуды драгоцѣнные». (Іеронима 6, 435). Плачьте, говорилъ онъ указывая на насъ, плачьте пастыри и вмѣсто золотыхъ митръ, посыпьте пепломъ свои головы, это о васъ предсказалъ пророкъ, на васъ и сбылось, всѣ вы впали въ безчисленныя ереси, такъ что во всей вселенной не осталось истинныхъ пастырей, это я не отъ себя говорю, а такъ толкуетъ Блаженный Іеронимъ: «Исполнились дни ваши для умерщвленія вашего, дни ихъ исполнятся тогда, когда будутъ исполнены грѣхи; и они падутъ, какъ сосуды драгоцѣнные, такъ что, бывъ разбиты, не могутъ быть возстановлены и чѣмъ прежде были драгоцѣннѣе, тѣмъ больше ущерба отъ разрушенія ихъ (стр. 436). Не будутъ возстановлены, заключилъ нашъ собесѣдникъ.

Приведенное свидѣтельство Блаженнаго Іеронима у насъ теперь у всѣхъ въ памяти и, видимо, собесѣдникъ нашъ придаетъ ему великое значеніе; такъ разберемъ его, братіе, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ. Спрашиваю васъ, дорогіе слушатели, могли Блаженный Іеронимъ учить, что всѣ пастыри Христовой Церкви падутъ и естественно, конечно, съ паденіемъ пастырей прекратятся и таинства. Нѣтъ, учить такъ Блаж. Іеронимъ положительно не могъ. Припомните первую мою рѣчь; тамъ я доказалъ словами Самого Господа, словами Св. Апостоловъ и 725 Св. Отцевъ, что св. Церковь, Невѣста Христова, не потерпитъ никакого ущерба въ своемъ устройствѣ: какъ Она создана Господомъ въ видѣ тѣла со всѣми членами, такъ она и пребудетъ неодолимой отъ вратъ адовыхъ; не можетъ быть Она уродомъ чрезъ лишеніе какихъ либо членовъ, тѣмъ паче главныхъ, не можетъ она лишиться и св. седми вѣчныхъ и животворящихъ таинъ, посредствомъ которыхъ Духъ Святой оживляетъ ее. О чемъ же Бла-

женный Иеронимъ здѣсь пишетъ. Чтобы разрѣшить наше недоумѣніе, ничего лучше нельзя сдѣлать, какъ обратиться къ ученію того же Блаженнаго Иеронима. Послушаемъ Блаженнаго Отца. Беремъ ту же 6-ю часть и читаемъ то же мѣсто: „И исполнились дни ваши, для умерщвленія вашего дни ихъ исполнятся тогда, когда будутъ исполнены грѣхи (грѣхи, а не ереси); и они разсѣются и падутъ, какъ сосуды драгоцѣнные, такъ что, бывъ разбиты, не могутъ быть возстановлены». Собесѣдникъ нашъ здѣсь остановился, зная, что дальнѣйшее чтеніе будетъ ему на обличеніе и тѣмъ привелъ васъ, слушателей, въ заблужденіе, да и Блаженнаго то Иеронима поставилъ въ неловкое положеніе, такъ что ему самому пришлось оправдываться. Читаю дальше: „Погибнетъ бѣгство отъ пастырей, когда они не принесутъ покаянія. Фарисеямъ говорится: порожденія ехиднова, кто сказалъ вамъ бѣжати отъ грядущаго гнѣва (Лука 3,7) и въ псалмахъ читаемъ: погибе бѣгство отъ мене (141,5). Ниже: И сдѣлалась, говоритъ (т.-е. пророкъ), земля ихъ, безъ сомнѣнія, или народа Іудейскаго или всѣхъ народовъ, пустынею и непроходимую отъ лица гнѣва голубя. Что подъ именемъ голубя, разумѣется Навуходносоръ... Впрочемъ, имя „голубя“ можно бы отнести и къ лицу Іерусалима, что онъ гнѣвается и досадуетъ на то, что лишился охраны льва и земля его стала пустынею. (стр. 437). Теперь вы поняли, братья. о какихъ пастыряхъ говоритъ здѣсь пророкъ и на какихъ пастырей относить это пророчество Блаженный Иеронимъ. Очевидно, что на ветхозавѣтныхъ; еще при Навуходносорѣ было бѣгство пастырей, а окончательное паденіе ихъ совершилось, когда исполнились ихъ грѣхи (а не ереси), а исполнилась мѣра беззаконія тогда, когда они Господа Славы распяли, тогда они пали, какъ сосуды драгоцѣнные и никогда не возстановлялись и не будутъ возстановлены, а земля ихъ обратилась въ пустыню. Что же касается св. Христовой Церкви, то совершенно согласно съ Самимъ Спасителемъ, съ св. Апостолами и всей Вселен-

ской Церковью, какъ было указано въ первой моей рѣчи, Блаженный Іеронимъ со всею рѣшительностью утверждаетъ, что она не можетъ лишиться поставленныхъ Самимъ Господомъ пастырей и таинствъ. Вотъ что онъ пишетъ: „А Церковь не существуетъ безъ священниковъ“. (ч. 4 стр. 85). Безъ какихъ священниковъ, можетъ быть, безъ іереевъ только, а епископы не такъ необходимы. Нѣтъ, отвѣчаетъ Блаженный Іеронимъ: «Благосостояніе церкви зависитъ отъ сана верховнаго священника: если ему не будетъ дано нѣкоторой чрезвычайной и превосходящей предъ всѣми власти, то въ церквахъ появится столько же расколовъ, сколько священниковъ». Отсюда вышло, что безъ помазанія и повелѣнія епископскаго, ни пресвитеръ, ни діаконъ не имѣютъ права и крестить». (ч. 4 стр. 70), Еще: «Церковь, имѣющая множество степеней, завершается въ концѣ діаконами, пресвитерами и епископами». (ч. 4 стр. 86). Но можетъ быть такое благосостояніе Церкви Христовой временно, можетъ быть въ послѣднія времена, когда умалится благочестіе и умножится нечестіе, Господь лишитъ свою Церковь пастырей и таинствъ. Скажи намъ, Благочестивый Отецъ. Слушай, отвѣчаетъ Блаженный Іеронимъ, да еще отвѣчаетъ отъ лица Самого Господа: «Влянусь Церкви моей, которую для Себя я искупилъ своею кровію, что я болѣе не буду гнѣваться на помилованныхъ мною и милость моя не переменится ни на какой строгій укоръ. Ибо скорѣе горы и холмы поколеблются, нежели мое опредѣленіе измѣнится». Сообразно этому и Евангеліе говоритъ: «небо и земля мимо—идеть, словеса же мои не мимо идутъ» (Матѳ. 24, 35); милость же моя состоитъ въ томъ, чтобы завѣтъ мира, примирившій со мною міръ, былъ сохраняемъ не по заслугамъ тѣхъ, которымъ данъ, но по моему милосердію» (ч. 9 стр. 11 толк. на прор. Исаію). Изъ всего сказаннаго ясно видно, что Блаженный Іеронимъ не училъ и не могъ учить о паденіи всѣхъ пастырей въ Церкви Христовой и потому нашъ собесѣдникъ привелъ его въ свое оправданіе или по неразумѣнію своему, или сознатель-

но, но только привелъ себѣ въ обличеніе и погибель и на погибель тѣхъ, кто его послушаетъ. Правда, Блажен. Іеронимъ допускаетъ, что нѣкоторыя частныя общества заблудятся, откажутся отъ пастырей Церкви Христовой, будутъ проповѣдывать, что въ послѣднія времена можно обойтись безъ пастырей и будутъ считать себя церковью Христовой; но спросимъ его, какъ онъ признавалъ такое общество, гдѣ не будетъ пастырей. Блаженный Іеронимъ отвѣчаетъ намъ, слушайте: «Когда не будетъ церковныхъ мужей и учителей, тогда Іерусалимъ достанется въ переселеніе или обращается въ груды мусора, такъ что въ немъ преобладаетъ слово еретическое, и дѣлается онъ логовищемъ драконовъ, города его обращаются въ пустыню, не обитаетъ въ немъ слово Божіе» (ч. 6 стр. 175—6). Значитъ, по Блаженному Іерониму, гдѣ нѣтъ пастырей и, конечно, таинствъ, тамъ не Христова Церковь, а груды мусора. Вотъ объ этомъ слѣдовало бы нашему собесѣднику подумать. Послѣ этого можно излегка коснуться и прежде приведенныхъ собесѣдникомъ свидѣтельствъ, причемъ подчеркнуть разборъ словами Господа: «Вѣрный въ малѣ и во многѣмъ вѣренъ есть: и неправедный въ малѣ, и во многѣмъ неправеденъ есть» (Лука 16, 10). Если собесѣдникъ оказался не правымъ въ послѣднемъ своемъ свидѣтельствѣ, то вѣрить ему и въ остальныхъ нельзя. Здѣсь необходимо познакомить слушателей, какъ по ученію Св. Отцовъ должно пользоваться „Писаніемъ“ на бесѣдахъ, и это въ виду того, что старообрядческіе начетчики всегда почти читаютъ свидѣтельства изъ „Писанія“ отрывочно, опускаютъ главную мысль или искажаютъ ее, чѣмъ и держатъ въ заблужденіи своихъ послѣдователей.

Такъ Святой Златоустъ говоритъ: «не достаточно сказать о чемъ нибудь, что оно написано въ писаніяхъ и не должно прямо выхватывать слова и, отрывая члены отъ тѣла богодухновенныхъ писаній, брать ихъ отдѣльно и безъ взаимной ихъ связи и, произвольно и безотчетно искажать ихъ. Такимъ образомъ вошли въ нашу жизнь многія неправыя

мнѣнія, по дѣйствию діавола, который научаетъ людей безпечныхъ превратно толковать заключающееся въ писаніяхъ и прибавляя ихъ или убавляя. Потому недостаточно сказать о чемъ нибудь, что это написано въ писаніи, но должно читать въ цѣлой связи рѣчи, потому что если мы будемъ разрывать совокупность и связь изреченій между собою, то произойдутъ многія дурныя мнѣнія. Напримѣръ, въ писаніи сказано: Нѣтъ Бога (псаломъ 13, 1); еще: Отвратите лице свое, да не видитъ до конца (псал. 9, 32); и еще: Богъ не взыщетъ (псал. 9, 34)... Подобнымъ образомъ (нѣкоторые) повѣряютъ другое изреченіе, не искажая состава его, но прибавляя къ нему еще нѣчто ненаписанное. Такова злоба діавола, что онъ или прибавленіемъ, или убавленіемъ, или извращеніемъ, или перетолкованіемъ предмета—вводитъ пагубныя мнѣнія» (Злат. т. 6 стр. 445). Въ книгѣ Святаго Кирилла Іерусалимскаго находимъ: «И мнѣ не вѣрь, когда говорю тебѣ просто, когда не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ писанія, ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ писанія». (4-е огласит. поуч. о Святомъ Духѣ изд. 1855 г. стр. 60). Святой Василій Великій: „Должно писаніями повѣрять то, что говорятъ учителя, и согласно съ писаніемъ принимать, а несогласное отвергать и всячески отвращаться тѣхъ, которые держатся таковаго ученія“. (подвиж. ученіе о вѣрѣ). Ученіе Св. Василія Великаго принято 6 Вселенскимъ Соборомъ (пр. 2) и 7 Вселенскимъ Соборомъ (пр. 1). Блаженный Іеронимъ пишетъ: „Дѣло не въ чтеніи писанія, а въ его пониманіи, ибо писаніемъ нѣкогда пользовался и діаволь“. (Твор. ч. 4, стр. 92, 93 сравн. ч. 2-я письмо 50-е стр. 70).

Кромѣ того, раскольническіе начетчики на бесѣдахъ почти всегда прибѣгаютъ къ частнымъ мнѣніямъ какъ отцевъ церкви, старопечатныхъ книгъ, такъ и православныхъ епископовъ и просто ученыхъ писателей; этими частными мнѣніями они сбиваютъ съ толку слушателей и приводятъ въ смущеніе; да-

же иногда стараются подобными частными мнѣніями устранить ученіе Господа, Апостоловъ и Св. Отець; пожалуй въ нѣкоторомъ отношеніи они и успѣвають въ этомъ. При разборѣ частныхъ мнѣній не только ученыхъ писателей, но и старопечатныхъ книгъ, даже Св. Отець, я прибѣгаль къ вышесказанному приему: мнѣнія эти повѣряль Словомъ Божіимъ и Вселенскими Соборами и если они согласны съ ними, то принималъ, не согласныя же отвергалъ, причемъ указывалъ, что Вселенская Церковь часто отвергала даже правила помѣстныхъ соборовъ и мнѣнія соборныя исправляла большимъ соборомъ; въ подтвержденіе чего я приводилъ слѣдующія свидѣтельства: 15 правилъ Неокесарійскаго собора отмѣн. 16 прав. Шестого собора; изъ твор. св. Златоуста т. 6, 147; Макарьевск. ч.—миня м. августъ 31 день; Блажен. Іеронимъ ч. 1, 73; ч. 2, 267—365 и часть 4, 116; Блажен. Августинъ ч. 6, 76; и Препод. Викентій Лиринскій памятыя записки изд. 1863 г. стр. 135—136 и 34—35.

Выходить изъ этихъ рамокъ своему противнику не слѣдуетъ позволять, чтобы онъ и не думалъ Кирилловой книгой опровергать Слово Божіе; тогда и вся дальнѣйшая бесѣда будетъ проведена съ успѣхомъ. Приэтомъ, если есть возможность, весьма убѣдительно приводить свидѣтельства изъ такихъ Св. Отцевъ, писанія которыхъ приняты 6 Вселенск. Соборомъ (пр. 2) и подтверждены 7 Вселенскимъ Соборомъ. Тогда за каждымъ свидѣтельствомъ будутъ стоять 170 св. Отець 6 Вселенск. Собора и 365 св. Отець 7 Вселенск. Собора, а всего 535 св. Отець, такъ что если собесѣдникъ приведетъ сто свидѣтельствъ изъ разныхъ Отцевъ церкви, то и тогда большинство будетъ на нашей сторонѣ, слѣдовательно, и истина.

Священникъ Сергій Пряжинъ.

Памяти досточтимаго пастыря и молитвенника земли русской О. Іоанна Кронштадтскаго.

Кто изъ искренно вѣрующихъ не испыталъ, хотя разъ въ жизни, на себѣ, или не слыхалъ благоговѣйныхъ повѣствованій отъ другихъ о дивныхъ явленіяхъ благодати Божіей, утѣшающей, возрождающей, исцѣляющей и къ Богу наше сердце устремляющей

Я не исполнилъ бы своего долга, если бы не повѣдалъ о милости Божіей, явленной по молитвамъ О. Іоанна.

Великимъ постомъ, въ мартѣ 1905 года я былъ спѣшно вызванъ моею родственницей, живущей въ г. Ставрополѣ, 60 лѣтней старушкой, Александрой Троицкой, которая была тяжело больна. Хроническій катарръ желудка осложнился страшной мучительной болѣзью—сѣуженіемъ пищевода. Пищу, даже жидкую, больная принимала съ величайшимъ трудомъ. Доктора, лѣчившіе больную, испытали всевозможныя медицинскія средства, желая помочь ей, но всѣ лекарства оказались бесполезными. Больной день ото дня становилось хуже. Наконецъ, доктора заявили, что болѣзнь неизлѣчима и медицина бессильна въ данномъ случаѣ. Всякая надежда на выздоровленіе была потеряна, оставалось одно: медленная, мучительная, голодная смерть.

Я засталъ больную весьма слабой. Узналъ, что она уже исповѣдалась и причастилась Св. Христо-выхъ Тайнъ. И вотъ больная, особа всегда глубоко вѣрующая и религіозно-настроенная, проситъ меня сдѣлать слѣдующее: послать О. Іоанну телеграмму съ просьбою помолиться о здравіи болящей Александры. При этомъ она просила меня послать 25 рублей на дѣла благотворенія. Немедленно я исполнилъ просьбу болящей, послалъ телеграмму О. Іоанну, прося помолиться о здравіи болящей. Имѣя неотложныя дѣла по приходу, я въ тотъ же день уѣхалъ изъ Ставрополя. Черезъ нѣсколько дней

получаю извѣстіе отъ родственниковъ больной, что ей, благодареніе Богу, стало лучше. Немедленно ѣду къ болящей и къ удивленію вижу ее на пути къ выздоровленію: она вставала уже безъ посторонней помощи. Со слезами умиленія рассказывала больная, что ей, въ скоромъ времени послѣ отсылки телеграммы къ о. Іоанну, стало лучше, она начала принимать немного пищи, при чемъ это принятіе не сопровождалось никакими болевыми ощущеніями. Со дня на день больная стала чувствовать себя лучше, вскорѣ она совершенно выздоровѣла и до сихъ поръ не чувствуетъ никакой боли, приписывая свое исцѣленіе единственно молитвамъ о. Іоанна. Видѣвшіе и знавшіе больную, а теперь исцѣлевшую, удивлялись: такъ невѣроятнымъ, такъ непостижимымъ все это имъ представлялось. Въ настоящее время Троицкая, исполняя благочестивое желаніе, переѣхала на жительство въ вновь открытую Отрадную пустынь, Симбирской Епархіи, Ардатовскаго уѣзда, гдѣ и спасается по обѣщанію.

Это дѣло милости Божіей, явленное больной по молитвамъ праведника, свидѣтельствуется о чрезвычайномъ дарѣ исцѣленія, которымъ о. Іоаннъ надѣленъ былъ отъ Бога.

Здѣсь больной самъ просить у Бога исцѣленія, тамъ, далеко, по просьбѣ болящаго, молится праведникъ, исполняя слова Писанія: „Молитесь другъ за друга“, и горячая молита праведника проходитъ небеса, молитва вѣры спасаетъ болящаго, и воздвигаетъ его Господь.

Становится понятнымъ, почему память объ о. Іоаннѣ дорога каждому христіанину. Онъ былъ дорогъ для русскаго сердца. Видѣть такого чело-вѣка, слышать облагодатствованнаго христіанина, молиться съ этимъ великимъ пастыремъ Церкви Христовой составляло великое духовное наслажденіе для русскаго народа. Пастыри Церкви, кому Богъ привелъ молиться съ нимъ за Божественной Литургіей, чувствовали великое религіозное воодушевленіе и необычайный подъемъ духа, которые сохранялись въ душѣ ихъ надолго, а у нѣкоторыхъ—навсегда.

20 декабря исполнится 2-я годовщина кончины о. Иоанна. Вся вѣрующая Россія будетъ молиться въ сей приснопамятный день. Молясь, вѣримъ и надѣемся и мы, что будемъ имѣть въ немъ и по кончинѣ молитвенника и предстателя у престола Господня.

Священникъ Павелъ Краснорѣцкій.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Престольный праздникъ въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, Самарское Епархіальное Женское Училище торжественно праздновало свой храмовой Праздникъ. За отсутствіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, находящагося въ настоящее время въ С. Петербургѣ и присутствующаго въ Св. Синодѣ, церковное богослуженіе въ этотъ день, т. е. какъ всенощное бдѣніе (наканунѣ), такъ и Божественную Литургію въ училищной церкви (въ самый праздникъ), изволилъ совершать Преосвященный Тихонъ, Епископъ Уральскій, въ сослуженіи о. Ректора Духовной Семинаріи Архимандрита Виссаріона, о. ключаря Каѳедральнаго Собора Протоіерея С. А. Діомидова, о. Инспектора классовъ Протоіерея А. А. Меньшова, Предсѣдателя Совѣта Епархіальн. Женск. Училища Протоіерея А. С. Орлова, Члена Совѣта Протоіерея І. Г. Беневольскаго, о. Законоучителя Священника А. Г. Дроздова и Священника Воскресенской церкви П. А. Введенскаго. Во время всенощнаго

бдѣнія и Божественной Литургіи довольно стройно и мелодично пѣлъ училищный хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Я. Олейникова, состоящаго въ то же время и регентомъ училищнаго хора. Въ тотъ и въ другой разъ малый и тѣсный храмъ былъ переполненъ молящимися, которые за недостаткомъ мѣста въ самомъ храмѣ стояли даже въ корридорахъ, по причинѣ тѣсноты помѣщенія. За литургіей, во время запричастнаго стиха, о. Инспекторомъ классовъ, Протоіереемъ А. А. Меньшовымъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, было сказано назидательное слово «О необходимости чтенія и изученія Слова Божія». Послѣ Литургіи торжественно былъ отслуженъ молебенъ Празднику съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ: Константину и Тихону, Начальствующимъ, учащимъ и учащимся Епархіальнаго женскаго училища и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Такъ закончилось это скромное церковное торжество!.. Училищная корпорація, воспитанницы и всѣ участники торжества съ грустью воспоинали въ эти дни о своемъ отсутствующемъ Архипастырѣ, котораго они привыкли видѣть въ своей средѣ въ этотъ день своего храмового праздника и молиться вмѣстѣ съ нимъ. Поэтому, вознеся Господу Богу усердныя молитвы о здравіи и долгоденствіи дорогаго и любимаго Архипастыря, всѣ участники торжества, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона., рѣшили привѣтствовать телеграммой отсутствующаго Владыку съ праздникомъ, прося Его святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія. Тутъ же отъ лица всѣхъ присутствующихъ была составлена привѣтственная телеграмма Преосвященнѣйшему Епископу Константину и отправлена Ему въ гор. С.-Петербургъ.

Въ свою очередь и Епархіальное женское училище, въ лицѣ его Начальницы, было осчастливлено въ этотъ день привѣтственной телеграммой отсутствующаго Владыки, слѣ-

дующаго содержанія: „Привѣтствую Васъ, учащихъ, воспитывающихъ и учащихся съ храмовымъ праздникомъ. Да будетъ на всѣхъ васъ благословеніе Божіе! Епископъ Константинъ“. Такимъ образомъ и Владыка вспомнилъ въ этотъ день о дорогомъ и близкомъ Его Архипастырскому сердцу Епархіальномъ женскомъ училищѣ... Да продлитъ же Господь Богъ Его драгоцѣнную жизнь и здоровье на многіе и многіе годы на пользу духовенства и для блага всей Самарской епархіи!..

Послѣ окончанія церковнаго торжества, всѣмъ участникамъ училищнаго праздника въ квартирѣ г. Начальницы училища былъ предложенъ чай и скромная трапеза отъ имени училища, — и этимъ закончилось все училищное торжество

Кражи изъ церквей.

Въ селѣ Зернаевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, въ ночь съ 1-го на 2-е Октября сего года неизвѣстными злоумышленниками въ мѣстномъ храмѣ произведена кража церковныхъ денегъ въ суммѣ 210 рублей. При осмотрѣ обнаружилось слѣдующее: воръ проникъ въ храмъ чрезъ главныя входныя двери съ западной стороны, предварительно сломавъ замки: у двери въ колокольню и у двери въ главную часть храма. Замки ломаль, повидимому, ломомъ, ибо въ дугахъ замковъ и въ желѣзныхъ петляхъ явственно видны слѣды лома. Далѣе, при осмотрѣ свѣчнаго ящика, обнаружены сломанными два выдвижныхъ ящика, тутъ же брошено и орудіе взлома. Святыни храма, утварь, иконы и пр. оказались совершенно нетронутыми. Деньги были по надлежащему опечатаны церковною печатью и за замками, все это было сломано. О происшедшемъ сообщено полиціи. Въ настоящее время, по частнымъ слухамъ, слѣды злоумышленниковъ открыты. По предложенію мѣстнаго благочиннаго наняты другіе сторожа, а прежніе отстранены. Церковные сторожа въ

сель Зернаевкѣ нанимаются на общественномъ сходѣ, по своему усмотрѣнію, насколько возможно дешевле. Сторожа жалованье собираютъ сами, платятъ имъ не всегда аккуратно, да и самое вознагражденіе скудно, отчего нанимаются или лѣнивые, или больные и старые. Священникъ протестовать безсиленъ, все равно грубая толпа не слушаетъ, когда дѣло коснется платы. Такъ обстоитъ дѣло по найму сторожей почти повсемѣстно. Мѣстный священникъ незадолго до покражи дѣлалъ напоминаніе сторожу, чтобы онъ въ ночное время отбивалъ часы церковнымъ колоколомъ аккуратно. Когда мѣстный благочинный по сему дѣлу произвелъ дознаніе, то выяснилось слѣдующее: сельскій сходъ сдалъ окармливаніе храма сторожу Θεодору Емельянову съ тѣмъ, чтобы онъ нанялъ отъ себя второго сторожа; общество находить это болѣе удобнымъ для себя, чтобы при расчетахъ имѣть дѣло съ однимъ лицомъ. Вслѣдствіе повышенія цѣны на рабочихъ, второй сторожъ лѣтомъ ушелъ. Θεодоръ Емельяновъ не могъ платить большую цѣну, къ тому же самъ получалъ жалованье неаккуратно. Въ ночь покражи Емельяновъ нѣсколько разъ обходилъ храмъ, а потомъ уснулъ, въ это время и была произведена кража.

Епархіальнымъ Начальствомъ по сему дѣлу постановлено: предписать благочинному обратиться къ г. Земскому Начальнику за содѣйствіемъ къ тому, чтобы общество ассигновало сумму на наемъ двухъ сторожей, каковыхъ назначать должны причтъ съ церковнымъ старостой. Предложить причту съ церковнымъ старостой возмѣстить похищенное количество денегъ въ церковную сумму. Оштрафовать причтъ съ церковнымъ старостой села Зернаевки на 10 руб. въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

— Въ ночь съ 11 на 12 Октября сего года изъ церкви села Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками произведена кража. Воры проникли въ храмъ чрезъ окно праваго клироса, сломавъ рѣшетку. Въ нижнемъ отдѣленіи свѣчнаго ящика сломанъ замокъ и по-

хищено оттуда, по словамъ церковнаго старосты и приходскаго священника, пятьдесятъ пять (55) рублей. Въ верхнемъ отдѣленіи свѣчнаго ящика тоже ими сломанъ пробой и похищено оттуда два мѣшечка съ мѣдными деньгами, которыхъ было около 1 руб. 60 коп. Деньги 1 руб. (десятикопеечными серебряными монетами), лежавшій подъ холстомъ, и 18 руб. (два золотыхъ по 5 руб. и два кредитныхъ билета въ 5 руб. и 3 руб.), спрятанные церковнымъ старостой за бутылку краснаго вина, ворами изъ верхняго отдѣленія не взяты. Сосуды и прочее церковное имущество оказалось въ цѣлости. Дознаніемъ, произведеннымъ благочиннымъ 19 Октября, обнаружено, что при церкви въ началѣ 1 часа на 12 Октября былъ только одинъ сторожъ, другой же безъ вѣдома настоятеля отлучился на ночь домой. О небрежномъ отношеніи церковныхъ сторожей къ своему дѣлу приходскій священникъ, какъ онъ увѣряетъ, нѣсколько разъ заявлялъ церковному старостѣ, которымъ сторожа нанимаются, и даже собранію прихожанъ, но на его заявленія не было обращено вниманія.

О происшедшемъ сообщено полиціи. По сему дѣлу Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: церковныхъ сторожей, какъ небрежно относящихся къ своимъ обязанностямъ, уволить, а обществу предложено нанять новыхъ двоихъ сторожей изъ лицъ вполне благонадежныхъ и правоспособныхъ и назначить помимо церковнаго караула особый сельскій, церковному же старостѣ вмѣнено въ обязанность слѣдить за правильнымъ окарауливаніемъ церкви, а такъ какъ онъ не принималъ рѣшительно никакихъ побудительныхъ мѣръ къ правильному окарауливанію храма, не смотря на неоднократныя заявленія приходскаго священника, то предписать ему внести изъ своихъ личныхъ средствъ похищенные деньги, записавши ихъ на приходъ по церковнымъ книгамъ по надлежащему.

О жалованіи ревизіонному Комитету.

Съѣздомъ духовенства Соболево-Каменскаго благочинни-

ческаго округа, Уральской области, состоявшимся 26 минувшаго октября, постановлено: духовенство округа, въ виду весьма скуднаго матеріальнаго своего обезпеченія, не находить возможнымъ изъ своихъ личныхъ средствъ удѣлять на жалованье ревизіон. Комитету. Большими взносами обременены и приходскія церкви, такъ что изъ церковныхъ средствъ представляется возможнымъ отчислять не болѣе 1 рубля съ каждой церкви.

Заслуживаетъ вниманія постановленіе по тому же вопросу духовенства градо-Лбищенскаго округа, Уральск. области, слѣдующаго содержанія: «въ виду того, что духовенство Уральской области въ административномъ отношеніи состоитъ въ вѣдѣніи Самарской Епархіальной власти, а въ финансовомъ и матеріальномъ—Оренбургской, и такъ какъ духовенство Уральской области фактически въ своихъ рукахъ не имѣетъ никакихъ епархіальныхъ средствъ, то съѣздъ, по своему неопредѣленному положенію, затрудняется рѣшить этотъ вопросъ».

Калмыковскій благочинническій округъ, Уральской области, самый бѣднѣйшій округъ и не имѣетъ средствъ, какъ причтовыхъ, такъ и церковныхъ, кторыхъ едва достаетъ на покрытіе обязательныхъ взносовъ, посему духовенство считаетъ желательнымъ назначить вознагражденіе ревиз. Комитету, но, по бѣдности, источниковъ указать не можетъ.

Окончаніе постройки.

Въ селѣ Вороньемъ Кустѣ, 6 округа, Самарскаго уѣзда, по донесенію мѣстнаго благочиннаго, закончена постройка новаго храма, который въ настоящее время готовъ къ освященію. Въ теченіе нынѣшняго года въ храмъ поставлень иконостасъ, стоимостью въ 1200 руб.

Духовныя завѣщанія.

По духовному завѣщанію умершей Матрены Семеновы Андреевой, утвержденному къ исполненію Ташкентскимъ Ок-

ружнымъ Суломъ 29 сентября 1910 г., пожертвовано на двѣ церкви въ селѣ Борскомъ, Бузулукскаго уѣзда, по 100 руб. на каждую, и на училище въ томъ же селѣ 300 руб.

— По духовному завѣщанію крестьянина Емельянова, Фирсова тожъ, отказано принадлежащія ему свободныя отъ всякихъ долговъ и запрещеній постройки, находящіяся въ селѣ Сорочинскомъ, между сосѣдей Сарычева и Стребкова. деревянный жилой домъ со всѣми надворными постройками и усадебнымъ мѣстомъ, мѣрою въ ширину двѣнадцать сажень, а въ длину восемнадцать саж. или сколько окажется въ натурѣ,—въ собственность строящейся нынѣ въ помянутомъ выше селѣ Сорочинскомъ каменной церкви во имя Архангела Михаила для вѣчнаго поминовенія въ ней о упокоеніи рабовъ Божіихъ: Лукьяна, Маріи, Силантія, Анастасіи, Параскевы, Евдокіи, Маріи и сродниковъ.

Борьба съ пьянствомъ въ Самарской Епархіи.

Серафимовское общество трезвости существуетъ въ приходѣ с. Новой Письмянки, Бугульминскаго уѣзда.

Серафимовское общество трезвости открыто 2 марта 1908 года съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Костантина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

Общество опредѣленнаго устава не имѣетъ, но придерживается въ общихъ чертахъ устава Александро-Невскаго общества трезвости въ С.-Петербургѣ, одобреннаго духовною властью въ качествѣ руководства для обществъ трезвости.

Всѣхъ членовъ въ обществѣ числится 632 человекъ.

Всѣ члены-трезвенники, вступивъ въ общество трезвости, приняли на себя обѣтъ полного воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ.

Средствами для поддержанія и насажденія трезвости служатъ: церковная проповѣдь, народныя чтенія съ туманнами картинами, хоровымъ и всенароднымъ пѣніемъ, устраи-

ваемыя по праздничнымъ днямъ; распространеніе антиалкогольной литературы-брошюръ, листовъ, альбомовъ, картинъ о вредѣ и грѣховности пьянства; матеріальная поддержка нуждающихся трезвенниковъ, особенно растроившихъ свое хозяйство, благодаря несчастной страсти къ спиртнымъ напиткамъ.

— Въ 4 округѣ, Ставропольскаго уѣзда, открыто въ 1910 году три общества трезвости, которыя руководствуются уставомъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ начальствомъ и пропечатаннымъ на 664 стр. 1 части сборника г. Соловьева, Членовъ общества трезвости привлекаютъ; 1, проповѣдію, 2, чтеніями и 3, раздачею брошюръ. Печатныхъ произведеній у обществъ трезвости своего изданія нѣтъ.

— Въ селѣ Давыдовкѣ, Николаевскаго уѣзда, есть общество трезвости, учрежденное священникомъ Николаемъ Амасійскимъ. Рукописный уставъ этого общества есть и утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ. Печатныхъ листовъ, брошюръ и описаній у общества не имѣется. Дѣятельность этого общества заключается въ распространеніи противоалкогольной литературы и церковной проповѣди.

— Есть общество трезвости съ 5 членами при Вознесенской Церкви Слободы Покровской, открытое очень недавно, 22 минувшаго октября, безъ всякаго устава и утвержденія Епархіальнаго Начальства.

— Существуетъ общество трезвости въ селѣ Ярзовкѣ 2 округа Ставропольскаго уѣзда, съ 27 ноября 1909 г. Оно имѣетъ свой уставъ, утвержденный Епархіальнымъ Начальствомъ. Дѣятельность общества ограничивается примѣромъ личнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ и народными религиозно нравственными чтеніями въ церковной школѣ.

— Въ селѣ Большой Каменкѣ, 5 округа, Самарскаго уѣзда, открыто общество трезвости, утвержденное Епархіальнымъ Начальствомъ. Оно руководствуется уставомъ Матеіевскаго общества трезвости въ С.-Петербургѣ.

— Въ 4 округѣ Николаевскаго уѣзда въ селахъ Мокшѣ и Вязовкѣ-Дергуновкѣ также существуютъ общества трезвости-первое съ 1905 гога, а послѣдне съ марта 1910 г.

— Общество трезвости открыто въ с. Николаевкѣ, Николаевскаго уѣзда, въ 1907 года.

Въ настоящее время въ немъ: 100 человекъ членовъ, а въ 1-й годъ было 10 человекъ.

— Это общество трезвости открыто по системѣ Рачинскаго съ цѣлью личнаго каждымъ членомъ желанія воздержанія отъ пьянства и сквернословія, при помощи возношенія молитвъ церкви о своихъ членахъ; въ силу этого члены общества только сами о себѣ заботились,—при этомъ конечно стремились уничтожить пьянство и сквернословіе въ своихъ семьяхъ; въ общественной же жизни члены общества, сами собою еще слабые въ своей жизни, мало проявляли дѣятельности: а) уговорами и увѣщаніями; б) матеріальною помощью: ежегодно собирали между собою небольшія суммы, и на нихъ выписывались листки изд. Фесенко и С. Петербургскаго Александроневскаго общества трезвости; эти листки раздавались народу въ праздники: Рождества Христова, Пасхи и предъ масленицею, листы же народной библіотеки вывѣшивались въ мѣстахъ народнаго собранія. Каждогодно такихъ брошюръ и листовъ выдавалось на 15 руб. Обязательнаго взноса члены не дѣлали въ силу того, чтобы не навлечь на членовъ лишнихъ обязательствъ и не оттолкнуть людей слабыхъ. Устава печатнаго не имѣлось, брошюръ общество не издавало, за исключеніемъ имѣющейся у cadaго члена «Памятки брата трезвенника», отпечатанной съ разрѣшенія Преосвященнаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, и составленной священникомъ Преображенскимъ; на его личныя средства означенная брошюра раздавалась народу въ Рождество Христово и предъ масленицею.

— По сообщенію Благочиннаго 5 округа, Бугурусланскаго уѣзда, общество трезвости имѣется въ с. Сокъ Кармалѣ съ 1897 года, съ утвержденія и благословенія покойнаго

Преосвященнаго Гурія. Нарочитаго устава общество трезвости не имѣеть. Члены общества предъ крестомъ и Евангеліемъ во время молебна даютъ обѣщаніе не пить ничего спиртнаго въ теченіе года, а иные во всю жизнь, въ домахъ своихъ гостей виномъ не угощать и всячески стараться другихъ располагать не пить вина. До 1907 года въ селѣ была открыта отъ Комитета Попечительства о народной трезвости, по ходатайству Сокъ-Кармалинскаго общества трезвости, бібліотека-читальня, чайная, но съ 1907 года, по неимѣнію средствъ у Комитета, эти учрежденія были, къ сожалѣнію, закрыты. Въ праздничные дни въ бібліотекъ-читальнѣ членами общества трезвости велись чтенія по религіозно-нравственнымъ и сельско-хозяйственнымъ предметамъ, при волшебномъ фонарѣ и граммофонѣ. вмѣсто улицы народъ въ громадной массѣ проводилъ время въ аудиторіи читальни съ большою пользою для себя. Да и закрыта бібліотека-читальня не столько по неимѣнію средствъ, — общество трезвости обязывалось само содержать бібліотеку, — сколько изъ боязни, какъ бы чтенія въ бібліотекѣ не приняли нежелательнаго направленія. Ложная опасность погубила великое дѣло.

Протоіерей Іоаннъ Павловичъ Разумовскій.

Двадцать девятаго іюля, 1910 года, въ 2 ч. дня рѣдкіе заувныые удары большого колокола села Вязовки-Дергуновки возвѣстили жителямъ ея о кончинѣ ихъ стараго и любимаго пастыря о. протоіерей Іоанна Павловича Разумовскаго.

Покойный о. протоіерей родился въ 1839 году, въ селѣ Благодатномъ, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской епархіи, въ бѣдной псаломщической семьѣ. Въ 1862 году, окончивъ курсъ Самарской Духовной Семинаріи, онъ въ томъ же году 5-го октября Преосвященнымъ Теофиломъ рукоположенъ былъ во священника къ Христ.-Рождеств. ц. села Степной Шанталы, Самарскаго уѣзда. Въ 1863 г. покойный изъ Степной Шанталы, согласно своему прошенію, перемѣщенъ былъ въ с. Романовку, Николаевскаго уѣзда. Въ Романовкѣ. прослуживъ 6 лѣтъ, онъ въ 1869 году Преосвящ. Герасимомъ, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ въ село Вязовку-Дергуновку на второе священническое мѣсто, въ качествѣ помощника настоятеля.

Настоятелемъ покойнаго былъ протоіерей Александръ Ефимовичъ Ястребовъ, который умеръ на годъ ранѣе его. Любилъ Іоаннь Павловичъ вспоминать годы своей службы съ о. Ястребовымъ. Добрыя воспоминанія его имѣли въ основаніи ихъ дружную пастырскую службу. Не смотря на малую разницу въ ихъ лѣтахъ, они въ теченіи трехлѣтней совмѣстной службы сдѣлались искренними друзьями. По переходѣ о. Ястребова въ Самару дружба ихъ не прерывалась. При встрѣчахъ она воскресала со всею силою и они въ разговорахъ со сладостію уносились въ далекія воспоминанія совмѣстной своей службы, когда они оба, горячо и дружно работая на общей пастырской нивѣ, не жалѣли своихъ молодыхъ силъ. Покойный о Іоаннь, по переходѣ о. Ястребова въ Самару, Преосвящ. Герасимомъ опредѣленъ былъ настоятелемъ въ томъ же селѣ, гдѣ онъ и служилъ до дня своей смерти.

Съ начала своей служебной дѣятельности покойный о. Іоаннь до послѣднихъ своихъ дней состоялъ законоучителемъ церковныхъ и земскихъ школъ. Въ теченіе шести лѣтъ проходилъ должность выборнаго на Епарх. и Училищ. сѣздахъ.

Съ 1879 г. по 1894 г., непрерывно состоя помощникомъ благочиннаго, а въ 1894 году опредѣленный на мѣсто

благочиннаго, проходилъ таковую должность до 1898 года, въ который, согласно собств. прошенія, былъ освобожденъ отъ нея. Съ 1902 года до своей смерти состоялъ окружнымъ духовникомъ. Покойный слишкомъ ревностно исполнялъ обязанность катихизатора. Въ его формулярѣ видно, какъ Епарх. Начальство цѣнило его катихизаторскіе труды, выражая ему неоднократно благодарности чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Цѣнило покойнаго, какъ законоучителя, и Земство, благодаря не разъ денежными наградами. А въ 1906 году за усердное и плодотворное преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ о Іоаннъ былъ Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст. Священническія награды покойный имѣлъ всѣ включительно до сана протоіерея и впслнѣ достойно, такъ какъ онъ былъ добрымъ пастыремъ не словомъ только, но и жизнью своею, полною глубокой вѣры.

Покойный о протоіерей, не смотря на свои 71 годъ, былъ очень бодрый крѣпкій старецъ. Такой быстрой его кончины положительно никто не ожидалъ. За пять дней до своей смерти онъ проводилъ старшаго своего сына съ семьей, который гостилъ у него послѣдній роковой мѣсяць. Сынъ его, прощаясь съ нимъ здоровымъ, совершенно не думалъ, что прощается навсегда. И не успѣлъ сынъ доѣхать до Петербурга—мѣста своей службы, какъ тотчасъ получилъ телеграмму о смерти дорогого своего отца. Смерти о. протоіерея не ожидали и прихожане его.

Двадцать пятаго іюля, въ Воскресеніе, покойный служилъ Литургію совершенно здоровый. Послѣ Литургіи имъ же былъ отслуженъ на церк. площади, при большемъ стеченіи народа, молебень по случаю появившейся въ селѣ холерной эпидеміи. Погода стояла вѣтреная-сырая. Видимо, покойный здѣсь простудился, а усилилъ простуду въ этотъ же день. Часа въ 2—3 дня въ селѣ произошелъ пожаръ и покойный при своихъ почтенныхъ лѣтахъ взлѣзалъ на церк. колокольню, гдѣ его, какъ самъ онъ говорилъ, вѣтромъ про-

дуло всего. Послѣ такой простуды о. протоіерей и получилъ начало того недуга, — крупозн. воспаленія легкихъ, который и уложилъ его такъ быстро и неожиданно для всѣхъ въ могилу.

Хотя врачъ былъ приглашенъ къ больному во время, но помочь въ такой болѣзни при такихъ почтенныхъ лѣтахъ было невозможно.

Въ Среду 28-го о. протоіерей совершенно ослабъ, находясь большею частью въ бреду, а 29-го въ четвергъ около 2 ч. дня онъ тихо, безъ видимыхъ страданій, отдалъ Богу душу.

Въ Пятницу 30-го гробъ съ прахомъ о. Протоіерея на ночь вынесенъ былъ въ предшествіи крестнаго хода въ м. храмъ, гдѣ въ теченіе всей ночи читалось предъ гробомъ священниками и о. о. діаконами св. евангеліе. Въ Субботу 31-го совершалась заупок. Литургія при большомъ стеченіи народа. За Литургіей послѣ запричастнаго стиха священникомъ сосѣдняго села о. Павломъ Некторовымъ произнесено было слово. Авторъ, коснувшись многоплодной 40 лѣтней дѣятельности покойнаго въ м. храмъ, указывая на дѣйствительное богатство и благолѣпіе его, слишкомъ трогательно и умѣло отмѣтилъ въ покойномъ характерные его черты-простоту въ обращеніи съ прохожанами и гостепріимство. Предъ началомъ отпѣванія вторымъ священникомъ с. Дергуновки о. Соколовымъ произнесено было слово, посвященное памяти почившаго. Затѣмъ приступлено было къ отпѣванію, которое совершалось 9-ю священниками, во главѣ съ окружн. помощ. благочиннаго Н. П. Покровскимъ. Трогательный чинъ отпѣванія, совершенный истово, производилъ глубокое впечатлѣніе.

Впечатлѣніе это достигло высшихъ предѣловъ при произнесеніи надгробнаго слова священникомъ с. Большой Глушицы В. Ѳ. Лебедевымъ. О. Лебедевъ, ярко обрисовавъ духовную красоту почившаго указавъ, и что покойный и смерть нашель на стражѣ своей службы, (во время служенія на

площади молебна), приглашая знаемых его къ молитвѣ въ благодарность ему, глубоко тронуль молящихся. Плакали всѣ, нѣкоторые изъ прихожанъ прямо-таки истерически кричали, обливаясь слезами. По окончаніи отпѣванія гробъ вынесенъ былъ священнослужителями изъ церкви и въ преднесеніи хоругвей, св. креста и иконъ, былъ обнесенъ вокругъ храма, а затѣмъ поставленъ былъ около приготовленной могилы. По совершеніи литіи и послѣ слова, сказаннаго однимъ изъ священниковъ, гробъ съ останками былъ опущенъ въ могилу.

Такъ не стало на землѣ еще одного неутомимаго работника на нивѣ Божіей. Но хочется вѣрить, что добрая память о немъ еще долгіе и долгіе годы будетъ жить въ сердцахъ знающихъ его.

Прошло 4 мѣсяца послѣ смерти о. о. Іоанна, на образъ его все еще носится предъ нами. Не родные только еще плачутъ о немъ, плачутъ и прихожане, съ которыми онъ прожилъ въ мирѣ и любви 41 годъ.

Его лицо, украшенное окладистою серебристою бородою, всегда доброе и благодушное, до сихъ поръ такъ и манитъ въ воображеніи къ себѣ всѣхъ знающихъ его. Покойный всегда подвижный, куда-то торопящійся, былъ очень привѣтливъ и мягкосердеченъ.

Въ семейной, служебной и частной жизни онъ былъ всегда кротокъ, добръ и услужливъ. Въ 70 лѣтъ своей жизни онъ готовъ былъ услужить всякому. А какъ онъ бывалъ радушенъ и внимателенъ, когда кто его посѣщаль. Положительно не садился на мѣсто, онъ то и дѣло старался чѣмъ нибудь оказать свое вниманіе и гостепріимство.

Простъ и добръ покойный былъ и въ обращеніи съ прихожанами и послѣдніе высоко цѣнили въ немъ такое чисто-отеческое отношеніе. «Мы, говорятъ весьма многіе, въ 40 л. его службы никогда не видѣли о. Іоанна сердитымъ или кричащимъ на ксго-либо изъ насъ». Его спокойный ласковый тонъ заставлялъ молчать иногда самага грубаго человѣка.

А какой крѣпкой непоколебимой былъ онъ вѣры. Онъ не начиналъ положительно ни одного дѣла, чтобы ни сказать „Господи, благослови“. Читая его дневникъ, писанный имъ единственно для себя, прямо-таки умиляешься глубиною его вѣры. Записывая свое каксе либо дѣло въ теченіе дня, онъ начинаетъ обыкновенно такъ: сегодня я, Господи, благослови, сдѣлалъ то-то. Благодаря своей вѣрѣ онъ твердо переносилъ всѣ невзгоды жизни и потери. Ропота у покойнаго не было слышно, онъ всецѣло предавалъ себя волѣ Божіей. Рѣдко покойнаго можно было встрѣтить безъ дѣла.

Если онъ не на службѣ, то днемъ обыкновенно на своей маленькой пасѣкѣ. Любилъ онъ пчелъ за ихъ трудолюбіе, которое онъ весьма часто въ бесѣдахъ ставилъ въ примѣръ себѣ и людямъ. Не смотря на почтенные годы, онъ съ любовью и рѣдкимъ терпѣніемъ ухаживалъ за пчелами и, какъ самъ говорилъ, что въ этомъ трудѣ,—уходѣ за пчелами, онъ сладостно отдыхалъ душою. И ему вполне можно было вѣрить. Будучи скромнымъ, онъ и въ молодые еще годы, тѣмъ болѣе за послѣдніе, не любившій шумнаго веселья, дѣйствительно находилъ отдыхъ для души днемъ на пасѣкѣ, конечно кромѣ зимы, среди любимыхъ пчелъ, и вечеромъ за чтеніемъ журналовъ и газетъ. Такъ тихо и мирно текла жизнь всѣми любимаго и уважаемаго о. Іоанна. И вотъ теперь не стало его среди живыхъ. Хотя лѣта его почтенныя, но здоровье его было еще крѣпкое, сохранившееся, безъ сомнѣнія, благодаря абсолютной его трезвости, умеренному образу жизни и строгой бережливости отъ простуды. Но увы, неумолимая смерть нашла входъ и къ такому старцу и пресѣкла навсегда его многотрудную и полную еще силъ жизнь. Покойный и самъ не ожидалъ, что смерть такъ легко и быстро справится съ нимъ. Поистинѣ всякій «человѣкъ яко трава, дни его, яко цвѣтъ сельный».

Но да будетъ и на это воля Божія, скажемъ мы съ тою же вѣрою въ промыслъ Божій, съ какою ты такъ всегда говорилъ при своихъ потеряхъ и невзгодахъ!

Миръ твоей душѣ и вѣчный покой въ райскихъ обите-
ляхъ, дорогой о. Іоаннъ!

Вниди и ты въ радость Господа Твоего

Священникъ *Владиміръ Разумовскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

издаваемые при С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» — еженедѣльный журналъ, слу-
жащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жиз-
ни въ Россіи и за границей.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1911 году въ
тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный
Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академи-
ческое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при
участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ
смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ
которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явле-
нія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ «**Мнѣнія и отзывы**», гдѣ приводятся и подвер-
гаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія
сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляю-
щимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ
даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы
съ невѣріемъ; социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее
типичныхъ его видахъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жиени въ Россіи,

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго **Никодима**

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христіанское Чтеніе», съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Θεодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

4 РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой.

3А **52** № журн. и

142 ВЕЗПЛАТНЫХЪ
ПРИЛОЖЕНІЙ.

Открыта подписка на 1911 г.

на еженедѣльный, иллюстрирован-
ный, духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

Изданія годъ 24-й.

Адресъ: Москва Б.
Ордынка, домъ №27,
редакція журнала
„Кормчій“.
Городская подпис-
ка принимается,
кромѣ редакціи, въ
конторѣ Печков-
ской и другихъ.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго рус-
скаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылк.
подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала. Въ журналѣ, ме-
жду прочимъ, бу-
дутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

и
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные за-
просы каждаго.

Къ журналу **Б Е З П Л А Т Н О** прилагаются:

52 №№ сов- ременнаго обозрѣнія.	52 №№ вос- кресныхъ иллюстрирован- ныхъ листковъ	12 православ- но-миссіо- нерскихъ лист- ковъ.	12 иллюстрир. листочковъ „на борьбу съ пьянствомъ“.	12 книжекъ НАЗИДА- ТЕЛЬНЫХЪ РАЗ- СКАЗОВЪ.
--	--	---	---	---

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ Кругъ поученій на всѣ
воскресные и праздни-
чные дни года, подъ заглавіемъ: «ПУТЬ ЖИЗНИ ПРАВО-
СЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА». Протоіерея А. Гиляревскаго.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

Священника С. А. Козубовскаго.

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ
времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный имен-
но въ воскресные вечера любитъ потолковать и послушать
„о Божественномъ“, редакція предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособіе для внѣбо-
гослужебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой,
особо выработанной программѣ;

христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство къ
наученію дѣтей истинамъ вѣры; а

всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ воске-
ресные, святые вечера.

Редакторъ-Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

Издательство В. М. СКВОРЦЕВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату

въ **ДЕСЯТЬ** рублей даетъ:

I.

Ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету

VI г.
изданія

„КОЛОКОЛЬ“

ЦѢНА
6 руб.

«Колоколь» въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается **единственнымъ** въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который **одновременно** является **политической** и **церковной** газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же **церковную** жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, «Колоколь» поставляетъ своею задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія,—въ жизни государственной—незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа—хозяина великой и не дѣлимой Руси святой.

Но въ тоже время «Колоколу» чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса,—необходимаго преуспѣянія на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ. Мужественно обличая противоцерковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, «Колоколь», какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго, что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать-Церковь, что въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ,—въ виду явнаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя,—задачи «Колокола». —*единственной церковной газеты*,—дѣлаются все болѣе и болѣе отвѣтственными и чрезвычайно важными; «Колоколу» въ этой борьбѣ выпадаетъ тяжелая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнить чита-

телю два органа,—свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколь» въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколь“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ «Колокола» въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство *Попова-Пермскаго* — „Живые факелы“. Кроме того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ *изъ общественной жизни г. Давыдова* — по четвергамъ литературно-критическіе—*Говорова*,—а также по временные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) *В. Рязанскаго*,—критическій обзоръ духовной литературы—*Сидорова*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколь» остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

II.

12 №№ ежемѣсяч. богословскаго, полемико-апологетическаго журнала

XVI г. изданія. „**МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ ЦѢНА 6 руб.

„Мисс. Обзор“ въ теченіе XV л. было спеціальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ «Мисс. Об.» будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обзор“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. «Мисс. Обзор» дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

Въ программу «Мисс. Обозрѣнія» входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др.: II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и повѣріемъ (магометанство, язычество). IV. Критика и библиографія: Библиографическое обозрѣніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологической и расколо-сектантской литературы,—критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. V. Хроника современной жизнедѣятельности православной миссіи, въ ея

борьбѣ съ расколо-сектантскими лжеученіями, заблужденіями ино-славія, иновѣрія и язычества. VI. *Отклики* на текущіе церковные вопросы.

Ш.

26 №№ популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

Ш г.
изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

ЦѢНА
3 руб.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школь-
ныя бібліотеки.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» особо выдвигаетъ отдѣлы:—**апологети-
ческій и бібліографическій** (о новыхъ книгахъ и журналахъ),
Церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя
своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для вѣбого-
служебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ
и школѣ.

Въ содержаніе «Голоса Истины» входятъ отдѣлы: 1) Живое
слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) До-
машняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь. и 6) Кор-
респонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на «Голосъ
Истины» въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала «**МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ**» «**ГО-
ЛОСЪ ИСТИНЫ**» получаютъ бозплатно, подписчики «Колокола»
вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ за полгода 1 руб.

IV.

СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ ПРАВОСЛАВНЬЙ КАЛЕНДАРЬ

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ
изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе
слои грамотной читающей среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣ-
ній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множе-
ство календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенно любимой народомъ и распространенной формой дѣлаются
отрывные стѣнные календари, въ которыхъ, обычно, на лицевой сторонѣ
календарнаго листка помѣщаются общекалендарныя справки, а на обо-
ротной тѣ свѣдѣнія и разсужденія, которыя издатель желаетъ провести
въ народную толщу: здѣсь встрѣчается и добро, и зло, и мудрость ве-
ликихъ міра сего, и безумные глаголы растлѣннаго ума и совѣсти, но
слишкомъ мало сообщается здѣсь «единого на потребу»,—глаголовъ вѣч-
ной жизни, что жгутъ сердца людей и пробуждаютъ заснувшую совѣсть.
Среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей нѣтъ календаря **спеціально-русе-
скаго, православно-евангельскаго духа** и др. содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Ру-
си въ послѣдніе годы всяческихъ социалистическихъ а атеистическихъ
лжеученій, заявлена православными пастырями и миссіонерами давно
нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на рус-
ской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго
религіознаго и нравственнаго ученія и разсѣвалъ бы тьму сектантскихъ
заблужденій. Увы! благая идея эта объ изданіи евангельскаго содержа-
нія календаря осуществлена сектантской средой ранѣе, чѣмъ православ-
ной миссіей.

Евангелики-баптисты вотъ уже четыре года издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой «евангелическій календарь» подъ названіемъ «Семейный Другъ».

Подъ личиной православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ правослвному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, умалчивается въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, о споспѣшествующихъ спасенію человѣка молитвахъ Божіей Матери, св. угодниковъ Божіихъ и св. Церкви.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь путемъ легучей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія истинной вѣры,—мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ **стѣнной православный календарь** подъ названіемъ «**Другъ христіанина.**»

Календарь составленъ ставропольскимъ миссіонеромъ о. В. Руденко, въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами—о. М. Виноградовымъ и А. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ содержаніе «Друга христіанина» входитъ на лицевой сторонѣ листка—мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя, событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, дня, съ выпиской основного текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здоровыхъ политическнхъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ раціоналистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

«**ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА**» издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Сбозр.“, отдѣльно можно приобрѣсти его изъ редакціи «Мисс. Обзор.» во сѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 коп. за экз. бозъ перес. за 3 экз. —1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб., на полгода 3 р., съ бесплатнымъ приложеніемъ «Голось Истины» и «Друга Христіанина».

Подписавшіеся на все издавія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи 0/0 уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторы: **В. М. Скворцовъ.**
Н. М. Гринякинъ.
В. О. Смирновъ.

Открыта подписка на 1911 г.

на литературный, художествен., научный и политический журналъ

2-й годъ изданія.

„ЖИЗНЬ ДЛѢ ВСѢХЪ“

подъ общей редакціей В. А. ПОССЕ.

Въ 1911 году подписчики кромѣ 12 книжекъ въ 160 страницъ каждая съ иллюстраціями на отдѣльныхъ листахъ мѣловой бумаги получаютъ:

1. Сочиненія Н. А. Добролюбова.
2. Сборникъ „Освобожденіе крестьянъ“.
3. Альбомъ снимковъ съ карт. извѣст. художн.

Въ журналѣ отводится много мѣста выясненію нуждъ крестьянства, рабочихъ и трудовой интеллигенціи. Постоянные отдѣлы: Очерки деревенской жизни—крестьянина И. Власова. Рабочій міръ—рабочаго А. Зорина.

Общественная жизнь—В. Поссе. Голоса жизни.

Въ литературномъ отдѣлѣ помѣщаются преимущественно тѣ произведенія, которыя свѣщаютъ общественную жизнь и будятъ въ читателяхъ чувство братской любви.

Въ журналѣ принимаетъ участіе Л. Н. ТОЛСТОЙ.

Первая тысяча новыхъ подписчиковъ, уплатившихъ 3 рубъ за 1911 г. до 1 декабря 1910 г., получаетъ бесплатно журналъ за весь 1910 г.: вторая тысяча— всѣ книжки за 1910 г., за исключеніемъ Іюльской.

75% чистаго дохода пойдетъ на общепользныя цѣли, выборъ которыхъ представляется подписчикамъ.

●● Цѣна на годъ съ дост. и перес. 3 руб. ●●

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 руб., къ 1 февраля 1 руб. и къ 1 сентября 1 руб.

Адресъ редакціи: СПБ. Ул. Жуковскаго Д. 22.

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія на
1911 й годъ (22-й годъ изданія).
(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Природа и люди

за 6 РУБ. безъ дост. и перес., за 7 РУБ. съ дост. и пер. по всей Россіи
(Разерочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и
къ 1 іюля остальные)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Популярно-научныя и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живоп. путешествія. Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Открытія и изобр. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3
по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1:

28 КНИГЪ полное свыше художественно-иллюстрированное
безъ всякихъ — 1200 — **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**
5000 ст. сокращеній иллюстрацій всемірно-извѣстнаго американскаго писателя

МАРКА ТВЭНА

Подъ редакціей Г. Г. ЯСИНСКАГО (Миксима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“ **ЕЖЕМЪ-**
2500 ст. **СЯЧНЫЙ**
художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія, описывающія необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

или Абонементъ № 2:

35 КНИГЪ полное иллюстрированное собрание сочиненій
6000 ст. **Л. БУССЕНАРА**

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собрание сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1.000 иллюстрацій.

6 КНИГЪ роскошно иллюстрир. **ЧУДЕСА ТЕХНИКИ**
800 стран. сочиненія подъ общей редакціей инж.-техн. В. В. Рюмина.
больш. фор.

или Абонементъ № 3:

22 КНИГИ полное собрание знаменитаго англійскаго писателя
около 6500 стр. сочиненій **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст. бол. фор. ежемѣсячный художественно-иллюстрированный журналъ.

ЖЕЛАЮЩЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ **СВЕРХЪ ТОГО** получать по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за особую доплату, а именно: Полн. собр. соч. М. Твэна въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к., «Міръ прикл.» — 12 кн. за доплату 1 р. 60 к. Полн. собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 к. Полн. собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 к. «Чудеса техники» въ 6 кн. за доплату 1 р. 20 к.

Главн. Контора: СПБ., Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкина.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики полу- **52** **КНИГИ.**
чаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ

Открыта подписка

на 1911 годъ

(42-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго худо-
жественно-литерат. журна-
ла «НИВА»: романы, по-
вѣсти и рассказы; снимки съ кар-
тинъ, рисунки, фото-этюды и ил-
люстраціи современныхъ событій.

52 **КНИГИ**, отпечатан-
ныя убо-
ристымъ четкимъ шриф-
томъ, въ составъ которыхъ
войдетъ:

12 **КНИГЪ** ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И
ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣ-
сти, рассказы, популярно-научныя и критич. статьи **совре-**
менныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣ-
си, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

дополнительн.

къ полному собранію сочиненій

12 **КНИГЪ** **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представ-
ляетъ большое литературное наслѣдіе:—*больше трехсотъ* рассказовъ
Чехова *отдѣльно* не изданныхъ и обнимающихъ собою значитель-
ный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти
все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ,
и подписчики «Нивы» на 1911 годъ прибавивъ ихъ къ «Собра-
нію сочиненій Чехова», данному «Нивой» въ 1903 году, будутъ
имѣть дѣйствительно «Полное собраніе сочиненій Чехова».

остальныя

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

20 **КНИГЪ** **А. О. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть «Полнаго Собранія Сочиненій А. О. Пи-
семскаго» войдутъ его знаменитые большіе романы: «Люди сороко-
выхъ годовъ», «Въ водоворотѣ», «Массоны» и драматическія про-
изведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: «Горькая судьбина»,
украшеніе и гордость русской сцены,—«Самоуправцы», «Вааль»,
«Финансовый геній»—и др.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

8 книгахъ Льва Алекс. Мейя.

Мей, давшій русской поэзіи «Царскую невѣсту» и «Псковитянку», давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами «Бориса Годунова» и «Смерти Іоанна Грознаго». Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.



12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышивальныхъ работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 «ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ.

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 руб., 50 коп., съ доставкой 7 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ у Печковской—7 руб. 25 коп.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . .

8 р.

За границу 12 руб.

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ Спб.—2 руб. въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 руб. 50 коп.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ сочин. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ Спб.—4 р., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 руб. 50 коп.; 3) За границу 5 руб.

Допускается разсрочка платежа за «НИВУ» и за книги сочин. Чехова 1903 года и Писемскаго 1910 года въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ НА

ВОКРУГЪ

СВѢТА

XXVII
г. изданія.

XXVII
г. изданія.

50 Въ 1911 году подписчики получают ДВА ЖУРНАЛА путешествій и приключеній:

№№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“,

выходящаго въ прежнемъ объемѣ и по прежней программѣ, какъ и въ предшествующія 26 лѣтъ своего существованія.

12 **№№** ежемѣсячнаго художественно-иллюстрированнаго журнала типа англійскихъ ежемѣсячниковъ **на СУШѢ и на МОРѢ.**

ВЫДАЮЩЕСЯ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ, между прочимъ: М. Первухина «КОЛЫБЕЛЬ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА», М. Алазанцева «ЗВѢРЬ ИЗЪ БЕЗДНЫ», М. Волохова «ИГРУШКА ВѢТРОВЪ», Г. Стронга, «АДСКІЙ ОГОНЬ», Э. Бодкина, «ЖЕРТВА ГЛЕТЧЕРА», М. Де-Мара «ТАЙНА МОРЯ», Э. Сальгари «ЗОЛОТОЙ ГОРОДЪ» и мн. др

Кромѣ того;

12 **КНИГЪ собранія сочиненій** знаменитой скандинавской писательницы, удостоенной въ 1909 году 100.000 фр. преміи Нобеля, **Сельмы Лагерлефъ.**

Содержаніе: НЕОБЫЧАЙНОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ НА ГУСЯХЪ ПО ШВЕЦИИ.—ПРЕДАНИЕ ОДНОЙ УСАДЬБЫ.—КОРОЛЕВЫ КУНГАХЕЛЛЫ. Отъ язычества къ христіанству.—СОКРОВИЩЕ ГОСПОДИНА АРНО.—ІЕРУСАЛИМЪ. Повѣсть.—ЧУДЕСА АНТИХРИСТА.—СКАЗАНИЕ О СКАЗАНИИ и др. сказанія.—НЕВИДИМЫЯ УЗЫ.—ЛЕГЕНДЫ О ХРИСТѢ. СКАЗАНИЕ О ГЕСТѢ БЕРЛИНГѢ.—ЛЕГЕНДЫ и РАЗСКАЗЫ и т. д.

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВААННОЕ СОБР. СОЧИНЕНІЙ
ПѢВЦА РУССКОЙ ПРИРОДЫ И БЫТА.

И. С. НИКИТИНА.

Большой томъ, на хорошей бумагѣ, со множествомъ оригинальныхъ рисунковъ художника А. П. АПСИДЪ, сдѣланныхъ спціально для этого юбилейнаго изданія, съ портретомъ, факсимиле и полной біографіей поэта, составленной М. де-ПУЛЕ.

Подписная цѣна на годъ на журналъ «Вокругъ Свѣта.» съ 12-ю №№ журн. «НА СУШЬ И НА МОРЬ» и сочиненія Сельмы Лагерлефъ **РУБЛЯ** съ пер. и дост.

4

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 іюля 2 р. Адресъ конторы журнала «ВОКРУГЪ СВѢТА»: Москва, Гверская улица, д. Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА. Гед Вл. А. Поповъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ГОДЪ на журналъ «Вокругъ Свѣта» съ 12-ю №№ журн. «на сушѣ и на морѣ» СОЧИНЕНІЯМИ Сельмы Лагерлефъ и полнымъ соор. сочинен. **И. С. НИКИТИНА** **РУБЛЕЙ** съ перес. и доставкой.

5

Отдѣльно подписка на журналъ «НА СУШЬ И НА МОРЬ» не принимается.

О подпискѣ въ 1911 году.

На ежемѣсячный иллюстрированный дѣтскій журналъ для средняго возраста

МІРОКЪ.

Х г. ИЗДАНІЯ, 1 р. 50 к. въ годъ съ пер.

Уч. Ком. Мин. Нар. Прос. ДОПУЩЕНЪ въ ученич. бібліотеки начальныхъ школь по предв. подпискѣ.

Содержаніе: Повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихи. Очерки изъ великой книги природы, жизни народовъ, историческіе, о великихъ людяхъ. Ручной трудъ. Игры и забавы. Задачи на преміи-книжки. Веселыя странички. Дѣтскій спортъ. **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.**

ПОДПИСКА на журналъ МІРОКЪ принимается въ конторѣ журн. «ВОКРУГЪ СВѢТА».

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ Вл. А. ПОПОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ,

V-й г. ИЗДАНИЯ V-й г.

НА

„Свѣточъ и Дневникъ Писателя“

САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ И ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

А. В. К р у г л о в а,

при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра медиц. В. К. Недзвецкаго, инженеръ-техн. М. В. Лысковскаго и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ 4

„Свѣточъ и Дневникъ Писателя“

ежемѣсячный иллюстрирован. литературно-научный
ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ 1911 году онъ будетъ включать въ себѣ слѣдующ. отдѣлы:

- I. ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ. (Стихи, романы, повѣсти, рассказы и проч. Статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы; этнографическіе очерки и историческіе очерки и рассказы.)
- II. КРИТИКА и БИБЛІОГРАФІЯ (1. Критическія статьи о писателяхъ и выдающихся произведеніяхъ литературы. 2. Книжное обозрѣніе (разборъ книгъ). 3. Журнальное обозрѣніе (разборъ журналовъ свѣтскихъ и духовныхъ). Библиографія будетъ поручена нѣсколькимъ опытнымъ сотрудникамъ, по ихъ специальностямъ; журнальное обозрѣніе будутъ вести: Л. Д. Гончаревскій и М. Н. Посевъ. Обозрѣнія будутъ въ каждомъ №-рѣ.)
- III. ИЗЪ РАЗНЫХЪ КРАЕВЪ. (1. Письма изъ Петербурга и разныхъ мѣстъ Россіи, а также и изъ-за границы—нашихъ корреспондентовъ. 2. Что пишутъ другимъ.)
- IV. ВЪ ПЕРВОПРЕСТОЛЬНСИ. (Очерки моск. жизни.)
- V. ПО ВЕСЯМЪ и ГРАДАМЪ. (Руководящее обозрѣніе русской жизни. Этотъ отдѣлъ порученъ опытному старому литературному, участіе котораго случайно прервалось его болѣзнью. Вернувшись изъ за границы онъ будетъ неуклонно слѣдить за явленіями русской жизни.)
- VI. ЗАРУБЕЖНЫЕ НАБРОСКИ. (Обозрѣніе заграничной жизни преимущественно общественно-бытового характера, но со включеніемъ и фактовъ политической жизни.)
- VII НА ПОМОЩЬ СЕМЬѢ и ШКОЛѢ. (Въ области школьнаго и семейнаго воспитанія.—Полезные совѣты изъ обл. медицины, гигиены и житейскаго обихода.—Библиографія. Списокъ полезныхъ книгъ.)
- VIII. ОБО ВСЕМЪ. (1. Интересное въ печати по всемъ областямъ знанія жизни, искусства, политики. 2. На поляхъ газетъ и журналовъ.)
- IX. И КРЫ. (Сатира и юморъ. Беллетристика, стихи, фельетоны. Каррикатуры.)

- X. СО СТОРОНЫ. (Полемика и голоса изъ публики.)
 XI. НАУЧНЫЯ ЗАМѢТКИ. (Научн. новости, біографіи ученыхъ дѣятелей и пр.)
 XII. ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ. (Бесѣды по текущимъ вопросамъ и вообще по вопросамъ жизни, этики, литературы и политики.)

- XIII. Смѣсь.
 XIV. Ноты.
 XV. Красныя слова.
 XVI. Почтов. ящикъ.
 XVII. Приложенія.
 XVIII. Объявленія

Журналъ выходитъ въ 1-хъ числахъ
 кажд. мѣсяца, при чемъ №№ за май—
 іюнь и іюль—августъ слитными книж-
 ками.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ журн. будутъ помѣщаться иллю-
 страціи на отдѣльныхъ листахъ и въ текстѣ.

Въ 1911 году всѣ годовые подписчики (какъ внесшіе подписную
 плату всю сразу, такъ и подписавшіеся въ разсрочку) получатъ:

- 1) 12 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА и бесплатныя при-
 ложенія и преміи;
- 2) «ПОВѢДА», повѣсть А. В. Круглова.
- 3) «ЦВѢТНОЕ КРУЖЕВО». Узоры творческія мысли). Сборникъ
 этюдовъ.
- 4) «МАЛЕНЬКЪ И СВѢТОЧЪ» журналъ для дѣтскаго чтенія. (По-
 дарокъ дѣтямъ подписчиковъ). 5 иллюстрированныхъ №№.

КРОМЪ СЕГО:

всѣ подписавшіеся На 1911 г. до 1 декабря 1910 г. и внесшіе
 сразу полную подписную плату 4 рубля—

ПОЛУЧАТЪ БЕЗПЛАТНО:

- 1) Брошюру «ВЪ ЧЕМЪ СЧАСТЬЕ?»
- 2) «ВЕЧЕРНІЯ ПѢСНИ». Томъ стихотворенія А. В. Круглова
 1903—1910 г.г.). изящно изданный, на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и
 факсимиле автора.

И не бывшіе подписчиками на журналъ въ 1910-мъ году могутъ
 кромѣ этого получить:

- 3) ПОЛНЫЙ КОМПЛЕКТЪ 1910 года за 3 р. вмѣсто 4-хъ руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на журналъ съ пересыл. по Россіи и съ достав. въ
 Москвѣ:

годъ—4 р. полг.,—2 Безъ доставки въ Москвѣ—3. 60 к. въ г.

Выписывающіе сразу 10 годовыхъ экз. и вносящіе сполна подп. цѣну
 получ. 11-й экз. бесплатно. За комиссію книжн. магазинамъ и конторамъ
 прин. подписку, 20 коп. съ годового экз.

Разсрочка допускается для годовыхъ 2 р. при подпискѣ, 2 р. къ
 1-му марта. Всѣ, не сдѣлавшіе второго взноса въ 1 марта, переносятся
 въ полугодовые, не имѣющіе уже права на полученіе премій. Полугодо-
 вые, переходя въ годовые, уже не пользуются правами годовыхъ).

— Разсрочные пользуются всеми правами годовыхъ. —

АДРЕСЪ: Москва, Тверская, уг., Брюсовскаго, домъ гр. Олсуфьевой.

Четыре года нашъ журналъ неуклонно былъ вѣренъ задачѣ: укрѣ-
 плять сознание гражданскаго долга, отстаивать начала здоровой, свобо-

днои жизни, покоющэйся на завѣтахъ правды и красоты. Знаніе и вѣра. Осмысленный націонализмъ, широкій патриотизмъ, требующій прогрессивнаго развитія и роста страны. Нѣтъ обязанностей безъ правъ и правъ безъ обязанностей. Всякій гражданинъ долженъ быть честнымъ работникомъ и вѣрнымъ защитникомъ родины. Идя разъ намѣченнымъ путемъ, мы постоянно улучшали журналъ и съ внѣшней стороны и въ смыслѣ его содеражанія. Привлекались новыя силы, увеличивался объемъ №№, расширялась программа росло и количество иллюстрацій. Наши стремленія къ улучшенію и наши заботы оцѣнены, какъ въ кругахъ широкой публики, такъ и въ средѣ выдающихся дѣятелей. Мы слышали слова одобренія и отъ представителей здоровой русской семьи, отъ друзей школы, насъ одобряли слова благословенія выдающихся пастырей и іерарховъ Церкви, намъ выражала свою благодарность и молодежь. жаждущая труда, свѣта и разумной свободы для плодотворной службы на благо родины. Съ вѣрой и надеждой продолжая наше трудное дѣло, мы въ 1911 году дополняемъ программу журнала, развивая старыя отдѣлы и вводя новыя. За 4 рубля мы даемъ 12 №№ журнала разнообразнаго по чтенію, щедро иллюстрированнаго, и 5 №№ дѣтскаго журнала, который безбоязненно можно дать каждому юному читателю. Въ видѣ премій даемъ для взросл. подписч. два приложенія: повѣсть и томъ интересныхъ этюдовъ — «Свѣточное кружево», а для подписавш. до 1 дек. еще брошюру въ томъ стихотвореній. Дать больше и нельзя, если имѣть въ виду дѣйствительное выполненіе, а не одно обѣщаніе — для уловленія подписчиковъ. За 4 р. мы даемъ то, чего не даютъ и за 6, за 7 р. другія изданія.

журналъ допущенъ:

Главн. Управл. Военно-учебн. заведеній въ ротныя библіотели военныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ къ выпискѣ въ библіотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Учебнымъ Отд. Мин. Путей Сообщенія для библіотекъ технич. жел.-дорожныхъ училищъ.

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ ИЗЪ КОНТОРЫ

„Свѣточа“ и „Дневника Писателя“

ЖУРНАЛЬ ЗА СТАРЫЕ ГОДЫ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ЦѢНѢ:

	Въ Москвѣ		По Россіи	
	Въ конторѣ: съ дост.		съ пересыл.	
«Дневникъ Писателя» за 1907 г. . .	3 р.	— к.	3 р. 25 к.	3 р. 45 к.
За 1908 г. (съ приложеніемъ 48-ми «Дневниковъ» . . .	3 р.	— »	3 » 50 »	3 » 85 »
За 1909 г. безъ премій, но съ прил. безпл. „Подъ небомъ Палестины“ . .	4 »	— »	4 » 25 »	4 » 45 »
За 1910 г.	3 » 60	» 4 »	— »	4 » — »

Въ восточную СИБИРЬ цѣна, какъ въ конторѣ, съ добавкою за пересылку по разстоянію.

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 Г.

— (V-й годъ изданія) —

Ред.-изд. А. В. Кругловъ

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ ИЗВѢСТНЫЕ ПИСАТЕЛИ И УЧЕНЫЕ.

4 РУБ. ВЪ „СВѢТЛОЧЬ“ 2 Р. ПОЛ-ГОДЬ. —) и (—

„Дневникъ Писателя“

Иллюстрированный ежемѣсячный литературно-научный журналъ для всѣхъ, по программѣ—обычной для ежемѣсячниковъ.

✂ ✂ Въ 1911 году подписчики получаютъ: ✂ ✂

12 №№ иллюстрированного журнала и бесплатныя приложенія:

5 №№ дѣтскаго журнала «МАЛЕНЬКИЙ СВѢТОЧЬ»,

1 Повѣсть «ПОВѢДА» А. В. Круглова.

1 томъ этюдовъ «СВѢТОЧНОЕ КРУЖЕВО» („Узоры творч. мысли“).

Съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой по Имперіи 4 руб. годъ, на 1/2 2 1/2 р. За границу только на годъ 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка 2 р. при подпискѣ и 2 р. къ 1-му Марта.

Подписавшіеся на 1911 годъ до 1-го декабря 1910 года сверхъ всего получаютъ:

1) «Въ чемъ счастье?» этюдъ.
2) «Вечернія пѣсни», изящно-изданный томъ стихотвореній А. В. Круглова, на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и факсимиле автора.

3) Полный комплектъ журнала за 1910 годъ за 3 р. вмѣсто 4 р. Подписывающіеся сразу на 10 год. экз. получаютъ 11-й бесплатно. Разсрочные пользуются всѣми правами годовыхъ.

Книжные магазины за комиссію получаютъ 20 к. съ год. экз. журн. Москва, Тверская, уг. Брюсовскаго пер. д. гр. Олсуфьевой, редакція «Свѣточа» и «Дневника Писателя».

Телефонъ 83-00.

За редактора П. Зоринъ.