



# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Апрѣля  № 7.  1902 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая награда.—Отъ Министерства Финансовъ.—Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой одно-классной церковно-приходской школѣ за 1900—1901 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Журналъ Общаго Собранія Бѣлопольскаго Братства ревнителей вѣры и церкви православной во Имя Пр. Богородицы.—Епархіальные звѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 22-го текушаго марта, на сопрічисленіе діакона церкви слободы Бахмутовки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Іоанна *Константинова*, за 50-лѣтнюю усердную службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

### Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признани кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

**Рисунокъ лицевой стороны билетовъ** отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею краскою.
10 „ „	—	красною „
25 „ „	—	лиловою „

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1900—1901 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

1. Личный составъ служащихъ при школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) завѣдующій учебно-воспитательною частью въ школѣ и практическими занятіями въ ней воспитанницъ училища, Харьковскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Василій *Давыденко*; б) Законоучитель школы, священникъ Харьковской Основнянской Иоанно-Предтечевской церкви Михаилъ *Клячновъ* и в) учительница школы, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы, дѣвица Анна *Ладежова*.

2. Число учащихся за отчетный годъ было не одинаково: въ началѣ учебнаго года было 80 учащихся,—38 мальчиковъ и 42 дѣвочки; къ концу года количество это уменьшилось до 75, въ числѣ которыхъ было 34 мальчика и 41 дѣвочка. По тремъ отдѣленіямъ школы учащіяся къ концу года распредѣлялись такъ: въ I отдѣленіи числилось 35 учащихся, во II—29, а въ III—11. По

происхожденію своему учащіеся принадлежали къ сословіямъ мѣщанскому, крестьянскому и къ цеховому классу, а по вѣровсповѣданію—всѣ православные.

3. По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія воспитаніе и обученіе велось во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

Распределеніе программъ преподаванія, согласно существующему въ школъ трехлѣтнему курсу обученія, было слѣдующее: а) по *Закону Божию* въ I отдѣленіи школы были изучены общеупотребительныя молитвы и изъ Св. Исторіи Новаго Завѣта двенадцатье праздники, во II-мъ отдѣленіи изучены Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, въ III-мъ повторенъ курсъ первыхъ двухъ отдѣленій и вновь изученъ Катихизисъ и Объясненіе Богослуженія; б) по *церковному пѣнію* учащіеся I отдѣленія пѣли съ голоса обычнымъ напѣвомъ общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія Божественной литургіи, а во II и III пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи. в) По *церковно-славянскому языку* преслѣдовалось главнымъ образомъ двѣ цѣли: научить дѣтей правильно читать и разумѣть читаемое. Для достиженія первой цѣли учащіе заботились о томъ, чтобы чтеніе было не только правильнымъ, свободнымъ, отчетливымъ, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и церковнымъ, истовымъ, молитвеннымъ. Средствами для достиженія сознательнаго чтенія были: объясненіе непонятныхъ словъ церковно-славянскаго текста, переводъ и заучиваніе навзустъ наиболѣе употребительныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій и практическое ознакомленіе учениковъ съ нѣкоторыми грамматическими особенностями церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскимъ. Программа церковно-славянскаго языка во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы была выполнена надлежащимъ образомъ.

г) По *русскому языку* преслѣдовалась та цѣль, чтобы научить дѣтей правильно, бѣгло и отчетливо читать, научить писать безъ звуковыхъ и грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и, наконецъ, передавать содержаніе прочитаннаго. *Письменныя упражненія* направлялись къ тому, чтобы научить дѣтей писать согласно съ требованіями орфографіи, научить писать правильно въ грамматическомъ отношеніи и по возможности излагать свои мысли на бумагѣ. Съ этою цѣлью въ I отдѣленіи учащіеся списывали съ книги и писали подъ диктовку отдѣльныя слова, краткія предло-

женія и небольшія статьи; во II отдѣленіи упражнялись въ письмѣ по книгѣ Некрасова „Практическій курсъ правописанія“, писали диктовку и въ III дѣлали тѣ-же упражненія и кромѣ того занимались переложеніемъ легкихъ статей.

д) *По численію*, согласно учебной программѣ, занятія начинались устными, а затѣмъ и письменными упражненіями въ предѣлахъ перваго десятка. Далѣе переходили къ счету до 100, устнымъ и письменнымъ упражненіямъ въ производствѣ 4-хъ дѣйствій въ предѣлахъ этого числа и упражненіямъ въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіемъ съ правилами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія, усвоеніемъ таблицы умноженія на память и ознакомленіемъ съ общепринятыми названіями чиселъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій полагалось основаніе для письменныхъ упражненій въ 4 арифметическихъ дѣйствіяхъ надъ числами любой величины отвлеченными и именованными и рѣшеніе арифметическихъ задачъ. Особенное вниманіе удѣлялось упражненіямъ въ устномъ счетѣ и упражненіямъ на счетахъ.

е) *Чистописаніе* преподавалось во всѣхъ отдѣленіяхъ школы и имѣло своею цѣлью усовершенствовать механизмъ письма, а также приучить дѣтей писать красиво, четко и скоро. Эта цѣль достигалась обыкновенно путемъ копированія и подражанія готовымъ образцамъ письма, предлагаемымъ дѣтямъ или въ видѣ прописей или же даваемымъ учительницей.

4) *Учебники и учебныя пособія* употреблялись слѣдующія: а) по *Закоу Божию*—„Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ прот. П. Смирнова и, какъ пособіе къ преподаванію сего предмета, священно-историческія картины, изд. Фену и К<sup>о</sup>; б) по *Русскому языку* употреблялась разръзная азбука и „Книга для чтенія“ Одинцова и Богоявленскаго. При упражненіяхъ въ грамматикѣ и правописаніи учительница пользовалась книгами: „Азбука правописанія“ Тихомірова и „Курсы систематическаго диктанта“ Смирновскаго; в) *По церковно-славянскому языку* въ I отдѣленіи чтеніе велось по книгѣ „Ильминскаго“, во II отдѣленіи—по Евангелію и Часослову и въ III—по Часослову, Евангелію и по книгѣ Свирѣлина „Чтеніе изъ книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго завѣта“; г) *По церковному пѣнію*—„Курсъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи“; д) *По численію*—употреблялись задачки Гольденберга, Лубенца и торговые счета и е) *По чистописанію*—„Прописи“ Пожарскаго и „Руководство къ обученію письму“ В. Гербача.

5) *Библіотека* школы къ концу отчетнаго года заключала въ

себѣ 252 названія книгъ въ 1063 томахъ. Въ составъ ея входятъ: а) руководства и пособія для учителей по элементарному преподаванію; б) учебники и учебныя пособія и в) книги для дѣтскаго чтенія, разрѣшенныя къ употребленію въ церковныхъ школахъ Св. Синодомъ. Какъ полезное пособие для законоучителя и учительницы, въ бібліотеку выписывается журналъ „Церковно-приходская школа“.

6) Учебный годъ начался 18 августа и окончился 4 мая.

*Ежедневное распределение учебныхъ занятій* въ школѣ было слѣдующее: уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 1 ч. дня; при чемъ между 1 и 2, 3 и 4 уроками назначалось дѣтямъ для отдыха по  $\frac{1}{4}$ , а между 2 и 3 уроками  $\frac{1}{2}$  часа. Каждый урокъ предварялся и заканчивался молитвою, которую учащіеся читатели по очереди.

*Во всѣ воскресныя и праздничныя дни* учащіеся подъ надзоромъ учительницы и дежурныхъ воспитавницъ училища присутствовали при Богослуженіи въ Училищной церкви, а въ дни Св. Четырдесятницы тамъ же были у исповѣди и причащенія Св. Таинъ. Ученики старшихъ отдѣленій по назначенію прислуживали въ алтарь, подавая кадило, возжигая свѣчи и преднося свѣтильняки.

7) *Годишныя переводныя испытанія* учениковъ I и II отдѣленій были произведены 30 апрѣля 1901 года комиссіей изъ завѣдующаго школою, законоучителя и учительницы. На основаніи сихъ испытаній, удостоены перевода изъ I отдѣленія во 2-е—29 учениковъ и изъ 2 отдѣленія въ 3—17; оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и малолѣтству въ 1 отдѣленіи—6 учениковъ, во 2 отдѣленіи—12 и въ 3—1.

*Выпускныя экзамены* учениковъ III отдѣленія школы на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и ученицъ того-же отдѣленія на право полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи ими одноклассной церковно-приходской школы произведены были 30 апрѣля того же года комиссіей въ составѣ предсѣдателя ея, Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Василія Давыденко, законоучителя о. Михаила Клячнова и учительницы Анны Ладенковой, и въ присутствіи инспектора классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища свящ. Іоанна Котова. Испытаніямъ подвергались 4 ученика и 5 ученицъ и всѣ выдержали испытанія удовлетворительно, почему и удостоены правъ на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ.

*Наградъ книгами* удостоились 7 учениковъ изъ I отдѣленія и 5 изъ II-го. 3 лучшихъ ученика старшаго отдѣленія за благонрав-



ное поведеніе и отличные успѣхи признаны достойными награжденія похвальными листами отъ Совѣта училища выдаваемыми.

8. *Учебный годъ закончился* благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, которое совершено было 4 мая законоучителемъ школы о. Мвхаиломъ Клячновымъ.

9. *Почетнымъ посетителемъ* школы въ отчетномъ году былъ г. наблюдатель церковныхъ школъ въ Имперіи В. И. Шемякинъ, который, посетивши школу 3 мая, слушалъ занятія практикующихся при ней воспитанницъ училища и высказалъ нѣсколько замѣчаній по поведи цѣлесообразной постановки сихъ занятій.

10. Содержаніе школы входитъ въ общія средства Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ пособіемъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ размѣрѣ 500 руб.

*Практическія занятія воспитанницъ училища въ образцовой при немъ школѣ.*

Общія основанія педагогическихъ занятій воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ образцовой при немъ церковно-приходской школѣ были слѣдующія:

Воспитанницы училища посѣщали состоящую при ней церковно-приходскую школу въ цѣляхъ 1) самостоятельныхъ учебныхъ занятій съ учащимися, 2) присутствования при образцовыхъ урокахъ учительницы и наблюденія надъ учебными занятіями своихъ подругъ въ школѣ, 3) слушанія руководственныхъ педагогическихъ бесѣдъ завѣдующаго школою и IV) очереднаго дежурства по школѣ.

1) Воспитанницы V и VI классовъ вели самостоятельныя утреннія занятія въ школѣ съ учениками подъ непосредственнымъ руководствомъ учительницы школы и по указаніямъ завѣдующаго оною.

а) Наканунѣ очередныхъ занятій воспитанницами были подаваемы учительницѣ конспекты назначенныхъ имъ уроковъ для просмотра и исправленія.

б) Темы означенныхъ уроковъ назначались учительницею школы въ порядкѣ прохожденія школьной программы того или другого учебнаго предмета, при чемъ имѣлось въ виду, чтобы каждая воспитанница по порядку давала уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, а не по одному какому нибудь въ отдѣльности.

в) Воспитанницы 5 и 6 классовъ въ особыхъ тетрадяхъ вели

педагогическіе дневники, въ составъ которыхъ, кромѣ конспектовъ преподаваемыхъ ими уроковъ входили: аа) замѣчанія по поводу преподаваемыхъ имъ уроковъ, бб) наблюденія надъ преподаваніемъ своихъ подругъ, вв) характеристики учащихся, гг) впечатлѣнія по поводу прочитанныхъ ими педагогическихъ книгъ и статей, дд) записи руководственныхъ указаній завѣдующаго школою и учительницы, и ее) другіе, относящіеся къ области обученія и воспитанія предметы.

г) Педагогическіе дневники воспитанницъ 6 класса во второмъ полугодіи были просматриваемы завѣдующимъ школою, проверку же дневниковъ всѣхъ воспитанницъ дѣлала учительница по мѣрѣ ихъ веденія.

д) Экзаменаціонныя испытанія воспитанницъ 6 класса во второмъ полугодіи производились комиссіей въ составѣ завѣдующаго школою и учительницы оной.

е) Планы экзаменаціонныхъ уроковъ предварительно просматривались завѣдующимъ и послѣ одобренія были переданы въ Совѣтъ для храненія и справокъ вмѣстѣ съ педагогическими дневниками и соответствующей оцѣнкой балломъ каждой воспитанницы въ отдѣльности.

II) Учительница школы для примѣра давала образцовые уроки въ присутствіи воспитанницъ 5 и 6 классовъ по мѣрѣ нужды съ вѣдома завѣдующаго.

а) Ежедневно въ учебное время школа посѣщалась воспитанницами въ числѣ 8 чел. по двѣ изъ каждаго класса.

б) Практическіе уроки въ количествѣ 12 распредѣлялись съ такимъ расчетомъ, что каждой изъ 4 очередныхъ практикантокъ было дано по 2 урока, а остальными по одному; при чемъ при дальнѣйшихъ назначеніяхъ вмѣлось въ виду, чтобы въ концѣ учебнаго года всѣ воспитанницы имѣли приблизительно одинаковое число уроковъ.

в) Воспитанницы свободныя отъ занятій присутствовали на урокахъ своихъ подругъ, излагая по поводу ихъ свои наблюденія и замѣчанія въ педагогическомъ дневникѣ.

III) Для практическаго руководства всѣхъ воспитанницъ 6 класса назначался завѣдующимъ 1 часъ въ недѣлю; въ отсутствіе же его, по его указанію, учительница школы обыкновенно давала въ присутствіи тѣхъ же воспитанницъ образцовые уроки.

IV) Изъ числа 8 назначенныхъ для практическихъ занятій воспитанницъ избирались 3 дежурныхъ по одной въ каждомъ отдѣленіи школы.

Обязанности дежурныхъ по школь воспитанницъ подробно были изложены въ составленной завѣдующимъ и утвержденной Совѣтомъ Училища инструкція.

V) Назначеніе воспитанницъ на очередныя практическія занятія по 2 изъ каждаго класса и на дежурства принадлежало начальницѣ училища Евгеніи Николаевнѣ Гейцгъ.

Такимъ образомъ, церковно-приходская при Училищѣ школа, давая воспитаніе въ церковномъ духѣ дѣтямъ бѣднѣйшихъ жителей г. Харькова, вмѣстѣ съ тѣмъ практически подготавливаетъ воспитанницъ его къ преподаванію въ начальныхъ школахъ и развиваетъ въ нихъ стремленіе къ педагогической дѣятельности. Сотни окончившихъ курсъ дѣвицъ съ давнихъ лѣтъ состояли и состоятъ учительницами земскихъ школь, а со времени открытія въ Епархіи церковныхъ школь они являются учительницами и въ этихъ послѣднихъ.

Такъ въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты состояло учительницъ окончившихъ курсъ Харьковского Епархіального Женскаго Училища—90.

## Журналъ Общаго Собранія Бѣлопольскаго Братства ревнителей вѣры и церкви православной во Имя Пр. Богородицы.

№ 2-й.

1902 года Января 24 дня—Февраля 5 дня.

Привывъ въ собраніе въ 12 часовъ 24-го января, Члены Братства въ количествѣ 38 человекъ, имѣли Общее годичное Собраніе, согласно § 30 Устава Братства.

I. По установившемуся за послѣдніе годы обычаю, день Общаго Собранія Братства является для г. Бѣлополя нарочитымъ церковнымъ торжествомъ. Наканунѣ его совершается всенощное бдѣніе и въ самый день поздняя литургія въ центральномъ городскомъ храмѣ Рождества Богородицы. Служба совершается городскимъ духовенствомъ съ предстоятелемъ отцомъ Благочиннымъ 2-го Сумскаго округа протоіереемъ А. Чугаевымъ. Храмъ какъ за вечернимъ Богослуженіемъ, такъ и за литургіей былъ переполненъ молящимися. На литургіи присутствовало болѣе 500 учениковъ церковно-приходскихъ школь города Бѣлополя съ ихъ учителями и учительницами. Пѣніе на правомъ клиросѣ исполнялось мѣстными пѣвчими подъ управленіемъ учителя Волкова, знатока и любителя



церковнаго пѣнія; на лѣвомъ же пѣль соединенный хоръ школьниковъ, пѣль стройно и мощно; ихъ свѣжіе дѣтскіе голоса представлялись молящимся ангело-подобнымъ славословіемъ небесныхъ силъ и церкви торжествующей на небѣ. Особенно умилительно исполнено ими было пѣніе тронаря: „Заступница Усердная“, какъ на обѣднѣ, такъ и на молебнѣ послѣ нея. вмѣсто причастнаго стиха, Предсѣдатель Братства, протоіерей А. Грузовъ сказалъ приличное торжеству слово о ревности въ вѣрѣ, какъ обязанности христіанина. По окончаніи литургіи многочисленный сборъ іереевъ — братчиковъ (18 челов.) во главѣ со своимъ предсѣдателемъ совершилъ молебное пѣніе съ канономъ Небесной Покровительницѣ Братства Пресвятой Богородицѣ.

По окончаніи Богосуженія всѣмъ школьникамъ и почти всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ были розданы отъ Братства книжки и листики духовно-нравственнаго содержанія.

II. Общее Собраніе происходило въ помѣщеніи Пророко-Ильинской школы. На немъ, кромѣ членовъ и соревнователей Братства, были и постороннія лица. Особенно пріятно было видѣть въ числѣ іереевъ — братчиковъ большое число священниковъ изъ 1-го Сумскаго округа во главѣ съ ихъ почтеннѣйшимъ Благочиннымъ, отцомъ протоіереемъ В. Никольскимъ.

III. Общее Собраніе было открыто пѣніемъ „Царю Небесный“. За симъ слѣдовало чтеніе отчета Совѣта Братства за истекшій годъ слѣдующаго содержанія: «Отчетъ Бѣлопольскаго Братства ревнителѣй вѣры и Церкви Православной во Имя Песвятой Богородицы за 1901-й годъ».

Въ отчетномъ году Братство понесло невознаградимую утрату, лишившись своего высокаго покровителя, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, сконч. 3 сент. 1901 г. Подъ Его просвѣщеннымъ руководствомъ и мудрымъ водительствомъ Братство возникло и прожило первые безтрудные годы своего существованія. Жизнь Братства, его успѣхи и неудачи были всегда близки сердцу незабвеннаго Архипастыря. На прошлогоднемъ журналѣ Общаго Собранія Братства имъ были начертаны знаменательныя слова, которыя могутъ быть названы напутственнымъ благословіемъ великаго стража Церкви Православной всѣмъ ревнителямъ вѣры и Церкви, каковыми по Уставу Братства считаются всѣ его члены: „Прочиталъ съ истиннымъ утѣшеніемъ. Благодарю потрудившихся и првзываю на дальнѣйшую дѣятельность Братства Божіе благословіе“.

Эти дорогіе сердцу каждаго братчика слова послѣдняго благословенія приснопамятнаго Святителя, душу свою положившаго на борьбу съ врагами вѣры и Церкви Православной, должны быть навсегда памяты членамъ Братства, воодушевляя ихъ къ дальнѣйшей посильной дѣятельности на благо вѣры истинной, т. е., православной и ея св. Церкви. Вмѣстѣ со всею православною Русью, которая такъ высоко чтитъ имя Архіепископа Амвросія, Братство не перестанетъ въ свои торжественныя дни правосить, какъ приносило нынѣ, молитвы о упокоеніи его со святыми.

Истекшимъ годомъ Братство закончило 6-й годъ своего существованія. Крупныхъ дѣлъ и великихъ дѣній оно не совершило за свой короткій періодъ существованія. Но сравнивая результаты послѣднихъ лѣтъ съ предшествовавшими, нужно сказать, что Братство, хотя медленно, но крѣпнеть и растетъ.

Въ отчетномъ году Братство, кромѣ Высokaго Покровителя, въ Вozѣ почившаго Архіепископа Амвросія, имѣло въ своемъ составѣ 188 лицъ, изъ коихъ 9 были почетными, 2 пожизненными, 51 дѣйствительными членами со взносомъ денегъ, 39 — безъ взноса и 87 — членами соревнователями. Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица: предсѣдатель, смотритель Сумскаго духовнаго училища, протоіерей А. Грузовъ, товарищъ предсѣдателя, священникъ Пророко-Ильинской церкви г. Бѣлополя. о. Максимъ Подлужкій; члены Совѣта: городской судья, стат. совѣт. А. К. Петровскій, свящ. сл. Вировъ, Всѣхсвятской церкви о. Викторъ Флоринскій, свящ. Николаевской г. Сумъ церкви о. Сумеонъ Недѣлька и свящ. с. Прорубъ о. Іоаннъ Ведринскій: обязанности казначея и завѣдующаго братской лавкой несъ послѣдній, а обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ г. Петровскій.

Ревизионную комиссію составляли слѣдующія лица: священникъ Богородице Рождественской г. Сумъ церкви о. Платонъ Сорочинскій, свящ. Варваринской с. Искрисковщины церкви о. Андрей Клементьевъ и титул. совѣт. Иванъ Степановичъ Рѣшетилловъ. Эта комиссія ревизовавшая приходо-расходныя книги и лавку Братства съ относящимися къ нимъ документами отъ 10-го сего января представила слѣдующій докладъ. (См. въ концѣ).

Подробный отчетъ экономической за истекшій годъ былъ представленъ о. казначеемъ Ведринскимъ и заслушанъ Совѣтомъ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ Братства имѣлъ засѣданій 8: 7 очередныхъ и 1 общее годовичное. Предметами занятій въ этихъ собраніяхъ служили: заслушаніе періодическихъ отчетовъ казначея

о положеніи и движеніи суммъ Братства: обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ и расширенію круга дѣятельности Братства, согласно цѣлямъ его, указаннымъ во 2 § Устава. Въ цѣляхъ расширенія дѣятельности Братства были открыты, съ разрѣшенія Епархіальной власти, отдѣленія Братской лавки въ слѣдующихъ селахъ: Нижней Сыроваткѣ, Степковѣ, Рѣчкахъ, Ворожбѣ, Ястребенномъ и Павловкахъ. Это новое дѣло за нѣсколько мѣсяцевъ своего существованія уже имѣло успѣхъ: изъ братскихъ отдѣленій было продано книгъ, брошюръ и разныхъ листовъ на 185 р. 27 коп., за что Совѣтъ Братства приносить ихъ завѣдующимъ глубокую благодарность, въ особенности о. Александру Вѣляеву, какъ наиболѣе другихъ потрудившемуся въ этомъ дѣлѣ. Главною задачею Братства, согласно его уставу, положено распространеніе въ народѣ св. Писанія, книгъ, брошюръ и листовъ религіознаго содержанія, посему Совѣтъ первую свою заботою всегда считалъ увеличеніе и расширеніе дѣлъ братской лавки. Успѣхи въ этомъ отношеніи несомнѣнны: до вступленія настоящаго Совѣта въ исправленіе своихъ обязанностей обороты лавки не превышали 300 руб. Въ 1899 г. они достигли 700 р.—въ 1900 г. 1220 руб. 65 коп. Въ настоящемъ году они достигли суммы 1895 р. 20 к. Эти цифры говорятъ сами за себя. Другіе доходы были очень скромны, но и они росли. Въ отчетномъ году поступило:

- |   |              |
|---|--------------|
| 1. Членскихъ взносов . . . . .                                      | 178 р. 96 к. |
| 2. Сбора въ храмовые праздники церквей<br>Сумскаго уѣзда . . . . .  | 121 р. 35 к. |
| 3. Сбора за литургіей въ день Общаго<br>Собранія Братства . . . . . | 11 р. 25 к.  |

Такимъ образомъ Братство отъ своихъ членовъ получило за годъ всего 311 р. 56 к.

Изъ этой суммы оно на содержаніе учителя-регента въ Павловкахъ въ церкви—школѣ, израсходовало 220 р. Нужно согласиться, что остающаяся сумма въ 91 р. 56 к. очень скромна для годовой дѣятельности Братства. Между тѣмъ оно за это время успѣло продать и распространить въ народѣ книгъ и брошюръ 5703 экземпляра, иконъ на деревѣ хорошаго письма 418, иконъ на бумагѣ 523, кіотовъ съ благословенными иконами 138 и разныхъ листовъ 678.

Въ настоящее время въ братской лавкѣ имѣется на лицо предметовъ продажи на сумму 1905 р. 45 к., въ кредитъ за разными лицами 192 р. 30 к. и наличными деньгами: 80 р. 54 к. и билетовъ 722 р. 42 к. Долгъ же лавки разнымъ лицамъ 978 р. 33 к.

Совѣтъ Братства, заключая свой годичный отчетъ, считаетъ долгомъ сказать слѣдующее: ограниченность средствъ братскихъ по необходимости ставила Совѣту Братства ограничительные предѣлы въ его дѣятельности и препятствовала ему проявить свою просвѣтительную задачу широко и полно. Но теперь Братство можетъ сказать, что первые трудные годы развитія и организаціи пройдены, задачи намѣчены, средства, хотя скромные, но имѣются свои, посему можно надѣяться, что его дѣло будетъ расти и восходить отъ силы въ силу.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Аркадій *Грузовъ*.

Товарищъ предсѣдателя священникъ М. *Подлужкій*.

Члены: } Священникъ Сумеонъ *Недѣлка*.  
} Статскій Совѣтникъ А. *Петровскій*.

1902 года 17 января  
г. Вѣлополье.

Болѣе подробный отчетъ по приходу и расходу суммъ Братства в веденію дѣлъ братской книжной лавки, составленный о. казначеемъ Братства, равно, какъ и актъ ревизіоннаго комитета были также заслушаны собраніемъ.

Епархіальный миссіонеръ и почетный гость Братства Дм. Ив. Боголюбовъ по поводу отчета высказалъ свою благодарность Совѣту за его усиленные труды, направленные къ просвѣщенію народныхъ массъ путемъ распространенія среди нихъ тысячъ полезныхъ книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія, особенно же за то, что  $\frac{3}{4}$  своихъ средствъ Братство расходуетъ на обученіе церковному пѣнію въ школахъ въ с. Павловкахъ.

Предсѣдателемъ Братства отличены были и засвидѣтельствованы предъ Собраніемъ особенно отличные труды и усердіе членовъ Совѣта: священниковъ о. М. Подлужкаго, о. І. Ведринскаго и статск. совѣт. А. К. Петровскаго.

IV. Согласно п. в) § 32 Устава Братства состоялось избраніе членовъ Совѣта на мѣсто выбывающихъ по истеченіи узаконеннаго трехлѣтія.—Членами Совѣта выбраны тѣ же лица, кромѣ священника о. В. Флоринскаго. Кандидатами къ нимъ, священники о. А. Бѣляевъ, о. М. Котляревскій и о. І. Захарьевъ. Членами ревизіонной комиссіи оставлены прежнія лица.

V. Согласно п. б) § 32 Устава имѣли сужденіе о мѣрахъ, предполагаемыхъ Совѣтомъ Братства къ расширенію дѣятельности Братства.

1. Совѣтъ Братства предполагалъ и получилъ согласіе Епархіальной власти устроить два—три публичныхъ богословскихъ чтеній въ г. Бѣлопольѣ при участіи преподавателей Сумскаго духовнаго училища съ академическимъ образованіемъ.

2. Общее собраніе, по мысли епархіальнаго миссіонера, Дм. Ив. Боголюбова, находятъ полезнымъ подобныя чтенія на темы, указуемыя Совѣтомъ Братства, или Г. Боголюбовымъ, при помощи опытныхъ священниковъ и членовъ Братства, устроить въ селахъ наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ, напр. Павловкахъ, Рѣчкахъ Ястребенномъ и др. и послѣ оныхъ, за счетъ Братства, всѣмъ присутствовавшимъ раздавать книжки и листки религиозно-нравственнаго содержанія. Постановили: предлагаемыя Совѣтомъ Братства и членами Общаго Собранія публичныя чтенія въ вышеуказанныхъ мѣстахъ устроить по мѣрѣ средствъ Братства. Для усиленія же этихъ средствъ Общее Собраніе особенно находить полезнымъ устроить публичное богословское чтеніе въ г. Сумахъ съ назначеніемъ небольшой платы за входъ; къ участію въ этомъ чтеніи пригласить почетнаго члена Братства Дм. Ив. Боголюбова, и другихъ ревнителей вѣры православной, по преимуществу съ академическимъ образованіемъ и извѣстныхъ своими трудами въ богословской литературѣ.

Протоіерея же о. В. Никольскаго, какъ настоятеля Сумскаго собора, просить о благосклонномъ содѣйствіи по устройству такового чтенія въ г. Сумахъ.

VI. Въ заключеніе утренняго Общаго Собранія о. прот. Н. Феодоровскимъ была сказана рѣчь о пользѣ Братства въ религиозно-нравственной жизни народа. Собраніе заключилось пѣніемъ: „Достоинъ есть“.

VII. На вечернемъ Общемъ Собраніи было публичное богословское чтеніе, устроенное Братствомъ въ зданіи народнаго аудиторіи, въ 6 час. вечера; о чемъ жители города заблаговременно были извѣщены печатными афишами. Подобное чтеніе было и въ прошломъ году и было очень многолюдно. Въ настоящемъ же году, хотя помѣщеніе было избрано самое обширное и единственное въ этомъ родѣ въ городѣ, стеченіе публики было столь громадное, что не только залъ и большая передняя были переполнены, но, по словамъ городского головы, человѣкъ 400 не были допущены по неимѣнію мѣста въ помѣщеніи.

Чтеніе было предложено почетнымъ членомъ Братства Дм. Ив. Боголюбовымъ на тему: „Смыслъ и значеніе суда Церкви Православной надъ Гр. Л. Толстымъ“.



Интересъ темы, талантливость и искреннее воодушевленіе глубокоубѣжденнаго и опытнаго лектора имѣли захватывающій интересъ и видимо произвели сильное и неизгладимое впечатлѣніе на многочисленную тысячную массу слушателей, среди которой было много мѣстной интеллигенціи.

Начало и перерывы въ лекціи были пополнены пѣніемъ духовныхъ концертовъ, исполненныхъ мѣстнымъ хоромъ, подъ управленіемъ учителя городского училища Волкова.

VIII. Совѣтомъ Братства выражена г. Боголюбову глубокая благодарность за его постоянные и полезныя для Братства труды.

IX. Настоящій журналъ Общаго Собранія постановили представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и по утвержденію, согласно § 33 Устава напечатать въ Епархіальномъ листкѣ журнала „Вѣра и Разумъ“. На семь журналъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го февраля 1902 г. за № 1142-мъ: „Утверждается, съ призываніемъ благословенія Божія на дѣятельность Братства“. А. Флавіанъ.

#### А к т ъ.

1902 года, января 10 дня, члены ревизіонной комиссіи Бѣлопольскаго Богородичнаго Братства священники о. Андрей Клементьевъ и о. Платонъ Сорочинскій и титулярный совѣтникъ Иванъ Степановичъ Рѣшетилловъ провѣряли приходъ и расходъ братскихъ суммъ на 1901 годъ и запись прихода и расхода предметовъ торговли и наличность имущества братской лавки, при чемъ оказалось отъ 1900 г. оставалось братскихъ суммъ наличными 92 р. 88 к. и билетами 697 р. 33 коп. и переходящихъ суммъ наличными 313 р. 80 коп. Въ теченіе 1901 г. поступило братскихъ суммъ наличными 2310 р. 94 коп. и билетами 25 р. 9 коп. и переходящихъ суммъ наличными 956 р. 23 коп. Израсходовано въ 1901 году братскихъ суммъ наличными 2323 р. 18 к. и переходящихъ суммъ наличными 862 руб. 94 коп. Въ остаткѣ на 1-е января, 1902 года, состоитъ братскихъ суммъ наличными 80 руб. 64 коп. и билетами 722 р. 42 коп. и переходящихъ суммъ наличными 407 р. 9 коп. Запись прихода суммъ производилась правильно и своевременно, статьи расхода очищены росписками или другими оправдательными документами.

При повѣркѣ братской лавки и лавочной торговой книги оказалось, что запись прихода и расхода предметовъ торговли про-

изводилась правильно и наличность предметовъ торговли, показанная остаткомъ на 1-е января, 1902 года на сумму 1790 руб. 45 коп. состоятъ на лицо, 1902 года, января 10 дня, члены ревизионной комиссіи:

Священникъ Андрей *Клементьевъ*.

Священникъ Платонъ *Сорочинскій*.

Титулярный совѣтникъ *Рышетилловъ*.

*Списокъ членовъ Бѣлопольскаго Братства ревнителей вѣры и церкви Православной во имя Пресвятой Богородицы.*

Почетные члены:

1. Петръ, Епископъ Смоленскій. . . . . —
2. Иннокентій, Епископъ Нарвскій . . . . . —
3. Профессоръ богословія Харьковскаго Университета, Протоіерей о. Тимоѳей Бутѣевичъ . . . . . —
4. Протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ . . . . . —
5. Тайный совѣтникъ Германъ Августовичъ Тобизень . . . . . —
6. Александръ Ивановичъ Петровъ. . . . . —
7. Александръ Карловичъ Бельгардъ . . . . . —
8. Землевладѣлица Софья Ѳеодоровна Гурьянова . . . . . —
9. Епархіальный миссіонеръ Дмитрій Ивановичъ Боголюбовъ —

Пожиженные члены.

10. Сумской 1-й гильдіи купецъ Николай Іосифовичъ Лещинскій —
11. Жена Сумскаго 1 гильдіи купца Марія Матѣевна Лещинская —

Дѣйствительные члены.

- |  | Руб. |
|--|------|
| 12. Протоіерей о. Василій Петровскій . . . . . | 3    |
| 13. " " Павелъ Клементьевъ. . . . .            | 3    |
| 14. " " Аркадій Грузовъ . . . . .              | 3    |
| 15. " " Василій Никольскій. . . . .            | 3    |
| 16. " " Андрей Ставровскій . . . . .           | 3    |
| 17. " " Алексѣй Чугаевъ. . . . .               | 3    |
| 18. " " Захарій Добрецкій . . . . .            | 3    |
| 19. Священникъ о. Сумеонъ Недѣлька . . . . .   | 3    |
| 20. " " Алексѣй Артюховскій . . . . .          | 3    |
| 21. " " Іоаннъ Бѣлогорскій . . . . .           | 3    |
| 22. " " Митрофанъ Красинъ . . . . .            | 3    |
| 23. " " Андрей Клементьевъ . . . . .           | 3    |

		Руб.
24.	Священникъ о. Николай Борисоглѣбскій . . . . .	3
25.	„ „ Павелъ Лисенко . . . . .	3
26.	„ „ Александръ Бѣляевъ . . . . .	3
27.	„ „ Викторъ Флорянский . . . . .	3
28.	„ „ Василий Пономаревъ . . . . .	3
29.	„ „ Илья Бойко . . . . .	3
30.	„ „ Николай Фальченко . . . . .	3
31.	„ „ Иоаннъ Иваницкій . . . . .	3
32.	„ „ Митрофанъ Ракшевскій . . . . .	3
33.	„ „ Иоаннъ Ведринскій . . . . .	3
34.	„ „ Максимъ Подлуцкій . . . . .	3
35.	„ „ Павелъ Булянский . . . . .	3
36.	„ „ Иоаннъ Ситенко . . . . .	3
37.	„ „ Викторъ Евфимовъ . . . . .	3
38.	„ „ Иоаннъ Рубинскій . . . . .	3
39.	„ „ Иоаннъ Крохатскій . . . . .	3
40.	„ „ Константинъ Сперанскій . . . . .	3
41.	„ „ Тимонъ Ѳедоровъ . . . . .	3
42.	„ „ Антоній Червонецкій . . . . .	3
43.	„ „ Иоаннъ Малиженевскій . . . . .	3
44.	„ „ Иоаннъ Мильскій . . . . .	3
45.	„ „ Дмитрій Виноградскій . . . . .	3
46.	„ „ Василий Максимовъ . . . . .	3
47.	„ „ Ѳеодоръ Хижниковъ . . . . .	3
48.	„ „ Николай Камужный . . . . .	3
49.	„ „ Филаретъ Григоровичъ . . . . .	3
50.	„ „ Павелъ Ильинскій . . . . .	3
51.	„ „ Платонъ Сорочинскій . . . . .	3
52.	„ „ Николай Черниговскій . . . . .	3
53.	„ „ Петръ Ставровскій . . . . .	3
54.	„ „ Стефанъ Крохатскій . . . . .	3
55.	„ „ Евфимій Ястремскій . . . . .	1
56.	Діаконъ Василий Толмачевъ . . . . .	3
57.	Статскій совѣтникъ Андрей Константиновичъ Петровскій . . . . .	3
58.	Титулярный совѣтникъ Иванъ Стефановичъ Рѣшетилъ . . . . .	3
59.	Купецъ Павелъ Антоновичъ Водяниковъ . . . . .	3
60.	Купецъ Митрофанъ Николаевичъ Балащенко . . . . .	3
61.	Крестьянинъ Василий Андреевичъ Журба . . . . .	3
62.	Купецъ Николай Алексѣевичъ Сухановъ . . . . .	3
63.	Купецъ Григорій Григорьевичъ Кулишевъ . . . . .	3

		Руб.
64.	Протоіерей о. Іоаннъ Максимовичъ . . . . .	—
65.	Протоіерей о Николай Фесенко . . . . .	—
66.	Свищеникъ о. Іоаннъ Василевскій . . . . .	—
67.	„ „ Петръ Эварницкій . . . . .	—
68.	„ „ Павелъ Чугаевъ . . . . .	—
69.	„ „ Михаилъ Добрецкій . . . . .	—
70.	„ „ Іоаннъ Виноградскій . . . . .	—
71.	„ „ Николай Эллинскій . . . . .	—
72.	„ „ Павелъ Любарскій . . . . .	—
73.	„ „ Василій Огнискій . . . . .	—
74.	„ „ Петръ Литкевичъ . . . . .	—
75.	„ „ Маркъ Веселовскій . . . . .	—
76.	„ „ Іоаннъ Гривезирскій . . . . .	—
77.	„ „ Михаилъ Рогальскій . . . . .	—
78.	„ „ Василій Покровскій . . . . .	—
79.	„ „ Михаилъ Котляревскій . . . . .	—
80.	„ „ Константинъ Антоновичъ . . . . .	—
81.	„ „ Ѳеодоръ Торанскій . . . . .	—
82.	„ „ Димитрій Василевскій . . . . .	—
83.	„ „ Іоаннъ Власовскій . . . . .	—
84.	„ „ Петръ Гумилевскій . . . . .	—
85.	„ „ Василій Золотаревъ . . . . .	—
86.	„ „ Василій Крыжановскій . . . . .	—
87.	„ „ Іоаннъ Кудрявцевъ . . . . .	—
88.	„ „ Николай Моценко . . . . .	—
89.	„ „ Павелъ Раевскій . . . . .	—
90.	„ „ Павелъ Хижняковъ . . . . .	—
91.	Сумской исправникъ Викторъ Ивановъ Отроховъ . . . . .	—
92.	Помощникъ Сумскаго исправника г. Грабовскій . . . . .	—
93.	Становой приставъ 1-го стана Сумскаго уѣзда . . . . .	—
94.	Становой приставъ 2-го стана Сумскаго уѣзда . . . . .	—
95.	Земскій начальникъ 1-го участка Сумскаго уѣзда . . . . .	—
96.	„ „ 2-го „ „ „ „ . . . . .	—
97.	„ „ 3-го „ „ „ „ . . . . .	—
98.	„ „ 4-го „ „ „ „ . . . . .	—
99.	„ „ 5-го „ „ „ „ . . . . .	—
100.	„ „ 6-го „ „ „ „ . . . . .	—

## Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ церкви сл. Угрюдъ, Ахтырскаго уѣзда, Ілія *Ковтунъ* награжденъ скуфьею 8 марта 1902 г.

— Благочинный 2 округа, Валковскаго уѣзда, протоіерей Николаевской церкви сл. Новой-Водолаги, Петръ *Леонтовичъ*, 25 марта с. г., переимѣненъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Покровской церкви сл. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, а на его мѣсто того же числа назначенъ сверхштатный священникъ Ново-Водолажской Николаевской церкви Петръ *Капустянский*.

— Помощникъ благочиннаго 2 округа Богодуховскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви сл. Рублевки Петръ *Федоровскій* 29 марта с. г. назначенъ членомъ благочинническаго совѣта того же округа.

— Псаломщикъ Александро-Невской церкви, с. Рай-Александровки, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Ракитянский* отрѣшенъ отъ мѣста, а на его мѣсто опредѣленъ Иванъ *Ковалевъ*.

— И. д. псаломщика Іоанно-Предтеченской церкви, с. Панковки Изюмскаго уѣзда, Иванъ *Добровольскій* уволенъ, по болѣзни, отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ Павелъ *Туранскій*.

— Псаломщикъ Воскресенской церкви, г. Лебедина, Александръ *Поповъ* рукоположенъ въ санъ діакона къ Соборно-Успенской церкви, г. Лебедина 24 февраля н. г.

— Псаломщикъ Николаевской церкви, сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Матвѣй *Царевскій* переимѣненъ къ Троицкой церкви, сл. Славгородка, Ахтырскаго уѣзда, 7 марта.

— Защитный псаломщикъ Николай *Поповъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ Николаевской церкви сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, 11 марта.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Пришиба, Зміевскаго уѣзда, Порфирій *Володскій* 29 марта с. г. умеръ, а на его мѣсто 3 сего апрѣля переимѣненъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви Нерукотвореннаго Образа Господня с. Богородова, Зміевскаго уѣзда, Іоаннъ *Дюковъ*. На мѣсто же сего послѣдняго того же числа опредѣленъ п. д. псаломщика бывшій псаломщикъ Вознесенской церкви, с. Никольскаго, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Макаровский*.

— И. д. псаломщика Іоанно-Предтеченской церкви, сл. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Жадановскій*, за нетрезвое поведеніе уволенъ отъ должности, безъ права искать другаго псаломщицкаго мѣста, а на его мѣсто того же числа назначенъ п. д. псаломщика бывшій воспитанникъ Сумскаго Духовнаго училища Евлампій *Горбуновъ*.



— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Архангело-Михайловской церкви г. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Маркіанъ *Станиславскій*, 26 марта с. г. уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, впредь до выздоровленія.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Славгородки, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Вербинскій* умеръ 3 марта, н. г.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Преображенской церкви с. Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Даниилъ *Сырникъ*; Покровской церкви сл. Хухры, крестьянинъ Филиппъ *Льснякъ*; Пророка Ильинской церкви хут. Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Харченко*; Георгіевской церкви сл. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ *Савичъ*; Покровской церкви с. Каменнаго-Пригородка, Лебединскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ *Грандаровскій*; Иоанно-Богословской церкви с. Япкова Рога, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей *Кривошеевъ*; Покровской церкви сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Романъ *Пулицъ*; Архангело-Михайловской церкви с. Павловкы, Сумскаго уѣзда, мѣщанинъ Константинъ *Дашенко*.

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Архипастырскія посѣщенія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.— Великіе дни въ жизни христіанина и отраженіе ихъ въ поэзіи.— Дерзкое преступленіе.

Почти три тысячи лѣтъ тому назадъ боговдохновенный сладкопѣвецъ Израиля пророкъ Давидъ, какъ особой милости у Господа, просилъ себѣ чистоты сердечной. Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, взывалъ онъ, ясно сознавая, что для праваго пути, для благой дѣятельности человѣку необходимо сердце, чуждое лукавства, злобы, нечистыхъ, грѣховныхъ пожеланій. Необходимость для богоугодной жизни именно добраго сердца, непрерываемо засвидѣтельствована въ Словѣ Божиемъ. Кто взъ насъ не знаетъ изреченія Спасителя нашего, что отъ сердца человѣка исходятъ помышленія его (а съ ними, конечно, и дѣйствія его) добрыя и злыя, и что изъ добраго сердца естественно будетъ выходить доброе, а изъ злого злое. Мудрость человѣческая въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей неоднократно высказывала, что доброе сердце—лучшее сокровище человѣка. Тысячу лѣтъ спустя послѣ Давида, одинъ мудрый еврейскій учитель спросилъ своихъ учениковъ, что лучше всего можетъ удержать человѣка на правомъ пути. Одинъ

изъ нихъ отвѣтль: хорошее положеніе, или наилучшія отношенія къ нему людей близкихъ; другой сказалъ: добрый другъ; третій—мудрость. Наконецъ одинъ заявилъ, что удержать человѣка на добромъ пути лучше всего можетъ доброе сердце. „Это вѣрно“, рѣшилъ учитель. „Ты собралъ все, что назвали другіе. У кого есть доброе сердце, тотъ найдетъ и лучшія отношенія, и дружбу, и мудрость. Съ добрымъ сердцемъ человѣкъ уберется отъ многихъ затрудненій“. Спустя тоже почти 1000 лѣтъ послѣ этого нашъ русскій мудрый князь Владиміръ Мономахъ, въ своемъ знаменитомъ „Поученіи“ съ особенною настойчивостью внушалъ своимъ дѣтямъ имѣть доброе сердце и въ немъ—страхъ Божій. Сочиненія нашего писателя Фонъ-Визина, жившаго сравнительно въ недавнее время, переполнены выраженіями въ родѣ слѣдующихъ: „Имѣй сердце, имѣй душу, и будешь человѣкомъ во всякое время“. „Безъ души (сердца) просвѣщеннѣйшая умница—жалкая тварь“. „Умъ—только одинъ умъ—бездѣлица“. „И съ великимъ умомъ можно быть великимъ скаредомъ“. Не смотря на очевидную, засвидѣтельствованную тысячелѣтіями истину, что доброе сердце необходимо для доброй дѣятельности, на воспитаніе его въ юношескомъ возрастѣ не всегда обращалось и обращается должное вниманіе. На нашей, памяти лѣтъ двадцать—тридцать тому назадъ, и въ духовныхъ школахъ и особенно въ свѣтскихъ почти всѣ заботы и руководители и учителей обращались на развитіе ума, и только ума.

Волею Божіею поставленные во главѣ Харьковскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній архіепископъ Флавіанъ съ своимъ непосредственнымъ помощникомъ епископомъ Стефаномъ, въ дѣлѣ воспитанія вѣреннаго ихъ попеченіемъ юношества, придерживаются воззрѣній, выработанныхъ вѣковымъ опытомъ. Непререкаемыми истинами для нихъ являются свидѣтельства Слова Божія и согласные съ нимъ взгляды высоко просвѣщенныхъ мужей. Воспитаніе сердца юношей наши Архипастыри ставятъ ничуть не ниже, дрессировки ума и вообще обученія. Это вполне явствуетъ изъ ихъ дѣйствій по отношенію къ обучающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанникамъ, дѣйствій, которыя прежде всего и главнымъ образомъ благотворно вліяютъ на сердце воспитанниковъ. Не всякій родитель такъ любовно и внимательно слѣдитъ за своимъ дѣтми, ихъ духовнымъ и тѣлеснымъ развитіемъ, какъ архипастырское око (а съ нимъ, думаемъ, и сердце), надзираетъ за вѣренными ему Богомъ юнцами. По нѣскольку разъ въ недѣлю,

и въ самое разнообразное время дня Преосвященный Стефанъ, по порученію Владыки Флавіана, является къ обучающимся въ духовномъ училищѣ дѣтямъ, слѣдитъ за ихъ учебными занятіями, присматривается къ ихъ развлеченіямъ, обращаетъ вниманіе на игру и что самое главное—нерѣдко участвуетъ въ ихъ молитвѣ. Слѣдя зорко за жизнью дѣтей въ духовномъ училищѣ, этомъ начальномъ пунктѣ школьнаго воспитанія, Преосвященный Стефанъ въ Великомъ посту не оставилъ безъ вниманія и духовную семинарію. И здѣсь онъ употреблялъ воздѣйствіе на религиозно-нравственную сторону юношей воспитанниковъ, на воспитаніе ихъ сердца. Къ числу такихъ воздѣйствій на сердце воспитанниковъ, безспорно, слѣдуетъ отнести совершеніе Божественной литургіи Преосвященнымъ Стефаномъ для воспитанниковъ семинаріи, а также поучительное слово его къ воспитанникамъ въ 5 недѣлю Св. Четырдесятницы. Слово это печатается въ настоящей книжкѣ.

— Ничто, никакія событія и воспоминанія не сотрясаютъ такъ глубоко и могущественно христіанскую душу и не настраиваютъ ее такъ возвышенно и умиленно, какъ воспоминанія великихъ дней, дней Страстной и Свѣтлой седмиць. Всѣ богатые и убогіе, образованные и простые, высокопоставленные общественные дѣятели и рядовые труженики и строители жизни, всѣ сходятся въ эти дни въ одной, всѣмъ христіанамъ общей, потребности,—въ потребности спасенія. Всѣ стремятся къ тому, чтобы, *спострадавъ* Христу по крайней мѣрѣ участіемъ въ церковно-богослужебныхъ воспоминаніяхъ объ Его страданіяхъ, затѣмъ приобщиться свѣтлой радости Его воскресенія.

Въ поэзіи всѣхъ безъ исключенія христіанскихъ народовъ, этомъ вѣрномъ отраженіи человѣческихъ настроеній, можно найти немало мотивовъ, сотрясающихъ христіанскую душу въ великіе дни. Замѣчательное согласіе! Оно доказываетъ, что надъ всѣми интересами и злобами дня, надъ всѣми раздѣленіями и разномѣніями, есть одно, въ чемъ всѣ сходятся и что для христіанской души есть въ жизни самое важное и священное.

Въ виду наступающихъ великихъ дней въ жизни христіанъ было бы въ высокой степени поучительно собрать, если не все, то по крайней мѣрѣ хоть лучшее изъ того, что въ поэзіи христіанскихъ народовъ посвящено воспоминаніямъ этихъ великихъ христіанскихъ дней. Но это значило бы составить нѣсколько томовъ. Поэтому здѣсь мы ограничимся, лишь нѣкоторыми поэтическими отзвуками страстныхъ и пасхальныхъ христіанскихъ настроеній.

Какъ извѣстно, вся св. Четырдесятница, съ начала и до конца, есть собственно одно великое приготовленіе къ участию христіанъ въ Страстяхъ Христовыхъ, дабы достойно приобщиться Его Плоти и Крови, а чрезъ нихъ и Его воскресенію и всей Его святой жизни. Все здѣсь направлено къ возбужденію въ христіанахъ именно этого настроенія,—все, начиная съ внѣшности, даже съ самаго церковнаго звона:

И благовѣсть надъ городомъ звучитъ,—  
 Не радостный, обыкновенно въ праздникъ  
 Сзывающій во всѣ колокола..  
 Но медленнымъ и тихимъ перезвономъ,  
 Задумчиво и грустно съ высоты  
 Онъ падаетъ, слезамъ подобенъ крупнымъ.  
 «Во храмъ иди!»—такъ плачетъ этотъ звонъ:—  
 «Сегодня тамъ въ молитвахъ поминаютъ  
 Жестокія мученія и казнь  
 Учителя любви и милосердья»..  
 И я иду, глобокихъ полночь думъ,  
 Страстимъ Христа съ молитвой поклониться...<sup>1)</sup>

Иду!.. И здѣсь, въ храмѣ Божиѣмъ, всѣми своими пѣснопѣніямъ, св. Церковь ведетъ христіанина по слѣдамъ Господа, «грядущаго на вольную смерть». Въ *великій понедельник* она приглашаетъ «шествовать Господу на пути въ Иерусалимъ *очищеннымъ смысломъ и умерщвленіемъ страстей*». Въ *великій вторникъ*, напоминая притчу о десяти дѣвахъ, побуждаетъ уготовить душу къ встрѣчѣ небснаго Жениха, вводящаго въ чертогъ Свой лишь тѣхъ людей, которые имѣютъ «брачную», то-есть изъ добродѣтелей сотканную, одежду. Въ *великую среду* предостерегаетъ отъ сребролюбія предателя Иуды, чрезъ то побуждая отдать Господу все лучшее и дорогое въ насъ...

Всѣмъ этимъ въ христіанинѣ, внимательномъ къ самому себѣ, создается настроеніе, столь проникновенно изображенное въ слѣдующемъ стихотвореніи царственнаго поэта:

Женихъ въ полночи грядетъ!  
 Но гдѣ же рабъ Его блаженный,  
 Кого Онъ бдящаго найдетъ?  
 И кто съ лампадою возженной  
 На брачный пиръ войдетъ за Нимъ?  
 Въ комъ свѣта тѣма не поглотила?

<sup>1)</sup> А. М. Жемчужниковъ. Стихотворенія т. I, стр. 214.

О, да справится, какъ дымъ  
 Благоуханнаго кадила,  
 Моя молитва предъ Тобой!  
 Я съ безутѣшною тоской  
 Въ слезахъзираю издалека  
 И своего не смѣю ока  
 Воздѣтъ къ чертогу Твоему.  
 Гдѣ одѣяніе возьму?

О Боже, просвѣти одежду.  
 Души истерзанной моей,  
 Дай на спасеніе мнѣ надежду.  
 Во дни святыхъ твоихъ Страстей  
 Услышь, Господь, мои моленья  
 И тайной вечери Твоей,  
 И всечестнаго омовенья  
 Прими причастника меня.  
 Брагамъ не выдамъ тайны я,  
 Воспоминать не дамъ Іуду  
 Тебѣ въ лобзаніи моемъ,—  
 Но за разбойникомъ я буду  
 Передъ святымъ Твоимъ крестомъ  
 Взывать колѣнопреклоненный:  
 О помини, Творецъ вселенной,  
 Меня во царствіи Твоемъ!<sup>1)</sup>

Въ великій четвертокъ и великую пятницу предъ дупею христіанина, внимательнаго къ церковнымъ пѣснопѣніямъ, проходятъ воспоминанія о томъ, какъ Господь смирился насъ ради, умывалъ ноги учениковъ, какъ молился въ Геосиманскомъ саду, былъ преданъ Іудою, распятъ, волею претерпѣвъ за насъ олеванія, біенія, заушенія, посмѣянія и, наконецъ, смерть на Крестѣ...

Вотъ отрывокъ изъ этихъ священныхъ воспоминаній, отраженный въ поэзіи:

Христось молился... Потъ кровавый  
 Съ чела поникшаго бѣжалъ...  
 За родъ людской, за родъ лукавый  
 Христось моленья возсылалъ;  
 Огонь святаго вдохновенья  
 Сверкалъ въ чертахъ его лица.

<sup>1)</sup> К. Р. *Новыя стихотворенія* (1886—1888 г.г.), стр. 23—24: „На страстной недѣлѣ“.



И онъ съ улыбкой сожалѣнья  
 Сносилъ послѣднiя мученья  
 И боль терноваго вѣнца.  
 Вокругъ креста толпа стояла,  
 И грубый смѣхъ звучалъ порой...  
 Слѣпая чернь не понимала,  
 Кого насмѣшливо пятнала  
 Своей беспильною враждой.  
 Что сдѣлалъ Онъ? За что на муку  
 Онъ осужденъ, какъ рабъ, какъ тать?  
 И кто дерзнулъ безумно руку  
 На Бога своего поднять?  
 Онъ въ мiръ вошелъ съ святой любовью,  
 Училъ, молился и страдалъ—  
 И мiръ Его невинной кровью  
 Себя навѣки запятналъ!..  
 Свершилось!..

. . . . .  
 Полночь голубая

Горѣла кротко надъ землей:  
 Въ лазури ласково сіяя,  
 Поднялся мѣсяцъ золотой.  
 Онъ то задумчивымъ мерцаньемъ  
 За дымкой облака сверкалъ,  
 То снова трепетнымъ сіяньемъ  
 Голгоуу ярко озарялъ.  
 Внизу, окутанный туманомъ,  
 Виднѣлся городъ съ высоты.  
 Надъ нимъ, подобно великанамъ,  
 Чернѣли грозные кресты.  
 На двухъ изъ нихъ еще висѣли  
 Казненные; лучи луны  
 Въ ихъ лица блѣдныя глядѣли  
 Съ своей безбрежной вышины.  
 Но третiй крестъ былъ пустъ. Друзьями  
 Христось былъ снятъ и погребенъ <sup>1)</sup>.

Свершилось! Христось умеръ и положенъ во гробъ, и св. Церковь призываетъ вѣрующихъ склониться предъ этимъ великимъ и спасительнымъ для нихъ Гробомъ,—склониться въ глубокомъ безмолвіи и скорби:

<sup>1)</sup> Надсонъ. Изъ стих. „Иуда“.

Выносятся въ толпу святая плащаница.  
 Всѣ разступаются, склоняясь передъ ней.  
 Я слышу тихій плачь. Заплаканныя лица  
 Мнѣ видны сквозь огни безчисленныхъ свѣчей...  
 Свершилось! Кончились предсмертныя страданья.  
 Умершій на Крестѣ положенъ въ гробъ Христорь.  
 И въ пѣньѣ клироса мнѣ слышится рыданье,  
 И я роняю самъ скупыя капли слезъ <sup>1)</sup>...

Воспомыная въ великую субботу снисшествіе Христа во адъ, св. Церковь тѣмъ самымъ и насъ побуждаетъ глубже войти въ адъ своего мрачнаго грѣховнаго сознанія, дабы затѣмъ тѣмъ ярче озарить его свѣтоноснымъ явленіемъ Воскресшаго Христа:

Христорь воскресъ!  
 Слава возставшему,  
 Смертью поправшему  
 Смертнующую мглу.  
 Ада плѣнителю,  
 Узъ разрѣшителю,  
 Всѣхъ искупителю  
 Пойте хвалу!...

Христорь воскресъ!

И разносится эта страдная пѣснь, проникавъ въ христіанскую душу, повсюду. И не только каждая другая христіанская душа но, кажется, вся природа и даже сокрытые природою усолшіе, на радостный возгласъ: «Христорь воскресъ», отвѣчаютъ столь же радостнымъ восклицаніемъ: «Воистину воскресъ!»

Подъ солнцемъ вьются жавронки,  
 Поютъ: Христорь Воскресе!  
 По всѣмъ кустамъ малиновки  
 Поютъ: Христорь Воскресе!  
 Во всѣ окошки ласточки  
 Кричатъ: Христорь Воскресе!  
 Сердца у дѣвъ, у юношей  
 Поютъ: Христорь Воскресе!  
 И всѣмъ въ отвѣтъ могилушки:  
 Воистину Воскресе <sup>2)</sup>!..

Воистину, какъ поется въ одномъ изъ радостныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній, *нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя; да празднуетъ зубо вся тварь возстаніе Христово, въ немъ же утверждаемся!..* «Изъ Душ. Чт.».

<sup>1)</sup> Жемчужниковъ, Стихотворенія, т. I.

<sup>2)</sup> Майковъ, т. II, стр. 228.

— Въ «Хар. Губ. Вѣд.» напечатано сообщеніе о слѣдующемъ возмутительномъ преступленіи. 2-го апрѣля около часу дня при входѣ министра внутреннихъ дѣлъ въ помѣщеніе комитета министровъ въ Маріинскомъ дворцѣ пріѣхавшій за нѣсколько минутъ до этого въ каретѣ и ожидавшій министра въ швейцарской неизвѣстный человекъ въ военной офицерской формѣ, подавая запечатанный конвертъ, произвелъ въ министра четыре выстрѣла, причемъ двумя пулями тяжело ранилъ егермейстера Сипягина. Раненому, по перенесеніи его въ Максимилиановскую лѣчебницу, была немедленно подана медицинская помощь докторами Вильяминовымъ и Троиновымъ, но несмотря на это егермейстеръ Сипягинъ черезъ часъ скончался. Слѣдствіе производится, и установлено, что задержанный преступникъ, не будучи военнымъ, надѣлъ адъютантскую форму для облегченія себѣ доступа къ министру.

---

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

# Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми

## ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВѢ

## ИКОНОСТАСОВЪ И КІОТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи  
и украшенія стѣнъ альфрейной росписью

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ,  
гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.