



---

XX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XX г. изд.

---

8 января № 2. 1917 года.

---

№ 5279 14 дек. 1916 г. Сообщить  
Духовенству 35 округа.

*Еп. Сильвестръ.*

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Свя-  
тѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Силь-  
вестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизво-  
дилъ объявить отъ Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

**ЧЕСТВА** благодарность духовенству 35-го благочинническаго округа, Омской епархіи, за выраженные ими вѣрноподанническія чувства.

О такомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству вслѣдствіе телеграммы Вашей отъ 5 ноября сего года.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря  
покорнѣйшимъ слугою *Николай Жеваховъ.*

1916 года 3 декабря № 9897.

## Отъ Правленія Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ „Современной Лѣтописи“ за 1916 годъ (№ 28—29) была перепечатана изъ газеты „Новое Время“ статья подъ заглавіемъ *«Нѣмцы и русская церковная свѣча»*. Авторъ ея, ссылаясь въ свою очередь на статью. «Вечерняго Времени», отъ 4-го іюля 1916 года, подъ заглавіемъ *«Тайные документы одной нѣмецкой фирмы»*, съ чувствомъ глубокой горечи сообщаетъ, «какъ Германія командуетъ у насъ, въ нѣдрахъ нашей православной церкви, всѣмъ восковымъ дѣломъ, вытѣсняя русскихъ поставщиковъ настоящаго воска и поставляя на наши свѣчные епархіальные заводы «нѣмецкій сурогатъ». Въ статьѣ перечислены и нѣкоторые заводы, пользующіеся нѣмецкимъ воскомъ и указаны даже лица изъ предсѣдателей, членовъ Правленій и старшихъ мастеровъ, которыя были, якобы, подкуплены нѣмцами.

Такъ какъ въ перечнѣ этихъ заводовъ значится и Омскій свѣчной заводъ, то духовенство одного благочинія нашей епархіи, на своемъ благочинническомъ съѣздѣ, между прочимъ, постановило: «просить Пресѣдателя Правленія Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, о. протоіерея Кс. Попова опровергнуть возводимое по адресу заводууправленія тяжелое обвиненіе».

По общимъ вопросамъ газетныхъ статей на эту тему

въ томъ же „Вечернемъ Времени“ (№ 1598, отъ 11 сентября 1916 года) и въ другихъ газетахъ («Земщина» № 2454 и 2484, „Колоколь“ № 3086 и 3089) уже были напечатаны къмъ слѣдуетъ соотвѣтствующія опроверженія и достаточно выяснены причины появленія этихъ статей; что же касается отдѣльныхъ заводовъ и особенно лицъ, на которыхъ возводится обвиненіе въ какихъ-то темныхъ сдѣлкахъ съ нѣмецкими фирмами, то по поводу этого можно будетъ говорить или писать болѣе подробно только тогда, когда имъ будутъ предъявлены опредѣленные, а не огульные обвинения. Впрочемъ, относительно Омскаго свѣчного завода Правленіе и теперь уже можетъ высказаться вполне опредѣленно и документально доказать, что онъ всегда вырабатывалъ и вырабатываетъ церковныя свѣчи только изъ сибирскаго воска, который всегда приобрѣталъ отъ мѣстныхъ воско-торговцевъ. Если предложеніе воска превышало его спросъ, то излишками его Правленіе дѣлилось иногда и съ сосѣдними заводами или предлагало имъ свое посредничество по его покупкѣ, что было даже и въ послѣдніе тяжелые годы, когда восковой голодъ чувствовался всюду. Правда, въ 1905 году имъ была приобрѣтена отъ Рейнскаго Товарищества въ Москвѣ *единственная партія* бѣлага воска въ 600 пудовъ, но и эта покупка вызывалась, какъ извѣстно, только крайней необходимостью. 5-го сентября 1905 года кончался десятилѣтній срокъ контракта съ владѣлицей частнаго завода въ г. Омскѣ г-жей Церфилевой по поставкѣ восковыхъ свѣчъ церквамъ епархіи, и вновь открываемый съ этого времени епархіальный свѣчной заводъ долженъ былъ, во что-бы то ни стало, заготовить свѣчъ по крайней мѣрѣ на полгода. Не имѣя въ своемъ распоряженіи ни достаточнаго запаса мѣстнаго воска, ни денежныхъ средствъ, Правленіе его было вынуждено искать воскъ на сторонѣ и, съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальной власти, купило его у вышеуказаннаго Товарищества въ *кредитъ*.

Хотя авторъ крикливыхъ газетныхъ статей утверждаетъ, что всѣмъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ изъ-за границы доставлялся вмѣсто пчелинаго воска „нѣмецкій сурогатъ“, (какъ будто за границей нѣтъ пчеловодства и тамъ не мо-

жетъ быть натурального воска), но доставленная партія заграничнаго воска Омскому заводу не оказалась таковымъ, п.-ч. по анализу воскъ былъ признанъ чистымъ пчелинымъ и въ работѣ никакихъ признаковъ его ненатуральности обнаружено не было.

Нельзя повѣрить автору на слово и въ томъ, что покупки заграничнаго воска совершались свѣчными заводами только по подкупу извѣстныхъ лицъ. Такія обвиненія, несомнѣнно, должны основываться не на предположеніяхъ только автора, а на неопровержимыхъ данныхъ. Поэтому Правленіе Омскаго свѣчнаго завода рѣшительно протестуетъ противъ огульнаго обвиненія и смѣло заявляетъ, что Омскій заводъ въ этомъ отношеніи совершенно безупреченъ. Можно заранѣе сказать, что вся эта газетная шумиха затѣяна съ извѣстною нечистою цѣлю, и мы надѣемся, что производящееся къ тому слѣдуетъ разслѣдованіе дѣла, несомнѣнно, возстановитъ истину.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей  
*Ксенофонтъ Поповъ.*

Члены: Священникъ *Іоаннъ Ключаревъ.*  
Священникъ *Павель Вишневскій*

---

## Объявленіе

Прихожане церкви села Срѣтенскаго, Петропавловскаго уѣзда, желаютъ пріобрѣсти старый иконостасъ.

---



# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

8 января

№ 2.

1917 г.

## Изъ путевого дневника

по обозрѣнію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ, монастырей, церквей и приходовъ Петропавловскаго, Атбасарскаго, Акмолинскаго, Каркаралинскаго и Павлодарскаго уѣздовъ Омской епархіи, съ 7 мая по 6 іюня 1916 года.

(Окончаніе.)

Что же намъ для этого нужно?

1) Пастырямъ прежде всего необходимо обратить вниманіе на самихъ себя. По слову Спасителя: «врачу исцѣлися самъ». Первое и основное дѣло cadaго пастыря церкви есть молитва къ Господу Богу. Чтобы зажечь и поддерживать молитвенное настроеніе въ другихъ, нужно самому въ возможной силѣ обладать этимъ настроеніемъ, — нужно, чтобы въ самомъ пастырѣ горѣлъ молитвенный духъ. Приснопамятный о. Іоаннъ Бронштадскій чѣмъ былъ великъ и силенъ? Именно этимъ. При одномъ собраніи пастырей онъ такъ высказался: «я всегда молюсь, и не могу представить себѣ, какъ можно быть безъ молитвы». Для развитія въ себѣ духа молитвеннаго каждый пастырь всячески долженъ устранять отъ себя по возможности все производящее въ немъ разсѣянность, особенно не подходящія развлеченія, каковы игры въ карты и шумныя собранія, чтеніе книгъ современныхъ вольныхъ и гнилыхъ писателей. Каждому пастырю подобаетъ имѣть и держать въ порядкѣ прежде всего свое домашнее молитвенное правило. Не въ храмѣ, а дома нужно учиться совершать молитву, на сколько возможно безъ суетныхъ и грѣшныхъ помысловъ. Въ сутолокѣ помысловъ при молитвѣ ярче всего

сказывается наше падшее состояніе. Человѣкъ долженъ быть господиномъ состояній своего духа и тѣла, своихъ чувствъ и мыслей, а не рабомъ ихъ. По наставленію святыхъ отцевъ церкви, только послѣ значительнаго и продолжительнаго труда надъ самимъ собою можетъ быть у насъ молитва, сколько нибудь свободная отъ помысловъ и непремѣнно чуждая чувственныхъ образовъ тѣхъ лицъ, кому мы молимся.

Послѣ домашней молитвы обязательно для каждого пастыря ежедневное чтеніе дома слова Божія. Ежедневное чтеніе изъ Священнаго Писанія Новаго или Ветхаго завѣта по главѣ должно составлять у каждаго священнослужителя такую же обязанность и привычку, какъ и чтеніе утренней и вечерней молитвы. Чтеніе это лучше всего связывать съ молитвой утренней или вечерней, кому какъ удобнѣе. Слѣдуетъ читать по главѣ или болѣе по порядку книгъ, а закончивши кругъ, опять начинать сначала. Внимательное и благоговѣйное чтеніе слова Божія не можетъ быть безъ плода для нашей души. Съ кѣмъ знаемъ, тому и уподобляемся. Ежедневное чтеніе даетъ собою легчайшій и простѣйшій способъ къ изученію текста Св. Писанія. Незамѣтно при чтеніи усваиваются событія и изреченія. Здѣсь мы такимъ способомъ приобретаемъ великій, неизсякающій драгоценный матеріалъ для проповѣдей. Для себя и для нашихъ пасомыхъ приобретаемъ мы здѣсь отвѣты на вѣковѣчные запросы человѣческой души, разъясненія на великіе и малые недоумѣнные случаи человѣческой жизни.

Освѣщеніе истинъ слова Божія, указаніе, какъ ихъ осуществлять, чтобы преуспѣвать въ духовной жизни, даетъ намъ святоотеческая письменность или литература. Научныя наши богословскія сочиненія даютъ знанія о вѣрѣ, знанія о духовной жизни, но вѣровать сердцемъ и вести жизнь духовную самымъ дѣломъ научаютъ насъ только святые отцы. Не все въ святоотеческой письменности обязательно для чтенія пастыря. И слишкомъ велика она. Много тамъ матеріала, имѣвшаго временное значеніе, писавшагося по частнымъ случаямъ церковной жизни. Для чтенія необходимо выбирать пастырю то, что запечатлѣно печатію вѣчности и что для нашей жизни имѣетъ ближайшее значеніе. Таковыми, послѣ вѣро-

учительныхъ, по преимуществу являются подвижническія или, такъ называемыя, аскетическія сочиненія. Подвижничество или аскетизмъ не есть дѣло только отшельниковъ, монаховъ, какъ у насъ многіе неправильно думаютъ. Аскетизмъ по существу своему есть упражненіе и развитіе нашихъ духовныхъ силъ, есть перевоспитаніе и переработка нашего грѣшнаго духа по завѣтамъ Христовымъ, дабы явить намъ собою новую тварь во Христѣ. Въ этомъ смыслѣ аскетизмъ есть долгъ каждаго христіанина, и въ особенности долгъ пастыря. Законы нравственной жизни, порядокъ духовнаго преспѣванія въ существѣ своемъ суть одни и тѣже, что у подвижниковъ-отшельниковъ и что у обыкновенныхъ христіанъ, спасающихся въ міру. Существо одно, и только внѣшнія условія разныя. Аскетическія писанія заключаютъ въ себѣ такимъ образомъ духовный опытъ святыхъ подвижниковъ Божіихъ, выражаясь по нынѣшнему, специалистовъ духовной жизни, закалившихся въ борьбѣ за свое спасеніе, опытно изучившихъ душу человѣческую во всѣхъ худыхъ и добрыхъ ея проявленіяхъ, ея законы, ея силы и способности и тѣ средства, какими нужно бороться со зломъ, чтобы достигнуть спасенія. Знаніе аскетической литературы поможетъ пастырю правильно разобраться, какъ въ своей собственной душѣ, въ ея нравственномъ состояніи, въ ея переживаніяхъ, такъ и въ душѣ каждаго пасомага. Монастырское старчество есть умѣніе разбираться въ явленіяхъ духовной жизни, правильно дѣлать распознаваніе ея проявленій и состояній, и въ нужныхъ случаяхъ давать соотвѣтственное врачевство. Въ этомъ смыслѣ по существу своего служенія каждый пастырь церкви есть старецъ, на что указываетъ и самое названіе греческое «пресвитеръ», что по русски значитъ старецъ.

Подвижническія писанія не представляютъ собою только ряда правилъ и указаній о духовной жизни человѣка, разрозненныхъ, не связанныхъ между собою. Аскетизмъ есть цѣльная и удивительно стройная система. Чтеніе аскетическихъ писаній поэтому должно имѣть извѣстную постепенность,—иначе чтеніе это будетъ и непонятно, и неинтересно, и бесполезно. Необходимо начинать съ легкаго и переходить къ трудному. Лучше всего начать съ чтенія сочиненій на-



шихъ русскихъ святыхъ отцовъ и писателей въ духѣ святоотеческомъ. Таковы: св. Дмитрія Ростовскаго «Алфавитъ духовный», св. Тихона Задонскаго. «Сокровище духовное, отъ міра собираемое», преосв. Игнатія Брянчанинова.— Статьи аскетическія, Преосв. Теофана Вышинскаго. „Что есть духовная жизнь, и какъ на нее настроиться“, „Письма о христіанской жизни“, «Письма о духовной жизни», „Путь ко спасенію“, о Іоанна Кронштадскаго „Моя жизнь во Христѣ.“ Изъ древнихъ св. аввы Дорофея, „Слова подвижническія“ и Никодима Святогорца «Невидимая брань». Послѣ этихъ книгъ можно взяться за „Лѣствицу“ преп. Іоанна и затѣмъ за «Добротолубіе» Добротолубіе есть пятитомный сборникъ, въ которомъ имѣются извлеченія изъ подвижническихъ писаній болѣе двадцати древнихъ отцовъ церкви. Всѣ эти книги имѣются на русскомъ языкѣ и по цѣнѣ доступны сельской церкви и сельскому священнику.

Съ чтеніемъ подвижническихъ писаній необходимо соединить чтеніе житій святыхъ. Читать ихъ слѣдуетъ не по краткимъ сборникамъ, имѣющимся въ пересказахъ разныхъ позднѣйшихъ писателей и писательницъ, а „по Четивмъ Минеямъ“ на славянскомъ языкѣ св. Дмитрія Ростовскаго или на русскомъ языкѣ по книгамъ «Житія Святыхъ по руководству Четивхъ Миней св. Дмитрія Ростовскаго», изданія Московской Синодальной типографіи. Послѣднее изданіе Житій Святыхъ необходимо имѣть при каждой церкви. Эти книги способны дать доступнѣйшее и пріятнѣйшее чтеніе, какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ прихожанъ Житія слѣдуетъ читать ежедневно, что положено на каждый день Житія ознакомятъ пастыря съ богатствомъ и разнообразіемъ формъ религіознаго опыта и жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ и дадутъ ему богатѣйшій матеріалъ, какъ для его личной духовной жизни, такъ и для назиданія пасомыхъ.

Нѣкоторые пастыри увлекаются свѣтской литературой. Не слѣдуетъ пастырю заниматься ею, особенно въ отрицательныхъ ея направленіяхъ. Отрицательное обычно сильнѣе дѣйствуетъ на душу, чѣмъ положительное. Умѣстно вспомнить въ данномъ случаѣ слѣдующую математическую истину: если къ ряду положительныхъ сомножителей прибавить одинъ отрицательный, то произведеніе по-



лучится непремѣнно отрицательное; это неизбежно, хотя бы положительныхъ сомножителей было и очень много, а отрицательныхъ всего одинъ. Тоже говорить и народная мудрость: ложка дегтю портитъ бочку меду, а въ бочкѣ дегтю не одна ложка, а много ложекъ меду будутъ совершенно не ощутимы.

Переходимъ къ дѣлу храмоваго и общественнаго богослуженія. Нужно помнить, что служба церковная есть прежде всего служеніе во славу Божию, а не молитва для присутствующихъ только. Поэтому, будетъ ли кто или никого не будетъ въ церкви, а разъ по уставу служба положена, она должна совершаться неуклонно. Молитва, по опредѣленію святыхъ отцовъ, есть дыханіе души. Дыханіе это должно быть здоровымъ, соотвѣтственно природѣ жизни духа. Поэтому не годится при возглашеніяхъ и въ дѣйствіяхъ священно-служителей всякая искусственность, т. е. такъ называемый паѳосъ, важничанье, слащавость, свѣтская разговорная манера, простота панибратства. Всегда должно помнить, что мы ничто предъ Господомъ Богомъ — червь и персть. Отсюда основнымъ настроеніемъ священно-служителя должно быть смиреніе и полнѣйшее благоговѣніе предъ Господомъ. И возглашенія должны быть благоговѣйны. Чтеніе должно быть расчлѣнное, съ логическими удареніями, естественное, молитвенное, искреннее. Все въ богослуженіи священно-служители должны исполнять усердно, тщательно, истово. Полезно предъ богослуженіемъ напередъ просматривать предстоящую службу, такъ сказать, подготовляться къ ней. Пособіемъ къ сему могутъ быть переводы на русскій языкъ богослужебныхъ каноновъ и воскресной службы Октоиха, сдѣланные Ловягиными. Чтеніе тогда будетъ гораздо лучше, чѣмъ безъ подготовки.

Полное осуществленіе устава богослужебнаго возможно только въ монастыряхъ. Въ приходской жизни обычно уставъ сокращается. Сокращенія эти допустимы въ условіяхъ нашей мірской жизни. Необходимо заботиться, чтобы сокращаемое по крайней мѣрѣ читалось благоговѣйно, разумно, по чину. Нужно, чтобы пастырь чаще, чѣмъ одинъ разъ въ недѣлю, совершалъ богослуженіе. Согласно указаніямъ Извѣстія учителяго, слѣдуетъ совершать заупокойную службу въ каждую субботу. Умѣстно еще избрать день на недѣлѣ для бого-

служенія, соотвѣтственно храмовому священному лицу или событію. Гдѣ два — три священника, тамъ ничто не мѣшаетъ завести ежедневное богослуженіе. Нельзя въ семь случаѣ ссылаться на то, что въ церкви нѣкого не будетъ: не прихожане должны привлекать священнослужителей къ храму, а священнослужители должны приучать и привлекать прихожанъ къ богослуженію во свят. храмѣ. А если даже нѣкого изъ прихожанъ не будетъ въ храмѣ, то Божественная служба и усердная молитва священнослужителей все же сохраняетъ свою силу и значеніе. Богослуженіе должно быть совершаемо въ опредѣленные часы. Въ отношеніи требъ необходимо общіе интересы, интересъ большинства предпочитать потребностямъ частнымъ. Передъ литургіей, напримѣръ, богослуженіемъ общественнымъ, неумѣстно исполнять частныя требы, молебны, панихиды и пр., вопреки назначеннаго часа задерживая этимъ остальныхъ молящихся. Заупокойныя поминovenія въ этихъ пѣляхъ съ воскресной литургіи слѣдуетъ переносить на субботу.

Нужно ли говорить о томъ, что пастырь церкви долженъ строго беречь чистоту и духовный строй въ своей семейной и домашней жизни. Посты церковныя соблюдать обязательно. Нечего намъ смотрѣть на свѣтскую среду, которая все себѣ разрѣшаетъ. Если скудновата постная пища, то и потерпѣть нужно, — на то постъ. Теперь и врачебная наука стала признавать предпочтительныя преимущества пищи растительной предъ пищею изъ животныхъ матеріаловъ. Нужно священнослужителямъ въ порядкѣ держать и свои хозяйственныя дѣла. Не годится такъ часто мѣнять приходы, что у насъ очень водится. Кто не рассчитываетъ на данномъ приходѣ долго жить, тотъ легко относится къ мѣстнымъ людямъ и къ дѣлу. Получается прямой вредъ нравственный и матеріальный. Занимая данный приходъ, священникъ долженъ понимать, что онъ принимаетъ духовное порученіе отъ Самого Главы Церкви Христа. Такъ въ старину отцы наши и понимали дѣло, почему на бѣдныхъ приходахъ сидѣли десятки годовъ и даже всю жизнь. Сколько бы ни судилъ Господь пробыть на приходѣ, нужно такъ въ немъ трудиться, какъ если бы пришлось въ немъ прожить всю жизнь.

Переходимъ къ положенію прихожанъ.

2) Въ связи съ войной усилилось въ народѣ благочестіе. Больше стали посѣщать богослуженіе, просить совершить заздравныя и заупокойныя молитвословія. Въ письмахъ съ мѣсть военныхъ дѣйствій часто просятъ молитвъ. Намъ нужно не только надлежаще удовлетворить этотъ запросъ духовный, но добрымъ удовлетвореніемъ всячески закрѣпить въ сознаніи народномъ такое доброе настроеніе. Нужно все сдѣлать, чтобы прихожанина сердце влекло въ храмъ Божій къ богослуженію, чтобы онъ получалъ тамъ не только духовное благодатное утѣшеніе, но чтобы это доставляло ему радость и утѣшеніе въ обыкновенномъ смыслѣ. Для этого нужно сдѣлать, прихожанина ближайшимъ участникомъ храмовыхъ дѣлъ. Всякое благоустроеніе въ храмѣ и для богослуженія производить послѣ бесѣды и по совѣщанію съ прихожанами. Образовать изъ нихъ кружки усердствующихъ, для чистки и уборки храма. Почтеннымъ старикамъ поручать наблюденіе за поведеніемъ въ храмѣ дѣтей и подростковъ. Совершать по хуторамъ всенощныя, обѣдницы, молебны, панихиды и другія общественныя молитвословія возможно чаще. Заводить церковныя хоры. Привлекать къ чтенію и пѣнію школьниковъ и школьницъ. Допускать къ прислуживанію въ алтарѣ, по общему благословенію архіерейскому, въ стихарикахъ достойныхъ школьниковъ. Примѣнять при богослуженіи общенародное пѣніе.

Стройное и благозвучное хоровое пѣніе, а также общенародное пѣніе способны весьма привязать къ храму посѣтителей молящихся. Оба вида пѣнія заслуживаютъ самого серьезнаго вниманія. Умѣлыхъ и усердныхъ пѣвцовъ слѣдуетъ всячески поощрять—вниманіемъ, деньгами, подарками и пр. Уставъ церковный требуетъ, чтобы кромѣ клира пѣли еще и „людіе“. Въ литургійномъ служебникѣ то, что долженъ пѣть хоръ, обозначено словомъ «ликъ», а что народъ—словомъ «людіе». Каждый молящійся долженъ принимать въ богослуженіи дѣятельное участіе. Общимъ пѣніемъ обязательно пѣть на литургіи: «Вѣрую», «Отче нашъ», „Достойно есть“. На всенощномъ богослуженіи: «Воскресеніе Христово видѣвше», «Богородице Дѣво, радуйся», „Взбранной Воеводѣ“ и др. На молебнахъ «Царю небесный», «Спаси Господа», запѣвы кано-



новъ и акаѳистовъ. Общее пѣніе хорошо чередовать съ хорошимъ. Общимъ пѣніемъ не все споеть, и оно болѣе затяжное. Въ клиросномъ пѣніи у насъ не всюду выдерживаются положенные церковные гласы, много вносится въ церковное пѣніе произвола. Въ устраненіе этого слѣдуетъ выписать во всѣ церкви епархіи пѣвческой сборникъ подъ заглавіемъ «Спутникъ псаломщика», изданный подъ редакціей архіеп. Арсенія Новгородскаго. Этотъ сборникъ псаломщики должны разучить у себя дома и затѣмъ примѣнять къ дѣлу. Свѣдущія лица находятъ, что онъ весьма доступенъ и доброкачественъ.

Какъ показали произведенныя мною въ разныхъ мѣстахъ испытанія, молитвы въ народѣ слабо знаютъ и дѣти и взрослые. Нашъ долгъ научить ихъ. Удобнымъ средствомъ для этого является общее хоровое чтеніе, какое употребляется въ школахъ при наученіи неграмотныхъ дѣтей молитвамъ. Для этой цѣли хоровое чтеніе удобнѣе, чѣмъ хоровое пѣніе, потому что чтеніе болѣе даетъ возможности отчетливо произносить звуки словъ, которые при пѣніи скрадываются. Удобнѣе всего вести его въ школѣ на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, но можно и въ храмѣ. Вести это дѣло слѣдуетъ такъ. Священникъ, а если ему нельзя, то діаконъ, а въ крайнемъ случаѣ и псаломщикъ, послѣ вечерни или утрени, или на литургіи вмѣсто запричастнаго стиха, ставъ на солеѣ лицомъ къ алтарю, отчетливо, ясно, прочтетъ молитву, но не всю заразъ, а отдѣльными словами или краткими предложеніями, а народъ каждое предложеніе или слово вслѣдъ за нимъ сейчасъ же повторитъ, но неодновременно съ священникомъ, а послѣ того, какъ онъ произнесетъ. Очень умѣстно хоровое чтеніе вести въ великій постъ при говѣніи. Такой порядокъ дастъ возможность народу изучить молитвы и отчетливо ихъ произносить.

3) Послѣ богослужебной стороны особеннаго вниманія требуетъ къ себѣ просвѣтительное дѣло въ приходѣ. Просвѣтительная дѣятельность священника выражается не только въ церковной проповѣди, но и въ веденіи законоучительскаго дѣла по школамъ, въ устройствѣ внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ, въ серіозномъ обмѣнѣ мыслей съ прихожанами при



исполненіи требъ церковныхъ и при всякомъ живомъ общеніи, какъ при чтеніи солдаткамъ писемъ отъ мужей, при написаніи отвѣтовъ на нихъ Тутъ то намъ и нужно вспомнить слово Спасителя о томъ, что „за всякое праздное слово отдадимъ Господу отвѣтъ въ день судный“. Но за то, «кто сотворить и научить, сей велий наречется въ Царствіи Небеснѣмъ“.

Для церковной проповѣди много всякихъ пособій имѣется въ печати, какъ въ видѣ сборниковъ, такъ и въ видѣ временныхъ изданій Нужно обратить серіозное вниманіе на школу. Познанія у школьниковъ по Закону Божію, какъ обнаружилось это непосредственное знакомство съ ними, очень слабая. Необходимо не только научать дѣтей тексту молитвъ, но и научать ихъ молиться, воспитывать у нихъ молитвенное настроеніе, дѣлать молитву не только достояніемъ ума, но и сердца. А этого можно достигнуть только самимъ дѣломъ молитвы. Необходимо, чтобы въ каждой школѣ исполняема была по установленному чину общая молитва утренняя предъ началомъ дневныхъ занятій, и вечерняя по окончаніи занятій. Съ утренней молитвой должно быть соединяемо чтеніе рядового евангельскаго зачала и краткое житіе дневного святого. Чтеніе должно сопровождаться пѣніемъ соответственныхъ молитвъ. Надъ умѣстностію вечерней молитвы тотчасъ по окончаніи дневныхъ уроковъ въ школѣ нечего задумываться, ибо церковь наша благословляетъ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и въ другихъ случаяхъ пѣніе вечерни задолго до ночи. Чтеніемъ утренней и вечерней молитвы въ школѣ нужно содѣйствовать укрѣпленію у дѣтей навыка и привычки къ такой молитвѣ. При окончаніи курса школы слѣдуетъ выдавать окончивающимъ дѣтямъ, кромѣ Евангелія, по Учебному Часослову. Въ идеалѣ является желательнымъ, чтобы при каждой церкви была церковная школа, какъ ближайшій органъ воздѣйствія пастыря на малолѣтнихъ, гдѣ дѣти воспитывались бы и обучались бы непосредственно подъ кровомъ Церкви, а школьное зданіе было бы удобнѣйшимъ мѣстомъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ.

Внѣбогослужебныя чтенія необходимо организовать въ каждомъ приходѣ. Желательно устраивать ихъ со свѣтовыми

картинами. Программу каждого чтенія удобнѣе всего раздѣлять на три отдѣла: а) Религіозно-нравственный. Здѣсь полезно заняться истолкованіемъ св. Евангелія. Хорошимъ пособіемъ для сего можетъ служить толкованіе на Евангеліе отъ Маттея въ Троицкихъ листкахъ, издаваемыхъ архіеп. Нікономъ. Слѣдуетъ объяснять праздники и богослуженіе. б) Историческій или географическій отдѣлъ. Слѣдуетъ читать исторію церкви и Житія Святыхъ. в) Житейскій, бытовой, хозяйственный отдѣлъ вести по преимуществу по синодальнымъ изданіямъ. Есть полезный матеріалъ въ «Приходскомъ Листкѣ». Въ началѣ, въ концѣ и въ промежуткахъ чтеній должно быть общее пѣніе всякихъ подходящихъ по времени и доступныхъ народу церковныхъ пѣснопѣній. Слѣдуетъ заводить въ приходахъ церковно-народныя бібліотеки, выписывать здоровыя періодическія изданія, одобренныя высшими учрежденіямъ.

4) Пастырю еще необходимо обратить вниманіе на борьбу съ отступничествомъ отъ церкви, гдѣ это есть. Основная черта сектантства есть стремленіе къ распространенію или, такъ называемый, прозелитизмъ. Его задача не созиданіе собственной общины, а разрушеніе православной церкви. Нужно особенно быть на сторожѣ. Полезны тутъ: народно-приходская миссія, т. е. подборъ пастырю сотрудниковъ изъ среды народа; образованіе кружковъ изъ среды ревнителей православія, раздача имъ для чтенія и распространенія въ приходѣ миссіонерскихъ книгъ, брошюръ, листовъ, календарей; устройство курсовъ народно-миссіонерскихъ; веденіе въбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ миссіонерскаго содержанія и характера; устройство общественныхъ моленій объ обращеніи заблудшихъ. Въ школѣ нужно преподавать Законъ Божій по Миссіонерской Программѣ, которая напечатана у насъ въ Епархіальныхъ ъдомостяхъ (1915 № 19). Въ потребныхъ случаяхъ нужно обращаться къ помощи окружного или епархіальнаго миссіонера. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ можетъ оказать помощь высылкою миссіонерскихъ книгъ, брошюръ и листовъ.

5) Приходская благотворительность. Тутъ нужно обратить вниманіе на экономическую взаимопомощь прихожанъ,

непосредственную дома и въ полѣ, заботу о семьяхъ солдатскихъ, заботу о сиротахъ, по возможности учрежденіе яслей, пріютовъ, созданіе благотворительныхъ братствъ, кружковъ и пр. Нужно сохранить, гдѣ есть, попечительные и приходскіе совѣты и послѣ войны. По имѣющимся свѣдѣніямъ, почти во всѣхъ приходяхъ отзывчиво отнеслись приходскіе священники къ нуждамъ вдовъ и сиротъ солдатскихъ. Нѣкоторыми священниками очень много въ семъ смыслѣ сдѣлано. Весьма желательно и необходимо сохранить такое отношеніе пастырей къ народной нуждѣ и къ бѣднотѣ, такое положеніе пастырей въ мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и впредь.

б) Укрѣпленіе трезвости въ народѣ. По Царскому слову народъ отрезвѣлъ. Уничтожена казенная и всякая продажа вина. Прошедшее въ наши дни это явленіе народной жизни имѣетъ величайшую важность и способно собою вызвать полное восхищеніе. Сколько спорили въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ радѣтели трезвости, и все не видѣли никакой возможности устранить изъ народной жизни хмѣльное питіе, по многимъ экономическимъ и душевно-тѣлеснымъ причинамъ. Здѣсь чувствовался совершенный тупикъ. И вотъ раздалось Царское слово, и не стало водки, и люди обходятся безъ нея. Такъ съ древнихъ временъ могущественно у насъ слово Самодержца. Необходимо намъ закрѣпить трезвость въ народѣ. Пастырю необходимо прежде всего самому отказаться отъ хмѣля, проповѣдуя трезвость словомъ и дѣломъ.

Однако мы должны помнить, что зло никогда не сдается легко безъ борьбы. Съ отмѣной казенной продажи вина стало развиваться въ народѣ тайное, губельное для здоровья по обилію въ немъ всякихъ замѣнительныхъ примѣсей, винокурение, каковы — самогонка, пьяное пиво, пьяные квасы, и т. п. Пастырю необходимо бороться съ этимъ зломъ. Средствами для этого у него должны быть: церковная проповѣдь, частныя увѣщанія беззаконниковъ и невоздержныхъ, увѣщанія при помощи почтенныхъ прихожанъ, прогивоалкогольныя чтенія, организація братствъ трезвости и обѣты, дѣйствованіе черезъ школу и наконецъ обращеніе ко властямъ. Природа человѣческая немощна. Недаромъ сказано: «умоли, запрети,



со всякимъ долготерпѣніемъ. Нужно помочь слабовольнымъ людямъ, и обѣтъ трезвости является сдерживающимъ средствомъ. Какъ это устраивать, можетъ помочь Епархіальное Братство.

7) Удѣляя главное свое вниманіе духовной жизни и преуспѣянію прихода, пастырь и вообще причтъ могутъ принимать участіе и въ экономической его жизни, въ его экономическихъ предиріятіяхъ, поскольку они, разумѣется, отвѣчаютъ нравственнымъ требованіямъ. Таковы: потребительскія общества, кассы взаимопомощи, ссудосберегательныя, сельско-хозяйственныя общества и т. п. Пастырю однако слѣдуетъ помнить, что это дѣло для него второстепенное, что его главная задача — евангельскія цѣли, жизнь духа. Удобнѣе всего пастырю не брать на себя въ упомянутыхъ учрежденіяхъ непосредственнаго руководства и начальствованія, кромѣ прямыхъ порученій отъ Правительства. Когда священникъ отдается экономическимъ предиріятіямъ, то не обходится у него безъ искушеній. Церковное дѣло въ этихъ случаяхъ нерѣдко отходитъ на второй планъ. Пропускаются вечерни, пропускаются религіозно нравственныя чтенія, и священникъ спѣшитъ на экономическія собранія. Кромѣ того. Обычно бывають среди поселянъ претенденты на тѣ предсѣдательскія платныя мѣста, какія священникъ занимаетъ, и эти претенденты стараются всячески уронить своего соперника — священника. Создается положеніе тяжелое и вредное для пастырскаго дѣла.

Лучше всего священнику вложить въ предиріятіе свой матеріальный достатокъ, если таковой имѣется, и это выгодно, помогать дѣлу лишь совѣтами и указаніями. Тогда онъ будетъ для всѣхъ желаннымъ участникомъ. Тогда онъ смѣлѣе возвыситъ свой голосъ противъ разныхъ неправильныхъ явленій общественной жизни, каковы базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и волостные суды въ часы богослуженій.

8) Усиленіе благочестія въ народѣ подѣ вліяніемъ страшныхъ военныхъ событій, усиленіе тяготѣнія въ немъ къ храму Божию, естественно, повело къ усиленію сближенія насомыхъ съ пастырями. Пастыри вмѣстѣ съ ними молятся



о войнахъ, утѣшаютъ, какъ могутъ, дѣлятся новостями съ мѣстъ военныхъ дѣйствій и неизбежно становятся роднѣе другъ другу. Дорога эта нравственная связь, нужно всячески сохранить ее. Кто не знаетъ, что ради любимаго пастыря прихожане въ церковь усерднѣе ходятъ и все ради него сдѣлаютъ. Наоборотъ, саму святую вѣру и святую церковь нашу осуждаютъ и оставляютъ ради недобрыхъ пастырей.

Но тутъ неизбежно выступаетъ обстоятельство, часто создающее собою средостѣніе между пастырями и пасомыми, — это вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи пастырей, вопросъ о вознагражденіи ихъ отъ прихожанъ за пастырскій трудъ. Это самое больное мѣсто въ жизни нашего клира. Какъ быть въ семъ отношеніи? Намъ думается, что весь трагизмъ въ семъ случаѣ составляютъ не способы полученія средствъ, не малость ихъ въ иныхъ случаяхъ, но весь трагизмъ заключается въ вопросѣ о воспитаніи дѣтей. Хорошо имѣть довольство во всемъ, но можно жить и на маломъ. Кто выросъ въ семьѣ сельскаго псаломщика или діакона или же въ простой народной средѣ, кто воспитывался на мѣдный грошъ и на казенномъ содержаніи, тотъ опытно знаетъ, какъ можно обрѣзывать себя во всемъ и жить безъ унынія. По одежкѣ нужно простирать ножки. Но какъ быть съ дѣломъ воспитанія дѣтей, когда нужно везти въ учебныя заведенія такіа средства, какихъ не даетъ рядовой заработокъ? Самое ужасное, — это изъ учебнаго заведенія способныхъ къ обученію дѣтей брать домой исключительно вслѣдствіе невзноса за нихъ платы. Трудно представить себѣ болѣе горькое положеніе для родителя. Намъ думается, что самое основательное разрѣшеніе матеріальнаго вопроса въ отношеніи нашего духовенства послѣдуетъ тогда, когда Государство на себя приметъ воспитаніе всѣхъ способныхъ къ обученію дѣтей духовенства въ соотвѣтствующихъ ихъ силамъ учебныхъ заведеній.

Но пока долгъ воспитанія всецѣло лежитъ на родителяхъ, какъ быть нынѣ? Намъ вспоминается слѣдующее псаломское слово: „юнѣйшій бѣхъ, ибо состарѣхся, и не видѣхъ праведника оставлена. ниже сѣмене его просяща хлѣбы“. Этому и въ жизни приходилось видѣть довольно примѣровъ. Нужно прежде всего самому ограничить собственныя потреб-

ности ради воспитанія дѣтей. Исполняющаго свой долгъ и преданнаго волѣ Божіей самъ Господь выручаетъ, ими же вѣсть судьбами. То дѣтей вразумляетъ усиленіемъ ихъ способностей, такъ что они своими добрыми успѣхами приобрѣтаютъ право на бесплатное содержаніе. То помогаетъ въ личномъ хозяйственномъ трудѣ родителей, и этотъ трудъ даетъ необходимые избытки. То посылаетъ добрыхъ людей, которые помогаютъ. Бываетъ, невѣдомо какъ трудности улаживаются. Господь помогаетъ, когда это нужно. Вотъ тутъ то мы, пастыри, при трудѣ соотвѣтственномъ, и должны проявить свою вѣру и надежду на Бога, чтобы не вышло по народной поговоркѣ: <чужую бѣду руками разведу, а къ своей и ума не приложу>. Кто достойно выйдетъ изъ подобнаго испытанія, тотъ съумѣетъ по настоящему наставить и утѣшить своихъ бѣдственныхныхъ прихожанъ.

Стяжательность, какъ и гордость, вѣроятно больше всего отталкиваетъ отъ себя нашъ народъ. Въ обращеніи съ прихожанами не годится пастырю важничать и величаться, какъ не годится унижать себя панибратствомъ. Нужно держать себя съ подобающимъ іерейскимъ достоинствомъ, но просто и искренно. Нужно съ достоинствомъ сана сочетать смиреніе „Врачу, исцѣлися самъ“, сказалъ намъ всѣмъ Господь“. До здѣ Владыка.

6-го іюня въ 7 часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ пароходомъ въ Омскъ. Намѣченная поѣздка по епархіи была полностью выполнена Его Преосвященствомъ. Сдѣлано верстъ: отъ Омска до разъѣзда Горбунова желѣзной дорогой 317 верстъ, отъ Горбунова до Акмолинска на лошадяхъ 1094 версты, отъ Акмолинска до Экибастуса на автомобилѣ 907 версты, отъ Экибастуса до Ермака по желѣзной дорогѣ 145 версты, отъ Ермака до Омска водою 583 версты. Итого 3046 версты.

*Н. Вишневскій.*

## **Къ мученической кончинѣ военнаго свящ. о. Н. Златогорскаго.**

Въ духовномъ правленіи при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства получено подробное донесеніе о не-

давной мученической кончинѣ отъ тяжелаго непріятельскаго снаряда священника о. Николая Златогорскаго.

Въ роковой день о. Златогорскій вмѣстѣ съ врачами полка находился на перевязочномъ пунктѣ въ деревнѣ З. Вдругъ надъ деревней показался австрійскій аэропланъ, который сталъ показывать свѣтящіеся сигналы и тотчасъ же полетѣли непріятельскіе снаряды. Батюшка и врачи постѣшили перейти на другой конецъ деревни, куда не долетали снаряды. Когда обстрѣлъ затихъ, о. Златогорскій и одинъ изъ младшихъ врачей вздумали пойти посмотреть свою квартиру, находившуюся подъ бывшимъ обстрѣломъ. О. Златогорскаго особенно тянуло сюда то, что тамъ имъ была оставлена сумка со св. антиминомъ и св. дарами. Едва пришли они въ свою хату и только что батюшка успѣлъ надѣть на себя сумку, какъ обстрѣлъ возобновился. Они выбѣжали изъ хаты, но въ этотъ моментъ невдалекѣ разорвался вражескій снарядъ, осколками котораго батюшка и врачъ были ранены. Отецъ Златогорскій упалъ, обливаясь кровью, такъ какъ у него оказалась перебитой главная артерія правой руки. По оказаніи первой помощи пастырю онъ былъ отправленъ на автомобилѣ въ хирургическій отрядъ, гдѣ послѣ четырехъ часовъ, не приходя въ сознаніе, скончался.

Священникъ Николай Златогорскій родомъ изъ Сибири, гдѣ былъ сельскимъ пастыремъ. Едва началась настоящая война, онъ, оставивъ свое богатое село, пошелъ добровольцемъ и первое время былъ священникомъ одного изъ госпиталей, но эта дѣятельность его не удовлетворяла и онъ съ радостью замѣнилъ въ пѣхотномъ полку заболѣвшаго священника. На боевомъ фронтѣ о. Златогорскій пробылъ болѣе года, и неоднократно выказывалъ безстрашіе грозившей смерти, обходя по праздничнымъ днямъ съ крестомъ и св. водой передовые окопы своего полка. (Совр. Лѣт.)

---

## Въ защиту вѣры и противъ невѣрія.

### I.

#### *Источникъ невѣрія.*

Еще Минуцій Феликсъ, писатель II в., сказалъ: «не вѣрятъ въ Бога тѣ, кто Его боятся, какъ Судіи. Не вѣрятъ въ Бога тѣ, кому хочется жить по желаніямъ похоти своей безъ помѣхи».

Человѣкъ, котораго стѣсняетъ, напр, христіанское ученіе о бракѣ, объ отношеніяхъ половъ, станетъ отвергать христіанство.

„Меня, — рассказываетъ одинъ проповѣдникъ, — попросили говорить съ однимъ невѣрующимъ. Онъ открылся, что причиною отпаденія его отъ христіанства послужило одно затрудненіе, встрѣченное въ библии: онъ не можетъ понять откуда была у Каина жена (Быт. 4, 16—17). Я спросилъ его: будетъ-ли онъ вѣровать, если я скажу, откуда у Каина жена — „Ого! воскликнулъ отпадшій: этого я не хочу вамъ обѣщать“.

Издѣловавъ дѣло, я узналъ, что собесѣднику мѣшала вѣрить не Каинова жена, но жена его товарища, съ которою отступникъ отъ вѣры находился въ незаконной связи».

Такъ въ комедіи Аристофана желающій жить по своей волѣ юноша увѣряетъ, что любовь къ отцу — предразсудокъ.

— „Невозможно, подлинно невозможно, чтобы проводящій нечистую жизнь не колебался въ вѣрѣ“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ.

### II.

#### *Первопричина.*

Астрономъ Аванасій Кирхнеръ имѣлъ друга, который рѣшительно отвергалъ Божіе бытіе и не слушалъ никакихъ доводовъ. Однажды, когда Кирхнеръ былъ занятъ, къ нему пришелъ его невѣрующій другъ и началъ разсматривать новинку въ



комнатѣ Кирхнера: замѣчательной работы глобусъ съ изображеніемъ свѣтилъ небесныхъ.

— Чей этотъ глобусъ и чья это работа? спросилъ гость.

— Глобусъ никому не принадлежитъ и никто надъ нимъ не работалъ.

— Неумный и досадный отвѣтъ, воскликнулъ гость.

— Да! Ты не вѣришь, что эта маленькая и неважная вещьца могла возникнуть сама собой? *Какъ же я могу повѣрить тебѣ, что необъятно великая вселенная могла появиться сама собой.*

### III.

#### *Богъ или природа.*

На вѣббогослужебномъ собесѣдованіи одинъ изъ присутствующихъ повторялъ, что онъ не видитъ надобности въ Творцѣ и Промыслителѣ міра: съ него довольно и природы. Священникъ попросилъ возражателя объяснить народу, что такое природа.

— Да это всякій знаетъ, отвѣтилъ спрошенный.

— Тѣмъ легче отвѣтить на вопросъ, настаивалъ священникъ.

Тогда поклонникъ природы, поморщивъ лобъ, началъ:

— Природа .. природа, собственно говоря, есть естество...

При такомъ объясненіи раздался смѣхъ и «естество—вѣдь» успѣшилъ скрыться.

---

### Что же намъ дѣлать?

(По поводу статьи: „Изъ повременной печати“ въ № 51 „Ом. Еп. В.“)

Въ № 51 «Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1916 г. была помѣщена замѣтка «Изъ повременной печати»,

ярко характеризующая отношеніе газетнаго іудейства къ служителямъ православной русской церкви. Отношеніе это исполнено неистовой злобы, тенденціознаго пристрастія, желанія всемірно унижить наше духовенство, осмѣять его и подорвать авторитетъ его въ средѣ русскаго общества. Явленія темныя, неизбѣжныя въ сословіи, насчитывающемъ нѣсколько десятковъ тысячъ членовъ, раздуваются съ особенной силой, возводятся на степень типическихъ и характерныхъ для сословія, а не исключительныхъ и рѣдкостныхъ. О положительныхъ явленіяхъ, о яркихъ дѣятеляхъ на нивѣ Христовой, о истинныхъ герояхъ добра, не столь ужъ рѣдкостныхъ въ духовной средѣ, печать современная, одного лагеря съ Иркутской „Сибирью“, упорно молчитъ и какъ бы ихъ не замѣчаетъ. И получается односторонняя окраска, неправильное освѣщеніе, получается чудовищная клевета на сословіе, охраняющее святыни народной души, блющее нравственную крѣпость, чистоту и духовную силу народа русскаго. Кто такъ дѣлаетъ и во имя чего? Такъ дѣлаетъ іудейство, проникшее въ печать и окрасившее ее въ цвѣта своихъ чисто-іудейскихъ настроеній, идущихъ подъ флагомъ, почему-то, „прогрессивности“. Да, іудейство примазалось къ російскому „прогрессу“ и самый этотъ прогрессъ у насъ получилъ специфическо-іудейскій характеръ, тонъ и направленіе, совершенно чуждые національно-русскихъ началъ. Бингеры, Кацы, Левентоны, Ицкохи-Гольдберги, Лейзеры Цыбины засѣли въ Иркутской газетѣ „Сибирь“ и ведутъ клеветническій походъ противъ православія и его служителей... Но не подумайте, что только въ газетѣ „Сибирь“ засѣли іудеи. Въ книжкѣ, которую, конечно, замолчали «прогрессивныя» (онѣ же іудейскія) газеты М. Спасовскаго «Больное творчество» перечислены многіе современные іудейскіе «писатели», создающіе черезъ захваченную ими печать наши „общественныя настроенія“. Вотъ эти „работники пера“, тщательно, по большей части, укрывающіеся за псевдонимами, кои звучатъ иногда «совѣмъ по русски»: 1) Въ «русской» критикѣ: Абрамовичъ, Айхенвальдъ, Бродскій, Венгеровъ, Волынскій, Л. Гуревичъ, Горифельдъ, Долининъ-Ис-

козъ, Кранихфельдъ, П. Коганъ, Н. Лернеръ, Мендельсонъ, Лурье, Шестовъ-Шварцманъ, Фриге, К. Сюнненбергъ, А. Эфросъ; 2) Въ *публицистикѣ*: Вл. Азовъ-Ашкинази, Вл. Брендеръ, В. Волинъ-Шлердингъ, Дм. Браунингъ-Любошицъ, Э. Бескинъ, Вейдемуллеръ, Берлинъ, Волжанинъ Измаэльсонъ, Діонео-Шкловскій, Вл. Жаботинскій, Занъ, Гальберштадтъ, Изгоевъ, Н. Иорданскій, Каминка, Мандельштаммъ, I. Матусевичъ, Мебъ-Бескинъ, Оль-Д'Орь, Кучель, Левинъ, Гессенъ, Гомункулюсъ, Клейнбортъ, Ратнеръ, С. Прокоповичъ, М. Шикъ; 3) Въ *беллетристикѣ*: Д. Айзманъ, С. Ауслендеръ, С. Ан—скій, Аверченко-Лившицъ, Архиповъ-Бернштейнъ, О. Дымовъ-Церельманъ, С. Юшкевичъ, А. Кипенъ, Н. Осиповичъ; 4) Въ *стихотворствѣ* (!): Амари, Як. Годинъ, С. Городецкій, Бискъ, М. Гофманъ, Дискъ, Вилкина, Волькенштейнъ, Минскій-Виленкинъ, Саша Черный-Глинбергъ, Вл. Ленскій-Абрамовичъ, Янтарева-Бернштейнъ, Танъ-Богоразъ, Дм. Цензоръ, Муни-Коссенъ, С. Рафаловичъ, К. Льдовъ (псевд.), С. Рубановичъ, Тэффи—Лохвицкая, М. Паперъ, Фейга, Коганъ, Энербургъ, Нарбутъ.

Какъ видите, въ „руководящей“ печати, идущей неизмѣнно подъ флагомъ (почему-то) „прогрессизма“, печати разныхъ категорій (критика, публицистика, беллетристика, поэзія) іудейство въ количественномъ смыслѣ сила весьма значительная. Въ списокѣ отсутствуютъ многіе іудеи, ускользнувшіе отъ вниманія автора (Пропшеръ-издатель „Виржевки“, Гессенъ-главная сила «Рѣчи», Бугель—издающій „День“ и проч. и проч.) Мудрено-ли, что наша печать столичная и провинціальная, переполненная іудеями, играющими первую и главную роль, задающими тонъ, «дѣлающими политическую погоду», яростно клеветаетъ на *русское* православное духовенство и абсолютно, никогда, ни подъ какимъ видомъ не касается, на примѣръ, раввиновъ, цадиковъ, хассидовъ и т. п. И пора это нашему духовенству знать и твердо помнить—кто наши заклятые враги и гдѣ они работаютъ. Голосъ „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, мужественно разоблачившихъ Кацевъ и Гольдберговъ изъ (конечно!) «прогрессивной» «Сибири»—мы всецѣло и радостно привѣтствуемъ. Мы—русское

православное духовенство — тоже сила и большая, почвенная, историческая, національно-русская самобытная сила, черпающая свою крѣпость, помимо вѣчныхъ основъ проповѣдуемаго нами евангельскаго ученія, въ русской народной стихіи, такъ какъ, наряду съ народомъ, мы созидали Русь и отстаивали ее отъ всяческихъ враговъ (вспомните Петра, Алексія, Иону московскихъ, Гермогена патріарха и проч. и проч. борцовъ за святую Русь изъ рядовъ духовенства). И не подѣ стать намъ идти во слѣдъ Гессеновъ и Пропперовъ, Лившицевъ и Гольдберговъ. И хорошее слово сказали «Ирк. Еп. Вѣдомости» про іудейскія изданія\*): „ни въ свои дома, ни въ дома нашихъ меньшихъ православныхъ братьевъ мы вась не допустимъ“. Пора, о пора это сдѣлать русскому православному, національно-мыслящему и чувствующему духовенству!

*Сибирскій священникъ.*

---

\*) А въ нимъ принадлежать: „Рѣчь“, «Биржевыя Вѣдомости», „День“, „Русское (?) Слово“, «Современное Слово», „Русская (?) Воля“ и т. п.

---

**Официальная часть** — Отношеніе Канцеляріи Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго. — Отъ Правленія Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. — Объявленіе.

---

**Часть неофициальная** — Изъ путевого дневника по обобрѣнію Его Преосвященствовъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ, монастырей, церквей и приходовъ Петропавловскаго, Атбасарскаго, Акмолинскаго, Каркаралинскаго и Павлодарскаго уѣздовъ Омской епархіи, съ 7 мая по 6 іюня 1916 года. — Къ мученической кончинѣ военнаго свѣщ о Н. Златогорскаго. — Въ защиту вѣры и противъ неевѣрія. — Что же намъ дѣлать?

---

Редакторъ, протоіерей *В. Шляскинъ.*

Довв. ценз. г. Омскъ 8 января 1917 года.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій.*

Омскъ, тип. Е. И. Демидовой.