

X 50
1

ВЪЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. **1883.** Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго **1** января. дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- **№ 1.** бесѣдника **4** руб., а выѣсть съ
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. нимъ **10** руб. съ пересылкою.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О полномъ титулѣ Императорскаго Величества и описаніи Большаго Государственнаго Герба.

Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату: 1) Высочайше утвержденные 24-го іюля 1882 года рисунки Большаго Государственнаго Герба и Герба Туркестанскаго и 2) Высочайше утвержденные 3-го ноября сего года полный титулъ Императорскаго Величества и описаніе Большаго Государственнаго Герба.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Гатчинѣ,
3 го ноября 1882 года.

Б О Ж І Е Ю

ПОСѢЩЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ,

Н, Н,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирь-

И. К. Е. 1883.



скій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдвый Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Гатчинѣ,
3-го ноября 1882 года.

(Правительственный Вѣстникъ 1882 г. № 257).

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Вслѣдствіе ходатайства казанскаго епархіальнаго начальства и по представленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода Государь Императоръ въ 23-й день іюля минувшаго 1882 года Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать казанскому 2-й гильдіи купцу Матвѣю Веніамінову, за заслуги по должности церковнаго старосты и за пожертвованія, золотую медаль для ношенія на шеѣ, на Владимирской лентѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 29-го октября 1882 года за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужден-

ному министерством иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о семь выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе таковыхъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій, 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. По сему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребены православными священниками, составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 г.,



а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 50).

2) Отъ 24-го ноября—12-го декабря 1882 года за № 2549 о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го октября 1882 года за № 12401, по возбужденному вологодскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе по 30 рублей священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду епархіальнаго начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что правилами, Высочайше утвержденными 4-го апрѣля 1842 года, о назначеніи единовременныхъ пособій по 30 рублей ново рукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду поощреніе священнослужителей къ прохожденію ими служебныхъ обязанностей, перемѣщеніе же священниковъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, исключаетъ собою тѣ условія и требованія, которыя, по п. 20 означенныхъ выше правилъ, даютъ основаніе для поощренія пособіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 рублей, не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

3) Отъ 19-го—30-го ноября 1882 года за № 2491, о Высочайшемъ соизволеніи производить сборъ для сооруженія въ г. Батумѣ православной церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1882 года за № 12619, о томъ, что Государь Императоръ въ 15-й день октября сего года Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить сборъ въ Имперіи добровольныхъ пожертвованій для сооруженія въ городѣ Батумѣ православной церкви, въ которой совершалось бы богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церковный Вѣстникъ 1882 года № 51 — 52).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицѣ Екатеринѣ II.

Таврической губернской предводитель дворянства сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 25 й день минувшаго іюня, ходатайства таврическаго чрезвычайнаго губернскаго дворянскаго собранія, Высочайше соизволилъ, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія крымскаго ханства къ имперіи, имѣющаго исполниться 8-го апрѣля 1883 года, разрѣшить сооруженіе, въ г. Симферополѣ, монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, для чего открыть повсемѣстную въ Россіи подписку; и 2) что избранная чрезвычайнымъ губернскимъ собраніемъ дворянства таврической губерніи коммиссія по сооруженію въ г. Симферополѣ монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, постановленіемъ своимъ опредѣлила: просить вѣдомства и лицъ желающихъ принять участіе въ сооруженіи монумента незабвенной Монархинѣ, прислать пожертвованія въ г. Симферополь, на имя таврическаго губернскаго предводителя дворянства.

По приказанію господина Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ
о книгѣ „Анти-Энциклика“.

Составитель „Анти-энциклики“, или братскаго слова православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу буллы папы Льва XIII о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодіа“, статскій совѣтникъ Платоновъ заявилъ о своемъ согласіи означенную выше книгу для духовныхъ семинарій отпускать: по 70 коп. съ пересылкою на его счетъ, а для приобретающихъ отъ него лично или съ пересылкою на счетъ выписывающихъ по 50 к. за экз.

Хозяйственное Управленіе, объявляя о семъ для свѣдѣнія духовныхъ семинарій, присовокупляетъ, что съ требованіями на помянутую книгу слѣдуетъ обращаться къ статскому совѣтнику Ивану Васильевичу Платонову по адресу: г. Харьковъ, Черноглазовская улица собственный домъ № 4.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 30).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О назначеніи монахини Аполлиаріи настоятельницею чистопольскаго женскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Исправляющая должность настоятельницы чистопольскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня Аполлиарія указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1-го сентября сего 1882 года назначена настоятельницею названнаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

2) Объ объявленіи священнику села Кошекъ, спасскаго уѣзда, Аѳанасію Грацинскому благодарности за его примѣрное усердіе къ народному образованію.

Священникъ села Кошекъ, спасскаго уѣзда, Аѳанасій Грацинскій, рапортомъ, отъ 25 ноября сего 1882 года за № 87, довелъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства объ открытіи имъ въ селѣ Кошкахъ церковно-приходской школы и о встрѣченнхъ при этомъ имъ, Грацинскимъ, затрудненіяхъ. Дѣло такого рода: съ 1872 года до настоящаго

учебнаго, въ продолженіи 10 лѣтъ, въ Кошкахъ существовала школа земская, и хотя въ ней учениковъ постоянно было немало и многіе окончили курсъ съ правомъ на льготу по 4-му разряду, тѣмъ не менѣе въ средѣ общества почему-то не пользовалась большимъ сочувствіемъ; общество въ школѣ постоянно относилось холодно, а нѣкоторые даже и враждебно, и когда осенью настоящаго года уѣздною земскою управою было сдѣлано обществу предложеніе относительно отопленія школы и снабженія наставницы готовою квартирою, то Кошкинское общество не только онаго не выполнило, но и окончательно отъ школы отказалось. Тяжело и непріятно было слышать о такомъ невѣжественномъ отношеніи къ школѣ общества; и хотя обществу относительно пользы грамотности съ его, Градинскаго, стороны и были не разъ дѣлаемы наставленія и разъясненія, общество осталось при своемъ мнѣніи, а школа земская была закрыта. Но при всемъ томъ растаться съ школой ему, Градинскому, не хотѣлось; долго онъ о томъ думалъ и наконецъ, не смотря на свое болѣзненное состояніе и холодное къ школѣ отношеніе общества, рѣшился, при помощи Божіей, въ честь и память первосвятителя казанскаго Гурія, вмѣсто закрытой земской школы—открыть школу церковно-приходскую. Составивъ предварительно особую программу занятія въ школѣ и о своемъ намѣреніи оповѣстивъ общество, онъ, Градинскій, въ воскресный день 17 октября, по окончаніи литургій, при колокольномъ звонѣ, въ предшествіи иконы св. Гурія, отправился въ школу и здѣсь въ присутствіи множества народа,—дѣтей и ихъ родителей совершалъ съ водоосвященіемъ молебень св. Гурію и затѣмъ послѣдованіе молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, вѣчной памяти ревнителю распространенія грамотности въ народѣ въ Бозѣ почившему приснопамятному Высокопреосвященному Антонію и многолѣтія дѣтямъ и ихъ родителямъ. За тѣмъ обществу имъ было объявлено объ открытіи церковно-приходской школы, что обученіе будетъ бесплатное, будетъ совершаться, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневно отъ 9-ти часовъ до 12 и до 1 часу; будутъ преподаваться: молитвы; священная исторія, объясненіе богослуженія; ариметика; чтеніе по славянски и граждански, письмо и пѣніе. Съ 20-го октября начато и самое занятіе; учениковъ набралось болѣе

40 человекъ и съ ними у него идетъ занятіе безостановочно. Но при этомъ имъ встрѣчено непредвидѣнное препятствіе; онъ думалъ, что если не со стороны земства, холодно вообще относящагося къ духовенству, то отъ министерства народнаго просвѣщенія будетъ ему оказано пособіе какъ высылкою необходимо нужныхъ школьныхъ принадлежностей, учебниковъ, руководствъ, аспидныхъ досокъ, бумаги, грифелей, чернилъ и т. п., такъ и за трудъ будетъ назначено какое либо вознагражденіе, и онъ писалъ о томъ въ управу, въ училищный Совѣтъ, г. инспектору; но ни откуда ему ничего не высылаютъ (отъ инспектора впрочемъ выслало двѣ книги Роднаго слова и двѣ книги для чтенія). И онъ, Грацинскій, не зная, что ему дѣлать, такъ какъ вести дѣло безъ книгъ и школьныхъ принадлежностей неудобно, о встрѣченномъ имъ затрудненіи доводитъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства и проситъ разрѣшить его недоумѣніе. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „Священнику Аѳанасію Грацинскому, за его примѣрное усердіе къ народному образованію, объявляется благодарность; на покупку книгъ разрѣшается употребить изъ церковно-кошелевыхъ суммъ;—напечатать какъ рапортъ сей, такъ и резолюцію въ Извѣстіяхъ по епархіи“. Казанскою духовною консисторіею, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: Рапортъ священника Грацинскаго съ резолюціею Его Высокопреосвященства препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію.

3) О выпискѣ духовенствомъ казанской епархіи неизмѣнной пасхальной, специально-церковной таблицы.

Священникъ церкви с.-петербургскаго, городскаго, преображенскаго кладбища Никаноръ Бобровъ въ письмѣ своемъ къ Его Высокопреосвященству изложилъ слѣдующее: Известно, что въ богослужебныхъ книгахъ св. Евангелія и Апостола положены чтенія на литургіи только для 50 недѣль. Но пасхальные годы, въ большинствѣ, состоятъ изъ 51—54—55 недѣль и въ нихъ, по уставу церковному, положены такъ называемыя „отступки“ для этихъ чтеній, нерѣдко затрудняющія служащее духовенство, особенно малоопытное. Порядокъ утреннихъ Евангелій и—гласовъ по „столпамъ“

тоже часто смѣшиваютъ даже опытные, но, по какимъ либо обстоятельствамъ, не каждую недѣлю служащіе Священно-церковно-служители,—потому что нужно вообще не мало времени для пріисканія въ уставѣ и возстановленія этого порядка. Между тѣмъ, ошибаться въ такихъ, самыхъ священныхъ, чтеніяхъ Богослуженія, всегда соотвѣтствующихъ церковному воспоминанію извѣстныхъ дней, было бы и не простительно и соблазнительно предъ пасомыми. Многіе изъ послѣднихъ, истинно вѣрующіе, сами часто имѣютъ обычай и желаніе на дому слѣдить за ежедневными св. чтеніями. Чтобы облегчить всему, особенно начинающему службу, духовенству и всякому православному мірянину трудъ пріисканія ежедневныхъ чтеній изъ книгъ св. Апостола и Евангелія, въ тѣ годы и недѣли, когда бываютъ „отступки“ и въ означенныхъ книгахъ чтеній недостаетъ, онъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ занялся составленіемъ, прилагаемой при семъ, „неизмѣнной, пасхальной, специально-церковной таблицы“ со святцами и всѣми правилами церковнаго Устава въ отношеніи указанныхъ чтеній. Разъ на всегда пріобрѣтя его таблицу и познакомившись съ нею, ни пастыри, ни пасомые не будутъ затрудняться въ пріисканіи этихъ св. чтеній на каждый день и случай всякаго текущаго года. Въ этомъ отношеніи, ежегодно издаваемые календари и таблицы никогда не могутъ замѣнить ее. Почему священникъ Бобровъ проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію таблицы, сдѣлавъ распоряженіе по казанской епархіи о выпискѣ нужнаго количества экземпляровъ, съ означеніемъ количества бѣднѣйшихъ церквей, не имѣющихъ состоянія уплатить 50 коп., для которыхъ онъ согласенъ пожертвовать по 1 экземпляру. Пересылку таблицей принимаетъ на свой счетъ, а требованія, съ уплатою по цѣлѣ, проситъ адресовать на имя его.

Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „Въ консисторію на зависящее распоряженіе“. Казанскою духовною консисторіею, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: Такъ какъ польза отъ означенной неизмѣнной, пасхальной, специально-церковной таблицы для духовенства очевидна, то рекомендовать духовенству казанской епархіи выписать её для церковныхъ библиотекъ хотя по одному экземпляру. О какомъ распоряженіи и напечатать въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы

священники съ требованіями своими о выпискѣ означенной таблицы обращались прямо отъ себя, или чрезъ благочинныхъ, къ автору таблицы священнику церкви с.-петербургскаго городского, преображенскаго кладбища Никанору Боброву.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Высокопресвященнѣйшему Палладію.

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{3}{12}$ сего Ноября, между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать приобрѣтеніе для библиотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ археографической Комиссіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Г-мъ Гильтебрандомъ изданія „Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завету“.

Сообщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь присовокупить, что все изданіе „Словаря“ будетъ состоять изъ 5-ти выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ 8 р., а съ пересылкою 10 р., на веленовой 12 р., съ пересылкою же 15 р., и что подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Резолюція Его Высокопресвященства: „Дек. 23 дня. Напечатать сіе отношеніе въ Извѣстіяхъ по епархіи“.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ДЕКАБРЬ 1882 ГОДА.

5 числа—въ недѣлю XXIX по пятидесятницѣ, на память успенія Святителя Христова Гурія, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Зилантовскаго и Ивановскаго, Каѳедральныхъ протоіерея и двухъ священниковъ и священника дѣвичьяго монастыря Ѡ. Васильева, въ навечеріи всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Святителю, а завтра Божественную литургію съ молебномъ Святителю. За первую рукоположены воспитанники семинаріи—Александръ Скворцовъ въ настоятеля села Дивликѣва казан. уѣзда и Павелъ Семеновъ въ діакона. Слово произнесено самимъ Преосвященнымъ.

6 числа—на память Святителя Христова Николая, Его Высокопреосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же, кромѣ священника Ѡ. Васильева, котораго замѣнилъ новорукоположенный священникъ Скворцовъ, совершилъ Божественную литургію и молебенъ Святителю. За первую рукоположены діаконовъ Павелъ Семеновъ въ помощника настоятеля села Бичурина, чебок. уѣзда, а воспитанникъ семинаріи Александръ Воскресенскій въ діакона. Слово произнесъ Воскресенскій священ. Александръ Воскресенскій.

12 числа—въ недѣлю св. Праотець Его Высокопреосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, и священниковъ соборнаго Ст. Городецкаго и дѣвичьяго монастыря А. Нелидова, Божеств. литургію, за которою рукоположены діаконовъ Алек. Воскресенскій во священника села Куюковъ, лаиш. уѣзда и и. д. псаломщика села Матвеевки, спасскаго уѣзда, Степанъ Козловъ въ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи. Слово произнесъ Борисоглѣбскій священникъ М. Потѣхивъ.

Преосвященный же Викарій, по случаю поѣздки въ село Остолоново, лаиш. уѣзда, для освященія храма, въ сей день Божественную литургію совершилъ въ чистопольскомъ Николаевскомъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря, чистопольскаго собора протоіерея Ѡ. Лебедева, священника Алек. Григорьева, священника села Изгарь, чистопольскаго уѣзда, Львова.

14 числа—на память св. мученикъ Оирса, Аполлонія и пр., Преосвященный Викарій совершилъ въ селѣ Остолоповѣ освященіе храма, во имя Богоявленія Господня, въ сослуженіи ключаря, чистопольскихъ протоіерея Ѡ. Лебедева, священниковъ Алек. Григорьева, Григорія Ямбикова, и сельскихъ, лаишев. уѣзда, священниковъ—Рыбной Слободы Ивана Орлова и Мансурова Ник. Яхонтова.

19 числа—въ недѣлю св. Отець, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Каѳедральныхъ протоіерея, священниковъ Ѡ. Тихомірова и Ст. Городецкаго и священника дѣвичьяго монастыря Ѡ. Васильева, Божественную литургію и молебенъ царскій за 23 число. За первую рукоположены діакономъ села Ермаково, чист. уѣзда, Георгій Никольскій въ помощника настоятелю села Большой Шатьмы, ядринскаго уѣзда, а письмоводитель академич. правленія Петръ Разумовскій въ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, къ цивильскому женскому монастырю. Слово произнесъ Петропавловскаго собора священникъ Мих. Акрамовскій.

25 числа—въ праздникъ Р. Х., Высокопреосвященный Палладій въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Зилантовскаго и Ивановскаго, Каѳедральныхъ протоіерея и ключаря, ректора семинаріи и священника дѣвичьяго монастыря Ал. Нелидова, совершилъ въ навечеріи всенощное бдѣніе, а завтра, съ Преосвященнымъ Викаріемъ, Божественную литургію и молебенъ. Слово произнесъ институтскій законоучитель протоіерей Ираклій Лепоринскій.

26 числа—въ недѣлю по Р. Х., Его Высокопреосвященство въ дѣвичьемъ монастырѣ совершилъ, въ сослуженіи архимандритовъ Зилантовскаго и Ивановскаго, ключаря и мѣстнаго протоіерея съ двумя священниками, Божественную литургію и послѣ оной молебенъ Спасителю и Божіей Матери. Слово по случаю столѣтняго юбилея блаженной памяти московскаго митрополита Филарета произнесъ архим. Сергій. Въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Викарій совершилъ Божественную литургію и послѣ оной панихиду по преосвященномъ митрополитѣ Филаретѣ, первую въ сослуженіи Каѳедральныхъ протоіерея и священника Ст. Го-

родецаго, съ помощникомъ инспектора семинаріи священникомъ Ник. Сердобольскимъ; а послѣднюю въ сослуженіи шести настоятелей градскихъ церквей.

27 числа—по случаю присяги на выборы въ общественныя должности Его Высокопреосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ, съ братією онаго, послѣ литургіи молебень Спасителю, Божіей Матери и Святителямъ казанскимъ, послѣ котораго избраннымъ депутатамъ произнесъ поученіе и за тѣмъ привелъ ихъ къ присягѣ.

БЕСѢДА

въ день Рождества Христова.

Когда въ вертепѣ Вифлеемскомъ совершилась *велия благодѣтели тайна: Богъ явился во плоти* (1. Тимое. 3, 16), кому изъ земнородныхъ первѣе всего повѣдана она? Кому достался счастливый жребій прежде узнать о семъ радостномъ для всѣхъ человѣковъ, и столь долго ожидаемомъ событіи, и собственными очами узрѣть Спасителя міру? Конечно тѣмъ, кои были къ сему способны и сего достойны. Конечно тѣмъ, кои съ нетерпѣніемъ ожидали Спасителя, полагая въ Немъ всѣ свои надежды на избавленіе отъ ига грѣховнаго, и кои, посему, бдительно наблюдали за всѣми важными, совершавшимися въ то время въ мірѣ, событиями. Кто же это? Не члены ли великой синагоги и ученые книжники іудейскіе, которымъ, по самому званію и занятіямъ лучше, нежели другимъ извѣстенъ былъ и родъ, изъ котораго имѣлъ произойти Мессія, и мѣсто и время и другія обстоятельства Его рожденія? Нѣтъ, Бр. при ясляхъ Божественнаго младенца мы никого не видимъ изъ священниковъ и ученыхъ іудейскихъ: они, хотя имѣли столь ясное познаніе объ обстоятельствахъ Рождества Христова, что и другихъ могли безошибочно въ семъ руководствовать; но сами ни малѣйшей не извлекли пользы изъ сего познанія. Не видимъ также никого здѣсь и изъ жителей Іерусалима и Вифлеема: всѣ они погружены были въ глубокой сонъ, не

смотря на то, что столь близко отъ Иерусалима, и въ самомъ почти Вифлѣемѣ родился Божественный младенецъ. И такъ, кто же первый узналъ о семъ? Не тѣ-ли Богобоязненные и смиренные сердцемъ мудрецы, которые не полагаясь на одинъ свой умъ, но руководствуясь древнимъ и истиннымъ преданіемъ отцовъ своихъ столько же, какъ и собственнымъ наблюденіемъ за всемъ, что совершается въ великомъ мірѣ Божіемъ, нерѣдко получаютъ озаренія свыше, и заочно уразумѣваютъ важное значеніе такихъ событій, которыхъ не понимаютъ очевидцы? Да, Бр. возлюбл., и такая Богобоязненная мудрость удостоивается принести поклоненіе новорожденному Спасителю міра, но простота и чистота сердца предупреждаютъ ее. Послушайте какъ:

И пастыриѣ бѣху въ той странѣ, бдяще и стрегуще стражу нощную о стадѣ своємъ. И се Ангелъ Господень осія ихъ. И рече имъ Ангелъ: не бойтеся: се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися вамъ днесь, Спасъ, иже есть Христосъ Господь... И внезапно бысть со Ангеломъ множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и славоющихъ: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чelовѣчѣхъ благоволеніе. (Лук. 2, 8—14). Вотъ кому прежде всего возвѣщается Ангеломъ о рождествѣ Спасителя. Вотъ кто удостоивается слышать радостное словословіе Ангельское: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ чelовѣчѣхъ благоволеніе“. Видно высокая проповѣдь Ангельская о рождествѣ Христовомъ, сопровождавшаяся торжественнымъ словословіемъ всего міра горняго, не могла имѣть лучшихъ слушателей изъ всего народа іудейскаго, какъ простыхъ и смиренныхъ пастырей. Видно зрѣлище Божественнаго младенца, лежащаго во ясляхъ, достойное небожителей, на земли не имѣло способнѣйшихъ и достойнѣйшихъ созерцателей, какъ бѣдныхъ пастырей.

Но за что же, быть можетъ, кто либо спросить, дано такое преимущество предъ прочими симъ простымъ и необразованнымъ людямъ, которые ни по роду, ни по заслугамъ и доблестямъ, по видимому, не заслуживаютъ его? О. Бр. возлюбл.! У Бога нѣтъ ни лица зрѣнія. Когда Онъ удостоиваетъ кого либо награды, то это дѣлаетъ столько же сообразно съ закономъ высочайшей премудрости, какъ и правосудія. Мы не можемъ знать всѣхъ совершенствъ, которыми обладали сіи пастыри, потому что единъ вѣдущій

сердца и утробы (Лер. 17, 9, 10.) зрять всё внутреннія расположенія наши. Не смотря на то, по нѣкоторымъ чертамъ указаннымъ евангелистомъ, можемъ видѣть и убѣдиться, что сіи пастыри подлинно были достойны принести первый привѣтъ отъ лица своихъ соотечественниковъ родившемуся Христу Спасителю, также какъ волхвы принесли его отъ лица язычниковъ.

И пастырие бѣху въ той странѣ, бдяще и стрегуще стражу нощную о стадѣ своемъ. Вотъ первая, по указанію евангелиста, черта въ пастыряхъ. Это были люди провождавшіе простой и самый близкій къ природѣ образъ жизни,—бдительные и трудолюбивые, съ точностію исполнявшіе обязанности своего званія, ибо видимъ ихъ бодрствующими надъ стадомъ своимъ не только во время дня, но и ночью. Если же сіи пастыри столь точны въ отправленіи обязанностей своего смиреннаго служенія, то, конечно, они тѣмъ паче не оставляли безъ бдительнаго надзора мыслей и чувствованій, желаній и дѣлъ своихъ,—этаго стяжанія души нашей о которомъ каждому надлежитъ имѣть неусыпное попеченіе, и надъ которыми всё мы денно-нощно должны бытъ стрегущими пастырями.

И се Ангелъ Господень ста въ нихъ, и слава Господня осія ихъ: и убо яшася страхомъ велимъ, И рече имъ Ангелъ: не бойтеся: се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будеть всѣмъ людемъ. яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ. Неожиданное явленіе свѣтоноснаго Ангела весьма сильно устрашило пастырей; но страхъ ихъ продолжался не долго. Успокоивающее слово Ангела и за тѣмъ радостное благовѣстіе о рожденіи Мессіи совершенно разсѣяло страхъ ихъ. Теперь они видѣли въ Ангелѣ вѣстника не грозныхъ опредѣленій, но величайшей милости Божіей, какая когда либо возвѣщаема была человѣкамъ. Они тотчасъ же повѣрили, что родившійся въ ночь сію, въ градѣ Давидовомъ, есть давно ожидаемый ими Мессія—Спаситель, не такой Спаситель, какихъ многократно воздвигалъ Господь для избавленія народа своего отъ ига чужеземнаго, и которые всё служили только прообразомъ сего единаго Спасителя всѣхъ человѣковъ—Іудеевъ и язычниковъ, но который есть Владыка и Господь Ангеловъ, человѣковъ и всѣхъ тварей. Надобно сознаться, Бр., что пастыри весьма великую имѣли вѣру, когда безъ всякаго ко-

лебанія, недоразумѣній и пререканій, въ простотѣ души своей, повѣрили столь не обычной вѣсти Ангельской. Вспомнимъ какъ поступилъ священникъ Захарія, когда Ангель возвѣстилъ ему о рожденіи сына. Едва освободился отъ страха, по случаю явленія Ангельскаго, какъ перешелъ къ невѣрію, и сталъ у Ангела просить въ подрѣпленіе себѣ знаменія, хотя предметъ возвѣщаемый ему не столько былъ необыкновененъ. Правда и пастырямъ Ангель указываетъ на знаменіе. *И се вамъ знаменіе: обрящете младенца повита лежаща въ ясляхъ.* Но это знаменіе дается имъ не для удостовѣренія въ истинѣ возвѣщаемаго, а для того, чтобы они удобнѣе и скорѣе могли найти рожденнаго. Что бы не стали искать Его гдѣ либо въ чертогахъ людей знатныхъ и богатыхъ, среди роскоши и великолѣпія, Ангель предупреждаетъ ихъ, что мѣсто, въ коемъ родился сей Спаситель, есть простой вертепъ, по всей вѣроятности, имъ весьма извѣстный, что лежать Его служить ясли, и одѣяніемъ обыкновенныя пелены младенческія. *И се вамъ знаменіе: обрящете младенца повита лежаща въ ясляхъ.*

Въ награду за сію высокую вѣру, смиренныя пастыри удостоились услышать славословіе Ангельское. Ибо, лишь только небесный вѣстникъ окончилъ благовѣстіе, какъ внезапно бысть со Ангеломъ множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе“. Какъ много возжелѣннаго и радостнаго сообщено пастырямъ чрезъ сіе Ангельское славословіе! Изъ него узнали они, что челоѣвки, чрезъ грѣхъ восхитившіе у Бога славу, и святотатственно воздавшіе оную тварямъ, теперь опять будутъ достойнымъ образомъ прославлять Бога истиннаго и служить Ему; что родившійся Спаситель принесъ всѣмъ людямъ возжелѣнный миръ, коего, со времени паденія Адамова, они не имѣли ни съ своею совѣстію, ни съ подобными себѣ людьми, ни съ Богомъ, оскорбленнымъ ихъ беззаконіями. Теперь они своими очами видѣли, какая великая у Ангеловъ Божіихъ бываетъ радость о спасеніи грѣшниковъ. Таковое зрѣлище торжествующаго міра горячаго и слышаніе сладкогласнаго славословія Ангельскаго должно было произвести въ нихъ ощущеніе подобное тому, какое будутъ имѣть сподобившіеся въ будущей жизни блаженства вѣчнаго.

И бысть, яко отидоша отъ нихъ на небо Ангели, и челоуцы пастыриѣ рѣша другъ ко другу: преидемъ до Виолеема и видимъ малолѣ сей бывшій, ео же Господь сказа намъ. И приидоша постышишеся. Вотъ новая черта, свидѣтельствующая о единодушїи пастырей и ихъ вниманїи къ указанїямъ Промысла. По отшествїи на небо Ангеловъ, пастыри сказали другъ другу: пойдѣмъ въ Виолеемъ, и посмотримъ, что тамъ совершалось, о чемъ Господь возвѣстилъ намъ. У всѣхъ у нихъ теперь одно стремленїе, одно желанїе, одна мысль — идти въ Виолеемъ, даже одни слова коими они взаимно возбуждаютъ себя къ исполненїю своего намѣренїя: „преидемъ до Виолеема“. Видно и самыя души ихъ были соединены тѣсными узами единенїя. Евангелистъ замѣчаетъ, что они приидоша посѣшшеся. Въ самомъ дѣлѣ, не ожидая наступленїя дня, они тотчасъ же отправляются въ путь, безъ всякаго колебанїя оставляютъ стада свои и идутъ съ посѣшностїю. Что же, по прибытїи къ указанному Ангеломъ мѣсту, они находятъ? *И обрѣтоша Марїамъ же и Иосифа, и младенца съ яслей.* Но зрѣлище вертепа, яслей и лежащаго въ нихъ повитаго членами младенца не колеблетъ ихъ вѣры. Не смотря на такое уничижительное состоянїе, они приближаются къ Бого-младенцу, съ благоговѣйнымъ восхищенїемъ смотрятъ на Него, первые приносятъ Ему поклоненїе, и другимъ возвѣщаютъ о явленїи имъ Ангеловъ и пришествїа на землю Спасителя міру.

Такъ, возлюбл. Бр., простые и необразованные пастыри первые изъ всѣхъ челоуковъ узнаютъ о пришествїи Спасителя на землю, и первые удостоиваются собственными очами узрѣть обѣтованную угѣху Израилеву. „И не удивительно, скажемъ съ однимъ отцемъ церкви, что въ познанїи истины смиренная простота предупредила гордое властолюбїе, ибо что узнано пастырями, того не могли познать властелины міра“. (Ambros. serm, 6 in Nat). Подлинно, вѣсть о рождествѣ Спасителя не могла найти такой послушливой вѣры въ людяхъ, занятыхъ своимъ величїемъ, гордыхъ своимъ знанїемъ и преданныхъ удовольствїямъ міра, каковую она обрѣла въ смиренныхъ пастыряхъ. Промыслъ для выполненїя какихъ либо важныхъ преднамѣренїй своихъ весьма часто избираетъ не мудрыхъ и знаменитыхъ міра, но простыхъ и незнатныхъ. Вспомните объ Апостолахъ: кто они были? Не болѣе, какъ простые рыбаки. И однако

же Господь предпочтительно предъ всѣми избралъ ихъ проповѣдать Евангеліе всему міру и возвѣститъ о пути ко спасенію. *Буяя міра избра Богъ, да премудрѣя посрамитъ: и немощная міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая: и худородная міра и уничиженная избра Богъ, и не сущая, да сущая упроднитъ. Яко да не похвалятся всяка плоть предъ Богомъ.* (1 Кор. 1. 27—29).

Послѣ сего, какъ должна смириться всякая гордыня и превозношеніе человѣческое, какъ должно быть утѣшительно и сколь радостно пришествіе въ міръ Спасителя для тѣхъ, кои отъ подобныхъ себѣ но только отличныхъ преимуществами власти и дарами счастія, ничего не встрѣчаютъ, кромѣ холодности и пренебреженія. Да не унывають они и восклоняютъ главы свои! Родившійся Спаситель міра не только не отрываетъ ихъ, но еще пріемлетъ первѣе прочихъ, если только они также незлобивы и просты, столь же послушны, единодушны и бодрственны на стражѣ своего спасенія, какъ пастыри Вилеємскіе. Аминь.

Протоіерій *И. Лепоринскій.*

ГАВРИИЛЬ ФЕОДОРОВИЧЪ МЕЛАНОВСКІЙ, НАСТОЯТЕЛЬ ПЕТРОПАВЛОВСКАГО СОБОРА Г. КАЗАНИ.

НЕКРОЛОГЪ.

1-го Октября минувшаго 1882 года скончался, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, настоятель Петропавловскаго собора г. Казани о. протоіерей Гаврииль Феодоровичъ Мелановскій, 65-ти лѣтъ отъ роду. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о его жизни.

Покойный о. протоіерей родился 12-го іюля 1817 года. Отецъ его былъ діаконъ здѣшней единовѣрческой Четырехъ-Евангелистовской церкви Феодоръ Феодоровъ (скончался въ 1862 году на рукахъ сына). По окончаніи курса наукъ въ здѣшней семинаріи со степенью студента въ 1838 году покойный Гавр. Феодор. около 5 лѣтъ (съ 1-го мая 1839 года по 18-е іюля 1854 года) состоялъ учителемъ латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ г. Казани, Чистополя

и Свіяжска, принимая въ то же время участіе въ трудахъ инспекціи надъ учениками. За труды учительства и инспекціи объявлена была ему благодарность со стороны епархіальнаго начальства, когда онъ оставилъ эти должности, рѣшившись принять на себя санъ священства. Но предварительно принятія сего сана, въ видахъ приготовленія къ оному, онъ совершилъ путешествіе по святымъ мѣстамъ русской земли. Это было въ 1845 году. 6-го Февраля 1846-го года Гавр. Θεодор. былъ возведенъ въ санъ священника въ село Каймары казанскаго уѣзда къ церкви преп. Кирилла Бѣлозерскаго. Черезъ годъ послѣ сего на него возложена должность благочиннаго сельскихъ церквей, въ каковой должности онъ состоялъ въ теченіи 20 ти лѣтъ (отъ 14 февраля 1847 года по 20-е января 1867 г). Самъ чело-вѣкъ мира и порядка, покойный Гавр. Θεодор. и между подвѣдомыми ему причтами сельскихъ церквей всячески старался поддерживать миръ и порядокъ. Какъ благочинный онъ сверхъ того отличался крайнею аккуратностію въ веденіи дѣлъ, распорядительностію, добросовѣстнымъ и скорымъ исполненіемъ всѣхъ порученій епархіальнаго начальства, каковыхъ порученій на его долю выпадало не мало. Потому и самъ онъ пользовался неизмѣнно благосклоннымъ вниманіемъ и расположеніемъ всѣхъ Архипастырей казанскихъ, при которыхъ довелось ему служить въ должности благочиннаго,—Владимира, впервые возложившаго на него сію должность, затѣмъ Григорія, Аванасія и наконецъ Антонія, при которомъ снята была съ него сія должность, но возложены другія болѣе почетныя и широкія.

26-го февраля 1861 года Гавр. Θεодор. переведенъ былъ изъ села въ г. Казань къ приходской Евдокіинской церкви, отсюда 20-го января 1867 года былъ перемѣщенъ въ каѳедральный соборъ на штатное священническое мѣсто. Изъ каѳедрального собора 7-го февраля 1870-го года былъ перемѣщенъ въ Петропавловскій соборъ, съ возведеніемъ (29-го іюня того же года), въ санъ протоіерея, по вниманію къ отличной долговременной службѣ.—Совмѣстно съ пастырскимъ служеніемъ при указанныхъ церквахъ г. Казани, покойный Гавр. Θεодоровичъ несъ должности — члена казанскаго епархіальнаго попечительства въ теченіе 12-ти лѣтъ (1866—1879), члена правленія казанской духовной семинаріи въ теченіи 8 лѣтъ (1870—1879), и наконецъ члена

казанской духовной консисторіи въ теченіе 16-ти лѣтъ (съ 3-го марта 1867 г. по день смерти въ 1882 году), не говоря уже о другихъ второстепенныхъ должностяхъ, напр. члена строительнаго Комитета, депутата, слѣдователя и т. п.

Указанная сейчасъ, постепенно возвышающаяся градация мѣстъ и должностей, кои послѣдовательно, и большею частію совмѣстно и одновременно, проходилъ покойный Гавр. Θεодор., служить нагляднымъ свидѣтельствомъ того, что онъ высоко стоялъ во мнѣніи епархіальной власти, пользовался ея довѣріемъ и служилъ ей вѣрой и правдой. Заслуги его были признаны и оцѣнены по достоинству. Доказательствомъ тому служатъ знаки отличія, полученные имъ въ теченіи 39-лѣтней службы въ санѣ священства, — отъ набедренника, коимъ награжденъ онъ еще въ 1847 году, на другой годъ послѣ поступленія во священники, до ордена св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-и степени, къ коему онъ сопричисленъ въ 1880 году. Послѣдняго ордена удостоиваются, какъ извѣстно, очень не многіе изъ духовныхъ лицъ, особенно съ семинарскимъ лишь образованіемъ, — лица, особенно выдающіяся по своимъ трудамъ и заслугамъ.

Въ семейной жизни покойный Гавр. Θεодор. былъ очень несчастливъ. Еще въ 1854 году, т. е. назадъ тому 28 лѣтъ, онъ овдовѣлъ, оставшись съ двумя малолѣтними дѣтьми. Не прошло и осми лѣтъ послѣ сего несчастія, какъ у него внезапно умеръ (въ 1862 году) сынъ, имѣвшій отъ роду уже болѣе десяти лѣтъ, бывшій отрадою отца и подававшій великолѣпныя надежды. Едва прошло три года послѣ этой тяжелой потери, какъ у него умираетъ и послѣднее дитя — дочь, имѣвшая отъ роду уже 14 лѣтъ, умираетъ послѣ долгой изнурительной болѣзни. Самоличныи уходъ за больною дочерью, сопряженный со множествомъ бессонныхъ ночей, впервые пошатнулъ крѣпкое дотолѣ здоровье отца. Что передумалъ и почувствовалъ покойный о. протоіерей во глубинѣ души по поводу этихъ тяжелыхъ потерь, вѣдомо ему одному. Для посторонняго глаза было только замѣтно, что съ тѣхъ поръ тѣнь задумчивой грусти легла на его свѣтлое, благообразное лице, и не сходила съ него до послѣдняго вздоха.

Освобожденный судьбою жизни отъ семейныхъ заботъ и житейскихъ попеченій, покойный Гавр. Θεодор. тѣмъ съ большимъ усердіемъ отдался исполненію лежавшихъ на немъ

церковно-общественныхъ обязанностей, которыя, какъ нарочно, послѣ смерти дѣтей, болѣе и болѣе усложнялись. Это осложненіе трудовъ было благодѣтельно для него въ томъ отношеніи, что, отнимая у него наибольшую часть времени, мѣшало ему задумываться надъ своимъ горькимъ одиночествомъ. Время досуга отъ служебныхъ трудовъ посвящалъ онъ чтенію книгъ духовнаго содержанія. Во всю жизнь былъ онъ любителемъ духовнаго просвѣщенія. Любилъ также всею душою церковное пѣніе и духовную музыку. Едва ли не одинъ онъ въ Казани имѣлъ у себя *цусм*—музыкальный инструментъ, вышедшій нынѣ изъ употребленія. Нерѣдко приходилось заставлять его за этими гуслями, тихо, подъ аккомпаниментъ ихъ, распѣвающимъ или *Херувимскую* какуюнибудь Турчанинова или Бортнянскаго, или: *Всюю мя отринулъ еси*, или: *Чертогъ Твой вижду, Спасе мой*, или что вибудъ другое. Подъ вліяніемъ этихъ мирныхъ занятій, подъ впечатлѣніемъ пережитыхъ имъ скорбныхъ потерь, которыя невольно устремляли мысль за предѣлы земной жизни, душа покойнаго о. протоіерея, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе очищалась и свѣтлѣла, что явственно отображалось на его добромъ, симпатичномъ лицѣ.

Общительный по своей натурѣ, покойный Гавр. Феодор. рѣдко однакожъ оставлялъ свою клѣтку, не искалъ такъ называемаго развлеченія на сторонѣ. Онъ былъ въ полномъ смыслѣ домосѣдъ. Но всегда душевно былъ радъ когда его навѣщали добрые друзья. Въ бесѣдѣ съ ними онъ оживлялся, рѣчь лилась потокомъ, — и тутъ-то особенно можно было видѣть его радушіе, его благожелательность, всю его добрую, христіански благонастроенную душу. Изъ близкихъ къ нему людей онъ былъ особенно расположенъ къ родственному ему по духу, бывшему о. ректору здѣшней семинаріи (нынѣ епископъ симбирскій) архимандриту Варсонофію. Объ немъ онъ часто вспоминалъ и во время послѣдней своей болѣзни.

Проживъ 28 лѣтъ во вдовствѣ, и изъ нихъ, послѣ смерти дѣтей, 17 лѣтъ въ совершенномъ одиночествѣ, Гавр. Феодор., при своей скромной жизни, умѣлъ и успѣлъ стяжать довольно значительное состояніе, простиравшееся свыше 20 тысячъ рублей. Явленіе рѣдкое въ нашемъ, богатомъ бѣдностію, сословіи, и объяснимое лишь исключительными обстоятельствами его жизни, о которыхъ рѣчь была выше.

Какъ онъ распорядился своимъ имуществомъ?—Отказавъ самую небольшую долю роднымъ, и то тѣмъ только, кои дѣйствительно бѣдны, онъ все остальное—около 20 тысячъ завѣщаль на благоуукрашеніе храма, при которомъ въ послѣднее время состоялъ настоятелемъ. Примѣръ рѣдкій и очень краснорѣчиво говорящій о благочестивой настроенности завѣщателя!

Какъ ни блѣденъ представленный выше очеркъ жизни покойнаго о. протоіерея, все же онъ показываетъ, что эта была личность почтенная и въ высшей степени полезная. Подобныя личности,—а ихъ не мало найдется въ средѣ православнаго духовенства,—служатъ фактическимъ опроверженіемъ тѣхъ очульныхъ клеветъ, кои злонамѣренно распространяются нѣкѣ газетными и журнальными борзописцами на счетъ духовенства: оно-де и лѣнливо, и жадно, и ни къ чему негодно и т. д.

3-го Октября, въ Воскресенье, совершенно было отпѣваніе и погребеніе тѣла покойнаго Гавріила Θεодоровича. Литургію совершалъ въ Петропавловскомъ соборѣ преосвященный Кириллъ, викарій казанской епархіи. Отпѣваніе совершено имъ же, при соучастіи почти всего городского духовенства. Стеченіе народа было многочисленное. Бренныя останки покойнаго о. протоіерея, по просьбѣ прихожанъ, съ дозволенія г. начальника губерніи, погребены подлѣ самого Петропавловскаго собора, съ правой его стороны: честь, которой удостоиваются очень и очень не многіе изъ настоятелей церкви.

На литургіи проповѣдь сказана была священникомъ Евдокіинской церкви Александровымъ. Во время же отпѣванія произнесена была нижеподписавшимся слѣдующая

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ.

Провожаемъ на вѣчный покой, отцы и братія, высокопочтеннаго настоятеля здѣшней церкви, о. протоіерея Гавріила Θεодоровича.

Рѣхъ быдо бы не помянуть добрымъ словомъ этаго по истинѣ добраго и благочестиваго человѣка.

Отходятъ онъ отъ насъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, а все-таки жаль расставаться съ нимъ. По своимъ душев-

нымъ качествамъ, покойный о. протоіерей принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, съ которыми, какъ говорится, *вѣкъ бы не разстался*. Лично для него смерть, конечно, есть благодѣяніе. Въ послѣднее время, страдая тяжкимъ недугомъ, онъ все-усердно молилъ Господа, чтобы ему послана была скорѣе смерть: *мнѣ еже умрети — приобретение есть* говорилъ онъ вслѣдъ за Апостоломъ. Но для духовенства казанской епархіи вообще, для городского духовенства въ частности, въ особенности же для прихожанъ сего св. храма и для лицъ, близко стоявшихъ къ покойному, — эта смерть есть значительная потеря!

Но какъ бы то ни было, опредѣленіе Божіе непреложно: *духъ* почившаго нашего собрата уже *возвратился къ Богу, иже даде его*, а сіи бранные останки скоро *возвратятся въ землю*, отъ нея же и созданъ бысть въ началѣ человѣкъ. Съ нами остается лишь память о почившемъ, лишь мысленный образъ его духовной сущности, — образъ, быть можетъ, не у всѣхъ ясный и опредѣленный. Мнѣ бы хотѣлось въ настоящія минуты оживить и возстановить въ общемъ сознании и глубже напечатлѣть въ нашей памяти нравственный обликъ этой почтенной личности.

Въ свое время это былъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ здѣшней семинаріи. Кончилъ онъ курсъ съ горячими порывами къ высшему духовному образованію, и лишь потому не попалъ въ высшее духовно учебное заведеніе, что отецъ его, незадолго предъ тѣмъ потерявшій старшаго своего сына, никакъ не хотѣлъ разстаться съ младшимъ, а разстаться было бы необходимо, потому что въ то время (1838 г.) академіи еще въ Казани не было.

Служебное свое поприще покойный Гавр. Θεодор. началъ со скромной должности наставника духовнаго юношества въ училищахъ здѣшней епархіи. Онъ не рѣшился прямо по окончаніи курса принять на себя санъ священства и поступить въ приходъ. Онъ хотѣлъ прежде испытать себя, на сколько онъ способенъ къ учительству и руководительству другихъ на маломъ и узкомъ поприщѣ духовно-училищной службы. Болѣе пяти лѣтъ пробылъ онъ въ скромномъ званіи учителя и отчасти инспектора. Какое мнѣніе вынесъ онъ о себѣ и своихъ силахъ, не извѣстно, но мнѣніе о немъ епархіальнаго начальства составилось самое благоприятное. Оставивъ училищную службу съ благодарно-

стію отъ начальства, Гавр. Θεодор. опять таки не вдругъ принимаетъ на себя священнй санъ, но предварительно предпринимаетъ путешествіе къ святымъ мѣстамъ русской земли, дабы лицезрѣніемъ и поклоненіемъ святынь оживить и укрѣпить свое религіозное чувство, и у гробницъ великихъ святителей русской церкви заручиться, такъ сказать, ихъ благословеніемъ на предстоящій ему подвигъ пастырскаго служенія. Ктому жь Москва и Кіевъ съ ихъ Лаврами, куда онъ предпринималъ путешествіе, тянули его къ себѣ и какъ центры высшаго духовнаго образованія: не попавъ въ академію помимо своей воли, онъ хотѣлъ хоть мелькомъ взглянуть, что это за академія, и какъ идетъ въ ней духовная наука. Любовь къ духовному просвѣщенію была въ немъ очень сильна, и не угасала во всю жизнь.

Санъ священства принялъ на себя покойный Гавр. Θεодор. имѣя отъ роду уже 28 лѣтъ, въ пору зрѣлости, съ яснымъ сознаніемъ всей важности и отвѣтственности пастырскаго званія. Въ семь званій служилъ онъ церкви Божіей всего 39 лѣтъ, сначала въ селѣ (въ теченіе 16 лѣтъ), затѣмъ въ городѣ (остальные 23 года). Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ въ теченіе 20 лѣтъ проходилъ должность благочиннаго сельскихъ церквей, возложенную на него черезъ годъ по принятіи имъ священнаго сана, затѣмъ 16 лѣтъ трудился въ качествѣ члена консисторіи, исполняя вмѣстѣ съ тѣмъ обязанности члена епархіальнаго попечительства (въ теченіе 12 лѣтъ), члена правленія духовной семинаріи (въ теченіе 8 лѣтъ), не говоря уже о другихъ должностяхъ, повременно возлагавшихся на него.

Уже эта градація и постепенное усложненіе почетныхъ должностей, кои послѣдовательно и большею частію одновременно проходилъ покойный Гавр. Θεодор., служатъ нагляднымъ свидѣтельствомъ того, что онъ не былъ зауряднымъ церковно-общественнымъ дѣятелемъ, но рѣзко выдѣлялся изъ среды своихъ собратьевъ.

Прежде всего онъ былъ добрымъ приходскимъ пастыремъ. Принявъ на себя, пастырское служеніе послѣ зрѣлаго обсужденія и достаточнаго приготовленія, измлада зная священное писаніе и постоянно возгрѣвая свои религіозныя убѣжденія чтеніемъ книгъ духовнаго содержанія, онъ былъ учителемъ и благоувѣтливъ даже въ простой бесѣдѣ, тѣмъ болѣе, когда говорилъ по долгу пастырскаго званія. Памят-

нивомъ его проповѣднической дѣятельности служить отпечатанныя имъ, по убѣжденію друзей, *поучительныя слова* и немалое количество проповѣдей, оставшихся въ рукописи. Всѣ онѣ отличаются силою задушевнаго убѣжденія. *Отъ избытка сердца глаголали уста* его, а въ этомъ весь секретъ благоуспѣшности пастырскаго слова. Но сильнѣе всякаго слова говорила его личность. Это была личность цѣльная, въ которой не было разлада между мыслию, словомъ и дѣломъ. Это была личность кроткая, симпатичная, всегда и для всѣхъ благожелательная. Это былъ человѣкъ мира и порядка, радушный, привѣтливый, сердечный. Ктому жь, это былъ мужъ скорби, испытавшій самыя жгучія семейныя страданія, и только благодаря крѣпкой вѣрѣ не поникшій подъ тяжестью ихъ. Напротивъ въ огнѣ ниспосланныхъ ему страданій, душа его еще болѣе очистилась и просвѣтлѣла, и невольно тянула къ себѣ всяку душу живу. Вотъ почему его слушались и любили искреннею любовію, и простолюдины села Каймарь, которые доселѣ, спустя 20 слишкомъ лѣтъ, съ благодарною любовію вспоминаютъ о своемъ *батюшкѣ Гавріилѣ Теодорычѣ*,— и прихожане здѣшнихъ градскихъ церквей, при которыхъ ему довелось священствовать,— люди всѣхъ степеней образованія, и всякихъ званій и состояній.

Добрый пастырь былъ вмѣстѣ съ тѣмъ виднымъ церковно-общественнымъ дѣятелемъ въ качествѣ благочиннаго, члена консисторіи и по другимъ своимъ должностямъ. Гавр. Теодор. не любилъ, да и не умѣлъ дѣлать дѣло кое какъ, лишь бы свалить его съ рукъ, но всегда основательно добросовѣство и своевременно. Онъ не зналъ покоя, пока на плечахъ его лежало какое либо дѣло или порученіе, думалъ, взвѣшивалъ, соображалъ, принимая во вниманіе и существующія узаконенія, паче же всего внутренній нравственный законъ, написанный на скрижаляхъ нашего сердца, о которомъ говоритъ намъ наша совѣсть и который вполнѣ проясненъ нашею великою религіей. Ему и на умъ никогда не приходило покривить душою, или злоупотребить тою долею правъ и власти, какая ему была предоставлена. Въ этомъ человѣкѣ все было благообразно и по чину—отъ краснаго почерка, какимъ онъ писалъ дѣловыя бумаги, до ясности и точности изложенія, отъ благообразной наружности до высокой настроенности душевной. За то и пользо-

вался онъ неизмѣнно вниманіемъ и благорасположеніемъ всѣхъ Архипастырей казанскихъ, при которыхъ довелось ему служить. Къ нему благоволилъ Владиміръ, его хвалилъ и ставилъ въ примѣръ другимъ Григорій, имъ вполне былъ доволенъ Аеанасій, его любилъ, имъ дорожилъ, его отличалъ и возвышалъ приспомятвнй Архипастырь нашъ Автопій, къ нему относился съ уваженіемъ недавній Владыка Сергій. Много времени и здоровья отнимало у него оффиціально-служебное положеніе. Не разъ просилъ онъ сложить съ него это бремя, но изъ послушанія епархіальной власти онъ несъ его до конца. Крупной служебной силы лишилось въ немъ наше епарх. управленіе.

Не многимъ людямъ приходится испытывать въ жизни такое семейное горе, какое, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, выпало на долю покойнаго нашего собрата. После счастливой 10 ти лѣтней супружеской жизни, онъ овдовѣлъ. Лишь только выросли дѣтей, и сталъ было утѣшаться ими, какъ они, одинъ за другимъ, поемлются, и онъ остается одинъ... Надо знать, что за сокровище было у него дѣти и жена, чтобы измѣрить всю глубину постигшаго его несчастія.. Въ такихъ несчастіяхъ иные съ ума сходятъ, другіе спиваются.. Нашъ о. протоіерей, по милости Божіей и благодаря крѣпкой своей вѣрѣ, устоялъ подъ тяжестію обрушившихся на него несчастій. Быть можетъ спасительна для него была самая многосложность лежавшихъ на немъ обязанностей. Не видно было слезъ, но душа, видимо, болѣла тоскою. Отсель основнымъ тономъ его жизни стала тихая грусть, молчаливое раздумье. Невыразимое чувство жалости, любви и уваженія къ нему слышалось въ груди, когда приходилось заставить его, въ его уединенной кельѣ воспѣвающимъ подъ звуки гуслей: *Вскую мя отринул еси, или: Чертогъ Твой вижду, Спасе мой.* Ему, видимо, душно и тѣсно было въ здѣшнемъ мѣрѣ.

Отраду для себя онъ находилъ въ богослуженіи. Онъ часто служилъ, и всегда съ благоговѣніемъ. Онъ глубоко былъ проникнутъ религіозными идеями, жилъ и дышалъ ими. Любовь къ благолѣпію храма Божія ввухила ему мысль о завѣщаніи въ пользу сего храма. Извѣстно уже всѣмъ, что онъ почти все свое достояніе (около 20 тысячъ) отказалъ на благоуукрашеніе сего св. храма. Мотивы такого распоряженія онъ самъ объяснял, незадолго до смерти, такимъ

образомъ: „Я былъ сельскимъ священникомъ а къ концу жизни Богъ привелъ мнѣ быть настоятелемъ славнаго Петропавловскаго собора въ Казани, чего мнѣ и въ голову никогда не приходило. Любуясь внутреннимъ благолѣніемъ собора, я съ грустію смотрѣлъ на его неблагообразный внѣшній видъ. Вотъ и рѣшился я почти все свое достояніе, скопившееся у меня благодаря моему одиночеству и непрехотливой жизни, пожертвовать на благоукрашеніе сего св. храма; пусть онъ будетъ также хорошъ и снаружи, какъ прекрасенъ внутри. Конечно, денегъ очень мало для сей цѣли: но, Богъ дастъ, найдутся жертвователи и кромѣ меня“.—Дай Богъ, чтобы надежда покойнаго о. протоіерея оправдалась, чтобы Петропавловскій соборъ—этотъ достойный памятникъ пребыванія Петра Великаго въ Казани, поражающій нынѣ всѣхъ своею неприглядною наружностію, принялъ тотъ благолѣнный видъ, какой онъ имѣлъ нѣкогда!

Оглядываясь на всю вообще жизнь и скончаніе жительства покойнаго о. протоіерея, не можемъ не сказать, что, судя по человѣчески, онъ благочестно и праведно жилъ въ настоящемъ вѣкѣ. Имѣемъ дерзновеніе уповать, что и предъ судомъ правды Божіей явится онъ непостыднымъ.

Прости, возлюбленный собратъ! Благодарю Бога, что, по судьбамъ жизни, мнѣ довелось съ тобою быть въ родственныхъ отношеніяхъ, и, что гораздо важнѣе, въ сердечномъ, духовно-правственномъ союзѣ. Много поучительнаго, ободряющаго, душу и сердце веселящаго вынесъ я изъ 28-лѣтняго знакомства съ тобою.—Прими отъ меня задушевный поклонъ.

Прот. М. Зефировъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

16-го января, сего 1883 года, въ залѣ Казанской духовной семинаріи; въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Казанскаго, имѣеть послѣдовать открытіе Попечительства при церкви Казанской духовной семинаріи, имѣющее главною своею цѣлію удовлетвореніе насущныхъ нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи.

Извѣщая о семъ, просимъ заявившихъ желаніе быть членами Попечительства, а равно и всѣхъ дорожащихъ воспитаніемъ будущихъ священнослужителей сего края и желающихъ принять участіе въ попеченіи о обдѣнѣишихъ ученикахъ семинаріи, пожаловать на открытіе Попечительства, въ 12½ ч. дня.

Въ Попечительство принимаются всякія пожертвованія. Дѣйствительные члены Попечительства вносятъ ежегодно по 3 рубля, а внесшіе одновременно пятьдесятъ (50) рублей получаютъ званіе постоянныхъ почетныхъ членовъ Попечительства. Подробныя положенія о Попечительствѣ отпечатаны въ послѣднемъ № Казанск. епархіальныхъ Извѣстій 1882 года.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Каменскій.

ОБЪЯВЛЕНІИ.

1.

Поступила въ продажу во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ въ Спб. новая книга:

ЗАПИСКИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА

БЫТІЕ И НУЖДЫ ДУХОВЕНСТВА.

ИЗДАНИЕ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА «РУССКАЯ СТАРИНА».

пересмотрѣно и исправлено авторомъ.

Спб., въ 8 д., стр. 330. Цѣна ОДИНЪ рубль.

(За пересылку 30 к. или четыре почтовыхъ марки).

Иногородные съ требованіями обращаются въ редакцію „Русской Старины“ — въ Петербургъ, Большая Подъячская, домъ № 7.

2.

Годъ II. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ Годъ II.

НА

„МОСКОВСКУЮ ГАЗЕТУ“

(ЕЖЕДНЕВНОЕ, БЕЗЦЕНЗУРНОЕ ИЗДАНИЕ),

Газета поставила себѣ задачей служить исключительно русскимъ интересамъ.

и

будетъ содержать въ себѣ:

- 1) Политическое обозрѣніе: Обзоръ иностранной и русской жизни.
- 2) Телеграммы внутреннія и иностранныя.
- 3) Внутреннее обозрѣніе: обзоръ столичной и провинціальной жизни. Случаи, происшествія, корреспонденціи.
- 4) Мѣстный дневникъ: случаи и происшествія московской жизни.
- 5) Театральная хроника
- 6) Биржевыя и торговыя свѣдѣнія.
- 7) Судебная хроника: судебныя новости и отчеты.
- 8) Заграничная хроника: извѣстія о жизни иностранныхъ государствъ.—Корреспонденціи.
- 9) Мануфактурныя и торговыя свѣдѣнія.
- 10) Фабричная и промышленная дѣятельность.
- 11) Науки, искусства и художества.
- 12) Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, разборъ журналовъ и книгъ.
- 13) Почтовый ящикъ.
- 14) Московскій сиревочный календарь.
- 15) Рекламы и объявленія.

Въ будущемъ, второмъ году своего существованія, «Московская газета» будетъ издаваться по той же программѣ (программѣ всѣхъ большихъ газетъ), подъ редакцію и при участіи какъ нынѣшнихъ, постоянныхъ, такъ и нѣсколькихъ новыхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ.

Помимо обстоятельной и полной картины общественной жизни древней Русской столицы, «Московская Газета» представляетъ о каждомъ болѣе или менѣе выдающемся событіи свое мнѣніе, въ руководящихъ статьяхъ, написанныхъ живымъ языкомъ, чуждымъ такъ называемой газетной рутинѣ; кромѣ того, въ ней отведено видное мѣсто взглядамъ и мнѣніямъ другихъ органовъ печати какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ съ критической оцѣнкой этихъ мнѣній и взглядовъ; такимъ образомъ, подписчики «Московской Газеты» могутъ составить себѣ самый широкій и непристрастный взглядъ на всякое событіе.

Подписка на газету и пролажа ея отдѣльными №№ производится въ конторѣ редакціи; Москва, Софійская набережная, д. Котельниковой, и въ отдѣленіяхъ конторы: на станціи конно-железной дороги, у Иверскихъ воротъ; въ книжныхъ магазинахъ:

Н. П. Корбасникова, Моховая, противъ Университета; С. И. Лехина у Иверскихъ воротъ и Андропова, на Петровкѣ, д. Хомяковыхъ; Преснова и Земскаго на Никольской улицѣ; Васильева на Страстномъ бульварѣ; Вольфа на Кузнецкомъ мосту и въ Охотномъ ряду, въ Газетной торговлѣ Десяткина.

Кромѣ того, подписка принимается также: въ С.-Петербургѣ, Литейная № 48 и въ Казани, въ книжномъ магазинѣ, «Восточная Лира».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ:

За годъ	9 р. — к.
» полгода	5 » — »
» три мѣсяца	3 » — »
» одинъ мѣсяць	1 » — »

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

За годъ	8 р. — к.
» полгода	4 » 50 »
» три мѣсяца	2 » 50 »
» мѣсяць	— » 90 »

Гг. иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно въ главную контору редакціи: въ Москву, у Большаго Каменнаго моста, домъ Котельниковой.

Примѣчаніе. Столбцы нашей газеты постоянно будутъ открыты для гг. иногороднихъ корреспондентовъ, которые могутъ быть вполне гарантированы, что ихъ имена будутъ сохранены въ полной тайнѣ.

Для личныхъ объясненій редакція открыта отъ 2 до 3 часовъ дня кромѣ праздниковъ.

3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„ВОЛЖСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЖУРНАЛЪ ОБЩЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ,

ОРГАНЪ ПОВОЛЖЬЯ И КАМСКАГО КРАЯ.

«Волжскій Вѣстникъ» будетъ выходить въ г. Казани съ Января 1883 года, еженедѣльно, по Воскресеньямъ, тетрадами, не менѣе двухъ печатныхъ листовъ (16 страницъ) большаго формата.

Основная задача журнала—изученіе мѣстнаго края во всѣхъ проявленіяхъ его общественной жизни и возможно всестороннее выясненіе и представительство его нуждъ и интересовъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Дѣйствія и распоряженія правительства, преимущественно имѣющія отношеніе къ мѣстно-областной жизни.

II. Телеграфическія извѣстія отъ собственныхъ корреспондентовъ.

III. Руководящія статьи, преимущественно во важнѣйшимъ вопросамъ и проявленіямъ Казанской и мѣстно-областной жизни.

IV. Казанская хроника.—Земство и городъ; общественныя заведенія и собранія; судъ; ученые, учебныя, артистическія, благотворительныя и промышленныя учрежденія и общества; общественныя увеселенія (театръ, концерты и т. п.).

V. Мѣстно-областная хроника.—Извѣстія отъ собственныхъ корреспондентовъ. Извѣстія изъ областныхъ и столичныхъ газетъ. Обзорніе мѣстно-областной печати.

VI. Внутренняя хроника (въ видѣ недѣльныхъ обзорнѣй) и соответствующія корреспонденція и извѣстія изъ газетъ и телеграфныхъ сообщеній.

VII. Политическая хроника (въ видѣ недѣльныхъ обзорнѣй) и соответствующія извѣстія изъ газетъ и телеграфныхъ сообщеній.

VIII. Фельетонъ и статьи беллетристическаго содержанія, какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ.

IX. Статьи популярно-научнаго содержанія. Сельское хозяйство. Обзорніе успѣховъ наукъ, искусствъ и промышленности.

X. Критика и библиографія, преимущественно изданій мѣстнаго края или имѣющихъ къ нему то или другое отношеніе.

XI. Смѣсь.

XII. Справочный отдѣлъ, почтовый ящикъ редакціи и объявленія.

Годовые подписчики получаютъ въ концѣ года **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** къ журналу: **ЛИТЕРАТУРНЫЙ СБОРНИКЪ**, объемомъ до 15 печатн. листовъ (до 240 страницъ).

Редакція «Волжскаго Вѣстника» можетъ указать слѣдующихъ лицъ, отчасти вошедшихъ въ составъ редакціи журнала отчасти обѣщавшихъ свое участіе въ немъ:

Алафоновъ Н. Я., проф. Архангельскій А. С., Бобровниковъ Н. А., проф. Буличъ Н. Н., проф. Васильевъ А. В., Владимировъ П. В., Гущинскій А. С., Дормидонтовъ Г. О., проф. Знаменскій П. В., проф. Ивановскій В. В., Ивановъ А. П., Кошурниковъ В. С., проф. Кремлевъ Н. А., прив.-доц. Кузнецовъ С. К., Даврскій К. В., Магнитскій В. К., Морозовъ И. Н., прив.-доц. Нефедьевъ Е. А., проф. Осокинъ Н. А., Перельцовъ Н. О., проф. Петровъ А. В., Пономаревъ П. А., Поповъ А. В., Потанинъ Г. Н., Садовниковъ Д. Н., Саловъ И. А., проф. Смирновъ И. Н., проф.

Сорокинъ Н. В., Степановъ И. И., проф. Штукенбергъ А. А., проф. Щербиковъ А. Я. и др.

Редакція озабочилась приобрѣтеніемъ постоянныхъ корреспондентовъ во всѣхъ важнѣйшихъ пунктахъ мѣстнаго края и правильнымъ веденіемъ всѣхъ отдѣловъ журнала, завѣдываніе которыми распределено между ближайшими сотрудниками.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: на годъ 7 руб.; на полгода 4 руб. на 3 мѣсяца—2 р. 50 коп.—Для годовыхъ подписчиковъ (городскихъ и иногородныхъ) допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 3 руб., къ 1 Апрѣля и къ 1 Юля по 2 рубля.

Подписка принимается: въ редакціи журнала (Косаткина ул., домъ Черепановой, кварт. Инк. Павл. Загоскина); въ библиотекѣ *К. Я. Михайлова* (Петропавловскій пер., д. Пчелина) и въ книжныхъ магазинахъ: *К. П. Алексѣева* (Возкрес. ул., д. Сапожникова), *А. А. Дубровина* (Гостин. дв., № 1) и *А. С. Дубровина* (противъ Университета).

Иногородные адресуютъ исключительно: въ Казань, въ редакцію журнала «Волжскій Вѣстникъ».

Редакторъ-издатель, профессоръ Н. И. ЗАГОСКИНЪ.

Содержаніе № 1-го:—1) Высочайшее повелѣніе.—2) Высочайшая награда.—3) Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—4) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицѣ Екатеринѣ II.—5) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о книгѣ «Анти-Энциклика».—6) Распоряженія епархіальнаго начальства.—7) Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Высокопреосвященнѣйшему Палладію.—8) Архіерейскія служенія въ декабрѣ 1882 года.—9) Бесѣда въ день Рождества Христова.—10) Гавриилъ Θεодоровичъ Мелановскій, настоятель петропавловскаго собора г. Казани. Некрологъ.—11) Извѣщеніе.—12) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей *А. Владимірскій.*

Казань. Въ университетской типографіи.