

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1894.

15 АПРѢЛЯ

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Согласно предложенію Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 февраля за № 1058, и д. Секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи Коллежскій Ассесоръ Владиміръ Александровскій — Святѣйшимъ Синодомъ утверждёнъ въ должности Секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи (Указъ 15 марта 1894 г. № 1148).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Оренбургская Духовная Консисторія слушала: нѣкоторые причты станицъ 1-го отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска заявили Епархіальному Начальству, что станціонныя начальства, на основаніи распоряженія Атамана отдѣла, требуютъ отъ нихъ, причтовъ, не вѣнчать безъ разрѣшенія станичныхъ или поселковыхъ начальствъ браковъ казаковъ моложе 21 года и старшихъ; но недомщиковъ.

Побудительною причиною къ таковому требованію станичныхъ правленій служить желаніе принимать на службу исправныхъ молодыхъ казаковъ и не имѣть за казаками другихъ возрастовъ недонокъ; молодымъ же казакамъ разрѣшается бракъ по истребованіи отъ нихъ денежнаго обезпеченія на предметъ обмундированія при поступленіи на службу. Имѣя въ виду, что по I ст. X т. 1 ч. Св. Зак. гражд. изд. 1887 г. всякій можетъ жениться не испрашивая особаго разрѣшенія Начальства и что ограниченіе вступать въ бракъ казакамъ существуетъ лишь на то время, въ которое казакъ состоитъ на дѣйствительной военной службѣ, Епархіальное Начальство просило Наказнаго Атамана Оренбургскаго казачьяго войска отмѣнить объявленное по 1 отдѣлу распоряженіе Атамана того отдѣла, которымъ стѣсняется свободное вступленіе въ бракъ. Наказный Атаманъ отношеніемъ отъ 31 января сего года сообщилъ, что имъ предложено Атаману 1 отдѣла отмѣнить сдѣланное въ станицахъ того отдѣла распоряженіе, чтобы браки казаковъ приготовительнаго разряда вѣнчались съ разрѣшенія мѣстнаго Начальства. Приказали, а Его Пресвященство 24 февраля сего года утвердилъ: въ предупрежденіе возникновенія подобныхъ пререканій въ другихъ казачьихъ приходахъ, циркулярно дать знать причтамъ такихъ приходоѡ и кромѣ того отпечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что браки казаковъ, несостоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, подлежатъ совершенію безъ особаго разрѣшенія мѣстнаго станичнаго или поселковаго начальства. Марта 8 дня 1894 года.

ЖУРНАЛЫ

IV Оренбургскаго общеснархіальнаго Съѣзда о. о. депутатовъ 1894-го года.

А К Т Ъ.

1894-го года февраля 13-го дня. На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, выраженнаго въ циркулярномъ указѣ Оренбургской духовной Консисторіи отъ 20-го января за № 1-мъ согласно резолюціи Его Пресвященства отъ 10-го января с. г. за

№ 108-мъ, положенію
го Училища отъ 4
ховенства, собраніи
Съѣздъ въ г. Оренб
вомъ залѣ духовной
ствомъ закрытой ба
При чемъ нижепоим

Протоіерей Іоаннъ
Протоіерей Петръ
Священникъ Владим
Священникъ Андрей

На

Священникъ Никола
Священникъ Виктор
избирательныхъ.

На подлинномъ
1894 года. Избран
Протоіерей Ильинъ
ются въ ихъ долж

Депутаты при
Семнаріи въ 10 ч

Слушали: 1)

шаго Макарія, Епис
февраля, положенн
ля слѣдующаго соде
Пресѣдатель, Прото
никъ Малышевъ ут

2) Словесное
времени засѣданій

3) Словесное
изъ явившихся депу

№ 108-мъ, положенной на журналъ Совѣта Епархіального женскаго Училища отъ 4 января за № 1-мъ, депутаты Епархіального духовенства, собравшись въ числѣ 27 лицъ на Общеeparхіальный Съѣздъ въ г. Оренбургъ, по совершеиіи молитвы Св. Духу въ актовомъ залѣ духовной Семинаріи, избирали изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя. При чемъ нижепоименованные кандидаты на эти должности получили:

На должность Предсѣдателя:

Протоіерей Іоаннъ Ильинъ 20 балловъ избирательн. и 7 неизбират. Протоіерей Петръ Райскій 14 избирательныхъ и 13 неизбирательн. Священникъ Владиміръ Яенискій 19 избират. и 8 неизбирательн. Священникъ Андрей Земляничинъ 14 избирательн. и 13 неизбират.

На должность Дѣлопроизводителя:

Священникъ Николай Малышевъ 25 избират. и 2 неизбирательн. Священникъ Викторъ Петроавловскій 17 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «14 февраля 1894 года. Избранные большинствомъ голосовъ о. Предсѣдатель, Протоіерей Ильинъ и о. Дѣлопроизводитель, Свящ. Малышевъ утверждаются въ ихъ должностяхъ».

Журналъ № 1-й.

отъ 14-го февраля.

Депутаты прибыли на засѣданіе въ актовъ залъ Духовной Семинаріи въ 10 часовъ утра.

Слушамъ: 1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 14 сего февраля, положенную на актъ Епархіального Съѣзда отъ 13 февраля слѣдующаго содержанія: «Избранные большинствомъ голосовъ о. Предсѣдатель, Протоіерей Ильинъ и о. Дѣлопроизводитель, Священникъ Малышевъ утверждаются въ ихъ должностяхъ».

2) Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о назначеніи времени засѣданій Съѣзда.

3) Словесное заявленіе о. Предсѣдателя о томъ, что нѣкоторые изъ явившихся депутатовъ не представили своихъ письменныхъ полно-

мочій: одни потому, что подлинныя избирательныя акты о нихъ представлены были на утверженіе Его Преосвященства, обратно же не получены, а копіями съ нихъ не заручились, другіе по краткости времени и дальности, въ путесообщеніяхъ не успѣли собрать Благочинныя Сѣзды и явились или въ качествѣ Благочинныхъ или по полномочію одного лишь Благочиннаго и третьи за неистеченіемъ трехлѣтія, на которое были избраны, прибыли на Сѣздъ въ силу прежнихъ постановленій, письменныхъ данныхъ на что однако не представили. Затѣмъ отъ нѣкоторыхъ округовъ депутаты до настоящаго времени еще не явились, а именно: отъ градо-Орскаго благочинія и отъ округовъ: 1, 4, 8, 12, 13, 16, 19, 25, 26 и 27.

Опредѣлили: 1) По полученіи Архипастырскаго благословенія и утвержденія Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя считать Сѣздъ открытымъ и увѣдомить объ этомъ Оренбургскую духовную Консисторію и Совѣтъ Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

2) Назначить засѣданій Сѣзда въ теченіи каждаго дня два: съ 9-ти час. утра до 1 часу и вечеромъ съ 5-ти до 9-ти часовъ.

3) Благочиннаго 6-го округа священника Павла Марсова, по браткости времени не успѣвшаго собрать Благочинныя Сѣзды и явившагося безъ полномочія духовенства, и 14-го округа священника Виктора Петроавловскаго, по той же причинѣ явившагося съ полномочіемъ отъ одного лишь Благочиннаго, равно какъ и остальныхъ всѣхъ депутатовъ, избранныхъ, но не представившихъ письменныхъ полномочій по уважительнымъ причинамъ, въ качествѣ депутатовъ отъ своихъ округовъ на засѣданіе Сѣзда допустить. О несвоевременно явившихся или совсѣмъ не явившихся имѣть сужденіе въ концѣ засѣданія Сѣзда, при чемъ первыхъ изъ нихъ, въ какое бы они время ни явились, по предъявленіи полномочій, также допустить къ участию въ дѣлахъ онаго Сѣзда съ правомъ голоса. Вмѣстѣ съ симъ просить Оренбургскую духовную Консисторію обязать депутатовъ духовенства на будущее время непременно представлять письменныя полномочія, т. е. или засвидѣтельствованныя копіи съ избирательныхъ актовъ, или удостовѣренія отъ мѣстныхъ Благочинныхъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы депутаты являлись на основаніи прежнихъ выборовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 марта 1894 г. «Утверждается».

Слушали: 1) Дѣла о проектахъ новаго Женскаго Училища проектируемыхъ постановленій Распорядительнаго Совѣта на и членовъ Совѣта на и положеніемъ: а) проекта хіальномъ Училищѣ; б) проекта бани сь прачешной бани сь прачешной Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

2) Отношеніе товѣтѣ 72 сь журналомъ его г. Савинича по училищу, стройкѣ новаго забора мѣста и, во исполненіи за № 909, просьба на переносъ больницы руб., каковыя расходы лѣто обязательно.

3) Отношеніе товѣтѣ, что по альнымъ Сѣздамъ, «дѣла» имъ исполнено. вою, по ходатайству занимаемому дворомъ

4) Отношеніе товѣтѣ, что службы училищу настоятеля и Н. Полидоровъ кандидата къ нимъ

5) Отношеніе Протокола 14 февраля за № 69 Правленія Семинарному Михаилу Божукову

Журналь № 2-й

отъ 14 февраля.

Слушали: 1) Доставленные при отношеніи Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 14 февраля за № 71 документы о проектируемыхъ постройкахъ при училищѣ, какъ-то: 1) Журналь Распорядительнаго Собранія Совѣта № 1-й 1894 года; 2) рапортъ членовъ Совѣта на имя Его Преосвященства съ резолюціею и приложеніемъ: а) проекта классовъ при Оренбургскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ; б) смѣты на постройку вновь предполагаемаго зданія; в) проекта бани; г) смѣты на работы по постройкѣ каменной бани съ прачешной и сушильной и д) смѣты на ремонтъ зданія Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

2) Отношеніе того же Совѣта Училища отъ 14 февраля за № 72 съ журналомъ его за № 4-мъ 1894 года о расчетѣ съ архитекторомъ г. Савиничъ за составленіе проектовъ и смѣтъ на постройку по училищу, о переносѣ больницы на другое мѣсто и о постройкѣ новаго забора для огороженія вновь прирѣзаннаго Управою мѣста и, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 4 февраля за № 909, просьбу Совѣта къ Съѣзду объ изысканіи средствъ на переносъ больницы—2500 руб. и постройку новаго забора—525 руб., каковыя расходы имѣютъ быть произведены въ наступающее лѣто обязательно.

3) Отношеніе того же Совѣта отъ 14 февраля за № 75 съ увѣдомленіемъ, что порученіе, данное Совѣту третьимъ Общеeparхіальнымъ Съѣздомъ, «докончить дѣло о расширеніи училищнаго мѣста» имъ исполнено. Въ январѣ мѣсяцѣ 1894 года Городскою Управою, по ходатайству Совѣта, прирѣзано 1270 кв. саж. къ мѣсту, занимаемому дворомъ Училища.

4) Отношеніе того же Совѣта отъ 14 февраля за № 76 съ предувѣдомленіемъ, что 15 августа сего 1894 года истскаетъ срокъ службы училищу настоящихъ членовъ Совѣта протоіереевъ: Ѳ. Смирнскаго и Н. Полидорова и что благовременно избрать двухъ членовъ и кандидата къ нимъ на будущее трехлѣтіе.

5) Отношеніе Правленія Оренбургской духовной Семинаріи отъ 14 февраля за № 69 объ истеченіи трехлѣтней службы членамъ Правленія Семинаріи протоіерею Василю Сорогожскому и священнику Михаилу Божукову и объ избраніи снова двухъ лицъ изъ

епархіальныхъ священнослужителей на должность членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе въ силу §§ 9 и 93 Уст. Дух. Семи.

Опредѣлили: Для ближайшаго и подробнаго ознакомленія положеніемъ помѣщенія Епархіальнаго Женскаго Училища и надворныхъ строеній при немъ организовать Комиссію изъ слѣдующихъ 5-ти депутатовъ: священниковъ Павла Подбѣльскаго, Николая Семеновскаго, Андрея Земляничина, Павла Бирюкова и протоіерея Петра Райскаго, передать имъ документы съ проектами и сметами и просить Совѣтъ Училища оказать полное содѣйствіе членамъ Комиссіи. О результатахъ своего осмотра означенныхъ строеній Комиссія имѣетъ представить Създу возможно подробный докладъ. Совѣту постановленіе это сообщить теперь же.

2) Такъ какъ, въ Высочайше утвержденномъ 24 іюня 1872 года постановленіи Св. Синода за № 45, сказано, что «вознагражденіе выдается Епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройку зданій дух. вѣдомства, за составленіе плановъ и сметъ и за наблюдение за работами применительно къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, то вопросъ о разсчетѣ съ архитекторомъ Савиничемъ можетъ быть рѣшенъ не прежде, какъ по производствѣ работъ. Относительно переноса больницы и постройки новаго забора имѣтъ сужденіе по полученіи доклада членовъ Комиссіи, означенныхъ въ предыдущемъ постановленіи.

3) Принять къ свѣдѣнію и выразить глубокую благодарность Оренбургской Городской Управѣ отъ лица Създа и Совѣту Епархіальнаго Женскаго Училища.

4) Согласно предувѣдомленія Совѣта приступить къ избранію на будущее трехлѣтіе двухъ членовъ Совѣта Епархіальнаго Училища и кандидата къ нимъ посредствомъ закрытой баллотировки составить о томъ актъ, который и приложить къ журналу съ баллотировочнымъ спискомъ.

5) Приступить къ избранію членовъ Семинарскаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки. Результаты выборовъ приложить къ журналамъ въ составленномъ актѣ и баллотировочномъ спискѣ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 марта 1894 года. «Утверждается».

1894 года февр

духовенства на основа
двали посредствомъ зак
ховенства въ Совѣтъ
Духовной Семинаріи,
емъ баллотировочныхъ

БАЛЛО
объ избраніи членовъ

№№ по порядку.	Званіе,
1	Протоіерей
2	Протоіерей
3	Протоіерей
4	Священ. А

На подлинномъ
1894 г. «Избранные

Слушали: 1) П
Павла Словохотова о
на засѣданіяхъ Епархі

2) Отношеніе Оренб
февр. за № 74 съ докладо

А К Т Ъ.

1894 года февраля 14 дня. Депутаты Общеерархіального Съезда духовенства на основаніи журнальнаго своего постановленія производили посредствомъ закрытой баллотировки избраніе членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ Епархіального Женскаго Училища и Правленіе Духовной Семинаріи, о чемъ постановили сей актъ съ приложеніемъ баллотировочныхъ листовъ о результатахъ избранія.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи членовъ Совѣта Оренбургскаго Епархіального Училища.

№№ по порядку.	Званіе, имя и фамиліи избираемыхъ.	Число избира-тельныхъ.	Число неизбира-тельныхъ.
1	Протоіерей Θεодоръ Смирскій	23	9
2	Протоіерей Павелъ Словохотовъ	29	2
3	Протоіерей Сумеонъ Юденичъ	18	13
4	Священ. Александръ Граммаковъ	21	11

На подлинномъ резолюція Его Пр. освященства отъ 9 марта 1894 г. «Избранные большинствомъ голосовъ утверждаются».

Журналъ № 3-й

отъ 15 февраля.

Слушали: 1) Письменное заявленіе депутата о. Протоіерея Павла Словохотова о томъ, что онъ по болѣзни не можетъ бывать на засѣданіяхъ Епархіального Съезда.

2) Отношеніе Оренбургскаго епархіального женскаго училища отъ 14 февр. за № 74 съ докладомъ, что Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣй-

шимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ постоянныхъ Его заботахъ объ епархіальномъ училищѣ, на образованіе стипендіи для одной сироты духовнаго званія, пожертвовано въ 1893 году 311 р. 12 коп., каковыя деньги журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища опредѣлено хранить въ сберегательной кассѣ Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго Банка для приращенія процентами на предметъ образованія при училищѣ стипендіи имени Его Преосвященства.

Сообщая о таковой милостивой жертвѣ Его Преосвященства своимъ постановленіемъ, Совѣтъ училища приглашаетъ со. депутатовъ Създа, а въ лицѣ ихъ и все духовенство епархіи, своими сильными пожертвованіями пособѣствовать скорѣйшему образованію полной стипендіи имени Его Преосвященства.

Справка: по опред. Св. Синода отъ 1/16 апрѣля 1891 г. за № 957 (№ 18 Церк. Вѣдом. за 1891 годъ) не допускаются безъ надлежаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости... и въ видѣ учреждаемыхъ по подпискѣ стипендій.

Опредѣлили: 1) Заявленіе о. Протоіерея Словохотова принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу.

2) Въ виду того, что увѣковѣченіе имени Основателя Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, составляетъ священный долгъ Оренбургскаго епархіальнаго духовенства, и учрежденіе стипендіи имени при означенномъ училищѣ представляется наиболѣе симпатичнымъ способомъ этого—просить Его Преосвященство въ установленномъ порядкѣ ходатайствовать Оренбургскому Епархіальному духовенству разрѣшеніе дополнить пожертвованную Его Преосвященствомъ сумму добровольнымъ пожертвованіемъ духовенства до 3000 руб. и учрежденіе при епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія—Основателя ея.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 марта 1894 г. «Утверждается. Приготовить, буда слѣдуетъ, означенное ходатайство».

Слушали: Отношеніе отъ 15 февраля за № 100 отъ депутатовъ Създа о

1) Воспитанниковъ и родственниковъ епархіальнаго Правленія. Правленіемъ Семипалатинскаго Правленія намѣрено строго въ ноябрѣ 1877 г. объявлено, что въ теченіи года въ ронѣ зависящія мѣры учениковъ о томъ, что ставлять въ Правленіи доженіемъ подлежащимъ

2) Воспитанниковъ и родственниковъ и постоянныхъ двора Семипалатинскаго Правленія, какъ бы стипендіи воспитанниковъ, живущій въ Оренбургѣ, обязанъ безъ квартирныхъ воспитанниковъ начальному (по пріѣздѣ дня.

3) Нѣкоторые и родственниковъ балловъ по успѣхамъ учителямъ, а нѣкоторые правленными баллами на удовлетворительны

Желательно было воспитанниковъ просматривать съ своей стороны ручно роспиской на

Журналъ № 4-й

отъ 15-го февраля.

Слушали: Отношеніе Правленія Оренбургской Дух. Семинаріи отъ 15 февраля за № 72, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія о.о. депутатовъ Съѣзда о нижеслѣдующемъ:

1) Воспитанники Семинаріи возвращаются изъ домовъ родителей и родственниковъ послѣ каникулъ не въ назначенный Семинарскимъ Правленіемъ срокъ, а спустя нѣсколько дней послѣ срока. Правленіе Семинаріи, извѣщая о.о. депутатовъ Съѣзда, что оно намѣрено строго выполнять опредѣленіе Св. Синода отъ 16—26 ноября 1877 г. объ увольненіи изъ Семинаріи учениковъ, неявившихся въ теченіи недѣли, проситъ Съѣздъ принять съ своей стороны зависящія мѣры и сообщить родителямъ и родственникамъ учениковъ о томъ, чтобы они, въ случаѣ болѣзни ихъ, спѣшили доставлять въ Правленіе увѣдомленіе о болѣзни воспитанника съ приложеніемъ подлежащихъ свидѣтельствъ.

2) Воспитанники Семинаріи, по возвращеніи изъ домовъ родителей и родственниковъ, часто останавливаются въ гостиницахъ и постоялыхъ дворахъ г. Оренбурга и не спѣшаютъ заявляться въ Семинарію, какъ бы слѣдовало. Желательно, чтобы всѣ родители и родственники воспитанниковъ Семинаріи знали, что всякій воспитанникъ, живущій въ Семинарскомъ общежитіи, по прибытіи въ Оренбургъ, обязанъ безъ всякаго промедленія являться въ Семинарію, а квартирные воспитанники — останавливаться на квартирѣ и являться начальству Семинаріи не поздиѣ 9 ч. утра слѣдующаго по пріѣздѣ дня.

3) Нѣкоторые воспитанники, уволенные въ дома родителей и родственниковъ своихъ, отпускные свои билеты, съ табелью балловъ по успѣхамъ и поведенію, не показываютъ своимъ родителямъ, а нѣкоторые хотя и показываютъ, но съ самовольно поправленными баллами (неудовлетворительные баллы исправляются на удовлетворительные).

Желательно было бы, чтобы родители и родственники воспитанниковъ просматривали билеты и табель балловъ для принятія мѣръ съ своей стороны и свидѣтельствовали о томъ собственноручно роспиской на билетѣ.

4) Нѣкоторые воспитанники, проживающіе въ Семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ, являются послѣ каникулъ въ Семинарію и не представляютъ положенной по уставу платы за свое содержаніе. Желательно, чтобы родители или родственники таковыхъ воспитанниковъ вносили положенную плату за содержаніе или черезъ почту ранѣе пріѣзда воспитанниковъ или черезъ воспитанниковъ, являющихся въ Семинарію, или, въ крайнемъ случаѣ, представляли бы чрезъ самихъ воспитанниковъ письменное обязательство въ уплатѣ положенной за содержаніе суммы къ извѣстному опредѣленному сроку, съ просьбой объ отсрочкѣ уплаты.

Точно также желательно сдѣлать извѣстнымъ для всѣхъ родителей и родственниковъ Семинарскихъ воспитанниковъ содержаніе § 133 Уст. Дух. Сем.: «казенно-коштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣшныхъ по причинѣ продолжительной болѣзни».

Вслѣдствіе означеннаго (133) § Уст. Семинарій Семинарское начальство приходитъ въ великое затрудненіе въ тѣхъ случаяхъ, когда оставляется на повторительный курсъ воспитанникъ сирота, неимѣющій ни отца, ни состоятельныхъ родственниковъ. Семинарское начальство не имѣетъ ни права, ни средствъ держать ихъ въ общежитіи. Не найдетъ ли Съѣздъ духовенства какихъ нибудь средствъ облегчить Семинарскому начальству трудъ содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ теченіе одного года до перехода ихъ въ высшій классъ и до времени поступленія ихъ на казенное содержаніе.

Опредѣлили: Требования, выраженные въ 1, 2, 3 и 4 пунктовъ сего отношенія предложить чрезъ о.о. Благочинныхъ къ неуклонному выполненію со стороны родителей и родственниковъ обучающихся въ Семинаріи. Что же касается вопроса объ оказаніи пособія ученикамъ Духовной Семинаріи, остающимся на повторительный курсъ за малоуспѣшность и, на основ. 133 § Уст. Дух. Сем., лишаящимся казеннаго содержанія, то опредѣляетъ учредить фонды взносами отъ духовенства по слѣдующему разсчету: съ священника 20 к., съ штатнаго діакона 10 коп. и съ псаломщика 5 коп. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы а) деньги эти были взысканы, начиная съ настоящаго 1894 г. о.о. Благочинными однажды въ годъ въ Июль и представляемы въ Правленіе Семинаріи не позже 15-го іюля; б) образуемая отъ взноса сумма должна быть расходуема Правле-

ніемъ Семинаріи, по только бѣдвѣйшамъ повторительный курсъ томъ изъ низшихъ т долженіе семинарскихъ чтобы таковые воспитанники и в) опредѣленныя пособія доставлять въ началѣ у суммъ, поступающихъ

Слушали: 1) Семинаріи отъ 14 февраля Его Превосходительнаго Св. Синода Михаилу Семинарскому Начальству слѣдующія упражненія ученаго татарскаго языка бытія, при чемъ совѣтъ родныхъ татаръ для раженія въ трехъ е противомусульмански. Вслѣдствіе сего журнала, отъ 11 января с.указанной г. Ревизора природныхъ татаръ просить Его Преосвященнаго сдѣлать предложеніе достаточной для деятельности 500 рублей Преосвященства отъ Съѣзду о.о. депутатовъ изыскать означеннаго татарскому языку».

ніемъ Семинаріи, по его усмотрѣнію, исключительно на пособія только бѣднѣйшимъ сиротамъ—воспитанникамъ, остающимся на повторительный курсъ и лишеннымъ казеннаго содержанія и при томъ изъ низшихъ только трехъ классовъ по одному разу въ продолженіе семинарскаго курса, а также съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы таковыя воспитанники помѣщались въ Семинарскомъ общежитіи и в) опредѣленія Семинарскаго Правленія о назначеніи означенныхъ пособій должны отпечатываться въ Оренбургскихъ Вѣдомостяхъ въ началѣ учебнаго года вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи суммъ, поступающихъ на этотъ предметъ отъ духовенства.

Журналъ № 5-й

отъ 16-го февраля.

Слушали: 1) Отношеніе Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи отъ 14 февраля с. г. за № 70, слѣдующаго содержанія: «Его Превосходительство, г. Членъ Ревизоръ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ Михаилъ Харлампіевичъ Григоревскій, сдѣлалъ Семинарскому Начальству словесное предложеніе о томъ, чтобы практическія упражненія учениковъ трехъ старшихъ классовъ Семинаріи по татарскому языку были введены по возможности безъ промедленія, при чемъ совѣтовалъ пригласить особаго практиканта изъ природныхъ татаръ для занятій въ низшихъ трехъ классахъ, а упражненія въ трехъ старшихъ классахъ предоставить преподавателю противомусульманскихъ предметовъ Александру Архангельскому. Вслѣдствіе сего журнальнымъ опредѣленіемъ Педагогическаго Собранія, отъ 11 января сего года за № 1, было постановлено: «Въ виду указанной г. Ревизоромъ необходимости особаго практиканта изъ природныхъ татаръ для трехъ младшихъ классовъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство на ожидаемомъ Сѣздѣ Духовенства сдѣлать предложеніе отъ лица Его Преосвященства о назначеніи достаточной для содержанія практиканта изъ татаръ суммы въ количествѣ 500 рублей. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 17 января слѣдующаго содержанія: «Будущему Сѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства предложить отъ моего лица изыскать означенную сумму на содержаніе практиканта по татарскому языку».

Справка: 1) По опредѣленію Епархіальнаго Създа, бывшаго въ январѣ 1888 года, на содержаніе Семинаріи ежегодно ассигнуется изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 2760 руб., а именно: а) на содержаніе кафедры противумусульманскихъ предметовъ: а) жалованіе преподавателю противумусульманскихъ предметовъ 900 руб., б) на жалованіе практиканту татарскаго языка 300 руб. в) на библіотеку (противумусульман. и противураскольнич. 300 руб. всего 1500 руб.; 2) на содержаніе фундаментальной библіотеки 100 руб.; 3) —ученической библіотеки 100 руб.; 4) на жалованіе фельдшеру 180 руб.; 5) на классъ живописи: а) учителю живописи 200 руб. и б) на содержаніе живописной мастерской—100 руб. всего 300 руб.; 6) на квартирное пособіе преподавателямъ 500 руб. 7) Членамъ Правленія отъ духовенства—80 руб.,—итого на расходы 2760 руб.

2) По справкѣ въ приходной книгѣ Оренбургскаго Семинарскаго Правленія средствъ съ Епархіи поступило за 1890 годъ—2861 руб. 12 коп., за 1891 г.—2454 руб. 26 коп., за 1892 г.—3118 руб. 82 коп., за 1893 г.—2745 руб. 42 коп. Въ расходъ эти суммы значатся такъ: за 1890 годъ—2635 руб. 16 коп., остаткъ 225 руб. 86 коп.; за 1891 г.—2395 руб. 67 коп., остаткъ 58 руб. 59 коп.; за 1892 г.—2675 руб. 58 коп., остаткъ 443 руб. 24 коп., за 1893 г.—2711 руб. 47 коп., остаткъ 33 руб. 95 коп., а всего въ остаткѣ епархіальныхъ средствъ при Семинаріи за означенные 4 года—761 руб. 24 коп.

2) Отношеніе того же Семинарскаго Правленія отъ сего 15-го февраля за № 71 о слѣдующихъ еще нуждахъ Семинаріи: 1) и по требованію Семинарскаго устава (§ 149), и по сознанію Членовъ Семинарскаго Правленія весьма желательно было бы ввести между воспитанниками Семинаріи занятія и правильныя упражненія музыкѣ, такъ какъ подобныя упражненія не только способствуютъ развитію въ воспитанникахъ эстетическаго вкуса и отвлекаютъ ихъ отъ праздности и грубыхъ удовольствій, но имѣютъ важное значеніе и для усвоенія и обученія искусству пѣнія. Г. Членъ Ревизоръ Учебнаго Комитета съ своей стороны рекомендовалъ Семинарскому Начальству озаботиться пріобрѣтеніемъ для Семинаріи по крайней мѣрѣ фисъ-гармоніи. Въ виду изложеннаго, Правленіе Семинарское покорнѣе проситъ Създъ о.о. депутатовъ духовенства ассигновать въ распоряженіе Правленія Семинаріи одновременно соотвѣ-

ствующую сумму денегъ на музыкальныхъ инструментовъ жалованія на вѣдѣ епархіальнымъ Създомъ для квартирное пособіе преподавателю въ годъ. Такъ какъ съ этой Семинаріи увеличена и та же, то причисленная въ настоящее время Правленіемъ сего депутатовъ духовенства Семинаріи и тѣмъ на пользу здѣшней Епархіи.

Опредѣлили: 1)

какъ и первому, 300 рублей этой суммы просить ассигнуемой ежегодно Създомъ находить и тѣмъ теченіе 6-ти лѣтъ изъ бюджета должна уже составить 1800 руб.

2) Пріобрѣтеніе инструментовъ оркестровыхъ инструментовъ епархіальныхъ мѣстныхъ средствъ.

въ численію Създа отъ 1200 руб. чтобы изъ этого остатка не свыше 300 руб.

на приобретение 12 инструментовъ Семинаріи—600 руб. и другое съ 15-го февраля.

1-мъ Епархіальнымъ Начальствомъ Семинаріи увеличить ассигновку (см. жур. п. 1-й), на квартирное пособіе, изъ средствъ прежнихъ 2760 руб. исторію распредѣлить между Челябинскому и Уфимскому и свѣчныхъ заведений.

о Създа, бывша... сумму денег на приобретение фисъ-гармоніи и другихъ ежегодно ассигнуем... музыкальныхъ инструментовъ, а также назначить постоянный ок- руб., а именно: 1) жалованія на вознагражденіе учителя музыки. 2) Обще-предметовъ: а) епархіальнымъ Създомъ духовенства, бывшимъ въ 1888 году, на квар- ихъ предметовъ 900 руб. квартирное пособіе преподавателямъ Семинаріи назначено всего 500 руб. языка 300 руб. въ годъ. Такъ какъ съ того времени личный составъ преподавате- раскольнич. 300 руб. сей Семинаріи увеличился, а сумма квартирнаго пособія осталась тальной бібліотекъ и та же, то причитающагося на долю отдѣльнаго преподавателя 5.); 4) на жалованіе учителя музыки 120 руб. и на квартирное пособіе преподавател- а) учителю живописи 100 руб. и на квартирное пособіе преподавател- мастерской—100 руб. и на квартирное пособіе преподавател- давателямъ 500 руб. и на квартирное пособіе преподавател- руб.,—итого на всѣ

Оренбургскаго Семина- ло за 1890 годъ— 2 коп., за 1892 г.— 2 коп. Въ расходъ 35 руб. 16 коп., въ 1893 г.— 1 руб. 67 коп., въ 1894 г.— 1 руб. 58 коп., въ 1895 г.— 1 руб. 47 коп., въ 1896 г.— 1 руб. 24 коп.

Семинариі: 1) и 2) по сознанію Членовъ Комиссіи бы ввести между прочимъ упражненія въ пись- мѣ способствующія и отвлекающія отъ другихъ занятій. Г. Членъ Ревизоръ Комиссіи овалъ Семинарско- му управленію Семинар- духовенства ассиг- новременно соотвѣ-

Опредѣлили: 1) На жалованіе второму практиканту положить по 300 рублей въ годъ. Въ случаѣ недостаточности этой суммы просить Правленіе Семинаріи восполнять ее изъ суммы, ассигнуемой ежегодно на противумусульманскую бібліотеку (300 р.), что Създъ находитъ возможнымъ въ томъ предположеніи, что въ теченіе 6-ти лѣтъ изъ поступившихъ на этотъ предметъ 1800 руб. должна уже составиться довольно солидная бібліотека.

2) Приобрѣтеніе нужныхъ музыкальныхъ инструментовъ (желательнѣе оркестровые инструменты) отнести на счетъ остатка отъ епархіальныхъ мѣстныхъ средствъ, который за послѣдніе 4 года по численію Създа опредѣляется въ 761 руб. 24 коп., но съ тѣмъ, чтобы изъ этого остатка затрачено было на инструменты единовре- менно не свыше 300 рублей. На жалованіе учителю музыки ассигновать ежегодно 120 руб., на квартирное пособіе преподавател- ямъ Семинаріи—600 руб. (вмѣсто бывшихъ 500 руб.), начиная со 15-го августа 1894 года. Сумму взносов, опредѣ- ленную 1-мъ Епархіальнымъ Създомъ 1888 года на нужды Семинаріи увеличить на 520 руб., именно 300 руб. на практикан- та (см. жур. п. 1-й), 120 руб. на учителя музыки и 100 руб. на квартирное пособіе, итого 520 руб. и общую цифру въ 3280 руб. (вмѣсто прежнихъ 2760 руб.) покорнѣйше просить Оренб. Духовную Консисторію распредѣлять по училищнымъ округамъ: Оренбургско- му, Челябинскому и Уральскому сообразно платежнымъ силамъ цер- квей и свѣчныхъ заводовъ. Училищные-же Създы распредѣлять

назначенную Консистоію сумму между церквами и мѣстными свѣчными заводами.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 мая 1894 года. «Утверждается».

(Продолженіе будетъ).

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 13-го ноября 1880 года, положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ обмена Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено:

1-го мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе которыхъ прекращается 1-го мая 1894 года.

50 руб. дост., съ портр. Императора Петра I. 25 руб. дост., съ портретомъ Царя Алексѣя Михайловича 10 руб. дост., съ портретомъ Царя Михаила Феодоровича 5 р. дост., съ портр. Великаго Князя Димитрія Донскаго. 3 и 1 руб. достоинства годъ выпуска помѣщено по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года:

25) рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Содержаніе оффиц. части: Опрежденіе Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы IV Оренбургскаго Общеeparхіальнаго Съезда о. о. отъ 1894 года.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ *Владиміръ Александровскій*

Тиво-Литографія Б. Бреслина.

ОРЕ

ЕПАРХІАЛ

15 АПРѢЛЯ

ЧАСТЬ I

Православны

Наши русскія и по стали возникать XVI вѣкѣ. Край это по вѣрѣ отцовъ св находилса во власт вѣданію. Охранять и король польскіе не русскимъ людямъ За королей,—это, чтобъ вѣроисповѣданіями е въ дѣйствительности вѣковъ были и открское католическое дное православіе и иезуиты, въ союзѣ ссѣдованіе русскагоскіе православные, сами бывшіе еще не народнымъ религіозн духовенства и мірандма просвѣщенія, теаго народа и для д

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1894 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Православныя церковныя братства на Руси.

Наши русскія православныя церковныя братства первоначально стали возникать въ западной Руси, въ XV и въ особенности въ XVI вѣкѣ. Край этотъ, русскій по народонаселенію и православный по вѣрѣ отцовъ своихъ и своей собственной вѣрѣ, въ то время находился во власти королей польскихихъ, католиковъ по вѣроисповѣданію. Охранять православною вѣру русскихъ своихъ поданныхъ короли польскіе не имѣли особаго побужденія. Самое большее, чего русскимъ людямъ Западнаго края можно было ожидать отъ своихъ королей,—это, чтобы они терпѣли православіе наравнѣ съ прочими вѣроисповѣданіями своего королевства. Такъ обыкновенно бывало и въ дѣйствительности. Но у западно-русскаго православія XV и XVI вѣковъ были и открытые враги,—это католическіе іезуиты и польское католическое духовенство, фанатически преслѣдовавшіе восточное православіе и презрительно относившіеся ко всему русскому. Іезуиты, въ союзѣ съ шляхтой и панами, воздвигли открытое преслѣдованіе русскаго православія въ XV и XVI вѣкѣ. Тогда-то русскіе православные люди, дорожившіе завѣтами отцовъ своихъ и сами бывшіе еще не безразличными къ своему вѣроисповѣданію и народнымъ религіознымъ святынямъ, начали составлять союзы изъ духовенства и мірянъ, для защиты православной вѣры и церкви, для просвѣщенія, темнаго тогда еще боаѣ, чѣмъ теперь, православнаго народа и для дѣль духовной милости—братства любви, «брат-

квнами и мѣстны

енства отъ 10 мар

НСОВЪ.

13-го ноября 18

гельнымъ срокомъ

ь прежнихъ образ

тоинствъ, выпу

враля 1868 г., а ра

и Высочайшаго у

и обращеніе ко

ра I. 25 руб. дос

руб. дост., съ порт

ортр. Великаго К

ь выпуска помѣ

я 1880 года:

а безъ всякихъ у

Синода. —Распоряженія Е

хціального Сѣзда о. о.

иръ Александровск

а.

сословными. Въ составъ ихъ входили: митрополиты, архіепископы, епископы, игумены, иноки, священники, а изъ лицъ свѣтскихъ: князья, дворяне, казаки, мѣщане и др.; въ числѣ членовъ братствъ встрѣчаются и женщины. При вступленіи въ братство новые члены, подавая руку каждому братчику, дѣловали Св. крестъ и присягали въ сохраненіи братскихъ тайнъ, въ вѣрности и послушаніи.

Братства имѣли свое особое внутреннее корпоративное устройство, съ особымъ внутреннимъ управленіемъ, судомъ и братскою казною. Ежегодно братство изъ состава своего избирало четырехъ особенно честныхъ и добродѣтельныхъ лицъ, которымъ ввѣрялся высшій надзоръ за братскими дѣлами, а также сохраненіе братской казны. Этими «старшимъ» братчикамъ прочіе обязаны были по братскимъ дѣламъ повиноваться. вмѣстѣ съ тѣмъ они являлись представителями братства предъ гражданскимъ начальствомъ, заступали за своихъ притѣняемыхъ собратьевъ и защищали братскій интересъ на сеймахъ, предъ королями и польскими присутственными мѣстами. Каждое братство имѣло свое знамя. Когда надлежало быть братскому собранію, по городу обносило братское знамя и братчики спѣшили на сходки, происходившія обыкновенно въ братскомъ домѣ, построенномъ при братскомъ храмѣ. На этихъ собраніяхъ азематривались: 1) дѣла по охраненію благочинія и порядка въ братствѣ, причѣмъ лица, нарушившія братскія обязанности, были судимы и подвергались наказанію, а иногда и исключенію изъ состава братства; 2) дѣла, касавшіяся братскихъ храмовъ, монастырей и многочисленныхъ братскихъ учреждений, а также содержанія при братскихъ церквяхъ проповѣдниковъ, пѣвчихъ; и наконецъ 3) дѣла, относящіяся до охраненія правъ всего западно-русскаго православнаго народа и поддержанія вѣры православной. На собраніяхъ своихъ братчики также поучались въ законѣ Божіемъ, читали священныя книги, бесѣдовали о предметахъ нравственныхъ и старались назидать другъ друга. Въ дни братскихъ праздниковъ братчики устраивали общіе братскіе обѣды, въ знакъ братскаго единенія, или братскій медъ, который имѣли право варить безошлинно. Въ случаѣ смерти кого либо изъ братчиковъ, его провожало все братство съ братскою хоругвію и зажженными свѣчами въ рукахъ братчиковъ.

Участіе въ дѣлахъ братствъ весьма многихъ богатыхъ и знатныхъ людей, отнсывавшихъ въ пользу братствъ нерѣдко довольно

значительныя движимыя и недвижимыя имущества, братскіе членскіе взносы, штрафы и пени, вареніе меда безъ платежа, все это мало-по-малу обогащало братскую казну, такъ что братства были въ состояніи строить новые храмы, поддерживать старые, учреждать братскія школы, типографіи, богадѣльни, страннопріемные дома и проч. т. п.

Въ школахъ братскихъ обучались дѣти «внисныхъ» братій и сироты. Преподавались въ нихъ по тому времени считавшіеся еще болѣе необходимыми для образованія, чѣмъ даже въ наше время языки греческій и латинскій, даѣе славянскіе языки, разныя духовныя и свѣтскія науки, въ особенности же Священное писаніе. Учители обязаны были въ дни воскресные и праздничные передъ обѣдней рассказывать дѣтямъ о праздникѣ, послѣ обѣда объяснять дневное евангеліе и апостолье. Имъ вмѣнялись братствами въ обязанность съ одинаковымъ вниманіемъ относиться и къ богатымъ и къ бѣднымъ, и къ сиротамъ. Между братскими школами самыми лучшими считались Виленская и въ особенности Львовская, которая снабжала учителями другія братства.

Братскія типографіи тоже служили могущественнымъ средствомъ для распространенія просвѣщенія среди православнаго населенія. Привлекая къ себѣ лучшихъ и образованнѣйшихъ людей того времени, братства могли на себя принять великій трудъ по управленію и печатанію книгъ богослужебныхъ и вообще книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Давая въ руки православнымъ необходимымъ и полезнымъ книги, братства этимъ способомъ ограждали своихъ единовѣрцевъ отъ соблазнительнаго чтенія книгъ латинскаго направленія, во множествѣ въ то время печатавшихся въ католическихъ типографіяхъ съ цѣлю проаганды. Типографіи братскія существовали у братствъ: Львовскаго, Виленскаго, Могилевскаго и др. Типографія Львовская печатала въ огромномъ количествѣ евангелія, апостолы, псалтири, часословы, требники, грамматикки, хроники, и въ бѣдныя церкви и монастыри разсылала ихъ бесплатно.

Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность братствъ и ихъ стремленіе сохранить чистоту вѣры и защищать церковь, ихъ заступничество за притѣняемыхъ единовѣрцевъ—возбуждали въ нихъ всеобщее сочувствіе среди православныхъ и братства, привле-

кая къ себѣ все болѣе настоящими предста-

Особенно важное братства въ ту эпоху Руси должно было настоять свою вѣру, цѣлство, послѣ окончательного добивалось того унию. Католическое дѣятельствомъ и общестіженія своей цѣли. названа эта латинские лѣтонисы свидѣній, которымъ подвѣ ихъ запечатывались или даже хуже того: ковное имущество рагоняли изъ приходомучили, лишали жизни и вѣры не имѣли тизъ ихъ имѣній и тамъ, народъ лишался облагался такими на безъ благословенія бывы оставались безъ

Въ эту темную славнаго, въ эпоху, ринь и даже высшерадности, православизванія. Между братешенія; они утѣшалисьчастіяхъ, давая советрудную для западиподъ знаменемъ небадной русской земской. Нѣкоторые брароблестнаго братагской народности и

кая къ себѣ все большее и большее число православныхъ, являлись настоящими представителями западнорусскаго народа.

Особенно важное значеніе приобрѣли православныя церковныя братства въ ту эпоху, когда все православное общество западной Руси должно было напрягать самыя энергическія усилія, чтобы отстоять свою вѣру, церковь и народность, когда польское духовенство, послѣ окончательнаго подчиненія края польской коронѣ, усиленно добивалось того, чтобы обратить православное населеніе въ унию. Католическое духовенство, въ союзъ съ католическимъ правительствомъ и обществомъ, не стѣнялось въ средствахъ для достиженія своей цѣли. Именемъ религіознаго фанатизма должна быть названа эта латино-польская ревность о славѣ Божіей. Современные лѣтописи свидѣтельствуютъ о цѣломъ рядѣ насилій и поруганій, которымъ подвергались православныя за свою вѣру: храмы ихъ запечатывались и отдавались въ арендное содержаніе евреямъ, или даже хуже того: обращались въ шинки, конюшни, сараи; церковное имущество расхищалось; православныхъ священниковъ изгоняли изъ приходоу, бросали въ темницы, какъ мятежниковъ, мучили, лишали жизни; должностныя лица русскаго происхожденія и вѣры не имѣли права служить коронѣ; помѣщиковъ изгоняли изъ ихъ имѣній и передавали эти имѣнія латинянамъ или униатамъ, народъ лишался своихъ имуществъ, гражданскихъ правъ, облагался такими налогами, которые его въ конецъ изнуряли, жилъ безъ благословенія браковъ, младенцы умирали безъ крещенія, мертвые оставались безъ христіанскаго погребенія....

Въ эту темную эпоху преслѣдованія всего русскаго и православнаго, въ эпоху, когда слабые душой люди изъ высшихъ дворянъ и даже высшей іерархіи стали измѣнять своей вѣрѣ и народности, православныя братства оказались на высотѣ своего призванія. Между братствами началась учащенная переписка и сношенія; они утѣшали и поощряли другъ друга въ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ, давая совѣты и наставленія. Братства явились въ эту трудную для западной Руси эпоху святыми русскими дружинами, подъ знаменемъ небесныхъ своихъ покровителей ставшими въ западной русскаго земли на защиту православія и народности русскаго. Нѣкоторые братчики изъ русскаго знати стали во главѣ этого доблестнаго братскаго движенія. Такъ, незабвенный въ исторіи русскаго народности и православія воевода Кіевскій, князь Констан-

тинъ Константиновичъ Острожскій, въ союзъ съ братствами, способствовалъ объединенію въ краѣ силъ православныхъ, и подъ ея вліяніемъ Виленское братство начало геройски защищать православіе отъ многочисленныхъ его враговъ. Вильна въ то время была центромъ латинства и униатства на Литвѣ, и здѣсь произошли наиболѣе крупныя и жестокія нападенія латино-польской силы на православныхъ. Виленское братство проявило необычайную дѣятельность: оно разсылало по всей Литвѣ посланія къ разнымъ братствамъ и прочимъ ревнителямъ православія и въ этихъ посланіяхъ просило взаимной помощи и содѣйствія, завязывало сношенія съ казаками, созывало въ Вилюсь сѣзды православныхъ, заставляло братскихъ проповѣдниковъ публично защищать правоту своего дѣла, добивалось возстановленія высшей православной іерархіи для западнаго края, издавало сочиненія въ защиту своихъ правъ, — однимъ словомъ, явилось главной опорой для западнаго православія и могущественнымъ двигателемъ исторической западно-русской жизни. Въ этомъ же духѣ дѣйствовали братства: Могилевское, Минское, Пинское, Луцкое, Киевское и др. Можно безъ преувеличенія сказать, что въ эту тяжелую пору жизни православнаго западнаго русскаго народа православныя церковныя братства дружнымъ сплоченнымъ дѣйствіемъ застояли русское дѣло противъ вражбыхъ нападений со стороны латинцевъ и латинства.

Но постепенно обстоятельства измѣнились въ пользу православнаго западно-русскаго края. Сначала одна Малороссія отошла къ Россіи, подъ царя Русскаго, православнаго. Затѣмъ, съ конца XVII вѣка, Польша все болѣе и болѣе приходила къ упадку, такъ что въ XVIII вѣкѣ западно-русскій край весь присоединенъ былъ къ Россіи..... весь, кромѣ родной намъ Галичины, которую по какой-то роковой ошибкѣ русскаго самосознанія позволили мы оторвать отъ органическаго цѣлага нашего народнаго единства и оставить въ прежнемъ положеніи — гонимой иновѣрною и иноплеменною государственною властію. Когда западный край перешелъ подъ власть государей Великой Россіи, православная вѣра получила подъ ихъ высокой рукой належную себѣ защиту и ей не страшна уже стала вражда латино-польская. Весьма естественно, что въ XVIII вѣкѣ дѣятельность братствъ, сослужившихъ въ свое время великую службу православію западной Руси, стала ослабѣвать. Братства въ большихъ городахъ мало-по-малу исчезаютъ: Львовское братство прекращаетъ свою дѣятельность въ началѣ XVIII вѣка, Гилевскіе

и Луцкое — въ концѣ вавшія въ глуши, въ пустивъ глубокіе корни въ западномъ ни. На этотъ счетъ сообщеніе извѣстнаго фессора Михаила О западному краю въ по его изслѣдованіямъ братствъ оказалось о слишкомъ 500 церквей. Малою также братствъ ской и Подольской. Б замѣчанію историка, этихъ обрядахъ сохранились сквозь нихъ и не времена и дѣла древ

Въ шестидесять польская пропаганда ственно усилилась, съ свою плодотворную дѣятельность и пожертвованія православныхъ людей все не только вступленіемъ ношеніями въ ихъ Россіи желаніемъ въ скихъ губерніяхъ, въ для предохраненія народныхъ ученій, такъ званнаго съ освобожденія свободной жизни, а миссіи на далекіхъ вѣрцевъ и иноплеме

Въ соотвѣтствіе и народа изданы въ мая, основныя права братствъ. Законъ 1 возобновившіяся и

братствами, и спосавшихъ, и подъ елицать православнаго времени была центромъ и наиболѣе крупнаго православныхъ община: оно разсыпалось и прочимъ релігіозной взаимной помощи созывало въ Вильно проповѣдниковъ, а также возстановлено въ западномъ краѣ, издаваемою словомъ, явилось общественнымъ движеньемъ въ этомъ же духѣ: Луцкое, Кіевское въ эту тяжелую эпоху православнаго дѣйствіемъ заграничной со стороны помощи въ пользу православныхъ Малороссіи отошло въ Закарпатскій край, а къ упадку, такъ присоединены были земли, которую по распоряженію мы оторвали отъ единства и оставили иноплеменникамъ, а решель подъ властью получила подъ ихъ страшно уже стало, что въ XVIII вѣкъ великую службу ять. Братства въ Губовское братство XVIII вѣка, Гилевскіе

и Луцкое—въ концѣ того-же столѣтія. Только братства, дѣйствовавшія въ глуши, въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, пережили вѣка, и, пустивъ глубокіе корни въ сознаніи и нравахъ народныхъ, сохранились въ западномъ краѣ во множествѣ и до позднѣйшаго времени. На этотъ счетъ имѣемъ изъ недавняго прошлаго интересное сообщеніе извѣстнаго нашего историка, недавно почившаго профессора Михаила Осиповича Кояловича. Послѣ поѣздки своей по западному краю въ 1862 году Михаилъ Осиповичъ писалъ, что по его изслѣдованіямъ въ одной Литовской епархіи православныхъ братствъ оказалось около 150. Въ Минской, имѣвшей въ то время слишкомъ 500 церквей, рѣдко при какой церкви не было братства. Много также братствъ оказалось въ епархіяхъ Волынской, Кіевской и Подольской. Большая часть этихъ учрежденій, по замѣчанію историка, жили только обрядовою стороною; но и въ этихъ обрядахъ сохранилось еще много мысли, и «жизнь пробивается сквозь нихъ и нерѣдко очень явственно и сильно напоминаетъ времена и дѣла древнихъ братствъ».

Въ шестидесятыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, когда латинопольская пропаганда въ западномъ краѣ вновь временно и искусственно усилилась, забытыя церковныя братства начали возобновлять свою плодотворную дѣятельность и стали привлекать къ себѣ сочувствіе и пожертвованія не однихъ только мѣстныхъ жителей, но и православныхъ людей всей Великой Россіи. Сочувствіе это высказалось не только вступленіемъ въ члены западно-русскихъ братствъ и приношеніями въ ихъ пользу, но и возникшимъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи желаніемъ видѣть подобныя учрежденія и въ великороссійскихъ губерніяхъ, въ которыхъ они могли бы быть полезны какъ для предохраненія народа отъ раскола—старообрядства и разныхъ ложныхъ ученій, такъ и для просвѣщенія русскаго народа, призваннаго съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости къ новой, свободной жизни, а равно и для дѣлей христіанской православной миссіи на далекихъ окраинахъ нашей обширной родины, среди иноплеменниковъ и иноземцевъ.

Въ отвѣтъ съ такими потребностями русскаго общества и народа изданы въ 1864 году, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 8-го мая, основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ. Законъ 1864 года, имѣвшій своей задачей поставить возобновившіяся и вновь учреждаемыя братства въ опредѣленныя

условія дѣятельности, значительно содѣйствовали возстановленію нѣкоторыхъ братствъ въ западномъ краѣ и учрежденію повсемѣстно въ Россіи новыхъ церковныхъ братствъ. По официальнымъ даннымъ, собраннымъ къ началу 1893 г., въ Европейской Россіи насчитывалось 150 братствъ, 3 на Кавказѣ и 6 въ Азіат. Россіи всего 159 православныхъ русскихъ братствъ съ 37642 членами братствами въ нихъ. Въ настоящее время весьма не многія наши епархіи имѣютъ у себя совѣтъ братствъ (Архангельская и Харьковская); за тѣмъ другія епархіи имѣютъ ихъ по нѣскольку. Такъ Минская—22, Подольская 8, Московская 8, Рижская также 8, Калужская 5 и т. д. Во многихъ мѣстностяхъ братства открыты, кромѣ губернскихъ городовъ въ городахъ уѣздныхъ, даже въ селеніяхъ епархіи. Это послѣднее явленіе особенно часто наблюдается въ западномъ краѣ и сохранилось тамъ, вѣроятно, какъ остатокъ отъ православныхъ братствъ XVI и XVII вѣка. Ихъ особенно много въ епархіи Минской. Здѣсь въ мѣстечкахъ и селеніяхъ епархіи находимъ 17 братствъ.

По составу своихъ членовъ братства настоящаго времени являются учрежденіями всесловными. Членами ихъ состоятъ: высшіе іерархи православной церкви, высшіе сановники Имперіи, монашествующее и бѣлое духовенство, чиновники разныхъ вѣдомствъ, дворяне, военные, купечество и крестьяне. Женщины разнаго званія и состоянія принимаютъ живое и дѣятельное участіе въ дѣлахъ братствъ и въ нѣкоторыхъ братствахъ (напр. Друскенинскомъ, Литовской епархіи) избираются наравнѣ съ мужчинами въ члены братскихъ совѣтовъ. Даже раскольники и лица инославныхъ христіанскихъ исповѣданій состоятъ иногда членами православныхъ церковныхъ братствъ. Нѣкоторыя братства удостоились высокой честью быть принятыми подъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ покровительство (напр. Прибалтійское Христа Спасителя, Московское Св. Николая, Холмское Св. Богородицы, Костромское Александровское и Кишиневское Покрово-Богородичное), а другія считаютъ своими покровителями прочихъ особъ Царской Семьи.

Современное назначеніе нашихъ братствъ сводится къ слѣдующимъ основнымъ задачамъ: религіозно-просвѣтительной, миссіонерской—противораскольнической и противосектантской, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ восточныхъ братствахъ противомогетанской; далѣе—церковно-благоустроительной и, наконецъ,—благотворительной.

Прежде, чѣмъ показать насколько удовлетворительно и широко выполняются братствами эти задачи, считаемъ необходимымъ привести данныя относительно количества *средствъ*, которыми рас-

полагаютъ братства. Нередко встрѣчается и ихъ благихъ просвѣтителей приходится оставлять безъ его стороны на благо христіанскія нужды. братству по неволѣ и и чрезъ то являться въ какомъ оно должи значенію. Нельзя съ исключительно наши оно наблюдается и Богу, не вездѣ! Есть или неприкосновенный рительнымъ для мѣс благотворительныхъ братство во имя С остаточнаго и запас же годъ 33976 р.; Волынской губерніи руб. запаснаго и 48 колая чудотворца 59 руб. текущихъ сумм сповеннаго капитала. Покровское Богороди да, Кишиневской еп 48432 р.—запаснаг ское Александровское руб. запасныхъ и 23 51943 р. неприкосн ротныхъ, а Николаев капитала и 8459 р го, въ Сергіевскомъ снаго капитала и 1 ское 44079 р. запас Прибалтійское брате ри 197358 р. непри 18665 р. оборотных

ь возстановленію
жденію повсемѣст
о официальнымъ
вропейской Россіи
въ Азіат. Россіи
42 членами братств
я наши епархіи (въ
Харьковская); зат
Минская — 22, По
жская 5 и т. д. Въ
бернскихъ городовъ
и. Это послѣднее
ь краѣ и сохране
лавныхъ братствъ
и Минской. Здѣсь
братствъ.

ицаго времени яв
ихъ состоятъ: вы
шки Имперіи, ме
азныхъ вѣдомствъ
ины разнаго звач
ускенинскомъ, Ли
и въ члены брат
лавныхъ христіан
ославныхъ церков
съ высокой чести
ИМПЕРАТОРСКИХЪ
кое Христа Спас
ородицы, Костром
городичное), а дру
бъ Царской Семьи
одится къ слѣдую
ельной, миссіонер
кой, а вмѣстѣ съ
танской; далѣе—
творительной.
ворительно и ши
мъ необходимымъ
вѣ, которыми рас-

полагають братства. Наше мѣстное Оренбургское братство весьма перѣдко встрѣчаетъ матеріальныя затрудненія при исполненіи своихъ благихъ просвѣтительныхъ начинаній. Иногда братству приходится оставлять безъ удовлетворенія ходатайства о помощи съ его стороны на благоустройство церковное, и прочія религіозно-христіанскія нужды. Вслѣдствіе такихъ матеріальныхъ стѣсненій, братству по неволѣ приходится суживать рамки своей дѣятельности и чрезъ то являться передъ обществомъ далеко не въ томъ видѣ, въ какомъ оно должно было бы быть по своимъ задачамъ и назначенію. Нельзя сказать, чтобы это прискорбное явленіе было исключительно нашимъ мѣстнымъ, единичнымъ явленіемъ; нѣтъ, оно наблюдается и въ другихъ русскихъ епархіяхъ,—но, слава Богу, не вездѣ! Есть братства достаточно обезпеченныя въ средствахъ или неприкосновенными вкладами или болѣе или менѣе удовлетвориельнымъ для мѣстныхъ потребностей количествомъ ежегодныхъ благотворительныхъ въ ихъ пользу сборовъ. Такъ Владимірское братство во имя Св. Александра Невского за 1890 годъ имѣло остаточнаго и запаснаго капитала 31036 р. и поступленій за тотъ же годъ 33976 р.; Кирилло-Меѳодіевское братство въ г. Острогѣ Волынской губерніи 11950 р. неприкосновеннаго капитала, 75600 руб. запаснаго и 4800 текущихъ суммъ, Вятское во имя Св. Николая чудотворца 59930 р. неприкосновеннаго капитала и 13654 руб. текущихъ суммъ, Казанское Св. Гурія 12900 руб. неприкосновеннаго капитала, 11691 р. запаснаго и 24626 р. текущаго, Покровское Богородичное въ селѣ Введенскомъ, Аккерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи — 8000 руб. неприкосновеннаго капитала, 48432 р.—запаснаго и 4932 р. текущихъ поступленій, Костромское Александровское 66096 р. неприкосновеннаго капитала, 20186 руб. запасныхъ и 23165 р. оборотныхъ; Московское Богоявленское 51943 р. неприкосновенныхъ, 1000 р. запасныхъ и 4985 р. оборотныхъ, а Николаевское Московское 67103 р. неприкосновеннаго капитала и 8459 р. оборотнаго, братство преп. Сергія Радонежскаго, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи — 38752 р. запаснаго капитала и 11221 р. оборотныхъ; Орловское Петропавловское 44079 р. запасныхъ и 31645 р. оборотныхъ; Православное Прибалтійское братство Христа Спасителя и Покрова Божіей матери 197358 р. неприкосновеннаго капитала, 21262 р. запасныхъ и 18665 р. оборотныхъ; Саратовское Св. Креста 23500 р. неприко-

сновеннаго капитала, 14984 р. запаснаго и 24898 р. оборотныхъ. С-Петербургское братство Пресвятой Богородицы 45418 р. запаснаго капитала и 104306 р. оборотныхъ. Можно бы указать и еще нѣсколько братствъ, имѣющихъ десятки тысячъ рублей запасныхъ капиталовъ. Обезпеченныя такими средствами, братства эти могутъ широко развернуть свою братскую дѣятельность и надежно предпринимать различныя благотворительныя и религіозно-просвѣтительныя начинанія. Наше Оренбургское братство принадлежитъ къ числу братствъ наименѣе обезпеченныхъ въ своихъ средствахъ. ¹⁾ Подводя общій итогъ количеству денежныхъ средствъ всѣхъ 159 русскихъ братствъ, при 37642 членахъ въ нихъ, за 1890 годъ получимъ: неприкосновеннаго капитала 986352 р., остаточнаго запаснаго 643345 р. и текущихъ поступленій 803963 руб., всего 2433670 р. прихода при 598220 р. расхода за 1890 годъ.

Вотъ матеріальныя средства нашихъ церковныхъ братствъ настоящаго времени, средства, конечно, не особенно значительныя для многомиліонной Россіи, съ ея неисчислимыми духовно-нравственными и религіозными нуждами и потребностями. Поэтому естественно, нельзя ожидать особенно грандіозныхъ размѣровъ дѣятельности братствъ. Но все же средства эти даютъ возможность братствамъ, проникнутымъ духомъ высокаго служенія Богу и ближнему, перевести свои прекрасныя принципы изъ области идеальныхъ чувствованій и желаній въ область наличной дѣятельности, такъ бѣдной всегдѣ идеальнымъ. Братства заводятъ и содержатъ школы, для обученія въ нихъ подрастающаго поколѣнія въ духѣ православія и русской народности, ведутъ въбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія, а также издаютъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ христіанскихъ понятій и поддержанія въ немъ добрыхъ нравовъ, заводятъ и поддерживаютъ христіанскую миссію внутри Россіи для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, а также для распространенія свѣта Христовой вѣры среди мусульманъ въ восточныхъ русскихъ губерніяхъ, строятъ новыя храмы и возобновляютъ старыя, снабжаютъ ихъ утварью и прочими священными предметами, помогаютъ бѣднымъ причтамъ въ средствахъ жизни.

¹⁾ За истекшій 1893 г. оно имѣло 3307 р. неприкосновеннаго капитала, 610 р. остаточныхъ отъ предшествующаго года и 1708 р. текущихъ поступленій за этотъ годъ при 2172 р. расхода за тотъ же годъ.

заботятся о благолѣпн
служенія и оказыва
щимся въ разнообра
нуждѣ.

Обращаясь къ р
ченныхъ отраслей со
и желая опредѣлить,
другомъ отношеніи,

Заботу о прави
воспитанія подро
вать на первомъ пла
мысль, что дѣтямъ

таніе въ духѣ право
ведена и въ правила
основаны съ цѣлю

вѣры и нравственное
полезныхъ знаній. П
встрѣчено было брат
о нихъ стало главнѣ

торыя братства въ
значительныхъ успѣ
хіяльными архіереям
вѣтовъ. Къ 1 январ

и обязанности енарх
хіяхъ, завѣдуя болѣ
школами грамоты, п
ства обнаруживаютъ

ежегодными пособіям
нужды этихъ школь
школь на свои сред

учебныхъ пособій, п
ныхъ книгъ и брош
библіотекъ для вы

Европейской Россіи
ли въ содержаніи 2
въ пообіе тѣмъ же
дѣ служили дѣлу це
бирскихъ православ

98 р. оборотных
45418 р. запас
бы указать и еще
рублей запасных
атства эти могут
и надежно пред-
южно-просвѣтель-
адлежитъ къ числу
редствахъ. 1) Под-
ь всѣхъ 159 руб.
за 1890 годъ по-
, остаточнаго или
803963 руб.,
ода за 1890 годъ.
ныхъ братствъ на-
вно значительны
ями духовно-прав-
постями. Поэтому
ыхъ размѣровъ
эти даютъ возмож-
аго служенія Бого-
ины изъ области
наличной дѣйстви-
атства заводятъ
тающаго поколѣн-
уть виѣбогослуже-
а также издають
ржанія для распро-
оддержанія въ немъ
христіанскую миссію
штствомъ, а также
ди мусульманъ въ
е храмы и возоб-
очими священными
средствахъ жизни.

еннаго капитала, 610 р.
оступлений за этотъ годъ.

заботятся о благолѣіи и торжественности при отправленіи Бого-
служенія и оказываютъ посильную помощь бѣднымъ и нуждаю-
щимся въ разнообразныхъ условіяхъ ихъ тяжелыхъ житейскихъ
нуждъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію въ частности каждой изъ намѣ-
ченныхъ отраслей современной дѣятельности православныхъ братствъ
и желая опредѣлить, что именно сдѣлано братствами въ томъ или
другомъ отношеніи, находимъ слѣдующее.

Заботу о правильной организаціи религіозно-правственнаго
воспитанія подрастающаго поколѣнія большинство братствъ ста-
вить на первомъ планѣ. Въ этомъ дѣлѣ проводится благотворная
мысль, что дѣтямъ народа русскаго прежде всего необходимо воспи-
таніе въ духѣ православнаго вѣроученія. Подобная же мысль про-
ведена и въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, которыя
основаны съ цѣлію утвержденія въ народѣ православнаго ученія
вѣры и нравственности христіанской и сообщенія первоначальныхъ
полезныхъ знаній. Поэтому открытіе церковныхъ школъ въ Россіи
встрѣчено было братствами съ горячимъ сочувствіемъ и попеченіе
о нихъ стало главнымъ предметомъ братской дѣятельности. Нѣко-
торыя братства въ этомъ отношеніи въ короткое время достигли
значительныхъ успѣховъ и на совѣты ихъ возложены были епар-
хіальными архіереями обязанности епархіальныхъ училищныхъ со-
вѣтовъ. Къ 1 января 1891 года совѣты братствъ несли на себѣ
и обязанности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ 18 епар-
хіяхъ, завѣдуя болѣе чѣмъ 5325 церковно-приходскими школами и
школами грамоты, при 123440 учащихся въ нихъ. Другія брат-
ства обнаруживаютъ свое участіе къ церковнымъ школамъ или
ежегодными пособіями, посылаемыми въ училищные совѣты на
нужды этихъ школъ, или же устройствомъ и содержаніемъ такихъ
школъ на свои средства, или же, наконецъ, посылкой учебниковъ,
учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей, а также раз-
ныхъ книгъ и брошюръ для устройства при церковныхъ школахъ
библіотекъ для виѣкласснаго чтенія. Въ 1890 году 39 братствъ
Европейской Россіи содержали на свои средства, а отчасти помога-
ли въ содержаніи 204 церковно-приходскимъ школамъ и выдали
въ пообіе тѣмъ же школамъ 27669 р. деньгами. Въ томъ же ро-
дѣ служили дѣлу церковно-школьнаго образованія многія и изъ си-
бирскихъ православныхъ братствъ. Подводя итоги заботамъ братствъ

о церковныхъ школахъ, видимъ, что на попеченіи 56 братствъ въ Россіи и Сибири къ 1 января 1891 года находились 5680 церковныхъ школъ.

Кромѣ попеченія, оказываемаго въ такомъ сравнительно-широкомъ размѣрѣ церковной школѣ, многія братства даютъ содержаніе и другого рода низшимъ и среднимъ народнымъ школамъ и училищамъ. Такъ братства: Владимірское, Костромское (Христорожденское) и Тверское, содержатъ воскресныя школы, Братство Екатеринославское содержитъ образцовую школу при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Братство Псковское Кирилло-Меѳодіевское выдаетъ ежегодное пособіе мѣстному епархіальному женскому училищу въ количествѣ 607 р. въ годъ. Другія братства содержатъ женскія городскія школы, трехклассныя, двухклассныя и одноклассныя городскія училища, или же помогаютъ имъ отведеніемъ домовъ для ихъ помѣщенія и выдачею ежегодныхъ денежныхъ пособій. Наконецъ, слѣдуетъ обратить вниманіе и на тѣ братскія работы, которыя направлены на устройство особыхъ специальныхъ училищъ. Такъ братства Черниговское и Владимірское содержатъ школы иконописи (у перваго одна школа, у втораго двѣ съ 87 учащихся въ школахъ втораго); тоже Владимірское и Костромское Александровское братства открыли 2 школы пчеловодства. Нѣкоторыя братства завели у себя школы ремесленныя и техническія; такъ Волынское Кирилло-Меѳодіевское открыло въ селѣ Маклашахъ школу для обученія сапожному ремеслу, Костромское — Александровское, при Ипатьевскомъ монастырѣ — учебныя техническія мастерскія (для дѣвочекъ — вышиваніе, вязанье и плетеніе кружевъ, а для мальчиковъ — столярно-товарная мастерская). Тѣмъ же братствомъ въ г. Костромѣ учреждена женская швейная и рукодѣльная школа (на 32 ученицы). Саратовскимъ братствомъ Св. креста учрежденъ учебно-заработный домъ (три класса), гдѣ дѣти обучаются сапожному ремеслу, шитью бѣлья и разнаго платья. Въ этомъ заработномъ домѣ къ 1 января 1892 г. состояло на лицо 128 дѣтей обоюго пола. Могилевское Успенское братство устроило при церковно-приходской двухклассной школѣ Пустынскаго монастыря курсы сельскаго хозяйства. Школа эта выпускаетъ учителей для церковно-приходскихъ школъ мѣстной епархіи и служить такимъ образомъ плодотворнымъ разсадникомъ рациональныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній для всего Могилевскаго округа. Подобную же

школу за самое по
Наконецъ не можемъ
нія Волынскаго Кирил
Острогъ высшее жен
съ братскою женск
сельскихъ, приходски
въ настоящее время
жить уже болѣе Вол
Министерства Народн

Такъ вниматель
одной изъ существе
освобожденнаго отъ
цѣлесообразное обра
грамма этой дѣятель
типовъ до специаль
чительно.

Но будучи так
ждамъ подростостающа
небреженіи религіозн
свѣщенію взрослыхъ
повсюду замѣчаемая
гіозной пищи. Нашъ
нія религіозныхъ ис
жизни русскаго нар
положеніе. Если эт
путемъ, народъ слу
ныхъ, а иногда и
своими бесѣдами от
сѣти собственныхъ
почти полное невѣж
частію безграмотны
ходятся въ благотво
нихъ единственная
и воскресные дни.
великое христіанское
емь *внѣбогослужебн
чтеній*, а также ра

школу за самое послѣднее время открыло Костромское братство. Наконецъ не можемъ оставить безъ вниманія прекраснаго начинанія Волынскаго Кирилло-Меодіевскаго братства, учредившаго въ г. Острогѣ высшее женское, имени графа Д. Н. Блудова, училище, съ братскою женскою школою, для приготовленія учительницъ сельскихъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; хотя въ настоящее время это высшее женское училище и не принадлежитъ уже болѣе Волынскому братству: оно перешло въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ внимательно отнеслись наши православныя братства къ одной изъ существенныхъ задачъ нашего времени: дать дѣтямъ освобожденнаго отъ крѣпостной зависимости народа, правильное и цѣлесообразное образованіе и такъ широко поставлена ими программа этой дѣятельности, обнимающей народныя школы разныхъ типовъ до специально-ремесленныхъ и профессиональныхъ включительно.

Но будучи такъ внимательными къ просвѣтительнымъ нуждамъ подростостающаго поколѣнія, братства не могли оставить въ небреженіи религіозно-нравственнаго состоянія взрослыхъ. Къ просвѣщенію взрослыхъ прежде всего должна была вызывать братства повсюду замѣчаемая въ нашемъ народѣ потребность духовно-религіозной пищи. Нашъ народъ попреимуществу одаренъ жаждой знанія религіозныхъ истинъ и самая отрицательная сторона духовной жизни русскаго народа, — расколъ и сектанство, подтверждаетъ это положеніе. Если эта потребность неудовлетворена естественнымъ путемъ, народъ слушаетъ разныхъ чачетниковъ, часто невѣжественныхъ, а иногда и злонамѣренныхъ сектантовъ, увлекающихъ его своими бесѣдами отъ православной цоркви въ хитро разставленныя сѣти собственныхъ лжеученій. Рядомъ съ этой жаждой въ народѣ почти полное невѣжество. Масса взрослыхъ крестьянъ, — это болыно частью безграмотные, нигдѣ не учившіеся, темные люди; они находятъ виѣ благотворнаго вліянія церковно-приходской школы и для нихъ единственная школа — храмъ Божій, особенно въ праздничные и воскресные дни. Просвѣтить эту массу свѣтомъ истиннымъ — это великое христіанское дѣло. Братства служатъ этому дѣлу веденіемъ *внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній*, а также распространеніемъ въ народѣ книгъ религіозно-

нравственного, исторического и общепользательного практического содержания.

Дѣятели Владимірскаго Александро-Невскаго братства первыя остановились на мысли, что лучшимъ вспомогательнымъ средствомъ просвѣщенія народа въ духѣ истинной вѣры и возвышенія его нравственнаго уровня являются ви́богослужебныя собесѣдованія пастырей съ народомъ и духовно-нравственныя чтенія. Отъ нихъ расширяется духовное міросозерцаніе народа, яснѣе и отчетливѣе раскрываются предъ нимъ правила христіанской жизни и нравственности, глубже понимается смыслъ, духъ и сила церковнаго Богослуженія, таинства и обрядовъ православной церкви, тверже стоитъ народъ на почвѣ православія и лучше огражденъ отъ соблазна сбѣгаться съ пути истиннаго и сдѣлаться добычей хитрыхъ и льстивыхъ расколоучителей. Съ 1878 года во Владимірскаго епархіи, по почину и подъ руководствомъ Александро-Невскаго братства, начали впервые распространяться ви́богослужебныя собесѣдованія и чтенія. Къ 1890 году они достигли такого развитія, что по всей епархіи въ этомъ году насчитывалось уже 12875 собесѣдованій и 6447 чтеній. Такой успѣхъ не остался незамѣченнымъ другими братствами. Большинство братствъ, присмотрѣвшись къ этой дѣятельности Владимірскаго братства, поспѣшило ввести подобныя же собесѣдованія и чтенія у себя, а затѣмъ найдено полезнымъ ввести ихъ обязательно во всѣхъ епархіяхъ особымъ синодальнымъ распоряженіемъ. За 18⁹⁰/₉₁ годъ 31 братство, въ томъ числѣ и наше Оренбургское, имѣло 21079 собесѣдованій и 6808 чтеній. Прочія епархіальныя братства также ведутъ у себя собесѣдованія и чтенія, такъ что это просвѣтительное дѣло вполне можно назвать общерусскимъ явленіемъ настоящаго времени. Многія братства, озабочиваясь правильною постановкою собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній, издавали и разсылали по приходскимъ церквамъ своихъ епархіи правила для ви́богослужебныхъ собесѣдованій, даже особыя программы, выработанныя Совѣтомъ братства для веденія собесѣдованій, а также составляли руководственныя начала для нихъ и указывали пособія для ведущихъ эти бесѣды, иногда разсылали по церквамъ книги, брошюры и листы для собесѣдованій, при чемъ бѣдныя церкви снабжали ими бесплатно.

Ви́богослужебныя собесѣдованія во внутренней Россіи ведутся такъ же, какъ и у насъ, въ Оренбургѣ. Обыкновеннымъ мѣстомъ

ихъ служить храмъ въ отношеніи ни какимъ образомъ во всякомъ праздничномъ и воскресственной обстановкѣ вѣщаетъ прихожанъ храма выносятся анафема акаѳиста (Иисусъ возжаемый молебнымъ ствующаго народа. I присоединеніемъ молебныхъ мѣстахъ ственность новоуставнаго рода является какъ

Временемъ устроено время послѣднихъ днямъ. Но входятъ деревни, и между утреней и литургии богомольцы изъ деревды велись послѣ литургии являются прихожане занятыя по утрамъ

Содержаніе бесѣды религіознымъ духомъ: объясненію молебныхъ праздниковъ, усвоенію таинствъ, а обращается вниманіе увеличивающемся кресту Нового Завѣта, среди кви, въ лицѣ священныхъ книгъ полуграфически ведется о разныхъ историческомъ и общественнаго ственной и домашне праздничные дни, о обязанностяхъ родит

ихъ служить храмъ Божій, хотя священникъ не стѣсненъ въ этомъ отношеніи ни какими ограниченіями: онъ можетъ устроить собесѣдованіе во всякомъ мѣстѣ и при всякомъ удобномъ случаѣ. По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ устраиваются бесѣды при торжественной обстановкѣ. Особый звонъ въ праздничный колоколъ извѣщаетъ прихожанъ о предстоящей бесѣдѣ въ храмѣ. На средину храма выносятся аналой и прежде, чѣмъ начнется бесѣда, читается акаѳистъ (Иисусу Сладчайшему, Богородицѣ, святымъ), сопровождаемый молебнымъ пѣніемъ особаго хора или же всего присутствующаго народа. По окончаніи бесѣды снова бываетъ пѣніе съ присоединеніемъ молитвы за Царя и благословенія священника, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раздаются брошюры и листы. Такая торжественность новоустановленнаго обычая церковнаго въ глазахъ народа является какъ бы продолженіемъ Богослуженія.

Временемъ устройства собесѣдованій по городамъ является обыкновенно время послѣ вечерняго богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Но въ сельскихъ приходахъ, въ составъ которыхъ входятъ деревни, и нѣрѣдко — отдаленныя, бесѣды ведутся иногда между утреней и литургіей, такъ какъ въ нихъ могутъ участвовать богомольцы изъ деревень; наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бесѣды велись послѣ литургіи — съ тою цѣлью, чтобы на нихъ могли являться прихожане изъ отдаленныхъ деревень, а также — хозяйки, занятыя по утрамъ хлопотами по хозяйству.

Содержаніе бесѣдъ крайне разнообразно. Въ онѣ проникнуты религиознымъ духомъ. Въ большинствѣ случаевъ бесѣды посвящаются: объясненію молитвъ, заповѣдей, церковнаго Богослуженія, исторіи праздниковъ, устройству храма и принадлежностей его, объясненію таинствъ, житій святыхъ русской церкви. Больше всего обращается вниманіе на объясненіе дневнаго евангелія. При постоянно увеличивающемся количествѣ книгъ Св. писанія, въ особенности Новаго Завѣта, среди народа, крайне необходимо руководство церкви, въ лицѣ священника, въ чтеніи и пониманіи этихъ священныхъ книгъ полуграмотными людьми изъ народа. Иногда бесѣды ведутся о разныхъ предметахъ церковно-историческаго, нравственнаго и общественнаго характера, напр. о значеніи молитвы общественной и домашней, о посѣщеніи Богослуженія въ воскресные и праздничные дни, о должномъ провозженіи праздничныхъ дней, объ обязанностяхъ родителей къ дѣтямъ, (при чемъ предлагалось роди-

телямъ не позволять дѣтямъ играть въ азартныя игры, присутствовать въ кабакахъ), выяснялся вредъ пьянства, семейныхъ раздоровъ и раздоровъ, вечернихъ разгуловъ молодежи, жестокаго обращенія съ животными, давались совѣты осторожно обращаться съ огнемъ, изобличались замѣчавшіяся въ народѣ предразсудки и суевѣрія и наконецъ сообщались элементарныя свѣдѣнія изъ жизни природы.

Что касается той пользы, которую приносятъ народу внѣбюрокрайныя государственныя собесѣдованія, то въ этомъ отношеніи самымъ ощутительнымъ результатомъ полезнаго значенія собесѣдованій можетъ служить отрядный фактъ, нынѣ замѣчаемый повсемѣстно, — закрытіе питейныхъ заведеній по самостоятельному почину крестьянъ и учрежденіе обществъ трезвости. Это отрядное явленіе далеко в чуждо и нашей мѣстной церковной жизни. Епархіальный мѣстный органъ печати довольно не рѣдко помѣщаетъ извѣстія объ открытіи при участіи мѣстныхъ священниковъ то тамъ, то здѣсь въ епархіи, обществъ трезвости и вмѣстѣ съ тѣмъ о преподаніи имъ вышнимъ обществамъ епископскаго благословенія. Подобныя же утѣшительныя свѣдѣнія имѣемъ изъ епархій: Вологодской, Воронежской, Ставропольской и С-Петербургской.

Другимъ благимъ послѣдствіемъ собесѣдованій слѣдуетъ признавать постепенное уничтоженіе предразсудковъ и суевѣрій и улучшение нравственности въ народѣ, а также развитіе въ немъ понятій о дисциплинѣ, долгѣ, и сознаніе пользы преосвѣщенія. Обратскіе отчеты переполнены отрядными свѣдѣніями о томъ, что со введеніемъ собесѣдованій и чтеній прихожане стали усерднѣе въ храмъ Божию и ведутъ себя лучше, чѣмъ прежде, а также, — что эти бесѣды и чтенія располагаютъ прихожанъ къ самостоятельному чтенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Народъ правильнѣе начинаетъ понимать значеніе воскреснаго дня и старается проводить его сообразно своему званію. Такъ изъ отчетовъ Владимірскаго братства св. Александра Невскаго видно, что въ с. Смердяевѣ, благодаря собесѣдованіямъ, общественнымъ приговоромъ запрещено ходить въ лѣсъ за грибами и ягодами до окончанія Богослуженія въ воскресные и праздничные дни: въ это время христіанину православному, свободному отъ необходимости труда, надлежитъ быть въ храмъ Божіемъ; въ трехъ приходахъ Вельскаго уѣзда, той же епархіи: Богородицкомъ, Заячеростовскомъ

и Преображенскомъ, приговоры не работа опасеніемъ денежнаго ценники приписываю ценникъ села Елха, прежде начиналась у ною изъ деревенскихъ зава была сдѣлать на годаря собесѣдованіямъ молитвою и кропленіемъ шаютъ по мѣстамъ и наго Вологодскаго уѣзда округа, подъ влияніемъ бища, соединенныя срода къ раззорительн Ракульскаго прихода, ценнику своему слов ановскомъ Лешдомско собранія молодежи в Усть-Сысольскаго уѣзда изволь молодежи, за денежнаго штрафа на дай Богъ, чтобы ихъ

С
КО ДНИ

Чудно
Много лѣтъ
Ужъ сѣдин
Старцемъ с

и Преображенскомъ, подь вліяніемъ бесѣдъ, прихожане составили приговоры не работать въ воскресные и праздничные дни подь опасеніемъ денежнаго штрафа. Вліянію собесѣдованій многіе священники приписываютъ уничтоженіе суевѣрій. Такъ, напр., священникъ села Елха, Владимірской епархіи, пишетъ: «Жатва хлѣба прежде начиналась у насъ по какому то суевѣрному обычаю одною изъ деревенскихъ женщинъ по жребію; эта женщина и обя-зана была сдѣлать наканунѣ зажинъ въ три снопа; но нынѣ, благодаря собесѣдованіямъ, полевая работа начинается общественною молитвою и кропленіемъ святой водой». Собесѣдованія видимо улуч-шаютъ по мѣстамъ народныя нравы. Такъ по донесенію благочин-наго Вологодскаго уѣзда о. Голубева въ нѣкоторыхъ приходахъ его округа, подь вліяніемъ собесѣдованій, уничтожены народныя гуль-бища, соединенныя съ пьянствомъ и уменьшилось стремленіе на-рода къ раззорительнымъ для него нарядамъ. Дѣвушки Покровско-Ракульскаго прихода, Владимірской епархіи, дали приходскому свя-щеннику своему слово не собираться на посидѣлки; въ Космодемі-ановскомъ Лешдомскомъ приходѣ, Грязовецкаго уѣзда, хотѣны собранія молодежи въ посты и святки; въ нѣкоторыхъ приходахъ Усть-Сысольскаго уѣзда главы семействъ наложили узду на про-изволь молодежи, запретивъ ей ночныя собранія подь опасеніемъ денежнаго штрафа или какихъ либо взысканій. Добрыя это вѣсти! дай Богъ, чтобы ихъ было побольше!

П. Переверзевъ.

(Окончаніе будетъ).

СТИХОТВОРЕНІЕ

ко дню Лазарева воскресенія.

(1894 года).

Чудно Лазарь воскресенный

Много лѣтъ на свѣтъ жилъ,

Ужъ сѣдиной убѣленный

Старцемъ снова въ гробъ сходилъ.

Церкви Божіей прилежно
Въ вѣкъ свой долгіи онъ служилъ,
Въ духѣ мирномъ, безмятежномъ
И Епископомъ въ ней былъ.

* *
*

Матерь Божья утѣшала
Друга Сына своего,
Омофоръ Ему соткала
Въ знакъ достоинства Его.

* *
*

Есть еще одно преданье;
Намъ полезно знать его; —
Приложимъ къ нему вниманье;
Назидательно оно.

* *
*

Лазарь видъ имѣлъ строжайшій,
Не смѣялся никогда,
Хоть и правомъ былъ кротчайшій
И доступенъ всемъ всегда.

* *
*

Что-же такъ весьма серьезнымъ
Сдѣлать Лазаря могло?...
Отъ чего лице въ немъ слезно
И улыбкой не цвѣло?

* *
*

Разгадать намъ то возможно, —
Вспомнивъ, гдѣ умершій былъ;
Вѣрно слово, не преложно,
Что онъ въ адъ тогда сходилъ.

* *
*

Рай еще не отверзался,
Искупленье не пришло;
Въ адъ умершій низпускался,
Гдѣ мученіе жило,

* *
*

Гдѣ терзались все невѣры,
Сочетавшись съ княземъ тьмы,

И томилась
Бывъ въ с

Гдѣ ж
Страшный
И злонравн
Мучилъ ад

Гдѣ и
Хоть и чу
Всеже ихъ
Скорбь имѣ

Съ ж
Гдѣ бороли
И побѣдою
Возвышали

Всехъ
Кои Лазарь
Мысль вве
Духъ отъ

Всяка
Выражаться
Дума тяжка
Не сходила

Такъ -
Дай Богъ
Не сравня
Скорби не

На ка
Предъ дѣйс
Такъ къ ср
Адъ съ те

И томилась лицемѣры,
Бывъ въ союзѣ съ духомъ лжи,

* * *

Гдѣ жестокіе убійцы
Страшный издавали стонъ
И злонаправныхъ кровопійцевъ
Мучилъ адскій легіонъ,

* * *

Гдѣ и праведные мужи,
Хоть и чужды были мукъ,
Всеже ихъ святыя души
Скорбь имѣли отъ разлукъ

* * *

Съ жизнью на землѣ родною,
Гдѣ боролись со грѣхомъ
И побѣдою честною
Возвышались надъ врагомъ.

* * *

Всѣхъ мученій воспоминае,
Кои Лазарь въ адѣ зрѣлъ,
Мысль ввергало въ содраганье,
Духъ отъ страха цѣпенѣлъ.

* * *

Всяка радость исчезала,
Выражаться не могла;
Дума тяжкая лежала,
Не сходила со чела.

* * *

Такъ - то страшны адски муки!
Дай Богъ намъ не видѣть ихъ!—
Не сравнятся наши скуки,
Скорби не съ одной изъ нихъ.

* * *

На картинѣ огонь ничтоженъ
Предъ дѣйствительнымъ огнемъ;
Такъ къ сравненію не возможенъ
Адъ съ теперешнимъ всѣмъ зломъ.

Будемъ Господу молиться
Милость намъ Свою подать:
Всѣмъ по смерти въ рай вселиться, —
Ада жь вовсе не видать.

* * *

Станемъ вѣрой проникаться,
Что отъ ада свободилъ,
Далъ возможность въ рай вселяться,
Бто насъ кровью искушилъ.

* * *

Не напрасно мы зываемъ;
Съ нами буди, Господь силъ!
На Тебя мы уповаемъ!
Ты спасти насъ приходишь.

* * *

Лазарь праведный утѣшенъ,
Другъ Твой успокоенъ былъ,
Возведенный въ миръ безгрѣшенъ —
Въ небѣ адъ весь онъ забылъ.

* * *

Намъ и горести земныя
Всѣ въ забвенъе приведи!
И въ обители святыя
Насъ къ блаженству возведи!

* * *

Тамъ ничто насъ не возмутить,
Брань земная не придетъ,
Ужасъ ада не приступитъ
И на мысль намъ не взойдетъ.

Е. М.

на праз

Объя
Съ любви
Хвала отъ
Не зная т

Онъ
И много д
И хлѣбом
Сходящим

Могла
Онъ всяк
Могла-ли
Кто радос

И во
И жизни
И въ вѣр
Народный

Свяш
Отъ радос
Такого ве
Хоть видѣ

Со в
А дѣти, в
Вотъ град
И видать,

Зеле
Усердно
Собравши
Давъ духу

СТИХОТВОРЕНІЕ
на праздникъ входа Господня во Иерусалимъ.
(1894 года).

Объятый восторгомъ весь вѣрный народъ
Съ любовью выходитъ на встрѣчу Христу,
Хвала отъ души Его Царскій приходъ,
Не зная того, что Онъ шелъ ко кресту.

* * *

Онъ Лазаря вызвалъ изъ гроба живымъ
И много другихъ сотворилъ Онъ чудесъ;
И хлѣбомъ питать обѣщался святымъ,
Сходящимъ на землю съ высокихъ небесъ.

* * *

Могла ли опасность Христу угрожать?
Онъ всякихъ страданій превыше стоялъ,
Могла-ли Того и печаль поражать,
Кто радостей столько на мѣрь измѣялъ?

* * *

И вотъ отъ Ивоньи торжественно шелъ
И жизни и смерти Владыка Христосъ;
И въ вѣрныхъ сердцахъ Онъ сочувствье нашелъ,
Народный восторгъ еще больше возросъ.

* * *

Священный весь градъ сотрясался тогда
Отъ радостныхъ криковъ народной хвалы;
Такого веселья не зналъ никогда,
Хоть видѣлъ и слышалъ премного молвы.

* * *

Со взрослыми старцы маститые шли,
А дѣти, какъ агнцы, бѣжали впередъ,
Вотъ градекія стѣны они ужъ прошли,
И видать, что близко Христосъ къ нимъ идетъ.

* * *

Зеленая взявъ тогда пальмы свои,
Усердно народъ устремился къ Нему,
Собравши все свѣтлыя чувства любви,
Давъ духу широкій просторъ своему.

Изъ тысячей устъ, какъ одинъ человекъ,
„Осанна! Осанна!“ воскликнули всѣ,
„Давидову Сыну спасенье во вѣкъ!!
Гряди къ намъ во славу своей и красъ“!

* *

И громко ликуя по граду неслась
До самаго Храма народна волна;
И радость, какъ шумный потокъ, разлилась —
И вся атмосфера была ей полна.

* *

На лицахъ, какъ солнце, свѣтилась она,
Сердца согрѣвала чудеснымъ огнемъ;
У всѣхъ проявлялась душа, какъ одна,
Всѣ думали, мыслили только о Немъ, —

* *

О Сынъ Давидовъ, шедшемъ во градъ,
Казалось, что тотчасъ взойдетъ Онъ на тронъ,
И всякій былъ искренно веселъ и радъ,
Съ надеждой смотрѣлъ на завѣтный Сионъ.

* *

И кто бы при этомъ представить возмогъ,
Что явятся люди со злобой въ очахъ,
Съ печатью смущенья и сильныхъ тревогъ,
При радостныхъ столбныхъ свѣтлѣйшихъ лучахъ.

* *

Но люди такіе явились въ тотъ день,
Коварные книжики вышли на свѣтъ
И бросили грустную, мрачную тѣнь
На радостный свѣтлый народный привѣтъ.

* *

„Учитель, сурово зывали, скажи,
Зачѣмъ возглашаютъ „Осанна“ Тебѣ?
Народу и дѣтямъ молчать прикажи!
Ихъ крикъ угрожаетъ и нашей судьбѣ“.

* *

Такъ злобное сердце не можетъ понять
Невинныхъ веселій, восторговъ святыхъ,

Само нико
И дерзко 1

Не к
Но дѣтямъ
О еслибъ
И милость

на праздн

Христ
Такъ Самт
И солнце
Надолго с

Прир
И пребыва
Тѣла свят
Явились м

И вс
Съ тяжел
То бывш
То духъ 1

Неся
Пречистая
И въ дом
На жител

Само никогда ихъ не будетъ вкушать
И дерзко говото отнять у другихъ.

Не книжникамъ призваны мы подражать,
Но дѣтямъ, которыхъ Господь похвалилъ;
О еслибъ блаженство дѣтей намъ стяжать
И милость, какую Онъ кроткимъ явилъ!

Е. М.

СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

(1894 года).

*Ангелъ вопіюще Благодатный
Чистая Дѣво радуйся.*

Христа страданье совершилось,
Такъ Самъ сказала Онъ въ смертный часъ,
И солнце ясное затмилось,
Надолго свѣтъ его погасъ.

* *
*

Природа вся тряслась отъ страха
И пребывала въ тьмѣ и мглѣ;
Тѣла святыхъ, возставъ изъ праха,
Явились многимъ на землѣ.

* *
*

И всѣ съ позора расходились
Съ тяжелымъ чувствомъ на душѣ;
То бывшимъ чудесамъ дивились,
То духъ имѣли сокрушень.

* *
*

Неся скорбь въ сердцѣ несказанну,
Пречистая съ Голгофы шла;
И въ домъ завѣтный къ Іоанну
На жительство Она вошла.

И тамъ отъ всѣхъ уединенна
Рыданьямъ горькимъ предалась;
Одна молитва умиленна
Для Ней отрадою нашлась.

Не часъ, не два Она рыдала,
Но больше дня и ночи двѣ,
Очей отъ слезъ не осушала,
Не внемля вѣшней всей молвъ.

* * *

Когдажъ, рыдая, размышляла,
Какъ Сынъ и Божъ Ея страдалъ,
Какъ у креста Она стояла
И какъ Онъ Богу духъ предалъ.

* * *

Судьбамъ Господнимъ предавалась,
Не смѣя Богу возражать;
Во всемъ на Промыслъ полагалась,
Утѣхи свыше стала ждать.

* * *

Вдругъ слышитъ Ангельское пѣнье:
«Въ сей третій день Твой Сынъ воскресъ!
Весь мѣръ приходитъ въ восхищенье;
Онъ къ жизни мертвыхъ всѣхъ вознесъ».

* * *

Съ Собой отъ ада ихъ воздвигнулъ
И въ рай небесный всѣхъ вселилъ;
И въ преисподнюю проникнулъ,
И тамъ отраднй свѣтъ пролилъ.

* * *

О семъ Тебя я извѣщаю,
И радость свѣтлу приношу;
Какъ Дѣву чисту ублажаю,
И вѣсть мою принять прошу».

* * *

И вкорѣ Самъ Христосъ Воскресшій
Ту вѣсть явленьемъ оправдалъ;
Пречистой радость всю принесши,
Когда лицомъ своимъ предсталъ.

И въ
Веселье чу
Блаженство
И сердце

Живи,
Молитвой г
И въ Богом
Всегда ты

«Съ т
Богъ вѣрно
И отъ печа
Какъ то не

Когда
Подъ Мой
Всегда Отца
И Я спасат

Иль ду
Тебя всечас
Иль Самъ
Чтобъ радос

Пребуд
Какъ Сынъ
И съ ближ
И Я украш

Въ ли
Къ Моимъ
Я въ небес
Любовью на

Тогда
И Пасха въ

И въ мигъ рыданья прекратились,
Веселье чудно разцвѣло;
Блаженствомъ чувства засвѣтились
И сердце въ Богѣ ожило. —

Живи, возлюбленный, по вѣрѣ!
Молитвой горѣ побѣждай
И въ Богоматернемъ примѣрѣ
Всегда ты силу обрѣтай!

«Съ тобою въ скорби Я бываю, (Пс. 90, 15.)
Богъ вѣрному рабу сказалъ,
И отъ печалей избавляю, —
Какъ то не разъ Я доказалъ.

Когда ты съ вѣрою приходишь
Подъ Мой всеблагостный покровъ,
Всегда Отца во Мнѣ находишь
И Я спасать тебя готовъ.

Иль духа свѣтла посылаю —
Тебя всечасно утѣшать,
Иль Самъ тебя Я посѣщаю,
Чтобъ радость свѣтлую подать.

Пребуди до Мнѣ до смерти вѣренъ,
Какъ Сынъ Единородный Мой,
И съ близкимъ будь неллицемѣренъ
И Я украсу жребій твой.

Въ ликъ Ангеловъ святыхъ поставлю,
Къ Моимъ избраннымъ сопричту;
Я въ небесахъ тебя прославлю,
Любовью на землѣ почту.

Тогда то свѣтлый день настанетъ

И Пасха вѣчная взойдетъ;

Весь родъ земной изъ праха встанеть,
«Христось Воскресе» воспоеть.

Христось въ сей день воскресъ изъ мертвыхъ,
Своею смертью смерть попралъ;
И всѣхъ въ гробахъ во прахъ истертыхъ
Онъ нынѣ къ жизни Самъ призвалъ.

* *
*

Его святому Воскресенью
Мы поклонимся всей душой!
И тѣмъ Пасхальному веселью —
Вѣнокъ составимъ мы большой.

* *
*

Своимъ восторгомъ и възыграньемъ
Творца всѣхъ радостей почтимъ,
Того, Кто ихъ купилъ страданьемъ,
За насъ былъ мучимъ и судимъ.

* *
*

И душу положить изволилъ,
Чтобъ намъ блажество приобрѣсть,
Всѣ немощи себѣ усвоилъ,
Чтобъ къ вѣчной славѣ насъ возвестъ.

Е. М.

М И Г Р А Д Ж Ъ.

(Путешествіе Мухаммеда по небесамъ).

(Продолженіе¹⁾).

А. Разборъ мусульманскаго преданія о Миграджѣ.

а) Сужденіе о многочисленности мусульманскихъ преданій о Миграджѣ, какъ доказательство истинности этого ученія.

Если въ Коранѣ, какъ мы видѣли, нѣтъ ученія о Миграджѣ, то мусульманское преданіе, какъ бы въ восполненіе этого недостатка

¹⁾ См. № 6 Орен. Епар. Вѣд. 1894 г.

ка, даетъ напротивъ
всѣми его подробност
зуются словами преда
и помѣщаютъ ихъ въ
ти нѣтъ ни одной бо
которая не приводила
хаммеда, какъ, напр.,
Корана: Бййзави, Зам
Бухари, Муслимъ, и
сульманъ сочиненій, к
днѣ, и мног. другіе-
и тѣмъ же источник
объ этомъ событіи, а
робностями. Нужно за
граджа арабскіе писат
сидскихъ, турецкихъ
дѣться, сличивши хот
феды (арабъ) съ разс
ваго этотъ разсказъ
какъ разсказъ второго
шого формата (in 4^o)
то, что очень много
съ сожалѣніемъ замѣ
Миграджѣ очень длине
то книга выйдетъ бо
занимаетъ 21 страниц

Для мусульманъ
емъ преданій о Мигра
рической дѣйствитель
виду эти чисто-внѣшн
рять, что *о дѣйствит
мусульманское общест
Какъ бы съ голо
и Шпренгеръ. Этотъ
знатокъ мусульманск*

¹⁾ См. «Жизнь Мухамм

²⁾ См. Миссіонер. прот

³⁾ См. стран. 365—435

ка, даетъ напротивъ весьма много разказовъ объ этомъ событіи со
всѣми его подробностями. Мусульманскіе писатели постоянно поль-
зуются словами преданія при изложеніи своего ученія о Миграджѣ
и помѣщаютъ ихъ въ своихъ сочиненіяхъ. Можно сказать, что поч-
ти нѣтъ ни одной болѣе или менѣе цѣнной у Мусульманъ книги,
которая не приводила бы словъ преданія о Миграджѣ. Биографы Му-
хаммеда, какъ, напр., Малакъ-ибнъ-Гишамъ, Абульфеда, толковники
Корана: Бяйзави, Замахшари, Джеляль-уд-динъ, собиратели преданій:
Бухари, Муслимъ, и авторы разныхъ популярныхъ ходячихъ у му-
сульманъ сочиненій, какъ, напр., Алты-Бармакъ, Рубгузи, Таджъ-уд-
динъ, и мног. другіе—все говорятъ о Миграджѣ. Пользуясь однимъ
и тѣмъ же источникомъ, они однако далеко неодинаково говорятъ
объ этомъ событіи, а одни съ большими, другіе—съ меньшими под-
робностями. Нужно замѣтить, что въ отношеніи подробностей Ми-
граджа арабскіе писатели вообще гораздо сдержаннѣе писателей пер-
сидскихъ, турецкихъ и татарскихъ. Въ этомъ каждый можетъ убѣ-
диться, сличивши хотя бы, напр., разказъ объ этомъ событіи Абуль-
феды (арабъ) съ разказомъ о немъ Алты-Бармака (персъ). У пер-
ваго этотъ разказъ занимаетъ всего только одну страницу, тогда
какъ разказъ втораго излагается на многихъ листахъ книги боль-
шого формата (in 4^o)¹⁾. Таджъ-уд-динъ (татаринъ), не смотря на
то, что очень много написалъ о Миграджѣ, однако какъ бы
съ сожалѣніемъ замѣчаетъ, что это еще не все, что разказъ о
Миграджѣ очень длиненъ, такъ что если привести все на память,
то книга выйдетъ большая²⁾. Въ сочиненіи Рубгузи Миграджъ
занимаетъ 21 страницу печатной книги (in 8^o)³⁾.

Для мусульманъ эта многочисленность и значительный объ-
емъ преданій о Миграджѣ служатъ яснымъ доказательствомъ исто-
рической дѣйствительности этого событія, его правдивости. Имѣя въ
виду эти чisto-внѣшнія качества своего преданія, они прямо гово-
рятъ, что *о дѣйствительности Мираджа свидѣтельствуетъ все
мусульманское общество.*

Какъ бы съ голоса мусульманъ, также на это дѣло смотреть
и Ширенгеръ. Этотъ извѣстный нѣмецкій биографъ Мухаммеда и
знатокъ мусульманскихъ преданій говоритъ, что нѣтъ ни одного

¹⁾ См. «Жизнь Мухаммеда»—Абульфеды.

²⁾ См. Миссіонер. противумус. Сборн., вып. XII, соч. Е. Малова; стр. 14, примѣч. 1-е.

³⁾ См. стран. 365—435.

случай въ жизни Мухаммеда, о которомъ бы мы имѣли болѣе многочисленныя и правдоподобныя преданія, чѣмъ о Миграджѣ. Въ силу этого Шпренгеръ требуетъ относиться къ этимъ преданіямъ съ уваженіемъ¹⁾. Дѣйствительно, мнѣніе Шпренгера о количествѣ преданій о Миграджѣ совершенно вѣрно. Но напрасно Шпренгеръ въ силу этой многочисленности считаетъ ихъ и правдоподобными и требуетъ относиться къ нимъ съ уваженіемъ. Дѣло въ томъ, что въ личество и значительный объемъ какихъ бы то ни было разсказовъ несколько еще не ручается за ихъ истинность и не можетъ требовать непремѣнно со стороны читателя уваженія къ нимъ, какъ этого хочетъ Шпренгеръ. По количеству нельзя еще судить о качествѣ ихъ. Напрасно поэтому англійскій біографъ Мухаммеда Мюиръ (Muir) излишне скромно возражаетъ Шпренгеру, говоря, что многочисленность преданій очень мало придаетъ имъ историческаго достоинства²⁾. Нужно сказать, что она несколько не придаетъ и не можетъ придать имъ этого. Чтобы судить о качествѣ ихъ, объ ихъ историческомъ достоинствѣ, нужно обращать вниманіе не на количество, а на содержание, на эту, такъ сказать, внутреннюю сторону мусульманскихъ преданій. Если эта внутренняя сторона окажется безукоризненною, то тогда и можно говорить о правдоподобіи ихъ и объ уваженіи къ нимъ. Поэтому, если мусульмане основываютъ свою вѣру въ Миграджъ на свидѣтельствѣ преданій, то, чтобы эта вѣра не была слѣпою и легкомысленною, они должны прежде всего убѣдиться въ безукоризненности этого свидѣтельства. Когда эта безукоризненность преданій, какъ историческихъ свидѣтельствъ, будетъ доказана, то и ученіе, основанное на нихъ, должно быть принято за истину. Наоборотъ, если эти свидѣтельства окажутся ложными, то ученіе, основанное на нихъ, ложно. Теперь естествененъ вопросъ: что же должно быть основаніемъ для убѣжденія въ истинности преданій, какъ историческихъ свидѣтельствъ? Очевидно, что такимъ основаніемъ для оцѣнки историческаго достоинства преданій должны быть общія начала исторической критики, или иначе сказать, общія неизмѣнныя требованія, какими умъ человѣческой руководится въ распознаваніи истинности всякаго свидѣтельства. Требованія эти таковы:

1) См. объ этомъ мнѣніе Шпренгера у Мюира (William Muir) въ его сочиненіи *The Life of Mahomet*, London, 1861, vol. II, p. 221 примѣчаніе.

2) См. тамъ же.

1) *Всякое истинное свидѣтельство само собою, не должно быть согласны между собой, очевидно сама по себе, само себѣ, согласія между собою, но, что показанія много цѣнны и считаются то же объ извѣстіямъ они говорятъ различно.*

2) *Всякое истинное свидѣтельство, что извѣстная истина. Наоборотъ, извѣстной истинѣ естественна.*

на сама собою, какъ подобности. Впрочемъ примѣръ. Извѣтна не нашли такого человѣка, то мы не должны

Изъ всего сказаннаго о Миграджѣ, какъ несовершенно брать не количества критики. Только они истинности или ложно

Насколько же мусульмане требуютъ этимъ требованіямъ

Отвѣтъ на этотъ вопросъ совершенно не удовлетворяетъ внутрення противоречіемъ въ передачѣ однихъ рѣчь чать несомнѣннымъ

a) законамъ міра

b) несомнѣннымъ

c) истинному учению

Разсмотримъ подл

1) *Всякое истинное свидетельство должно быть согласно съ самимъ собою, не должно заключать въ себя внутреннихъ противорѣчій. Если свидетельствъ много, то они кромѣ того должны быть согласны между собою.* Справедливость этихъ требованій, кажется, очевидна сама собою. Всякое свидетельство, противорѣчащее самому себѣ, само себя уничтожаетъ. Что касается необходимости согласія между собою многихъ свидетельствъ, то вѣдь всѣмъ извѣстно, что показанія многихъ свидѣтелей (напр., на судѣ) тогда только цѣнны и считаются за истинныя, когда они говорятъ одно и то же объ извѣстномъ предметѣ. Но должно ли имъ вѣрить, когда они говорятъ различно, противорѣча одинъ другому?

2) *Всякое истинное свидетельство должно быть согласно съ тѣмъ, что извѣстно изъ другихъ источниковъ какъ несомнѣнная истина. Наоборотъ, противорѣчье какого либо свидетельства извѣстной истинѣ есть вѣрный признакъ неистинности самаго этого свидетельства.* Справедливость этого требованія такъ же ясна сама собою, какъ и перваго, и доказывать его, кажется, нѣтъ надобности. Впрочемъ для большей наглядности приведемъ одинъ примѣръ. Извѣстна истина, что дважды два—четыре. Если бы мы нашли такого человѣка, который бы утверждалъ, что дважды два—пять, то мы не должны вѣрить ему.

Изъ всего сказаннаго видно, что мѣркою для оцѣнки преданій о Миграджѣ, какъ несомнѣнныхъ историческихъ свидетельствъ, нужно брать не количество ихъ, а указанныя требованія исторической критики. Только они и могутъ дать намъ средства разобраться въ истинности или ложности этихъ преданій.

Насколько же мусульманскія преданія о Миграджѣ удовлетворяютъ этимъ требованіямъ исторической критики?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только тотъ, что они совершенно не удовлетворяютъ имъ. Они во 1-хъ) заключаютъ въ себя внутреннія противорѣчія. Во 2-хъ) не согласны другъ съ другомъ въ передачѣ однихъ и тѣхъ же фактовъ. Въ 3-хъ) противорѣчатъ несомнѣннымъ истинамъ, а именно:

- а) законамъ міра физическаго,
- б) несомнѣннымъ даннымъ исторіи,
- в) истинному ученію о Богѣ, мірѣ ангельскомъ и пророкахъ.

Разсмотримъ подробно всѣ эти противорѣчія.

б) *Внутреннія противорѣчія въ ученіи преданій о Миграджѣ*

Мухаммеданскія преданія рассказываютъ, что Мухаммедъ совершилъ свой Миграджъ въ бодрственномъ состояніи. Миграджъ былъ сномъ или видѣніемъ Мухаммеда, говоритъ мусульманское преданіе, но былъ дѣйствительно путешествіемъ Мухаммеда съ его тѣломъ и душой¹⁾. При этомъ во многихъ своихъ разсказахъ преданіе ясно указываетъ, что это бодрственное состояніе было обыкновенное, въ которомъ процессъ жизни и духовной, и тѣлесной переходитъ въ какое либо особое, чрезвычайное состояніе, но пребываетъ такимъ, въ которомъ оно чувствуетъ и мыслить по обыкновеннымъ законамъ и физической, и духовной своей жизни. Такъ Мухаммедъ, по словамъ преданія, отказался пересказать устройство Иерусалимскаго храма потому, что онъ, по причинѣ ночной темноты не могъ замѣтить частей его²⁾. Онъ два раза пилъ въ дорогѣ: одинъ разъ пилъ изъ рукъ ангела, подавшаго ему двѣ чаши съ виномъ и молокомъ³⁾, въ другой разъ онъ пилъ изъ мѣха купцовъ, караванъ которыхъ встрѣтился ему на дорогѣ. Рубізуи рассказываютъ, что эти купцы засвидѣтельствовали потомъ дѣйствительность путешествія Мухаммеда и увѣряли даже, что Мухаммедъ разговаривалъ съ ними⁴⁾. Очевидно, что обѣ встрѣтившіяся стороны, и купцы и Мухаммедъ, были тутъ въ обыкновенномъ человеческомъ состояніи. Но сообщая такія свѣдѣнія, мухаммеданское преданіе ставитъ себя въ непримиримое противорѣчіе съ самимъ же собою. Если Мухаммедъ былъ дѣйствительно въ естественномъ состояніи во время Миграджа, то эта естественность никакъ не согласима съ той краткостію времени, въ какую совершился весь Миграджъ. Изъ разсказовъ преданія мы знаемъ, какъ быстро Мухаммедъ слеталъ на небеса. Преданія рассказываютъ, что когда Мухаммедъ вернулся домой, то постель, на которой онъ лежалъ, еще не успѣла остынуть [и была теплою, а также и вода не успѣла еще пролиться изъ кувшина, который задѣлъ и едва не опрокинулъ крыломъ архангелъ Гавріилъ, когда отправлялся съ Мухаммедомъ въ путь⁵⁾. Между тѣмъ изъ тѣхъ же преданій узнаемъ

1) См. Кисасуль анбіяи ст. 515.

2) См. Vie de Mahomet. Desport. p. 216.

3) У Бухари въ объясненіи 17 гл. Корана, т. 7-й. стр. 14.

4) Ibid. стр. 135.

5) См. Кисасуль анбіяи стр. 925, Рисала и Габзия ст. 67.

что въ такой краткій семь небесъ, долго пресадить Мухаммеда, бками, бесѣдовалъ съ нно разговаривалъ съ бесахъ. Наконецъ, онго выслушалъ 99 тыпомимо того рассказьодни ужъ эти бесѣды краткостію времени, онутъ всѣ слышанныя сился безъ измѣненія мемъ только во вни Мухаммедъ отъ Бога, былъ недостаточенъ ддя него требовалось, на каждое выслушанн послѣднее обстоятельеманское преданіе говмгновеніе. Неужели эмимъ себѣ? Если же мтолько слушалъ, но клонами дѣлалъ въ хрсахъ, обмѣнивался по роками, то эти проти

Путаются въ прекогда они въ дозатакупцовъ, которые буди подтвердили, какъ сПуть Мухаммеда продмедъ несся въ этомъестественныхъ законовибо они, безъ сомнѣнісвоего естественнаго сразсмотрѣли Мухаммедсъ водою и, послѣ тоизъ рукъ. Какъ могливидцы путешествія Му

что въ такой краткій промежутокъ времени Мухаммедъ облеталъ все семь небесъ, долго препирался съ Аль-Боракъ, не хотѣвшимъ посадить Мухаммеда, бесѣдовалъ въ храмѣ Иерусалимскомъ съ пророками, бесѣдовалъ съ ними и на небесахъ. Кромѣ того онъ постоянно разговаривалъ съ архангеломъ Гавріиломъ и съ ангелами на небесахъ. Наконецъ, онъ бесѣдовалъ съ Самимъ Богомъ, отъ Котораго выслушалъ 99 тысячъ словъ. Не упоминая о всемъ томъ, что помимо того рассказываютъ мусульманскія преданія о Мухаммедѣ, одни ужъ эти бесѣды и разговоры никакъ не примиримы съ тою краткостію времени, о какой говорятъ преданія. Какъ могли мелькнуть все слышанныя слова чрезъ смыслъ Мухаммеда, если онъ возросъ безъ измѣненія своихъ естественныхъ свойствъ? Если мы возьмемъ только во вниманіе 99 тысячъ словъ, которыя выслушалъ Мухаммедъ отъ Бога, то и тогда увидимъ, что такой краткій срокъ былъ недостаточенъ для Мухаммеда. Чтобы выслушать эти слова, для него требовалось, по крайней мѣрѣ, $27\frac{1}{2}$ часовъ, если положить на каждое выслушанное имъ слово по секундѣ. Т. е. на одно это послѣднее обстоятельство требуется болѣе сутокъ времени, а мусульманское преданіе говоритъ, что все это Мухаммедъ сдѣлалъ во мгновение. Неужели это не противорѣчіе рассказовъ преданія самимъ себѣ? Если же мы примемъ во вниманіе и то, что Мухаммедъ не только слушалъ, но и самъ говорилъ, кромѣ того молитвы съ поклонами дѣлалъ въ храмѣ Иерусалимскомъ и на всѣхъ семи небесахъ, обмѣнивался поклонами и привѣтствіями съ ангелами и пророками, то эти противорѣчія будутъ для насъ еще болѣе очевидны.

Путаются въ противорѣчіяхъ мусульманскія преданія и тогда, когда они въ доbazательство дѣйствительности Мираджа приводятъ купцовъ, которые будто прѣехали согласно предсказанію Мухаммеда и подтвердили, какъ очевидцы, дѣйствительность этого путешествія. Путь Мухаммеда продолжался меньше, чѣмъ мгновение. Если Мухаммедъ несся въ этомъ пространствѣ съ быстротою, выходящей изъ естественныхъ законовъ движенія, то купцы не могли видѣть его, ибо они, безъ сомнѣнія, какъ обыкновенные люди, не выходили изъ своего естественнаго состоянія. Преданія рассказываютъ, что купцы рассмотрѣли Мухаммеда, разговаривали съ нимъ, подали ему мѣхъ съ водою и, послѣ того, какъ онъ напился, опять взяли его у него изъ рукъ. Какъ могли все это сдѣлать въ одно мгновение эти очевидцы путешествія Мухаммеда? Вѣдь всякій знаетъ, что для обык-

новеннаго человѣка все это сдѣлать не возможно въ какое-нибудь одно мгновеніе. Но если допустить, что и кунцы выходили изъ своего естественнаго состоянія, то тогда ихъ свидѣтельство уже теряетъ достоинство опытной увѣренности ихъ въ истинѣ, тогда уже они не могутъ считаться очевидцами въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова. Наконецъ, такое измѣненіе ихъ естественнаго состоянія намъ не позволяетъ допустить и то, что кунцы вѣдь были обыкновенные люди. Пусть въ самомъ дѣлѣ, по рассказамъ преданій, небесный міръ со всѣми его подробностями мелькнулъ мгновенно предъ Мухаммедомъ, но кунцы не были пророками и поэтому предъ ними всѣ указанныя обстоятельства ихъ встрѣчи съ Мухаммедомъ должны были совершаться обыкновеннымъ человѣческимъ образомъ. Обыкновенныя условія человѣческихъ дѣйствій — пространство и время должны были быть и въ данномъ случаѣ. Судя по мусульманскимъ рассказамъ преданія о всѣхъ тѣхъ дѣйствіяхъ, изъ которыхъ сложилось это событіе, мы должны предположить, что эти условія были налицо, такъ что это событіе не было безусловнымъ. Но съ другой стороны тѣже самыя преданія увѣряютъ насъ, что все это происходило съ неимоверной быстротой, что времени не только на эту встрѣчу, но и на весь Мираджъ было потрачено Мухаммедомъ не больше, какъ одинъ мигъ. Противорѣчіе очевидно.

Противорѣчатъ себѣ мусульманскія преданія и въ томъ случаѣ, когда разсказываютъ о томъ, что Мухаммедъ не могъ разсмотрѣть устройство Иерусалимскаго храма по причинѣ ночной темноты¹⁾. Вѣдь тѣ же самыя преданія разсказываютъ, что Мухаммедъ въ ту же самую темную ночь видѣлъ, напр., удивительной красоты дѣвицу, украшенную всею роскошью земаи, и въ подробностяхъ разсмотрѣлъ ее. Онъ замѣтилъ, какъ удивительно были заплетены волосы этой очаровательной дѣвицы, какъ она бивала ему своею головой и пріятно улыбалась. Разсмотрѣлъ еще въ эту темную ночь Мухаммедъ голубые глаза и рыжій цвѣтъ шерсти верблюда, который шелъ во главѣ встрѣтившагося ему каравана²⁾. Какъ же теперь примирить между собою все это? Съ одной стороны темнота ночи мѣшаетъ Мухаммеду разсмотрѣть храмъ, а съ другой — она не мѣшаетъ ему замѣтить такія подробности, какъ голубой глазъ верблюда, прическа волосъ дѣвицы и т. п. Противорѣчіе непримиримое.

1) Vie de Mohomet. Delaport. p. 215—216.

2) Тамъ же p. 217.

Напрасно мухам
рять подобныя проти
ство Бога, Который
меда. Въ данномъ сл
мирать этихъ проти
одномъ случаѣ въ с
видитъ въ темнотѣ т
въ другомъ случаѣ
можетъ разсмотрѣть.

Въ безсиліи обт
даній замѣчаютъ, чт
Богъ лучше знаетъ
еть, все можетъ со
человѣку разумъ, да
блужденія. Человѣчес
ихъ дѣйствительности
деса не были ему пр
чтобы и самыя тайны
могли быть доступны
съ здоровымъ обеще
если мы не будемъ
то мы приишемъ
недостойно его, пото
а только сообразное
мы не будемъ обрац
какъ это дѣлаютъ
насъ нѣтъ пути къ
оправдывать тѣмъ, ч
въ состояніи будемъ
что воображенія и л
ства, истину отъ лж

Не оправдывают
чий и тѣмъ увѣрени
медь, а онъ, какъ
Этотъ способъ дока
преданіяхъ. Почти во
хаммеда, въ нихъ ка
рбностяхъ своего пу

Напрасно мухаммеданскія преданія стараются иногда примирить подобныя противорѣчія тѣмъ, что ссылаются на всемогущество Бога, Который (будто) совершилъ всѣ эти чудеса для Мухаммеда. Въ данномъ случаѣ ссылка на чудесность несколько не примиряетъ этихъ противорѣчій. Въ самомъ дѣлѣ, какимъ образомъ въ одномъ случаѣ въ силу всемогущества Божія Мухаммедъ отлично видитъ въ темнотѣ такія мелочи, какъ голубой глазъ верблюда, а въ другомъ случаѣ при той же всемогущей силѣ Божіей онъ не можетъ разсмотрѣть въ этой темнотѣ общаго устройства храма?

Въ безсиліи объяснить все это мухаммеданскіе писатели преданій замѣчаютъ, что все это только одному Богу извѣстно, что Богъ лучше знаетъ это. Дѣйствительно вѣрно, что Богъ все знаетъ, все можетъ совершить, но вѣдь Тотъ же Всемогущій Богъ далъ человѣку разумъ, дабы онъ могъ отличить истину отъ лжи и заблужденія. Человѣческой разумъ признаетъ возможность чудесъ и ихъ дѣйствительность, но въ то же время требуетъ, чтобы эти чудеса не были ему примымъ противорѣчіемъ. Этотъ разумъ требуетъ, чтобы и самыя тайны Божія, низведенныя въ область человѣческую могли быть доступны человѣческому знанію и были бы сообразны съ здоровымъ общечеловѣческимъ смысломъ. Въ противномъ случаѣ, если мы не будемъ обращать вниманія на эти требованія разума, то мы примемъ всемогуществу Божію много такого, что вовсе недостойно его, потому что и Богъ не все совершаетъ, что можетъ, а только сообразное съ законами Его премудрости и благодати. Если мы не будемъ обращать на это вниманія, а будемъ объяснять такъ, какъ это дѣлаютъ писатели мусульманскихъ преданій, тогда для насъ нѣтъ пути къ истинѣ. Когда всякую нелѣпность станемъ оправдывать тѣмъ, что Богъ можетъ ее совершить, то тогда мы не въ состояніи будемъ отличить дѣйствительность отъ вымысла, мечту воображенія и легкомысленную сказку отъ вѣрнаго свидѣтельства, истину отъ лжи.

Не оправдываютъ мусульманскія преданія своихъ противорѣчій и тѣмъ увѣреніемъ, что все это рассказывалъ самъ Мухаммедъ, а онъ, какъ пророкъ, могъ говорить одну только истину. Этотъ способъ доказательства самый обычный въ мусульманскихъ преданіяхъ. Почти всѣ они рассказываютъ о Миграджѣ устами Мухаммеда, въ нихъ какъ бы самъ Мухаммедъ говоритъ о всѣхъ подробностяхъ своего путешествія. Этимъ приѣмомъ изложенія они пря-

мо хотять внушить своимъ читателямъ, что все это говорилъ Мухаммедъ, а слѣдовательно и нужно вѣрить его словамъ, какъ словамъ пророка. Но можетъ ли это служить доказательствомъ? Очевидно нѣтъ, потому что здѣсь пророческимъ достоинствомъ Мухаммеда доказывается вѣрность его противорѣчивыхъ словъ о Миграджѣ. Между тѣмъ вопросъ состоитъ въ томъ, могутъ ли эти противорѣчивыя слова доказать дѣйствительность Миграджа и, слѣдовательно, дѣйствительность самого пророческаго достоинства Мухаммеда. Значить это доказательство отстаиваетъ дѣйствительность событій Миграджа тѣмъ, что само доказывается этими событіями. Очевидно, что здѣсь кругъ въ доказательствахъ. Этотъ ничего недоказывающій способъ доказательства въ логикѣ извѣстенъ подъ именемъ *τὸ ὄστρον πρὸς τὸρον*.

Какъ ничего недоказывающій этотъ способъ и не имѣетъ никакого значенія, а, слѣдовательно, не можетъ примирить и указанныхъ нами противорѣчій, которыя подрываютъ всякое довѣріе къ мусульманскимъ преданіямъ, какъ несомнѣннымъ историческимъ свидѣтельствамъ о дѣйствительности Миграджа.

Свящ. Т. Чижевъ.

(Продолженіе будетъ).

Православный миссіонеръ въ киргизскихъ аулахъ Тургайской области. *)

17 іюня 1892 года я выѣхалъ въ киргизскую степь вмѣстѣ съ присланнымъ ко мнѣ тогда въ товарищи А. В. Ивановымъ и былъ въ разъѣздахъ съ отдыхами въ Кустанаѣ до 28 августа. Выѣзжалъ въ степь 4 раза: въ первый разъ съ 17 по 28 іюня, во второй — съ 2 по 19 іюля, въ третій — съ 22 іюля по 1 августа и въ четвертый — съ 16 по 28 августа, слѣдовательно, въ киргизской степи мною проведено за сію командировку 51 день и сдѣлано около 1200 верстъ. За это время посѣщено русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ степяхъ всего 122 семьи.

Выѣхалъ я сперва въ глухую киргизскую степь за Аманкарагайскій боръ, гдѣ и проваля 12 дней. На первой станціи съ кир-

*) См. въ «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1892 годъ, ст.: «Посѣщеніе священникомъ русскихъ поселенцевъ Тургайской области».

гизами шла бесѣда о начала побѣды травмогуществъ Божиет ихъ, по поводу чего исторіи ветхаго завѣреніи Богомъ міра и Богъ не оставилъ грслать Избавителя Сбѣннымъ вниманіемъ лошадей, я вычитал киргизски исторію емъ. «Аяй какое хоро Когда пріѣхали мы в вленно передалъ здѣ по читаю шаригать, сами стали просить имъ о пророкѣ Моусе изъ которыхъ двѣ се ются разными работа ѣзчика Кондратьева, Ауліекульской почто отпечатано въ книж свѣдѣнія о православн готовящемуся во свя бознательный, смотри Послѣ прочтенія пол Мабанъ на крестномт всякое время. Тутъ с симъ знаменіемъ, по Мабанъ разсказалъ м хивали, а видя крестн разсказомъ: «Гайса (И темницу, не имѣющу ленькой щели въ пот явился къ нему арха вотъ сквозь эту щель прежде всего голсва сказалъ Гавріилъ. П

то говорилъ Мухаммадъ, какъ слово? Очевидно? Мухаммадъ о Миградаѣ. Между противорѣчивыми дователями, дѣйствительно, дѣйствительно. Значитъ обитій Миградаѣ видно, что здѣсь являющій способъ емъ τὸ ὕστερον

и не имѣть иририть и указывать какое довѣріе къ историческимъ

Т. Чижовъ.

хъ Тургайской

ю степь вмѣстѣ В. Ивановымъ и до 28 августа. 17 по 28 июня, июля по 1 августа, въ довательна, въ ровку 51 день и 10 русскихъ по-и.

тепъ за Аманка-станціи съ кир-зненіе священникомъ

гизами шла бесѣда о народномъ бѣдствіи—кобылкѣ, которая сильно начала поѣдать травы и покосы киргизъ. Рѣчь вообще была о всемогуществѣ Божіемъ и о томъ, что все въ мірѣ въ рукахъ Божіихъ, по поводу чего прочитано было мною здѣсь изъ Священной исторіи ветхаго завѣта въ переводѣ на киргизскій языкъ о сотвореніи Богомъ міра и человѣка, о грѣхопадении его и о томъ, какъ Богъ не оставилъ грѣшный родъ человѣческой, обѣщавъ имъ послать Избавителя Спасителя міра. Киргизы слушали это съ особеннымъ вниманіемъ. На второй станціи, пока запрягали новыхъ лошадей, я вычиталъ киргизамъ изъ той-же Священной исторіи по киргизски исторію Іосифа. Выслушали съ особеннымъ удовольствіемъ. «Аяй какое хорошее и понятное чтеніе!» — восклицали киргизы. Когда пріѣхали мы на третью станцію, то старый ямщикъ оживленно передѣлъ дѣланнымъ киргизамъ, что я по — киргизски понятно читаю шаригать, т. е. ученіе о вѣрѣ, такъ что киргизы здѣсь сами стали просить меня почитать имъ что-нибудь. Я почиталъ имъ о пророкѣ Моусѣ. Вечеромъ 18 іюня добрался я къ русскимъ, изъ которыхъ двѣ семьи лѣсообъѣзчиковъ и двѣ семьи пропитываются разными работами въ лѣсу. Когда я находился у лѣсообъѣзчика Кондратьева, Богъ привелъ мнѣ киргиза Макана (хозяина Ауліекульской почтовой станціи) познакомить со всемъ тѣмъ, что отпечатано въ книгѣ (на киргизскомъ языкѣ) «Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ, сообщаемыя киргизу, готовящемуся ко святому крещенію». Макана человекъ весьма любознательный, смотритъ на вещи просто и не фанатикъ въ душѣ. Послѣ прочтенія помянутой книги особенное вниманіе остановилъ Макана на крестномъ знаменіи, коимъ христіане освящаютъ себя во всякое время. Тутъ онъ понялъ, почему именно мы освящаемъ себя сими знаменіемъ, почему крестъ дорогъ для христіанъ. При этомъ Макана разсказалъ мнѣ, что мы де ничего подобнаго никогда не слыхивали, а видя крестное знаменіе русскихъ, объясняли его слѣдующимъ разсказомъ: «Гайса (Исусъ) въ одно время былъ заключенъ жидами въ темницу, не имѣющую въ себѣ никакихъ отверстій, кромѣ одной маленькой щели въ потолкѣ. Когда Исусъ сидѣлъ тутъ заключеннымъ явился къ нему архангелъ Гавріиль и сказалъ: выходи изъ темницы вотъ сквозь эту щель. Какъ я пройду сквозь такую маленькую щель, прежде всего голова моя не пройдетъ туда. — Нѣтъ, иди, пройдетъ, сказалъ Гавріиль. По слову Архангела, голова Исуса чудеснымъ

образомъ прошла сквозь такую маленькую щель. Потомъ Иисусъ сказалъ Гавріилу, что теперь плечи мои не проходятъ. Архангелъ ему на это отвѣтилъ: иди, пройдутъ и плечи. Глядь и плечи безпрепятственно прошли. Послѣ сего Иисусъ сказалъ, что грудь не проходитъ. Иди и это пройдетъ, сказалъ Гавріилъ. Такимъ образомъ Иисусъ вышелъ изъ темницы сквозь малѣйшую щель и вознесся на небо и спасся отъ мученій, какія хотѣли ему причинить жиды. Въ знакъ того, что у Иисуса безпрепятственно прошли голова, плечи и грудь сквозь такую маленькую щель — вотъ русскіе и *шокунады*, т. е. дословно переведи, *тычутъ* себя при молитвѣ въ голову, плечи и грудь». Вотъ наивное и сказачное объясненіе киргизами причины, по которой будто-бы русскіе осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Это объясненіе знаютъ многіе киргизы, что конечно навязано имъ татарами, называемыми въ аулахъ муллами. Посему я остановилъ особенное вниманіе на разъясненіи нелѣпности сей сказки и выяснилъ имъ истинный смыслъ крестнаго знаменія. Макань съ другими киргизами въ числѣ трехъ человѣкъ вполне согласился со мной, отсюда я пріѣхалъ на лѣтовку Мулдакалика, брата Макана. Этотъ старшій братъ совершенно не то, что Макань. По характеру гордый, самомнительный и очень высокаго мнѣнія о своихъ знаніяхъ по мухаммеданской вѣрѣ своей. Таковыхъ въ степи еще мало. Его почитаютъ киргизы за муллу. Когда мы пріѣхали къ нему, у него было много гостей киргизъ. Всѣ пили чай. Зашли мы въ кибитку. Повидимому радушно приняли насъ. Меня усадили впередъ на коверъ и предложили чаю. Послѣ чаю стали угощать, по обыкновенію, кумысомъ. Я отказался, сказалъ, что это не христіанскій напитокъ. Послѣ сего Мулдакаликъ, наслышавшись отъ Макана, что я читаю по-киргизски о вѣрѣ Христовой, началъ горделиво пояснять мнѣ, что у насъ, мусульманъ, законъ повелѣваетъ и Богу единому молиться. «Омовеніе совершать передъ молитвой, милостыню подавать, въ Мекку ходить и т. д., а вашъ русскій законъ велитъ ли вамъ русскимъ Богу молиться, милостыню подавать, постъ держать и ко святымъ мѣстамъ ходить? надменно спрашиваетъ меня Мулдакаликъ. Это дало мнѣ приличный случай побесѣдовать о христіанствѣ. И я познакомилъ слушателей съ ученіемъ о свойствахъ Божіихъ, о молитвѣ къ Богу, о постѣ, о милосердіи къ ближнимъ и о милостынѣ. Причемъ сдѣлалъ заключеніе, что только такое ученіе о Богѣ, мо-

литвѣ, постѣ, милостынѣ и къ Царству преподано намъ Самимъ Слово Божіе, Спасителемъ, ибо тому ясно насъ и Моисеевы), Зябуръ, которымъ велитъ вѣрманскій шаригать (вѣлика, онъ подъ конемъ а гости его около 10 слушали бесѣду мою хвалили на своемъ роду русской жизни, прачерезъ Иисуса Христа

Отдохнувъ отъ другихъ киргизамъ, въ возможность ознакомиться обстановкой, приемами вали, назывался по и Мулдакалика. Здѣсь самоваръ, угостили просами, посадили ря шагося въ Троицкомъ паренъ, не похожій и изъ татаръ съ напы рожной сумкѣ, были Мулла спросилъ меня: яспилъ, что тутъ ест жиль (Евангеліе), -гдѣ Слова Божія, Иисуса тать изъ Евангелія. сказали прочіе киргиз сталъ читать о Бла прочиталъ причту о нятномъ имъ народис главѣ съ ихъ простъ роученію муллою изи

Потомъ Иисусъ
одать. Архангелъ
и. Глядь и плечи
казалъ, что грудь
ишь. Такимъ об-
ишую щель и во-
ли ему причинит
венно прошли го-
ль—вотъ русскіе
себя при молитвѣ
зачное объясненіе
е объясняютъ себя
многіе киргизы,
мыми въ аулахъ
ниманіе на разъ-
истинный смыслъ
и въ числѣ трехъ
пріѣхалъ на лѣ-
братъ совершен-
амомнителный и
саммеданской вѣрѣ
аютъ киргизы за
много гостей кир-
видимому радушно
и предложили чаю.
сомъ. Я отказал-
Послѣ сего Мулда-
ю по-киргизски
что у насъ, му-
молитвѣ. Моженіе
въ Мекку ходить
ь русскимъ Богу
ко святымъ мѣ-
икаликъ. Это далъ
ствѣ. И я позна-
жнихъ, о молитвѣ
и о милостынѣ.
ченіе о Богѣ, мо-

литвѣ, постѣ, милостынѣ и ведетъ душу человѣка къ совершен-
ству и къ Царству Небесному и что такое совершенное ученіе
преподано намъ Самимъ Господомъ и Богомъ Иисусомъ Христомъ,
безъ вѣры въ котораго нѣтъ спасенія; что Онъ истинный Богъ,
Слово Божіе, Спаситель міра, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія,
ибо тому ясно насъ научаютъ Божественныя книги Таурятъ (кни-
ги Моисеевы), Забуръ (Псалтирь Давыдова) и Инджиль (Евангеліе),
которымъ велитъ вѣровать и жить по ихъ ученію и вашъ мусуль-
манскій шаригатъ (вѣроученіе). Бесѣда сія много смирила Мулдака-
лика, онъ подѣ конецъ скромно выслушивалъ предлагаемое ученіе,
а гости его около 10—12 человѣкъ съ особенной жадностію вы-
слушали бесѣду мою о вѣрѣ Христовой. Они никогда еще не слы-
хивали на своемъ родномъ понятномъ языкѣ истинныхъ словъ о
русской жизни, православномъ законѣ и необходимости спасенія
черезъ Иисуса Христа.

Отдохнувъ отъ пути у Мулдалика, мы стали собираться къ
другимъ киргизамъ, въ другой аулъ, болѣе богатый, чтобы имѣть
возможность ознакомиться съ большимъ числомъ киргизовъ, съ ихъ
обстановкой, пріемами и образомъ жизни. Аулъ, куда мы слѣдо-
вали, назывался по имени киргиза Бійбула, въ 15 верстахъ отъ
Мулдакалика. Здѣсь любезно приняли насъ. Тотчасъ-же поставили
самоваръ, угостили чаемъ. Меня забросали киргизы разными во-
просами, посадили рядомъ со мною своего муллу киргиза, обучав-
шагося въ Троицкомъ медресе. Мулла здѣсь добрый, симпатичный
парень, не похожій на Мулдакалика, а равно и вообще на муллу
изъ татаръ съ напыщеннымъ важнымъ видомъ. Со мной, въ до-
рожной сумкѣ, были переводы Св. книгъ на киргизскомъ языкѣ.
Мулла спросилъ меня: что у тебя такое тутъ въ сумкѣ. Я ему по-
яснилъ, что тутъ есть разныя книги, въ томъ числѣ есть и Инд-
жилъ (Евангеліе),—гдѣ описана вся земная жизнь и ученіе Господа,
Слова Божія, Иисуса Христа. Мулла-киргизъ попросилъ меня почи-
тать изъ Евангелія.—Почитайте, почитайте, и мы послушаемъ.
Сказали прочіе киргизы, тутъ сидѣвшіе, человѣкъ до девяти.. Я имъ
сталъ читать о Благовѣщеніи, о Рождествѣ Христовомъ, потомъ
прочиталъ притчу о Милосердномъ Самарянинѣ. Чтеніе это на по-
нятномъ имъ народномъ языкѣ очень заинтересовало киргизъ во
главѣ съ ихъ простымъ и мало свѣдущимъ по мусульманскому вѣ-
роученію муллою изъ киргизъ. Все подѣбли ко мнѣ еще поближе.

Я имъ вычиталъ 10 и 11 главы съ молитвой Господней. Слушавши со вниманіемъ и одобряли все, что слышали. Споровъ и недоумѣній никакихъ не возбуждали, отраднѣе имъ было слышать на понятномъ имъ киргизскомъ языкѣ добрыя наставленія о богоугодной жизни. Почитавъ Св. Евангеліе, я сталъ устно бесѣдовать, разъясняя и притчу о Милосердномъ Самарянинѣ, Нагорную Провѣдь и молитву Господню. За симъ перешли къ частной жизни народовъ, содержащихъ православную Христіанскую вѣру, какъ Господь видимо покровительствуетъ имъ, помогъ имъ изобрѣтать и изобрѣсти телеграфы, и желѣзныя дороги, и телефоны, и разныя машины по сѣнокосенію, награждая Христіанскіе народы и на земную славою, величіемъ и богатствомъ. Затѣмъ, поговорилъ имъ о свойствахъ Божіихъ, объяснилъ, какъ мы понимаемъ Единого Бога въ трехъ лицахъ и почему мы почитаемъ Св. крестъ и иконы. Въ это, слава Богу, было выслушано съ интересомъ и восклицаніями (а яй кандай жаксы мулда, коп шаригатъ бледы, т. е.) «айй какъ хорошій мулла, много по закону знаетъ». Такимъ образомъ провели мы въ добрыхъ бесѣдахъ и въ чтеніи Св. Евангелія все время до самаго ужина.

Утромъ, послѣ чаю, отправились мы въ другой аулъ къ богачу Согынбаю, гдѣ на этотъ день сосредоточивались всякаго рода игры, зрѣлища и т. д. Пріѣхали мы къ нему около полудня. У Согынбая было три жены, изъ нихъ одна — послѣдняя содержала имъ, какъ самая ничтожная раба. Невольно бесѣда наша зашла о многоженствѣ и его гибельномъ вліяніи на тихую, мирную семейную жизнь. Гдѣ много женъ, тамъ одиѣ ссоры, смуты и брань. Какъ бы, съ какой душой, спрашивается, выйдутъ изъ такой семьи дѣти? При этомъ я пояснилъ, что и Господу угоденъ бракъ только съ одной женой, и рассказалъ имъ о сотвореніи Богомъ міра, о любви и о томъ, какъ Господь сотворилъ изъ ребра Адамова жену ему Еву. Не далъ Богъ Адаму многихъ женъ, а благословилъ его съ одной женой Евой и сказалъ: раститесь и множитесь, наполните землю и обладайте ею. «А вѣдь это правда», замѣтили киргизы — «и въ нашихъ книгахъ говорится, что Адаму Богъ сотворилъ одну жену — Хауану (Еву)».

Здѣсь въ аулѣ находились татары, разъѣзжающіе съ разными мелочными товарами изъ аула въ аулъ. Одинъ изъ татаръ (молдой дѣтъ 20) зашелъ къ намъ въ кибитку. Прислушиваясь къ раз-

говору нашему съ киргизами, прямо рѣзко сталъ отрываться, что это-де для нихъ неученіе о вѣрѣ мусульманъ, практическую пользу русскіе получаютъ съ царскими законами и пользоваться ихъ своимъ хозяйствомъ. Поговорилъ о фабрикахъ, заводахъ, о железномъ аулѣ Кеңжетая, весьма привѣтливо, вообщемъ. Сейчас-же поставила вели житейскіе разговоры. На сонъ грядущій разсказывалъ о дѣйствіяхъ въ степи, о томъ, что остался живъ. Можно спастись отъ немощи. Я разсказалъ имъ, что при помощи Божіей, съ На другой день мы были при благословеніи. У киргизъ колютъ мясо по суставамъ разбирая, по рошнымъ пожемъ, по либо топоромъ: это-де вали мнѣ съ гордостію не такъ, какъ русскіе. пояснилъ имъ, что не по моему ученію, направлено учению, направлено учению его на томъ свѣтъ, може всего благородная вышшіе обряды — это волю души. Слово Божье, да въ свѣтъ людямъ во Св. Евангеліи вы, добро творите, да не напасть, и вотъ объ этомъ побольше

Господней. Слушавши разговор нашему съ киргизами о пользѣ русской грамотности, татаринъ прямо рѣзко сталъ отрицать пользу для киргизъ русскаго образованія, говоря, что это-де для нихъ непримѣнимо въ жизни, имъ лишь нужно знать чеченіе о вѣрѣ мусульманской, тогда я постарался выяснитъ видимую практическую пользу русскаго образованія, что чрезъ это познакомятся они съ царскими законами и не позволятъ плутамъ обманывать ихъ и пользоваться ихъ собственностію, а сами правильно поведутъ свое хозяйство. Поговорилъ имъ о плодахъ образованія—машинахъ, фабрикахъ, заводахъ. Къ вечеру добрались мы почевать въ новый аулъ Кенжетая, человѣка небогатаго. Приняли насъ здѣсь весьма привѣтливо, вообще бѣдные принимаютъ радушиѣ богатыхъ. Сейчас-же поставили самоваръ. Стали угощать чаемъ. Тутъ повели житейскіе разговоры о скотѣ, хозяйствѣ, о голодѣ и т. п. На сонъ грядущій разговоръ зашелъ объ оспѣ, ея губительныхъ дѣйствіяхъ въ степи и о томъ, что послѣдній ихъ сынъ чуть-чуть остался живъ. Говорять-де, что русскимъ—то средствомъ можно спастись отъ нея, но у нихъ этихъ спасительныхъ средствъ нѣтъ. Я рассказалъ имъ объ оспопрививаніи и какъ эта прививка, при помощи Божіей, спасаетъ людей отъ смерти.

На другой день всѣ встали рано утромъ, чтобы всей семьей побыть при благословеніи на закланіе жертвеннаго животнаго. Мы встали одновременно съ ними, входя во всѣ условія ихъ жизни. У киргизъ колютъ мясо нѣсколько иначе: они, что называется, по суставамъ разбираютъ всего барана (или другую скотину) перочиннымъ пожемъ, но отнюдь не дозволяютъ себѣ разрубить чего-либо топоромъ: это-де грѣхъ. На это, между прочимъ, они указывали мнѣ съ гордостію: вотъ какъ-де мы умѣло колемъ скотину, не такъ, какъ русскіе. По поводу сего примѣра изъ жизни я пояснилъ имъ, что не въ этомъ нужно искать спасенія, а въ добромъ ученіи, направленномъ ко благу человѣка, чтобы ввести душу его на томъ свѣтѣ въ Царство Небесное, и что въ жизни доможете всего благородная душа, исполненная любви даже ко врагамъ, высшіе обряды—это есть выраженіе сихъ благородныхъ порывовъ души. Слово Божіе, Спаситель міра, Иисусъ Христосъ повелѣлъ людямъ во Св. Евангеліи: любите враги ваша, благословите гонящіе вы, добро творите ненавидящимъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и получите на томъ свѣтѣ Царство небесное. Вотъ объ этомъ побольше надо помышлять,—такъ закончилъ я съ

ними свою рѣчь. Всѣ слушали молча, не протестуя. Когда стало свѣтло, въ другой кибиткѣ среднего брата Кенжетая изготовили для насъ самоваръ и звали пить чай. Мы захватили съ собой сухарики и здѣсь передъ чаемъ подарили по сухарику всѣмъ дѣтямъ, отцу и матери ихъ. Это ужасно ихъ обрадовало, бѣли этотъ подарокъ съ особеннымъ душевнымъ умилениемъ. Существуетъ повѣрье у киргизъ, давно сложившееся, что если дальній гость съѣдастъ какой-либо подарокъ хозяину дома, то, значить, гость счастье привезъ въ ихъ домъ и Господь благословитъ ихъ прибылью въ скотѣ. За чаемъ началъ разговоръ я о праздникѣ, о жертвоприношеніи и о томъ, какой смыслъ оно имѣетъ. Эти киргизы, оказалось, не знаютъ ни объ Авраамѣ, ни объ Измаилѣ. Тутъ я рассказалъ имъ, какъ они учатъ, что будто-бы Авраамъ приносилъ въ жертву Исаака, а на самомъ дѣлѣ самая древняя Моисеева книга (Таураты) намъ свидѣтельствуютъ, что Авраамъ Измаила въ жертву не приносилъ, а приносилъ Исаака (Исхака), сына своего. Тутъ объяснилъ я имъ, что значила эта жертва въ древнее время до пришествія въ міръ Иисуса Христа и что теперь она уже потеряла свой смыслъ, какъ прообразъ жертвы Иисуса Христа. Христосъ, воплотившись, самъ себя принесъ въ жертву за грѣхи всего міра, и потому бранные жертвы теперь у христіанъ не приносятся.—Киргизы въ невидимому съ интересомъ слушали мою бесѣду.

Отсюда стали собираться мы въ лѣсъ навѣстить русскаго лѣсоуборочника Семена Сердюка.

Приѣхали къ Семену подъ вечеръ. Семенъ Сердюкъ уже старикъ, изъ солдатъ. Жены у него нѣтъ, а вмѣсто нея подыскалъ себѣ въ Кустанай постороннюю женщину и живетъ съ ней какъ съ женой и не стыдится этого. Русскихъ людей рѣдко здѣсь видятъ и живутъ они, какъ придется. Я помолился съ ними, отслужилъ молебенъ, окропилъ ихъ жилище Св. водой и потомъ долго за полночь бесѣдовалъ съ ними, поучая ихъ слову Божію и раскрывая имъ ложность мусульманскаго вѣроученія, говорилъ, что первая ихъ священная обязанность—святить имя Христово въ жизни, быть добрыми христіанскими вѣропроповѣдниками и отнюдь не производить въ степи себлазна своей худой не православной жизнью. Послѣ сего совѣсть заговорила въ Семенѣ и онъ сталъ раскрывать мнѣ свои грѣхи, что онъ незаконно грѣшитъ съ чужой старухой, не говѣетъ, не усерденъ къ молитвѣ, а разъ изъ-

за старуху на могилку киргизски, чтобы быть не киргизами и избавиться

У Сердюка за чаемъ (съ ур. Сазды близъ С) повелѣлъ имѣть одну а вленіе, а выдумка чело

На другой день на живущаго недалеко от отслужилъ здѣсь водос новый домъ; всѣ прил трое маленькихъ дѣтей и крестному знамению.

Отсюда къ вечеру Кондратьеву и Осколу всѣ захотѣли поговѣть тровъ постъ. Ежедневн Богослуженіе. Наконецъ приобщиться Св. Таинствѣ изъ нихъ не говѣли 5-ти лѣтнюю жизнь въ своемъ селеніи, не говѣ

Въ лѣто 1892 года на эту бѣдную семью не даже Его Превосход Тургайской Области Яв собственннхъ средствъ главнѣйшимъ образомъ, Кустанай просвѣтитъ С и некрещенаго еще сын

Отсюда, съ Аулікскому почтовому тракту Кузнецова и 7 семей, вою смолы. А на станц ствовать весьма слабук приѣхалъ въ Кустанай.

туя. Когда ста
кая изготовили да
съ собой сухаре
дѣтямъ, отцу
тотъ подарокъ с
повѣрье у кир
сдѣласть како
насть привезъ в
въ скотѣ. За че
оприношеніи и
казалось, не зна
разсказалъ имъ
въ жертву Па
и книги (Таурятъ
жертву не при
его. Тутъ объе
время до прише
уже потеряла сво
Христось, вопло
ки всего міра, а
носятся.—Киргизы
гитъ русскаго лѣ
Сердюкъ уже ста
го нея подыскал
ветъ съ ней как
рѣдко здѣсь ви
съ ними, отслу
ой и потомъ дол
ву Божію и рас
ія, говорилъ, чт
имя Христова въ
дниками и отню
не православной
менѣ и онъ ста
грѣшить съ чу
гвѣ, а разъ изъ—

за старуху на могилахъ киргизскихъ и Богу молился по—кир
гизски, чтобы быть незамѣченнымъ производящими порубку лѣса
киргизами и избавиться отъ ихъ преслѣдованій.

У Сердюка за чаемъ я побесѣдовалъ съ киргизомъ Жантасемъ
(съ ур. Сазды близъ Солянаго озера Эбенея), о томъ, что Господь
повелѣлъ имѣть одну жену, а множество—не есть Божіе постано
вленіе, а выдумка человѣка.

На другой день навѣстилъ другого лѣсообъщника Овсянникова,
живущаго недалеко отъ Семена Сердюка. По просьбѣ Овсянникова,
отслужилъ здѣсь водосвятный мелобенъ; окропилъ Св. водой ихъ
новый домъ; всѣ приложились ко Св. кресту. У этого общника
трое маленькихъ дѣтей. Я особенно внушалъ учить ихъ молитвамъ
и крестному знаменію.

Отсюда къ вечеру возвратился опять къ лѣсообщникамъ
Кондратьеву и Осколкову, гдѣ и прожилъ еще четыре дня. Тутъ
всѣ захотѣли поговѣть и приобщиться [Св. Таинъ. Былъ Св. Пе
тровъ постъ. Ежедневно мною отправлялись здѣсь часы и вечернее
Богослуженіе. Наконецъ 27 іюня всѣ 14 человѣкъ удостоились
приобщиться Св. Таинъ по должномъ къ тому приготовленіи. Мно
гіе изъ нихъ не говѣли лѣтъ до 8, а семейство Богданова за всю
5-ти лѣтнюю жизнь въ стени ни разу не бывало даже и въ рус
скомъ селеніи, не говоря уже о храмѣ Божіемъ.

Въ лѣто 1892 года, проѣзжая съ цѣлію обзрѣнія области,
на эту бѣдную семью Богданова обратилъ свое милостивое внима
ніе даже Его Превосходительство, Господинъ Военный Губернаторъ
Тургайской Области Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ, выдалъ ей изъ
собственныхъ средствъ достаточное денежное пособіе съ тѣмъ,
главнѣйшимъ образомъ, чтобы родители посѣвшили отправиться въ
Кустанай просвѣтитъ Святымъ крещеніемъ своего почти годоваго
и некрещенаго еще сына.

Отсюда, съ Ауліекуля, отправился я въ Кустанай по Тургай
свому почтовому тракту. На этомъ пути посѣтилъ лѣсообщника
Кузнецова и 7 семей, живущихъ около него и занимающихся гон
кою смолы. А на станціи «Басъ-агашъ» Богъ привелъ мнѣ напут
ствовать весьма слабую больную старуху. Въ полудню 28-го іюня
пріѣхалъ въ Кустанай.

(Продолженіе будетъ).

пее: «читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра, и игумень, цѣлуя братію, раздаетъ имъ яйца и говоритъ: «Христосъ воскрес!» Такъ мы приняли отъ святыхъ отцевъ, которые сохранили сіе обыкновеніе отъ самыхъ временъ апостольскихъ, ибо святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ сего радостнаго дароприношенія. 1)».

Преподнесеніемъ императору Тиверію такого малоцѣннаго дара, какъ яйцо, Марія Магдалина исполнила простѣ іудейскій обычай. Въ древности у язычниковъ и у іудеевъ было обыновеніе, являясь къ важному лицу—особенно въ первый разъ, подносить ему что либо въ даръ отъ себя въ знакъ уваженія и любви. Примѣръ этого можно видѣть въ поступкѣ волхвовъ, которые, пришедши поклониться новорожденному Богомладенцу, принесли Ему въ даръ золото, ливанъ и смирну. Люди бѣдные въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно приносили древесные плоды или яйца домашнихъ птицъ. Поэтому и Марія Магдалина, посвятившая себя дѣлу апостольскому, сопряженному съ бѣдностью и ницетою, представъ предъ императоромъ Тиверіемъ съ проповѣдію Евангелія, почтила его подобнымъ даромъ, каковое обыкновеніе людей бѣдныхъ, конечно, было извѣстно и Тиверію.

Какой же смыслъ имѣетъ этотъ апостольскій обычай дарить другъ друга красными яйцами во дни прадника Воскресенія Христова? Красный цвѣтъ яицъ напоминаетъ намъ кровь Спасителя, пролитую Имъ за грѣхи наши на крестѣ; принадлежа же къ свѣтлымъ цвѣтамъ, онъ является знакомъ нашей радости о побѣдѣ Іисуса Христа надъ смертію, Его воскресеніи изъ мертвыхъ и совершеніи Имъ дѣла нашего искупленія. Самое яйцо служитъ для насъ символомъ воскресенія Іисуса Христа. Подобно тому, какъ изъ яйца, изъ-подъ мертвой его скорлупы рождается жизнь, которая была совершенно сокрыта, и Христосъ, лежавшій во гробѣ, какъ мертвецъ, всталъ изъ этого жилища смерти и тлѣнія. Имѣетъ съ этимъ яйцо является прекраснымъ символомъ и нашего возрожденія въ жизнь будущую. Какъ изъ яйца рождается живое существо и ветуца-

1) См. о семъ въ соч. Экономоса «О красныхъ яйцахъ въ дни Пасхи», стр. 35.

еть въ жизнь птицъ небесныхъ, когда освобождается отъ скорлупы, заключающей въ себѣ его зародышъ, такъ при второмъ пришествіи Іисуса Христа на землю и мы, отбросивъ все тлѣнное здѣсь, гдѣ имѣемъ уже зародышъ и начало вѣчнаго бытія, силою воскресенія Христова, возродимся и воскреснемъ для другой жизни. Далѣе, яйцо знаменуетъ наши два состоянія: настоящее и будущее. Съ одной стороны, какъ въ яйцѣ, содержащемъ зачатокъ будущаго существа, уже проявляется жизнь, но не полная, несовершенная: такъ и мы при настоящемъ земномъ состояніи не вполне достигаемъ удовлетворенія свойственныхъ нашей душѣ высшихъ стремленій къ истинѣ, добру и счастью; съ другой стороны, какъ существо, вышедшее изъ яйца, начинаетъ жить полною жизнью, удовлетворяя различныя свои потребности, такъ и мы по воскресеніи вступимъ въ совершенную жизнь, гдѣ умъ нашъ познаетъ истину лицомъ къ лицу, воля достигнетъ высшаго нравственнаго развитія и чувство будетъ наслаждаться нескончаемымъ блаженствомъ ¹⁾. Вотъ, тѣ чувства и мысли, которыя христіанинъ долженъ соединить съ краснымъ яйцомъ! ²⁾.

Епархіальная хроника.

Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадтскаго. 25 марта сего года о. Іоаннъ Кронштадтскій прислалъ 300 руб. на церковь и школу Самарскаго хутора, Орскаго уѣзда. Въ тотъ же день мѣстнымъ священникомъ А. Надеждинымъ, по окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ о здравіи о. Протоіерея Іоанна и сказано приличное слово по поводу пожертвованія, а 3 апрѣля открыто общество воздержанія отъ хмѣльныхъ напитковъ и сквернословія.

Въ субботу, 9-го апрѣля, въ 6¹/₂ час. веч. послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни (ракъ печени) скончался законоучитель Оренбургскаго Николаевскаго женскаго института, Протоіерей Александръ Николаевичъ Базановъ.

¹⁾ „Слова и рѣчи“ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго т. 1, стр. 40.
²⁾ „Воскресное Чтеніе“ за 1894 годъ №№ 15—16.

Содержаніе неофиц. части: Православныя церковныя братства на Руси. П. *Переверзевъ.* — Стихотворенія на праздники: Лазарева воскресенія, Входа Господня во Іерусалимъ и Свѣтлаго Христ. Воскресенія. *Е. М.* — Миграджъ (Путешествіе Мухаммеда по небесамъ). (Продолженіе). *Т. Чижова.* — Православный миссіонеръ въ киргизскихъ аулахъ Тургайской области. — Обычай дарить другъ другу красныя яйца (на праздникъ Св. Пасхи). — Епархіальная хроника. — Некрологъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**
 Печатать дозв. Цензоръ Прот. **В. Сорокоожскій.** Печ. въ Типо-литогр. Б. Бресляна.

ОРЕ ЕПАРХІАЛ

1894.

Подписка принимается въ Рес-
 публ. Епархіальныхъ Вѣдомос-
 тей (Форштадтъ, противъ Семина-
 ріи Шиселова) и у Благочиннаго

Выходятъ двѣ

ЧАСТИ

IV Оренбургскаго Обл.

Слушали: 1) 1

округа, священника Вл

о невозможности быва

но болѣзни, о чемъ о

2) Представленно

повленіе духовенства 1

года, коимъ оно проси

Епархіальнаго Сѣздъ

1) См. № 8 Орен. Епарх.