

ДУХОВНЫЙ ВЪСТУНИКЪ



ТРУВИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го августа

№ 15-й

1895 г.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 21-30-го іюня 1895 года за № 1789, объ увеличеніи для духовно-учебныхъ заведеній лѣтнихъ ваканцій съ 1½ мѣсяцевъ на 2.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го минувшаго іюня за № 3,469, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ по всеподданѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго іюня, утвердить Синодальное опредѣленіе 19—25-го мая сего года объ увеличеніи, для духовныхъ семинарій и училищъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ епархіальныхъ, — лѣтнихъ ваканцій, съ 1½ мѣсяцевъ на 2, съ 15-го іюня до 15-го августа, кромѣ таковыхъ за-

веденій Грузинскаго Экзархата, въ коихъ, по мѣстнымъ условіямъ, лѣтнія вакаціи продолжаются 2 $\frac{1}{2}$ мѣсяца. С п р а в к а: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—25-го мая сего года за № 1456, постановлено: по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ увеличеніи времени лѣтнихъ вакацій для духовно-учебныхъ заведеній поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать правленіямъ семинарій и мужскихъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ употреблять на производство годичныхъ испытаній, учениковъ семинарій и ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ не болѣе трехъ недѣль, а учениковъ мужскихъ училищъ не болѣе двухъ недѣль времени. П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о св. мощахъ и другихъ святыняхъ, носимыхъ съ собою сборщиками доброхотныхъ подаяній на церкви и монастыри. П р и к а з а л и: по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ точнымъ свѣдѣніямъ, лица, производяція въ Россіи сборы пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ церквей и монастырей, иногда позволяютъ себѣ носить съ собою св. иконы, частицы мощей угодниковъ Божіихъ и другія святыни съ цѣлью предлагать ихъ для благочестиваго чествованія христіанъ. Между тѣмъ, ни при переѣздахъ сборщиковъ съ одного мѣста на другое, по водянымъ путямъ, равно и по сухопутнымъ—желѣзнымъ и другимъ дорогамъ, ни при остановкахъ въ гостинницахъ, на постоялыхъ дворахъ и въ частныхъ домахъ, не представляется необходимыхъ удобствъ хранить святыни съ подобающею имъ честію и благоприличіемъ и оберегать ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ случайностей, достоинству ихъ несоотвѣтствующихъ и оскорбляющихъ благочестивое чувство вѣрующихъ. Въ предотвращеніе сего на будущее время Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не позволять впредь пріѣзжающимъ изъ-за границы сборщикамъ имѣть при себѣ святыя мощи, иконы, кресты и

другія святыни; о чемъ и поставитъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, для руководства и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій, и, вмѣстѣ съ симъ, предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министрамъ Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи, на каковой предметъ епархіальнымъ преосвященнымъ послать указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 27-го дня 1895 года.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь И. Протопоповъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначены на должность: священникъ Тифлисской Дидубійской Богородичной церкви *Каллистратъ Цинцадзе* назначень для присутствованія въ Тифлисской городской думѣ въ качествѣ представителя отъ православнаго духовенства.

Заштатный причетникъ *Анастасій Полихроновъ* опредѣленъ вторымъ причетникомъ къ Цинцкарскому приходу.

Причетническій сынъ *Леванъ Ментешевъ* допущень исправляющимъ должность причетника къ Ахіельской церкви.

Причетникъ Санамерской церкви *Василій Кириаковъ* перемѣщенъ въ Костромскій приходъ, а на мѣсто Кириакова опредѣленъ учитель Санамерской школы *Матѳей Поповъ.*

Безмѣстный причетникъ *Георгій Матіашвили* опредѣленъ къ Земно-Авчальской церкви.

На праздную причетническую вакансію при Тіонетской Георгіевской церкви перемѣщенъ причетникъ Кульпинскаго прихода *Александръ Кавкасидзе.*

Уволены за штатъ: Причетникъ Ахіельской Архангельской церкви *Димитрій Цискараули*,— согласно прошенію его.

Причетникъ Бушатской Животворящаго столпа церкви *Самсонъ Лапуровъ*—въ виду нахождения его въ тюрьмѣ.

Утверждены въ должности церковныя старосты: по Синахскому уезду: Крестьяне Михаилъ Тарашвили—къ Гурджаанской св. Георгія церкви; *Иосифъ Багдасаровъ*—къ Гурджаанской Иоанно-Крестительской церкви и *Александръ Басилашвили*—къ Паніанской Иоанно-Крестительской церкви.

По Тифлисскому уезду: Капитанъ Барабашевъ—къ вновь построенной лагерной въ урочищѣ Манглисѣ церкви Кадетскаго корпуса, крестьянинъ *Иосифъ Метресели*—къ Сартачальской св. Лазаря церкви.

По Бакинской губерніи: коллежскій ассесоръ Викторъ Кравчинскій—къ Шемахинской Николаевской церкви.

По Карсской области: крестьяне Михаилъ Кирясовъ—къ Мечитлинской св. Георгія церкви; *Харлампій Януловъ*—къ Сурбасанской св. Георгія церкви, *Апостолъ Моисеевъ*—къ Меджингертской св. Георгія церкви и *Евставій Андреевъ*—къ Караурганской св. Николая церкви.

Уволены отъ должности старосты: староста Вантской Нерукотвореннаго образа церкви Андрей Хосласуридзе,—согласно прошенію.

Староста Кондольской Өоминской церкви дворянинъ *Виссаріонъ Китіани*—по прошенію.

┌ *Присоединены къ православію: священникомъ Тифлисской бывшей придворной Георгіевской церкви Александромъ Молодиновымъ*—молочанка *Өеодосія Добрынина*, урожденная *Ремизова*, съ нареченіемъ имени *Любовь*.

Священникомъ Спасо-Преображенской церкви Бакинскаго уѣзда, Александромъ Орловымъ—Австрійской секты мѣщане города Москвы: *Сергій Банкетовъ* и *Валентина Милова*, съ оставленіемъ имъ прежнихъ именъ.

Священникомъ Коготской св. Георгія церкви Василиемъ Ахметеловымъ—армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія *Софія Татулашвили*, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ Вардисубанской св. Георгія церкви Александромъ Таблѣвымъ— армяно-григоріанской вѣры *Иванъ Априамашвили* съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ 1-го уманскаго казачьяго полка св. Николая церкви Захаріемъ Лукіановымъ—магометанскаго исповѣданія *Тьюфан—Османъ Гурджи-оглы*, съ нареченіемъ имени *Стефанъ*.

При Тифлисской Верійской Іоанно-Богословской церкви утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ управляющаго Тифлисской контрольной палатой дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Василія Бутыркина* изъ членовъ онаго: *Васильева, Мосеяченко, Пекарева, Иванова, Петрова, Винокурова, Неживенко, Екимова, Склярова, Злобина, Барабашева, Шершенко, Климовскаго, Авдѣева, Односумова, Григорьева, Александрова, Никитенко, Федорова, Анохина, Проценко, Рчеулова, Псарева, Мокіевскаго, Вермсова, Антушевича, Орнатскаго, Черноубова, Сливицкаго, Богословскаго, Щелова, Моница, Трубачева, Сиренко, Виреньева, Козлова, Рейтера, Туркина, Анисимова, Бокитько, Лузина, Герваси, Старцева, Бьялева, Лемешко, Будаговскаго, Андреева, Толмачева, Мосальскаго, Мошлевскаго, Турковскаго, Нелено, В. Херхеулидзе, Сакварелидзе, Приселкова, Туріона, Проульбицкаго, Луценко, Драшевца* и другихъ.

При Велисцихской Богородичной церкви утверждается попечительство изъ двухъ лицъ—князя *Раздена Джандіери* и крестьянина *Маркоза Теріашвили*.

Утвержденъ Комитетъ по постройкѣ Казахской православной церкви подъ предсѣдательствомъ Казахскаго уѣзднаго начальника, подполковника *Петра Барановскаго* и членовъ: старшаго помощника уѣзднаго начальника, надворнаго совѣтника *Соломона Бежанова*, мѣстнаго священника *Давида Симонова*, судебного пристава Казахскаго міроваго отдѣла *Николая Дваліева*, исправляющаго должность секретаря сего Комитета старшаго питейнаго контролера *Георгія Кейль* и начальникъ Акстафинской шоссейной заставы *Соломона Магалова*.

Пожертвованіе на школу.

Князьями—Николаемъ, Иваномъ, Георгіемъ, Александромъ и

Петромъ Левановичами Меликовыми пожертвовано, 18-го іюня сего года, въ пользу Тифлисской Давидовской церковно-приходской школы 75 рублей, каковыя деньги получены и записаны на приходъ завѣдующимъ школою священникомъ Н. Мачаровымъ.

Отъ Грузинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Грузинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ предлагаетъ оо. завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты Грузинской епархіи ежегодно, не позднеѣ 1-го апрѣля, представлять въ Совѣтъ полные списки учащихся во ввѣренныхъ имъ школахъ, съ указаніемъ и тѣхъ, кои оставляютъ школы до истеченія учебнаго года.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ штатныхъ и приготовительныхъ классовъ Тифлискаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 189⁴/₅ учебнаго года.

IV-й классъ.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена, (кромѣ Тифлисской и Кутаисской семинарій): разрядъ 1-й: 1) Шاپоваловъ Василій, Гургенидзе Георгій, Миріановъ Багратъ, Мамисовъ Θεодоръ, 5) Слабодяниковъ Николай (посльдній съ освобожденіемъ отъ платы за право обученія въ 1-ю половину 1895 года), Ивановъ Иванъ, Логвиновичъ Иванъ, Павленко Михаилъ, Рутковскій Владиміръ. Разрядъ 2-й: 10) Захаріевъ Леванъ. Считаются окончившими полный училищный курсъ: Стамболиевъ Георгій, Ксимидовъ Георгій, Чиджавадзе Иванъ, Чахнаевъ Василій, 15) Мухадзе Григорій, Итоніевъ Николай, Умудумовъ Георгій, Тавзаровъ Давидъ, Ивановъ Николай, 20) Конюкъ Петръ, Робитовъ Иродіонъ. Допускаются къ переекзаменовкѣ: Захаріевъ Александръ и Циклаури Василій — по русскому письменному упражненію. Оставляются въ томъ же классъ: Молодинъ Давидъ и Нейманъ Александръ.

III-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ. Разрядъ 1-й: 1) Антоненко Левъ, Торопелидзе Малахія, Науменко Яковъ, Карибашвили Юсифъ, 5) Ментешевъ Георгій, Кезели Василій и Рутковскій Александръ. *Разрядъ 2-й:* 1) Иашвили Василій, Оехохари Георгій, 10) Тушмаловъ Григорій, Ивановъ Михаилъ, Бычковъ Алексѣй, Гургенидзе Александръ, Косенко Николай, 15) Монаселидзе Михаилъ и Чияевъ Михаилъ. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Молодиновъ Василій—по катихизису, Павловъ Георгій—по ариѳметикѣ, Петріевъ Николай—по греческому языку, 20) Такишвили Захарій—по катихизису. *Оставляются въ томъ же классѣ:* Индуевъ Михаилъ, Мариновъ Миронъ и Четвериковъ Константинъ.

II-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ: разрядъ 1-й: 1) Григорьевъ Стилѣанъ, Карумидзе Давидъ, Кромніади Панагіотъ, Попандопуло Алексѣй, 5) Топуридзе Михаилъ, Хуцїевъ Гавріилъ, Нацваловъ Гавріилъ, Кириakovъ Михаилъ, Голубевъ Иванъ, 10) Цагарели Симонъ. *Разрядъ 2-й:* Икономовъ Юсифъ, Гоголадзе Григорій, Хатїевъ Георгій, Щербаневъ Иванъ, 15) Телъгинъ Георгій, Романовъ Юсифъ, Гвтисаваровъ Николай, Месхи Григорій, Коноплевъ Павелъ, 20) Имедовъ Иванъ, Мастыкинъ Петръ, Накашидзе Назаръ, Дановскій Борисъ, Кезели Александръ и 25) Чавчавадзе Димитрій. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Двалишвили Давидъ—по русскому и греческому языкамъ и русскому письменному упражненію, Джохадзе Лаврентій—по русскому письменному упражненію, Дотїевъ Луарсабъ—по грузинскому языку и русскому письменному упражненію, Іонинъ Арчилъ—по русскому языку и русскому письменному упражненію, 30) Кенчіашвили Захарій—по ариѳметикѣ, Ковалевскій Константинъ—по русскому и греческому языкамъ, Курдіани Александръ—по русскому письменному упражненію, Чирдинели Соломонъ—по греческому языку. *Оставляются въ томъ же классѣ:* Бухрадзе Георгій, 35) Кавлашвили Григорій, Ксифилиновъ Константинъ, Романенко Николай. *Увольняются изъ училища по великовозрастію:* Зазанашвили Герасимъ и Семеновъ Сергѣй.

I-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ: разрядъ 1-й: 1) Давидовъ Димитрій,

Филипповъ Александръ, Балувевъ Харлампій, Кириakovъ Иларіонъ, 5) Гогніевъ Авраамъ, Слободяниковъ Владиміръ, Григоріадисъ Николай, Филипповъ Сергѣй, Мжедловъ Алексѣй, 10) Петерсенъ Павелъ, Росебъ-Кадаговъ Иванъ. *Разрядъ 2-й*: Домбровскій Михаилъ, Венхвадзе Михаилъ, Бедіевъ Николай, 15) Захаріевъ Владиміръ, Ивановъ Николай, Хмаладзе Иродіонъ, Барнабовъ Николай, Дьяченко Константинъ, 20) Миротадзе Георгій и Юриковъ Михаилъ. *Допускаются къ перекзаменовкѣ*: Дзріелишвили Іосифъ, Косенко Владиміръ и Маланія Владиміръ—по русскому письменному упражненію, 25) Монаседзе Давидъ—по грузинскому языку и русскому письменному упражненію, Робитовъ Илья—по русскому письменному упражненію; Султановъ Иванъ и Чохели Михаилъ—по русскому языку и русскому письменному упражненію. *Оставляются въ томъ же классѣ*: Кезели Георгій, 30) Потоладзе Михаилъ, Солковъ Александръ, Утіевъ Георгій. *Увольняется по великовозрастію* Дунаевъ Константинъ.

Старшее отдѣленіе приготовительнаго класса.

Переводятся въ 1-й классъ: разрядъ 1-й: 1) Симоновъ Владиміръ, Политовъ Григорій, Колначевъ Теофилактъ, Мжедловъ Давидъ, 5) Молодиновъ Михаилъ, Русіевъ Александръ, Севастіановъ Павелъ, Косміади Константинъ, Икономовъ Евсевій, 10) Кикнадзе Михаилъ, Глурджидзе Александръ, Имедовъ Александръ. *Разрядъ 2-й*: Махароблидзе Ексакустодіанъ, Каргаретели Иванъ, 15) Елизбаровъ Григорій, Васильевъ Теодоръ, Близнюкъ Николай, Канделаки Георгій, Кевлишвили Иванъ, 20) Петровъ Владиміръ, Ивановъ Алексѣй, Гедевановъ Димитрій, Титовъ Григорій и Погорѣловъ Тимоѳей. *Допускаются къ перекзаменовкѣ*: 25) Гедевановъ Лука, Гудіевъ Иванъ, Джаджанидзе Платонъ, Джигаури Георгій, Зуевъ Семень, 30) Имнадзе Александръ, Косенко Александръ, Мамисовъ Димитрій, Табліевъ Іосифъ, Татарашвили Николай, 35) Цимакуридзе Иларіонъ и Чиляевъ Евфимій—по русскому языку, Магалдадзе Самсонъ—по русскому языку и ариметикѣ, Сухитовъ Титъ—по Закону Божию и русскому языку. *Увольняется по малолетности*: Чичинадзе Георгій.

Младшее отдѣленіе приготовительнаго класса.

Переводятся въ старшее отдѣленіе того же класса: разрядъ

1-й: 1) Попандопуло Николай, Харченко Петръ, Давліанидзе Петръ, Паатовъ Василій и 5) Гонадзе Малахія. *Разрядъ 2-й:* Старцевъ Иванъ, Сугіашвили Симонъ, Барнабовъ Лаврентій, Беридзе Николай, 10) Барнабовъ Антоній, Чохели Моисей, Барновъ Василій, Кокоевъ Георгій, Мамамтавришвили Николай, 15) Унапковъ Владиміръ, Залдастановъ Георгій, Чилиевъ Петръ, Далаковъ Георгій, Столбовскій Георгій, 20) Хелсуповъ Платонъ, Бедіевъ Акакій, Алалидзе Константинъ, Кавтарадзе Петръ, Чиладзе Петръ. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* 25) Бакурадзе Григорій—по русскому языку, Гиладшвили Александръ, Григорьевъ Василій и Инаевъ Иванъ—по Закону Божию и русскому языку, Кикнадзе Василій—по ариѳметикѣ, 30) Лондоридзе Давидъ—по Закону Божию и русскому языку, Робитовъ Дмитрій—по Закону Божию и ариѳметикѣ, Устіевъ Іосифъ—по Закону Божию и русскому языку, Хелсуповъ Александръ—по Закону Божию и ариѳметикѣ. *Оставляются въ томъ же классѣ:* Гегелидзе Георгій, 35) Курхули Илья, Лашаури Георгій. *Не экзаменовался по болѣзни* Матюховъ Александръ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Телавскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1895 года.

IV-й классъ.

Правленіемъ училища удостоены перевода въ 1-й классъ Тифлисской духовной семинаріи: *разрядъ 1-й:* 1) Маркозовъ Максимъ, Утуровъ Георгій, Манвелидзе Александръ, Беріевъ Александръ, 5) Яшвили Николай, Джанкарашвили Михаилъ, Циклаури Виссаріонъ, Бережіани Николай, Беритовъ Симонъ, 10) Ахметеловъ Илья, Мелексишвили Иванъ, Нанобовъ Моисей, Кокіашвили Давидъ, Матиковъ Иванъ и 15) Шааманаури Михаилъ. *Разрядъ 2-й:* Біаевъ Георгій, Сисаури Александръ. Кумсіевъ Афанасій *оставленъ на повторительный курсъ въ IV-й классъ.* Деметрашвили Герасимъ, 20) Калатозовъ Леванъ, Меребовъ Михаилъ, Надирашвили Михаилъ—*получили свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.* Шошіевъ Соломонъ, Натроевъ Захарій, 25) Меребовъ Александръ, Меребовъ Владиміръ и Хведагуридзе

Иванъ —оставляются на повторительный курсъ въ IV-мъ классъ. 28) Бакурадзе Тимофеею предоставлено право держать экзаменъ въ августъ мѣсяць по всѣмъ предметамъ.

Переводятся изъ III-го класса въ IV-й классъ: разрядъ 1-й: 1) Хатискаци Алексѣй, Гарсіевъ Павелъ, Бердzenовъ Василій. Разрядъ 2-й: Кобіевъ Павелъ 5) Шавліевъ Платонъ (экзаменъ по грузинскому языку), Гарсіевъ Тимофеей (переекзаменовка по русскому письменному упражненію), Заутовъ Эрастій, Робитовъ Владиміръ, Зираховъ Александръ, 10) Датіевъ Николай и Гагуновъ Илья—последніе четверо съ переекзаменовкой по греческому языку. Разрядъ 3-й: съ переекзаменовками: Зааловъ Юсифъ —по греческому языку и русск. письмен. упражненію, Нацваловъ Григорій—по русскому и греческому языкамъ, Николишвили Пантелеймонъ и 15) Абуладзе Давидъ—по греческому языку и русскому письменному упражненію, Усейновъ Николай—по ариѳметикѣ и греческому языку, Паатовъ Иванъ—по русскому письменному упражненію и греческому языку, Карасовъ Гавріиль—по греческому языку и русскому письменному упражненію, Харашвили Василій и 20) Цанціевъ Давидъ—по русскому и греческому языкамъ. Геловани Гедеванъ и 22) Гудумидзе Василій —оставлены на повторительный курсъ.

Переводятся изъ 2-го класса въ 3-й классъ: разрядъ 1-й: 1) Хатискаци Николай, Дарчіевъ Василій, Азикуровъ Николай, Шаманаури Николай и 5) Окуевъ Владиміръ. Разрядъ 2-й: Шаншіевъ Николай, Деканозовъ Николай, Сирадзе Иванъ, Беритовъ Евсеvій (съ переекзаменовкою по греческому языку), 10) Лолодзе Григорій, Нацваловъ Николай. Съ переекзаменовками: Брагвадзе Димитрій—по ариѳметикѣ, Цинцадзе Николай—по греческому языку, Парезишвили Владиміръ—по греческому языку и пѣнію и 15) Колеловъ Иванъ—по Священной исторіи. Разрядъ 3-й: Баларджевъ Георгій—по ариѳметикѣ и греческому языку, Инаевъ Николай—по русскому и греческому языкамъ, Давидъ Годжіевъ —по ариѳметикѣ и греческому языку, Гоголадзе Василій—по русскому письменному упражненію и греческому языку, 20) Мтвареловъ Романъ —по ариѳметикѣ и русскому языку, Ахметеловъ Романъ—по русскому и греческому языкамъ и пѣнію, Барнабовъ Ааронъ—по русскому и греческому языкамъ, Гонаевъ Димитрій —по русскому и греческому языкамъ и Священной исторіи, Алавер-

довъ Ражденъ—по Священной исторіи, греческому языку и ариѣтикѣ. 25) Отарашвили Давидъ и Попхадзе Арчилъ—*оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ*. Харитоновъ Василій—*уволенъ по малоуспѣшности*. Алавердовъ Георгій—*оставленъ на повторительный курсъ*. Джорбенадзе Владиміру предоставлено право держать экзамень по всѣмъ предметамъ и 30) Бадзошвили Георгію—экзамень по греческому и грузинскому языкамъ и Священной исторіи.

Переводятся изъ 1-го класса во 2-й классъ: разрядъ 1-й: 1) Маркозовъ Захарій, Китіевъ Александръ, Азикуровъ Іосифъ, Мачаваріани Илья, 5) Кумсіевъ Соломонъ. *Разрядъ 2-й:* Хелаевъ Георгій съ переекзаменовкой по Священной исторіи, Нацваловъ Василій—съ переекзаменовкой по ариѣтикѣ, Дезамидзе Давидъ, Нацваловъ Лука, 10) Джохадзе Алексѣй—переекзамен. по Священной исторіи, Гоголадзе Наумъ—переекз. по ариѣтикѣ, Зираховъ Иванъ—переекзам. по Священной исторіи, Мтвареловъ Иванъ, Якашвили Арчилъ, 15) Мелексишвили Николай, Айвазовъ Гавріиль, Ахметеловъ Матѣей. Съ переекзаменовками: Заутовъ Лонгинъ и Айвазовъ Моисей—по русскому письменному упражненію, 20) Калатозовъ Георгій—по ариѣтикѣ, Сухіевъ Евстафій—по Священной исторіи, Табліевъ Георгій—по ариѣтикѣ, Гарсіевъ Александръ и Сагиновъ Василій—по Священной исторіи. *Разрядъ 3-й:* 25) Гугутовъ Владиміръ—по русскому языку и Священной исторіи, Датіевъ Виссаріонъ—по ариѣтикѣ и русскому письменному упражненію, Натроевъ Константинъ—по русскому языку и Священной исторіи. *Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Гугутовъ Лаврентій, Калатозовъ Симонъ, 30) Хелаевъ Григорій, Пхаладзе Давидъ, Заридзе Димитрій, Гогиташвили Георгій, Гозаловъ Спиридонъ, 35) Магаловъ Исихій, Брагвадзе Степанъ и 37) Хандамовъ Ермолай.

Переводятся изъ старшаго отдѣленія прилотовительнаго класса въ 1-й классъ: разрядъ 1-й: 1) Хирселовъ Георгій, Табліевъ Валлеріанъ, Хведагуридзе Димитрій, Богоридзе Георгій, 5) Жаміерашвили Иванъ, Кобіевъ Михаилъ, Нацваловъ Іоиль, Лешкатели Илья, Ушверидзе Каллистратъ, 10) Бурчуладзе Георгій. *Разрядъ 2-й:* Кевхіевъ Михаилъ, Гарсіевъ Авксентій, Пхаладзе Николай, Беритовъ Иванъ, 15) Хунашвили Харитонъ, Маркозовъ Іосифъ (съ переекз. по русскому языку), Чантуридзе Симонъ, Хуціашвили Спиридонъ, Агніевъ Ми-

ронъ, 20) Сисаури Евстафій, Заалашвили Лаврентій, Кевліевъ Василій, Нанобовъ Трифонъ и Наталовъ Григорій (*послѣдніе двое должны держать экзаменъ по Закону Божію*). Разрядъ III-й: 25) Вичинашвили Георгій и Заридзе Георгій—(экзаменъ по русскому языку и ариѳметикѣ), Колеловъ Василій, Омсарашвили Давидъ, Лежава Георгій, 30) Мжедловъ Михайль, Мтвареловъ Константинъ и Колотадзе Георгій—(*послѣдніе пятеро должны сдать экзаменъ по Закону Божію и русскому языку*), Нанобовъ Сардіонъ и Сирадзе Владиміръ—экзаменъ по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ: 35) Карасовъ Теймуразъ, Агніевъ Іосифъ, Брагвадзе Ревазъ, Дакишвили Симонъ, Котадзе Александръ, 40) Колеловъ Георгій, Колотадзе Александръ, Махаровъ Захарій, Мтвареловъ Платонъ, Наталовъ Михайль, 45) Размадзе Аполлонъ, Харитоновъ Григорій. 47) Бакурадзе Михайль *не экзаменовался по болъзни*.

Переводятся изъ средняго отдѣленія приготовительнаго класса въ старшее отдѣленіе того же класса: 1) Миріановъ Захарій, Хуціевъ Филимонъ, Кобіевъ Яковъ, Морбедадзе Георгій, 5) Кевхіевъ Александръ, Зираховъ Николай, Георгелашвили Лонгинозъ, Китіевъ Антонъ, Китіевъ Димитрій, 10) Мазіевъ Георгій, Натроевъ Николай, Джохадзе Николай и Геловани Кирилль. Разрядъ 2-й: Амиранидзе Симонъ, 15) Айвазовъ Владиміръ, Яевъ Аѳанасій, Джорджадзе Захарій, Рамазашвили Романъ, Калатозовъ Николай, 20) Кобіевъ Григорій, Хелаевъ Моисей, Бурчуладзе Давидъ. *Съ переекзаменовками:* Мачаваріани Соломонъ и Туріевъ Мина—по ариѳметикѣ, 25) Пурцеладзе Савва и Утуровъ Иванъ—по русскому языку. Разрядъ 3-й: Шанава Алексѣй—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Гагунъ Георгій, Долаберидзе Иванъ, 30) Купатадзе Григорій, Утуровъ Александръ, Хелаевъ Георгій, 34) Джорбенадзе Константинъ. Шинджіевъ Иродіонъ *не экзаменовался по болъзни*.

Переводятся изъ младшаго отдѣленія приготовительнаго класса въ среднее отдѣленіе того же класса: разрядъ 1-й: 1) Кобіевъ Николай, Гозаловъ Василій, Ахметеловъ Александръ, Гачечиладзе Александръ, Гудумидзе Александръ, Брагвадзе Георгій, Кевхіевъ Иванъ, Колеловъ

Григорій и Гургенидзе Аванасій. *Разрядъ 2-й*: 10) Хмаладзе Давидъ, Годерзовъ Авраамій (съ переэкзаменовкой по ариѳметикѣ), Размадзе Виссаріонъ, Размадзе Давидъ, Сартанидзе Ефремъ, 15) Гагуновъ Дмитрій, Натроевъ Романъ, Лежава Леванъ, Наталовъ Романъ (съ переэкзаменовкою по грузинскому языку), Богоридзе Григорій, 20) Пхаладзе Эрастій. Съ переэкзаменовками: Сехніевъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Чехуровъ Евстафій—по грузинскому языку, Чичинашвили Николай—по ариѳметикѣ, Бакурадзе Иванъ—по ариѳметикѣ, 25) Мириановъ Іосифъ—по русскому языку, Лакаповъ Симонъ—по ариѳметикѣ, Гагуновъ Михаилъ—по Закону Божию и Нанобовъ Василій—по Закону Божию. *Разрядъ 3-й*: Бочоридзе Авксентій—по русскому языку и ариѳметикѣ, 30) Деканозовъ Гарсеванъ—по русскому и грузинскому языкамъ, Брагвадзе Алексѣй по русскому языку и ариѳметикѣ, Мтвареловъ Иванъ—по Закону Божию и ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ: Элошвили Георгій, Маркозовъ Дмитрій, 35) Нацваловъ Іосифъ, Шіуковъ Константинъ, Шіуковъ Иванъ, Сухіевъ Михаилъ, Чикваидзе Валентинъ, 40) Сагинашвили Симонъ и 41) Яшвили Соломонъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мингрельскаго духовнаго училища за 189⁴/₅ учебный годъ.

IV-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Дгебуадзе Иванъ, Пичхая Акакій, Хоштарія Митрофанъ, Чхетія Александръ, 5) Шаламберидзе Евгений, Алшибая Вячеславъ, Пирцхалава Лаврентій—*рекомендованы къ поступленію въ 1-й классъ семинаріи*. *Разрядъ 2-й*: Кварацхелія Василій, Топуридзе Евсей, 10) Мелія Петръ, Гаперелія Владиміръ—*рекомендованы къ поступленію въ 1-й классъ семинаріи*. Гоголадзе Акакій, Аладовъ Илья, Кварацхелія Иванъ, 15) Самхарадзе Иванъ, Каландаришвили Василій, Жулая Евентій, Руруа Евгений, Чихладзе Романъ, 20) Курдія Владиміръ, Руруа Авксентій, Кекелія Яковъ, Гогинова Геродей—*увольняются въ епархіальное вѣдомство*.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Габунія Дмитрій—по латинскому языку, 25) Качарава Мелитонъ—по ариѳметикѣ; Клодарейшвили Вар-

еоломей — по русскому и латинскому языкамъ; Тодуа Авраамъ — по сочиненію; Миминошвили Викторъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ; Нодарейшвили Герасимъ — по латинскому языку и Географіи; 30) Чхайдзе Ермолай — по географіи, Хухуни Харитонъ — по латинскому языку; Кирія Θεодоръ — по географіи; Беридзе Николай — по географіи, Кварацхелія Петръ, 35) Шенгелія Николай — по ариѳметикѣ. Чиковани Кириллъ — *оставляется на повторительный курсъ*. Гвазава Иларіонъ *допущенъ къ экзаменамъ послѣ каникулъ* и 38) Бенделіани Яковъ — переэкзаменовка по русскому языку и географіи.

Ш-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Эмухвари Дмитрій, Цирдава Иларіонъ, Векуа Владиміръ, Шемахія Евгений, 5) Меканаровъ Леонидъ. *Разрядъ 2-й:* Хоштарія Владиміръ, Чачія Ермолай, Чихладзе Михаилъ, Жарія Дмитрій, 10) Бакурадзе Иванъ, Чиковани Лавреній, Цхакая Онисимъ, Хорава Эрастій, Хочолава Николай, 15) Габисонія Владиміръ, Жаматава Дмитрій, Топуридзе Константинъ — *переводятся въ слѣдующій классъ*. *Разрядъ 3-й: подвергаются переэкзаменовкамъ:* Саная Антонъ и Григорія Александръ — по латинскому языку; 20) Качарава Бегларъ — по грузинскому языку и сочиненію; Габунія Владиміръ — по Латинскому языку; Данелія Романъ — по русскому и латинскому языкамъ; Месабишвили Иларіонъ — по ариѳметикѣ; Рогава Θεофилъ — по географіи и сочиненію; 25) Тодуа Іоакимъ — по латинскому языку и сочиненію; Почхуа Павель — по русскому языку и ариѳметикѣ, Нижегородце Михаилъ — по русскому языку и ариѳметикѣ; Бакучава Антонъ — по географіи; Нанейшвили Григорій — по латинскому языку и ариѳметикѣ; 30) Беридзе Леванъ — по русскому и латинскому языкамъ и сочиненію; Копаліани Иванъ — по русскому языку, ариѳметикѣ и сочиненію; Чхиквадзе Александръ — русскому языку, ариѳметикѣ и сочиненію; Топуридзе Владиміръ — русскому языку, географіи и ариѳметикѣ. *Не держалъ экзамена по географіи и грузинскому языку* 34) Хурцилава Захарій — *по болъзни*.

II-й классъ.

Разрядъ 1-й: Переводятся въ слѣдующій классъ: 1) Чочія Владиміръ, Карчава Терентій, Харава Леонтій, Кухалашвили Амвросій; 5) Кекелія Михаилъ. *Разрядъ 2-й:* Магнарадце Георгій, Джакобіа Ле-

онтій, Маджганадзе Павелъ, Самхарадзе Михайль, 10) Лабахуа Владиміръ, Дзвелаея Феофанъ, Тебзая Викторъ, Дзидзава Спиридонъ, Цомая Давидъ, 15) Дадіани Матвѣй, Соселія Илья, Паркая Ираклій, Учанейшвили Порфирій, Гвасалія Виссаріонъ, 20) Банава Владиміръ, Чантурія Акакій. *Разрядъ 3-й: подвергаются переекзаменовкамъ:* Берая Іолонъ—по ариѳметикѣ; Хвитія Варламъ—по греческому языку, Цки-тишвили Давидъ—по грузинскому языку; 25) Надія Іосифъ—по греческому языку, Кирцхалія Амвросій—по ариѳметикѣ, Хубутія Леванъ—по русскому языку, Хочолава Амберкій—тоже; Чалаганидзе Авес-саломъ—по ариѳметикѣ; 30) Хвингія Арсеній—по Священной исто-рии и греческому языку, Качарава Несторъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Шенгелія Владиміръ—по греческому языку и ариѳметикѣ; Жванія Северіанъ—по ариѳметикѣ, Гвазава Порфирій—по греческому языку, 35) Кекелія Андрей—по греческому языку и ариѳметикѣ, Кавтарадзе Андрей—*оставляется въ томъ же классъ. Назначается экзаменъ послѣ каникулъ:* Хонелидзе Дороею и 38) Есакія Ма-мантію.

І-й классъ.

Разрядъ 1-й: переводятся во 2-й классъ: 1) Чантурія Кирилль, Нароушвили Акакій, Джохтаберидзе Андроникъ, Гвазава Романъ, 5) Меканаровъ Аѳиногенъ, Беридзе Варламъ, Дзвелаея Феофанъ, Пирцха-лава Герасимъ. *Разрядъ 2-й:* Чантурія Иванъ, 10) Кварацхелія Вар-ѳоломей, Кухалашвили Іона, Хвичія Самсонъ, Гегечкори Аполлонъ, Дзидзигури Епифаній, 15) Рогова Евтропій, Ардзіани Даниль, Ло-мія Іосифъ, Джиноридзе Аввакумъ, Начкебія Каллистратъ, 20) Ло-тарія Николай, Цхакая Раждень, Габунія Георгій. *Разрядъ 3-й: под-вергаются переекзаменовкамъ:* Чочія Павелъ—по ариѳметикѣ; Ахалаея Михайль—по Священной исторіи, 25) Чочія Лаврентій—по ариѳме-тикѣ; Гоголадзе Елифаній—по русскому языку и ариѳметикѣ; Чих-ладзе Сергѣй—по ариѳметикѣ, Кверквелія Авксентій—тоже; Чар-гейшвили Раждень—по священной исторіи и ариѳметикѣ; 30) Аха-лаея Кирилль—по русскому языку и ариѳметикѣ; Габучія Владиміръ—тоже; Нодарейшвили Баграть—тоже; Телія Феофанъ—тоже; Джако-бія Григорія—тоже; 35) Шенгелая Теодоръ—по грузинскому языку и ариѳметикѣ. *Оставляются въ томъ же классъ:* Пичхая Самуиль и 35) Цхакая Евстафій.

Высшее отдѣленіе приготовительнаго класса.

Разрядъ 1-й: переводятся въ 1-й классъ: Цомая Самуиль, Чалаганидзе Викторъ, Гагуа Раждень, Пруидзе Теофанъ, 5) Качарава Мамантій, Джаджуа Климентъ, Цхакая Давидъ, Кварацхелія Ермолай, Нарошвили Владиміръ, 10) Кекелія Самуиль, Кинцурейшвили Михаилъ, Убирія Исидоръ; *разрядъ 2-й:* Кверквелія Виссаріонъ, Гогинава Діонисій, 15) Данелія Акакій, Беридзе Мина, Нодія Элизбаръ, Ахалая Виссаріонъ, Бакучава Евфимій, 20) Кварацхелія Силованъ; Кобахидзе Капитонъ, Начкебія Поликарпъ, Нанейшвили Владиміръ, Хвингія Акакій, 25) Хонелидзе Иванъ, Нарокидзе Владиміръ, Парулава Лаврентій, Татаршвили Каллистратъ, Мебонія Виссаріонъ, 30) Цомая Василій, Джапаридзе Никандръ, Татаришвили Серапіонъ, Туладзе Алесъ, Шенгелія Симонъ, 35) Чихладзе Пармень. *Оставляютя въ томъ же классъ:* Кекелія Раждень, Бакучава Аполлонъ, Чиковани Исаакъ, Нодія Мелитонъ, 40) Сабашвили Герасимъ, Махарадзе, Моніава Николай, Кашіа Іона. —

Увольняются изъ училища за малолѣтностью и великовозрастіе: Эліава Несторъ, 45) Чургулія Виссаріонъ, Качарава Несторъ, Лаакія Иларіонъ, Топуридзе Александръ и 49) Джикія Михаилъ.

Среднее отдѣленіе приготовительнаго класса.

Разрядъ 1-й: переводятся въ высшее отдѣленіе: Векуа Акакій, Гагуа Константинъ, Чочія Михаилъ, Шелія Арсеній, 5) Маткава Амвросій, Гогуа Епифаній, Рогава Григорій, Шаламберидзе Аввакумъ, Берулава Михаилъ, 10) Жванія Андрей, Качарава Сергѣй, Хобеловъ Тарасій, Джгушіа Кузьма, Чейшвили Акакій, 15) Анталава Петръ. —

Разрядъ 2-й: Дзадзуа Амвросій, Каландаришвили Викторъ, Немсадзе Амвросій, Пирцхалава Виссаріонъ, 20) Салакая Северіанъ, Кварацхелія Тимофей, Берая Григорій, Кирія Петръ, Григорія Петръ, 25) Пирцхалава Самсонъ, Ахалая Ишполитъ, Гашуа Акакій, Каландаришвили Капитонъ, Цахнакидзе Багратъ, 30) Чантурія Николай, Чургулія Несторъ, Хонерія Андрей, Хонерія Михаилъ, Чихладзе Ясонъ.

Разрядъ 3-й: подвергаются переэкзаменовкѣ: 35) Жванія Лаврентій — по ариѳметикѣ; Джикія Трифонъ — по грузинскому языку, Куруа Ефремъ — по ариѳметикѣ; Микава Спиридонъ — по ариѳметикѣ; Гвичія Мелитонъ — по русскому языку, — 40) Гегелія Константинъ — то —

же, — Одишарія Георгій — по грузинскому языку. *Оставляются въ томъ же классъ:* Джиноридзе Акакій, Цхакая Діонисій, Чургулія Парменъ, 45) Дзидзава Александръ, Масхарашвили Иона, Анталава Акакій, Гогинова Платонъ. Шавдія Георгій — *держитъ экзаменъ* — по ариѳметикѣ. — *Увольняется изъ училища* 50) Гегидзе Платонъ.

Младшее отдѣленіе приготовительнаго класса:

Разрядъ 1-й: переводятся въ среднее отдѣленіе: Чихладзе Владиміръ, Чихладзе Ермолай, Пирцхалава Лаврентій, Папашвили Николай, 5) Анталава Силованъ, Габисонія Владиміръ, Хухуни Акакій, Гугушвили Евгеній, Канкава Исаія, — 10) Рогова Георгій, Хорава Евстафій, Дзишкаріани Евгеній, Сахокія Ареѳа, Китейшвили Теодоръ, 15) Гацерелія Доментій, Гацерелія Иванъ, Берулава Самсонъ, Зесашвили Фаддей, Момпорія Акакій, 20) Кварацхелія Петръ, Хонелидзе Лаврентій, Чихладзе Дороей, Чедія Артемъ, Чейшвили Николай, 25) Хоштарія Владиміръ. *Разрядъ 2-й:* Жванія Варнава, Харбедія Соломонъ, Гватуа Александръ, Кверквелія Леонтій, 30) Хажомія Капитонъ, Каландаришвили Кирилль. *Разрядъ 3-й: подвергаются перезкзаменовкамъ:* Дзодзуа Авксентій — по русскому языку; Жванія Виссаріонъ — по ариѳметикѣ, Пуларія Григорій — тоже; 35) Бедія Иларіонъ — по русскому языку; Буекадзе Матвѣй — по ариѳметикѣ; Качарава Леонъ — по русскому языку; Качарава Ной — по ариѳметикѣ. *Оставляются въ томъ же классъ:* Моніава Александръ, 40) Клодія Георгій, Чиковани Ираклій, Татаришвили Евгеній, Ахалая Самсонъ, Кекелія Илья, 45) Мишвелія Георгій, Сасанія Владиміръ, Хвингія Маркъ, Дзидзигури Терентій. *Увольняется изъ училища:* — Пахнакидзе Эрастій. — *Держатъ экзаменъ послѣ каникулъ:* 50) Григорія Серапіонъ и 51) Зухубая Мелитонъ.

Объявленіе отъ редакціи.

Въ редакцію „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ за время съ 12-го іюня по 20-е іюля сего года поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ: 1) благочиннаго священника *М. Ткемаладзе* на

14 экземпляровъ (за 2-е полугодіе) — 28 рублей; 2) священника Константино-Еленинской, въ г. Владикавказѣ, церкви *К. Цандекова* на 1 экземпляръ (за 2-е полугодіе) — 2 рубля; 3) благочиннаго Гамочинебульскаго округа, священника *А. Шанидзе* — на 8 экземпляровъ (за 2-е полугодіе) — 16 рублей; 4) причта Тифлисскаго Анчисхатскаго собора на 1 экземпляръ — 4 рубля; 5) благочиннаго священника *Г. Эдилова* (чрезъ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору) на 9 экземпляровъ (за 2-е полугодіе) — 18 рублей; 6) благочиннаго Коцхерскаго округа (Гурійско-Мингрельской епархіи), священника *Н. Толорая* на 8 экземпляровъ (за 2-е полугодіе) — 16 рублей; и 7) благочиннаго Чхарскаго округа, священника *Г. Абесадзе* на 16 экземпляровъ (за 2-е полугодіе) — 32 руб.

Редакція „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ просить о.о. благочинныхъ поспѣшить възысканіемъ денегъ за доставку журнала причтамъ ихъ благочиній.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ДУХОВНОМУ ВЪСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го августа

№ 15-й.

1895 года.

Поученіе въ день Преображенія Господня.

(Мѡ. 17, 1—9. Мар. 9, 2—9. Лук. 9, 28—36).

Однажды Иисусъ Христосъ, взявъ съ Собою трехъ учениковъ: Петра, Іакова и Іоанна, пошелъ на гору Ѡаворъ, чтобы тамъ помолиться. Взшедши на верхъ горы, Онъ сталъ молиться; а ученики Его, сѣдши отдохнуть, отъ утомленія заснули. Во время молитвы образъ Его измѣнился: лицо Его сдѣлалось свѣтлымъ какъ солнце, и одежды Его сдѣлались бѣлыми какъ снѣгъ. Явились предъ Нимъ въ небесной славѣ пророки Моисей и Илія и бесѣдовали съ Нимъ объ исходѣ, который надлежало Ему совершить въ Іерусалимѣ. Въ это время пробудились и апостолы, и, увидавъ славу Господа и двухъ мужей, стоящихъ съ Нимъ, пришли въ неописанное восхищеніе. Св. Апостоль Петръ, замѣтивъ, что оба мужа отходятъ, въ восторгѣ воскликнулъ: „Наставникъ! хорошо намъ здѣсь! Если ты повелишь, мы устроимъ три палатки, одну для Тебя, другую для Моисея, третью для Иліи“. Отъ радости онъ не зналъ самъ, что говорилъ. Когда Апостоль Петръ, говорилъ, напало свѣтлое облако и осѣнило всѣхъ ихъ, и изъ облака послышался голосъ, воніющій: *„Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ все Мое благоволеніе: Его слушайте!“* Тогда Апостолы, объятые ужасомъ, пали ницъ на землю и были какъ бы внѣ себя. Господь, подошедъ къ нимъ, коснулся и сказалъ: *“встаньте, не бойтесь!“* Поднявшись отъ земли. они не

видѣли никого, кромѣ одного Иисуса Христа въ обыкновенномъ Его образѣ. И когда они сходили съ горы, Господь запретилъ ученикамъ Своимъ разсказывать объ этомъ событіи до того времени, когда Онъ изъ мертвыхъ воскреснетъ.

Слушатели—христіане! Преображеніе Иисуса Христа есть образъ нашего будущаго преображенія. Такъ нѣкогда мы преобразимся, какъ славно преобразился Иисусъ Христосъ на Оаворѣ. Будетъ время, когда мы *просвѣтимся* какъ *солнце въ царствіи небесномъ* (Мѹ, 13, 43); будетъ время, когда и наше смиренное тѣло преобразится въ славное (Филип. 3, 21). Просвѣтимся, христіане, но не всѣ: подобно какъ не всѣ изъ апостоловъ удостоились быть свидѣтелями славы Преобразившагося Господа. Кто же изъ насъ будетъ такъ счастливъ, что удостоится такой славы? Побесѣдуемъ о семъ, къ нашему назиданію.

Просвѣтятся тѣ, которые не только вѣруютъ во Иисуса Христа, но и живутъ по заповѣдямъ Его; прославятся тѣ, которые и здѣсь *прославляютъ Бога въ душахъ и тѣлесахъ своихъ*. А всѣ, *живущіе по плоти, Богу угодитъ не могутъ*; всѣ, оскверняющіе себя грѣхами, царствія Божія не наследуютъ: такъ какъ ничто скверное въ царствіе Божіе не войдетъ. Св. Апостоль говоритъ: *или не знаете, что неправедные царства Божія не наследуютъ? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи... ни воры, ни лихоимцы, ни злорѣчивые, ни хищники царства Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6. 9—10). Для того, чтобы участвовать въ славѣ Иисуса Христа, нужно много потрудиться для добра; для того, чтобы прославиться со Христомъ въ будущемъ вѣкѣ, нужно въ этой жизни много потерпѣть скорбей. Если кто здѣсь поработаетъ Христу, и тамъ будетъ съ Нимъ. Онъ Самъ говоритъ: *Идѣже есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ* (Іоан. 12, 26). И предъ страданіями Своими Онъ сказалъ Своимъ ученикамъ: *Идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 3).

Въ истинѣ сказаннаго увѣряетъ насъ и примѣръ св. апостоловъ. Не ясно ли онъ показываетъ, что тѣ только войдутъ въ славу Иисуса Христа, которые здѣсь идутъ по стопамъ Его, которые, оставивъ привязанность къ земному, помышляютъ о небѣ? Кто изъ св. апостоловъ сдѣлался участникомъ славы Господа на Оаворѣ? Тѣ только, которые пошли за Нимъ туда, куда Онъ повелъ ихъ; которые взошли на гору, а не остались внизу горы: такъ и изъ насъ тѣ только сдѣ-

лаются участниками славы Господа въ будущемъ царствѣ Его, которые идутъ по стопамъ заповѣдей Его, которые *горняя мудрствуютъ, а не земная* (Кол. 3, 2).

Видите, слушатели — христіане, отъ чего зависитъ участіе наше въ славѣ Преобразившагося Господа? Оно зависитъ отъ нашей Богоугодной жизни и отъ дѣлъ нашихъ. Посему, будемъ пещись всегда, чтобы жизнь наша была угодно Богу и согласною съ Его святыми заповѣдями. *Очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божіи* (2 Кор. 7. 1). Будемъ всегда пещись о душѣ нашей: познаемъ свои грѣхи — и раскаемся въ нихъ предъ прогнѣваннымъ нами Богомъ: это чистосердечное покаяніе отверзетъ намъ двери въ царство небесное. А тѣ, которые согрѣшаютъ, но не сокрушаются о своихъ прегрѣшеніяхъ, тѣ незаконно и погибнуть. Св. апостоль говоритъ: *Елицы бо незаконно согрѣшиха, незаконно и погибнутъ* (Римл. 2, 11). И Самъ Іисусъ Христъ говоритъ: *аще не покаетесь, вси такожде погибнете* (Лук. 13. 3).

Святымъ Апостоламъ было хорошо на земномъ Оаворѣ; намъ во царствіи Отца нашего небеснаго — въ небесномъ Оаворѣ будетъ гораздо лучше, если только наши добрыя дѣла приведутъ насъ туда. Въ небесномъ Оаворѣ всѣ обитающіе будутъ преисполнены блаженства и радости, — *и радости ихъ никто же возметъ отъ нихъ* (Іоан. 16, 22). Св. Псалмопѣвецъ вопрошаетъ; *Господи! Кто можетъ пребывать въ жилищу Твоемъ? Кто можетъ обитать на святой горѣ Твоей? Тотъ, кто ходитъ непорочно, и дѣлаетъ правду, и говоритъ истину въ сердце своемъ. Кто не клеветаетъ языкомъ, не дѣлаетъ искреннему своему зла, и не принимаетъ поношенія на ближняго своего* (Пс. 14, 1—3). То есть тотъ, кто чистъ сердцемъ и непороченъ тѣломъ. Вотъ какъ важны чистота сердца и непорочность тѣла. Безъ нихъ нельзя ни вселиться во святой горѣ Божіей, ни обитать въ жилищѣ Божіемъ, т. е. нельзя имѣть ближайшаго общенія съ Богомъ; а *Блажени чисти сердцемъ: яко ти Бога узрятъ* (Мѣ. 5, 8).

На Оаворѣ преобразившійся Христе, Спасителю нашъ! Просимъ и молимъ Тебя! *Да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ Свѣтъ Твой присносущный, молитвами Богородицы, Свѣтодавче, слава Тебѣ* (Троп. праз.). Аминь.

Священникъ А. Тиховъ.

Умѣстна ли въ христіанскомъ Богослуженіи музыка инструментальная?

Въ обществѣ даже православно-христіанскомъ приходится встрѣчаться съ вопросомъ: почему это у насъ въ церкви при Богослуженіи не употребляется органъ? Спрашивающіе объ этомъ обыкновенно противопоставляютъ плохому пѣнію нестройнаго хора (даже одного псаломщика) стройную игру органа и указываютъ на западную церковь, какъ извѣстно, употребляющую при Богослуженіи инструментальную музыку. Одно уже противопоставленіе плохому хору пѣвчихъ—органа говоритъ о пристрастномъ и неправильномъ отношеніи вопрошающихъ къ столь важному предмету, а указаніе на примѣръ западной церкви говоритъ о незнаніи историческихъ условій введенія ею инструментальной музыки при Богослуженіи. Но разъ вопросъ этотъ ставится и съ нимъ приходится считаться, то не неумѣстно дать на него посильный отвѣтъ. Такой посильный отвѣтъ на поставленный вначалѣ вопросъ мы и постараемся дать въ нижеслѣдующей статьѣ на основаніи имѣвшихся подъ нашими руками источниковъ.

I.

Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4 гл., 24 ст.)

Христіанская религія есть по преимуществу религія духа. Поэтому и въ составѣ христіанскаго Богослуженія не всѣ виды искусства могутъ имѣть одинаковое мѣсто. Говоря вообще, въ немъ должны имѣть мѣсто преимущественно тѣ искусства, которыя отличаются наиболѣе духовнымъ характеромъ: религіозная поэзія, пѣніе и живопись. Это потому, что эти искусства больше другихъ могутъ выражать спеціально религіозныя чувства и мысли. Если пластика превышаетъ живопись своею способностію изображать могущество, величіе и силу, за то живопись гораздо способнѣе пластики въ изображеніи не земной красоты. Всѣ усилія рѣзца даже самаго геніальнаго скульптора не могутъ сравниться въ этомъ отношеніи съ силой кисти геніальнаго живописца. Тоже нужно сказать и о пѣніи сравнительно съ инструментальной музыкой. Если инструментальная музыка превосходитъ вокальную музыку своими средствами (разумѣемъ число октавъ, въ пространствѣ которыхъ дѣйствуетъ та и другая музыка:

тогда какъ музыка вокальная можетъ обнимать только лишь около трехъ октавъ, инструментальная — можетъ дѣйствовать въ пространствѣ семи октавъ слишкомъ); если гармонія и стройность звуковъ въ ней доведены до высшей степени, чѣмъ въ музыкѣ вокальной, за то эта послѣдняя гораздо способнѣе инструментальной музыки къ вѣрному, точному выраженію душевныхъ чувствованій и къ произведенію наиболѣе глубокаго впечатлѣнія на религіозное чувство слушателя.

Какъ вообще человѣческое слово есть лучшій и вѣрнѣйшій выразитель внутреннихъ движеній духа, такъ и вокальная музыка есть лучшій родъ музыки, способный вѣрно, точно передавать одушевляющія человѣка чувствованія, равно и производить глубочайшее впечатлѣніе на слушателя. Въ этомъ отношеніи психологи обращаютъ вниманіе на самый органъ человѣческаго голоса и находятъ, что, по своему физическому устройству, онъ есть самый превосходный изъ музыкальныхъ инструментовъ. По мнѣнію психологовъ, это инструментъ струнный и духовой вмѣстѣ ¹). Обращаясь къ вокальному пѣнію, сами музыканты находятъ его лучше игры всякихъ музыкальныхъ инструментовъ, затрогивающимъ самыя нѣжныя струны души слушателя. Такъ одинъ изъ теоретиковъ музыкантовъ настоящаго столѣтія о вокальномъ пѣніи отзывается такимъ образомъ: „каждый, имѣющій хотя малѣйшій вкусъ въ пѣніи, долженъ признаться, что хорошій голосъ въ пріятности и гибкости далеко превосходитъ всякій инструментъ. Пѣніе, удачно составленное изъ многихъ голосовъ, съ соблюденіемъ повышенія и пониженія, разнообразимое и совершенно сходствующее съ возбужденнымъ чувствомъ, безъ искусства, какъ требуетъ природа, есть пѣніе самое трогательное ²). Еще Цицеронъ о вокальномъ пѣніи замѣтилъ: „я согласенъ съ Платономъ, что ничто такъ легко не производитъ впечатлѣнія на нѣжныя и легкія души, какъ различные звуки въ пѣніи: трудно почти изобразить, какую силу они имѣютъ на ту или другую сторону души“ ³).

Отличаясь такою преимущественною способностію производить

¹) Гельмгольцъ. Die Lehre von dem Tonempfindungen. Braunschweig. 1863 г. р. 84—112. 163.—

²) Гессъ де Кальве. Теорія муз. Харьковъ. 1888 г. ч. I, стр. 99—101.

³) De legibus. lib. 2. Церковное пѣніе въ Россіи. Разумовскій, Выд. I. Москва 1867 г. стр. 27.

глубочайшее впечатлѣніе на душу, вокальная музыка уже по одному этому должна имѣть превосходство предъ музыкой инструментальной въ примѣненіи къ христіанскому Богослуженію. Но, возразятъ намъ, вѣдь и про музыку инструментальную нельзя сказать, чтобы она не производила глубокаго впечатлѣнія на слушателя. Соглашаемся; это признать тѣмъ болѣе необходимо, что инструментальная музыка, какъ мы выше уже замѣтили, имѣетъ въ своемъ распоряженіи больше средствъ и что стройность и гармонія въ ней доведены до высшей степени совершенства. Но посмотримъ на самый *характеръ* впечатлѣній, возбуждаемыхъ вокальнымъ пѣніемъ и инструментальною музыкою, чтобы оцѣнить ихъ сравнительныя достоинства и удобоприимчивость ихъ въ христіанскомъ Богослуженіи.

Впечатлѣнія, получаемыя отъ музыки инструментальной, всегда отличаются большею или меньшею неопредѣленностію, неясностію. Поражаясь и плѣняясь ея гармоническими звуками, слушатель дѣйствительно уносится душою въ какой-то прекрасный міръ. Но этотъ прекрасный міръ остается для него очень неопредѣленнымъ, весьма неясно представимымъ, и искомая ясность и опредѣленность его слишкомъ много условливается личнымъ настроеніемъ и пониманіемъ слушателя. Если не многіе знатоки музыкальнаго искусства и выносятъ отъ нея именно тѣ впечатлѣнія и образы, какіе имѣлъ въ виду (вызвать) композиторъ; зато большинство слушателей все же выйдетъ послѣ такой музыки съ самыми неопредѣленными впечатлѣніями чего-то очень пріятнаго, высокаго, прекраснаго—и только. Личная же настроенность слушателя при этомъ имѣетъ такую важность и силу, что въ инструментальной музыкѣ онъ читаетъ именно то, чѣмъ эти минуты занята его душа. Такой неопредѣленный характеръ впечатлѣній и зависимость ихъ чувствованія и пониманія отъ степени музыкальной образованности и личной настроенности слушателей, конечно, менѣе всего желателенъ при христіанскомъ Богослуженіи. Въ христіанскомъ Богослуженіи, по возможности, все и для всѣхъ молящихся должно быть понятно, все и во всѣхъ молящихся должно вызывать ясную и опредѣленную мысль, сопровождающуюся такимъ же яснымъ и опредѣленнымъ чувствованіемъ, вполне ей соответствующимъ. Христіанское Богослуженіе имѣетъ своею цѣлію не воспитаніе и развитіе эстетическаго чувства, но главнымъ образомъ,—при удовлетвореніи и эсте-

тическому чувству, — развитие, усовершенствование и полное удовлетворение чувства религиозного. А это последнее психологически возбуждается яснымъ представлениемъ о безусловномъ Существовѣ — Богѣ, объ отношеніи Его къ человѣку и человѣка къ Нему. Этому условію возбужденія, развитія, усовершенствованія и полного удовлетворенія религиозныхъ чувствованій во время христіанскаго Богослуженія какъ нельзя лучше и способствуетъ опредѣленность словъ, мыслей и представленийъ именно только при вокальномъ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Соотвѣтствующая истинному смыслу и значенію молитвы или церковной пѣсни, вокальная музыка въ свою очередь углубляетъ и уясняетъ смыслъ поемаго и соотвѣтствующія чувствованія. Слушая такую вокальную музыку, молящійся не уносится душою въ только *какой-то* прекрасный міръ, но умомъ и сердцемъ устремляется въ точно опредѣленный міръ, открытый намъ христіанской религіей, — устремляется къ Богу, живому — личному Существо, Творцу и Промыслителю, всегда готовому внять его молитвъ. Испытываемыя въ то время человѣкомъ — христіаниномъ чувствованія — не тѣ безотчетные порывы души куда-то вдаль, какіе возбуждаетъ музыка инструментальная, а опредѣленные, ясныя чувства: благоговѣнія предъ Богомъ, — любви, покорности, преданности и благодарности къ Нему, — раскаянія, надежды на Его милосердіе и т. п. Пишущему эти строки приходилось быть свидѣтелемъ слѣдующей картины. Въ С.-Петербургѣ, на Александроневскомъ кладбищѣ, хоронили какого-то военнаго генерала. Моросиль дождикъ. Оркестръ военной музыки игралъ при вносѣ тѣла усопшаго въ стѣны монастыря похоронный маршъ. Публики, сопровождавшей покойнаго и просто любопытствующей, было премного: православные, католики, протестанты. Сопровождающіе, особенно дамы, были одѣты въ роскошный трауръ. Покуда оркестръ игралъ свой маршъ, всѣ были въ неодинаковомъ и главное не въ религиозномъ настроеніи. Но вотъ при внесеніи тѣла усопшаго на кладбище митрополичій хоръ запѣлъ: „Святый Воже“. Мысли и чувствованія присутствующихъ опредѣлились. При опусканіи тѣла усопшаго въ могилу, по возгласѣ протодіакона, хоръ запѣлъ: „вѣчная память“, и безъ различія вѣроисповѣданій, знакомые и не знакомые усопшему, и даже дамы, не жалѣя своихъ роскошныхъ траурныхъ костюмовъ, всѣ, какъ по уговору, встали на колѣни на оро-

шенной дождемъ землѣ и слились едиными усты и единымъ сердцемъ въ пожеланіи долгой памяти усопшему между живыми на землѣ и вѣчной жизни ему на небесахъ. Вотъ каково сильно вліяніе вокальной музыки при отличномъ хорѣ на сердца молящихся! „Музыка, — говоритъ одинъ писатель, — много, даже чрезвычайно много говоритъ душѣ; да что говоритъ, вотъ вопросъ. Тѣ-ли утѣшительныя истины вѣры, которыя такъ живо и дѣйственно передаются въ членораздѣльныхъ звукахъ? Заимствуя изящность свою въ гармоніи природы, похищая у бури грозное завываніе, у грома страшные раскаты, у ручья — журчаніе, у птицъ — мелодическіе напѣвы, — такая музыка не переноситъ-ли молящагося изъ храма Божія въ разнообразный міръ природы видимой? Не развлекаетъ-ли его въ ту пору, когда ему болѣе всего нужно самоуглубленіе? Я знаю, что такая музыка иногда исторгаетъ слезы у слушателя, — но спросите его: отъ чего онъ плакалъ? Что осталось въ душѣ его отъ этихъ слезъ? Увѣряю васъ, что онъ ничего не скажетъ вамъ толкомъ: возгласы, безотчетные восторги, ахи да охи, — вотъ и весь отвѣтъ его“⁴).

Вокальная музыка въ примѣненіи къ христіанскому Богослуженію преимуществуетъ предъ инструментальною еще въ томъ существенно важномъ отношеніи, что, давая большое мѣсто при Богослуженіи произведеніямъ религіозной поэзіи, церковнымъ пѣснопѣніямъ, производитъ наибольшее вліяніе на нравственную жизнь христіанъ. Безспорно, что и инструментальная музыка чрезъ свое эстетическое облагораживающее дѣйствіе можетъ производить и производить на христіанина благотворное нравственное вліяніе, какъ и вообще истинное искусство облагораживаетъ, совершенствуетъ человѣка. Но, съ одной стороны, такое дѣйствіе несомнѣнно производитъ и вокальная музыка своею эстетическою стороною. Съ другой стороны, вокальная музыка при Богослуженіи еще гораздо болѣе достигаетъ этого самымъ содержаніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Произведенія благочестивой религіозной настроенности и неземнаго вдохновенія — церковныя молитвы и пѣснопѣнія, напр., православной церкви способны сами по себѣ располагать христіанина къ нравственному преуспѣянію и усовершенствованію. Въ молитвахъ и церковныхъ пѣсно-

⁴) Аскоченскій. Домашняя бесѣда. 1860 г. стр. 190—191.

пѣніяхъ православной церкви самымъ лучшимъ образомъ раскрыто домостроительство Божіе касательно падшаго человѣка; въ разительныхъ чертахъ представлены подвиги святыхъ и чудныя дѣла ихъ; въ самыхъ глубокихъ, невольно затрогивающихъ душу христіанина, чертахъ, картинахъ и образахъ изображается состояніе человѣка, удаленнаго отъ блаженнаго единенія съ Богомъ, стремленіе души обрѣсть и возвратить потерянное; однимъ словомъ: въ нихъ раскрывается предъ христіаниномъ и догматика, и нравственное ученіе христіанское, и глубочайшая психологія человѣческаго духа. Обильныя такимъ богатымъ и глубокимъ содержаніемъ, молитвы и пѣснопѣнія православной церкви, при разумномъ вокальномъ исполненіи ихъ, получаютъ всю силу и дѣйственность на нравственную жизнь христіанина. Если еще при этомъ принять во вниманіе, что очень многія церковныя пѣснопѣнія объясняютъ самое Богослуженіе и самые обряды церкви дѣлаютъ удобопонятными и вразумительными: то намъ будетъ вполне понятно великое значеніе именно *вокальной* музыки, единственно употребляемой при Богослуженіи православной церкви. Благодаря употребленію въ православной церкви при Богослуженіи единственно *вокальной* музыки, православный храмъ является для православныхъ христіанъ не только по истинѣ домомъ Возимъ и мѣстомъ молитвеннаго возношенія ума и сердца къ Богу; но и наилучшею духовною школою, воспитывающею и образующею неусыпно посѣщающихъ ее по закону дѣятельности и вѣры христіанской.

Законоучитель Эриванской Гимназіи, свящ. *Алексій Соколовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ

ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

(Продолженіе *)

Разсмотримъ, какъ относится къ расколу м. Филаретъ, которому и по самому его положенію, какъ архипастырю Москвы, гдѣ гнѣздятся центральные пункты раскольниковъ — поповцевъ и безпоповцевъ, и

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 7-й 1894 г.

по тому великому авторитету, которымъ онъ пользовался при рѣшеніи церковныхъ вопросовъ, особенно часто приходилось вѣдаться съ правительственными распоряженіями по части раскола старообрядчества.

Въ заключительныхъ главахъ „Воспоминаній“ извѣстнаго публициста И. Арсеньева ¹⁵⁵), бывшаго редактора-основателя „Петербургской Газеты“, говорится, что „раскольниковъ, какого бы толка они ни были, Филаретъ не терпѣлъ и былъ того мнѣнія, что ихъ необходимо преслѣдовать, во что бы то ни стало“. Не приводя фактическихъ данныхъ въ пользу своего сужденія, Арсеньевъ ссылается лишь на свой личный опытъ. „Бывали случаи“, говоритъ онъ, „что мнѣ доводилось указывать на явную бессмыслицу обвиненій (противъ раскольниковъ) и помощью генераль-губернатора прекращать слѣдствіе; но я видѣлъ, какъ это не нравилось митрополиту, хотя онъ того и не высказывалъ“.

Совершенно справедливо, что м. Филаретъ не былъ слишкомъ снисходителенъ къ раскольникамъ, что онъ никогда не склонялся на сторону тѣхъ своихъ современниковъ — либераловъ, которые готовы были игнорировать разнаго рода притязанія раскольниковъ или даже оказывать свое патронатство ихъ домогательствамъ, хотя бы то было даже въ ущербъ интересамъ православія. Но отсюда еще очень далеко до той мрачной характеристики, которую устанавливаетъ г. Арсеньевъ, говоря о м. Филаретѣ, что онъ былъ „эгоистъ, честолюбецъ, властолюбецъ, безсердечный, сухой аскетъ, съ безпредѣльною нетерпимостью“. Не говоря о томъ, что при сужденіи о выдающихся историческихъ личностяхъ и при оцѣнкѣ ихъ дѣятельности требуется большая осторожность, что тутъ недостаточно однихъ внѣшнихъ впечатлѣній отъ непосредственнаго наблюденія или другихъ отрывочныхъ внѣшнихъ дѣйствій этихъ личностей, — такъ какъ эти мимолетныя впечатлѣнія нерѣдко приводятъ наблюдателя къ совершенно ложнымъ выводамъ и заключеніямъ, — что для этой цѣли необходимо болѣе или менѣе полное, обстоятельное и всестороннее знакомство съ ихъ внутреннимъ міромъ и съ проявленіями послѣдняго во всей широтѣ внѣшней дѣятельности, должно замѣтить, что г. Арсеньевъ самъ себѣ противорѣчитъ въ тѣхъ же „Воспоминаніяхъ“.

¹⁵⁵) „Историч. Вѣстн.“ 1887 г. т. XXVIII.

„Если главные изъ безпоповцевъ“, говоритъ онъ, „перешли въ православіе, то этимъ всецѣло мы обязаны московскому митрополиту Филарету, который силою своего ума и нравственнымъ вліяніемъ съумѣлъ уничтожить косность религіозныхъ воззрѣній раскольниковъ, явившихся къ нему охотно на келейныя бесѣды... Митрополитъ Филаретъ имѣлъ огромное вліяніе во всѣхъ слояхъ общества и особенно въ средѣ купеческой, гдѣ его считали чуть не святымъ. Онъ представлялъ изъ себя въ этой средѣ судью непогрѣшимаго и посему рѣшалъ не только семейныя дѣла московскихъ богатыхъ купцовъ, но безапелляціонно оканчивалъ тяжбы по милліоннымъ наслѣдствамъ. Судебные процессы даже послѣ сенатскихъ опредѣленій Филаретъ кассировалъ по своему личному усмотрѣнію... Для этого онъ вызывалъ къ себѣ тяжущихся и объявлялъ имъ, что они обязаны окончить дѣло не иначе, какъ по его, митрополита, мнѣнію. Это приказаніе владыки безпрекословно и немедленно исполнялось“. Итакъ, благодаря чему, позволительно спросить, м. Филаретъ пріобрѣлъ такое вліяніе на раскольниковъ, чѣмъ онъ заслужилъ такое расположеніе къ нему москвичей? Ужели тѣмъ, что отличался, по словамъ Арсеньева, „безпредѣльною нетерпимостью“? Противорѣчить мнѣнію г. Арсеньева и то воззрѣніе м. Филарета, что „истинная вѣротерпимость не ожесточается средостѣніемъ, раздѣляющимъ христіанъ, а скорбитъ о заблуждающихъ и молится о соединеніи всѣхъ“¹⁸⁶). Противорѣчить ему, затѣмъ, и слѣдующее наставленіе игумену Гуслицкаго монастыря Пароенію: „примите въ разсужденіе, что суровыя слова раздражаютъ людей, а раздраженіе препятствуетъ принимать назиданіе, что, напротивъ, кроткія слова и суровыхъ людей умягчаютъ. Рабу Господню, по Апостолу, подобаешь кротку быти, учительну, незлобиву. Знаю, что вы съ любовію христіанскою употребляете трудъ и попеченіе объ обращеніи заблуждающихъ; справедливо съ симъ соединяю и ревность: но да не будетъ ревность жестока, и слово ревности да умягчается и услаждается словомъ любви“¹⁸⁷). Противорѣчить, наконецъ, мнѣнію Арсеньева и тотъ, напр., фактъ, что вопросъ, можетъ ли православный священникъ по желанію и прось-

¹⁸⁶) Сушковъ -- «Запис. о жиз и врем. святит. Фил.», стр. 293; подоб. там. прилож. 69.

¹⁸⁷) Там. стр. 183.

бѣ раскольниковъ совершать для нихъ крещеніе, вѣнчаніе, погребеніе и проч., м. Филаретъ, имѣвшій въ виду сближеніе раскольниковъ съ православною церковью, рѣшалъ въ утвердительномъ смыслѣ, хотя въ предупрежденіе нареканій со стороны раскольниковъ на православную церковь не давалъ на это официальнаго разрѣшенія ¹⁵⁸). Самъ Арсеньевъ отказался бы отъ высказаннаго имъ мнѣнія объ отношеніи м. Филарета къ расколу, если бы онъ, вышедши изъ узкихъ рамокъ личнаго опыта, взглянулъ на дѣло во всей его широтѣ и полнотѣ. Держась того воззрѣнія, что „мысль объ охраненіи единства вѣроисповѣданія, господствующаго въ государствѣ (чѣмъ охраняется единство народнаго духа—источникъ силы для государства и важное пособіе управленію), должна стоять выше мысли о вѣротерпимости и полагать ей предѣлы ¹⁵⁹), м. Филаретъ оставался вполнѣ послѣдовательнымъ и при рѣшеніи вопроса объ отношеніи къ расколу старообрядчества. „Кроткому и челоуѣколюбивому правительству“, писалъ онъ, „свойственны терпимость и снисхожденіе къ заблуждающимъ, но безъ забвенія о томъ, чѣмъ оно обязано истинѣ и закону. Сдѣлать положеніе заблуждающихъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ, нежели стоящихъ въ истинѣ, значило бы косвенно не благопріятствовать истинѣ и искушать слабыхъ къ переходу въ заблужденіе“ ¹⁶⁰). „Никто, конечно, не станетъ въ наше время одобрять мучительство и гоненій, противныхъ духу Христовой церкви. Но развѣ можно почитать мученіемъ и гоненіемъ всякое должное взысканіе? Если бы не было воспрещенія совращать православныхъ въ расколъ или соблазнять ихъ оказательствомъ раскола, если бы слушники сего не преслѣдовались закономъ, то какъ же бы правительство охраняло вѣру и вѣрныхъ ей? А если уклонившіеся отъ законнаго порядка и содѣйствующіе уклоненію другихъ ограничиваются закономъ въ правахъ, злоупотребляемыхъ ими для уснѣха секты на прельщеніе слабыхъ мірскими выгодами, тутъ видно одно законное слѣдствіе общественнаго благоустройства: иначе не будетъ предѣловъ своеволю и прельщенію. Закрытіе устроенныхъ тайно скитовъ и другихъ секта-

¹⁵⁸) Собр. мн. и отз. м. Фил. т. III, № 252; Юбил. Сборн. т. I, стр. 265; Сушковъ—зап. о жиз. и врем. святит. Фил., стр. 184.

¹⁵⁹) Собран. мнѣн. и отз. м. Филар. т. IV, № 490.

¹⁶⁰) Там. т. дополнят., № 64.

торскихъ мѣствъ и соборищъ есть простая потребность всякаго благоустроеннаго государства, въ коемъ подобное самовольство не дозволяется и людямъ господствующей вѣры. Безъ такихъ законовъ, конечно, непріятныхъ расколу, не было бы и покровительства православію и ни малѣйшаго гражданскаго обузданія преступленій противъ вѣры. Но тогда нарушены были бы и самые уставы вселенскихъ соборовъ, на основаніи коихъ въ христіанской имперіи оказывается защита православію отъ ересей¹⁶¹⁾. Митрополитъ Филаретъ держался того воззрѣнія, что въ установленіи своихъ отношеній къ расколу русское правительство должно руководиться практикою древней христіанской церкви и правилами раціональной педагогики. Комментируя свое мнѣніе законами и распоряженіями, изданными противъ язычниковъ, еретиковъ и раскольниковъ Константиномъ Великимъ, Θεодосіемъ, Юстиніаномъ и другими византійскими императорами, ссылаясь на постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ¹⁶²⁾ и приводя свидѣтельство блаженнаго Августина (изъ его писемъ къ Викентію), раскрывающаго общую мысль о недостаточности для борьбы съ еретиками однихъ лишь духовно-нравственныхъ мѣръ, объ умѣстности и даже необходимости виѣшнихъ побужденій государственной власти въ дѣлѣ вразумленія еретиковъ, — м. Филаретъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: „всѣ“ византійскіе „императоры (за исключеніемъ Юліана Отступника и покровительствовавшихъ иконоборчеству) сознавали пользу и необходимость законовъ, охраняющихъ православіе и правовѣрныхъ. Понимая же, что законы должны быть не только издаваемы, но и исполняемы, и видя вредъ и опасность отъ беззаконнаго и своекорыстнаго снисхожденія нѣкоторыхъ правителей къ еретикамъ, императоры опредѣлили тяжкую пеню и лишеніе должности для правителей и судей за отступленіе ихъ отъ сихъ законовъ; сами же въ своемъ лицѣ являли примѣръ ревности по православію .. Вся церковная исторія полна примѣрами того, что святители побуждали императоровъ къ дѣйствованію въ пользу церкви. Въ нашемъ отечествѣ, въ которомъ благочестивѣйшіе цари суть

¹⁶¹⁾ Собр. мнѣн. и отв. м. Фил. т. дополн., № 131.

¹⁶²⁾ Цитуемая м. Филаретомъ постановленія соборовъ (VI всед. прав. 23; Ант. пр. 5, 11; Каро. пр. 59, 69, 71, 95, 104, 120; Двукр. пр. 9) не всѣ строго соотвѣтствуютъ аргументируемой имъ мысли.

верховные защитники и блюстители правовѣрія и всякаго въ церкви святой благочинія, какимъ инымъ образомъ правительство ихъ можетъ соотвѣтствовать сему, отъ начала существующему коренному правилу, если не дѣйствуя противъ раскола тѣми мѣрами, которыя всегда принимались православными царями и которыя одобряются вселенскою церковью? И да не смущаетъ насъ мысль, будто примѣръ Европы обязываетъ насъ во имя вѣротерпимости не предпринимать ничего противъ раскольниковъ. И въ европейскихъ государствахъ вѣротерпимость имѣетъ предѣлы. Въ самой Франціи допускаются только признанія вѣроисповѣданія, а для признанія требуется положительная извѣстность, въ чемъ именно состоитъ ученіе сего исповѣданія и что оно не угрожаетъ общественному порядку. Въ Швеціи же, землѣ протестантской, никто, кромѣ протестантовъ, не имѣетъ права на общественныя должности. А чтобы допускать свободное существованіе обществъ, подобныхъ нашему расколу, скрывающихъ отъ правительства свои тайныя дѣйствія, требующихъ терпимости, когда сами не имѣютъ никакой терпимости, постоянно потрясающихъ въ народѣ понятіе о законности верховныхъ властей, этого нельзя найти ни въ одной европейской землѣ ¹⁶³). Въ другомъ мѣстѣ м. Филаретъ въ формѣ діалога разсуждаетъ слѣдующимъ образомъ: „Какъ должно поступать правительство съ раскольниками? —Отечески.—Что это значить?—Отцы земные для исправленія дѣтей употребляютъ не одни кроткія увѣщанія, но и другія мѣры. Отецъ небесный при всей безконечной благодати Своей обращаетъ на путь истины заблудшихъ большею частью строгими мѣрами, и грѣшники нерѣдко начинаютъ исправляться сначала по страху гнѣва и наказанія Божія, а не по усердію и любви къ добродѣтели. Правительство, отечески пекущееся о благѣ ввѣренныхъ ему, должно поступать съ народомъ, по своей необразованности неумѣющимъ отличать истины отъ заблужденія, полезнаго отъ вреднаго, какъ съ малыми дѣтьми, которыя рѣдко научаются чему-либо полезному и доброму безъ понужденія, а послѣ вспоминаютъ о томъ съ благодарностью ¹⁶⁴). При употребленіи мѣропріятій противъ раскола, по м. Филарету, необходимо „трудное

¹⁶³) Собран. мнѣн. и отв. м. Фил. т. IV, № 536.

¹⁶⁴) Там., № 478.

соединеніе двухъ условій: первое, чтобы эти мѣры были довольно сильны для ослабленія раскола; второе, чтобы онѣ были довольно умѣренны, дабы не распространяли на многихъ дѣйствія волнующаго. Не менѣе важно и то, чтобы исполненіе предпринимаемыхъ мѣръ было искусное ¹⁶⁵).

Такимъ образомъ, м. Филаретъ ратовалъ не за „безусловную нетерпимость“ къ расколу, а за то, чтобы правительство, руководясь идеей гуманной вѣротерпимости, не впадало въ крайность, чтобы оно при христіанской снисходительности къ религіозному разномыслію не доходило въ этомъ отношеніи до ревности не по разуму, не обнаруживало религіознаго индифферентизма и недостатка покровительства православной вѣры и церкви. По словамъ м. Филарета, „православіе и расколъ такъ противоположны другъ другу, что покровительство и защита православія естественно должны стѣснять расколъ, снисхожденіе же къ расколу естественно должно собою стѣснять православную церковь ¹⁶⁶). Чтобы яснѣе видѣть это сдерживающее, предохраняющее отъ увлеченія излишнимъ и крайнимъ либерализмомъ, регулирующее вліяніе м. Филарета, обратимся къ разсмотрѣнію тѣхъ условій времени, среди которыхъ онъ жилъ и дѣйствовалъ противъ раскола.

Начало церковно-административной дѣятельности м. Филарета относится къ тому времени, когда уже и свѣтская, и духовная власть существеннымъ образомъ измѣнила первоначальный взглядъ на приверженцевъ раскола старообрядчества.

Если начиная съ царствованія Алексѣя Михайловича, когда возставшіе противъ церковно-обрядовыхъ преобразованій патріарха Никона объявлены были на соборѣ 1867 года раскольниками и подверглись суровому опредѣленію отцовъ собора ¹⁶⁷), и кончая царствованіемъ Елизаветы Петровны, правительство брезгливо и враждебно смотрѣло на ревнителѣй старины и соотвѣтственно такому взгляду круто обращалось съ ними ¹⁶⁸), то съ воцареніемъ императора Петра III-го и

¹⁶⁵) Собр. мн. и отз. м. Фил. т. III, № 380.

¹⁶⁶) Тамъ же.

¹⁶⁷) Полн. собран. закон. т. I, № 412.

¹⁶⁸) Духовн. Реглам. ст. о мірск. особ., п. 6; Полн. собран. закон. т. II, № 1102; Есипов. т. II, стр. 271; Сост. пост. по ч. раск. кн. I, 1860 г.

особенно Екатерины II-й для раскольниковъ настала, можно сказать, новая эпоха, благодаря измѣнившимся отношеніямъ духовной и свѣтской власти къ расколу. Девизомъ этого періода, продолжающимся и до настоящихъ дней, является духъ гуманности, снисходительности и любвеобильной кротости къ заблуждающимъ. „Раскольники“, какъ гласить указъ, изданный императоромъ Александромъ Благословеннымъ, „должны быть возвращаемы въ нѣдра церкви не жестокими и суровыми средствами, не истязаніями и ссылками, не насильствіемъ и казнями, но поученіемъ, а болѣе всего добрыми примѣрами ¹⁶⁹). Императоръ Александръ I, такимъ образомъ, продолжалъ установившуюся въ царствованіе императрицы Екатерины II-й систему отношеній правительства къ расколу старообрядчества. Въ 1809 году онъ утвердилъ даже законное существованіе московскаго Преображенскаго кладбища, давши послѣдному названіе „Преображенскаго богодѣленнаго дома“. Крайнимъ выраженіемъ снисходительности къ расколу были Высочайше утвержденныя 26-го марта 1822 года секретныя правила, предоставлявшія бѣглымъ понамъ, если только не было за ними уголовныхъ преступленій, право безпрятственнаго пребыванія и отправленія богослуженія у раскольниковъ во всѣхъ мѣстахъ, — съ тѣмъ единственно условіемъ, чтобы для порядка они вели метрическія записи и представляли метрическія вѣдомости гражданскому начальству ¹⁷⁰). По восшествіи на престолъ императора Николая

¹⁶⁹) Собр. пост. по ч. раск. 1858 г., стр. 47—48,

¹⁷⁰) Эти секретныя правила, не оставшіяся неизвѣстными для раскольниковъ и понятныя ими, какъ законъ относительно раскола, были причиной того, что раскольники, по выраженію м. Филарета, «высоко подняли голову», и способствовали умноженію бѣглопоповства и усиленію раскольническаго прозелитизма. Само собою понятно, что это обстоятельство не могло остаться незамѣченнымъ правительственной сферою и не могло не побудить послѣднюю къ принятію мѣръ для противодѣйствія расколу. Отсюда получили свое начало особые совѣщательные комитеты, занимавшіеся обсужденіемъ мѣропріятій къ пресѣченію распространенія раскола. О самомъ первомъ такомъ комитетѣ можно найти свѣдѣнія въ письмахъ м. Филарета къ его намѣстнику, архимандриту Антонію. «Первый комитетъ», писалъ м. Филаретъ, „еще при покойномъ императорѣ (Александрѣ I) состоялъ изъ архіепископа Михаила, меня и князя А. Н. Голицына; и одинъ только директоръ его былъ и секретаремъ, и писцомъ сего комитета, и никто не зналъ о его существованіи... Послѣ сіе учрежденіе перешло въ приказную форму, подъ назва-

Павловича положеніе раскольниковъ значительно измѣнилось. Хотя въ основѣ правительственныхъ отношеній къ глаголемымъ старообрядцамъ опять-таки лежало начало вѣротерпимости и хотя раскольники за свои мнѣнія о вѣрѣ не подвергались преслѣдованію, тѣмъ не менѣе правительство стало сильнѣе заботиться о прекращеніи распространенія раскола, стало ограничивать избытокъ своей терпимости и съ этою цѣлью издавать разныя стѣснительныя для раскольниковъ распоряженія.

Свящ. *М. Авдашкевичъ.*

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Освященіе Тихвинской церкви въ уроч. Аджикентъ. Въ 18 верстахъ къ югу отъ г. Елисаветполя находится урочище Аджикентъ, привлекающее лѣтомъ множество дачниковъ, благодаря своему живописному мѣстоположенію и прекраснымъ климатическимъ условіямъ. Долгое время чувствовалась дачниками необходимость въ устройствѣ церкви, но для такого предпріятія не было инициатора; таковой, наконецъ, сыскался въ лицѣ супруги Елисаветпольскаго вице-губернатора Вѣры Константиновны Якобсонъ. Благодаря ея стараніямъ, образованъ былъ подъ предсѣдательствомъ полковника г. Кеценко строительный комитетъ изъ членовъ В. К. Якобсонъ, о. благочиннаго протоіеря Михаила Мдзинарова, бывшего законоучителя Елисаветпольской гимназіи священника Константина Смирнова, инженеромъ секретнаго сдѣлалось гласнымъ, наполнялось людьми, какъ случится»... (Шис. м. Фил. къ Ант. ч. III, № 959). Въ послѣднемъ случаѣ м. Филаретъ, очевидно, имѣлъ въ виду открывавшійся въ С.-Петербургѣ секретный совѣщательный комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ. Въ 1831 году по этому образцу былъ учрежденъ московскій совѣщательный комитетъ, имѣвшій мѣстное значеніе и ограничивавшійся предѣлами московской епархіи. Съ 1838 года правительство признало полезнымъ учредить подобныя же комитеты и въ другихъ мѣстностяхъ (Петрозаводскѣ, Перми, Тамбовѣ, Черниговѣ, Саратовѣ, Твери и др.), наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Цѣль учрежденія всѣхъ этихъ секретныхъ совѣщательныхъ комитетовъ, зависѣвшихъ отъ с.-петербургскаго, гдѣ предварительно обсуждались всѣ распоряженія, исходившія отъ правительства, состояла въ томъ, чтобы устроить единство распоряженій, какъ со стороны губернскаго, такъ и епархіальнаго начальства по дѣламъ, касающимся раскола, сектантства и вообще отступничества отъ православія, и придать большую твердость, послѣдовательность и однообразіе мѣрамъ, предпринимаемымъ противъ ихъ заблужденій. Комитеты эти составлялись обыкновенно изъ епархіальныхъ архіереевъ, начальниковъ губерній, предсѣдателей палатъ государственныхъ имуществъ и жандармскихъ штабъ-офицеровъ.

нера полковника г. Когковицкаго, гражданскаго инженера г. Морченко и совѣтника губернскаго правленія г. Войчевскаго. Строительный комитетъ дѣятельно приступилъ къ исполненію возложенной на него задачи и 7-го мая 1893 г., по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Экзарха Грузіи, о. Мдзинаровымъ была совершена закладка новаго каменнаго храма, въ честь Тихвинскіи иконы Божіей Матери, который имѣлъ строиться исключительно на добровольныя пожертвованія благочестивыхъ христіанъ.

5-го іюля сего года въ 11 час. дня, при множествѣ собравшагося народа, о. Мдзинаровымъ освящены были кресты для куполовъ и колокола. При поднятіи каждаго колокола и креста хоръ музыкантовъ игралъ «Коль славенъ». По установкѣ послѣдняго креста раздавался торжественный трезвонъ, который въ первый разъ огласилъ Аджикентскій джемучій лѣсъ и отовсюду стало раздаваться колокольное эхо. Нужно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ народъ сталъ стекаться въ храмъ! Не нужно было быть сердцеvědцемъ, чтобы понять, что происходило въ душѣ этихъ людей. Говорятъ, что лицо есть зеркало души и дѣйствительно по нему можно было достаточно судить о радостномъ настроеніи каждаго христіанина. При взглядѣ на эту благодатную ниву невольно думалось, что народъ, такъ глубоко преданный православнои церкви, эти дѣти по вѣрѣ, но такъ искренно и глубоко вѣрующіе, не поддадутся никакимъ ухищреніямъ лжеучителей¹⁾.

Въ этотъ же день, вечеромъ, по обычаю, было совершено всенощное бдѣніе, а 6-го утромъ, послѣ водоосвященія, совершено было и освященіе храма по чиноположенію. Освященіе храма и первая литургія въ немъ были совершены соборно: о. благочиннымъ протоіереемъ Мдзинаровымъ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ, при участіи хора, организованнаго изъ любителей и любительницъ церковнаго пѣнія воспитанникомъ VIII-го кл. Елисаветпольской гимназіи г. Пурцеладзе. Всѣ мѣстные представители Елисаветпольской администраціи, начиная съ губернатора князя Накашидзе и вице-губернатора Г. Х. Якобсонъ, были въ храмѣ на лицо; внимательно слѣдили за чиномъ освященія, а потомъ присутствовали и за торжественной литургіей. Послѣ заамвонной молитвы прот. Мдзинаровъ обратился къ молящимся съ задушевною рѣчью, которую закончилъ слѣдующими словами: „Пройдутъ вѣка, все мы сойдемъ подъ вѣчныя своды, забудутъ и друзья, и родные, но никогда не забудется церковію память о создателяхъ и благотворителяхъ сего храма; они будутъ воспоминаемы молитвенно въ немъ долго и долго»...

По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Экзарху Грузіи, зиждителямъ и благотворителямъ святаго храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

¹⁾ Такъ какъ въ окрестностяхъ Аджикента много сектантовъ, поэтому новая церковь имѣетъ ближайшимъ образомъ миссіонерскую цѣль.

Знаменательный и торжественный день освященія Аджикентской церкви закончился соотвѣтствующею торжеству трапезою, устроенною, на свои средства, Вѣрой Константиновной Якобсонъ, на которой присутствовали все священно-служители, участвовавшіе въ служеніи въ новой церкви, строители, благотворители и другіе почетные гости.

Не забыты были доброй хозяйкой бѣдныя, для которыхъ былъ устроенъ обѣдъ отдѣльно.

За обѣдомъ первый тостъ былъ предложенъ протоіереемъ Мдзинаровымъ за здравіе Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи. Тостъ сей былъ подхваченъ дружнымъ «ура», а хоръ пѣвчихъ пропѣлъ «Мраваль Жаміеръ» и то же самое было сыграно музыкантами. Комитетомъ тотчасъ былъ составленъ адресъ на имя Высокопреосвященнаго Владимира, Экзарха Грузіи, и посланъ Его Высокопреосвященству въ Петербургъ, на что Владыка изволилъ прислать слѣдующую телеграмму о. Мдзинарову: «Сердечно благодарю комитетъ за молитвенную память; привѣтствую съ окончаніемъ добраго дѣла; призываю Божіе благословеніе».

Затѣмъ были предложены разными лицами разные тосты, между прочимъ тостъ за здравіе о. Іоанна Кронштадскаго, оказавшаго не мало помощи въ дѣлѣ сооруженія Аджикентской церкви.

За обѣдомъ было сказано нѣсколько рѣчей; изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживала рѣчь присяжнаго повѣреннаго Евгенія Александровича Ѳедорова, кратко и ясно изложившаго исторію быстрыхъ успѣховъ христіанскаго ученія въ нашемъ краѣ, благодаря усердію и неутомимымъ стараніямъ лицъ, подобныхъ о. благочинному Мдзинарову, которыми воздвигнуто не мало церквей въ Елисаветпольской губерніи, а теперь и Аджикентская церковь. При этомъ ораторъ выразилъ убѣжденіе, что для церкви могутъ быть полезны не только духовныя лица, но и все православныя христіане, указавъ въ данномъ случаѣ на почтенную дѣятельность Вѣры Константиновны Якобсонъ и комитета. Въ заключеніе своей рѣчи онъ прочелъ стихотвореніе, въ которомъ выразилъ чувства благодарности строителямъ и почитателямъ новаго храма.

Такъ совершилось знаменательное событіе освященія православнаго русскаго храма, расположеннаго на самомъ живописномъ мѣстѣ Аджикента. Не смотря на юность Аджикентской церкви, она, всетаки, благодаря стараніямъ комитета, украшена многими дорогими иконами, утварью, хоругвами и др. необходимыми принадлежностями, при чемъ не мало вещей отпущено изъ склада Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Дай Богъ этой церкви быть разсадникомъ православія между окружающими ее иновѣрцами, въ чемъ и заключается ея прямая цѣль и назначеніе!

Свящ. Иларіонъ Джаши.

не *имянинъ*.—Дѣти, учащіяся въ училищахъ, должны знать день своихъ имянинъ, какъ день, въ который Православная Церковь воспоминаетъ и чтитъ память святаго, имя котораго они носятъ; должны почитать этотъ день или праздновать по церковному порядку свои имянины; должны знать молитвы своему святому, читать ихъ утромъ и вечеромъ, знать, хотя кратко, житіе своего святаго и стараться подражать примѣру ихъ жизни, которою святые угодили Господу. Законоучители школъ должны указывать благотворное значеніе для христіанина мудраго установленія Православной Церкви давать христіанское имя какого либо святаго каждому новорожденному младенцу предъ самымъ крещеніемъ его,—указывать, что младенецъ съ этимъ христіанскимъ именемъ въ купели крещенія получаетъ очищеніе отъ прародительскаго грѣха, вступаетъ въ новую жизнь, получаетъ право на усыновленіе Отцу Небесному, вступаетъ въ число членовъ Церкви и получаетъ право пользоваться всѣми ея благодатными средствами къ своему спасенію, получаетъ вмѣстѣ съ именемъ святаго небснаго покровителя и ходатая предъ Богомъ;—должны внушать дѣтямъ сознавать это покровительство и благодарить за него подражаніемъ святому въ жизни и молитвою къ нему за служеніе дѣлу нашего спасенія этихъ высшихъ существъ. Всѣми этими дѣйствіями въ дѣтской душѣ укрѣпляются истины о живомъ союзѣ Церкви земной съ небесною, о почитаніи и призываніи святыхъ, о загробной жизни человѣка и блаженствѣ праведниковъ. Всѣ эти истины самыя отрадныя для души человѣка, самыя жизненныя, и для сообщенія и проведенія ихъ въ жизнь христіанина указать Св. Церковію самый наилучшій способъ, доступный даже и для дѣтей. И не пользоваться этимъ способомъ для достиженія такихъ благотворныхъ цѣлей есть дѣло большой неосмотрительности со стороны самихъ родителей. Для проведенія въ жизнь догмата о почитаніи своего святаго могутъ быть указаны даже самыя простыя пріемы. Когда поступаютъ дѣти въ школу, въ *первой-же мѣсяцъ* священникъ долженъ навести справки по метрическимъ книгамъ или чрезъ спросъ родителей о времени рожденія ихъ дѣтей и по святцамъ опредѣлить приблизительно, въ честь какого святаго дано имя мальчику или дѣвочкѣ, и въ какое число они должны считать себя имянинниками. И пріучать учащихъся въ школѣ помнить день своихъ имянинъ и праздновать его такимъ, на примѣръ, порядкомъ: когда наступаетъ день имянинъ учащихъся, напомнить чрезъ нихъ матери и отцу, что ихъ сынъ или дочь завтра имянинники; пускай дѣти просятъ мать, чтобы она приготовила что нибудь праздничное въ пищѣ на завтра ради дня ихъ имянинъ, а у отца пусть просятъ имянинники денегъ на свѣчу, чтобы поставить ее предъ иконою, помолиться предъ иконою своему святому или святой за здаровье отца, матери и о своемъ здоровьѣ. По собраннымъ и записаннымъ свѣдѣніямъ въ спискахъ учениковъ и ученицъ о днѣ имянинъ законоучитель долженъ или самъ или чрезъ учителя и учительницу наблюдать, кто изъ нихъ въ теченіи недѣли былъ имянинникъ или имянинница, напомнить объ этомъ дѣтямъ и на запискѣ сообщить о нихъ священнику въ воскресенье, чтобы онъ на проскомидіи помянулъ всѣхъ бывшихъ имянинниковъ въ теченіи недѣли, которые всѣ должны находиться въ воскресный день послѣ своихъ

имянинъ въ храмѣ за литургіею. Послѣ литургіи священникъ бесплатно долженъ отслужить имъ общій молебень всѣмъ тѣмъ святымъ, память которыхъ совершалась на истекшей недѣлѣ, и имена которыхъ носятъ ученики или ученицы, бывшіе именинниками и именинницами на прошлой недѣлѣ. Приученные такъ праздновать день своихъ именинъ въ дѣтствѣ, расположатся легко праздновать свои именины такимъ-же порядкомъ и въ зрѣломъ возрастѣ, только возрастные прихожане легко могутъ приучиться подавать записки и просфоры для поминанія ихъ именъ на проскомидіи и за литургіею на ектеніи и при этомъ не пожалѣютъ уже нѣсколькихъ копѣекъ, чтобы уплатить ихъ священнику за молитву о здравіи ихъ. Для болѣе полнаго закрѣпленія въ памяти дѣтей во время обученія ихъ въ школѣ и для приложенія къ ихъ жизни догматовъ: о почитаніи и призываніи святыхъ, о живой связи земной Церкви съ небесною и догмата о загробной блаженной жизни святыхъ, можно и должно научить дѣтей читать своему святому или своей святой краткую молитву: „Святый угодниче Божій или угодница Божія №, моли Бога о мнѣ“, и требовать отъ дѣтей, чтобы они читали эту молитву утромъ и вечеромъ—во время утренней и вечерней молитвъ. Во *второй годъ* ученія должно научить дѣтей читать молитву: «Святый Апостолъ Христовъ или святителю отче №, святая равночестопольная или великомученица №, моли Бога о мнѣ, яко азъ усердно къ тебѣ прибѣгаю, скорому помощнику и молитвеннику или скорой помощницѣ и молитвенницѣ о душѣ моей“,—и затѣмъ выучить тропарь святому или святой: многіе тропари, особенно мученикамъ и мученицамъ и отечественнымъ святымъ, при изученіи ихъ съ объясненіемъ, дадутъ дѣтской душѣ много живыхъ чувствъ вѣры и любви къ Богу. Слѣдуетъ даже научить дѣтей пѣть тропари своимъ святымъ и требовать читать ихъ утромъ и вечеромъ дома во время молитвы. Для облегченія дѣла изученія тропарей слѣдуетъ только заставить дѣтей списать тропари своимъ святымъ и оставить эти списки при училищѣ. Въ *третьей годъ* ученія въ школѣ слѣдуетъ законоучителю познакомить дѣтей коротко съ главными чертами жизни святыхъ, имена которыхъ носятъ дѣти, учащіяся въ школѣ, указать, въ чемъ дѣти должны подражать своимъ святымъ, чтобы по ихъ примѣру достигнуть царствія небеснаго. Когда законоучители такъ знакомятъ учащихся съ жизнью святыхъ передъ цѣлымъ классомъ, то такое великое множество примѣровъ христіанскихъ и правилъ добродѣтелей передадутъ они дѣтямъ, закрѣпивъ въ ихъ душахъ, а дѣти будутъ передавать все это въ своихъ семействахъ: бабушкѣ и дѣдушкѣ, отцу и матери и братьямъ съ сестрами. И не будетъ ничего удивительнаго, если земная жизнь небожителей святыхъ ляжетъ въ основу христіанской жизни для цѣлыхъ семействъ ихъ прихожанъ! И утраченные примѣры добрыхъ семейныхъ нравовъ будутъ восстановлены, оживлены, улучшены и возвышены до нравовъ жизни древнихъ христіанъ или лучшихъ благочестивыхъ семействъ стараго и настоящаго времени (Черниг. Епарх. Извѣстія“ 1895 г. № 1).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В О Е И З Д А Н І Е

Редакціи журнала „Радость Христіанина“:

О К Н И Г А Х Ъ Н О В А Г О З А В Ъ Т А

и объяснительныя примѣчанія къ тексту Евангелія Матѳея: гл. I—IV, 11.

Протоіеря А. Полотебнова.

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп. (на англійской бумагѣ 40 коп., съ перес. 50 коп.)

АДРЕСЪ: Москва, Стар. Басман. ул., квартира Законоучителя Межеваго Института.

Можно получать и въ книжныхъ магазинахъ.

Подписка на праздничный журналъ „Радость Христіанина“ продолжается.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 руб., съ перес. 6 р., за границу 7 рублей. *На повода:* 3 рубля, съ перес. 3 руб., 50 коп., за границу 4 руб.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по 3 руб., съ перес. по 4 руб.—1894 г. 4 руб., съ перес. 5 руб. За границу прибавляется 1 рубль.

Содержаніе № 15-го. *Часть оффиціальная:* Оредѣненіе Святѣйшаго Синода. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Разрядной списокъ воспитанниковъ штатныхъ и приготовительныхъ классовъ Тифлискаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и юнѣ 189⁴/₅ учебнаго года. Разрядной списокъ учениковъ Телавскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1895 года. Разрядной списокъ учениковъ Мингрельскаго духовнаго училища за 189⁴/₅ учебный годъ. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная:* Поученіе въ день Преображенія Господня—священника *А. Тисова*. Умѣстна ли въ христіанскомъ Богослуженіи музыка инструментальная?—Законоучителя Эриванской гимназіи, свящ. *Алексыя Соколова*. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополить московскій и коломенскій—священ. *Меводія Авдѣишевскаго*. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандрить *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 27 іюля 1895 г. Цензоръ прот. *Евставій Елѣевъ*.
Типографія Е. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ Квашоэтской Георгіевской церкви № 28-й.