

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

1 АПРѢЛЯ

№ 7.

1874 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст. правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Октября за № 10130, о томъ, а) что, по отзыву исправляющаго должность Министра Финансовъ, нѣкоторыя Правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пен. Уст. правила, коимъ вмѣнено всѣмъ мѣстамъ, куда пенсіонеры поступаютъ

на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію, такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства; б) что вслѣдствіе того пенсіи эти своевременно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи внозь въ отставку и в) что въ предотвращеніе сего Тайный Совѣтникъ Гирсъ просить подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду, о неупустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. Пен. Уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи внозь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією. Января 14 дня 1874 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 15 марта таковая: Принять указъ въ руководство и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналъ Правленія Владимірской Семинаріи Педагогическаго собранія Генваря 17 дня 1874 года за № 2.

Слушали. Записку г. Инспектора Семинаріи отъ 14 Генваря слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь представить на усмотрѣніе Правленія журналъ о воспитанни-

кахъ, не явившихся на уроки въ срокъ послѣ праздника Рождества Христова (8, 9, 10 и т. д. число). 2) По моимъ наблюденіямъ оказывается, что многіе воспитанники, по прибытіи изъ отпуска въ г. Владиміръ, не предъявляютъ начальству своихъ билетовъ и нѣсколько дней не являются на уроки. Не найдено ли будетъ нужнымъ принятіе отъ лица Правленія какихъ-либо болѣе или менѣе общихъ мѣръ по предмету указанныхъ обстоятельствъ.

Справку: 1) По 136 § Сем. Устава, время зимнихъ вакацій продолжается съ 22 Декабря по 7 Января. 2) Въ п. 66 Журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1871 г. изъяснено: Продолжительная просрочка ученика и поздняя явка его въ Семинарію изъ отпуска недожны быть признаваемы безусловно причинами, побуждающими исключать такового ученика изъ заведенія, — такъ какъ могутъ быть обстоятельства, препятствующія заблаговременному извѣщанію о причинахъ просрочки, и притомъ возвращеніе изъ отпуска зависитъ нерѣдко не отъ самихъ воспитанниковъ, а отъ воли и средствъ ихъ родителей. Впрочемъ, неявка ученика изъ отпуска въ теченіе цѣлаго учебнаго года во всякомъ случаѣ подвергаетъ его увольненію изъ Семинаріи.

Опредѣлили: Въ разрѣшеніе слушанной записки г. Инспектора, при вниманіи къ прописаннымъ въ справкѣ основаніямъ. Педагогическое Собраніе Правленія съ своей стороны полагало бы: 1) Въ видахъ предупрежденія не своевременной явки воспитанниковъ въ Семинарію на уроки изъ домового отпуска и для возможной извѣстности Правленію Семинаріи, что причинами просрочки учениковъ могли быть обстоятельства не зависящія отъ воли и средствъ ихъ родителей, а отъ самихъ воспитанниковъ, принять за правило на будущее время, чтобы въ выдаваемыхъ воспитанникамъ билетахъ на проѣздъ въ дома ихъ родителей или родственниковъ сими послѣдними было отмѣчено

время отправления воспитанниковъ въ Семинарію; о чемъ, съ подлежащаго разрѣшенія, и поставить въ извѣстность духовенство чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Независимо отъ сего подтвердить воспитанникамъ Семинаріи, чтобы они впредь безъ промедленія являлись на уроки, по прибытіи изъ домашнего отпуска, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ соотвѣтственнаго взысканія, если предъявленныя ими причины неявки на уроки не будутъ признаны уважительными.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «Исполнить».

ИЗВѢСТІЯ.

Награждены похвальными листами:

За усердную службу и пожертвованія въ пользу церквей церковные старосты селъ: Рябинина, юрьевского уѣзда, крестьянинъ того села Андрей Даниловъ Трифоновъ 1319 руб.; Троицкаго Кодычева, меленковскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Ѳедоръ Васильевъ Ѳедоровскій 450 руб.; упраздненнаго Сновицкаго монастыря, владимірскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Логиновъ Волковъ 356 руб.; Плоскова, суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Егоровъ Силантьевъ; прихода Спасъ-Юрцева, ковровскаго уѣзда, рядовой Ѳедоръ Даниловъ Мосровъ, за украшеніе иконы преподобнаго Паисія и пожертвованіе 150 руб.

Объявлена признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства:

Судогодскому купцу Ивану Петрову, за пожертвованіе въ пользу церкви погоста Николопольскаго, судогодскаго уѣзда, 150 руб.; прихожанамъ города Покрова Троицкаго собора, за пожертвованіе въ пользу Покровской церкви

2077 р. 60 коп.; церковному старостѣ села Никольскаго Красенскихъ, юрьевского уѣзда, изъ дворовыхъ Николаю Игнатьеву Мильгунову, за пожертвованіе на украшеніе церкви 50 руб.; церковному старостѣ погоста Борисоглѣбскаго, владимірскаго уѣзда, временно-владимірскому купцу Борису Семенову Трындину, за полезную его службу; церковному старостѣ села Ковергина, того же уѣзда, крестьянину деревни Ширманихи Семену Матвѣеву, за пожертвованіе въ пользу церкви болѣе 200 руб.

Объявлена благодарность Его Высокопреосвященства:

Священнику села Краснаго, владимірскаго уѣзда, Іоанну Успенскому съ церковнымъ старостою и прихожанами того села, за пожертвованіе ими на устройство церковно-приходскаго училища и сторожки при церквѣ до 600 р.; священнику г. Покрова Троицкаго собора Николаю Предтеченскому, за богослуженіе въ тюремномъ замкѣ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства:

Церковному старостѣ села Киркѣева, суздальскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Васильеву, за усердную его службу.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Никулина, гороховецкаго уѣзда, крестьянинъ деревни Луполова, Василій Евдокимовъ Косаткинъ; погоста Омутца — Пестьянскаго, владимірскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Бородина, Андріанъ Макаровъ Тумаковъ; села Смоленскаго, переславскаго уѣзда, крестьянинъ того села Давыдъ Діевъ; Старой-Слободы, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ того села Яковъ Ивановъ.

Проживающіе въ муромскомъ Спасскомъ монастырѣ, бывшій учитель семинаріи кандидатъ Иванъ Волоцкій и заштатный вдовый священникъ Илья Савеловъ *постри-*

жены въ монашество: 1-й, февраля 16, названъ Іоилемъ, а 2-й, февраля 17, названъ Афанасіемъ, и муромскаго Благовѣщенскаго монастыря послушникъ Козма Горшковъ названъ Константиномъ.

Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря послушницы пострижены въ монахини: Прасковья Степанова Ключарева, Анна Иванова Альбицкая, Елизавета Павлова и Дарья Логинова, 23 февраля.

Посвящены въ стихарь послушники: владимѣрскаго архіерейскаго дома Александръ Миловидовъ, 27 января; Боровской пустыни Іосифъ Жуковскій, 2 февраля.

4 февраля діаконъ села Сарыева, Дмитрій Кантовъ *произведенъ во священника* въ п. Вознесенскій, гороховецкаго уѣзда.

Перемѣщены: 21 февраля, причетникъ села Тетерина, суздальскаго уѣзда, Дмитрій Якиманскій и, юрьевскаго уѣзда, села Глумовской-Новоселки, Николай Никольскій, одинъ на мѣсто другого; 1 марта, владимѣрскаго уѣзда, села Жерихова, діаконъ Тимофей Тимофеевскій въ с. Ваганово, на его мѣсто опредѣленъ низведенный во причетника діаконъ села Васильевскаго Иванъ Аввилевскій; 27 февраля, бывшій пономарь села Кудрина, меленковскаго уѣзда, Константинъ Алякринскій къ муромскому Богородицкому собору.

20 февраля, судогодскаго Екатерининскаго собора дячекъ Иванъ Веселовскій уволенъ отъ должности и мѣсто его закрыто.

Умеръ, 16 февраля, діаконъ села Голышева, судогодскаго уѣзда, Василій Лебедевъ и мѣсто его закрыто.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Владимірскаго Духовнаго Училища, за 1872 годъ.

| Статьи прихода. | Ассигнова- но по смѣтѣ на 1872 г. | | Дѣйстви- тельно получено. | |
|---|---|------|---------------------------------|--------------------------------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| Отъ 1871 года осталось: | | | | |
| по § 1 | | | 1722 | 52 |
| по § 2 | | | 1481 | » |
| по § 3, статья 1 | | | 7 | 2 |
| по § 3, статья 2 | | | 48 | 80 |
| по § 3, статья 3 | | | 49 | 35 |
| по § 4, статья 2 | | | 569 | 82 ¹ / ₂ |
| по § 5 | | | 140 | 62 |
| переходящихъ суммъ | | | 4224 | 18 ¹ / ₂ |
| Итого | | | 8243 | 32 |
| Оный остатокъ по приходо-расходной книгѣ и по отчету за 1871 годъ показанъ въ томъ же количествѣ. | | | | |
| Къ тому въ 1872 году поступило: | | | | |
| 1. | | | | |
| <i>Въ первое полугодіе.</i> | | | | |
| Посмѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ | | | 2347 | 83 ¹ / ₂ |
| | | | 4523 | 36 |
| Оныя деньги получены: | | | | |
| Изъ Правленія Владимірскаго Ду- ховной Семинаріи, при отношеніи отъ 24 Января 1872 года за № 37 | | | 4509 | р. 6 к. |
| Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, при отно- шеніи отъ 9 Февраля 1872 года за № 1708 | | | | 14 р. 30 к. |
| Итого | | | 4523 | р. 36 к. |
| Разность на 2175 р. 52 ¹ / ₂ к. между назначе- ніемъ по смѣтѣ на 1-е полугодіе и дѣйстви- тель- | | | | |

нымъ полученіемъ произошла а) отъ того, что, при вышеуказанномъ отношеніи за № 37 изъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи препровождена была на производство жалованья штатнымъ лицамъ училища и на выдачу пенсій на полугодовая, а годовая смѣтная сумма, только съ зачисленіемъ въ оную остатка отъ 1871 года по 1 § смѣты 107 р. 96 к. и по §§ смѣты 78 р. 65 к., а всего 186 р. 61 к. и б) отъ того, что при вышеуказанномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 9 Февраля 1872 года за № 1708 препровождена была, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{10/20} Сентября 1872 года въ количествѣ 14 р. 30 к. дочери бывшаго инспектора Владимірскаго Духовнаго училища протоіерея Григорія Чижева дѣвицѣ Татіанѣ Чижевой, невешедшая въ смѣту на 1872 годъ.

По смѣтѣ утвержденной Окружнымъ Съѣздомъ депутатовъ духовенства.

2555 50

13 »

Сіи 13 р. суль проценты на положенную на расчетную книжку Владимірскаго отдѣленія Государственнаго Банка сумму 4724 р., полученныхъ изъ Владимірской Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 10 Ноября 1871 года за № 8743 на постройку новаго зданія для параллельныхъ классовъ училища и 500 р., полученныхъ при письмѣ отъ 8 Сентября 1871 года на имя Высокопреосвященнаго отъ почетнаго блюстителя купца Напалкова.

Въ 1-ю половину 1872 года не было получено денегъ на содержаніе училища изъ Владимірской Духовной Консисторіи потому, что изъ оной Консисторіи получено было 4986 руб. при отношеніи отъ 2 Сентября 1871 года на содержаніе училища не только во 2-ю половину 1871 года, но и въ 1-ю половину 1872 года и къ 1 Января 1872 года остатокъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ суммъ на пособіе ученикамъ и суммъ переходящихъ, составлялъ 2289 р. 55¹/₂ коп.

Во второе полугодіе.

По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

2347 83¹/₂

14 30

Деньги сіи получены, при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 Юля 1872 года за № 8044, для выдачи въ пенсію дѣвицѣ Татіанѣ Чижевой за 2-ю половину 1872 года.

По смѣтѣ утвержденной Окружнымъ
Съѣздомъ депутатовъ духовенства. . . 2555 50 4312 59

Сумма 4312 р. 59 к. составилаь:

Изъ процентовъ на 4724 р., по-
ложенныхъ, какъ показано выше,
на расчетную книжку Владимірскаго
отдѣленія Государственнаго Банка,
полученныхъ въ Іюль въ количествѣ. 10 р.
и въ Августѣ въ количествѣ. 13 р. 50 к.

Изъ полученныхъ отъ сына чинов-
ника ученика 2 штатнаго класса
Василія Фруктова за воспитаніе его
въ училищѣ въ 187¹/₂ учебномъ году. 5 р.

Изъ полученныхъ при письмѣ
на имя Высокопреосвященнѣйшаго
въ Сентябрѣ 1872 года отъ почет-
наго блюстителя купца Напалкока. 500 р.

Изъ полученныхъ изъ Влади-
мірекой Духовной Консисторіи, при
отношеніи отъ 30 Сентября 1872 г.
за № 45, на содержаніе училища въ
187²/₃ учебномъ году . . . 3698 р. 72 к.

И изъ вырученныхъ отъ про-
дажи ученикамъ учебниковъ . . . 85 р. 37 к.

Итого. 4312 р. 59 к.

Деньги на выписку учебниковъ для продажи
ученикамъ берутся изъ ремонтной суммы, въ эту
же сумму поступаютъ и деньги выручаемыя отъ
продажи учебниковъ.

II.

На пособіе ученикамъ въ содержаніи,
по смѣтѣ утвержденной Съѣздомъ де-
путатовъ духовенства.

Въ первое полугодіе . . . 1200 » 715 56¹/₂

Оныя деньги 715 р. 56¹/₂ коп. получены изъ
Владимірской Духовной Консисторіи, при отноше-
ніи отъ 22 Марта 1872 года за № 2397. Сии 715 р.
56¹/₂ к. суть приходящаяся на Владимірское учили-
ще часть выручки отъ продажъ разрѣшительныхъ
молитвъ и вѣнчиковъ, выручки Епархіальнымъ
Съѣздамъ специально назначенной на выдачу въ
пособіе бѣднымъ ученикамъ.

Во второе полугодіе. . . 600

III. Переходящія суммы. 5000 »

Деньги сіи получены изъ Владимірской Духов-
ной Консисторіи, при отношеніи отъ 21 Марта
1872 года за № 2336, для передачи въ строитель-
ный комитетъ по постройкѣ новаго зданія для
классовъ училища.

Итого въ 1872 г. въ приходѣ. 14578 81 1/2

А всего съ остальными. 22822 13 1/2

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

| Ассигно- вано на 1872 г. | | Дѣйстви- тельно упо- треблено. | |
|--------------------------------|------|--------------------------------------|------|
| Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |

Изъ суммы поступившей въ числѣ
смѣтнаго назначенія.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и
учащихъ штатнымъ лицамъ училища. 4020 » 3918 83

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ
приложенномъ отчетѣ № 1. Три учителя штат-
ныхъ классовъ училища, Архангельскій, Аедониц-
кій и Чернобровцевъ въ теченіи отчетнаго года,
выбыли съ училищной службы, и ихъ вакансіи
невдвугъ заняты были другими; вслѣдствіе сего
отъ ихъ жалованья образовался остатокъ. За од-
ного изъ выбывшихъ—Аедоницаго давалъ уроки
учитель одного съ нимъ предмета Косаткинъ (впо-
слѣдствіи занявшій его мѣсто), и за сіи уроки
получилъ 10 р. 50 к. вознагражденія, но и затѣмъ
по сей статьѣ оказалось остатка 101 р. 17 к.

Учителямъ епархіальныхъ классовъ. 3300 » 3069 60

Такъ какъ 1) двое изъ сихъ учителей въ теченіи отчетнаго года выбыли съ ихъ уроковъ; 2) трое изъ учителей штатныхъ классовъ, имѣвшіе въ оныхъ по 11 уроковъ, преподавая свои предметы въ епархіальныхъ классахъ, въ сихъ послѣднихъ классахъ по одному уроку, какъ дополнительному до нормальнаго числа (12) уроковъ ихъ въ штатныхъ классахъ, съ 1-го Января по 1-е Августа давали бесплатно и 3) такъ какъ по случаю закрытія съ 1 Августа втораго параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ у учителей, преподававшихъ въ этомъ классѣ количество уроковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вознагражденія уменьшились; то отъ жалованья учителямъ епархіальныхъ классовъ образовался остатокъ въ 230 р. 40 к.

Надзирателю 210 » 224 16

За выбитіемъ со службы въ отчетномъ году надзирателя Колокшанскаго и отъ надзирательскаго жалованья долженъ былъ бы образоваться остатокъ; но такъ какъ преемнику Колокшанскаго надзирателю Быстрицкому, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго, дано было взаимобразно въ счетъ жалованья 25 р.; по сей статьѣ противъ смѣты оказывается переданнымъ 14 р. 16 к.

Квартирныхъ помощнику сотри-
теля. 60 » 60 »

Весь остатокъ по 1 § смѣты 1011 р. 97 к.

§ 2.

На пособіе ученикамъ въ содержа-
ніи въ 1-ю половину 1872 года . . . 1200 » 1200 »

Во 2-ю половину 1872 года 600 » 568 »

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ спискѣ учениковъ № 2. Ассигнованная на 2-е полугодіе въ пособіе ученикамъ сумма израсходована не вся, частью потому, что въ некоторые ученики осиротѣли и стали получать пособіе не съ начала полугодія, частью же потому, что вслѣдствіе постановленія Окружнаго Съѣзда дѣтямъ бѣдныхъ отцевъ — не сиротамъ не выдавалось пособія за вакаціонное время, а дѣтямъ вновь поступившимъ въ училище выдано было пособіе со времени поступленія ихъ въ училище—Сентября мѣсяца.

Осталось по сей статьѣ 428 р. 56½ к.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 490 » 564 81

Подробный расходъ по этой суммѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 3. Вслѣдствіе того, что изъ ремонтной суммы взято 91 р. 40 к. на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ, по этой суммѣ оказалось перederжки 57 р. 79 к.

2) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій 100 » 27 20

Подробный расходъ по этой суммѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 4. Осталось отъ нея 71 р. 60 к.

3) На канцелярію 55 » 29 72

Подробный расходъ по этой суммѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 5. Осталось 39 р. 22 к.

§ 4.

1) На содержаніе церкви 6 » 6 »

Церкви при училищѣ нѣтъ. Ученики квартируя въ домахъ обывателей ходили къ богослуженію въ двѣ приходскія церкви. Расходъ по сей статьѣ 6 р. составился изъ 4 р., употребленныхъ на вознагражденіе духовниковъ за исповѣдь учениковъ и 2 р. за вино, свѣчи и пр., при причащеніи учениковъ въ 1-ю и страстную седмицу св. Четырдесятницы.

2) На содержаніе больницы 820 » 639 84

Подробный расходъ по этой суммѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 6. Большой остатокъ противъ смѣты оказался между прочимъ потому, что по смѣтѣ положено на отопленіе и освѣщеніе больницы 80 р., а отапливалась больница дровами, купленными на общія ремонтныя по училищу суммы. Осталось 1029 р. 98½ к.

§ 5.

На производство пенсій

675 67

704 27

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 7. Избытокъ выдачи противъ смѣтнаго назначенія на 28 р. 60 к., произошелъ отъ того, что въ смѣту не вошла пенсія 28 р. 60 к. дочери бывшего инспектора и учителя Владимірскаго училища протоіерея Григорія Чижева дѣвицѣ Татіанѣ Чижевой, препровожденная въ училищное правленіе изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, при отношеніяхъ отъ 9 Февраля 1872 года за № 1708 и отъ 11 Іюля 1872 года за № 8044.

Деньги 61 р. 97 к., оставшіяся въ 1871 году отъ пенсіи вдовѣ протоіерея Марьѣ Чижевой какъ не выданныя въ пенсію и въ отчетномъ году, а потому и не могшія войти въ подробный счетъ № 7 о выдачѣ пенсій, почисляются и здѣсь остаткомъ; ни ниже, въ статьѣ переходящихъ суммъ сіи деньги заносятся въ расходъ, такъ какъ сіи 61 р. 97 к., по предписанію правленія Владимірской Духовной семинаріи отъ 26 Іюля 1871 г. за № 478, препровождены были въ оное Правленіе Семинаріи.

Переходящія суммы.

»

» 9811 15¹/₂

Сумма сія составилась изъ высланныхъ для передачи (и переданныхъ) въ строительный комитетъ для постройки новаго зданія для классовъ училища изъ Владимірской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 10 Ноября 1871 года за № 8743-мъ, 4224 р. 18¹/₂ к. и, при отнош. отъ 21 Марта 1872 года за № 2336-мъ, 5000 р.; сверхъ того изъ взятыхъ тѣмъ же Строительнымъ комитетомъ взаимобразно, присланныхъ на нужды училища при письмѣ на имя Высокопреосвященнаго отъ 8 Сентября 1871 года почетнымъ блюстителемъ купцомъ Напалковымъ, 500 р.; изъ препровожденнаго въ Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 12 Августа 1872 года за № 121 остатка отъ 1871 года пенсіи умершей пенсіонерки вдовы протоіерея Марьи Чижевой 61 р. 97 к. и изъ выданныхъ на руки смотрителя, согласно постановленію Окружнаго Съезда, для раздачи въ ссуду нуждающимся ученикамъ училища 25 рублей.

Избытокъ расхода по сей статьѣ противъ прихода 586 р. 97 к.

Итого въ 1872 году въ расходѣ

»

» 20823 58¹/₂

А за исключеніемъ сего расхода
изъ суммы показанной въ приходѣ въ
1873 году осталось. » » 1998 55

Остатокъ сей образовался изъ остатковъ:

| | |
|----------------------|---|
| по § 1 . . . | 1011 р. 97 к. |
| по § 2 . . . | 428 р. 56 ¹ / ₂ к. |
| по § 3 ст. 2-й . . . | 71 р. 60 к. |
| — — ст. 3-й . . . | 39 р. 22 к. |
| по § 4 ст. 2-й . . . | 1029 р. 98 ¹ / ₂ к. |
| по § 5 — — . . . | 61 р. 97 к. |

Итого . 2643 р. 31 к., а за
вычетомъ передержки по другимъ статьямъ 644 р.
76 к. (57 р. 79 к. 586 р. 97 к.), всего остатка
1998 р. 55 к.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія.— Журналъ Семинарскаго Правленія.—
Извѣстія.— Отчетъ Владимірскаго Духовнаго Училища.

Дозволено цензурою. Марта 26 дня 1874 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ № 7. 1874 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Промысль Божій о спасеніи языковъ, являемый въ судьбахъ древняго Филистимскаго народа — по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ.

(Продолженіе (*)).

Черезъ нѣсколько лѣтъ, послѣ грознаго похода Нехао, новые завоеватели наводнили Филистимскую землю: это — страшные Халдеи; и сихъ-то карателей Филистимскаго

(*) См. № 2 и 3. Влад. Еп. Вѣд.

нечестія величественными чертами изображаетъ пророкъ Іеремія въ сорокъ седьмой главѣ своихъ пророчествъ.

Пророчество Іереміи (¹).

Слово Іеговы, которое было къ пророку Іереміи о Филистимлянахъ, прежде нежели Фараонъ поразилъ Газу. Такъ говоритъ Іегова: се, воды отъ сѣвера поднимаются, и сдѣлаются потокомъ все потопляющимъ, и потопятъ землю, и все наполняющее ее, городъ, и живущихъ въ немъ; тогда застонутъ люди, и зарыдаетъ всякъ, живущій на земль, услышавъ топотъ копытъ коней его, стукъ колесницъ его, скрипъ колесъ его. Страхъ будетъ столь великъ, что притупѣютъ и замолкнутъ естественныя чувства любви; и отчаянные родители, убитые страхомъ, забудутъ своихъ чадъ и не обратятъ на нихъ никакого вниманія: Отцы не взглянутъ на сыновей, потому-что руки у нихъ опустятся при видѣ дня грядущаго опустошитъ всѣхъ Филистимлянъ.

Извѣстно, что Навуходоносоръ въ двадцать первое лѣто своего царствованія, четыре года спустя послѣ Іерусалимскаго разоренія, снова пришелъ въ Палестину и — какъ показали послѣдствія — главнымъ образомъ для покоренія знаменитой столицы Финикійской — Тира. Но встрѣтивъ подъ стѣнами его непреодолимыя трудности, Вавилонскій царь, чтобы не терять времени и не оставлять въ бездѣйствіи своего войска, рѣшился до окончательнаго покоренія Тирянъ покорить сосѣдственныя палестинскіе народы, не прекращая впрочемъ осады Тира. Тридцатилѣтній промежутокъ времени, отъ начала похода до взятія Тира, былъ совершенно для него достаточенъ для выполненія своего намѣренія. Филистимлянамъ вмѣстѣ съ Финикіанами болѣе всѣхъ пришлось пострадать въ этомъ случаѣ отъ Вавилонянъ; потому-то оба эти народа у Іереміи взяты за

(¹) Іер. XLVII вся.

нарочитый предмет грознаго пророчества. *Отцы не взглянутъ на сыновей, потому-что руки у нихъ опустятся при видѣ дня грядущаго опустошить всѣхъ Филистимлянъ, истребить у Тира и Сидона всѣхъ остальныхъ помощниковъ; ибо Иегова разоритъ Филистимлянъ, остатокъ острова Кафтора. Острижена будетъ голова у Газы, опустѣетъ Аскалонъ, что оставалось у нихъ въ долину. Пораженный зрѣлищемъ грядущихъ страшныхъ кровопролитій пророкъ восклицаетъ наконецъ: долго ли тебѣ терзать себя? О мечъ Иеговы! доколь ты не успокоишься? соберись въ ножны твои, умолкни и успокойся!* Но знаетъ пророкъ, что непреклонно намѣреніе Господне, что нельзя успокоиться мечу Божію. *Но какъ тебѣ покоиться, когда Иегова повелѣлъ тебѣ дѣйствовать? на Аскалонъ и на берегъ морской, туда послалъ его* (2).

Слѣдствіемъ Навуходносоровыхъ завоеваній въ Филистиміи было совершенное подчиненіе этой страны Вавилонской власти. Если не все филистимское народонаселеніе, то большая часть народа была отведена въ плѣнъ. Объ этомъ плѣнѣ, равно какъ и возвращеніи Филистимлянъ въ свое отечество при Кирѣ, св. писаніе говоритъ довольно ясно: судьба ихъ въ этомъ отношеніи почти та же, какая была для Евреевъ.

Пророчество Іереміи (3).

Тотъ же пророкъ Іеремія, который возвѣстилъ нашествіе Халдѣевъ на Филистимію, еще прежде предрекалъ вообще о лукавыхъ сосѣдахъ народа Божія, и въ частности о сосѣдахъ дома Іудина: *Такъ говоритъ Иегова о всѣхъ злыхъ моихъ сосѣдахъ, касающихся удѣла, который Я удѣлилъ народу Моему, Израилю: се, Я исторгну ихъ изъ земли ихъ, и домъ іудинъ исторгну изъ среды ихъ. Но по исторженіи ихъ, снова помилую ихъ, и возвращу ихъ каждому*

(2) Іерем. XVII, 3—7. (3) Іерем. XII, 14—16.

въ удѣлъ свой, и каждаго въ землю свою. И если они научатся ходить путями народа Моего, клясться именемъ Моимъ: «живъ Іегова!» такъ какъ научили народъ Мой клясться Вааломъ; то водворятся среди народа Моего. Если же не послушаются; то Я искореню язычниковъ этихъ, искореню и погублю, говоритъ Іегова.

Ближайшими и самыми враждебными и беспокойными сосѣдами колѣна Іудина были, какъ извѣстно Филистимляне. Слѣдовательно къ нимъ прямѣе всего относится пророческое слово. Съ другой стороны о Навуходоносорѣ, прославившемся своими побѣдами и завоеваніями больше, можно сказать, всѣхъ тогдашнихъ завоевателей палестинскихъ, прямо говоритъ тотъ же пророкъ Іеремія: *И нынѣ Я отдаю всѣ земли сіи въ руку Навуходоносора, царя Вавилонскаго, раба Моего, и звѣрей полевыхъ отдаю ему на служеніе. И всѣ сіи народы будутъ служить ему и сыну его, и сыну сына его, доколь не придетъ время и его земли, когда и его поработятъ народы многочисленныя и цари великіе. И будетъ тому народу и царству, которое не захочетъ ему, Навуходоносору, царю Вавилонскому, и которое не подклонитъ своей шеи подъ ярмо царя Вавилонскаго, мечемъ, голодомъ и моромъ Я накажу такой народъ, говоритъ Іегова, доколь не истреблю ихъ рукою его* (4). Сличая это пророчество Іереміи съ предыдущимъ его пророчествомъ о плѣнѣ и переселеніи Филистимлянъ, нельзя сомнѣваться, что то и другое случилось именно во времена Халдейскихъ завоеваній подъ предводительствомъ Навуходоносора, и послѣ вторичнаго нашествія его на Палестину, т. е. около 580 лѣтъ предъ Рождествомъ Христовымъ.

Въ подчиненіи Халдеямъ Филистимляне оставались до самаго конца Вавилонской монархіи. По разрушеніи сей

(4) Іерем. XXVII, 6—8.

послѣдней, они вмѣстѣ со всѣми другими Вавилонскими плѣнниками перешли во власть Персидскихъ царей. При Кирѣ, извѣстномъ своимъ великодушіемъ къ побѣжденнымъ, или можетъ быть при нѣкоторыхъ миролюбивыхъ преемникахъ Кира, плѣненные Филистимляне должны были возвратиться въ свое отечество, согласно съ упомянутымъ выше пророчествомъ Іереміи. Впрочемъ по смыслу пророчества должны были возвратиться только избранные (5). На этомъ основаніи можно думать, что не всѣ Филистимляне увидѣли родную страну, и что многіе изъ нихъ, смѣшавшись частію съ Вавилонянами и частію съ Персами, исчезли въ странахъ за Евфратомъ.

Теперь, поставляя рядомъ историческія судьбы Филистимскаго народа съ пророчествами, бывшими къ этому народу, мы видимъ ясно въ какомъ строгомъ соотвѣтствіи находились тѣ и другія, какъ за пророческими предсказаніями всегда слѣдовали точныя исполненія оныхъ. Но эти предсказанія пророковъ не были только простыми, холодными предсказаніями и угрожающими воззваніями къ Филистимлянамъ; напротивъ—подъ видимою формою холодной угрозы скрывалось самое горячее участіе св. прорицателей къ судьбамъ народнымъ. Объявляя волю Божию Филистимлянамъ, ихъ бѣдствія и наказанія, пророки дѣлаютъ не какъ простые вѣстники, не какъ страдательные и безучастные органы воли Іеговы, но являются одушевленными и живыми учителями язычниковъ. По случаю этихъ бѣдствій, этихъ переворотовъ и потрясеній политическихъ въ странѣ Филистимской, которыя открывалъ имъ Господь Богъ, пророки, сознавая свое чрезвычайное достоинство посланниковъ небесныхъ, спѣшили имъ воспользоваться, чтобы имѣть вліяніе на народъ Филистимскій; спѣшили обличить филистимлянъ въ ихъ нечестіи, указать

(5) Іерем. XII, 16.

причину ихъ бѣдствій, открыть имъ всемогущаго Іегову— Бога Израилева и внушить, что всѣ перевороты въ мірѣ случаются единственно по волѣ этого Верховнаго Управителя вселенной. Такъ что всѣ ихъ пророчества являются вдохновенными рѣчами и возвышеннѣйшими проповѣдями благочестія и истиннаго богопочтенія. Въ разсмотрѣнныхъ пророчествахъ Амоса, Исаи и Іереми мы легко можемъ открыть этотъ духъ и направленіе пророческихъ словесъ.

Заключенія пророческихъ рѣчей, очень часто встрѣчающіяся у Іереми и у другихъ пророковъ, со всею ясностію выражаютъ взглядъ самихъ пророковъ на свои пророчества къ язычникамъ. Проповѣдническій духъ и характеръ этихъ пророчествъ весьма ясно высказывается здѣсь собственными, такъ сказать, словами пророковъ. Эти молитвенныя возванія къ Іеговѣ вслухъ языковъ, послѣ грозныхъ къ нимъ пророчествъ, эти заключительныя увѣщанія къ обличаемымъ народамъ— что показываютъ они, какъ не то, что главная и постоянная цѣль всѣхъ пророчествъ на языческіе народы была именно наставительная и учительная, что пророки въ своихъ рѣчахъ къ языкамъ не столько хотѣли поразить и утратить ихъ предсказаніями гнѣва Божія, сколько обратить ихъ къ Іеговѣ, просвѣтить, исправить ихъ суевѣрныя представленія о Богѣ Израилевѣ?

Исторически обзрѣвая судьбы Филистимлянъ въ связи съ ветхо-завѣтными пророчествами, мы дошли до плѣненія ихъ въ Вавилонѣ и до пораженія ихъ Навуходоносоромъ. Но не здѣсь былъ предѣлъ бѣдствіямъ, опредѣленнымъ нечестивому народу Филистимскому. Напротивъ, всѣ предыдущія бѣдствія были, можно сказать, началомъ и предвѣстіемъ новыхъ несчастнѣйшихъ переворотовъ для страны Филистимской. Посему и рѣчи пророческія къ Филистимлянамъ продолжались. Особенность этихъ рѣчей, слѣдовавшихъ за плѣненіемъ Вавилонскимъ, была та, что

въ нихъ предсказывалась конечная гибель и истребленіе Филистимскаго племени.

Пророчество Іезекіиля.

(XXV, 15, 16. 17).

Такъ говоритъ Господь Іегова устами пророка своего Іезекіиля: поелику Филистимляне поступили мстительски, и мстили съ злорадствомъ, отъ всей души, на погибель изъ непріязни вѣчной: за то такъ говоритъ Господь Іегова: вотъ я простру руку мою на Филистимлянъ, и истреблю Критъ, и погублю остатокъ морскаго берега. И совершу надъ ними великое мщеніе наказаніями гнѣва; и узнаютъ, что я Іегова, когда совершу надъ ними мое мщеніе. И такъ и тѣмъ остаткамъ Филистимскаго народонаселенія, которые уцѣлѣли отъ прежнихъ политическихъ переворотовъ, возвѣщена погибель: и истреблю Критянъ, и погублю остатокъ морскаго берега! Или, — какъ нѣкогда возвѣстилъ Господь тоже самое чрезъ пророка своего Амоса, — и погибнетъ остатокъ Филистимлянъ (6)!

Не вдругъ однакожъ настало время конечнаго истребленія этого народа. Въ промежутокъ времени отъ владычества Персовъ до Александра Македонскаго Филистимляне, пользуясь миролюбіемъ, или можетъ быть слабостію Персидскихъ царей, успѣли собраться съ силами и значительно окрѣпнуть. Когда герой Македонскій смѣлой и побѣдоносной ногой проходилъ Палестиною, когда, покоривши Сирію, Финикію и Іудею, явился онъ среди Филистимлянъ; этотъ народъ почувствовалъ въ себѣ довольно силы и твердости, чтобы смѣло противостать непобѣдимому завоевателю. Столица Филистимская цѣлые два мѣсяца отражала нападеніе его войскъ. Но непреложна была судьба, опредѣленная Господомъ нечестивымъ Филистимлянамъ.

(6) Амос. I, 8.

Почти за двѣсти лѣтъ пророкъ Захарія предрекъ взятіе Газы и другихъ Филистимскихъ городовъ Александромъ Македонскимъ.

Пророчество Захаріи.

(IX, 5—7).

Увидитъ Аскалонъ и ужаснется; и Газа, и сильно вострепещетъ; и Екронъ, потому-что посрамилась надежда его. И не будетъ царя въ Газѣ, и Аскалонъ будетъ необитаемъ. Чужестранцы поселятся въ Азотъ; и гордость Филистимлянъ разрушу. И вырву крови его изъ устъ его, и мерзости его изъ зубовъ его!

Покоривши Іудею, Александръ отправился, какъ извѣстно, далѣе въ полуденныя страны для новыхъ побѣдъ. При первомъ появленіи его войскъ въ Филистиміи, ему подчинились всѣ почти города, бывшіе резиденціями Филистимскихъ сатрапій. Одна только Газа рѣшилась отстаивать свою независимость. *Увидитъ Аскалонъ, и ужаснется, и Екронъ, потому-что посрамилась надежда его!* Но и самой Газѣ пришлось сильно вострепетать. Подступивши къ этому мѣсту, Александръ рѣшился взять его во что-бы то ни стало, потому что оно преграждало ему дорогу въ Египетъ. Разгнѣванный сопротивленіемъ Газянъ ⁽⁷⁾, Александръ по взятіи ихъ города приказалъ казнить десять тысячъ изъ нихъ мечемъ, остальное народонаселеніе съ женами и дѣтьми продалъ въ рабство, городъ разрушилъ до основанія, а начальника крѣпости предалъ самой мучительной смерти ⁽⁸⁾. *Газа сильно востре-*

(7) Несмотря на всѣ возможные усилія, употребленныя на осаду Газы, она стоила Греческому войску цѣлыхъ двухъ мѣсяцевъ; потому что храбрый и искусный начальникъ Газской крѣпости, по имени Бетисъ — одинъ изъ внуховъ Персидскаго царя Дарія — употреблялъ все свое искусство, чтобы отстоять ввѣренную ему крѣпость.

(8) Когда привели къ Александру Бетиса, взятаго жи-

пещетъ (°)! Такъ буквально исполнилось слово пророческое. Александръ нанесъ, можно сказать, смертельный ударъ Филистимскому народу. По крайней мѣрѣ отселѣ прежнія времена богатства, силы, независимости и свободы никогда уже для него не возвращались. Напротивъ политическія обстоятельства такъ начали слагаться, что все грозило Филистимскому народу конечною гибелью. Со смертію Александра Великаго обширная монархія его распалась на части, и Палестина принадлежала то Египетскимъ царямъ, то Сирійскимъ — смотря потому, какъ рѣшалось военное счастье. Среди непрерывныхъ почти войнъ по паденіи Греческой имперіи, Филистимляне не меньше пострадали какъ и Іудеи, переходя изъ рукъ одного побѣдителя къ другому, — отъ слабѣйшаго къ болѣе сильному. Среди этихъ смутъ Газѣ пришлось пострадать еще разъ, и неменѣе прежняго *вострепетать*, по выраженію пророка, предъ Антиохомъ Великимъ, который завоевалъ съ помощію Филиппа Македонскаго всю Палестину, Сирію и Финикію. И приближались тѣ времена совершеннаго истребленія народа Филистимскаго, о которомъ такъ ясно предвозвѣстили послѣ Іезекіиля пророки Софонія и Захарія.

Пророчество Софоніи.

(II, 4—7).

Газа будетъ разорена, и Аскалонъ запустѣетъ; Азотъ въ полдень разграбятъ, и Екронъ искоренится. Увы, жители приморской полосы, народъ Керевейскій! се слово Іего-

вымъ при послѣднемъ штурмѣ, то приказано было продѣть ему сквозь пяты веревку. За тѣмъ привязанный къ колесницѣ побѣдителя, онъ влачимъ былъ вокругъ стѣнъ городскихъ до тѣхъ поръ, пока умеръ. Александръ хотѣлъ подражать въ этомъ случаѣ своему предку Ахиллесу, который также — въ Гомер. Иліадѣ — поступилъ съ Гекторомъ подъ стѣнами Трои.

(°) Захар. IX, 5.

вы къ вамъ: *Ханаанъ, земля Филистимская! истреблю тебя, оставлю безъ жителей.* И какъ знаменіе или свидѣтельство этого истребленія, пророкъ возвѣщаетъ имѣющее быть совершенное и безвозвратное подчиненіе Филистимлянъ народу Іудейскому. *Приморская полоса земли сдѣлается пастбищемъ съ пастушескими колодезями и дворами овчими. Достанется полоса сія остатку дома Іудина; тамъ они будутъ пасты, въ дома Аскалона приходитъ вечеромъ на покой, когда Іегова Богъ ихъ воззритъ на нихъ, и возстановитъ ихъ благосостояніе.*

Послѣ гоненія Антиоха Епифана, Асмонеи или Маккавей, пользуясь слабостію и раздѣленіемъ царствъ Сирійскаго и Египетскаго, начали вооружаться на Филистимлянъ, и завладѣли постепенно многими Филистимскими городами. Такъ еще при жизни гонителя Сирійскаго Іуда Маккавей уклонился въ Азотъ, и изваянія боговъ ихъ сожже огнемъ, и взя корысти отъ градовъ, и возвратися въ землю Іудину ⁽¹⁰⁾. По смерти Іуды братъ его Ионафанъ, овладѣлъ нѣсколькими Филистимскими городами, разбивъ войско Дмитрія Никатора, противника Александра. Сей послѣдній въ благодарность прислалъ своему вѣрному союзнику золотой поясъ — украшеніе царскаго племени, и подарилъ Аккаронъ съ его предѣлами ⁽¹¹⁾. Наконецъ Трифонъ, наставникъ молодаго Антиоха и намѣстникъ царства Сирійскаго, отдалъ Симону Асмонею, брату Ионафана, въ управленіе все побережье Средиземнаго моря отъ Тира до Египта, и слѣдовательно всю Финикию и Филистимию ⁽¹²⁾. Ионафанъ, отправившись для утвержденія Іудейской власти въ новопріобрѣтенныхъ странахъ, *посжже огнемъ Филистимскіе грады, сопредѣльные Газъ, и плъни я,* какъ по-

⁽¹⁰⁾ 1 Мак. V, 68.

⁽¹¹⁾ Биб. ист. Филар. ст. 433.

⁽¹²⁾ 1 Мак. XI, 59.

вѣстуется въ первой книгѣ Маккавейской. Столица Филистимская вмѣстѣ съ Аскалономъ едва спасла себя по стыдной сдачей города. Дѣти вельможъ Газскихъ отосланы были во Иерусалимъ въ качествѣ заложниковъ (13). Въ другой разъ, когда самъ Симонъ подступилъ къ Газѣ, жители ея, тоже едва избѣгши совершеннаго истребленія безусловнымъ подданствомъ побѣдителю, не избѣгли впрочемъ, изгнанія изъ отечественнаго города (14). По смерти Симона, сынъ его Іоаннъ поселился въ Газарѣ (15), дабы держать въ страхѣ и послушаніи Филистимлянъ (16). Вообще со временъ Макавеевъ наибольшая часть Филистимской земли переходитъ постепенно въ совершенное подчиненіе Іудейской власти, и остается въ ономъ до самаго разрушенія Иерусалима. И отсюда-то собственно начинается прекращеніе политической жизни Филистимлянъ. Они ужъ болѣе не представляютъ изъ себя самостоятельнаго народа, смѣшавшись частію съ Финикіанами и частію съ Сирянами. Города ихъ почти всѣ перешли одинъ за другимъ во власть Іудеевъ, и самая столица ихъ потеряла всякое политическое значеніе. Извѣстно, что Симонъ, покоривши Газу, укрѣпилъ ее для себя, сдѣлавъ своею резиденціею и учредилъ въ ней свой судъ и расправу (17). Такъ буквально исполнилось слово пророка Захаріи, что *не будетъ царя въ Газѣ, и Аскалонъ будетъ необитаемъ; чужестранцы поселятся въ Азотъ* (т. е. Іудеи по отношенію къ Филистимлянамъ); *и гордость Филистимлянъ разрушу* (18)! Наконецъ послѣднѣе — самое ужасное опу-

(13) 1 Мак. XI, 60—62.

(14) 1 Мак. XIII, 43—46.

(15) Городъ въ кол. Іудиномъ, въ нѣскол. стадіяхъ отъ древняго Гаваона на югъ.

(16) Ист. Филар. ст. 433.

(17) 1 Мак. XIII, 48.

(18) Зах. IX, 5—6.

стошеніе нанесъ столицѣ Филистимской ввукъ Симона и сынъ Іоанна Гиркана—Александръ Іанней. Вмѣстѣ съ Газою былъ окончательно пораженъ имъ, можно сказать, весь народъ Филистимскій. Это случилось около девяносто третьяго года предъ Рождествомъ Христовымъ, когда Александръ, воспользовавшись отступленіемъ изъ Іудейскихъ предѣловъ Птолемея Латура, ожесточеннаго врага своего, напалъ на города, бывшіе въ союзѣ съ Египтянами. На этихъ городахъ онъ рѣшился выместить поражение своего многочисленнаго войска въ борьбѣ съ Птолемеемъ. Газа была самою сильною союзницею Египетскаго царя, испытала всю силу мести раздраженнаго царя Іудейскаго. Она вся почти была разрушена и истреблена, выдержавъ впрочемъ двѣнадцати-мѣсячную осаду ⁽¹⁹⁾. Къ этой послѣдней катастрофѣ, рѣшившей навсегда судьбу Филистимской столицы, толковники согласно относятъ пророчество Софоніи: *Газа расхищена* (по слав. пер.) или *оставлена, покинута* (съ евр. подлин.) *будетъ*. Хотя въ послѣдствіи Римскій военачальникъ Габиній возстановилъ Газу снова; но это возстановленіе не только не возвратило ей прежняго значенія, а напротивъ поставило въ рядъ незначительныхъ Римскихъ городковъ. Императоръ Августъ подарилъ ее Ироду, по смерти котораго она снова поступила въ число римско-сирійскихъ колоній. По словамъ Мелы, Евсевія и блаж. Іеронима — Газа была значительно укрѣпленнымъ городомъ во время императора Клавдія. Но безъ сомнѣнія это былъ не столько Филистимскій, сколько Римскій городъ, съ однимъ только названіемъ Филистимскимъ. Объ остальныхъ городахъ Филистимскихъ уже и говорить нечего. Едва ли хоть что нибудь осталось въ нихъ такого, что напоминало бы о поли-

(19) Ioseph. Antiqu. L. XIII, c. 13, p. ото.; et de bello Jud. LI, c. 4.

тической самостоятельности Филистимлянъ. Съ такую строгою точностію исполнились непреложные глаголы правды Божіей надъ народомъ Филистимскимъ! Такъ вѣрно оправдались грозныя пророчества о погибели этого нечестиваго племени, бывшаго однимъ изъ самыхъ сильныхъ и лукавыхъ враговъ народа Божія!

(Продолженіе будетъ).

Преосвященный Иларіонъ, Митрополитъ Суздальскій, основатель и строитель Флорищевой пустыни.

(Продолженіе ()).*

Возвратившись изъ предѣловъ Нижегородскихъ, Иларіонъ, какъ сказано было выше, занялся устройствомъ Пустыни. Съ этого времени начинается непрерывный рядъ, съ одной стороны, новыхъ подвиговъ Иларіона, а съ другой—страшныхъ испытаній для него.

Не успѣла еще Флорищева пустынь обстроиться, какъ начали нападать на нее разбойники, предполагая найти въ ней большія богатства. Пользуясь отдаленностію отъ селеній и беспомощностію Пустыни, они нападали на нее нѣсколько разъ, обирая все дочиста. Не рѣдко при этомъ и самая жизнь Иларіона подвергалась опасности.

Такъ однажды разбойники пришли въ Пустынь въ то время, когда Иларіонъ служилъ вечерню, и потребовали его изъ церкви съ угрозами. Что было дѣлать? куда дѣваться?—Въ алтарѣ изъ окна братія спустили его потихоньку, и онъ убѣжалъ въ Гороховецъ. Въ другой разъ,

Иларіонъ тоже служилъ вечерню въ праздникъ съ іеродіакономъ. Пришли и разбойники въ церковь съ закрытыми лицами, что бы ихъ не узнали. Іеродіаконъ въ свое время пошелъ кадить церковь: подошелъ къ этимъ людямъ и началъ кадить. Они, какъ бы устыдившись, стали отступать назадъ и вышли на паперть. Когда же іеродіаконъ вышелъ за ними, они схватили его и били безъ пощады. Потомъ, вбѣжавъ въ церковь, закричали на Иларіона: «долго ли ты будешь служить? сбрось съ себя ризы.» Иларіонъ сказалъ имъ на это: «дѣлайте, братіе, что хотите со мною, а я ризъ не сниму.» Тогда разбойники, перевязавъ братію, звѣрски напали на него и даже намѣревались сжечь. Между тѣмъ, старшина разбойничій началъ допрашивать его объ имуществѣ монастырскомъ. Иларіонъ отвѣчалъ, что все, что только было у него, израсходовано на церковную постройку. Не повѣрили, — приступили къ пыткамъ. Тогда Иларіонъ, приподнявъ нѣсколько голову, обратился къ образу Пресвятыя Богородицы и сказалъ со слезами: «о Пречистая Богородице, ежели они изувѣчатъ меня огнемъ; то у меня, уже не достанетъ крѣпости безропотно перенести мученія.» Лишь только Иларіонъ это сказалъ, вдругъ разбойники побѣжали опроретью изъ церкви и изъ монастыря, толкая другъ друга, какъ будто ихъ кто гналъ. Въ послѣдствіи сами злодѣи признавались, будто имъ тогда показалось, что на нихъ со всѣхъ сторонъ кричали какіе-то люди: «хватайте ихъ, ловите ихъ!»

Спасшись такимъ образомъ отъ разбойниковъ, Иларіонъ едва-было не лишился жизни отъ злодѣйскаго замысла одного изъ монаховъ. Этому монаху поручалось закупать въ извѣстномъ мѣстѣ что было нужно для братіи. Прельстясь деньгами, монахъ началъ ихъ по нѣ-

скольку удерживать у себя. Объ этомъ узналъ Иларіонъ, допросилъ монаха; тотъ признался. Иларіонъ, давъ ему наставленіе, приказалъ возвратить утаенныя деньги въ монастырское казнохранилище. Монахъ возвратилъ. Однакожь ему жаль было растаться съ деньгами; крайне озлился онъ на Иларіона, и задумалъ при удобномъ случаѣ отомстить ему. — Однажды Иларіонъ, отслуживъ литургію, вошелъ въ сѣни своей келіи и, по обыкновенію, началъ читать предъ иконой «достойно есть» и класть поклоны. Только что поклонился онъ въ землю, какъ тотъ монахъ, скрывавшійся до того времени за дверью, бросился на него съ топоромъ. Къ счастью, топоръ зацѣпился о притолку, и потому ударъ былъ не сильный. Однакожь злодѣй ранилъ Иларіона въ плечо, отъ чего тотъ упалъ въ обморокъ. Монахъ хотѣлъ-было въ другой разъ ударить, но вдругъ имъ овладѣла необычайная робость, руки ослабѣли, топоръ выпалъ и онъ побѣжалъ монастыремъ, крича какъ изступленный. Братія, узнавъ о случившемся, пришли къ Иларіону, нашли его лежащимъ въ безпамятствѣ на землѣ и всего въ крови. Когда обмыли рану, Иларіонъ пришелъ въ чувство. Тутъ братія спросили: какъ онъ прикажетъ поступить съ убійцею? Ничего не дѣлайте, сказалъ онъ; только присмотрите за нимъ, что бы онъ не сдѣлалъ чего надъ собою. Въ непродолжительномъ времени Иларіонъ излѣчился отъ раны; а тотъ монахъ съ ума сошелъ и умеръ. Иларіонъ до того былъ незлобивъ, что омылъ тѣло умершаго своими руками, предалъ погребенію и много плакалъ, прося у Бога прощенія и спасенія умершему.

Но этимъ не кончились испытанія для Иларіона. Не разъ вся братія заявляли ему намѣреніе навсегда оставить Пустынь: роптали на него за то, что при недостат-

къ ихъ обители, онъ постоянно помогаль бѣднымъ и питаль странныхъ. Иларіонъ терпѣль и не унываль. — За то и Господь не оставляль его своею помощію въ самыхъ крайнихъ обстоятельствахъ. Такъ однажды, когда братія особенно возроптали на него и съ укоризною говорили, что имъ самимъ нечего ѣсть, а онъ еще кормить странниковъ, въ это время приѣзжаетъ въ Пустынь какой-то незнакомый человѣкъ, и подаетъ имъ 30 большихъ печеныхъ хлѣбовъ. Не много спустя другой кто-то шлетъ еще болѣе. Въ то же время Воевода города Гороховца, Петръ Лопухинъ, узнавши, что Иларіонъ нуждается во всемъ необходимомъ, немедленно присылаетъ къ нему большое продовольствіе.

Между тѣмъ Иларіону предстояли большія заботы по устройству Обители. Братія у него противъ прежняго умножилось; богомольцы со дня на день все болѣе и болѣе стали навѣщать Пустынь, слыша богоугодную, добродѣтельную жизнь Иларіона. Церковь, построенная имъ, оказалась теперь малою: надлежало сдѣлать большую, также и теплую—для зимняго времени. Хотя у Иларіона далеко не доставало средствъ для этихъ построекъ: но, испытавъ не разъ въ крайнихъ случаяхъ милость Божию къ себѣ, и теперь съ твердою надеждою на Бога и добрыхъ людей рѣшился приступить къ постройкѣ церквей. И упованіе не посрамило его. Лишь только приступилъ Иларіонъ къ дѣлу, какъ Господь послалъ ему отовсюду помощь чрезъ доброхотныхъ дателей: онъ устроилъ большую деревянную церковь (1661 г.) въ память Успенія Пресвятыя Богородицы, украсивъ ее внутри живописью, а также и зимнюю во имя св. Троицы.

Вскорѣ послѣ того случился голодъ. Жители не только ближайшихъ къ Флорищевой пустыни селеній, но и зна-

чительно отдаленныхъ, большими толпами шли за подаваніемъ въ Обитель, уже прославившуюся благотвореніями.

Братія смотря на народъ, приходившій сюда въ такомъ количествѣ, говорили своему настоятелю тоже, что нѣкогда говорили и ученики Спасителю: откуда взять здѣсь въ пустыни хлѣбовъ, чтобы пропитать ихъ? Есть у насъ нѣсколько: *но сіи что суть на толико* (Марк. 8, 4. Іоан. 6, 9.)? Но не то было на сердцѣ Иларіона. Видя голодный народъ, онъ повелѣлъ братіи безъ отказа кормить всѣхъ, для чего и воротъ монастырскихъ приказалъ не запираеть. Народъ жилъ въ лѣсу около монастыря. Во весь день предлагаема была трапеза; даже и ночью, кто только нуждался, приходилъ въ монастырь и получалъ пищу. Видя такую щедродательность Иларіона, нѣкоторые изъ братіи пришли къ нему и сказали: вотъ мы теперь кормимъ нищихъ, а завтра придется самимъ помирать съ голоду. «Это дѣло Божіяго Промысла», отвѣчалъ имъ Иларіонъ, и приказалъ кормить всѣхъ. Чрезъ нѣсколько времени опять пришли къ нему братія и доложили, что уже весь запасъ истощается. «Что нужды, сказалъ Иларіонъ; все-таки кормите народъ.» Наконецъ, когда уже дѣйствительно не стало муки, онъ приказалъ варить крупу и раздавать людямъ, пославъ между тѣмъ монаха Никона въ Гороховецъ къ одному богатому гражданину Семену Ершеву—занять у него денегъ или нѣсколько мѣръ жита. Ершевъ съ укоризною отвѣчалъ посланному: «видно, твой наставникъ считаетъ себя очень богатымъ, что взялся весь свѣтъ кормить; у него никому отказу нѣтъ. Такъ за чѣмъ же теперь требуетъ чужаго достатка? Пусть своими прибутками, а не чужимъ богатствомъ пріобрѣтаетъ себѣ спасеніе.» Никонъ, возвратясь, пересказалъ Иларіону все слышанное

имъ отъ Семена Ершева. Иларіонъ и тутъ не палъ духомъ, крѣпко надѣясь на промысль Божій. Онъ отправился самъ въ Гороховець занять у кого-нибудь денегъ для покупки хлѣба. На дорогѣ встрѣтились съ нимъ какіе-то незнакомые люди: они ѣхали во Флоришеву пустынь помолиться Богу. Узнавъ въ проѣзжѣ монахъ самого Иларіона, они сказали ему: «а мы, отче святой, нарочито ѣдемъ къ вамъ отслужить молебенъ Пресвятой Богородицѣ, и веземъ, по обѣщанію, на вашу св. обитель 10 р. серебра. Иларіонъ обратно отправился съ ними въ Пустынь. По пріѣздѣ тотчасъ приказалъ собраться братіи въ церковь, и началъ служить молебенъ. Еще не кончился молебенъ, какъ пріѣхали другіе богомольцы изъ села Павлова, и дали Иларіону тоже 10 рублей. Потомъ еще кто-то пришелъ и далъ ему сто руб. Этотъ щедродатель, впрочемъ, немедленно скрылся, такъ что Иларіонъ не могъ нигдѣ и отыскать его. Видя такую милость Божію, Иларіонъ палъ на землю, много пролилъ слезъ отъ радости, принося съ братією благодареніе Господу, пославшему имъ помощь въ такую пору, когда у нихъ не оставалось уже ни куска хлѣба.

Кромѣ того, и другіе богомольцы въ тоже время принесли въ обитель не мало денегъ. Тогда Иларіонъ послалъ тогоже монаха Никона въ Гороховець закупить хлѣба на все собранныя деньги. Между тѣмъ и Ершевъ раскаялся въ своемъ жестокосердомъ упрекѣ и, чтобы загладить свою вину предъ Иларіономъ, отпустилъ ему тогдаже безъ денегъ 50 мѣръ жита. Въ послѣдствіи онъ неоднократно присылалъ въ монастырь продовольствіе для братіи.

Такимъ образомъ Иларіонъ, при своемъ твердомъ упо-

ваніи на промыслъ Божій, пропиталъ въ голодное время и свою братію и всѣхъ со стороны приходившихъ къ нему.

При изображеніи необыкновенныхъ событій въ жизни Иларіона нельзя умолчать и о томъ, что онъ удостоивался, по особымъ случаямъ, явныхъ вразумленій свыше.

Въ то время много было пререканій со стороны ревнителей старыхъ книгъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, о числѣ просфоръ для литургіи и проч. Патріархъ Никонъ, по совѣщанію съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, собралъ соборъ въ Москвѣ и послалъ грамоты къ Патріархамъ Восточнымъ, прося извѣстить о томъ, какъ соблюдаются эти обрядности на Востокѣ. Получивъ отвѣтъ, Никонъ напечаталъ новоисправленные служебники съ объясненіемъ относительно указанныхъ предметовъ, и разослалъ по церквамъ для совершенія по нимъ богослуженія.

Получивъ новоисправленные книги, Иларіонъ усомнился въ законности исправленія (*.) Онъ наложилъ на себя постъ и долго молился со слезами, чтобы Господь открылъ ему истину; наконецъ онъ рѣшился отслужить одинъ разъ по новоисправленному служебнику. «Можетъ быть, думалъ онъ, Господь откроетъ мнѣ истину: Богъ видитъ, что я не хочу противиться истинѣ.» Отслуживъ литургію по новому служебнику и, потребивъ святыя Дары, онъ сталъ отирать сосудъ губкою и въ то же время увидѣлъ въ потирѣ кровь, которая выступала и на внѣшнюю сторону чаши. Иларіонъ удивился и подумалъ, что это произошло отъ повредившейся губки, но губа оказа-

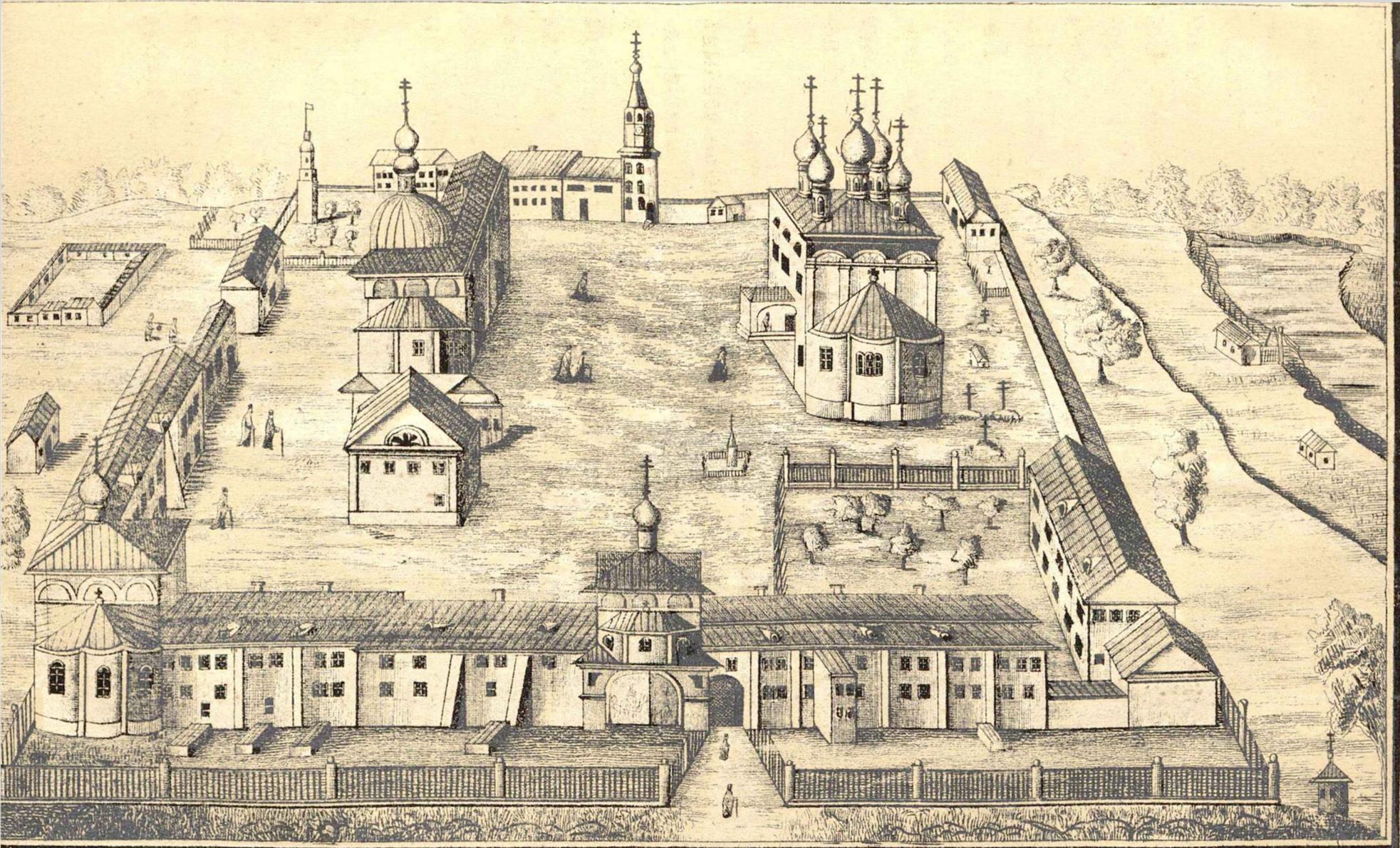
(*.) Сомнѣніе это могло быть навѣяно на Иларіона, еще въ бытность его въ Москвѣ, родственникомъ его Павломъ, епископомъ Коломенскимъ, который сильно упорствовалъ противъ исправленія книгъ.

залась чѣлою, а крови появилось сколько въ самой чашѣ, столько же и на внѣшней сторонѣ ея. Тутъ услышалъ онъ голосъ: «сколько крови внутри чаши, столько же и на внѣшней сторонѣ ея; такъ разумѣй и объ исправленіи книгъ, о святой Евхаристіи и о прочемъ. Совершается ли служба по прежнимъ книгамъ, или по новоисправленнымъ служебникамъ, сила таинства остается таже.» Съ этого времени Иларіонъ, безпрекословно повинаясь Патріарху и Собору, совершалъ таинство св. Евхаристіи по новоисправленному служебнику на пяти просфорахъ, осѣнялъ себя въ крестномъ знаменіи тремя перстами, и аллилуія произносилъ троекратно. И не только самъ поступалъ такимъ образомъ, но и другихъ увѣщевалъ слѣдовать его примѣру.

Въ одно время Иларіонъ совершая Божественную литургію плакалъ много, будучи проникнутъ необычайнымъ благоговѣніемъ къ Богу-Вседержителю. По окончаніи литургіи, разоблачась, сталъ надѣвать на себя мантию, и видитъ на ней скрижали, какія бываютъ на Архіерейской мантии, съ источниками. Иларіонъ ужаснулся. Долго онъ ворочалъ свою мантию, и видитъ все то же. Тогда онъ уразумѣлъ въ этомъ явленіи особенное предзнаменованіе, которое принялъ съ глубокимъ смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей.

Устроивши, при помощи Божіей, св. Обитель, Иларіонъ какъ настоятель, а еще болѣе какъ наставникъ и руководитель составилъ и преподалъ братіи правила иноческой жизни, которыя должны имѣть обязательную силу для Обители на всѣ послѣдующія времена. Правила эти подробно изложены въ (указанномъ выше) лѣтописномъ памятникѣ объ Иларіонѣ.

(Продолженіе будетъ).



Часть. Дозволено. 24. Дек. в. 1837г

Цензоръ Архимандритъ Митрофанъ. печ. вЛит. А.В. Морозова въ Москвѣ.

Видъ флоринской пустыни съ восточной стороны

ДМИТРИЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

въ г. Суздаль.

(Окончаніе). (*)

О причтѣ церкви.

При Дмитріевской церкви издавна по штату состояли: священникъ, діако́нъ, дьячекъ и пономарь (*). Но въ 1864 году, по вы́бытіи пономаря, мѣсто пономарское закрыто.

Отъ начала существующей Дмитріевской приходской церкви извѣстны священно-церковно-служители.—

Священники: Въ писцовыхъ Суздальскихъ книгахъ, хранившихся въ архивѣ государственной Коллегиіи Экономіи, подъ 1756 годомъ встрѣчаются первыя имена двоихъ священниковъ Дмитріевской церкви, Григорія и Іоанна. По ревизской сказкѣ 1782 года, хранящейся въ ризницѣ Дмитріевской церкви, извѣстно, что преемникомъ ихъ былъ священникъ о. Стефанъ Ивановъ, произведенный во священника изъ пономаря въ 1757 году, и рукоположенный преосвященнымъ Сильвестромъ, Митрополитомъ Суздальскимъ. Священническое служеніе проходилъ 39 лѣтъ, отъ 1757 до 1796 года; въ этомъ послѣднемъ году за старостію уволенъ въ заштатъ (померъ въ 1809 году, 78 лѣтъ отъ рожденія).

Священническое мѣсто послѣ него заступилъ сынъ

(*) См. №№ 2 и 5. Еп. Вѣд.

(*) Такъ значится и въ табели, составленной въ 1745 году протопопомъ Іоанномъ Іоанновымъ, помѣщенной во Влад. губ. вѣд. 1858 г. № 30 ч. неоффиц.

его Георгій Стефановъ Дмитріевскій, за которымъ, во время обученія его въ Суздальской Семинаріи, въ 1793 году было утверждено при Дмитріевской церкви пономарское мѣсто. По окончаніи же богословскаго курса, въ 1796 году Февраля 4 дня онъ рукоположенъ былъ къ церкви Дмитріевской во священника преосвященнымъ Викторомъ, епископомъ Суздальскимъ и Владимірскимъ. Отъ 1799 г. до 1852 г. проходилъ должность депутата по дѣламъ градской полиціи; отъ 1812 до 1853 года — должность смотрителя Всесвятскаго кладбища. Священническое служеніе проходилъ 55 лѣтъ, отъ 1796 до 1853 года, въ которомъ, за старостію, уволенъ въ заштатъ. Во вдовствѣ жилъ 23 года; померъ 1857 года Апрѣля 21 дня, будучи 80 лѣтъ отъ рожденія. Мѣсто его заступилъ состоящій теперь при Дмитріевской церкви священникъ Николай Покровскій.

Діаконы: Михаилъ Стефановъ, по окончаніи обученія въ Суздальской семинаріи, 1775 года опредѣленъ былъ во дьячка съ зачисленіемъ за нимъ діаконскаго мѣста; 1783 года произведенъ во діакона на дьяческой вакансіи; по снятіи діаконскаго сана въ 1790 году, поступилъ въ военную службу въ 1793 году.

Алексѣй Θεодоровъ — рукоположенъ во діакона къ Дмитріевской церкви въ 1792 году преосвященнымъ Викторомъ; 1799 г. выбылъ во Флорищеву пустынь.

Дмитрій Петровъ Трудниковъ — изъ Суздальской семинаріи реторическаго класса, рукоположенъ во діакона къ Дмитріевской церкви 1799 года Августа 1 дня преосвященнымъ Викторомъ; проходилъ слу-

женіе до 1848 года; въ этомъ году, Августа 30 дня померъ; на его мѣсто во діакона поступилъ въ томъ же году Іоаннъ Дмитріевъ Яхонтовъ.

Дьячки: Михаилъ Стефановъ, который былъ послѣ діакономъ при Дмитріевской церкви; (о немъ сказано выше).

Иванъ Ѳеодоровъ—обучавшійся въ Суздальской семинаріи, служилъ въ должности дьячка отъ 1790 до 1799 года; въ этомъ году перемѣщенъ во псаломщика къ Суздальскому Рождественскому собору.

Иванъ Петровъ—1799 года переведенъ къ Дмитріевской церкви отъ градской Тихвинской; 1802 г. переведенъ въ г. Владиміръ къ Никольской церкви.

Платонъ Игнатьевъ, изъ учениковъ русскаго класса, служилъ въ должности дьячка отъ 1802 до 1809 года; потомъ произведенъ во діакона къ Суздальской Предтеченской церкви.

Отъ Октября 1809 года до 1810 года исправлялъ дьяческую должность при Дмитріевской церкви запрещенный въ священнослуженіи, Ковровскаго уѣзда, села Уголья священникъ Андрей Іоасафовъ; послѣ поступилъ на священническое мѣсто Шуйскаго уѣзда въ село Ряполово.

Послѣ него дьяческое мѣсто было утверждено за обучавшимся въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ ученикомъ реторики Василиемъ Алякринскимъ, который поступилъ къ должности съ Генваря 1813 года и проходилъ ее до 1818 года; въ этомъ году произведенъ діакономъ въ село Веретьево.

По выbytіи его, дьяческое мѣсто было утверждено за ученикомъ Владимірской семинаріи средн. отд. Ѳеодоромъ Алякринскимъ, который въ 1819

году опредѣленъ въ пономари къ Суздальской Никольской церкви.

Алексѣй Яковлевъ Протопоповъ — переведенъ изъ пономаря Суздальской Никольской церкви; проходилъ дьяческую должность отъ 1819 до 1822 года; послѣ того произведенъ во діакона въ село Рати-слово Юрьевского уѣзда.

Михаилъ Ивановъ Вишняковъ — исключенный изъ Владимірской семинаріи низш. отдѣл.; служилъ въ должности дьячка отъ 1821 до 1822 года; послѣ того произведенъ въ діаконы въ село Знаменское, Покровскаго уѣзда.

Иванъ Ивановъ Тихомировъ — исключенный изъ Владимірскаго духовнаго училища высшаго отдѣл.; служилъ въ должности дьячка отъ 1822 до 1858 года; затѣмъ перемѣщенъ во псаломщика къ Суздальскому Рождественскому собору; на мѣсто его опредѣленъ Петръ Ермиловъ Добролюбовъ.

Пономари: Еѳимъ Θεодоровъ — служилъ въ должности пономаря отъ 1765 до 1790 года; отсюда переведенъ къ Суздальской Космодамианской церкви.

Отъ 1790 до 1796 года пономарское мѣсто было праздно.

Антипъ Флоровъ — изъ учениковъ бывшей Сузд. семинаріи; служилъ отъ 1796 до 1806 года; выбылъ во священника въ село Покровъ-Сеньгу, Покровскаго уѣзда.

Прохоръ Даниловъ — изъ учениковъ Владимірской семинаріи; служилъ отъ 1806 до 1809 года; затѣмъ поступилъ въ канцелярію Шуйскаго духовнаго правленія.

Власъ Дмитріевъ — изъ послушниковъ Космина

монастыря; служилъ отъ 1809 до 1811 года, въ которомъ и померъ.

Послѣ него пономарскую должность исправлялъ запрещенный въ священнослуженіи Переславскаго уѣзда, села Троицкаго священникъ Абрамъ Васильевъ, поступившій въ томъ же году на священническое мѣсто въ село Добрячево Юрьевскаго уѣзда.

Иванъ Аѳанасьевъ — дьячекъ Сузд. Аѳанасьевской церкви; переведенъ въ пономари къ Дмитриевской церкви въ Декабрѣ 1811 года; проходилъ должность пономаря до смерти своей Декабря 17 дня 1828 г.

Послѣ него до Ноября 1829 года пономарское мѣсто было праздно.

Вонифатій Стефановъ Талантовъ — исключенный изъ Сузд. духовнаго училища высшаго отдѣленія; служилъ отъ Ноября 8 дня 1829 до 1838 года; переведенъ въ село Ратислово Юрьевскаго уѣзда.

Петръ Ермиловъ Добролюбовъ — переведенъ отъ Сузд. Аѳанасьевской церкви; служилъ въ должности пономаря отъ 1838 до 1858 года; затѣмъ определенъ дьячкомъ при той же церкви.

Василій Ивановъ Синцеровъ — исключенный въ 1855 г. изъ низ. отд. Владим. семинаріи; служилъ отъ 1858 до 1863 года; перемѣщенъ на ту же должность къ Сузд. Рождественскому собору.

Петръ Аѳоновъ — окончившій въ 1862 г. полный курсъ наукъ во Влад. семинаріи; временно исправлялъ пономарскую должность отъ 31 Мая 1863 г. до Февраля 1864 года; послѣ того поступилъ во священника въ село Семеновское — Барское, Сузд. уѣзда. Послѣ него пономарское мѣсто закрыто.

О средствахъ содержанія причта.

По означеннымъ писцовымъ Суздальскимъ книгамъ, за Дмитріевскимъ монастыремъ, что въ Суздаль, значится пахатной земли въ трехъ поляхъ по 300 десятинъ, всего 900 десятинъ, но въ 1681 году, при Епископѣ Маркеллѣ, означенная земля причислена къ Архіерейскому дому, а взамятъ ея по 1705 годъ давалась изъ этого дома священнику съ причтомъ руга—въ годъ ржи и овса по 8 четвертей; съ 1705 года давалось въ полы, т. е. по 4 четверти; такъ продолжалось до 1727 года, въ которомъ Епископъ Іоакимъ лишилъ священнослужителей означенной руги, опредѣливъ выдавать по 8 четвертей ржи и овса находившимся тогда въ Дмитріевскомъ монастырѣ десяти инокинямъ (*), священнику же съ причтомъ—быть довольнымъ отъ прихода. Но въ 1733 году Суздальскій Епископъ Гавріилъ приказалъ давать имъ (священнику и причту) по 4 четверти ржи и овса; а въ 1756 году Архіепископъ Маркеллъ, снисходя на просьбы священниковъ Дмитріевской церкви Григорія и (потомъ) Іоанна, которые заявляли, что отъ недостатка хлѣба «они помирають голодною смертію», опредѣлилъ выдавать имъ изъ домовыхъ житницъ хлѣба сообразно съ количествомъ причта.

Когда Дмитріевскій монастырь окончательно былъ упраздненъ, и земли его поступили въ вѣдомство государственной Коллегіи Экономіи, тогда по просьбѣ священника Дмитріевской церкви Стефана Иванова

(*) Инокини пользовались этимъ даяніемъ по 1731 годъ, въ которомъ имъ прибавлено было еще по 6 четвертей ржи и овса.

(въ 1773 году) для продовольствія причта отведено пахатной земли около 26 десятинъ и сѣнокосной 1 десятина 228 сажень: съ 1778 года имѣются на эту землю планъ и межевыя книги. Пахатная земля отдается причтомъ въ аренду цѣною 1—2 руб. за десятину, сѣнокосная 3—4 р. въ годъ. Огородной земли по генеральному межеванію отведено было 1130 кв. сажень; но какъ, по новому размежеванію земель г. Суздаля, означенная земля въ 1803 г. отошла подъ дорогу и площадки къ церквамъ, то, вслѣдствіе поданной въ томъ же году священникомъ Дмитріевской церкви, Георгіемъ Стефановымъ, просьбы объ отводѣ вновь земли взаменъ отшедшей подъ дорогу и площадки, въ 107 кварталѣ г. Суздаля отведено земли: поперечнику 20, а длиннику 50 саж., на каковую землю хранится въ церковной ризницѣ планъ и данная; прежній же планъ въ 1805 году взятъ въ Суздальскій уѣздный судъ. Сверхъ того при Дмитріевской церкви имѣется въ разныхъ мѣстахъ огородной земли, пожертвованной въ пользу причта (и часть ея— въ церковь)—1) 1760 года Суздальскимъ купцомъ Алексѣемъ Фирсовымъ 750 кв. саж., 2) 1806 г. — Иваномъ Андреевымъ Настасьинымъ 504 квад. саж., 3) 1835 года бывшимъ священникомъ Дмитріевской церкви Георгіемъ Стефановымъ 88 кв. саж., 4) 1866 года Сузд. мѣщанскою дѣвицею Агафьею Гавриловою Устиновою 912 кв. саж. На эти четыре земли имѣются въ церкви документы—духовныя завѣщанія. Вся земля, какъ отведенная, такъ и приложенная въ пользу причта и церкви, отдается въ аренду на сумму 63 р. 20 к. въ годъ; изъ нихъ причтъ получаетъ 50 р. 20 к.

и церковь—13 р. Кромѣ того есть огородная земля во владѣніи причта 1) приложенная купцомъ Титовымъ, 299 кв. саж., на которую не дано никакого документа; эта земля отдается причтомъ въ аренду за 7 р. 50 к. въ годъ; 2) земля по завѣщанію Ирины Андреевой Блохиной, о приложеніи которой идетъ дѣло; причтъ отдаетъ ее, по волѣ наследниковъ завѣщавшей, въ аренду за 60 руб. въ годъ, пополамъ съ церковію; мѣра земли неопредѣлена.

Въ пользу причта и церкви въ разныя времена поступили тоже и денежные вклады процентными билетами изъ разныхъ государственныхъ учрежденій на сумму 1065 рублей.

Въ 1869 году, по распоряженію правительства, въ замѣнъ этихъ билетовъ, высланы изъ Московской Сохранной Казны существующіе три государственныхъ непрерывно-доходные билета (1859 г.), съ которыхъ причтъ получаетъ процентовъ 35 р. и церковь 7 р. 60 коп. въ годъ.

Но главныя средства къ жизни причтъ получаетъ отъ прихода за требоисправленіе, а церковь отъ добротныхъ пожертвованій прихожанъ.

0 приходъ и прихожанахъ.

Начало прихода съ точностію опредѣлить нельзя; можно сказать только, что оно относится къ временамъ отдаленнѣйшимъ: въ описи г. Суздаля 1617 года (*) уже упоминается о прихожанахъ Дмитріевской церкви.

Между прихожанами нѣкоторые имѣютъ по двѣ

(*) См. № 2, Влад. Епарх. Вѣд. 1874 г.

фамиліи, что объясняютъ переселеніемъ ихъ предковъ изъ другихъ мѣстностей. Такъ извѣстно о существующемъ теперь еще родѣ Пемзоровыхъ—Морозовыхъ, что родоначальникъ ихъ переселился сюда изъ Новгорода, — и первая фамилія его — мѣстная Суздальская, а вторая удержана прежняя Новгородская. Можно думать, что и другіе роды, имѣющіе по двѣ фамиліи, какъ то: Устиновы—Скородумовы, Охлонины—Сорокины и др., одну фамилію имѣютъ здѣшнюю, а другую сохраняютъ отъ времени жительства ихъ въ прежнихъ мѣстностяхъ.

Прихожане большею частію — купцы и мѣщане. Число ихъ и постепенное умноженіе по десятилѣтіямъ, отъ конца прошедшаго столѣтія до настоящаго времени, представляется въ слѣдующей таблицѣ.

| Годы. | Число душъ. | | Въ продолженіи лѣтъ. | Родившихся. | | Браковъ | Умершихъ | |
|-------|-------------|-----|----------------------|-------------|----|---------|----------|----|
| | м. | ж. | | м. | ж. | | м. | ж. |
| 1799 | 92 | 106 | 1798—1810 | 56 | 64 | 27 | 51 | 49 |
| 1810 | 80 | 107 | 1810—20 | 68 | 38 | 17 | 53 | 56 |
| 1820 | 87 | 95 | 1820—30 | 72 | 84 | 21 | 60 | 76 |
| 1830 | 112 | 117 | 1830—40 | 63 | 65 | 21 | 63 | 60 |
| 1840 | 125 | 150 | 1840—50 | 78 | 81 | 24 | 62 | 69 |
| 1850 | 130 | 152 | 1850—60 | 78 | 64 | 19 | 53 | 61 |
| 1860 | 142 | 144 | 1860—70 | 54 | 70 | 27 | 54 | 60 |
| 1870 | 136 | 152 | | | | | | |

Въ настоящее время прихожане всѣ вѣроисповѣданія православнаго; уклоненія въ расколъ нѣтъ. Къ храму своему усердны, что доказывается самымъ благоуукрашеніемъ его; къ богослуженію явятся не лѣнностно, и въ большемъ количествѣ—за раннюю литургію, нежели за позднюю: нѣкоторые только, далеко живущіе отъ своего приходскаго храма, рѣдко посѣщаютъ его, и ходятъ къ богослуженію въ другія, ближайшія къ нимъ, церкви.

Наиболѣе древніе въ приходѣ и усердные къ храму Божію роды: Устиновыхъ, Хрустовыхъ, Охло-ниныхъ и Зубковыхъ. Изъ этихъ фамилій обыкновенно выбирались и въ церковные старосты.

Между многими добрыми обычаями прихожанъ Дмитріевской церкви заслуживаетъ особеннаго вниманія слѣдующій: въ воскресенье передъ наступленіемъ Великаго поста, которое обыкновенно называется прощальнымъ, прихожане этой церкви считаютъ своею обязанностію сходить въ соборъ и градскіе монастыри—приложиться къ св. мощамъ: этотъ благочестивый обычай ведется изстари, и соблюдается равно прихожанами другихъ церквей города. Но къ сожалѣнію, среди прихожанъ замѣчаются обычаи и слишкомъ предосудительные, вредно дѣйствующіе на нравственную жизнь ихъ. Такъ а) дочери дѣвицы, отъ 10 лѣтъ и далѣе, не ходятъ въ храмъ къ богослуженію, кромѣ дней Исповѣди и св. Причащенія, да развѣ еще дня своего Ангела: такова воля ихъ родителей; б) лица, вступившія въ бракъ, въ первый годъ по вступленіи не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Оба эти обычая установи-

лись издавна и крѣпко держатся до сихъ поръ, не смотря на вразумленіе и противодѣйствіе приходскихъ священниковъ: не слѣдующіе этимъ обычаямъ составляютъ и теперь еще рѣдкое въ приходѣ исключеніе. Было въ приходѣ и держалось долгое время суевѣріе: въ домъ покойника не вносятъ св. крестъ, обыкновенно предносимый предъ гробомъ въ погребальной процессіи. Крестъ вносимый въ домъ при выносѣ покойника, по суевѣрію, предвѣщаетъ близкую смерть кого нибудь изъ прочихъ членовъ семейства. Поэтому крестъ въ подобныхъ случаяхъ и не вносили въ дома, а оставляли внѣ оныхъ безъ подобающей ему чести. Но суевѣріе это стараніемъ священника Покровскаго уничтожено.

Должно ли удостоивать христіанскаго погребенія опившихся водкой.

Указомъ отъ 1-го Марта 1829 года умершихъ скоропостижно не велѣно погребать безъ свидѣтельства градской или земской полиціи; поэтому опившихся водкой священники обыкновенно не хоронятъ, но доносятъ полиціи. Становой приставъ, по осмотрѣ трупа, всегда даетъ священнику такое отношеніе: прошу, ваше благословеніе, крестьянина NN, умершаго отъ излишняго употребленія водки, удостоить христіанскаго погребенія, — и священникъ, по полученіи такой бумаги, безпрекословно отпѣваетъ погребеніе надъ опившимся, по уставу православной церкви. Но въ «пособіи къ изученію устава богослуженія православной Церкви» свящ. Константина Никольскаго (Спб. изд. 1865 г.) на страницѣ

717 сказано: лишаются отпѣванія и церковнаго погребенія умышленно утонувшіе въ водѣ, или *умершіе отъ пьянства* и пр. (Тим. Алекс. пр. 14; Номок. п. 178; указн. стат. Патр. Адриана пунктъ 21). Тоже самое сказано и въ «практическомъ изложениі церковно-гражданскихъ постановленій» — протоіерея Алексѣя Парвова (Спб. 1870 г.). Здѣсь на страницѣ 187 читаемъ: «лишается христіанскаго погребенія всякій, кто лишитъ себя жизни съ намѣреніемъ, а не въ безуміи, сумашествіи, или временномъ безпамятствѣ, происшедшемъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ, равнымъ образомъ умышленно утопившійся въ водѣ, *умершій отъ пьянства* (опившійся), убитый на разбоѣ или поединкѣ (Тим. Алекс. 14. Номок. 178. Указн. стат. патр. Адриана п. 21. Треб. Петра Могилы о чинномъ погребеніи). Теперь спрашивается: имѣетъ ли право полиція разрѣшать то, что запрещено церковію?

Судя по тому, какъ пьянство распространилось въ послѣднее время между крестьянами, это правило церковное не слѣдуетъ измѣнять; напротивъ нужно оставить его въ своей силѣ, т. е. нужно лишать христіанскаго погребенія опившихся водкой на томъ основаніи, что пьяница есть самоубійца. Эта послѣдняя мысль хорошо доказана въ «Катихизическихъ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ» свящ. Константина Стратилатова (Спб. 1872 г. стр. 296 - 297). Конечно самоубійство можетъ быть вольное и невольное. Къ невольному самоубійству приводятъ людей разнаго рода болѣзни; но смерть отъ пьянства есть вольное самоубійство. Пьютъ много водки люди всегда здоровые, и они знаютъ,

что излишнее употребленіе водки бываетъ нерѣдко причиною скоростижной смерти. Спрашивается: зачѣмъ же они такъ пьютъ много, когда знаютъ, что отъ этого предстоитъ смерть? И такъ пьянство должно отнести къ вольному самоубійству, а по этому и опившихся водкой не слѣдуетъ удостоивать христіанскаго погребенія. Мы, притомъ еще, вполне убѣждены, что лишеніе христіанскаго погребенія опившихся сильно подѣйствовало бы на простой народъ и было бы одною изъ самыхъ лучшихъ мѣръ къ сокращенію пьянства между крестьянами.

(Полт. Еп. В. 1873 г. № 12.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (Архимандрита Михаила, профессора Московской духовной Академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ТРЕТЬЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила. Москва. Тип. «Современ. Извѣстій», 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 р. 75 к., съ пересылкой 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) Толковое Евангеліе, книга первая: Евангеліе отъ Матвѣя. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: **Евангеліе** отъ **Марка** и отъ **Луки**. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 р. 75 к., съ пер. Зр.

4) О **Евангеліяхъ** и **Евангельской Исторіи**. По поводу книги Ренана «**Жизнь Іисуса**» (Vie de Jésus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики **Евангелій** и **Евангельской Исторіи** — **Архимандрита Михаила**. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. с., съ перес. 2 р. с.

5) **Введеніе въ Новозавѣтныя книги Священнаго писанія**, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей **Архимандрита Михаила**. Въ двухъ чистяхъ. Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. с. съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. с. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библиотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго **Іакова**, **Епископа Муромскаго**, **Викарія Владимірскаго**, можно получать книги **Толковаго Евангелія** по уменьшенной цѣнѣ, именно по 2 руб. 10 к. за экз.

Редакторъ *Билляевъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Промысль Божій о спасеніи языковъ, упоминаемыхъ въ Библии (продолженіе). — **Иларіонъ Митрополитъ Суздальскій** (продолженіе). — **Дмитріевская церковь** въ г. Суздаль (окончаніе). — О погребеніи опившихся. — **Объявленіе**. — **Приложеніе** (уставъ о воинской повинности.)

Цензоръ **Архимандритъ Митрофанъ**. Марта 26 дня 1874 года.