

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетѣ по устройству
церквей въ элліи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 21.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го ноября 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе.—Журналы Съезда депутатовъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Епархіальнаго Полечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Епархіальнаго склада церковныхъ свѣчь и утвари.—Объявленіе.

ВОЗЗВАНІЕ.

Двадцать семь лѣтъ тому назадъ, усердіемъ добрыхъ гражданъ города Благовѣщенска и иныхъ благотворителей начать въ этомъ городѣ постройкой новый Каѳедральный соборъ. Бѣдны тогда были строители матеріальными средствами; но, положивши въ основу первый камень, они глубоко вѣрили, что на этомъ камнѣ Господь создастъ Церковь свою; они твердо надѣялись, что найдутся добрые люди, которые отъ своихъ избытковъ послужатъ благолѣпію дома Божія. Но за наши-ли неправды, или по иному

попущенію Божію, не суждено было довести начатое дѣло до конца: вышелъ первый запасъ средствъ, смѣнились строители, прошли годы, не стало и тѣхъ, кои нѣкогда давали обѣтъ и горѣли желаніемъ послужить созиданію сего храма, и на долгое время постройка собора приостановилась, и доселѣ стѣны вчернѣ возведеннаго храма уже въ теченіе двухъ съ половиной десятковъ лѣтъ являются безмолвнымъ свидѣтелями равнодушія христіанскаго города къ святынѣ Господней. На мѣстѣ святомъ, которое несомнѣнно сокрываетъ въ себѣ св. мощи, обычно полагаемая въ основу храма, тамъ, гдѣ возносилась усиленная церковная молитва (при освященіи мѣста), нынѣ—мерзость запустѣнія и попранія не только отъ худыхъ людей, но и отъ безсловесныхъ скотовъ.

Это—позоръ нашъ и позоръ, стоящій на верху горы и потому не могущій ни отъ кого укрыться. Да не будетъ сего далѣе! Христіолюбивые благотворители! Вашей жертвой и привлеченіемъ къ тому и другихъ благотворителей помогите завершить недоконченное строеніе храма Божія: тамъ надѣялись молиться наши отцы, здѣсь найдемъ духовную утѣху мы и наши дѣти, а святая Церковь неустанно будетъ молиться о создателяхъ святого храма, да воспрославить Господь всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія.

Да явится же скоро сіе мѣсто запустѣнія славнымъ и лучшимъ храмомъ города Благовѣщенска.

Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

ЖУРНАЛЫ

Създа депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи

1907 года.

Журналь № 15.

1907 года іюля 27 дня.

Създъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата отъ VIII благочинія священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа, СЛУШАЛИ: докладъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 16 іюля с. г. по дѣлу объ открытіи при семъ училищѣ VII педагогическаго класса и по связи съ симъ о допущеніи къ обученію въ училищѣ и приходящихъ воспитанницъ, безъ различія ихъ сословій.

СПРАВКА: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1906-20 марта 1907 года за № 71531, признано, что въ настоящее время, какъ указываетъ практика, желательно углубленіе и разширеніе учебнаго курса Епархіальныхъ училищъ, какъ общаго такъ и спеціально-педагогическаго.

ПОСТАНОВИЛИ: I. такъ какъ на дѣлѣ узно, что въ здѣшней епархіи воспитанницы Епархіальнаго училища поступаютъ на службу по учебно-воспитательной части сравнительно лишь въ немногихъ случаяхъ, а между тѣмъ разширеніе общаго образованія дастъ имъ возможность съ успѣхомъ послужить не только дѣлу начальнаго народнаго образованія, но

откроетъ имъ и болѣе широкое поле для церковно-общественной дѣятельности, и далѣе: такъ какъ открытіе педагогическаго класса потребуеъ учрежденія при училищѣ образцовой школы для практическихъ занятій воспитанницъ, на что Съѣздъ затрудняется отпустить средства, то а) представленіе Совѣта Епархіальнаго училища объ открытіи при ономъ педагогическаго класса-отклонить; б) такъ какъ Совѣтъ училища не представилъ своихъ соображеній о разширеніи программъ училища, каковое заключеніе испрашивалось у него Съѣздомъ 1906 г., то просить преподавателей Епархіальнаго женскаго училища П. Малышева, Г. Рудикова, В. Волкова и М. Пшеницына выработать проэктъ общаго положенія и учебныхъ программъ VII-го общеобразовательнаго класса при Епархіальномъ училищѣ и предположенія о разширеніи программъ въ прочихъ классахъ училища применительно къ цѣлямъ общаго образованія, однако не уменьшая количества уроковъ по Закону Божію и съ сохраненіемъ основного направленія и задачъ училища по воспитательной, административной и хозяйственной частямъ, каковой проэктъ препроводить на разсмотрѣніе Совѣта училища, откуда съ его заключеніемъ представить на сужденіе Епархіальнаго Съѣзда 1908 года, для учиненія соотвѣтствующаго ходатайства предъ Его Преосвященствомъ.

II. Въ виду недостаточности, не только въ городѣ Благовѣщенскѣ, но и во всей области, женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, открыть доступъ для обученія въ Епархіальномъ училищѣ и приходящимъ ученицамъ, безъ различія ихъ сословій, съ платой для иносословныхъ за право ученія 50-ти рублей въ годъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить и средства на

содержаніе училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюля 1907 г. за № 1233 послѣдовала такая:

„Какъ ни желательно открытіе VII педагогическаго класса, но для мѣстнаго Епархіальнаго училища, пока еще малочисленнаго по составу учащихся (нынѣ окончили курсъ всего только 8 воспитанницъ; въ будущемъ году выпускъ будетъ, по видимому, не больше, такъ какъ въ вновь образующійся VI классъ перешло лишь 7 воспитанницъ, для 4-хъ нужно считать пока сомнительными, какъ имѣющихъ еще держать экзаменъ или перэкзаменовки послѣ каникулъ), этотъ вопросъ нѣльзя считать достаточно назрѣвшимъ. Для лучшей постановки дѣла училищнаго желательно прежде всего имѣть особаго Законоучителя-Инспектора классовъ, о чемъ и предлагается Съезду разсудить безотложно и окончательно нынѣ же. Противъ возникшихъ предположеній о расширеніи учебныхъ программъ училища въ принципѣ ничею неимѣю, но съ направленіемъ, какое проектируется журналомъ придать этому дѣлу, не могу согласиться, такъ какъ считаю его неправильнымъ, намѣренно или ненамѣренно какъ бы шорифицирующимъ Совѣтъ училища“.

Журналъ № 16.

1907 года Іюля 27 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата отъ VIII благочинія священника Христофора Попова вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе по вопросу о су-

шествующемъ порядкѣ срочныхъ представленій денежныхъ суммъ и дѣловыхъ бумагъ отъ причтовъ епархіи Благочиннымъ, въ Духовную Консисторію и прочія епархіальныя учрежденія, при чемъ выяснилось, что замѣченныя въ семъ дѣлѣ нѣкоторыя неисправности проистекаютъ между прочимъ отъ того, что имѣющійся нынѣ у приходскаго духовенства табель срочныхъ представленій, составленный лѣтъ 20 тому назадъ, къ настоящему времени совершенно устарѣлъ, почему и не можетъ служить руководствомъ для приходскихъ причтовъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію составить новый табель срочныхъ представленій денежныхъ суммъ и дѣловыхъ бумагъ и разослать таковой къ руководству Благочиннымъ и причтамъ епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 28 іюля 1907 г. за № 1234, послѣдовала такая: *„Утверждается. По изготвленіи табель надлежитъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“*

Журналъ № 17.

1907 года іюля 28 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата Благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа **СЛУШАЛИ:** докладъ ревизіонной комиссіи, образованной Съѣздомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по обревизованію отчета по приходу и расходу Благовѣщенскаго

Епархіального женскаго училища за 1906 гражданскій годъ. Изъ доклада видно, что прихода-расходныя книги ведены въ общемъ правильно, представленный Совѣтомъ отчетъ съ прихода-расходными книгами согласенъ.

По ст. 1-й доклада комиссіи обозначено, что поступило на приходъ 48355 р. 54 к., а израсходовано 47762 р. 47 к., и остатка наличными 593 р. 7 к. По ст. 2-й комиссія даетъ заключеніе, что особымъ примѣчаніемъ должно быть обозначено къ 1 января 1907 года 5000 р. въ видѣ долга, позаимствованнаго изъ Миссіонерскаго Комитета на постройку зданія училища.

По ст. 3-й комиссія докладываетъ, что по отчету и прихода-расходной книгѣ 1906 года значитъ, что Совѣтомъ перечислено изъ суммъ содержанія училища въ строительный фондъ 11,200 р. безъ вѣдѣнія Съѣзда 1905 года и безъ предварительнаго представленія смѣты на эту сумму.

По ст. 4-й обнаружено, что по обученію музыкѣ поступило на приходъ 190 р., а израсходовано 233 р. 50 к., болѣе прихода на 43 р. 50 к., причемъ расходъ въ 20 р., употребленный на очистку и настройку пианино, перевозку его въ новое зданіе можетъ быть принятъ на счетъ Епархіального училища, а 23 р. 50 к. должны быть возмѣщены съ воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ. Комиссія находитъ нужнымъ предложить, чтобы по обученію музыкѣ расходъ не превышалъ прихода, а такъ какъ изъ личнаго объясненія съ дѣлопроизводителемъ Совѣта явствуетъ, что деньги по обученію музыкѣ значатся въ общей суммѣ, въ которой имѣются по музыкѣ даже деньги въ запасъ, то въ предупрежденіе запутанности, выяснивъ

ресурсы взносовъ прихода, а такъ же и расхода, записывать ихъ отдѣльной статьей и расходовать отдѣльно.

По ст. 5-й при сравненіи отчета прихода-расходныхъ книгъ со смѣтой 1906 года оказалось: а) по ст. „содержанія лицъ управленія и учащихъ“ по смѣтѣ ассигновано 9,870 р., а израсходовано 9,443 р. 32 к., менѣе смѣты на 426 р. 68 к.

б) по ст. „содержанія Начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и прочихъ служащихъ училища“ ассигновано по смѣтѣ 10,100 р., а израсходовано 11,115 р. 80 к., болѣе смѣтнаго ассигнованія на 1015 р. 80 к., не смотря на то, что смѣтная сумма на 1906 годъ (10,100 р.) разложена на 101 лицо, а на самомъ дѣлѣ пользовалось пищею только 81 лицо.

в) по ст. „содержаніе воспитанницъ одеждою“ ассигновано 5,463 р. 90 к., а израсходовано 2198 р. 60 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 3,265 р. 30 к.

г) по ст. „содержаніе письменными и руководѣльными принадлежностями“ ассигновано 700 р. 95 к., а израсходовано 376 р. 47 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 324 р. 48 к.

д) по ст. „содержаніе дома“ ассигновано 6,200 р., а израсходовано 5,906 р. 88 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 293 р. 12 к.

е) по ст. „содержаніе библіотеки, физическаго кабинета и на учебныя пособія“ ассигновано 900 р., а израсходовано 84 р. 40 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 815 р. 60 к.

ж) по ст. „содержаніе Канцеляріи“ ассигновано 680 р., а израсходовано 580 р. 1 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 99 р. 99 к.

з) по ст. „содержаніе больницы“ ассигновано 1,079 р. 80 к., а израсходовано 883 р. 78 к., менѣе

смѣтнаго ассигнованія на 196 р. 2 к.

и) по ст. „содержаніе прислуги“ ассигновано 3090 р., а израсходовано 2308 р. 18 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 781 р. 82 к.

і) по ст. „обзаведеніе дома“ ассигновано 2885 р. 60 к., а израсходовано 2,200 р. 9 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 685 р. 51.

к) по ст. „содержаніе церкви“ ассигновано 200 р., а израсходовано 89 р. 58 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 110 р. 42 к.

л) по ст. „экстраординарные расходы“ ассигновано 900 р., а израсходовано 1,121 р. 77 к., болѣе смѣтнаго ассигнованія на 221 р. 77 к. По мнѣнію комиссіи, расходъ по этой статьѣ на уплату въ общину сестеръ милосердія за дежурство 76 р. 50 к., ст. 132, долженъ быть отнесенъ по статьѣ „на содержаніе больницы“, а равнымъ образомъ и расходъ по ст. 343 на сумму 192 р. 18 к. „по ремонту школьной мебели“ долженъ быть отнесенъ по статьѣ „на обзаведеніе дома“, тогда перерасходъ по этой статьѣ выразился-бы цифрой 46 р. 91 к. При семъ для наглядности прилагается вѣдомость, изъ которой видно, что сумма расходовъ по содержанію собственно училища, за исключеніемъ 11,200 р. переходящихъ суммъ и 23 р. 50 к. перерасхода по музыкѣ, выражается цифрою 36,518 р. 88 к.

по ст. 6-й при ревизіи поступленій пансіонерскихъ взносовъ и квитанціонной книги, не обозначается, за какое время получаютъ взносы, какъ напр. ст. прихода 6 и квитанція № 8, чѣмъ затрудняется правильность ревизіи взносовъ; для чего, по мнѣнію комиссіи, въ каждой квитанціи и корешковомъ талонѣ слѣдовало-бы обозначать сумму, подлежащую къ

уплатѣ до конца учебнаго года съ каждыго лица.

По ст. 7-й. Комиссія усмотрѣла, что составленіе отчета не за учебный, а за гражданскій годъ не даетъ возможности выяснить точную сумму остатка къ будущему гражданскому году, потому что между дѣйствительностью и отчетомъ цѣлый смѣтный годъ, почему и пришла къ выводу въ будущемъ отчетъ производить за учебный годъ, ко времени собранія Съѣзда; къ тому-же таковое желаніе Съѣзда было предложено Съѣздомъ Благочинныхъ 1902 года журн. № 6.

По ст. 8-й Комиссія, докладывая, что злоупотребленій и неправильностей въ отчетности нѣтъ, указываетъ нѣкоторыя неправильности: напр. по ст. „содержаніе воспитанницъ пищею“ выписывается сливочное масло ст. 69-1 р. 85 к., ст. 175-1 р. 80 к., ст. 125-1¹/₄ ф.-1 р., ст. 275-1 ф.-80 к., ст. 260 1¹/₈ ф.-68 к., ст. 588-1 ф.-65 к., — 1 ф.-65 к., — 2 ф.-1 р. 30 к., куплено въ раздробь; саго ст. 588-1 ф.-60 к., крупа геркулесовая ст. 588-1 ф.-50 к.; колбаса 2¹/₂ ф.-1 р. 50 к., ст. 220 и ст. 260-1¹/₂ ф.-1 р. 20 к., 2 шт. поросятъ-6 р. ст. 220; смородина 3 ведра-3 р. 60 к., - ст. 273 [юль], лимоны ст. 220, 265 и 273-3 р. 85 к., окорокъ-ст. 21 ф.-12 р. 60 к. собза 2 ф.-70 к., -ст. 175, икра паусная-ст. 175-1 р. 70 к., ст. 560-1 ф.-2 р. 75 к., кетовый балыкъ-2³/₈ ф.-70 к., 1 шт., то-же ст. 273-53 к., осетровый балыкъ 3¹/₂ ф. 1 р. 75 к.-ст.273, сельди 5 шт. ст. 273-30 к., 246 ст. 5 шт. то-же-50 к., 3 шт. ст. 277-45., 8 шт. то-же 90 к.,-ст. 358; ветчина ст. 260-5 ф.-3 р. 75 к., сардинъ 1 кор. ст. 265-75 к., ст. 275-1 кор. сардинъ 1 р., 1¹/₂ ф. икры 1 р. 70 к., 2 банки килекъ-1 р. 60 к., 1 бут. коньяку-3 р. 50 к., 1 бут. портвейну-4 р. 50 к., 2 бут. удѣльнаго краснаго вина 2 р 60 к., 3 бут. водки-3 р 55 к., 1 бут. нектару

1 р 65 к., 1 бут. вяленаго вина-1 р., 1 бутылка ма-
 деры-2 р., ст. 560 3 бут. вина-3 р. 80 к., 3 ф. печенья
 1 р. 80 к., ст. 125-1 бут. водки-90 к., ст. 445, 3 бут.
 вина 4 р., всего на сумму 83 р. 96 к., каковой рас-
 ходъ, по мнѣнію комиссіи, не можетъ быть принятъ
 въ общую сумму расходовъ училища по содержанію
 пищей, потому что самые предметы расхода не мог-
 ли пойти по назначенію содержанія воспитанницъ.
 Равнымъ образомъ и чай, покупаемый по цѣнамъ
 72 к., 80 к. и 1 р. 25 к. (ст. 123, 260, 392, 396, 400, 560 и 577)
 даетъ основаніе комиссіи предполагать, что чай де-
 шевыхъ цѣнъ предназначается для воспитанницъ,
 а въ дорогія цѣны для другихъ лицъ, имѣющихъ
 право пользоваться одинаковымъ столомъ съ воспи-
 танницами, но не особымъ, что неоднократно под-
 тверждали Съѣзды о. о. Благочинныхъ прошѣдшихъ го-
 довъ.

По ст. 9-й нѣтъ росписокъ по приходо-расход-
 нымъ книгамъ.

По ст. 10 и 11-й указывается комиссіей нехо-
 зяйственность расходовъ по слѣдующимъ статьямъ:
 при существованіи погреба, кладовыхъ и другихъ службъ
 покупается картофель и капуста въ раздробъ пудами,
 а не заготавливается хозяйственнымъ способомъ, такъ
 же и соленая рыба могла-бы покупаться не въ раз-
 дробъ пудами, а бочками съ доставкой самими ры-
 боторговцами, что несравненно дешевле; при суще-
 ствованіи 21 человѣка прислуги училища кажутся стран-
 ными расходы на поденщину ст. 261-36 р., ст. 274-8
 р., ст. 398-63 р. 65 к., ст. 403-17 р. 83 к., всего 125 р.
 48 к., а такъ же и набивка льдомъ погреба, ст. 120,
 при существованіи прислуги и лошади.

По ст. 12-й страннымъ комиссіи кажется рас-

ходъ ст. 269 на химическое и микроскопическое изслѣдованіе мочи-3 р., едва-ли касающійся лицъ, лечение которыхъ должно производиться за счетъ училища, а равно и употребленіе такихъ дорогихъ лекарствъ, какъ напр. гематогенъ, ст. 593.

По ст. 13-й непроизводительнымъ, по мнѣнію комиссіи, является расходъ псаломщику Снѣгуровскому за пѣніе въ страстную седмицу Великаго поста и праздника Пасхи 10 р., ст. 174, каковой расходъ долженъ-бы быть отнесенъ на содержаніе учителя пѣнія.

По ст. 15-й. Суммы прихода и расхода по постройкѣ училища и церкви, внесенныя въ отчетъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ ревизію комиссіи не вошли въ виду того, что училище и церковь постройкой не закончены, а слѣдовательно и должны подлежать, по окончаніи всѣхъ работъ, ревизіи будущаго Съѣзда; комиссія полагаетъ, что всѣ деньги, поступающія на приходъ, чрезъ казначея, должны быть проводимы особыми приходными журналами, а такъ же должны составляться ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, каковыхъ, вопреки общему порядку, въ Совѣтѣ училища въ настоящее время не ведется.

ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1-й въ будущемъ рекомендовать Совѣту, для освѣдомленности Съѣзда, при переносѣ къ 1 января остатка наличными, заносить особою графою остатокъ долга, какъ напр. въ 1906 г.; къ 1 января 1907 г. нужно бы обозначить, что за Совѣтомъ училища состоитъ долга Миссіонерскому Комитету 5,000 руб.

По ст. 3-й просить Совѣтъ въ будущемъ о дополнительныхъ отпускахъ на постройку зданія пред-

ставлять Съѣзду особую смѣту на тотъ предметъ, что-бы не допускалось безвозвратныхъ перечисленій изъ суммъ по содержанію училища въ строительный фондъ, какъ это сдѣлано нынѣ.

По ст. 4-й просить по обученію музыкѣ въ приходо-расходной книгѣ вести особую графу, гдѣ бы обозначался ежемѣсячно остатокъ, приходъ и расходъ, особо отъ общей суммы содержанія.

По ст. 5-й просить Совѣтъ училища на будущее время не выходить изъ нормы смѣты, составленной самимъ Совѣтомъ, принятой Съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ.

По содержанію Начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и проч.-обращено вниманіе на то, что по этой статьѣ израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 1015 р., 80 к., не смотря на то, что смѣтная сумма на 1906 годъ разложена была на 101 лицо, а пользовалось пищею только 81 лицо; причина сего перерасхода Совѣтомъ въ отчетѣ не выяснена, между тѣмъ выяснилось, что отпускается въ пищу помимо Начальницы, воспитательницъ и воспитанницъ еще по 1 ф. въ день мяса на каждую прислугу, на 22 человекъ, что не входило въ смѣту и благодаря чему, вѣроятно, получился перерасходъ по пищѣ въ такой большой суммѣ.

Выяснилось такъ-же и то, что не слѣдятъ за закладкой въ котель отпускаемой провизіи ни Начальница, ни члены отъ духовенства, благодаря чему, по заявленію воспитанницъ родителямъ, выдаются очень малыя порціи мяса, между тѣмъ какъ 1 ф. мяса по семейной практикѣ въ дѣйствительности вполне достаточно не только для воспитанницъ, но даже въ томъ числѣ и для прислуги, а посему, во

избѣжаніе въ будущемъ перерасхода по сей статьѣ, предложить отпускать въ пищу ни въ какомъ случаѣ не менѣе выписываемой по матеріальной книгѣ нормы, безъ выдачи особой порціи на прислугу, которая должна пользоваться отъ стола изъ общаго отпуска, съ непременнымъ наблюденіемъ, что-бы дѣйствительная закладка въ котель соответствовала дѣйствительному отпуску и, наконецъ, просить Начальницу обратить вниманіе и слѣдить за точнымъ выполненіемъ отпускаемой провизіи по назначенію для воспитанницъ и, во 2-хъ, просить такъ-же членовъ отъ духовенства, что-бы они, помимо засѣданій Совѣта, время отъ времени являлись бы въ кухню во время приготовленія обѣда, а такъ-же въ столовую во время обѣда и ужина.

По ст. 6-й. Рекомендовать Совѣту принять предложеніе комиссіи объ отмѣткѣ по пансіонерскимъ взносамъ въ возвратныхъ квитанціяхъ остающагося за каждымъ долга, что, можетъ быть, послужитъ одною изъ мѣръ своевременной уплаты взносовъ.

По ст. 7-й. Просить Совѣтъ училища, основываясь на журналѣ Съѣзда Благочинныхъ 1902 г. № 6, а такъ же и на соображеніи ревизіонной комиссіи настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, считать отчетнымъ годомъ учебный годъ по 1 іюля, къ каковому времени Совѣтъ незамедлительно обязанъ представить отчетъ прихода и расхода за учебный годъ, а такъ же и смѣту для Епархіальнаго Съѣзда, при чемъ при представленіи годового отчета о приходѣ и расходѣ должны быть даваемы Съѣзду по каждой статьѣ разъясненія: по приходу а) сколько должно поступить по смѣтѣ, б) сколько поступило в) и почему поступило болѣе или менѣе смѣты; такъ же и по расходу: а)

сколько должно быть израсходовано по смѣтѣ, б) сколько израсходовано было и в) почему израсходовано болѣе или менѣе смѣты. А такъ же должна представляться общая матеріальная вѣдомость расхода припасовъ за весь годъ.

По ст. 8-й поставить на видъ Совѣту, что расходовъ, выписанныхъ пищею для воспитанницъ, въ видѣ вина и другихъ предметовъ роскоши, Съѣздъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принять на себя, предлагая возмѣстить означенный расходъ съ тѣхъ лицъ, коими произведены не оправдываемые никакими правилами и не имѣющіе мѣста ни въ одномъ учебномъ заведеніи расходы, тѣмъ болѣе, что касательно содержанія Съѣздъ Благочинныхъ 1902 г. (журн. № 12) предупреждалъ, что-бы столъ содержанія лицъ, имѣющихъ право на таковое, не выходилъ-бы изъ росписанія общаго стола пансіонерскаго.

По ст. 9-й. Вмѣнить въ обязанность Совѣту училища отобрать по прихода-расходной книгѣ росписки.

По ст. 10 и 11. Рекомендовать относиться къ хозяйственной части болѣе экономно, заготовляя, если представится возможность, овощи не въ раздробь, а партіями, что практикуется въ общежитіяхъ, а такъ же употреблять для хозяйственныхъ цѣлей свою прислугу и своихъ лошадей, стараясь избѣгать наемныхъ поденщиковъ.

По ст. 12-й. Поручить Совѣту объявить Начальницѣ, воспитательницамъ, что онѣ имѣютъ право бесплатно пользоваться лишь Совѣтскимъ врачомъ, а покупку всѣхъ прописываемыхъ врачомъ лекарствъ должны производить за свой собственный счетъ. Равнымъ образомъ не пользуются онѣ правомъ приглашать за счетъ Совѣта училища врачей по своему

усмотрѣнію.

По ст. 15-й. Повѣрку отчета по постройкѣ церкви, зданія, надворныхъ службъ, въ виду того, что постройка не закончена, оставить до слѣдующаго Съѣзда.

Въ заключеніе предложить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища возстановить веденіе журналовъ по приходу поступления денежныхъ суммъ, а такъ же и ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, а такъ-же и ежемѣсячныя матеріальныя вѣдомости.

При семъ же прилагается докладъ ревизіонной комиссіи.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 1 августа 1907 г. за № 1259 послѣдовала таковая: *„Внимательно и съ знаніемъ дѣла потрудились Комиссія по обрѣзкованію отчета по содѣржанію Епархіальнаго училища за 1906 годъ. Безпристрастно и тактично сдѣлали свои постановленія по разсмотрѣннымъ статьямъ и Епархіальный Съездъ духовенства, каковыя и утверждаются къ точному исполненію и руководству на будущее время. Не сказано только о долѣ Миссіонерскому Комитету—5000 руб.“*

Извѣстія по епархіи.

Священникъ Троицкой церкви Елабужскаго уѣзда, Вятской епархіи, Николай Овчинниковъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 5-го Октября за № 1943, принять на службу въ Благовѣщенскую епар-

хію и назначенъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ верхне-Амурскаго района и противо-раскольническимъ миссіонеромъ.

Священникъ Богородичной церкви села Ильинскаго, Завитинской волости, Александръ Товаровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 Октября за № 2001, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ церкви села Михайловскаго той же волости.

И. об. псаломщика Вятской Покровской церкви-учитель Вятской Катихизаторской школы Иванъ Смирновъ, согласно рапорту Начальника Благовѣщенской духовной миссіи священника Павла Кудрявцева, отъ 30 Сентября за № 189, въ виду перевода его учителемъ въ Троицкую миссіонерскую школу, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 Октября за № 2030, *уволненъ* отъ исп. об. псаломщика при Вятской церкви.

Бывшій священникъ Венцелевской церкви Михаилъ Поповъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 Октября за № 2002, *назначенъ* на вакантное священническое мѣсто въ село Ильинское Завитинской волости.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16 Октября за № 2,043, и. д. псаломщика противосектантской миссіи Ефимъ Коропъ *перечисленъ* и. д. псаломщика противораскольнической миссіи, а и. д. псаломщика послѣдней-Махонинъ-Горбуновъ на должность псаломщика противосектантской миссіи. И. д. псаломщика Маньчжурской миссіи Федотъ Гнѣздиловъ *перемѣщается* и. д. псаломщика противораскольнической миссіи. Крестьянинъ Тамбовской губерніи, Лебедянскаго уѣзда, села Ольховца Сергѣй Крапи-

винъ назначенъ и. д. псаломщика второго причта Маньчжурской миссии при Архидерейскомъ домѣ.

Священникъ Сергій Пляскинъ, въ виду неизлечимой болѣзни, засвидѣтельствованной отдѣленіемъ душевно-больныхъ Московскаго военнаго госпиталя, опредѣленіемъ Консисторіи отъ 3-го Октября за № 79-261, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *увольненъ* за штатъ, съ причисленіемъ къ Хабаровскому Успенскому собору по мѣсту послѣдняго его служенія.

Крестьянинъ Нижегородской губерніи, Арзамаскаго уѣзда, Новоусадской волости, деревни Странниковой Василій Федоровъ Маркинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 20 Октября за № 2075, *назначенъ* исп. об. псаломщика 1-го причта Маньчжурской миссии, согласно прошенію.

Избранный духовенствомъ благочинія 6-го участка, священникъ Ивановской церкви Іоаннъ Денисовъ въ должности Слѣдователя по благочинію срокомъ на три года, съ 1-го Октября 1907 года, Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ *утвержденъ*.

Псаломщикъ Благовѣщенскаго Каѳедрального собора Тимофей Скобелевъ 14-го Сентября при служеніи въ Свято-Троицкой г. Благовѣщенска церкви *рукоположенъ* Его Преосвященствомъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Священникъ Александро-Невской села Благословеннаго церкви Петръ Буртасовскій умеръ 17 Сентября.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Сентября за № 10931, исполняющій должность Секретаря Благовѣщенской Духовной Кон

даётъ намъ Западная Европа. Конституціи, тамъ существующія, суть орудія всякой неправды, источникъ всякихъ интригъ. Примѣровъ этому множество, и даже въ настоящее именно время мы видимъ во Франціи охватившую все государство борьбу, имѣющую цѣлью не дѣйствительное благо народа или усовершенствованіе законовъ, а измѣненіе порядка выборовъ для доставленія торжества честолюбцу Гамбеттѣ, помышляющему сдѣлаться диктаторомъ государства. Вотъ къ чему можетъ вести конституція. Намъ говорятъ, что нужно справляться съ мнѣніемъ страны черезъ посредство ея представителей; но развѣ тѣ люди, которые явятся сюда для соображенія законодательныхъ проектовъ, будутъ дѣйствительными выразителями мнѣнія народнаго? Я увѣряю, что нѣтъ. Они будутъ выражать только личные свои взгляды...

И эту фальшь, но по иноземному образцу, для насъ непригодному, хотятъ къ нашему несчастью, къ нашей гибели, ввести и у насъ... Россія была сильна благодаря самодержавію, благодаря неограниченному взаимному довѣрію и тѣсной связи между народомъ и его царемъ. Такая связь Русскаго царя съ его народомъ есть неоцѣнимое благо. Народъ нашъ есть хранитель всѣхъ нашихъ доблестей и добрыхъ нашихъ качествъ; многому можно у него поучиться! Такъ называемые представители земства только разобщаютъ царя съ народомъ. Между тѣмъ правительство должно радѣть о народѣ, оно должно познать дѣйствительныя его нужды, должно помогать ему справляться съ безысходною часто нуждою. Вотъ цѣль, къ достиженію которой нужно стремиться, вотъ истинныя задачи новаго царствованія. А вмѣсто того предлагаютъ устроить у насъ говорильню, въ родѣ Французскихъ „*etata genevaux*“. Мы и безъ того страдаемъ отъ говорилень, которыя, подъ вліяніемъ негодныхъ, ничего не стоящихъ журналовъ, разжигаютъ только народныя страсти. Благодаря пустымъ болтунамъ, что случилось съ высокими предначертаніями покойнаго незабвеннаго Государя, пріявшаго подъ конецъ своего царствованія мученической вѣнецъ? Къ чему привела великая святая мысль освобожденія крестьянъ?.. Къ тому, что дана имъ свобода, но не устроено надъ ними надлежащей власти, безъ которой не можетъ обойтись масса темныхъ людей. Мало того, открыты всюду кабаки ¹⁾; бѣдный народъ, пре-

¹⁾ Вспоминаются хвастливыя слова Огрызки И. С. Аксакову (передъ

доставленный самому себѣ и оставшійся безъ всякаго о немъ попеченія, сталъ пить и лѣниться къ работѣ, а потому сталъ несчастной жертвой цѣловальниковъ, кулаковъ, жидовъ и всякихъ ростовщиковъ. Затѣмъ открыты были земскія и городскія учрежденія, говорильни, въ которыхъ не занимаются дѣйствительнымъ дѣломъ, а разглагольствуютъ вкривь и вкось о самыхъ важныхъ государственныхъ вопросахъ, вовсе не подлежащихъ вѣдѣнію говорящихъ. И кто же разглагольствуетъ? Кто орудуетъ въ этихъ говорильняхъ. Люди негодные, безнравственные, между которыми видное положеніе занимаютъ лица, не живущія съ своими семействами, предающіяся разврату, помышляющія лишь о личной выгодѣ, ищущія популярности и вносящія во все всякую смуту. Потомъ открылись новыя судебныя учрежденія, новыя говорильни адвокатовъ, благодаря которымъ самыя ужасныя преступленія, несомнѣнныя убійства и другія тяжкія злодѣянія остаются безнаказанными. Дали наконецъ и свободу печати, этой самой ужасной говорильнѣ, которая во всѣмъ концѣ необъятной земли Русской, на тысячи и десятки тысячъ верстъ, разноситъ хулу и порицаніе на власть и посѣваетъ между людьми мирными и честными сѣмена раздора и неудовольствія, разжигаетъ страсти, побуждаетъ народъ къ самымъ ужаснымъ беззаконіямъ. И когда, Государь, предлагаютъ учредить по иноземному образцу новую верховную говорильню? Теперь, когда прошло лишь нѣсколько дней послѣ совершенія самаго ужаснаго злодѣянія, никогда не бывшаго на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежитъ въ Петропавловскомъ соборѣ непогребенный прахъ благодушнаго Русскаго царя, который средь бѣла дня растерзанъ Русскими же людьми. Я не буду говорить о винѣ злодѣевъ, совершившихъ это ужасающее, безпримѣрное въ исторіи преступленіе. Но и всѣ мы, отъ перваго до послѣдняго, должны каяться въ томъ, что такъ легко смотрѣли на совершавшееся вокругъ насъ; всѣ мы виноваты въ томъ, что, не смотря на постоянно повторявшіяся покушенія на жизнь общаго нашего благодѣтеля, мы въ бездѣятельности и апатіи нашей не сумѣли охранить праведника. На насъ всѣхъ лежитъ клеймо не-

данныя намъ симъ послѣднимъ). „Вы ихъ освободили, а мы съ Гротомъ ихъ споимъ“. Вслѣдъ за раскрѣпощеніемъ отмѣнены ссуды для дворянъ изъ Олекунскихъ Совѣтовъ и заведены земельные банки, эти „мышеловки“, какъ называлъ ихъ В. А. Мокоревъ. П. Б.

смызаемаго позора, павшаго на Русскую землю. Всѣ мы должны, каяться.

[Изъ „Русскаго Архива“ 1907 г. кн. 2. стр. 103—105]

Россія прежде и теперь. Въ недавнемъ публичномъ чтеніи г. Л. А. Тихомирова „О недостаткахъ конституціи“ 1906 года, было отмѣчено одно изъ послѣдствій нашей реформаторской эпохи—„опошленіе“, охватившее страну.

Это чрезвычайно рѣзкое, но совершенно вѣрное указаніе составляетъ такую характеристическую черту времени, на которой стоитъ остановиться.

Дѣйствительно, стоитъ вспомнить Россію лишь въ 15—20 лѣтъ тому назадъ. Какая страшная разница съ современностью!

Русскій тогда гордился своимъ именемъ. Русскій былъ полонъ чести, которую охранялъ не за страхъ, а за совѣсть. Онъ былъ полонъ мужества. Конечно, бывали преступленія, дѣйствовали судъ... Но мы могли передъ всѣми народами гордиться относительно высокимъ уровнемъ общественной нравственности. Самоуваженіе рождало тогда въ человѣкѣ силу внутренней сдержки, какъ рождало силу мужественнаго сопротивленія противъ попытокъ паробашенія или приниженія русскаго человѣка.

Куда дѣвалось все это? Посмотришь кругомъ теперь на все, что дѣлается, и спрашиваешь себя: есть-ли на свѣтѣ народъ болѣе опустившійся, болѣе запуганный, болѣе готовый на всякое преступленіе, менѣе способный ощущать внутри себя порывы къ благородному?

Преступленія, одно гнуснѣе другого, сдѣлались нормою жизни. Ежедневная хроника газетъ не наполняетъ ужасомъ только потому, что мы ко всему притерпѣлись.

„Хулиганство“, безпричинное гнусное безобразіе, какъ-бы культъ безобразія, насилія, оскорбленія, надругательство надъ слабымъ, надъ женщиной, надъ дѣтьми, распущенность, пьянство, превзошедшее всѣ предѣлы, о какихъ только можно было думать... Весь тонъ жизни сталъ грабительски-хулиганскимъ.

И это—„свободная Россія“? Это „граждане“, осыпанные политическими правами человѣка и гражданина. Обстоятельство глубокозамѣчательное.

Современное паденіе духа самоуваженія, сознанія своихъ человѣческихъ правъ и достоинства,—все это показываетъ, что у насъ происходитъ нѣчто, не имѣющее ничего общаго съ „освобожденіемъ“.

Это состояніе духа—„не освобожденное“, а приниженное, рабское, еще худшее, чѣмъ то, какое было на другой день по Монгольскомъ завоеваніи.

Не явно-ли, что не освобождена Россія, а изнасилована? Ея ощущенія-глубоко-поруганнаго существа, которому уже нечего терять, нечего хранить, кромѣ своей жалкой жизни.

„Не освобождена“ Россія, а порабощена. Она,—не желая этого, не думая объ этомъ, не спрошенная даже,—обобрана, лишена всего, что создавала сама себѣ, чѣмъ вѣками жила, въ чемъ была сильна, чѣмъ украшалась идеально. Она вѣрила въ Бога, вѣрила въ Царя, вѣрила въ себя, считала себя тѣмъ, чѣмъ и была: великою страной, живущею такъ, какъ сама устроилась, и если она давала у себя гостепріимный пріютъ десяткамъ другихъ племенъ, то не превращалась въ квартиру для постоя непріятельскихъ солдатъ, а была хозяйкой своего дома.

И вотъ все у ней отнято, все перевернуто вверхъ дномъ. Ея Царя подчинили какимъ-то сборищамъ всеплеменнаго табора. Ея вѣру стали тѣснить всѣ, кому не лѣнь, и у кого есть интересъ къ тому.

Но пусть только возвратятся на свое мѣсто идеаль Царя, идеаль Вѣры, и—Россія станетъ снова „Россіей“.

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антонинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Толорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.