

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Епархіальная Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.
ГОДЪ СЕДЬМОЙ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 4.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Среда, 15-го Февраля 1878 года.

№ 1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

—Отъ 9-го—22-го ноября 1877 года, № 1,699, отно-
сительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Со-
ловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ саратовской
духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ *слушамъ*: вѣдніе общаго собранія
кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената,
отъ 27 октября сего 1877 года, за № 2,312, въ которомъ,
между прочимъ, объяснено: саратовская духовная консисторія,
при разсмотрѣніи дѣла о петрезвости священника Соловьева
и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника
Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи,
поданномъ саратовскому преосвященному, употребилъ съ на-

мѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для консисторіи. При-
знавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож.,
консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе суда
свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510
ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго
окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окруж-
ному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Со-
ловьевъ обвинялся въ томъ, что, въ прошеніи епископу сара-
товскому присланномъ 23 іюля 1873 года, съ намѣреніемъ
помѣстивъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для чле-
новъ саратовской духовной консисторіи, такъ и для священ-
ника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ
службы, разслѣдованіе по его, Соловьеву, дѣлу, что составляетъ
преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣніи
дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18 декабря
1873 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, саратовскій
окружной судъ нашолъ: а) что священникъ Соловьевъ обви-
няется въ оскорбленіи членовъ духовной консисторіи, коими
могутъ быть только священнослужители и бываютъ членами
въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священ-
ника же, производившаго, по порученію консисторіи, слѣд-
ствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего
духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ
обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ
оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужи-
телей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою
1,017 ст. Уст. Угол. Суд., и рѣшенія общаго собранія
кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената
за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента
1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подоб-
наго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже
окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19-го января 1873

года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ — священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены съ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, по только начальствующе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд. нѣтъ примаго указанія, чтобы духовныя лица за проступки подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г., № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же уголовного кассационнаго департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ,

опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе всею и не предусмотрѣно, — признавъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената пашло: на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27 марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ енархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 пункт. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особая правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20 ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15 декабря 1867 г., по дѣлу свя-

щенника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежит исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. духов. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шишова) и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассацион-

наго департамента 1871 года № 739-й, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд. духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному, Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2-й Разд. IV Улож. о наказ. заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духов-

ной консисторіи не предусмѣрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмѣренный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, *трикалами*: Въ предупрежденіе на будущее время омогущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 9-го — 26-го ноября 1877 года, за № 1,705, о нестычаніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ.

По указу (Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ *слушати*: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,786, въ коемъ изъяснено: управляющій морскимъ министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры,

вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ такового разрѣшенія, просить устранить возможность совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія безъ представленія офицерами разрѣшенія начальства.

С п р а в к а: въ Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года правилахъ, для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 8-го апрѣля того же 1867 года, за № 71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невесты, а также свидѣтельство въ томъ, что невеста достигла законнаго 16-ти лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправе дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ; п. 3) священники вѣнчать; п. 4) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 5) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 6) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учреждений; п. 7) разрѣшеніе брака офицерамъ находящимся въ обыкно-

венныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что по 9 ст. X т. Зак. Гражд. и 2, 144 ст. Свод. Воен. Пост. 1859 г. глач. II, изд. VII, I, запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подъ отвѣтственностію подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники о немъ не могутъ совершать браки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ съ изясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналы «Церковный Вѣстникъ», чтобы духовенство, какъ Епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомства не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія вышеизясненныхъ правилъ.

Отъ 18-го — 26-го ноября 1877 года за № 1,760, относительно подсудности дѣла о писаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го октября сего года за № 2,318, въ коемъ объяснено: тамбовкій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го іюля 1876 года за № 1,034, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о писаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съѣздомъ и тамбовскою

духовною консисторією. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3-го участка тамбовскаго округа, жалобою священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его, Кроткова. Тамбовскій мировой съездъ, разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, онъ передалъ оно по дѣлу тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что искъ, къ коимъ по 261 ст. т. XV ч. 2 принадлежатъ и обиды, на основаніи 202 ст. т. XV ч. 2 и 17 ст. XV т. в. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству сими законами и примѣн. къ 1, 539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съездъ свѣтѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ вѣдѣніи изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящимъ представленіемъ въ 1869 г. входить къ общему собранію кассационныхъ департаментовъ мировой судьи 2-го участка жиздринскаго округа по поводу непринятія калужскою духовною консисторією къ разсмотрѣнію дѣла, объ обидѣ священникомъ Извъковымъ, мѣщанина Азарова. При этомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извъковъ обвинился въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторією дѣло возвращено къ судѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло, что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей оного, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго ведомства о подсудности сего дѣла

пререканія, о коемъ упоминается во 237 ст. Уст. Угол., Суд., и что засимъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, еслибы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. собр. кассац. депар. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе тамбовскаго мирового съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе тамбовской консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла, по жалобѣ священника Кроткова, также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло сіе возвращено консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности въ предьявленіи жалобы своей на исправляющаго должность псаломщика, то такое постановленіе консисторіи, не заключаая въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. Уст. Угол. суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и по сему Правительствующій Сенатъ опредѣлить: представленіе тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о

семь, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ тамбовскому съѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить въ дѣніе. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подеудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 го ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по принятому порядку, для свѣдѣній и подлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Приговоръ Валеріановскаго сельскаго общества.

Въ 1877 года октября 26-го дня мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи Маріупольскаго уѣзда Николаевской волости селенія Валеріановки, государственные крестьяне, бывъ сего числа на полномъ сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты, по нѣкоторымъ общественнымъ дѣламъ, не менѣе двухъ третей наличныхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, гдѣ между прочимъ имѣли сужденіе о томъ, что при нашей самостоятельной Рождество-Богородичной церкви завѣдываль, а также и неупустительно совершилъ всѣ требоисправленія, заштатный священникъ Константинъ Орловскій. Имѣя въ виду, что въ настоящее время онъ находится уже въ преклонныхъ лѣтахъ, и при томъ лишенъ зрѣнія, вслѣдствіе чего онъ, Орловскій, оставилъ Богослуженіе и требоис-

правление, такъ что мы нынѣ остались безъ служенія и за
каждыми требами обращаемся къ стороннему священнику,
мы сочли необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвя-
щенствомъ о назначеніи намъ мѣстнаго священника, который
могъ бы находиться постоянно при нашей Рождество-Бого-
родичной церкви, дабы не было у насъ упущенія по церкви,
а также и по приходу. Что же касается пособія, то мы, ниже-
подписавшіеся, съ единодушнаго своего согласія, должны на-
граждать мѣстнаго своего священника за трудъ добродетельными
своими пожертвованіями. Кромѣ того, мы назначили въ жало-
ванье полтораста руб.; изъ коего опредѣлили священнику сто
руб., а псаломщику пятьдесятъ, каковое они могутъ получать
отъ насъ, какъ имъ заблагоразсудится, годично или по третью.
Что же касается квартиръ, то таковыя должны быть устроены
нами какъ священнику, такъ и псаломщику въ хорошемъ и въ
постоянно-исправномъ видѣ. Опредѣливъ такъ сіе между собою,
и выбравъ изъ среды себя двухъ стариковъ, а именно Данила
Медвѣдя и Косьму Лату, коихъ мы уполномочиваемъ симъ
приговоромъ ходатайствовать по вышеизложенному предмету
лично предъ Его Преосвященствомъ, для чего и представляемъ
оный приговоръ въ наше волостное правленіе для засвидѣ-
тельствованія съ тѣмъ, чтобы, по засвидѣтельствваніи, вручить
такой обратнo избраннѣмъ нами уполномоченнѣмъ для произ-
веденія дальнѣйшаго хода дѣла, въ чемъ и подписуемся. (Слѣ-
дуютъ подписи). — На прошеніи уполномоченныхъ отъ общества
государственныхъ крестьянъ Маріупольскаго уѣзда с. Валеріа-
новки, Данила Медвѣдева и Косьмы Латы, при которомъ пред-
ставленъ ими вышепрописанный приговоръ, засвидѣтельствован-
нымъ волостнымъ правленіемъ, резолюція Его Преосвященства
отъ 21 декабря 1877 года за № 4,524 послѣдовала слѣдую-
щая: *Приговоръ Валеріановскаго общества о выдачѣ изъ обще-
ственныхъ суммъ жалованья мѣстному духовенству хранить*

въ Консисторіи, а копию онаго препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для принечтанія, къ свѣдѣнію и исполненію о. благочиннаго и Валеріановскаго церковнаго прѣдста-

— Благочинный священникъ Платонъ Даниловъ отъ 17-го декабря рапортуеть Его Преосвященству: «Николаевская церковь с. Ясеноватаго, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, починкою совершенно исправлена: желѣзныя крыши, какъ на церкви, такъ и колокольнѣ и оградѣ замѣнены новыми, каменные стѣны вездѣ, какъ снаружи, такъ и внутри, вновь оштукатурены; деревянныя части обиты новыми досками и окрашены приличною краскою; семь главъ на церкви вновь устроены и вызолочены сусальнымъ золотомъ. На всю прописанную починку употреблено крестьянами с. Ясеноватаго 3,800 руб. какъ заявляетъ настоятель сей церкви, рапортомъ отъ 17 ноября. Довося о семъ, смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство визпослать архинастырское свое благословеніе прихожанамъ Николаевской церкви с. Ясеноватаго за усердіе и попеченіе ихъ о приходскомъ храмѣ». — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1877 года за № 4,549, послѣдовала слѣдующая: «*Рапортъ сей приобщить къ дѣлу, а прихожанамъ с. Ясеноватаго, за усердныя ихъ жертвы и сердечныя заботы о поновленіи и исправленіи своей приходской церкви, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподать благословеніе Божіе*».

— Благочинный церковей 2-го округа Маріупольскаго уѣзда священникъ Сисой Бошняковъ отъ 14-го декабря рапортуеть Его Преосвященству: «слѣдствіе указа Духовной Консисторіи, отъ 26 ноября сего года за № 8,641, въ которомъ выражена милостивая резолюція Вашего Преосвященства о дозволеніи

иконостаса тобошлась прихожанамъ швъ 8,681 руб. и 48 коп.
При семъ съмѣю просить Ваше Преосвященство преподать
архипастырское благословеніе прихожанамъ с. Волосскаго и
священнику ихъ Петру Самойлову, за ихъ заботы о благо-
украшеніи приходскаго храма, съ припечатаніемъ о семъ въ
мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — На этомъ рапортѣ
резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1877 года
за № 4,577 послѣдовала слѣдующая: *„Рапорты эти приоб-
щить каждаму, а священнику Самойлову и прихожанамъ с. с.
Волосскаго за щедрыя ихъ жертвы и усердныя заботы объ
устройствѣ новаго иконостаса въ церкви, чрезъ Епархіальныя
Вѣдомости, объявить отъ меня глубокую благодарность и
преподать благословеніе Божіе“*

— Благочинный церковей 2-го округа Павлоградскаго уѣзда
священникъ Григорій Березовскій отъ 27 декабря рапортуетъ
Его Преосвященству: «Дмитріевское волостное правленіе, отъ
пошениемъ отъ 23 декабря 1877 г. за № 1,814, сообщило
мнѣ, что разрѣшенная Вашимъ Преосвященствомъ починка
и покраска снаружи приходской въ с. Дмитровки Рождество-
Богородичной церкви съ колокольнею къ условленному съ
мастеромъ сроку, именно къ 1 октября, окончена; произве-
денная работа, по починкѣ церкви и колокольни, оказывается
прочною, чистою и вполнѣ удовлетворяющею требованіямъ
благоустройства церкви; покраска же ихъ при всемъ стара-
ніи и заботливости жертвователей — мѣстныхъ крестьянъ и
уполномоченныхъ отъ нихъ фундаторовъ, по случаю бывшихъ
во все лѣто и по октябрь мѣсяць частыхъ проливныхъ дождей,
и оттого почти всегда сврой погоды, постоянно препятство-
вавшей успѣху красивой работы, окончена неудовлери-
тельно; крыльца и решотки при церкви и въ нѣкоторыхъ
мѣстахъ колокольня недокрашены, вслѣдствіе чего оконча-

тельная покраска отложена до будущей весны. Стоимость произведенных работ по починкѣ и покраскѣ церкви съ колокольнею съ покупкою лѣса, краски и прочихъ матеріаловъ, въ общей сложности простирается до 3,500 руб., которые пожертвованы крестьянами изъ общественныхъ ихъ доходовъ. Представляя о семъ на архиепископское благоволеніе Вашего Преосвященства, несть намъ довести, что при производствѣ работъ, въ видахъ ихъ прочности и доброты качества, и при покупкѣ потребныхъ матеріаловъ, особенные труды и заботливость понесли уполномоченные отъ общества крестьянъ фундаторы Андрей Мацапула и Мелетій Малотинъ, оставившіе свои собственные полевые работы на все лѣто и безотлучно наблюдавшіе за производствомъ работъ по церкви, какимъ двумъ лицамъ, а равно и жертвователямъ съ Дмитровки, крестьянамъ, смиреннѣйше испрашиваю архиепископское Вашего Преосвященства благословеніе въ Нѣмтомъ рапортѣ резолюціи Его Преосвященства ютѣ 7го Января 1878 г. (за № 52) послѣдоваля слѣдующая: *Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу и въ фондаторамъ — Андрею Мацапулу и Мелетію Малотину, а равно и жертвователямъ — прихожанамъ съ Дмитровки, за заслуженныя имъ труды и жертвы и заботы по поновленію своей (храма) черезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить имъ (имъ) личную благодарность и преподать благословеніе Божіе въ знакѣ благодарности* (въ развѣдкахъ въ дѣлѣ по рапортѣ). Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію епископу Екатеринославскому и Таганрогскому, рапортовали 10. 0. 0. 0. благочинные ихъ о. о. настоятели церквей по пожертвованіи ихъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ слѣдующее: 1) начальница Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря монахиня Олимпиада, и отъ 22 января 1878 г. что, въ отчетѣ и

См. Екат. Епарх. Вѣд. № 19, 1877 г. и № 1—3, 1878 г.

истекшаго 1877 года отъ монастыря, върѣннаго ея управленію, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ нашего отечества разными вещами и деньгами, (разновременно, пожертвовано: А) Деньгами на пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ взносы сдѣланы въ Екатеринославское Дамское Отдѣленіе Правленія Общества о больныхъ и раненыхъ войнахъ: 1) собственныхъ ея членскихъ взносовъ 20 р.; 2) ея же, какъ членомъ Общества, собрано по кружкѣ и внесено по надлежащему въ Дамское Отдѣленіе 73 р. 7 к.; 3) отъ воспитанницъ Тихвинскаго училища, для той же цѣли и въ то же Отдѣленіе Правленія, внесено 3 руб. 45 коп.; 4) собрано по неподвижной кружкѣ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и отослано въ Екатеринославскую Духовную Консисторію 26 р. 70 к. и 5) въ 1876 году въ пользу славянъ собраны отъ монастыря и препровождены въ С.-Петербургскій Славянскій Комитетъ 86 р., изъ которыхъ деньгами 209 р. 22 к. и Б) Вещами изъ собственнаго матеріала: 1) пожертвованы въ Екатеринославское Дамское Отдѣленіе Правленія Общества по печенію о больныхъ и раненыхъ войнахъ: а) 1 фун. чаю въ 2 р. 20 к.; б) 35 фун. корній; в) 20 бинтовъ; г) 17 рубахъ холщевыхъ; д) 32 косынки; е) 14 наволокъ; ж) 4 простыни; з) 4 полотенца; и) 12 платковъ; о) 3 нагрудника; 2) для дѣйствующей арміи: а) 2 платка; б) 1 рубаха холщевая; в) 1 фланелевая фуфайка; г) 10 нагрудниковъ и д) 4 пары шерстяныхъ чулокъ; всего же пожертвовано 109 штукъ разныхъ вещей, не считая корній и чаю. В) Изъ матеріаловъ, полученныхъ отъ Дамскаго Комитета, трудами сестеръ монастыря сдѣлано: а) 31 халатъ; б) 72 пары кальсоновъ; в) 35 тюфиковъ; г) 32 одѣяла; д) 9 нагрудниковъ; е) 4 дюж. чулокъ полотняныхъ; ж) 85 наволокъ; з) 30 простынь; и) 6 рубахъ; і) 13-ть полотенецъ обрубилы; итого сдѣлано изъ матеріаловъ Общества 351 шт., разнаго

бѣлья; Г) Изъ экономіи монастыря отпушено 30 возов соломы для набивки матрацовъ; Д) Независимо отъ сего, современіи объявленія о войнѣ, изъ монастыря, по приглашенію моему командированы сестры для обученія въ въ Екатеринославское Богоугодное Заведеніе, а потомъ и для дѣйствованія при госпиталяхъ въ качествѣ сестеръ милосердія; всего 8 монастырскихъ сестеръ, изъ коихъ 7 по нынѣ при госпиталяхъ Краснаго Креста находятся: а) въ г. Екатеринославѣ: 1) Анна Симонова; 2) Татьяна Соловьева; 3) Марина Шульчина; 4) Марія Руженкова (изъ выкрещенныхъ); и б) въ г. Александровскѣ: 1) Акилина Пойдова; 2) Любовь Кочетова; 3) Марѳа Богатерева и 4) Агафія Церупина; — благочинный протоіерей Ѳеодоръ Покровский, отъ 26-го декабря о томъ, что 1) въ хвѣдніи Таганрогскаго Управленія Общества Краснаго Креста состоитъ шесть лазаретовъ. Изъ нихъ 1-й лазаретъ на 100 кроватей открытъ 13-го прошлаго іюня мѣсяца; 2-й лазаретъ на 50 кроватей открытъ 22 сентября; 3-й лазаретъ на 60 кроватей открытъ 31-го октября и 6-й лазаретъ на 40 кроватей открытъ 4-го декабря; 2) поступленіе больныхъ и раненыхъ въ лазареты происходило слѣдующимъ образомъ: 1-го августа прибыло 100 человекъ; 25-го августа 25 чел., 10-го сентября 50 чел., 16-го сентября 1 чел., 22-го сентября 70 чел., 30-го сентября 30 чел., 24-го октября 1 чел., 3-го ноября 1 чел., 7-го ноября 104 чел., 8-го ноября 67 чел., 10-го декабря 46 чел. — всего 495 человекъ; 3) Изъ указаннаго количества умерло 5 человекъ, выздоровѣло 362 чел. Изъ выздоровѣвшихъ выпущено 1-му разряду 314, 2-му разряду въ неспособные 17, понаходя на поправку 16, въ отставку 16, переведено въ Ростовъ 3, въ Харьковъ 1; 4) Затѣмъ осталось въ лазаретахъ на 26-го декабря 124 человека; 5) въ Таганрогскихъ лазаретахъ управляли службой и совершали необходимыя требы протоіерей Ѳеодоръ Покровский и священникъ Іоаннъ Якимовскій; 6) изъ

Таганрогскаго духовенства ежемѣсячно вносятъ въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста по 2⁰/₀ изъ подучаемаго гимназическаго жалованья: протоіерей Покровскій 2 1/2 руб. 166 коп., и протоіерей Бояровъ 1 руб. Прочее духовенство участвуетъ носильными, личными припошевыми въ круженномъ и тарелочномъ сборахъ. Независимо отъ этого, причтъ Таганрогскаго Собора, начиная съ 1 декабря до окончанія настоящей войны, будетъ вносить въ мѣстное Управленіе, изъ братскихъ своихъ доходовъ, по 6 руб. въ мѣсяць, а причтъ Архангело-Михайловской церкви по 2 руб. (и 6) церковнаго собору въ мѣстное Управленіе поступило изъ Таганрогскаго Собора — по кружкамъ мѣстнаго Общества Краснаго Креста до уничтоженія ихъ 513 руб., тарелочнаго сбора 500 р. 80 к.; всего 1,013 р. 80 к.; изъ Архангело-Михайловской церкви тарелочнаго сбора 116 руб. 89 коп.; изъ греческой Константино-Еленинской церкви тарелочнаго сбора 35 руб. 10 к.; изъ Микрфановской церкви тарелочнаго сбора 37 руб. 57 коп. Въ Таганрогскомъ Соборѣ одно просѣвъ настоятеля Собора, сборъ денегъ производился исключительно начальствующимъ и служащимъ персоналомъ Женской Гимназіи, а также княжнами Екатериною, г-р Ольгою Максutowыми, дочерями о. Таганрогскаго Градоначальника. Что же касается суммъ, собранныхъ въ церквахъ въ совокупности Краснаго Креста въ теченіи второй половины 1877 года и отправленныхъ въ С.-Петербургъ, то увѣдано Таганрогомъ изъ Таганрогскомъ Успенскомъ Соборѣ собрано 100 руб.; (б) въ Архангело-Михайловской церкви 10 руб., и то по 10 руб.; (въ теченіи первой половины 1877 года собрано въ означенныхъ церквахъ и отправлено въ С.-Петербургъ 38 руб.), всего въ теченіи 1877 года собрано и отослано 148 р.; — благочинный протоіерей Николай Ручинъ, отъ 31 января о томъ, что членами Ростовскаго (на Дону) Комитета Общества пощенія оране

ныхъ и больныхъ войнахъ съ 1-го июня по 15-го декабря собрано въ Ростовскихъ церквахъ, какъ формально сообщено ему Комитетомъ отъ 29 декабря за № 371, денежныхъ пожертвованій 1,559 руб. 18 коп. Независимо отъ сего, духовенство городскихъ и сельскихъ церквей его благочинія, по его предложенію, изъявило согласіе съ декабря мѣсяца истекшаго года жертвовать въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ, собственно отъ себя, на все время войны, ежемѣсячно по 97 р. 50 к., каковыя деньги, согласно желанію духовенства, и внесены уже за декабрь мѣсяць въ мѣстный Ростовскій Комитетъ Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ. Сверхъ того, по приглашенію о. настоятеля Одигитріевской церкви с. Батайска, священника Георгія Жолткевича, прихожане той церкви пожертвовали 63 чучала, 38 мѣшковъ и 1 кулъ сухарей, одинъ тюкъ съ простымъ холстомъ и разными вещами, всего на 120 рублей, что все и препровождено имъ непосредственно отъ себя въ тотъ же Ростовскій Комитетъ Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ; благочинный священникъ Платонъ Даниловъ, отъ 9 января о томъ, что отосланы имъ 8-го января въ Екатеринославское Отдѣленіе Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ 111 р. 81 к., собранные при церквахъ 3-го округа Вахмутскаго уѣзда въ теченіе 2-й половины 1877 года; благочинный церквей 1-го округа Славносербскаго уѣзда, священникъ Павелъ Поповъ, отъ 12 января о томъ, что въ теченіе 2-й половины 1877 года въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ отъ церквей 1-го округа Славносербскаго уѣзда, поступило кружечнаго сбора 73 руб. 79 коп., каковыя деньги отосланы имъ въ С.-Петербургское Главное Управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненныхъ войнахъ; пожертвованные на санитарныя нужды дѣйствующей арміи изъ кошелевой церковной суммы 22 р. 35 к., и отъ духовенства 35 р. 40 к.

всего 57 р. 75 к., отправлены въ Екатеринославское Отдѣленіе Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ; кромѣ того, собранные имъ въ приходѣ его, селѣ Черкасскомъ, 27 руб. и холстъ 1 пуд. 15 фун. отосланы въ Екатеринославское Дамское Общество попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, всего во 2-й половинѣ 1877 года отослано 158 руб. 54 коп.;— управляющій Самарскимъ Николаевскимъ монастыремъ іеромонахъ Меводій, отъ 14-го января о томъ, что имъ во время храмоваго праздника 9 мая было сказано, во время литургіи, слово съ приглашеніемъ молящихся къ пожертвованію, послѣ котораго имъ съ тарелкой собрано 30 руб., кои и отосланы имъ въ Екатеринославскій Дамскій Комитетъ Краснаго Креста; въ маѣ же 23 числа имъ было предложено братіи ввѣреннаго ему монастыря вносить ежемесячно изъ получаемаго жалованья 5% во все продолженіе войны, на что братія и согласилась, и полученная отъ процентовъ и высылки изъ кружекъ сумма была высылаема въ Екатеринославскій мѣстный мужескій Комитетъ; въ іюнѣ мѣсяцѣ—12 р., въ іюль мѣсяцѣ—10 р. и въ августѣ—10 р.; всего 32 руб. Затѣмъ, внося десятирублевый членскій взносъ въ образовавшійся свой Новомосковскій мѣстный Комитетъ и состоя дѣйствительнымъ членомъ оного, онъ передалъ въ оный слѣдующія суммы: за сентябрь и октябрь мѣсяцы 15 руб., за ноябрь мѣсяць 10 р. и декабрь мѣсяць 13 р., всего 48 р.; кромѣ сего имъ было пожертвовано лично въ больницѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ 20 фун. сахару 3 р. 40 к., 2 фунта чаю 4 р. и на теплую одежду дѣйствующей арміи 3 руб., а всего имъ и братією ввѣреннаго ему монастыря съ кружечнымъ сборомъ пожертвовано на санитарныя нужды воиновъ 120 руб. 40 коп.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о работѣ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ вои-
нахъ въ 1877 году. 25-е декабря 1877 года.

22-го декабря Инспектирующій, по Высочайшему пове-
лѣнью, врачебныя заведенія раненыхъ и больныхъ воиновъ
Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ, Генераль-Адью-
тантъ Кушелевъ, осматривалъ въ Екатеринославѣ лазареты
Краснаго Креста и мѣстныхъ двойствъ. Помѣщеніе лазаретовъ,
содержаніе больныхъ и уходъ за ними найдены Его Превос-
ходительствомъ въ превосходномъ видѣ. Гл. Генераль-Адью-
тантъ Кушелевъ, по окончаніи осмотра лазаретовъ, прислалъ
Предсѣдательницѣ въ Дамскаго Комитета въ писемѣ отъ 22-го
декабря, за № 70, слѣдующаго содержанія:

Милостивая Государыня,

Татьяна Павловна!

Сего числа, по Высочайшему повелѣнью, я осмотрѣлъ
лазареты мѣстнаго Екатеринославскаго Общества «Краснаго
Креста». Хотя нашеты оныя въ превосходномъ состояніи, то
я уже выразилъ въ отношеніи моемъ къ Товарищу
Предсѣдателю мѣстнаго Екатеринославскаго Управленія въ
себѣ числа за № 76, по добротншуту превосходное состояніе
этихъ лазаретовъ, если и не всецѣло, то, конечно, въ значи-
тельной степени разумной, усердной и благотворной дѣятель-
ности Дамскаго Екатеринославскаго Комитета, подъ преиспол-
неннымъ любви къ страждущимъ героямъ, Предсѣдательствомъ
Вашего Превосходительства! Дѣятельность Вашего Комитета
дѣйствительно преисполнена той христіанской любви, кото-
рую вправѣ ожидать Августѣйшая Покровительница Общества

«Призрѣнія больныхъ и раненыхъ воиновъ» отъ своихъ членовъ, въ особенности Дамскихъ Комитетовъ. Придя на помощь мѣстнымъ военно-лѣчебнымъ заведеніямъ, Вашъ, Милостивая Государыня, Комитетъ исполнилъ самое горячее желаніе своей Августѣйшей Покровительницы, Государыни Императрицы. Но не одни мѣстные лазареты пользуются благодѣяніями Вашего Комитета, Вы снабжаете и отпускаемыхъ на родину теплою одеждою, аищѣлыми тюками шплетелету одеждувъ отрядъ Шибкинскихъ героев; Вы образуете оивъ среды своей для арміи сестеръ милосердія и открываете курсы для желающихъ посвятить себя этому Святomu дѣлу. Милостивая Государыня! Ея Величества благоугодно было даровать мнѣ драгоценное право благодарить Готъ Ея Августѣйшаго Имени всѣхъ тѣхъ, которые будутъ того достойны; — Именемъ Ея Императорскаго Величества имѣю счастье благодарить Ваше Превосходительство и сотрудницъ Вашихъ: Баронессу Марію Андреевну Нольде, Ольгу Самойловну Хорошевскую, Юлію Карловну Сартисонъ, Марію Аполлоновну Ревуцкую, Марію Степановну Кохъ, ея дочь Екатерину Ивановну Кохъ, Марію Михайловну Вѣлявскую, Авдотью Андреевну ш Аграфену Давидовну Пчелкиныхъ и всѣхъ тѣхъ дамъ — благотворительницъ, которыя приносятъ посильные труды или пожертвованія, какъ члены Святаго Знамени Краснаго Креста. Позвольте мнѣ выразить Вашему Превосходительству мои личныя къ Вамъ, Милостивая Государыня, чувства глубочайшаго уваженія, равно какъ и къ всѣмъ сотрудницамъ Вашимъ по дѣламъ мѣстнаго Дамскаго Комитета, и благотворныхъ дѣйствійхъ котораго мнѣ такъ пріятно будетъ довести до Высочайшаго Ея Величества свѣдѣнія. Готовый къ услугамъ Вашихъ *Сергій Кушелевъ*. Къ 25 декабря состоитъ всѣхъ членовъ 218.

3) Съ 17 по 25 декабря поступили пожертвованія: отъ отставнаго унт.-офицера Глухова на покупку теплой одежды въ дѣйствующую армію 3 руб. и на тотъ же предметъ отъ жителей м. Никополя 47 р., по кружкѣ № 27, изъ лавки Глухова 9 руб. 15 коп., отъ Екатеринославскаго мѣщанскаго старосты Михалева 13 р., чрезъ благочиннаго священника Патенко Екатеринославскихъ городскихъ церквей и причтовъ: Успенской 10 р., Кладбищенской 10 руб., Покровской 6 руб., при арестантской ротѣ 3 руб. 10 коп., отъ священника Тихвинскаго монастыря П. Бѣлаго 2 р. и отъ сельскихъ церквей и причтовъ м. Игрени 20 р. 26 к., с. Алексѣвки 3 р., с. Одиноквки 3 р. 50 к., с. Старыхъ-Кайкахъ 8 р., сел. Краснополя 5 р., с. Лоцманской-Каменки 3 р., с. Новыхъ-Кайдакъ 15 р., с. Дѣвки 7 р., с. Каменки 10 р., с. Мануиловки 9 р., отъ прихожанъ Преображенской церкви с. Камянки 28 р. 81 к., отъ прихожанъ Архангело-Михайловской церкви с. Старыхъ-Кайдакъ 8 р. 45 к., всего 152 р. 12 к., отъ священника Екатеринославскаго уѣзда с. Томаковки П. Высоцкаго членскій взносъ 50 руб., и пожертвованія отъ его прихожанъ: имъ самимъ 3 руб., діакономъ И. Левицкимъ 14 руб., него женою Θεодосією 50 к., дьячкомъ В. Ильшевичемъ 14 р., Е. Мищенковой 3 руб., М. Смольсковымъ 3 руб., В. Ситниковымъ 2 р., Г. Волошиновымъ, В. Хрипко, П. Хрипко, А. Пугачемъ, М. Мисюра, К. Усовъ, А. Целютинъ, С. Зубовъ, В. Рожковъ, А. Таранухина, А. Колениченкова, Е. Годованиченко, А. Бѣгошинокъ, И. Коноваловъ, Е. Гладилінъ, Е. Траилова, Т. Хрипко по 1 руб., О. Кирилова 70 коп., Т. Косьянова 80 к., З. Филинъ 68 к., Ино 50 коп., И. Бондаренко и Л. Петровъ; по 40 к. И. Ряболова, А. Васильевъ, И. Сошниковъ; по 30 коп. И. Хрипко и Р. Шивченко; по 20 коп. А. Сотникова, Я. Сониковъ, Т. Хрипко, М. Васильевъ, П. Ужва, П. Шпалинъ, Х. Зайцевъ, М. Баршадкій; С.

венди для мастерской въ магазинъ Рохлина 3 р. 80 к.; 2-мъ десятскимъ при мастерской къ празднику наградныхъ 6 руб.; жалованья за декабрь завѣдывающей мастерской М. С. Быстрицкой 15 р.; за 4 п. мыла для лазаретовъ мѣстныхъ войскъ 16 р.

5) Всего съ 24 апрѣля по 25 декабря въ приходѣ 17,865 р. 60¹/₂ к. и за то же время въ расходѣ 13,830 р. 94 к.; къ 25 декабря состоитъ на лицо 4,034 р. 66¹/₂ к.

6) Съ 17 по 25 декабря поступило пожертвованій вещами: въ лазаретъ мѣстныхъ войскъ отъ И. Н. Филипьева 20 кре- стиковъ и жестяная сахарница; отъ г-жи Павловой 10 сит- цевыхъ рубахъ, 9 кальсоновъ и 9 фуфаякъ, и А. И. Ефа- нова 10 арш. коленкора; въ тотъ же лазаретъ въ д. Тетель- баума отъ г-жи Жебуневой 12 полотенецъ; отъ г-жи О. Ти- мошевской овчинъ 25 шт., смушекъ 120 шт., скатерть, 6 сал- фетокъ и 4 ф. корпіи; отъ г-жи Андреевой 18 арш. холста и корпія; отъ священника П. Высоцкаго 22 рубахи и ветoshi; отъ священника с. Сухачевки Григорьева рубахъ мужскихъ 14, женскихъ 10, ряденъ 4, утиральниковъ 2, холста 9 арш.

7) Для отправки въ дѣйствующую армію: отъ жителей м. Николая 720 нагрудниковъ, отъ дѣвицъ Александры и Вѣры Самойленко 12 нагрудниковъ, отъ игуменни Тихвинскаго мона- стыря Олимпіады 4 пары шерстяныхъ чулокъ; отъ священника с. Очеретоватаго Петрова 9 рубахъ, 2 полотенца и 13 арш. холста; отъ Н. Д. Никифоровой 1 пудъ сахару, 6 ф. чаю, 10 фун. табаку и 10 книжекъ папиросной бумаги; отъ Рох- линой 21 полубубокъ; отъ С. И. Царенко 6 паръ шерстя- ныхъ носковъ и 6 паръ варежекъ; отъ ученицъ VI-го класса Маринской гимназіи 6 паръ шерстяныхъ носковъ и 4 пары варежекъ; отъ неизвѣстной 8 нагрудниковъ, 6 паръ шерстя- ныхъ чулокъ и 5 паръ варежекъ; отъ солдатки М. Азаровой ¹/₄ фун. чаю и 2¹/₂ фун. сахару; отъ А. А. Брешъ 4 пары шерстяныхъ носковъ и 4 пары варежекъ; въ пользу ране-

ныхъ болгаръ отъ протобіоревъ Ващинскаго отъ 2 тюкактъ праз-
ными вѣщами, пожертвованными докрестьянами Широкихъ-
Хуторовъ и Письмачевки

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Дамскаго Комитета общества пощенія о
болыныхъ и раненыхъ воинахъ¹⁾.

(Продолженіе)

Протоколъ № 37-й. 1877 года декабря 31-го дни. Быть
прочитанъ отчетъ о положеніи дѣлъ Комитета слѣдующаго
содержанія:

1) Къ 1 января 1878 г. состоитъ всѣхъ членовъ 218.

2) Съ 25 декабря поступило на приходъ: отъ устроенаго
катанія на конькахъ 55 р. 61 к.; отъ М. Н. Завадскаго 10 р.;
отъ распорядительницы концерта Е. И. Кохъ 305 р.; деньги
эти назначаются для выдачи выписываемымъ изъ лазаретовъ
по 50 к. на человека; арестантовъ Таганрогскаго тюремнаго
замка 2 р.; возвращено отъ подписки на Вѣстникъ народной
помощи 44 р.; отъ игуменьи Олимпиады по кружкѣ № 20
11 р. 83½ к., и по кружкамъ № 2 11 р. 39 к.; № 8
2 р. 58 к., на покупку теплой одежды по кружкѣ № 17
29 р. 10 к.; и лазаретъ № 3 для выдачи выходящимъ отъ
М. С. Кохъ 17 руб.

3) Съ 25 декабря израсходовано: въ аптеку Сартисонъ за
лѣкарства для лазарета мѣстныхъ войскъ 97 р. 67 к.; въ
магазинъ Ефанова за разные матеріалы 32 руб. 80 коп.; въ
мастерскую за керосинъ, гвозди и веревки 1 руб. 69 коп.;
выдано изъ капитала, присланнаго колонистомъ Винцовъ въ
первый день праздника Рождества большымъ по 1 р., всего
205 р.; выдано выписаннымъ изъ лазарета мѣстныхъ войскъ

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 11—24, 1877 г. и № 1 и 2, 1878 г.

14 челобкамъ по 50 к. — всего 7 р.; въ магазинъ Джигита за 8 пуд. сахару для лазарета мѣстныхъ войскъ 54 р. 40 к. и за 35 п. табаку по 9 р. 60 к., всего 336 р. 30 к.; за двѣ пломбы для мастерской 4 р.; въ магазинъ Джигита изъ спеціального капитала для войскъ дѣйствующей арміи за прежде взятый и уже отправленный сахаръ 4 пуда, русскаго табаку 10 п., табаку 3 сорта 10 п. и за нынѣ отправляемый сахаръ 6 пуд. и русскаго табаку 10 пуд. — 122 р. 60 к.; и изъ того же капитала за 84 солдатскихъ трубки 6 р. 72 к.; за 114 паръ шерстяныхъ чулокъ по 30 к., 270 паръ шерстяныхъ носковъ по 15 к. и 104 пары варежекъ по 15 к., всего 91 р. 30 к.; выдано по 50 к. выписанныхъ 43 челобкамъ 21 р. 50 к., и въ лазаретъ № 3, 17 р.; за разные аппараты для военнаго лазарета 27 р. 50 к.

4) Съ 24 апрѣля 1877 г. и по 1 января 1878 г. поступило на приходъ 18,443 р. 12 к.; за то же время израсходовано 14,895 руб. 92 коп.; къ 1 января состоитъ налицо 3,547 руб. 20 коп.

Протоколъ № 38-й. 1878 года января 7-го дня. Былъ прочитанъ отчетъ о положеніи дѣлъ Комитета слѣдующаго содержанія:

1) Къ 1 января 1878 г. состоялось членовъ Дамскаго Комитета 116.

2) Съ 1 по 8 января поступило на приходъ: отъ Н. С. Рындовскаго 10 р.; по кружкамъ: Губернскаго Казначейства №№ 24 и 45, 70 р. 57 к.; по кружкѣ № 25, Б. А. Кохановой 5 р. 82 к. и отъ распорядителей музыкальнаго вечера, даннаго въ Верхнедѣпровскѣ, 21 руб.

3) Съ 1 по 8 января израсходовано: въ лавку Берестецкаго за различныя мелкія вещи въ дѣйствующую армію 8 руб. 20 коп.; въ магазинъ Бодакова за 92 арш. парусины, взя-

той еще въ августѣ попечительницей лазарета № 3, М. С. Кохъ, для того лазарета, 25 р. 69 к.; маляру Закжевскому за работу въ мастерской 3 р.; извозчикамъ за провозъ тюковъ изъ Верхнеднѣпровска 3 р. 40 к.

4) Въ 1 января 1878 года состояло на лицо 3,547 руб. 20 коп. съ 1 по 8 поступило на приходъ 116 р. 39 к.; за то же время израсходовано 40 р. 29 к., всего въ 8 января состоятъ на лицо 3,624 руб. 30 коп.

5) Съ 1 по 8 января поступило пожертвованій вещами: отъ жителей м. Никополя для дѣйствующей арміи 377 нагрудниковъ; отъ неизвѣстнаго чрезъ Верхнеднѣпровскаго исправника—голова сахару и $\frac{1}{2}$ фун. чаю для выдачи выписываемымъ изъ лазаретовъ; отъ благочиннаго 3 округа Славяно-сербскаго уѣзда 30 арш. холста, 4 платка, 1 полотенце, женская рубашка и тюкъ ветоши; отъ благочиннаго Мариупольскаго уѣзда священника Яровицкаго пожертвованныя жителями с. Новотроицкаго и Ольгинскаго: холста 154 арш., 13 рублахъ, 12 платковъ, 2 полотенца и пара чулокъ.

6) 5 января отправлено чрезъ Харьковскій центральный складъ въ дѣйствующую армію 29 мѣстъ съ слѣдующими вещами: нагрудниковъ 1300, фуфаякъ 20, полшубковъ 140, шинель 1, фланелевыхъ кальсоновъ 2, рубахъ полотняныхъ 17, шерстяныхъ чулокъ 121 пара, шерстяныхъ носковъ 323 пары, шерстяныхъ варежь 129 паръ, портянокъ 100 паръ, кисетовъ 6, табаку 3-го сорта 11 фун. русскаго-махорки 10 пуд., папирось 800 шт., чаю 1 п. 14 ф., сахару колотаго 7 п. 12 ф., трубокъ солдатскихъ 84, гребешковъ 70, мыла $5\frac{1}{2}$ пуд., папирсной бумаги, тесемокъ, иголокъ, нитокъ, пуговиць 1 ящикъ, два тюка съ вещами для разбрѣнныхъ болгаръ и одна риза въ Болгарскую церковь.

(Продолженіе будетъ).



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Утверждены въ должностяхъ законоучителей: въ слѣдствіе ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи: 17 января помощники учителя Петровской



народной школы, окончивший курсъ въ Екатеринославской Семинаріи Автономъ *Ивановъ*, учитель Андреевской школы окончивший курсъ въ той же Семинаріи Серафимъ *Лисенковскій* и учитель Алтанской сельской школы, окончивший курсъ въ Смоленской Духовной Семинаріи Алексій *Четыркинъ* и священники: с. Саргана — *Константиновъ* и с. Большой Янисоли Митрофанъ *Тарасевъ*; Ивановъ, Лисенковскій и Четыркинъ мѣстныхъ сельскихъ школъ, а священники: Константиновъ въ Ново-Николаевской и Тарасевъ въ Времьевской сельскихъ школахъ, Мариупольскаго уѣзда; — священникъ с. Марьинки Даниль *Нѣмчиновъ*, учитель Игнатьевской народной школы, окончивший курсъ въ Екатеринославской Семинаріи Георгій *Константиновъ*, диаконъ с. Ново-Керменчика Юрій *Юрьевъ* и священникъ с. Стародубовки Кирилль *Чернявскій*; священникъ Нѣмчиновъ и учитель Константиновъ въ должности законоучителей, первый въ Максимиліановской, а второй въ Каранской народныхъ школахъ, диаконъ же Юрьевъ допущены временно къ преподаванію Закона Божія въ Майорской сельской школѣ, также и священникъ Чернявскій можетъ преподавать Законъ Божій въ Стародубовской школѣ, до опредѣленія настоящаго священника.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли въ свѣтъ *Труды III Археологическаго съезда въ Россіи, бывшаго въ Кіевѣ въ августѣ 1874 г. Кіевъ. Въ типографіи университета св. Владимира. 1878.* Два тома, заключающіе въ себѣ 150 печатныхъ листовъ. Содержаніе составляютъ 74 реферата гг. Антоновича, Антонова, Аристова, а. Амфилохія, Богушенскаго, Борисяка, Брикнера, Бруна, Бурачкова, Ваденюва, Викторова, Витковскаго, Ванкеля, Волошинскаго, Волкова, Гаркави, Голубева, Григоровича, Дашкевича, Беды Дудика, Житецкаго, Забѣлина, Износкова, Иващенко, Калужницкаго, Коляра, Кондакова, Константиновича, Каминскаго, Лашкарева, Левченко, Лебединцева, Луи Леже, Люценко, Малышевскаго, Миллера, Мисевскаго, Мищенко, Модестова, Мѣржинскаго, Мурзакевича, Осовскаго, Павинскаго, Павлова, Прозоровскаго, Помяловскаго, Разумовскаго, Рогге, Романовскаго, Самовасова, Свирѣлина, Срезнев-

скаго, кн. Сибирскаго, Скимборовича, Терновскаго, графа М. В. Толстаго, В. А. Толстаго, графа А. С. Уварова, Ягича, Юзефовича, Юрченко, Теофилактова. Значительная часть рефератовъ посвящена Кіеву и Малороссіи. Таковы рефераты: О св. Софїи Кіевской. Кіевская архитектура X—XII в. О значеніи первоначальныхъ фресковъ Кіево-Софійскаго собора. О разныхъ названіяхъ Кіева въ прежнее время. Древнѣйшее арабское извѣстіе о Кіевѣ. О происхожденіи названія Лядскихъ воротъ въ Кіевѣ. Золотыя корота въ Кіевѣ. Кіево-Кирилловская Троицкая церковь. Въ какихъ мѣстахъ Кіевской и смежныхъ губерній находимы были каменные орудія? Расконки кургановъ въ Васильковскомъ уѣздѣ. Замѣчанія о курганахъ въ Кіевской губерніи. Слѣды древнѣйшей эпохи каменнаго вѣка по р. Сулѣ и ея притокамъ. О мѣстонахожденіи кремневыхъ орудій чело- вѣка вмѣстѣ съ костями мамонта въ с. Гонцахъ Полтавск. губерніи. Матеріалы для археологіи Волыни. О находкахъ предметовъ каменнаго вѣка въ Волынской губерніи. О курганахъ Чернигорскаго уѣзда. Сѣверинскіе курганы. О трехъ городищахъ въ Козелецкомъ уѣздѣ. Преданія о кладахъ какъ данныя къ вопросу о типографіи Гадячскаго уѣзда. О пересопницкой рукописи. О составѣ бібліотеки Цетра Могилы. Слѣды языческихъ вѣрованій въ южно-русскихъ шептаньяхъ. Великорусскія былины и южно русскія думы. Отличительныя черты южно-русской орнаментики.

Остальные рефераты имѣютъ общій научный интересъ. Изданіе въ типографскомъ отношеніи исполнено изящно. Къ *Трудамъ* приложенъ атласъ изъ XXV фото-литографическихъ таблицъ, изъ коихъ 10 посвящено южно-русской орнаментикѣ.

Цѣна съ атласомъ *двадцать пять руб. сереб.*

Адресоваться: въ Кіевѣ. Казначей III Археологическаго съѣзда Доценту Университета Ф. А. Терновскому.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ и протоколы засѣданій Дамскаго Комитета Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ (продолженіе). III. Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Дозволено цензурой 14-го февраля 1878 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 4.

Среда, 15-го Февраля 1878 года.

Воскресныя и праздничныя соборы съ прихожанами священника Крестовоздвиженской церкви селенія Діевки Екаторинославскаго уезда о. Пантелеймона Воробьева.

Какъ видно изъ донесеній Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Оеодосію, священника селенія Діевки, опочтеннаго о. Пантелеймона Воробьева, воскресныя и праздничныя соборы дованія пастырей церкви съ своими пасомыми не всегда начинаются по инициативѣ самихъ пастырей церкви, а иногда по инициативѣ и самихъ пасомыхъ. Такъ въ 1875 году его прихожане заявили ему, что они желали бы часть своего праздничнаго времени посвящать на соборы дованія съ нимъ о. предметахъ душеполезныхъ и душеспасительныхъ. Вниманію такому благому желанію своихъ прихожанъ, о. Пантелеймонъ изъявилъ согласіе на ихъ предложеніе, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени такія соборы дованія ведутся имъ постоянно въ воскресные и праздничные дни. Мѣстомъ для этихъ соборы дованій онъ, по совѣщанію съ прихожанами, избралъ училищный домъ, а временемъ — въ осеннее и зимнее время два часа по полудни, а въ весеннее и лѣтнее время — три часа.

и безучастными — къ такимъ разъясненіямъ, и какъ сначала въ пользу славянъ, такъ въ послѣдствіи въ пользу раненыхъ и больныхъ русскихъ воиновъ несли послѣ собесѣдованій къ о. Пантелеймону, каждый сколько былъ въ состояніи, кто деньги, кто вещи. — Что же касается до общаго числа посѣщавшихъ эти воскресныя и праздничныя собесѣдованія, то оно не во всякое время года было всегда одинаково. Такъ въ зимнее время, когда вообще у народа бываетъ больше свободнаго времени, чѣмъ въ лѣтнее или весеннее время, число ихъ доходило иногда до 100 человекъ, и такъ что помещеніе сельской школы становилось уже тѣснымъ; а напротивъ въ лѣтнее время, когда каждый пользуется праздничнымъ днемъ, спѣшитъ отдохнуть отъ своихъ недѣльныхъ трудовъ, число посѣщавшихъ воскресныя и праздничныя собесѣдованія было значительно меньше. И какъ убѣдился о. Пантелеймонъ изъ своего трехлѣтняго опыта, общій результатъ этихъ собесѣдованій далеко не нерадостный. Такъ во многихъ изъ своихъ слушателей онъ уже замѣтилъ и вѣсъ и жажду къ приобрѣтенію различныхъ свѣдѣній и разныхъ свѣдѣній по тѣмъ или другимъ вопросамъ, разъяснявшимся во время воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій. Но какъ бы тамъ ни было, уже то одно, что такая большая масса прихожанъ селенія Дѣвки значительную часть воскресныхъ и праздничныхъ дней проводитъ не въ праздныхъ разговорахъ или тому подобномъ праздничномъ времяпровожденіи, а съ охотою и по собственной просьбѣ посвящаетъ его на слушаніе бесѣдую предметахъ душеполезныхъ, — уже это, говоримъ, одно составляетъ не маловажный результатъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій о. Пантелеймона.

ПАМЯТИ АЛЕКСАНДРА I-го, въ день столѣтней годовщины его рожденія ¹⁾.

(Продолженіе).

Итакъ, нужно было просвѣщеніе — и Александръ обратилъ свои заботы на этотъ спасительный источникъ народнаго благоденствія. Государь, писалъ въ своихъ письмахъ де-Местръ, неутомимо преслѣдуетъ свои два любимые прозванія: освобожденіе народа и распространеніе просвѣщенія.

Еще великая бабка Александра много думала о просвѣщеніи народа. По ея распоряженію въ 1-й разъ выработанъ былъ общій уставъ народныхъ училищъ, который предполагалось открыть для всѣхъ сословій и по всѣмъ городамъ, не только большимъ, но и малымъ, а не только по городамъ, но и по селамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ нельзя яснѣе, былъ выраженъ взглядъ Императрицы на значеніе просвѣщенія въ жизни народа. «Хотите ли предупредить преступленія? писала она въ своемъ знаменитомъ Наказѣ, — сдѣлайте, чтобы просвѣщеніе распространить между людьми. Самое надежное средство сдѣлать людей лучшими есть усовершенствованіе воспитанія. . . . Надо посредствомъ воспитанія произвести, такъ сказать, новую породу или новыхъ отцевъ и матерей». Но политическія тревоги въ Европѣ и великіе интересы на окраинахъ Россіи захватили все вниманіе царицы, и только часть обширныхъ предположеній относительно народнаго просвѣщенія была приведена въ исполненіе. Революціонныя смуты въ западной Европѣ, ошибочно объясненныя въ то время распространеніемъ либеральныхъ мыслей, истекшихъ въ свою очередь отъ распространенія образованія, остановили на время осуществленіе великихъ предпріятій великой Государыни. Послѣ-

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. №№ 1, 2 и 3, 1878 г.

довали въ стѣненіи; особливо при трехмѣсячнѣй царичинѣ. Частныя типографіи были закрыты, и новыя открывать запрещено; побѣдки за границу оставлены; и ввозъ иностранныхъ книгъ и чтеніе таковыхъ совершенно запрещено. *Въ началѣ 1825 года*

Иначе думалъ молодой Государь съ своими друзьями. Отвернувъ запечатанныя и разрѣшивъ открывать новыя типографіи, и дозволить желающимъ въѣздить за границу и чтеніе иностранныхъ книгъ, Александръ Царь желѣть о мечтѣ не о сокращеніи, а о возможномъ болѣе расширеніи образовательныхъ средствъ. Ни одно царствованіе не было богато такимъ количествомъ вновь открытыхъ и преобразованныхъ учебныхъ заведеній, какъ богато царствованіе Александра Царя. По его соизволенію, открыты университеты: Харьковскій, Казанскій, Петербургскій и Виленскій; царско-сельскій лицей и Кременецкій; вѣсной институтъ, институтъ корпуса путей сообщенія и инженерный корпусъ, артиллерійское училище и институтъ женскаго патріотическаго общества; и почти во всѣхъ губернскихъ городахъ важныя названія въ томъ числѣ и въ Екатеринославѣ, губернскія и приходскія училища; и совершенно преобразована Медико-Хирургическая Академія. Увлеченныя примѣромъ Государя частныя лица — одни отчасти, а другія исполнители свои собственныя средства увеличили количество высшихъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ тогда же возникли и Рипельевскій лицей въ Одессѣ, Демидовское училище высшихъ наукъ въ Ярославлѣ и Гимназія высшихъ наукъ въ Нѣжинѣ, и у насъ. Какъ естественный результатъ всего сказаннаго, въ русской Имперіи потребовалось наконецъ особое министерство для наблюденія за царскимъ образованіемъ и такое министерство явилось по волѣ Государя Александра Царя въ 1828 году. Для побужденія юныя ученію назначены были экзамены для полученія извѣстныхъ чиновъ и соединенныхъ съ ними должностей. Такимъ образомъ стало исчезать и поколѣніе людей,

получавшихъ съ первыхъ же дней рожденія чины статскихъ и действительныхъ статскихъ совѣтниковъ въ видъ награды. Въ то же самое время Государь Императоръ обратилъ серьезное вниманіе и на духовное образованіе, а какъ ни на матеріальное положеніе русскаго духовенства. Имъ 29-го ноября 1807 г. назначивъ особый Комитетъ духовныхъ училищъ, Александръ I предложилъ ему рассмотреть планъ къ усовершенію духовныхъ училищъ и содержанію церковнаго причта; планъ этотъ принадлежалъ тогдашнему Оберъ-Прокурору Св. Синода, а именно А. И. Голлицыну; а) сдѣлать предварительное исчисленіе суммъ, необходимыхъ на устройство училищъ и церковнаго причта и б) назначить способы, коими суммы сіи удобнее составить можно. На основаніи этого указа Комитетъ выработалъ общія правила, на основаніи которыхъ потомъ составлены были уставы духовныхъ Академій, Семинарій и Училищъ. Чтобы оцѣнить всю важность дѣла, предпринятой Александромъ I, мы считаемъ необходимымъ въ короткихъ словахъ указать на состояніе духовно-учебныхъ заведеній до времени Александра. Науки грамматическія и говоритъ Комитетъ въ докладе Государю, на славянскомъ и греческомъ языкахъ — были сначала единственнымъ предметомъ въ духовныхъ училищахъ. Съ основаніемъ Кіевской Академіи, примѣромъ ея и содѣйствіемъ постепенно расширялся въ нихъ кругъ ученія. Онъ вводимы были науки риторическія, философскія и богословскія. Въ составъ ихъ введены были и языкъ Латинскій. Въ духовномъ регламентѣ прибавлено было въ предметамъ ученія нѣсколько общихъ наукъ и въ первый разъ предписаны единообразныя правила ихъ преподаванія. Въ 1762 г. ловедно было составить для духовныхъ училищъ новый уставъ, который однако же не явился. Въ 1788 г. положено въ Александровской Семинаріи распространить нѣсколько кругъ ученія и образованія

учительской должности студентовъ, присылаемыхъ изъ другихъ Семинарій. Тогда же назначено было завести въ С. Петербургской епархіи малыя духовныя училища. Въ 1797 году, сверхъ прежнихъ двухъ Академій, велѣно учредить двѣ новыя изъ Александровской и Казанской Семинарій. Изъ приведенныхъ свѣдѣній Комитета ясно, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 18-го вѣка, собственно говоря, не было никакихъ опредѣленныхъ программъ и все дѣло было представлено на волю мѣстныхъ начальниковъ или учащихся.

Еще интереснѣе докладъ Комитета о способахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній до Александровскаго времени. «Духовныя Академіи, говоритъ Комитетъ, Кіевская и Московская, при учрежденіи ихъ надѣлены были для содержанія ихъ особенными вотчинами. Всѣ прочія духовныя училища издавна заводились, устривались и содержались безъ всякаго особеннаго отъ Правительства пособія, однимъ распоряженіемъ епархіальныхъ архіереевъ изъ доходовъ домовыхъ ихъ вотчинъ. Этотъ способъ содержанія продолжался и тогда, когда духовнымъ регламентомъ разрѣшено было собирать для училищъ, съ монастырскихъ имѣній двадцатую, а съ церковныхъ тридцатую долю хлѣба. Неудобства этого сбора и недостаточность его къ содержанію заведеній, заставляли архіереевъ предпочитать содержаніе учебныхъ заведеній своей епархіи на собственныхъ средства. Способы эти сами по себѣ неопредѣленные, по количеству домовыхъ вотчинъ весьма различныя и зависящія всегда отъ одного личнаго усмотрѣнія, при ежегодномъ увеличеніи числа учащихся, очевидно не могли быть ни прочны, ни достаточны. Посему еще въ 1737 г. думали было доставить духовнымъ училищамъ постоянный окладъ. Въ 1738 и 1739 годахъ таже мысль была возобновляема, и предполагалось составить для нихъ штаты и назначить денежное содержаніе. Но всѣ эти предположенія остались

безъ дѣйствія, и въ 1740 г. снабжены штатами только Новгородская и Александровско-Невская семинаріи, а въ 1745 г. Московская Академія, прочія же училища оставались на прежнемъ положеніи.

Между тѣмъ въ 1764 г. отъ монастырей, церквей и архіерейскихъ домовъ обращены въ казну все бывшія у нихъ вотчины. Этимъ сами собою пресѣклись и тѣ способы, которые до тѣхъ употребляемы были къ содержанію духовныхъ училищъ. Взамѣнъ оныхъ на все эти заведенія, числомъ 26 съ 6,000 учащихъ, велѣно отнустать до 38,000 руб. Больше 20 лѣтъ они оставались съ такимъ содержаніемъ; между тѣмъ какъ число учащихся возрасло въ это время до 12,000. Въ послѣдствіи дѣлались добавки, но такія ничтожныя, что въ 1784 г. вся сумма, опредѣленная на духовно-учебныя заведенія, не превышала 77,000 руб.; Павелъ Петровичъ довелъ ее до 180,000 руб., когда число учащихся простиралось уже до 29,000. Александръ I-й, по вступленіи на престолъ, усилилъ эту сумму до 338,863 руб.

Въ такихъ условіяхъ находились духовно-учебныя заведенія, когда послѣдовалъ Высочайшій указъ, о которомъ мы упомянули выше. Ничтожность суммы, отпускавшейся на духовно-учебныя заведенія, покажется ясна, если мы добавимъ, что на каждый университетъ при Александрѣ I-мъ полагалось по 130,000 р., тогда какъ Духовныя Академіи содержались на 20—30,000 руб. Впрочемъ, кому неизвѣстно, что въ прошедшемъ столѣтіи духовно-учебныя заведенія существовали главнымъ образомъ на подаянія духовенства и добрыхъ людей изъ другихъ сословій? Такъ между прочимъ до Александра I-го существовала и Екатеринославская Семинарія. Вплоть до самаго обнародованія первыхъ уставовъ она пробавлялась подаяніями. Коллегія экономіи отпускала на нее 2,000 руб., когда Семинарія не имѣла даже собственнаго помѣщенія.

Почему, такъ называемые тогда, добротные датели посылали въ Екатеринославскую Семинарію: крупу, муку, холстъ, пшеницу, воловъ, деньги и проч.

По расчету Комитета въ 18-мъ вѣвѣ въ общей массѣ 1000 учениковъ приходилось содержать на 8,000 р., т. е. на каждо ученика приходилось по 8 р. Но на эти суммы нужно было еще содержать училищный домъ, библіотеку, учителей и приобрести всякія учебныя пособія; больницъ, по-видимому, совсѣмъ не было, по крайней мѣрѣ ея не было при Екатеринославской Семинаріи. Жалованье учителямъ давалось самое ограниченное, иногда совершенно ничтожное. При Екатеринославской Семинаріи низшій окладъ учителя простирается до 80 руб., высшій до 200 руб.

Для поднятія духовныхъ училищъ Комитетъ полагалъ къ отпускаемымъ 338,863 руб. добавить еще 1,330,586 руб., что въ общемъ составитъ 1,669,450 руб. На содержаніе причтовъ Комитетъ исчислилъ сумму въ 6,005,200 руб.

Государь воишь согласился со всѣми предположеніями Комитета и въ 1808 г., 26-го іюня, дано было имъ послѣдовательно 3 указа:

1-й на имя Св. Синода слѣдующаго содержанія:

«Воспитаніе юношества, церкви посвященнаго, на правилахъ благонравія и христіанскаго ученія основанное, по справедливости всегда было признаваемо уважительнѣйшимъ предметомъ вниманія Правительства. Издавна предполагаемы были разныя мѣры къ усовершенію духовныхъ училищъ и къ лучшему устройству въ содержаніи духовенства, при церквахъ служащаго. Слѣдуя симъ предположеніямъ и желая въцѣмъ утвердить и распространить существующія нынѣ она сей части установленія, признали мы за благо указомъ, 29 ноября прошлаго 1807 г. изданнымъ, поручить особенному Комитету войти въ подроб-

ное соображеніе способствъ къ сему служащихъ, и предста-
вить намъ своею томъ мнѣніе».

«Разсмотрѣвъ докладъ, вслѣдствіе сего тотъ Комитета намъ
поднесенный, и приложенное при ономъ начертаніе правилъ
о образованіи сихъ училищъ и содержаніи духовенства при
церквахъ служашаго, мы находимъ, что предположенія Коми-
тета объ устройствѣ сей части, постепенный распорядокъ ея
усовершенія и способы, къ составленію нужныхъ для сего
суммъ, имъ предназначаемые, пользамъ церкви, расширенію
духовнаго ученія и успѣхамъ истиннаго просвѣщенія, на
благочестіи основаннаго, во всемъ сообразны».

«Утверждая по сему мѣры, въ докладѣ Комитета и въ
начертаніи правилъ изображенныя, и препровождая оныя въ
Св. Синодъ для приведенія ихъ въ надлежащее дѣйствіе,
повелѣваемъ:

1) Для общаго и высшаго управленія духовныхъ училищъ
учредить при Св. Синодѣ особую Коммиссію, подъ именемъ
Коммиссіи духовныхъ училищъ. Члены сей Коммиссіи отъ
насъ будутъ назначены.

2) Въ сію Коммиссію Комитетъ о усовершеніи духовныхъ
училищъ доставить всѣ положенія его и свѣдѣнія, въ раз-
смотрѣніи его бывшія и служившія основаніемъ его сообра-
женіямъ.

3) Коммиссія въ первоначальныхъ своихъ управленіяхъ
должна (будетъ ли) опредѣлить порядокъ сношенія ея съ Св.
Синодомъ, установить образъ производства дѣлъ ея и соста-
вить нужную ей канцелярію, представить намъ на утвержде-
ніе; б) она приметъ немедленно изъ канцеляріи Св. Синода всѣ
дѣла до духовныхъ училищъ относящіяся, отъ сего времени
дѣла сіи будутъ уже производиться чрезъ ея посредство; в) она
сдѣлаетъ подробный и точный распорядокъ къ отдѣленію
церковныхъ доходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ,

какъ единоременно, такъ и ежегодно, по предположенію Комитета назначаемыхъ, и распоряженія свои по всѣмъ симъ предметамъ, особенно же въ лучшему устройству и исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчь представить намъ на утверженіе; г) когда распоряженія сіи утвердятся, тогда Комиссія обязана будетъ блюсти за точнымъ ихъ исполненіемъ и содержать въ извѣстности и положеніе всѣхъ суммъ, какія на устройство округовъ будутъ предназначены; и д) за симъ Комиссія приступитъ къ составленію подробныхъ штатовъ училищъ и церковныхъ причтовъ, къ сочиненію уставовъ къ учрежденію библиотекъ и вообще къ исполненію всѣхъ тѣхъ обязанностей, кои въ начертаніи правильно усовершеніи духовныхъ училищъ и содержаніи духовенства при церквяхъ ей предназначены.

2-й указъ послѣдовалъ на имя Тайнаго Совѣтника и Государственнаго Казначея Голубцова съ тавимъ содержаніемъ: «Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Тайный Совѣтникъ князь Голицынъ доставить вамъ подробныя свѣдѣнія о количествѣ и порядкѣ суммъ, потребныхъ на содержаніе духовныхъ училищъ и церковныхъ причтовъ, по предположеніямъ, представленнымъ въ докладѣ Комитета, особенно для сего учрежденнаго, и въ докладѣ Комитета, особенно для сего учрежденнаго, и въ докладѣ Комитета, особенно для сего учрежденнаго.

Утвердивъ мѣры, въ докладѣ семъ полагаемыя, и согласно предварительнымъ Оберъ-Прокурора Св. Синода съ вами сношеніямъ, повелѣваю: для пополненія и отпуску въ теченіи шести лѣтъ, по 1,353,000 руб. изъ Казначейства, начиная съ будущаго 1809 г. и продолжая сей отпускъ въ теченіи шести лѣтъ.

По истеченіи первыхъ шести лѣтъ отпускать изъ Казначейства на устройство духовныхъ училищъ и содержаніе духовныхъ причтовъ по 2,000,000 руб. ежегодно.

0113) По мѣрѣ новаго устройства духовныхъ училищъ и постепеннаго открытія учебныхъ округовъ, изъ суммъ тѣхъ на духовный департаментъ отпускаемыхъ, вычитать и удерживать въ Казначействѣ тѣ оклады, кои по прежнему положенію на училища тѣхъ округовъ или на содержаніе въ нихъ цѣлоторыхъ церковныхъ причтовъ были отпускаемы. 0114) Комиссія духовныхъ училищъ при Свѣ. Синодѣ вмѣстѣ съ (симъ учреждаемая) будетъ каждыя ежегодно (предъ истеченіемъ года) доставлять свѣдѣнія, какіе по округамъ въ теченіи слѣдующаго года предполагаются, и прасчетъ, какія суммы по прежнему положенію (изъ суммъ, тѣхъ на духовный департаментъ отпускаемыхъ) должны въ Казначействѣ оставаться.

Въ 3-мъ указѣ, изъявляя всѣмъ членамъ Комитета особенное свое благоволеніе, Государь повелѣваетъ Свѣ. Синоду передать въ Комиссію духовныхъ училищъ журналы Комитета, такъ и всѣ свѣдѣнія, въ разсмотрѣніе его бывшія. На основаніи всѣхъ предыдущихъ распоряженій и двились первые уставы Духовныхъ Академій, Семинарій и Училищъ. Въ епархіяхъ съ ними Семинаріи подраздѣлены были на 3-разряды. Учебный планъ оставался для всѣхъ одинаковымъ; разница заключалась въ большемъ или меньшемъ содержаніи, назначенномъ на духовно-учебныя заведенія, смотря по 3-разрядамъ, къ которымъ онъ отнесенъ.

Здѣсь будетъ кстати припомнить, что собственно Екатеринославская Семинарія и своимъ мѣстомъ и своимъ названіемъ обязана Александру I-му, Императорю Павелю, по своимъ причинамъ, не любившій знаменитаго дѣятеля здѣшняго края, Гр. Ал. Потемкина отъ перевелъ изъ гражданское въ епархіальное управленіе изъ Полтавы въ Новомиргородъ, уничтожилъ названіе Екатеринослава, замѣнивъ его названіемъ Новороссійска и приказавъ именовать Екатеринославскую епархію —

Новороссійскою и Днѣпровскою. Александръ, не возвращаясь къ грандіознымъ планамъ своей бабки и Потемкина, возвратилъ городу его славное имя, и сдѣлалъ его центромъ и (губернскаго и епархіальнаго управленія; почему и Семинарія, называвшаяся Славянскою, переведенная теперь изъ Новомиргорода въ Екатеринославъ, утвердилась здѣсь окончательно, пося съхотой опоры имѣя, которое ей принадлежитъ въ настоящее время.) Но вновь составленнымъ для духовно-учебныхъ заведеній уставамъ, она была причислена къ третьему разряду и стала получать содержаніе въ количествѣ 12,850 р. Учительское жалованье опредѣлено въ 500 р., а съ 1820 г. — въ 600 р.; на каждаго казенно-коштнаго ученика отпускалось по 70 руб., а въ послѣдствіи по 120 руб., на бібліотеку — 250 р., на больницу — 200 р., на доктора — 300 р. и т. д.

Вообще говоря, всѣ духовно-учебныя заведенія, правильно организованныя, ведутъ свое начало только отъ времени Александра I-го, такъ какъ въ ихъ послѣдующее развитіе и усовершенствованіе производилось на основаніяхъ, положенныхъ уставами времени Александра. Въ этомъ отношеніи заслуги Александра I-го для русской церкви несомнѣнно велики. Какъ бы ни были велики недостатки этихъ Семинарій, онѣ воспитали цѣлыя поколѣнія пастырей, церкви, немнѣдко весьма достойныхъ, и дали множество полезнѣйшихъ дѣятелей во всѣхъ сферахъ гражданской жизни. (Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписатъ на 1878 годъ на журналъ „Гражданинъ“ (52 №№ въ годъ) и „Русскій Сборникъ“ (2 тома въ годъ) и (1) въ 1878 году газета-журналъ „Гражданинъ“ и будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю

по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по известной уже программѣ.

2) „Русскій Сборникъ“ же составляетъ *бесплатное при-
ложение* къ „Гражданину“, выходить два раза въ годъ (кни-
гами) по 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями) и въ
февраль и II томъ въ октябрѣ (разсылается *всѣмъ годовымъ*
подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ
свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе стѣхъ статей (оригиналь-
ныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ,
нѣмецкихъ, *славянскихъ* и т. п. журналовъ и книгъ), которыя
по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣль-
ный журналъ.

3) При „Гражданинѣ“ *ежемесячно* будетъ *бесплатно*
разсылааться *всѣмъ* подписчикамъ на „Гражданинъ“ и „Книж-
ный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ по-
мѣщаться: а) *ежемесячные отчеты* обо *всѣхъ* заслуживающихъ
вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ,
поступающихъ въ продажу *при книжномъ складѣ редакціи*.

4) *Всѣмъ* годовымъ подписчикамъ на 1878 годъ будетъ *бесплатно* разслана книга (болѣе 20 печат. листовъ
значительнаго формата) „Восточный вопросъ прошедшаго и
настоящаго. Защита Россіи“ изъ сочиненія сэра Дж. Г. Т. Скин-
лера, ш баронета, члена англійскаго парламента, вперя подъ
ред. В. О. Пущикова. (Въ этомъ остроумномъ и интерес-
нѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ «Великой рус-
ской націи и турецкимъ христіанамъ», обратившемъ на себя
вниманіе всемірной печати и признанномъ многими, не исклю-
чая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, „Руковод-
ство“ къ Восточному вопросу, авторъ сообщаетъ цѣлыя массы
любопытнѣйшихъ и поучительныхъ фактовъ, и мнѣній великихъ
и знаменитыхъ людей касательно Восточнаго вопроса; съ са-
мымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ поды

турецкимъ и югомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ поднаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также — самаго широкаго вознагражденія Россіи за ея военные убытки).

5) Всѣ подписчики на 1878 годъ, независимо отъ этихъ приложений къ журналу, безплатно получаютъ съ 7 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Меццераго: «Тайны Современнаго Петербурга», *Въ царствѣ Венеры и Развязка*.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская № 24, кв. № 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ № 24), а въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ редакцію журнала „Гражданинъ“*.

Подписная цѣна за всѣ изданія прежняя: на годъ съ доставкою и пересылкою 8 руб.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 руб. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ, а также *священно-церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡ*. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ учебныхъ заведеній, волостныхъ правленій, священноцерковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ *на годъ*) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 руб. причеиъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „*Гражданина*“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

II. Отъ редакціи „*Церковнаго Вѣстника*“. Продолжается подписка на наступившій 1878 годъ на „*Церковный Вѣстникъ*“ и „*Христіанское Чтеніе*“.

Цѣна за оба изданія — *семь* рубъ съ пересылкою, отдѣльно каждое *пять* рубъ.

За 1875, 1876 и 1877 годы существуютъ въ запасѣ экземпляры „*Церковнаго Вѣстника*“ и „*Христіанскаго Чтенія*“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ за каждое годовое изданіе вмѣсто семи — *5* руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по *3* р. съ перес.

Адресоваться: *въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.*

Редакторъ *А. Дзевскій.*

Редакторъ — сотрудникъ *Я. Степановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ прихожанами священника Крестовоздвиженской церкви селенія Діевки Екатеринбургскаго уѣзда о. Пантелеймона Воробьева. II. Памяти Александра I-го, въ день столѣтней годовщины его рожденія (продолженіе). III. Объявленія.

Дозволено цензурою. 14-го февраля 1878 года.