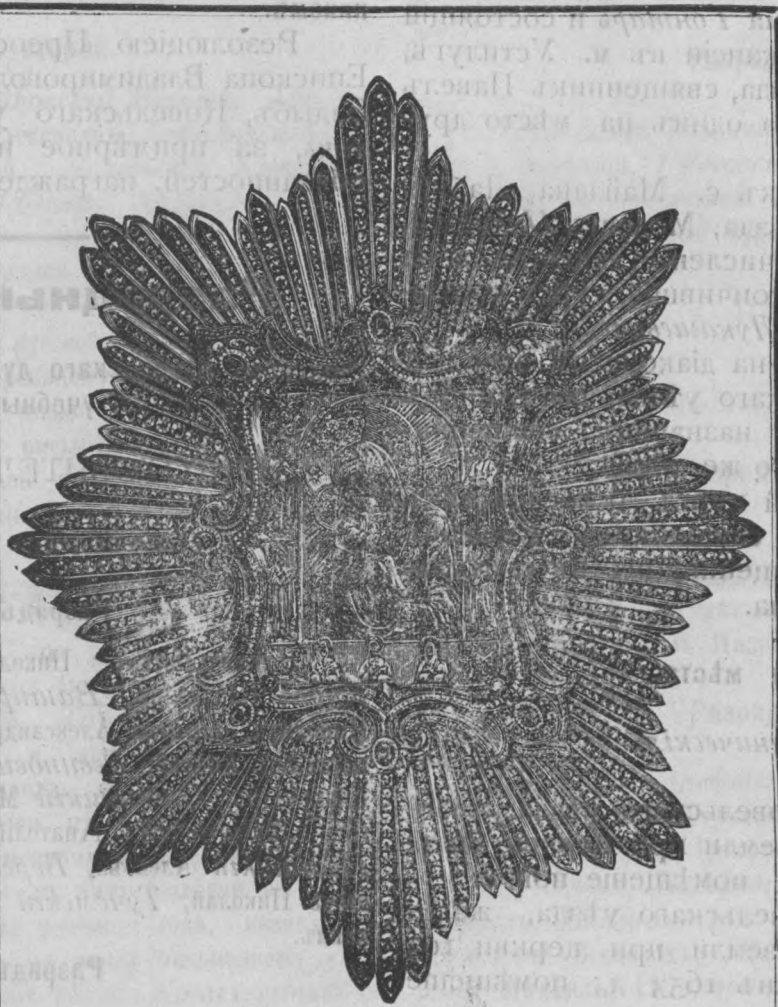


# ЖИТОМИРСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК



Статьи присылаемые въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой **6 р.**

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. || № 28-й. || 8 іюля 1910 года.

## Содержаніе.

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| I. Часть официальная.  |                                    |
| II. Часть неофициальная:   |                                    |
| 1) Назрѣвшій вопросъ.  | 4) По Епархіи.                     |
| 2) Пастырскій дневникъ.  | 5) Среди иноепархіальныхъ изданій. |
| 3) Зависимость экономическихъ условий отъ личной творческой самодѣятельности человѣка. | 6) Извѣстія и замѣтки.             |
|  | 7) Среди журналовъ.                |
|  | 9) Объявленіе.                     |

**Часть офіціальная.**

НАГРАДЫ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Перемѣны по службѣ**

20 іюня, священникъ села Цвѣтохи, Изяславльскаго уѣзда, Косма *Гонтарь* и состоящій на псаломщической вакансіи въ м. Устилугъ, Владиміровольнскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Журковскій* переведены одинъ на мѣсто другого.

27 іюня, псаломщикъ с. Майдана Лабунскаго, Изяславльскаго уѣзда, Модестъ *Цихонкій*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Василій *Лукашевичъ*.

29 іюня, состоящій на діаконской вакансіи въ с. Ходакахъ, Овручскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Вишневскій* назначенъ священникомъ въ с. Хочинь, того же уѣзда.

29 іюня, окончившій курсъ богословскихъ наукъ при семинаріи, священникъ Емельянъ *Радченко* назначенъ священникомъ въ с. Кульчинь, Ковельскаго уѣзда.

**Вакантныя мѣста:****а) священническія:**

Въ с. Здомыслѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья 300 р. въ годъ; земли при церкви 89 д.; прихожанъ 1454 душъ; помѣщеніе новое.

Въ с. Билинѣ, Ковельскаго уѣзда, жалованья 300 р. въ годъ; земли при церкви 103 десят. 50 саж.; прихожанъ 1653 д.; помѣщеніе новое.

Въ с. Ровкахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 65 десят.; прихожанъ 1452 душ.; помѣщеніе новое.

**б) діаконскія:**

Въ с. Рясно, Житомирскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 53 дес.; прихожанъ 3314 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Шекеринцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 56 дес.; прихожанъ 1324 душъ; помѣщенія нѣтъ.

**в) псаломщическія:**

Въ м. Катербургъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья, земли и помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 414 душъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Вслынскаго и Житомирскаго, священникъ с. Новыхъ Воробьевъ, Овручскаго уѣзда, Василій *Островскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **набедренникомъ**.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Оаддея, Епископа Владиміровольнскаго, священникъ с. Задыбъ, Ковельскаго уѣзда, Василій *Допуховичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **набедренникомъ**.

**Разрядный списокъ**

учениковъ Клеванскаго духовнаго училища за 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub> учебный годъ.

**ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

Переводятся въ 1-й классъ:

**Разрядъ первый.**

*Зашкольный* Николай, *Качуровскій* Георгій, *Кнопъ* Владиміръ, *Вашировскій* Емилианъ, *Чаюкъ* Ипполитъ, *Война* Александръ, *Марчукъ* Димитрій, *Сушевскій* Андрей, *Ревиновичъ* Николай, *Марковскій* Александръ, *Олесницкій* Максимъ, *Якимовичъ* Георгій, *Лучанскій* Анатолій, *Варницкій* Александръ, *Иваницкій* Алексѣй, *Берестовскій* Борисъ, *Гуриновичъ* Николай, *Тучемскій* Коцетантинъ, *Левинскій* Михайль.

**Разрядъ второй.**

*Сушевскій* Николай, *Сагайдаковскій* Меодій, *Тимотіевичъ* Леонтій, *Сятковскій* Антигъ, *Пижицкій* Иванъ, *Масловскій* Борисъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ канікулъ:

*Кваснецкій* Константинъ и *Марковскій* Виталій—по ариметикѣ. *Ивановъ* Андрей и *Малевичъ* Георгій—по Закону Божию съ церковно-славянскимъ чтеніемъ.

**Разрядъ третій.**

*Трилесскій* Никонъ—по Закону Божию съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и ариметикѣ. *Гаеръ* Владиміръ, *Гейда* Михайль, *Зелинскій* Апполоній, *Карновичъ* Николай, *Лебедь* Сергій, *Левинскій* Алексѣй, *Погольскій* Иванъ и *Полячекъ* Владиміръ—не державшіе экзаменовъ по болѣзни, назначаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ подготовительнаго класса. *Долинскій* Георгій и *Сокоревичъ* Виталій—оставляются на повторительный курсъ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

1 КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ первый.

*Сушевскій* Лонгинъ, *Бочко* Павелъ, *Епифановичъ* Иванъ, *Работницкій* Павелъ, *Муринъ* Борисъ, *Занозовскій* Василій, *Бычковскій* Александръ, *Львовичъ* Александръ, *Задворный* Дмитрій.

Разрядъ второй.

*Вострій* Іосифъ, *Дидковскій* Николай, *Тримльскій* Тихонъ, *Прохаско* Александръ, *Стаховскій* Николай, *Михалевичъ* Алексѣй, *Лозинскій* Александръ, *Бычковскій* Николай, *Парфенюкъ* Андрей.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

*Павловъ* Теодоръ—по русскому языку письменному. *Кваснецкій* Сергѣй—по церковному пѣнію. *Вакуловичъ* Агаѳангель—по русскому яз. письменному. *Шиманскій* Гервасій—по русскому языку письменному и церковному пѣнію. *Квятковскій* Аѳанасій и *Мушинскій* Дмитрій—по русскому языку письменному. *Хасевичъ* Теодоръ—по русскому языку устному.

Разрядъ третій.

*Шумскій* Александръ—по русскому языку устному и письменному. *Костюкевичъ* Виталій—по ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію. *Тарнавскій* Георгій—по русскому языку письменному и ариѳметикѣ. *Хасевичъ* Николай и *Дунаевскій* Павелъ—по русскому яз. письменному, ариѳметикѣ и церковн. пѣнію. *Червинскій* Василій—по русскому яз. письменному, географіи и церковн. пѣнію. *Ковальчукъ* Сергѣй—въ виду болѣзни въ теченіе всей второй половины 19<sup>09</sup>/10 учебнаго года, назначаются къ переэкзаменовкѣ: по русскому языку письменному и устному, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. *Конахевичъ* Максимъ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ 1-го класса.

2 КЛАССЪ.

Переводятся въ 3 классъ:

Разрядъ первый.

*Хомичевскій* Николай, *Серѣда* Филиппъ, *Кованда* Іосифъ, *Лавриновичъ* Антонъ, *Чаюкъ* Вячеславъ, *Сайковичъ* Дмитрій, *Прокешъ* Александръ, *Баторевичъ* Стефанъ, *Бойна* Стефанъ, *Невѣровъ* Андрей, *Кущевичъ* Василій, *Альбрехтъ* Владиміръ, *Миндюкъ* Петръ, *Малевичъ* Никаноръ, *Борецкій* Иванъ.

Разрядъ второй.

*Александровичъ* Сергѣй, *Люткевичъ* Василій, *Бычковскій* Сергѣй, *Лозинскій* Константинъ, *Ододоро-*

*вичъ* Дмитрій, *Марковскій* Евгений, *Гловинскій* Игорь, *Ермакъ* Петръ, *Немолловскій* Григорій, *Гуртовичъ* Сергѣй, *Гутовскій* Всеволодъ, *Пудловскій* Иванъ, *Симоновичъ* Сергѣй, *Яссевичъ* Елладій.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

*Юськевичъ* Иванъ—по ариѳметикѣ. *Бродовичъ* Діонисій, *Карповичъ* Михайлъ и *Преварскій* Ананія—по русскому яз. письменному.

Разрядъ третій.

*Денисевичъ* Владиміръ—по русскому яз. письменному и географіи. *Гутовскій* Маринъ—по русскому яз. письменному и ариѳметикѣ. *Козловскій* Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ, по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

3 КЛАССЪ.

Переводятся въ 4 классъ:

Разрядъ первый.

*Бешта* Владиміръ, *Хомицкій* Александръ, *Лукьянчукъ* Владиміръ, *Ненадкевичъ* Петръ, *Германовскій* Викторъ, *Александровичъ* Василій, *Левицкій* Теодоръ, *Кушевичъ* Иванъ.

Разрядъ второй.

*Береговичъ* Стефанъ, *Томашъ* Владиміръ, *Центелевичъ* Героѳей, *Яроцкій* Сергѣй, *Рафальскій* Никандръ, *Мендликъ* Іосифъ, *Качеръ* Владиміръ, *Локницкій* Семень, *Васькевичъ* Георгій, *Сагайдаковскій* Михайлъ, *Войцеховскій* Павелъ, *Сорока* Леонидъ, *Вакуловичъ* Всеволодъ, *Ждановичъ* Александръ, *Лучанскій* Михайлъ, *Павловичъ* Борисъ, *Грисевичъ* Леонидъ, *Сендульскій* Захарія.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

*Левицкій* Стефанъ и *Ододоровичъ* Константинъ—по русскому яз. письменному. *Сагайдаковскій* Александръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

*Кошульскій* Григорій—по русскому яз. письменному и ариѳметикѣ. *Корженевскій* Александръ—по греческому языку и ариѳметикѣ. *Червинскій* Елисей и *Червинскій* Григорій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. *Денисевичъ* Александръ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ третьемъ классѣ. *Задворный* Ипполитъ—не державшій экзаменовъ по болѣзни назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

## 4 КЛАССЪ.

Удостоены перевода въ Духовную Семинарію.

## Разрядъ первый.

*Боржанскій* Иларій, *Вигнеръ* Владиміръ, *Линевъ* Василій, *Береговичъ* Дмитрій.

## Разрядъ второй.

*Пекарскій* Александръ, *Дверницкій* Петръ, *Пекарскій* Павелъ, *Макаревичъ* Василій, *Рызекъ* Вячеславъ, *Вакуловичъ* Николай, *Александровичъ* Николай, *Сингалевичъ* Михаилъ, *Гаськевичъ* Лонгинъ, *Стефановичъ* Михаилъ, *Муссіевичъ* Борисъ, *Малевичъ* Стефанъ, *Яржемскій* Владиміръ, *Корньевичъ* Теодосій, *Новицкій* Василій.

*Капустинскій* Олимпъ, *Качуровскій* Владиміръ и *Тарнавскій* Вадимъ—окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ безъ права перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

*Костюкевичъ* Григорій—по русскому языку письменному. *Гиндичъ* Николай—по греческому языку. *Пашинскій* Леонидъ, *Лотоцкій* Михаилъ, *Луценко* Владиміръ, *Осташевскій* Григорій и *Андрущакъ* Яковъ—по русскому языку письменному. *Пурсовъ* Александръ—по русскому яз. устному. *Боринкевичъ* Александръ—по арифметикѣ. *Соботовичъ* Александръ—по латинскому языку.

## Разрядъ третій.

*Доброчинскій* Николай—по русскому языку устному и географіи. *Шостакиій* Леонидъ—по русскому яз. письменному и греческому языку. *Варницкій* Аполлонъ и *Денисевичъ* Иларіонъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. *Долинскій* Сергій, *Козловскій* Николай и *Шидловскій* Стефанъ—оставляются на повторительный курсъ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни. *Тарановичъ* Всеволодъ—не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ четвертаго класса.

Расписаніе переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 19<sup>10/11</sup> учебнаго года.

23 августа.

Письменная переэкзаменовка по русскому языку учениковъ штатныхъ классовъ и устная переэкзаменовка учениковъ приготовительнаго класса.

24 августа.

Устная переэкзаменовка и экзаменъ учениковъ штатныхъ классовъ.

25 августа.

Письменное упражненіе по русскому языку поступающихъ въ штатные классы.

26 августа.

Устный экзаменъ поступающихъ въ штатные классы.

27 августа.

Приемный экзаменъ поступающихъ въ приготовительный классъ.

28 августа.

Составленіе разряднаго списка учениковъ всѣхъ классовъ училища.

31 августа.

Молебенъ и начало учебныхъ занятій.

## О смерти псаломщиковъ.

12 мая умеръ псаломщикъ с. Сестритина Маркъ Костиневичъ, 28 мая—псаломщикъ м. Вербы Антонъ Левитскій. Оставшееся семейство Костиневича и мать Левитекая имѣютъ право на полученіе пособій, какъ оставшіеся безпомощными. Покойные псаломщики аккуратно вносили установленныя взносы въ кассу.

25 іюня сего года скончался псаломщикъ села Ряпо, Житомирскаго уѣзда—Михаилъ Павловъ Потоповскій на 65 году жизни и 46 году церковнослуженія. Послѣ покойнаго осталось семейство: жена его Ольга Поликарпова—57 лѣтъ, дѣти: Иванъ состоитъ псаломщикомъ въ с. Кольцкихъ, Овручскаго уѣзда. Мелетій 23 лѣтъ на военной службѣ, Василій 17 лѣтъ, Матрена 24 лѣтъ и Анна 14 лѣтъ. Дѣти остаются непристроенными и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Имущества послѣ покойнаго, кромѣ домашней рухляди, не остается никакого, 5-ти копѣечный сборъ и эмеритальные взносы вносилъ аккуратно.

**ВѢДОМОСТЬ**

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи

за май мѣсяць 1910 года.

ПРИХОДЪ.					РАСХОДЪ.								
№№	Наличными.		‰ бумагами.		№№	Наличными.		‰ бумагами.					
	рубли.	коп.	рубли.	коп.		рубли.	коп.	рубли.	коп.				
	Къ 1-му мая 1910 г. оставалось . . . . .		14228	72	551000	—	Въ м. мая израсходовано:						
	Въ м. мая поступило:				1	На пенсіи . . . . .	85	75	—	—			
1	Членскихъ взносов . . . . .	78	—	—	2	На пособия изъ 25 и 5 коп. сбора . . . . .	200	—	—	—			
2	25 и 5 к. сбора . . . . .	4	75	—	3	На покупку ‰ бумагъ . . . . .	—	—	—	—			
3	Возвратной пенсіи . . . . .	9	65	—	4	На возвратъ членск. взносов . . . . .	140	96	—	—			
4	‰ ‰ отъ капитала . . . . .	288	10	—	5	На жалованье служащ. въ правленіи кассы . . . . .	90	66	—	—			
5	Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	—	6	На канцелярск. нужды . . . . .	—	—	—	—			
6	Пени . . . . .	—	—	—	7	Переходящихъ суммъ ‰ ‰ бумагами . . . . .	—	—	—	—			
7	‰ ‰ бумагами . . . . .	—	—	—	8	‰ ‰ бумагами . . . . .	—	—	—	—			
8	Пожарнаго сбора . . . . .	1925	25	—	9	На пожарн. пособия . . . . .	4776	15	—	—			
9	Депутатскаго сбора . . . . .	44	84	—	10	На прогоны депутатамъ Съѣзда . . . . .	—	—	—	—			
10	На выдачу ссудъ . . . . .	5000	—	—	11	Выдано ссудъ . . . . .	2565	—	—	—			
11	Возвращено ссудъ . . . . .	10	—	—	12	Перечислено въ ссудную кассу . . . . .	5000	—	—	—			
	Итого въ приходъ съ остаткомъ . . . . .		21589	31	551000	—	Итого . . . . .			12858	52	—	—
	Къ 1-му іюня 1910 г. остается . . . . .		8730	79	551000	—							

**Отъ Совѣта Волынской свято - Деодоровской церковно-учительской школы.**

Совѣтъ школы сообщаетъ къ свѣдѣнію желающихъ поступить въ нее слѣдующее:

1) Въ 1 кл. школы принимаются юноши православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія, Совѣтъ школы можетъ принимать молодыхъ людей и старше указаннаго возраста: до 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л., съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, а имѣющихъ свыше 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ,—съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода,

которое испрашивается Совѣтомъ школы въ рѣдкихъ, особенно исключительныхъ случаяхъ. Имѣющіе свыше 19 лѣтъ, исключенные изъ учебныхъ заведеній, неспособные пѣть и больные въ школу вовсе не принимаются.

2) Желающіе поступить въ школу изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ или двухклассныхъ школъ обязаны подать прошенія на имя Совѣта школы по возможности не позднеѣ 1 августа сего года съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: свидѣтельства объ образованіи, метрической выписи о рожденіи и крещеніи, удостовѣренія о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя, свидѣтельства о привитіи оспы, а также почтоваго адреса своего и той

школы, въ которой они окончили курсъ ученія. Прошеніе безъ означенныхъ документовъ возвращается просителю назадъ. О платѣ гербовымъ сборомъ какъ прошенія, такъ и всѣ означенные документы не подлежатъ.

3) Приемный экзаменъ имѣеть быть 24 августа сего года. Экзаменъ будетъ производиться (въ объемѣ программъ для второклассныхъ школъ) по Св. Исторіи ветхаго и новаго завѣта, церковному пѣнію, церковно-славянскому чтенію и ариѳметикѣ. Окончившіе двухклассныя школы, сверхъ того, подвергнутся экзамену по церк.-сл. языку (будеть требоваться знаніе церк.-сл. грамматики) и русскому (требуется знаніе грамматики и синтаксиса). Кромѣ сего, всѣ экзаменующіеся напишутъ сочиненіе и диктантъ, при чемъ на умѣнѣ правильно писать будетъ обращено особенно серьезное вниманіе.

4) Наиболѣе успѣшно выдержавшіе экзаменъ будутъ приняты на полное казенное содержаніе (не болѣе 6), или же на половинное (не болѣе 8) съ приплатой 55 р. въ годъ. Остальные ученики, успѣшно сдавшіе экзаменъ, будутъ приняты въ школу (въ количествѣ не болѣе 10 человекъ) подѣ условіемъ внесенія 110 р. въ годъ за содержаніе въ школѣ пищу и одеждою, при этомъ, внесшіе сразу 110 р. будутъ имѣть преимущество предѣ другими, не внесшими этой суммы денегъ. Деньги можно высылать на имя Совѣта школы одновременно съ прошеніемъ переводомъ на г. Острогъ. По полученіи денегъ Совѣтъ школы немедленно вышлетъ квитанцію, по которой деньги во всякое время могутъ быть возвращены внесшему ихъ.

5) Желательно, чтобы поступающіе въ школу имѣли одежду, или, по крайней мѣрѣ, обувь подходящаго къ принятой въ школѣ образца (темно-синяя свитка, черная блуза съ шароварами и сапоги). Программы для второклассныхъ школъ высылаются желающимъ ихъ получить канцеляріей Совѣта школы за три 7 коп. марки.

Редакторъ официальной части, Секретарь  
Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

## Часть неофициальная.

### Назрѣвшій вопросъ.

(О школѣ для псаломщиковъ).

Будетъ, или не будетъ въ нашей Епархіи псаломщическая школа? Вотъ вопросъ, который давно уже требуетъ настоятельнаго разрѣшенія. Нужда въ псаломщикахъ, соответствующихъ своему назначенію, велика, и избѣжать этой нужды, по нашему мнѣнію, воз-

можно единственно скорѣйшимъ открытіемъ псаломщической школы.

Къ сожалѣнію, открытіе означенной школы требуетъ необходимыхъ матеріальныхъ затратъ, а производить таковыя, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, наша Епархія врядъ ли въ состояніи. Вотъ почему, думается намъ, вопросъ о псаломщической школѣ, какъ трудно разрѣшимый и стоитъ безъ движенія и будетъ стоять до появленія случайнаго выхода. Значитъ, необходимо придумать такой выходъ, необходимо рѣшить вопросъ, какъ устроить псаломщическую школу безъ специальныхъ матеріальныхъ затратъ, которые-бы не грозили нашимъ церквамъ новымъ обложеніемъ.

Мы далеки отъ мысли претендовать на оригинальность, а тѣмъ болѣе—навязывать кому-либо собственное мнѣніе; тѣмъ не менѣе намъ хотѣлось-бы указать, какимъ образомъ, по нашему мнѣнію, возможно—бы разрѣшить вопросъ о псаломщической школѣ. Именно, не такъ давно въ нашей Епархіи открыто Училище Пастырства, причемъ подѣ послѣднее отведенъ Житомирскій Богоявленскій Монастырь. Если возможно было отвести одинъ монастырь подѣ Училище Пастырства, то почему-бы нельзя другой монастырь съ таковымъ—же соображеніемъ отвести подѣ псаломщическую школу? А недостатка въ подходящемъ монастырѣ въ нашей Епархіи не ощущается. Могутъ сказать, что аналогія съ Училищемъ Пастырства нѣсколько неудачна, такъ какъ послѣднее, помимо того, что находится въ монастырѣ, получаетъ еще и специальные средства для своего содержанія, а откуда взять таковыя средства псаломщической школѣ? Но, ина слава солнцу, и ина слава звѣздамъ, въ особенности такой маленькой звѣздочкѣ, какъ псаломщическая школа. Что необходимо для большого корабля, безъ того вполне можетъ обойтись маленькая лодочка. И намъ кажется, что устроить псаломщическую школу при монастырѣ можно и безъ специальныхъ затратъ. Необходимо лишь не задаваться грандіозными планами, а ставить дѣло, какъ можно проще и естественнѣе. Въдѣ каждый монастырь, какъ бы онъ ни былъ малъ и бѣденъ, имѣеть то или иное количество послушниковъ для чтенія и пѣнія при богослуженіи. Вотъ и пусть желающіе быть псаломщиками занимаютъ въ монастырѣ, который могъ бы быть отведеннымъ подѣ псаломщическую школу, должности послушниковъ и исполняютъ послушническія обязанности. Считаясь официально послушниками монастыря, будущіе псаломщики пусть изучаютъ подѣ руководствомъ особыхъ лицъ изъ Братіи Церковный Уставъ, чтеніе и пѣніе, пусть учатся управлять церковнымъ хоромъ, проходя все это не теоретически только, а и, главнымъ об-

разомъ, практически на дѣлѣ. Когда тотъ, или иной кандидатъ достигнетъ извѣстныхъ знаній, необходимыхъ для псаломщика, онъ подвергается испытанію и получаетъ право на занятіе псаломщической должности.

И тогда въ лицѣ такого кандидата Епархія не только будетъ имѣть человѣка, знающаго Уставъ, чтеніе и пѣніе, но и человѣка—церковно-воспитаннаго, привыкшаго къ нужнымъ религіозно-церковнымъ навыкамъ и дисциплинѣ.

Все это такъ, скажутъ намъ, но здѣсь мы встрѣчаемся съ двумя вопросами, которые требуютъ разрѣшенія. Первый вопросъ: умѣстно-ли монастырь обращать на служеніе Епархіальнымъ цѣлямъ? А почему нѣтъ? Умѣстно было отвести монастырь подъ Училище Пастырства: почему—же неумѣстно съ тою же цѣлью отвести монастырь подъ Псаломщическую Школу? Развѣ монастырь утратитъ свое назначеніе и перестанетъ быть монастыремъ, если въ числѣ его послушниковъ окажутся лица, желающіе посвятить себя, по извѣстномъ наученіи, на служеніе церкви въ должности псаломщиковъ? Или, быть можетъ, найдутъ неудобнымъ то, что въ монастырѣ будутъ жить послушники, не собирающіеся оставаться навсегда въ монастырѣ и мечтающіе со временемъ выйти изъ него? А развѣ теперешніе монастырскіе послушники—все остаются въ монастыряхъ и не выходятъ изъ нихъ? О чемъ же тогда и толковать?

Второй вопросъ поважнѣе:—именно, найдутся-ли въ монастырѣ лица изъ Братіи, способные обучать на практикѣ будущихъ псаломщиковъ Уставу, чтенію и пѣнію? Ну, что-же? Такихъ лицъ придется отыскать по разнымъ монастырямъ и пригласить ихъ въ тотъ, который былъ-бы отведенъ подъ Псаломщическую Школу. А найти означенныхъ лицъ, думаемъ, не такъ уже трудно, тѣмъ болѣе, что и число ихъ—требуется не особенно большое—два-три человѣка всего. Станутъ-ли они работать безплатно? Но, во первыхъ, можно отыскать такихъ, что станутъ, во вторыхъ, будутъ-же получать они кружку и содержаніе, и въ третьихъ, какое-либо незначительное пособіе можетъ все-же дать и Епархія, а значительнаго они сами не потребуютъ. Такимъ образомъ, мы набросали штрихи рекомендуемой нами Псаломщической Школы и полагаемъ, что основная наша мысль понятна. Далѣе слѣдуетъ рядъ уже второстепенныхъ вопросовъ, которые, думается, разрѣшить будетъ не трудно.

I. M.

## Пастырскій дневникъ.

Не подлежитъ сомнѣнію и оспариванію мысль, что пастырю церкви весьма полезно, въ видахъ успѣшности его практической пастырской дѣятельности, внимательно изучать минувшее, дабы изъ каждаго минувшаго года извлекать правила для своей дѣятельности въ новомъ наступающемъ году. Жизнь пасомыхъ такъ богата событіями разнаго рода, что изученіе ихъ далеко и не безынтересно для пастыря, внимательно слѣдящаго за религіозно-нравственнымъ развитіемъ своей паствы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Но, безъ сомнѣнія, все это можетъ уноситься и уноситься потокомъ времени въ бездну вѣчности, не оставляя часто по себѣ и слѣда, злоба дня притупляетъ способность своевременно анализировать совершающіеся жизненные факты, а обременяемая не по силамъ память не въ силахъ удержать иногда даже въ общихъ очеркахъ, а тѣмъ менѣе до подробностей переживаемое ежедневно. Отсюда самъ собою напрашивается вопросъ о томъ, не полезно—ли пастырю церкви вести дневникъ. Едва—ли на этотъ вопросъ можетъ быть отрицательный отвѣтъ. Веденіе дневниковъ для пастырей и вообще для дѣла пастырства весьма полезно. Но въ особенности должны быть цѣнны такіе дневники, которые, служа изображеніемъ жизни пасомыхъ, въ то же время служили бы правдивымъ, точнымъ, обстоятельнымъ и послѣдовательнымъ изображеніемъ жизни и дѣятельности и самого пастыря. О такихъ-то пастырскихъ дневникахъ и будетъ, главнымъ образомъ, наша рѣчь.

Достойно замѣчанія, что люди, больше другихъ присматривавшіеся къ окружавшей ихъ жизни и обладавшіе возможностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели—свои мемуары, келейныя записки, дневники и т. п. изображенія какъ своей собственной жизни, такъ и современныхъ имъ обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда можетъ быть даже предназначавшихся для любознательнаго потомства, и читающіе получаютъ мудрости жизни. Юнѣйшее поколѣніе пастырей вправѣ также ожидать отъ стараго поколѣнія пастырей нелицемѣрнаго изображенія ихъ жизни, чтобы въ свою очередь получать отъ нихъ и устроить свою жизнь, не повторяя ихъ ошибокъ и заблужденій и пользуясь ихъ опытами къ благоустроенію собственной жизни. И если не богата фактами исторія нашего пастырства, и если сама наука объ

исполненіи обязанностей пастырскихъ пробавляется у насъ общими мѣстами, то виною этому отчасти то обстоятельство, что прежде служившіе пастыри не заботились снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ претыканій и преградъ, какія встрѣчали они и не объяснили, какъ имъ удавалось преоблѣждать все враждебное и противившееся вѣрному исполненію ими своего долга. У насъ есть древніе роды и замѣчательныя фамиліи, гдѣ семейныя преданія о жизни предковъ, переходящія изъ рода въ родъ, налагаютъ особенныя типическія черты на характеръ и поведение въ жизни каждаго изъ членовъ этого рода и фамиліи. Не безслѣдно проходятъ для юнаго члена такой фамиліи рассказы о томъ, какъ поступалъ въ томъ или другомъ случаѣ его предокъ, гдѣ ему приходилось больше всего быть осторожнымъ, при какихъ обстоятельствахъ случались преимущественно неудачи, и какъ удобнѣе избѣгать такихъ неудачъ. Можно быть увѣреннымъ, что въ житейскихъ столкновеніяхъ ему припомнится житейское благо-разуміе его предковъ, о которомъ онъ слышался съ юныхъ лѣтъ, и онъ, не задумываясь, пойдетъ ихъ дорогою. Не отсюда ли и происходитъ, между прочимъ, то явленіе, что поступки членовъ одного рода всегда отличаются, на примѣръ, великодушіемъ, другого—осторожностью, третьяго—навязчивою искательностью и т. п. А кому неизвѣстно, какъ школьныя преданія, переходящія отъ одного поколѣнія воспитанниковъ къ другому, всегда даютъ извѣстный характеръ дѣятельности воспитанникамъ этихъ школъ. Желательно, чтобы и въ средѣ нашихъ пастырей были и сохранились преданія пастырскія, чтобы неопытный, по молодости, пастырь могъ всегда пользоваться опытностью бывшихъ прежде него собратій его, чтобы пути, ближе и успѣшнѣе всего приводящіе къ цѣлямъ пастырства, проложенные однимъ пастыремъ, преемственно указывались идущимъ позади его и чтобы позади идущіе напередъ уже имѣли свѣдѣнія о томъ, что имъ встрѣтятся на этомъ пути и какъ имъ быть при той или другой встрѣчѣ. Старый воинъ, совершающій не мало походовъ, опытный въ бояхъ, правдиво и съ увлеченіемъ передающій рассказы о своей боевой жизни, всегда находитъ вокругъ себя въ числѣ своихъ слушателей и такихъ воиновъ, которые изучили достаточно уже науку военную. Опытный пастырь, не одно десятилѣтіе прослужившій дѣлу Божію и переиспытавшій какъ сладости, такъ и горечи пастырскаго служенія, не останется безъ внимательныхъ слушателей, если бы сталъ рассказывать молодымъ пастырямъ пастырскія событія изъ своей жизни, не останется и безъ

читателей, если бы передалъ эти событія на бумагѣ. Какой великій запасъ разнородныхъ пастырскихъ наблюденій представилъ бы такой непрерывно и разумно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ веденный дневникъ! Сколько пользы отъ прочтенія его могъ бы получить всякій другой пастырь, а также и самъ пишущій его, сколько наставленій получилъ бы, просматривая нѣсколько лѣтъ назадъ исписанныя имъ страницы! Какое знаніе себя самого онъ почерпнулъ бы отъ такого веденія дневника! Сколько удобства онъ имѣлъ бы при этомъ видѣть и понимать причины успѣховъ и неуспѣховъ своей пастырской дѣятельности! Ничто лучше не могло бы также ему изучить надлежащимъ образомъ и потребности своей паствы. Нечего уже и говорить о томъ, какъ веденіе собственного дневника, способствуя саморазвитію пастыря, направляло бы всегда мысль его къ изслѣдованію путей промысла Божія, все направляющаго ко благу нашему. Иногда иное событіе горько отозвалось на жизни пастыря, но вотъ, спустя нѣсколько времени, онъ припоминаетъ это событіе, размышляетъ о немъ и находитъ, что прежде горе имѣлось въ виду какъ условіе, необходимое для достиженія радости, и что вообще все, что Богъ ни посылаетъ, дѣлается къ лучшему.

Итакъ, серьезная для пастырей и для пастырства польза правильнаго веденія пастырями своихъ дневниковъ несомнѣнна. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій будетъ и предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводя ихъ постоянно на рѣшеніе многообразныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія и заставляя ихъ ежедневно вдумываться въ эти вопросы, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ специально самостоятельному рѣшенію того или другого вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть литература въ собственномъ смыслѣ слова пастырская, весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ.

(„Орен. Е. В.“)

М.

## Зависимость экономическихъ условій отъ личной творческой самостоятельности чело- вѣка.

По возрѣнію социализма, вся духовная жизнь чело-вѣка есть ничто иное, какъ прямое



слѣдствіе экономическихъ условій, существующихъ въ ту или другую эпоху. Экономическія условія, именно, производство и обмѣнъ его продуктовъ,—они то собственно и создали всю духовную жизнь человѣка. Но согласиться съ этимъ мнѣніемъ никоимъ образомъ нельзя. Конечно, тѣ или другія экономическія условія, тѣ или другія производственныя отношенія могутъ имѣть извѣстное вліяніе на духовную жизнь человѣка; но во всякомъ случаѣ они ее не создаютъ и не обуславливаютъ ея существованія. Напротивъ, они сами изобрѣтаются человѣкомъ и благодаря этому появляются на свѣтъ, такъ что изобрѣтеніе ихъ обязательно предваряетъ собою ихъ появленіе на свѣтъ и ихъ вліяніе на духовную жизнь человѣка. Напримѣръ, лукъ и стрѣла и не сѣтъ создали мысль и волю человѣка; а напротивъ, эти самыя мысль и воля человѣка изобрѣли и устроили первый лукъ и первую сѣтъ. И вотъ, такъ какъ у животныхъ нѣтъ ни разума, ни свободной воли, то вслѣдствіе этого мы не встрѣчаемъ въ царствѣ животныхъ ни малѣйшаго производства, которое могло бы имѣть какое-нибудь, хотя бы даже самое отдаленное сходство съ человѣческимъ. Пчела производитъ соты и медъ, но всегда совершенно однимъ и тѣмъ же способомъ, безъ малѣйшаго прогресса. Она не можетъ ни ставить себѣ новыхъ цѣлей, ни изобрѣтать искусственныхъ орудій и инструментовъ. Она побуждается къ своей дѣятельности инстинктомъ, однажды навсегда вложеннымъ въ нее волею Создателя. Напротивъ, человѣкъ, какъ разумно-свободное существо, можетъ свои дѣйствія и поступки обсуждать, взвѣшивать; онъ можетъ ставить себѣ все новыя и новыя цѣли, изобрѣтать соответствующія средства, и орудія къ достиженію ихъ и, такимъ образомъ, все болѣе и болѣе развиваться и совершенствоваться. Во всемъ этомъ процессѣ познающій и волящій духъ есть первое, а не послѣдующее; онъ собственно есть двигающая и руководящая сила, безъ которой въ человѣческомъ производствѣ не могло бы быть никакого прогресса. Соціализмъ полагаетъ, что вся духовная жизнь современнаго человѣчества есть ничто иное, какъ прямое порожденіе существующаго нынѣ экономического строя, и что, слѣдовательно, съ уничтоженіемъ его она сама собою должна будетъ исчезнуть и уничтожиться. Подтвержденіе этого своего мнѣнія социалисты хотятъ видѣть даже въ явленіяхъ видимой природы. Они ссылаются на то, что и въ мірѣ физической природы нѣтъ безусловно полнаго и законченнаго творенія, а есть только вѣчно развивающаяся жизнь,—отъ атома до органической клѣточки, отъ клѣточки до человѣка и въ человѣчествѣ отъ дикаря до постоянно поднимающихся вершинъ цивилиза-

ціи. Соответственно этому и въ общественной человѣческой жизни не можетъ быть полнаго и совершеннаго общественнаго строя. Каждая существующая нынѣ форма общественнаго устройства есть ни болѣе ни менѣе, какъ переходная ступень къ другой болѣе совершенной формѣ, и слѣдовательно, по истеченіи извѣстнаго времени она неизбежно должна будетъ уничтожиться. Поэтому и существующій нынѣ капиталистическій способъ производства съ теченіемъ времени неизбежно долженъ будетъ прекратить свое существованіе и перейти въ социалистическій, или коммунистическій. А вмѣстѣ съ его уничтоженіемъ естественно должна будетъ уничтожиться и вся сложившаяся и установившаяся при немъ социальная, политическая, моральная и религіозная жизнь человѣчества. Но надобно строго различать то развитіе, какое совершается въ мірѣ физической природы, отъ того развитія, какое существуетъ въ мірѣ нравственномъ, гдѣ главнымъ факторомъ является сознательная и творческая личность человѣка. Въ мірѣ физической природы развитіе совершается всегда съ роковою и безотчетною необходимостью, по однимъ и тѣмъ же вѣчнымъ и неизмѣннымъ законамъ, совершается всегда одинаково, точно и неизмѣнно. Между тѣмъ въ мірѣ нравственномъ все совершается сознательно и свободно и иногда даже совершенно независимо отъ какихъ бы то ни было побужденій, какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ. Вслѣдствіе этого здѣсь возможенъ прогрессъ, возможно развитіе и усовершенствованіе въ строгомъ и собственномъ смыслѣ этого слова. Здѣсь люди получаютъ возможность сами по своему усмотрѣнію такъ или иначе благоустроить и усовершенствовать свое внутреннее и внѣшнее благосостояніе. Но съ другой стороны,—здѣсь возможенъ также и регрессъ, возможна задержка въ развитіи и даже совершенный упадокъ, такъ что внутреннее и внѣшнее благосостояніе людей можетъ иногда приходить въ полное и совершенное разстройство. И вотъ, дѣйствительно, мы видимъ, что многіе народы исчезли съ историческаго поприща въ самомъ цвѣтущемъ состояніи своего развитія; а ихъ мѣсто заступали другіе народы, несравненно менѣе ихъ цивилизованные. А для того, чтобы внутреннее и внѣшнее благосостояніе людей не приходило въ разстройство, а напротивъ, постепенно все болѣе и болѣе улучшалось и усовершалось,—для этого они не должны всецѣло полагаться на свои слабыя и ограниченныя силы, а должны слѣдовать богооткровенному ученію христіанскому, въ которомъ ясно, точно и опредѣленно указано, какъ мы должны жить, что мы должны дѣлать и чего избѣгать, для того чтобы соответствовать своему истинному достоинству и назначенію. А по смыслу хри-

стіанскаго ученія, историческій прогрессъ чело-  
вѣчества, долженъ состоять не въ коренномъ  
измѣненіи, а тѣмъ болѣе уничтоженіи всего  
доселѣ достигнутаго и теперь существующаго,  
а въ стройномъ, связномъ и систематическомъ  
развитіи. При этомъ, конечно, все существую-  
щее не можетъ не расти, не можетъ не об-  
новляться и не совершенствоваться, такъ какъ  
все настоящее, все достигнутое доселѣ не есть  
еще послѣдній пунктъ, послѣдняя ступень въ  
лѣстницѣ историческаго хода чело-  
вѣчества, которое и послѣ этого все таки должно дви-  
гаться все далѣе и далѣе. Но во всякомъ слу-  
чаѣ въ основѣ всѣхъ этихъ видоизмѣненій  
должно лежать нѣчто постоянное и неизмѣн-  
ное; при измѣненіи формы отнюдь не должна  
измѣняться основная сущность, основная идея.  
Кромѣ того всѣ таковыя видоизмѣненія долж-  
ны совершаться въ исторіи чело-  
вѣчества не безвременно, а въ свое время. Безвременноя  
реформы, какъ извѣстно, приносятъ больше  
вреда историческому развитію народа, приѣм-  
лющаго ихъ, чѣмъ пользы. Соціалъ-демократы  
полагаютъ, что существующій нынѣ капитали-  
стическій способъ производства съ теченіемъ  
времени самъ собою неизбежно долженъ бу-  
детъ уничтожиться и перейти въ социалистиче-  
скій или коммунистическій, такъ какъ все су-  
ществующее не вѣчно, а напротивъ—все из-  
мѣнчиво и преходяще, все постепенно восхо-  
дитъ отъ низшаго къ высшему. На мѣсто су-  
ществующаго нынѣ общественнаго строя съ  
теченіемъ времени неизбежно долженъ будетъ  
наступить „общечеловѣчскій социальный со-  
юзъ“; онъ явится самъ собою, какъ необходи-  
мый продуктъ сложившихся ненормальныхъ  
экономическихъ соотношеній между трудомъ  
и капиталомъ. Но если такъ, если этотъ самый  
общечеловѣчскій социальный союзъ самъ со-  
бою неизбежно долженъ наступить, то спра-  
шивается, зачѣмъ—же въ такомъ случаѣ соци-  
алъ-демократы со своей стороны употребляютъ  
все усилія къ тому, чтобы онъ какъ мож-  
но скорѣе явился? Зачѣмъ въ такомъ случаѣ  
они употребляютъ всевозможные способы и  
средства къ тому, чтобы повсюду распростра-  
нить свое ученіе? Зачѣмъ они всѣми мѣрами  
стремятся къ тому, чтобы ниспровергнуть су-  
ществующій нынѣ общественный и государ-  
ственный строй, коль скоро онъ, по ихъ мнѣ-  
нію, и самъ собою съ теченіемъ времени не-  
избежно долженъ будетъ уничтожиться? Оче-  
видно такимъ образомъ, что и сами социалъ-  
демократы не надѣются, чтобы этотъ общече-  
ловѣчскій социальный союзъ явился самъ со-  
бою, путемъ естественнаго теченія экономиче-  
скихъ условій общественной жизни; а по сему  
и употребляютъ такія усиленныя стремленія къ  
тому, чтобы онъ какъ можно скорѣе насту-

пилъ. Но въ такомъ случаѣ социалъ-демократы  
въ самомъ корнѣ и основаніи подрываютъ  
свой экономическій принципъ, по которому  
этотъ общечеловѣчскій социальный союзъ дол-  
женъ явиться, какъ необходимый продуктъ  
сложившихся экономическихъ соотношеній  
между трудомъ и капиталомъ. Въ такомъ слу-  
чаѣ оказывается, что этотъ общечеловѣчскій  
социальный союзъ является продуктомъ не  
однихъ только экономическихъ условій жизни,  
но является вмѣстѣ съ тѣмъ плодомъ усилен-  
ной и напряженной творческой дѣятельности  
самыхъ социалъ-демократовъ.

А. Меншовъ

## По Епархіи.

I.

Отчетъ православнаго проповѣдника среди нѣмецкихъ  
колонистовъ.

Свою дѣятельность я началъ въ 1908 году. Въ  
началѣ я совершалъ богослуженія на нѣмецкомъ языкѣ въ  
Новоградволынскомъ Соборѣ. Но въ послѣдующее время я  
уже ѣздилъ въ села, находящіеся вблизи нѣмецкихъ коло-  
ній, большею частью въ село Несолонь, гдѣ, благодаря  
содѣйствію мѣстнаго священника Александра Молчанова,  
нѣмцы собирались въ большомъ числѣ (иногда до 200-тъ  
человѣкъ). Кромѣ того я еще совершалъ православныя нѣ-  
мецкія службы въ селѣ Стривѣ, Корицы и въ колоніи  
Боголюбовкѣ. Служилъ я обыкновенно чинъ обѣдницы, въ  
городѣ Новоградволынскѣ и въ с. Несолонѣ кромѣ того  
нѣсколько разъ Божественную Литургію. На каждомъ слу-  
женіи я говорилъ проповѣдь частью назидательнаго,  
частью полемическаго характера, исходя изъ дневнаго чте-  
нія Святаго Евангелія и Апостола. Я говорилъ, между  
прочимъ, о слѣдующихъ истинахъ Св. Православной вѣры:  
о церкви, о значеніи Священнаго Преданія, о призываніи  
Святыхъ, о значеніи вѣры и добрыхъ дѣлъ для спасенія  
и о святыхъ таинствахъ. Кромѣ того я разъяснял слуша-  
телямъ, что православная вѣра—вѣра не русская только,  
а вселенская, и что для спасенія недостаточно лишь вѣро-  
вать въ Иисуса Христа, при чемъ все равно, быть ли ча-  
домъ православной церкви или лютераниномъ. Что касается  
отношенія нѣмцевъ къ совершаемымъ мною службамъ, то я  
долженъ замѣтить слѣдующее: нѣмцамъ въ общемъ нравит-  
ся православное богослуженіе, даже въ частномъ разговорѣ  
мнѣ высказывали сожалѣнія что они не могутъ сами уча-  
ствовать въ пѣніи, въ виду ихъ незнакомства съ чиномъ  
нашего богослуженія. Вообще во второй половинѣ 1908 и  
въ первой половинѣ 1909 г.г. нѣмцы очень охотно посѣ-  
щали нѣмецкія служенія. Но потомъ замѣтно стало нѣко-  
торое охлажденіе. Причина тому въ усердной агитации со  
стороны г.г. пасторовъ. Пасторы, и другіе лютеранскіе  
проповѣдники, являлись въ тѣ мѣста, въ которыхъ я глав-  
нымъ образомъ, развивалъ свою дѣятельность, и проповѣ-  
дями и частными собесѣдованіями съ нѣмцами убѣждали

ихъ не посѣщать русскую церковь. Агитація ихъ была направлена съ одной стороны противъ православной вѣры, съ другой—лично противъ меня. Православную вѣру г.г. пасторы называли вѣрой для варваровъ; русскій народъ, по ихъ словамъ, темень, потому что онъ православенъ, нѣмцы просвѣщены потому, что они лютеране. Меня называли измѣнникомъ, убѣжавшимъ изъ Пруссіи писаремъ и т. п. Подобное поведеніе не было безуспѣшнымъ, такъ какъ пасторъ стоитъ къ нѣмцамъ ближе и кромѣ того имѣетъ усердныхъ помощниковъ въ лицѣ кистеровъ. Но все таки нельзя сказать, что нѣмцы относятся враждебно къ святой православной церкви. Въ частыхъ бесѣдахъ они высказывали, главнымъ образомъ, слѣдующія разсужденія: православная вѣра—вѣра русская, а лютеранская вѣра—нѣмецкая, присоединиться къ православной церкви—значитъ отказаться отъ своей національности и стать русскимъ; и во вторыхъ все равно быть ли православнымъ или лютераниномъ, самое главное, чтобы спастись, это—вѣровать во Христа Спасителя. Что касается успѣховъ, достигнутыхъ мною, то они пока еще очень незначительны. До сихъ поръ присоединились къ православной церкви въ гор. Новоградволынскѣ слѣдующія лица: Кирилль Ортлибъ, 30 лѣтъ, Петръ Роде, 20 лѣтъ, Иоаннъ Роде, 22-хъ л., Марія Балау, 34 лѣтъ, Иоаннъ Дрешеръ, 24 лѣтъ, Зинаида Гадрианъ, 19 лѣтъ, еще присоединены мною Алексѣй Ункригъ и три лица въ селѣ Несолони, записанные въ метрическихъ книгахъ при мѣстномъ храмѣ. Кромѣ этихъ лицъ наставлены мною въ православной вѣрѣ еще нѣсколько нѣмцевъ, присоединенія которыхъ совершены священниками, по мѣсту ихъ жительства. Что касается мѣръ болѣе энергичныхъ для ознакомленія нѣмцевъ съ православною вѣрою, то я считаю необходимымъ распространить между ними брошюры соотвѣтствующаго мисіонерскаго характера на нѣмецкомъ языкѣ. Священникъ Новоградволынской Соборной церкви Серафимъ Ляде.

## II.

### Дѣятельность Заболотце-Биличскаго, православнаго ц.-пр. Братства съ 1-января 1908 года по 1 июня 1910 года.

Окраина Волыни, на границѣ Австріи и б. Царства Польскаго—Заболотце-Биличскій приходъ Владимірволынскаго уѣзда, окруженный массою польско-нѣмецкихъ колоній издавна, а особенно теперь служить ареною антиправославныхъ, противныхъ русскому духу, вѣяній со стороны иноземщины. Здѣсь, въ сосѣдствѣ и обиліе католическихъ костеловъ и масса фанатиковъ-пришельцевъ-католиковъ. Здѣсь, по близости, (въ с. Литовижѣ, такъ какъ костель въ с. Заболотцахъ за враждебное отношеніе къ православію и русской народности ксендза и помѣщика закрыть по Высочайшему повелѣнію въ 1891 г.) и католическіе отпусы, и торжественныя богослуженія и съѣзды католическаго духовенства. Здѣсь и множество евреевъ, пріобрѣвшихъ ослѣдность, съ ихъ хищническими инстинктами и разлагающимъ, деморализующимъ вліяніемъ на простолюдина... Посему здѣсь именно и нужна дружная, сплоченная дѣятельность православныхъ на защиту своей вѣры и гражданственности отъ

всего наноснаго, не русскаго, не добраго—борьба и борьба не легкая...

Съ этою цѣлью и открыто у насъ въ 1895 г., въ видахъ патріотическихъ, религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ Заболотце-Биличское, православное, ц.-пр. Братство. Уставъ его утвержденъ высшимъ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ и вотъ оно, Господу споспѣшествующу, цѣлыхъ пятнадцать лѣтъ въ тиши и безвѣстности трудится въ интересахъ православія и русской народности во славу Божию, на пользу меньшей братіи.

Не широка его дѣятельность; скромны и даже ничтожны его средства; не можетъ похвалиться оно большимъ числомъ своихъ членовъ (въ большинствѣ—это мѣстные крестьяне), но оно авторитетно уже тѣмъ, что его дѣятельность заслужила благоволеніе Всероссийскаго молитвенника, въ Бозѣ почивающаго о. Иоанна Ильича Сергіева, Кронштадскаго, состоявшаго пожизненнымъ его почетнымъ членомъ и приславшаго ему 100 руб. Счастливо и авторитетно оно и тѣмъ, что наши благочестивѣйшіе Архипастыри—Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій и Преосвященнѣйшій Фаддей, Епископъ Владимірволынкскій благоизволили принять его подъ свое высокое покровительство и попечительство.

Въ рядахъ его членовъ, кромѣ крестьянъ, находятся служители алтаря Господня изъ бѣлаго и чернаго духовенства и люди свѣтскіе, сочувствующіе дѣлу Божию въ нашей окраинѣ.

За 15-ть лѣтъ заслуги его для прихода вполне выяснены и довѣріе къ нему населенія опредѣлилось. Среди крестьянъ нѣтъ уже его хулителей и порицателей, что замѣчалось прежде. Всѣ болѣе выдающіяся силы прихода записываются въ его члены и вносятъ посильную лепту въ его кассу на доброе дѣло. Стало яснымъ, что при дружной братской работѣ, съ помощью Божіей, и съ малыми средствами можно сдѣлать многое. У всѣхъ на глазахъ—благотѣпный, обширный храмъ въ с. Заболотцахъ съ его единственнымъ въ окрестностяхъ при сельскихъ церквяхъ 40-пудовымъ колоколомъ. До постройки этого храма, когда братскія средства, позволяли, у насъ была и аптечка, и пасѣка, и библиотечка, и мастерскія-столярная, кузнечная и саможная. Тогда Братство участвовало и въ постройкѣ новаго школьнаго зданія въ приписномъ селѣ Биличахъ (50 р.), оказывало матеріальную помощь погорѣльцамъ и вообще бѣднякамъ прихода и вообще всегда шло на встрѣчу разнымъ приходскимъ нуждамъ. Въ данное же время, за оскудѣніемъ братскихъ сбереженій изъ-за постройки вышеозначенной церкви въ с. Заболотцахъ, и дѣятельность Братства, естественно, сократилась тѣмъ болѣе потому, что въ недалекомъ будущемъ предстоитъ настоятельная нужда въ постройкѣ новаго храма въ селѣ Биличахъ. Но и теперь оно поддерживаетъ мѣстные ц. хоры и регента-учителя, устрояетъ воскресныя чтенія зимую по праздникамъ; заботится о прекращеніи праздничнаго разгула, о христіанскомъ проведеніи святокъ; такъ сказать, регулируетъ приходскую жизнь и старается оградить меньшаго брата отъ вліянія иноземщины и худыхъ примѣровъ. Съ этою цѣлью учреждена у насъ корпорація (8 человекъ) братскихъ старостъ, на обязанности которыхъ—слѣдить за поведеніемъ односельчанъ въ праздничные ве-

чера и словомъ убѣжденія и добрымъ примѣромъ отвлекать ихъ отъ дурнаго обычая выходить изъ церкви во время богослуженій. По нѣскольکو разъ въ годъ собирается Совѣтъ Братства для рѣшенія разныхъ вопросовъ приходской жизни и провѣрки братскихъ суммъ. Имя умершаго братчика записывается въ братскій поминикъ на вѣчныя времена, а живые—поминаются за каждой воскресной и праздничной Литургіей.

Средства Братства, какъ сказано выше, въ данное время весьма малы и складываются только изъ членскихъ взносовъ братчиковъ. Нуждъ же въ приходѣ много. Открытіе пріюта для нищихъ, устройство читальни, гдѣ бы простолюдинъ находилъ здоровую пищу для ума; обзаведеніе новаго школьнаго зданія въ с. Заболотцахъ необходимою мебелью; организація правильной помощи въ несчастныхъ случаяхъ; открытіе ссудной кассы для бѣдняковъ; покупка волшебнаго фонаря для туманныхъ картинъ при чтеніяхъ—все это входитъ въ задачи Братства и весьма необходимо. Главная же забота наша—это постройка новаго храма въ приписномъ с. Биличахъ, гдѣ старая церковь (съ 1683 г.) все болѣе и болѣе ветшаетъ и кромѣ того—тѣсна до невозможности. Прихожане, по своей малочисленности,—не болѣе 500 душъ—и обѣдненію изъ-за расселенія на хутора (переноска и возведеніе вновь построекъ на участкахъ) сами рѣшительно не могутъ сложить нѣскольکو тысячъ рублей, необходимыхъ на эту постройку. Между тѣмъ дѣло не терпитъ отлагательства, а исключительное положеніе прихода на границѣ Имперіи усугубляетъ эту необходимость. Здѣсь нуженъ храмъ благолѣпный, достойный славы Божіей и великаго русскаго имени. Единственная надежда въ данномъ случаѣ на помощь Божію, „оскудѣвающею восполняющую“ и—общественную благотворительность. Уповаемъ, что Русь православная еще сочувствуетъ храмоздательству; \*) что среди ея добрыхъ чадъ найдутся христіанцы, которые откликнутся на нашъ братскій призывъ и помогутъ намъ своими лептами посильными, чтобы Имя Божіе не хулилось, а славилось въ нашемъ ополяченномъ краѣ и русская народность стояла высоко.

Просимъ, умоляемъ всѣхъ добрыхъ людей, во Имя Христово, принять участіе въ постройкѣ новаго храма въ честь св. Архистратига Михаила въ с. Биличахъ. Господь Всемилостивый, видящій наши сердца и безкорыстныя желанія, вознаградитъ ихъ Своею благодатью, а молитва о жертвователяхъ будетъ всегда возноситься за каждой воскресной и праздничной Литургіей.

Адресъ: г. Владиміровольскъ, Вол. губ., с. Биличи.

Предсѣдатель Совѣта Заболотце-Биличскаго, православнаго, п.-пр. Братства,

Священникъ **Феодосій Кваснѣцкій.**

Дѣлопроизводитель псаломщикъ **Григорій Витковскій.**

\*) На дняхъ получено письмо отъ Генерала К. Пасхалова о в. высылкѣ имъ на постройку Церкви въ с. Биличахъ 200 р.

## Среди епархіальныхъ изданій.

„Церковный Вѣстникъ“ по вопросу объ участіи духовенства въ земствѣ между прочимъ говоритъ:

Въ западномъ краѣ роль духовныхъ представителей въ земствѣ выступаетъ съ наибольшею силою. Въ коренныхъ русскихъ дворянскихъ губерніяхъ въ земскихъ учрежденіяхъ по крайней мѣрѣ преобладаютъ ископные, родовые дворянскіе элементы. Въ губерніяхъ-же западныхъ русское дворянское землевладѣніе находится въ гораздо худшихъ условіяхъ. Здѣсь русское дворянство состоитъ большею частью изъ пришлыхъ элементовъ, сплошь и рядомъ выходцевъ изъ другихъ сословій, скупившихъ польскія земельныя владѣнія при удобномъ случаѣ. Это дворянство не связано прочными узами съ мѣстнымъ русскимъ населеніемъ и вообще является сравнительно слабой культурной силой. Нельзя сказать даже, чтобы оно имѣло ярко выраженную національную физиономію, необходимую для работы на пользу русскаго дѣла. Поэтому здѣсь духовенство въ роли земскихъ представителей было бы особенно цѣнно. Принадлежитъ къ мѣстному русскому населенію по крови, связанное съ нимъ долгою жизнью и одинаковостью судьбы, западно-русское духовенство, можно смѣло сказать, явилось бы лучшимъ культурнымъ русскимъ работникомъ, чѣмъ часто самое мѣстное русское дворянство. Оно энергичнѣе могло бы защищать здѣсь русское дѣло противъ колонизаторскихъ тенденцій, не идя ни на какіе компромиссы и не кривя душою во имя личныхъ выгодъ. И поляки справедливо опасаются духовенства въ земствѣ больше, чѣмъ русскихъ землевладѣльцевъ, съ которыми они всегда надѣются войти въ соглашеніе.

Такимъ образомъ, въ результатъ, устраненіе духовенства изъ западнаго земства является вдвойнѣ недальновиднымъ. Помимо того, что въ лицѣ духовенства теряется вообще сила, еще неиспользованная, въ специальныхъ условіяхъ западнаго края теряется и наилучшая сила національно-русская. Государственная Дума, быть можетъ отчасти сама того не вѣдая, сыграла въ руку польскихъ помѣщиковъ и отказалась сама отъ цѣннаго средства для осуществленія своихъ плановъ. И если верхней палатѣ удастся провести необходимый коррективъ, то этому можно лишь порадоваться.

Въ „Воронеж. Епарх. Вѣд.“ напечатана весьма интересная статья: „семинаристы и изящная литература“ (№ 26). Заимствуемъ изъ нея небольшой отрывокъ:

Многіе высмѣиваютъ, пишетъ авторъ, иногда, впрочемъ, справедливо, неизящныя внѣшнія манеры воспитанниковъ духовныхъ школъ, ихъ неумѣнье ловко, такъ сказать, по-чищиковски держать себя и быть тактичными, осуждается ихъ простота въ обра-

щеніи, размашистыя манеры, неуклюжая походка и проч. Въ этомъ случаѣ, вѣроятно, забывается, что цѣль духовныхъ семинарій—воспитывать и готовить не танцоровъ на балахъ, не донъ-жуанскихъ кавалеровъ и паркетныхъ шаркуновъ, а пастырей для народа и преимущественно простого, сельскаго, такъ называемаго, чернаго. Вышеуказанные мнимые недостатки и промахи въ воспитаніи, кажется, вообще мало цѣнны въ жизни, какого бы то ни было истинно-полезнаго дѣятеля, слишкомъ мало ощущаются въ пастырскомъ дѣланіи священника и потому забота о вѣншемъ доскѣ стоитъ далеко не на первомъ планѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Многіе обвиняютъ семинаристовъ въ какомъ—то особенномъ, имъ однимъ присущемъ „семинарскомъ“ краснорѣчіи, витіеватости, растянутости рѣчи со вставкою текстовъ и церковныхъ изреченій, приписываютъ имъ наслѣдственную привычку къ праздности, кутежамъ и картамъ, отрицаютъ ихъ трудоспособность и часто выражаютъ сомнѣніе и не соглашаются съ тѣмъ, чтобы изъ семинаристовъ могли выходить видные и даровитые общественные дѣятели. По мнѣнію такихъ отрицателей и скептиковъ, такъ сказать, анти-семинарскаго направленія, даже никакія высшія учебныя заведенія впоследствии бываютъ не въ состояніи искоренить, заглушить и стусевать наслѣдственныхъ пороковъ и воспитаніемъ прививаемыхъ недостатковъ въ духовномъ юношествѣ. Если во всемъ сказанномъ относительно отрицательныхъ качествъ питомцевъ семинарій и есть доля правды, то она весьма мизерна и незначительна: стоитъ только внимательно, справедливо и безпристрастно ознакомиться съ дѣятельностью тѣхъ же неоднократно осмѣянныхъ „бурсаковъ“, помимо ихъ прямой и специальной, трудной работы на церковно-религіозной почвѣ, на другихъ ступеняхъ общественнаго служенія, въ области наукъ и искусствъ, чтобы ложный взглядъ измѣнился и предвзятое мнѣніе направилось въ обратную сторону.

Семинаристы за малымъ исключеніемъ составляютъ среднее связующее звено между народомъ и интеллигенціей, деревней и городомъ. Постоянно соприкасаясь съ первымъ, живя на донѣ той—же природы, среди тѣхъ же условій и обстановки, дѣти духовенства невольно воспринимаютъ отъ простого и грубаго, но здороваго душой и тѣломъ деревенскаго обывателя его жизнерадостность, духовную мощь, физическую крѣпость, цѣльность и нравственную устойчивость. Вращаясь во время обученія по городамъ, они тамъ, копечно, усваиваютъ, насколько возможно, городскую культуру, знакомятся со всеми плодами современной цивилизаціи,—хотя, нужно замѣтить, иногда отрицательными,—обогащаются умственно, развиваются эстетически, облагораживаются. Такимъ образомъ семинаристы—это дѣти народа съ его положительными качествами и въ то же время городской интеллигенціи, какъ посетители ея культуры, и расадники взглядовъ и убѣжденій просвѣщеннаго общества. Нѣкоторые изъ преподавателей искусствъ, напр., пѣнія и музыки, считаютъ семинаристовъ своего рода италъ-

янцами среди остальныхъ русскихъ сословій и здѣсь есть доля правды.

Въ данномъ случаѣ вокальныя способности дѣтей духовенства, переходящія по наслѣдству, и отчасти музыкальныя извѣстны многимъ и врядъ ли кто будетъ оспаривать это. Способность къ труду вообще и въ частности къ занятію науками тоже у многихъ на глазахъ. Всеми извѣстны обще-семинарскія, въ послѣднее время даже слишкомъ энергичныя, стремленія въ высшіе храмы науки. Въ послѣднихъ, доступныхъ семинаристамъ, часто можно встрѣтить среди профессорской корпораціи тѣхъ же „бурсаковъ“, достойно подвизающихся на ученомъ поприщѣ; ихъ же можно встрѣтить на разныхъ ступеняхъ общественныхъ лѣтвицъ и официальныхъ положеній, въ качествѣ видныхъ дѣятелей, не посягающихъ ни на семинарію, ни того же университета.

## Извѣстія и замѣтки.

— Интересныя постановленія Епархіальныхъ сѣздовъ. Пензенскій сѣздъ депутатовъ духовенства въ концѣ прошлаго декабря имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ прекращенію тяжбныхъ дѣлъ среди духовенства. Тяжебныя дѣла среди духовенства, какъ видно изъ дѣлъ Пензенской д. консисторіи, съ каждымъ годомъ увеличиваются и, что особенно прискорбно, часто возникаютъ по самымъ ничтожнымъ предлогамъ. Между тѣмъ производство слѣдственныхъ дѣлъ отнимаетъ много времени у консисторіи и обременяетъ ее излишней перепиской. Что же касается дѣлъ, возникающихъ иногда по клеветѣ одного члена причта на другого, то такія дѣла весьма вредно отзываются на репутациіи самого духовенства, унижая его авторитетъ и подрывая уваженіе къ духовенству со стороны прихожанъ. Для прекращенія тяжбныхъ дѣлъ сѣздъ постановилъ: 1) учредить среди духовенства товарищескій судъ чести и просить преосвященнаго разрѣшить духовенству нѣкоторыя тяжбы прекращать на мѣстахъ, посредствомъ разсмотрѣнія оныхъ въ благочинническихъ совѣтахъ и на окружныхъ сѣздахъ, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности прекратить дѣло на мѣстѣ, направлять его къ епархіальному начальству; 2) если благочиннической совѣтъ или окружный сѣздъ духовенства, разобравъ жалобу, найдетъ, что она неправильна, то виновнаго жалобщика наказывать по правиламъ закона. На этомъ протоколѣ преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Согласенъ. Но на разсмотрѣніе нѣкоторыхъ тяжбныхъ дѣлъ на благочинническихъ совѣтахъ и окружныхъ сѣздахъ должно быть каждый разъ испрашиваемо благочинными разрѣшеніе епархіальнаго преосвященнаго.“

Тотъ же сѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ установленіи опредѣленной формы одежды для псаломщиковъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что нѣкоторые псаломщики носятъ одежду неприличную для нихъ, какъ церковно-служителей: весьма короткіе пиджаки и блузы съ широкими поясами, а въ зимнее время носятъ безобразныя шапки—папахи. Въ такой одеждѣ большинство псаломщиковъ является въ храмъ къ богослуженію и къ исполненію другихъ своихъ обязанностей. Имѣя въ виду, что псаломщики, какъ церковно-служители, при исполненіи ими своихъ обязанностей, всегда бывають на виду у прихожанъ, которые могутъ смущаться ихъ неприличною одеждою, сѣздъ постановилъ: обязать псаломщиковъ, чтобы они, являясь въ храмъ къ богослуженію и исполненію другихъ служебныхъ обязанностей, носили приличную ихъ положенію одежду—сюртукъ или длинный пиджакъ. Тѣ же изъ псаломщиковъ, которые имѣютъ право носить стихарь, должны непременно при богослуженіи его надѣвать. Папахи совсѣмъ изъ употребленія изъять. Постановленіе это преосвященнымъ утверждено.

(Пенз. Еп. Вѣд. № 7).

— На епархіальномъ сѣздѣ Енисейской епархіи слушался докладъ одного депутата о недостаткахъ современной проповѣди и о необходимости живого проповѣдническаго слова. По окончаніи преній, сѣздъ постановилъ: 1) образовать проповѣдническую комиссію, въ которую избрать ректора дух. семинаріи, нѣкоторыхъ преподавателей ея протоіереевъ и городскихъ священниковъ, и 2) поручить этой комиссіи выработать точную и полную программу своей дѣятельности и дѣятельности проповѣдническаго кружка, при чемъ комиссія можетъ и должна: а) устраивать съ благословенія епископа собранія для обсужденія докладовъ какъ членовъ комиссіи, такъ и представителей отъ духовенства; б) рекомендовать духовенству для выписки гомилетическіе сборники и др. подобныя изданія; в) принимать и разбирать проповѣди городскихъ и сельскихъ священниковъ, кои пожелаютъ представлять ихъ въ эту комиссію чрезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей; г) печатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ хотя бы краткія свѣдѣнія о своей дѣятельности; 3) выборъ предсѣдателя и установленіе порядка собраній предоставить произвести самой комиссіи и 4) просить о ректора семинаріи взять на себя инициативу перваго собранія этой комиссіи.

(„Енис. Еп. Вѣд.“, № 8).

— Тульскій епархіальн. сѣздъ постановилъ просить преосвященнаго возбудить хода-

тайство предъ Св. Синодомъ о возможномъ сокращеніи существующихъ кружекъ и подписныхъ листовъ, уже находящихся въ церквахъ, и о введеніи новыхъ только въ крайнихъ случаяхъ. Постановленіе сѣзда было сдано на заключеніе консисторіи. По справкѣ послѣдней, въ Тульской епархіи дѣлаются сборы: 1) по подписнымъ листамъ, выданнымъ благочиннымъ числомъ 7; 2) по таковымъ же, выданнымъ причтамъ—2; 3) по кружкамъ, учрежденнымъ высшимъ начальствомъ и обносимымъ въ указанные дни и недѣли—8; 4) по таковымъ же, обносимымъ поочередно—7; 5) по кружкамъ, учрежденнымъ епарх. начальствомъ—3; 6) въ пользу епарх. попечительства за каждой службой—1, и 7) въ пользу мѣстнаго церк.-прих. попечительства поочередно—1. Итого въ Тульской епархіи (приблизительно то же и вездѣ) разнаго рода кружекъ и подписныхъ листовъ 29. Консисторія дала заключеніе, что ходатайствовать объ уменьшеніи сборовъ по книжкамъ и листамъ нельзя, но что слѣдуетъ обносить въ строго опредѣленномъ порядкѣ: сначала церковный кошелекъ и кружку, затѣмъ въ пользу епарх. попечительства и, наконецъ, срочную или очередную кружку, — всего 4 кружки, а подписные листы предлагаются внѣ богослуженій.

— Миссіонерскій сѣздъ. Казань, 25-го іюня. Миссіонерскій сѣздъ закрылся. На заключительномъ общемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ архіепископа Никанора въ присутствіи губернатора приняты постановленія о мусульманской прессѣ. Признано необходимымъ приступить къ изданію періодическаго органа печати, который отражалъ бы направленія и тенденции всей мусульманской печати какъ русской, такъ и заграничной. Въ составъ комитетовъ по дѣламъ печати казанскаго и нѣкоторыхъ другихъ признано необходимымъ включить лицъ съ богословскимъ образованіемъ (профессоровъ академіи, преподавателей семинарій); для ознакомленія епархіальнаго начальства съ направленіемъ мусульманской печати—издавать при казанской духовной академіи народно-религіозно-просвѣтительный органъ печати въ духѣ Православной Церкви, народные листки, брошюры, книжки на мѣстномъ материнскомъ языкѣ инородцевъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ. Признано также необходимымъ просить Св. Синодъ ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы татарско-мусульманскія газеты, журналы и книги для школъ печатались на материнскомъ нарѣчій также съ параллельнымъ русскимъ текстомъ.

— Публичное покаяніе. 29 іюня въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры происходила трогательная сцена: когда пѣвчіе за-

кончили концертъ и ожидался выходъ со Св. Дарами, на солеѣ у Царскихъ вратъ, показался средних лѣтъ мужчина съ окладистой бородой, въ сюртукѣ и началъ рѣчь. Взволнованнымъ голосомъ онъ началъ свое всенародное покаяніе... Родившись и воспитавшись въ лонѣ св. Церкви и даже достигнувъ сана діакона, онъ отступилъ отъ нея, и за оградой церкви хотѣлъ найти спасеніе и покой душѣ.

Но исканія обманули его: блуждая въ дѣбряхъ раскола онъ убѣдился, что нѣтъ истины, кромѣ Церкви православной, нѣтъ спасенія за ея оградой, и съ слезной мольбой припалъ къ пастырямъ церкви, прося принять его съ отеческой любовью подъ кровъ церкви. Нынѣ онъ удостоился воссоединенія съ церковью и приступая къ великому и страшному таинству св. евхаристіи просить:

— Дорогіе братья и сестры, простите меня, недостойнаго, бывшаго священнослужителя, согрѣйте теплотою любви и христіанскаго всепрощенія заблудшую овцу.

— Простите, простите,—взволнованно проговорилъ кающійся.

И трижды поклонился народу.

— Богъ проститъ!—раздалось со всѣхъ сторонъ.

Это былъ старообрядческій священникъ І. П. Волощукъ.

І. П. Волощукъ былъ ранѣе православнымъ и служилъ учителемъ-діакономъ монастырской школы въ г. Кременцѣ.

Три года тому назадъ онъ перешелъ къ старообрядцамъ австрійскаго согласія. Здѣсь его изъ діаконѣ произвели во священники при глуховской мануфактурѣ извѣстнаго миллионера Морозова, откуда приглашенъ былъ онъ къ большеохтенской общинѣ старообрядцевъ въ Петербургъ, но скоро въ старообрядчествѣ онъ совсѣмъ разочаровался и у него созрѣла рѣшимость возвратиться въ лоно православной Церкви. Онъ обратился съ ходатайствомъ объ этомъ къ петербургской епархіальной власти. Высокопреосвященный митрополитъ Антоній выразилъ полное согласіе на воссоединеніе Волощука и его семейства.

Чинъ воссоединенія происходилъ въ Знаменской церкви.

І. П. Волощукъ, его жена Марія Никитична и дѣти—Валентина, Неонила и Николай присоединены были „третьимъ чиномъ“, т. е. чрезъ исповѣданіе своихъ заблужденій.

Маленькая же дочка Любовь, родившаяся въ бытность ея отца старообрядческимъ священникомъ и крещенная по старообрядческому обряду, была миропомазана.

І. П. Волощукъ принятъ въ общеніе съ православной Церковью, какъ простой міря-

нинъ, такъ какъ изъ сана діакона онъ былъ уже изверженъ.

І. П. Волощукомъ организованы пока за Невской заставой, по Шлиссельбургскому проспекту (домъ № 65), въ зданіи школы Императорскаго технического общества „учительскіе курсы“.

Цѣль этихъ курсовъ—подготовка учителей въ народныя школы. (Колок.)

### Среди журналовъ.

Лучшій нашъ научно-богословскій журналъ, отзывчивый на главнѣйшія думы нашего времени,—„Богословскій Вѣстникъ“ въ Майской его книжкѣ читается положительно съ захватывающимъ интересомъ.

Уже первая статья, послѣ помѣщеннаго въ началѣ книжки, отрывка изъ толкованія св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна,—проф. Н. Θ. Каптерева „Патріархъ Никонъ—великій государь“ читается положительно легко и охотно...

Какъ живая, встаетъ предъ вами могучая фигура Блаженнѣйшаго патріарха—богатыря духа, исполина мысли! Ревность Иліи пророка, твердость и мужество исповѣдника ярко рисуются во всѣхъ словахъ и поступкахъ святителя Никона! Его идеаль—быть русскому патріарху сильнымъ, независимымъ отъ боярскихъ партій—выполнялся неуклонно и послѣдовательно, подъ страхомъ наказаній и гнѣва царскаго...

Въ настоящей статьѣ журнала авторъ приводитъ выписки изъ сочиненій современниковъ, обличавшихъ патріарха. Патріарха обличали за грубое обращеніе съ подчиненными, за намѣреніе увеличить свои—патріаршія имѣнія и доходы, за излишнее властолюбіе. Проф. Каптеревъ указываетъ, что дѣйствительно, эти отрицательныя качества патріарха описаны вѣрно, такъ что „когда Никонъ оставилъ патріаршую кафедру, все духовенство облегченно вздохнуло и настаивало предъ свѣтскою властію—государемъ, чтобы Никонъ ни подъ какимъ видомъ не былъ возвращенъ на патріаршество... Такъ духовенство поступало потому, что Никонъ желалъ независимости духовной власти отъ свѣтской исключительно въ видахъ возвышенія одной только патріаршей власти“...

Послѣ статьи проф. Каптерева, слѣдуетъ любопытнѣйшій отрывокъ („продолженіе“) изъ статьи нашего лучшаго современнаго православнаго юриста приватъ—доцента Ярославскаго лицея и присяжнаго повѣреннаго Н. Д. Кузнецова „Законъ о старообрядческихъ общинахъ“.

Здѣсь говорится о судьбѣ, выработаннаго въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, законопроекта о старообрядческихъ общинахъ. Этотъ законопроектъ былъ внесенъ въ Государственную Думу, для обсужденія. Дума 15 мая 1909 года „обсудила“, т. е., еще больше прибавила всякихъ льготъ для старообрядцевъ, чѣмъ сколько ихъ было дано въ Министерскомъ проэктѣ. Напримѣръ, комиссія по старообрядческому вопросу въ Думѣ дала общинамъ старообрядцевъ такую щедрую милость, что даже сами старовѣры просили избавить ихъ отъ этой милости (разумѣется дозволеніе имѣть коммерческія сберегательныя товарищества въ общинахъ)!.. Авторъ отмѣчаетъ крупныя недостатки этого проэкта съ строго формальной стороны. Такъ, въ проэктѣ нѣтъ точнаго опредѣленія слова „старообрядчество“, такъ что легко могутъ, по этому закону, искать утвержденія своихъ правъ всякіе изувѣры и сектанты! Затѣмъ. Проэктъ даетъ право (даже заставляетъ!) наставниковъ общинъ вести метрическія книги о рожденіяхъ, бракахъ и т. п. По какой же причинѣ это важное право дано старовѣрамъ? Вѣроятно, по причинѣ очень важной? Да... Причина эта— „нежеланіе сектантовъ участія полиціи“ въ регистраціи ихъ обрядовъ“. Авторъ очень остроумно замѣчаетъ: „но развѣ законодатель можетъ основываться на разныхъ *пожеланіяхъ* подданныхъ государства? Слѣдую этому пути, наприм., въ отношеніи толка бѣгуновъ придется не только измѣнить общій для всѣхъ порядокъ выдачи паспортовъ, но и вовсе отмѣнить для нихъ паспорта, какъ печать „вавилонскаго жителя“!..

Слѣдующія за статьею Н. Д. Кузнецова, двѣ статьи и послѣднія три—строго историческаго характера и не представляютъ собою крупнаго интереса для современной жизни. Эти статьи: „Евстафій Антиохійскій“ (Н. Кудрявцева), „Эпоха великаго переселенія народовъ“ (А. Спасскаго), „Обзоръ источниковъ исторіи жизни св. Климента Словенскаго“ (Н. Туницкаго), „Церковный приходъ на русскомъ сѣверѣ въ XVII вѣкѣ“ (М. Богословскаго), „Матеріалы для исторіи древне-русской иконописи“ (А. Голубцова).

Большій интересъ для современнаго православнаго священника имѣютъ статьи: „Библейское повѣствованіе о потопѣ въ его отношеніи къ даннымъ геологіи“—окончаніе (Д. Введенскаго) и „Прагматизмъ въ наукѣ и религіи“—начало статьи (П. Страхова).

Послѣднее сочиненіе („Прагматизмъ“) написано „по поводу книги В. Джемса „Многообразіе религіознаго опыта“.

Пастырю Церкви нашего времени, когда

многіе невѣжды любятъ говорить о томъ, что будто-бы лучшіе ученые не вѣруютъ въ Бога, —Пастырю лучше всего можно отвѣтить на это книгою ученаго американца Вилиама Джемса „Многообразіе религіознаго опыта“... Слѣдуетъ купить эту книжку (изданіе солиднаго журнала „Русская Мысль“, цѣна 2 руб. 50 коп.), слѣдуетъ внимательно и прочитать ее: въ ней говорится объ *опытномъ*, на дѣлѣ, а не на однихъ только словахъ, объ *опытѣ* доказательства истины вѣры! Книга замѣчательная!

С.

Печатать разрѣшается: За цензора  
Архимандритъ Гавріиль.

Редакторъ неофициальной части  
Гермонахъ Митрофанъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ



ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

**КАРБОВСКІЙ**

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

