

Мавр. № 8 с. 3.
Шор.

Либ. Б.

1917 г.

Окно

3

2

супра



РИЖСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Юль и Августъ №№ 7, 8.

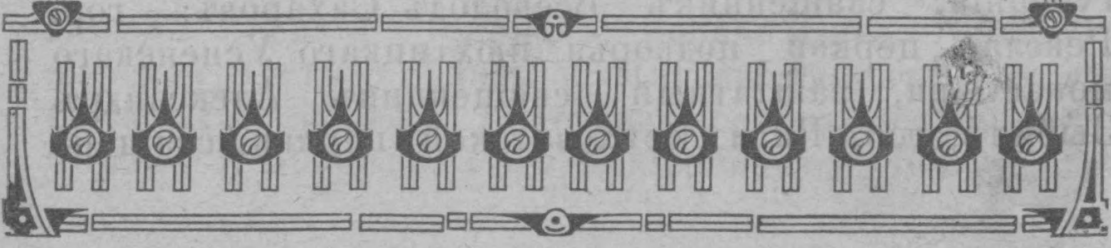
СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Награды.—Перемены по службѣ.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ Педагогич. Совѣта Илдукетскаго жен. епархіальнаго училища.

Отдѣлъ неофициальный: Общее богослужебное пѣніе, какъ средство духовнаго оживленія.—Свѣтъ и тѣни церковной жизни.—Утопія православнаго богословскаго факультета.—Приходскій праздникъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

Нижній-Новгородъ, Варварка, № 27.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НАГРАДЫ.

Святѣйшимъ Синодомъ къ 29 іюня 1917 года награждены: а) палицею: гор. Риги Покровской церкви протоіерей Николай Тихомировъ; гор. Верро, Екатерининской церкви, лифляндской губерніи, протоіерей Николай Протопоповъ; гор. Вендена, лифляндской губерніи, Спасо-Преображенской церкви протоіерей Адамъ Степановичъ; б) саномъ протоіерея: гор. Риги, Преображенской церкви священникъ Сергій Барановъ; гор. Ревеля, Николаевской церкви при судостроительномъ заводѣ Русскаго Общества священникъ Іоаннъ Вево; леальской церкви, гапсальскаго уѣзда, священникъ Петръ Каменевъ; гайнажской церкви, вольмарскаго уѣзда, лифляндской губерніи, священникъ Іаковъ Метусъ; усть-наровской церкви, везенбергскаго уѣзда, эстляндской губерніи, священникъ Николай Покровскій; гор. Гольдингена Покровской церкви, курляндской губерніи, священникъ Николай Рейнгаузенъ; гор. Цернова, лифляндской губерніи, Екатерининской церкви священникъ Николай Цвѣтковъ; гор. Везенберга, Рождество-Богородицкой церкви, эстляндской губерніи, священникъ Викторъ Бѣжаницкій; опекальской Покровской церкви, валкскаго уѣзда, лифляндской губерніи, священникъ Маркъ Даукшъ; гор. Якобштадта, Покровской церкви, курляндской губерніи, священникъ Всеволодъ Сахаровъ; гор. Ревеля, церкви подворья пюхтицкаго Успенскаго монастыря, заштатный священникъ Александръ Зыбинъ; гор. Риги, Всѣхсвятской церкви, священ-

никъ Владиміръ Ханевъ; гор. Риги, Свято-Троице-Сергіева монастыря, священникъ Дмитрій Муравейскій; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: города Юрьева, Успенскаго собора, священникъ Михаилъ Блейве; г. Феллина, Иоанно-Предтеченской церкви, лифляндской губерніи, священникъ Сергій Воздвиженскій, гор. Гапсаля, Маріе-Магдалинской церкви, эстляндской губерніи, священникъ Димитрій Дубковскій: сыренецкой Ильинской церкви, везенбергскаго уѣзда, эстляндской губерніи, священникъ Василій Каменевъ; Икскульской церкви, рижскаго уѣзда, лифляндской губерніи, священникъ Николай Македонскій; Яковлевской церкви, перновскаго уѣзда, лифляндской губерніи, священникъ Іаковъ Оберпаль: анзекюльской церкви, эзельскаго уѣзда, лифляндской губерніи, священникъ Владиміръ Пайвель; фалькенауской церкви, юрьевскаго уѣзда, лифляндской губерніи, священникъ Андрей Пауль; іеппернской церкви, перновскаго уѣзда, священникъ Андрей Пяртель; гор. Верро, Екатерининской церкви, илукетскаго уѣзда, курляндской губерніи, священникъ Викторъ Хвоинскій; гор. Юрьева, Александроневской церкви, священникъ Антоній Лааръ; епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Павель; гор. Риги, Свято-Троице Сергіева женскаго монастыря монахиня Серафима; г) благословеніемъ св. иконою **Всемиловѣйшаго Спаса**: гор. Ревеля, Александроневскаго собора протоіерей Алексѣй Аристовъ; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода: гор. Риги, Александроневской церкви, протоіерей Василій Березскій; гор. Риги, Благовѣщенской церкви, протоіерей Григорій Вахрамѣевъ; шюхтицкаго Успенскаго монастыря, везенгергскаго уѣзда, эстляндской губерніи, діаконовъ Василій Степановъ; церкви Спасо-Преображенской пустыни, близъ г. Митавы діаконовъ Мартинъ Споня; гор. Юрьева, Успенскаго собора, псаломщикъ Романъ Падрикъ; г. Риги, архіерейскаго дома іеромо-

нахъ Пантелеймонъ; гор. Ревеля, Николаевской церкви, діаконъ Василій Бабкинъ; гор. Гансала, Маріе-Магдалинской церкви діаконъ Андрей Юрсонъ; гор. Риги, Свято-Троице-Сергіева монастыря діаконъ Михаилъ Соколовъ; Іоанно-Предтеченской церкви въ томъ же городѣ діаконъ Михаилъ Добровторскій; иллукетскаго Рождество-Богородицкаго монастыря, курляндской губерніи, настоятельница игуменія Евгенія.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ, согласно прошенію и избранію прихожанъ, священникъ хрщевской церкви Алексѣй Колѣнцевъ къ рижской Троице-Задвинской церкви 1 іюля.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ псаломщикъ пюхалепской церкви Яковъ Сіймсонъ 13 іюня, за поступленіемъ въ военное училище; и. д. псаломщика Гольдингенской церкви Петръ Балнынъ съ 1 января и, согласно прошенію, и. д. псаломщика килькондской церкви Константинъ Лемпу 9 іюня.

Перемѣщенъ, согласно прошенію прихожанъ, и. д. псаломщика пирисаарской церкви Николай Троицкіи къ носовской церкви 6 іюля.

Предоставлено мѣсто псаломщика при рижской Покровской церкви, согласно прошенію и избранію прихожанъ, окончившему курсъ рижской духовной семинаріи Александру Янковскому 22 іюня, крестьянину петроградской губ., ябургскаго уѣзда, паровской волости, Пантелеимону Савельеву при кренгольмской церкви 17 мая, бывшему учителю соевской вспомогательной школы Михаилу Кобольту при вѣйке-ляхтрской церкви 7 іюля.

Назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика при кыргесаарской церкви окончившій 3 клас-

са высшаго начальнаго училища Яковъ Алясъ 12 мая и исправляющимъ должность псаломщика при ангернской церкви крестьянинъ койльской волости Антонъ Мартинсонъ 9 июня.

Допущень, согласно Архипастырской резолюціи, къ исполненію обязанностей псаломщика при мустельской церкви бывшій и. д. псаломщика сей церкви Алексѣй Оккъ 11 мая.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церк-вахъ — тальсенской, ново-вердерской, рижскаго Мариинскаго дѣтскаго пріюта, мяэмызской, каббальской, иллукто-гринвальдской, куймецкой, Феннернской, пигавольдеской, тестамской и хрщевской; Діакона при церквахъ: аренсбургской и перновской Екатерининской и псаломщика при церквахъ: либавской Св.-Троицкой, гольдингенской (2 вакансіи), домеснеской, газенпотской, пальцмарской, хрщевской (2 вакансіи), рижской Петропавловской (2 вакансіи), гензельсгофской, пюхтицкаго женскаго монастыря, ямской Николаевской, саусенской, вейсенштейнской, икскюльской, угаленской, логозской, сунцельской, кокенгузенской, гайнажской, (2 вакансіи), мяэмызской (2 вакансіи), воронейской, эммастской, валкской Николаевской, смилътенской, юроской, лемурской, уббенормской, ристиской, каббальской, кароленской, лезиской, яacobштадтской Св. Духовской, Фридрихштадтской, сасмакенской, суйсленской, кюноской, козенгофской, куймецкой, нитауской, раксольской единовѣрческой, гельметской, vormской, рапинской, малоіоанновской, ревелъской Николаевской, вайке-ляхтрской, юрьевскомъ Успенскомъ соборѣ, кольценской, аренсбургской, пирисаарской, килькондской и пюхалепской.

Указъ Св. Синода

о приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ.

Рижская Духовная Консисторія слушали: сданный Его Высокопреосвященствомъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая сего года, за № 12, коимъ дано знать слѣдующее:— Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—21 іюля 1916 года, за № 5076 Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходяхъ, по сношенію съ епархіальными начальствами и при условіи согласія причтовъ, „приходскія государственныйя сберегательныя кассы“, съ возложеніемъ производства операций на находящихся въ составѣ причта священноцерковнослужителей. Въ видѣ опыта управленіемъ государственными сберегательными кассами предложено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь — въ Петроградской и Московской губерніяхъ, фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ управленіе государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходяхъ важное значеніе въ раз-

витіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархій разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ. **ПРИКАЗАЛИ:** содержаніе указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая сего года, за № 12, по дѣлу о дальнѣйшемъ развитіи при новомъ государственномъ строѣ въ Россіи „приходскихъ государственныхъ кассъ“ объявить духовенству епархій, чрезъ напечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Педагогическаго Совѣта Иллу- стскаго Епархіальнаго училища.

Педагогическій Совѣтъ Иллуэстскаго Епархіальнаго Училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ названное училище, что приѣмныя испытанія во всѣ классы училища будутъ производиться съ 1-го по 3-е сентября с. г. Начало ученья 4-го сентября. Плата за

обученіе и содержаніе въ интернатѣ назначена въ слѣдующихъ размѣрахъ (включая сюда и плату за преподаваніе обязательнаго для всѣхъ французскаго языка): для I и II кл.—280 руб., для III и IV кл.—290 руб. и для V, VI и VII кл.—300 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. Съ начала 1917-18 учебнаго года будетъ произведена реформа учебныхъ программъ въ духѣ согласованія ихъ съ программами мужскихъ гимназій М. Н. П.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общее богослуженное пѣніе, какъ средство духовнаго оживленія*).

Исполняйте духомъ, назидая самихъ себя псалмами, словесловіями и пѣснопѣніями духовными.

(Ефес. 5 г. 18 и 19 ст.)

Оживляться духомъ, усиливать мощь духовную, одухотворять себя и свою жизнь— намъ теперь крайне необходимо. Намъ больше всего не достаетъ сейчасъ мощнаго духа—духа творческаго, самоотверженнаго, религіознаго. Такой духъ, прежде всего, необходимъ намъ для возсозданія нашей общественной жизни. Она въ развалинахъ. Въ развалинахъ строй политическій и церковный. Въ развалинахъ жизнь экономическая, общественная и нравственная. Есть потуги и желанія къ ея возсозданію, но нѣтъ мощнаго творческаго духа.

Оскудѣніе духа замѣтно и въ иной области. У насъ еще не окончена ужасная война. Кровью обливается сердце, когда вспомнишь, чего она стоила. Но приблизился было конецъ ея: союзники умножились, сплотились и вооружились. Еще бы одинъ натискъ на лютаго врага—зачинщика, и миръ былъ бы близокъ, и наступилъ бы конецъ

*) Поученіе это произнесено за богослуженіемъ съ общимъ пѣніемъ, устроеннымъ нижегородскимъ Спасо-Преображенскимъ братствомъ.

милитаризму. Но у насъ изсякъ духъ самоотверженія. Жертвъ мы не хотимъ. Бросаемъ фронтъ, братаемся съ злодѣями и мечтаемъ, что миръ къ намъ свалится само собою. Но не позорный-ли!? Миръ честный, добрый завоевывается силой духа, которой у насъ сейчасъ нѣтъ.

Укажу и еще одну область, гдѣ замѣчается у насъ полное изсякновение духа—это область религиозно-нравственная. Переживаемъ апокалипсическіе дни.— дни непрерывныхъ грозныхъ Божіихъ посѣщеній. Среди бѣдъ, голода, всевозможныхъ эпидемій и междоусобицъ висимъ на волоскѣ. Однако, не обращаемся къ Богу, не каемся, не молимся всенародно. Не сознаемъ бренности земного. Тяготѣемъ къ земному и матеріальному, какъ никогда!. Погоня за наслажденіями не уменьшилась, увеселенія и празднества не сокращаются. Все это признаки упадка и изсякновения у насъ религиозно нравственного духа. Этотъ духъ нужно возродить и оживить въ себѣ указаннымъ въ Словѣ Божіемъ средством—живымъ участіемъ въ богослужебныхъ псалмопѣніяхъ и славословіяхъ.

Это средство испытанное. Вспомните! самъ Господь Спаситель исполнился духомъ предъ своими страданіями чрезъ псалмопѣніе послѣ тайной вечери. Св. апостолы Павелъ и Сила и бывшіе съ ними узники такъ укрѣпили свою вѣру пѣніемъ въ темницѣ, что ихъ вѣра совершила чудо: и темница отверзлась, и стражъ обратилась въ христіанство. Первые мученики, исполняясь духомъ чрезъ общія пѣснопѣнія и славословія, мужественно шли на смерть. И въ нашей обыденной жизни видимъ доказательство вдохновляющей силы пѣнія. Пока наши стогны съ утра до ночи оглашались пѣніемъ воиновъ, слышались и вѣсти о воинскихъ подвигахъ.

И борцы за свободу вдохновлялись къ борьбѣ св. оими революціонными пѣснями.

Не тѣмъ ли болѣе должны исполняться благодатнымъ духомъ мы чрезъ наше пѣніе священное, чрезъ живое общее участіе въ богослуженіи.

Живое участіе въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ должно одухотворить насъ, укрѣпить въ насъ вѣру, окрылить надежду, умножить дерзновеніе предъ Богомъ. Когда мы всѣ едиными усты, единымъ сердцемъ и единымъ духомъ возносимъ хвалы и мольбы къ Господу, мы представляемъ единую великую духовную силу, исполняемъ единымъ мощнымъ духомъ. Обладая имъ, можемъ возсоздать жизнь, обновить себя, достигнуть спасенія какъ временнаго, такъ и вѣчнаго!

Свящ. В. Шукинъ.

Свѣтъ и тѣни церковной жизни.

(Впечатлѣнія отъ сѣздовъ духовенства и мірянъ).

Объявленная съ марта с. г. гражданская свобода отразилась на церковной жизни въ чрезвычайныхъ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и мірянъ и, наконецъ, въ всероссійскомъ сѣздѣ представителей духовенства и мірянъ въ Москвѣ 1—12 іюня. Русская православная церковь стосковалась по соборному строенію своей жизни, по соборнымъ совѣтамъ, собраніямъ, по церковно-общественной жизни. И вотъ когда „удерживающее“ соборной церковной жизни было взято изъ среды нашей, то повсюду начали пробиваться начала этой жизни, стали собираться сѣзды духовенства и мірянъ, началось самоопредѣленіе клира и паствы, взаимное опознаніе, стали обнаруживаться свѣтъ и тѣни нашей церковной жизни. Послѣ многолѣтняго періода первые опыты соборной жизни и соборнаго устроенія ея, конечно, не могли не сопровождаться большими недостатками, густыми тѣнями церковной

общественности и семейственности. Последняя переживает тот период дѣтской жизни, когда дитя учится ходить и при этомъ часто то ушибается, то падаетъ, но съ каждымъ опытомъ въ этомъ стремленіи твердо стать на ноги все болѣе и болѣе укрѣпляется и пріобрѣтаетъ самостоятельность, увѣренность, бодрость и испытываетъ чистую радость. Такое душевное состояніе приходилось испытывать на сѣздахъ духовенства и мірянъ въ Н.-Новгородѣ, Юрьевѣ и особенно въ Москвѣ. Свѣтъ и тѣни церковно-общественной жизни резко обозначались въ этихъ первыхъ опытахъ соборнаго строительства. Рисовалась въ воображеніи яркая картина соборныхъ собраній. По способу писаній картинъ масляными красками и мнѣ хотѣлось бы нарисовать эскизъ сѣздовъ клира и мірянъ, въ которыхъ я участвовалъ въ качествѣ делегата. Не вольно сначала просятъ на полотно тѣни.

Съ внѣшней стороны церковные сѣзды обращаютъ особое вниманіе своимъ составомъ. Прежде, бывало, въ епарх. сѣздахъ принимали участіе только духовныя лица, и притомъ священники. Теперь же мы видимъ разныхъ представителей клира—епископовъ, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, а также и мірянъ всякаго званія, состоянія и образованія: тутъ и профессора и учителя средней и низшей школы, военные—генералы, офицеры, солдаты и матросы, адвокаты, судейскіе чины, купцы и разные торговые люди, общественные дѣятели, крестьяне и т. д. Словомъ, видимъ представителей отъ всего церковнаго тѣла, отъ всѣхъ частей его. Но при всей видимой стройности состава соборнаго какая-то густая тѣнь получается отъ этихъ собраній при установленіи порядка жизни церковной: нѣтъ никакой связи внутренней между частями этими, какая-то разобщенность, несогласованность дѣйствій этихъ частей! Отсюда, при

стремленіи къ проявленію общецерковной жизни, церковнаго сознанія получается нестройный крикъ, шумъ, смятеніе, принимающее-иногда дикое выраженіе. Невольно вспоминались въ такихъ случаяхъ дѣйствія парализованнаго организма. Недаромъ говорили, что наша церковь со времени Петра I какъ-бы парализована. Вотъ почему такъ трудно организоваться рус. прав. церкви во всѣхъ ея собраніяхъ — большихъ и малыхъ. Отсюда и отсутствіе надлежащей дисциплины въ собраніяхъ: неумѣнье выслушать ораторовъ, нетерпимость къ нимъ въ рѣзкихъ выраженіяхъ, неисполненіе своихъ же добрыхъ желаній и постановленій, напр., не рукоплескать ораторамъ, не прерывать ихъ шумомъ и крикомъ, повиноваться предсѣдателю собранія, который иногда приходилъ въ отчаяніе при установленіи порядка и т. д. Эта тѣнь церковныхъ собраній съ внутренней стороны углублялась тѣмъ, что въ рѣчахъ ораторовъ часто отсутствовала любовь, безъ которой, по словамъ апостола, самая громогласная и изящная рѣчь являлась „мѣдью звенящей, кимволомъ бряцающимъ“. У нѣкоторыхъ же изъ выступавшихъ съ рѣчами явно сквозило пустое желаніе выставить свое „я“, свои узкіе интересы. Наконецъ, многопредметность программъ съѣздовъ и отсюда неумѣнье и невозможность справиться съ ними въ сравнительно короткое время также являются тѣневой стороной съѣздовъ. Еще много тѣней большихъ и малыхъ нашихъ церковныхъ собраній можно было-бы положить при писаніи картины ихъ. Но и сказаннаго достаточно для того, чтобы ярче представить свѣтлыя стороны.

На темномъ, — иногда весьма мрачномъ фонѣ съѣздовъ ярко, въ золотомъ сіяніи, выдѣлялась св. православная церковь и всѣмъ дорогое родное православіе. Несмотря на громадный и разнообразный составъ московскаго съѣзда духовенства и мірянъ

(1072 человек), всеми единодушно, хотя может быть, не всегда гармонически стройным хоромъ, выражалась любовь къ невѣстѣ Христовой церкви, ревность о славѣ и достоинствѣ ея, хотя нѣкоторыми, быть можетъ, и не по разуму, твердая вѣра въ сущность и спасительность православія. Правда, нѣкоторые изъ младенчествуящихъ сыновъ церкви готовы были смѣшать православіе съ волосами или одѣяніемъ пастырей, но зато изъ устъ избранныхъ сыновъ церкви слышалась возвышенная, воодушевленная рѣчь о силѣ православія, его значеніи для нашего отечества, или торжествующая пѣснь любви къ православной вѣрѣ, какъ она проявлялась въ прошломъ и проявляется въ настоящее время. Много свѣта пролилось въ сердца участниковъ съѣзда съ самаго начала открытія его. Когда въ благолѣпномъ храмѣ московскаго епарх. дома собралась болѣе чѣмъ тысячная представительность православной церкви русской, то изъ устъ ея полилась воодушевленная молитва, при общемъ пѣніи всѣхъ собравшихся. Предъ молебномъ преосв. Іоасафъ сказалъ вдумчивую рѣчь о значеніи православія въ судьбахъ русскаго государства. По открытіи съѣзда на кафедрѣ раздалися слова привѣта отъ Св. Синода, Времен. Правительства, Государствен. Думы, множества епарх. съѣздовъ, профессуры, воинства, крестьянства, рабочихъ и. т. д., и во всѣхъ рѣчахъ была любовь сыновъ къ родной матери св. православной церкви. Свѣтло и отрадно было на душѣ при выраженіи этихъ сыновнихъ чувствъ къ матери, трогателенъ и умилителенъ былъ призывъ професс. кн. Е. Н. Трубецкаго укрѣпить унывающій духъ родной земли молитвой и паломничествомъ къ печальнику и молитвеннику Св. Руси—преподобн. отцу Сергѣю, Радонежскому чудотворцу, что и было совершено 9 іюня, въ пятницу, всемъ съѣздомъ. Молитвенно и радушно встрѣтила Лавра прен. Сер-

гія російскихъ паломниковъ, которые отправились туда съ чудотворною Казанскою иконою Божіей Матери. Съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи молебна, съ вокзала отправились въ лавру. Здѣсь произошла торжественная встрѣча преосв. Іосифомъ, который, затѣмъ, по входѣ въ храмъ преп. Сергія привѣтствовалъ паломниковъ рѣчью отъ имени Радонежскаго Чудотворца и Печальника земли русской. Незабвенны также моменты высшаго подъема религиознаго чувства, напр. при рѣшеніи вопроса объ отдѣленіи церкви отъ государства. Когда послѣ доклада профес. Прокошева и рѣчей нѣсколькихъ ораторовъ вопросъ былъ рѣшенъ подавляющимъ числомъ голосовъ въ томъ смыслѣ, что отдѣленіе церкви отъ государства не можетъ быть допущено, что православіе должно быть признано первой среди другихъ религій, что глава рус. государства и министръ исповѣданій должны быть православными отъ рожденія, то собраніе единодушно и воодушевленно пропѣло гимнъ: „Тебе Бога хвалимъ“. Не менѣе торжественны были минуты общенія съѣзда съ американскими гостями, представителями миссіи г. Моотомъ и г. Крейномъ. Рѣчь Моота, изящная и сильная по выраженіямъ, была выслушана всѣмъ собраніемъ съ захватывающимъ вниманіемъ и особенно тронула искреннимъ чувствомъ любви американцевъ и представителя ихъ г. Моота къ нашимъ военноплѣннымъ въ Германіи, участь которыхъ онъ старался облегчить, и выраженіемъ любви къ православію, къ чудному правосл. церковному пѣнію, къ нашимъ благолѣпнымъ храмамъ и св. иконамъ и затѣмъ поразительнымъ совѣтомъ, чтобы мы, русскіе православные, любили свою дивную вѣру, церковь, не сиѣшили съ реформами церковными, были вѣрны завѣтамъ предковъ, св. отцовъ и строителей церкви и рус. государства. Послѣ рѣчи все собраніе обратилось молитвенно къ иконѣ

Богоматери и прочѣло молитву: „Подъ твою милость“, а затѣмъ кондакъ пятидесятницы: „Егда снишедъ языки слія, раздѣляше языки Вышній, егда же огненные языки раздаяше, въ соединеніе вся призва, и согласно славимъ Всесвятаго Духа“.

Съѣздъ продолжался 12 дней. Много было большыхъ подъемовъ чувствъ, но разнообразныхъ до противоположности, а потому не было гармоніи ихъ, не было мира и любви, объ этихъ отрицательныхъ проявленіяхъ чувствъ хочется поскорѣе и забыть. Московскій съѣздъ названъ былъ преддверіемъ помѣстнаго російскаго собора. Скоро онъ долженъ собраться. Вседушевно радуемся, что наконецъ, наступаетъ давно жданная и желанная пора, когда рус. прав. церковь можетъ сказать: изволися Духу Святому и намъ, да не будетъ въ насъ распрей, вражды и нестроеній, но да вси тоже глаголемъ, яже о церкви Божіей, о славѣ и благоустроеніи ея и объ общемъ нашемъ успѣшеніи и спасеніи! Господи, послѣ намъ радость сего славнаго торжества!

П. В. II.

Утопія православнаго богословскаго факультета.

Заманчиво, конечно, имѣть духовныхъ пастырей съ высшимъ—университетскимъ образованіемъ. Одно званіе универсанта должно поднимать престижъ такого пастыря. Пастырь, стоящій на высотѣ современной науки, выступающій во всеоружіи современнаго знанія!.. какъ не преклониться предъ авторитетомъ такого пастыря!? Одинъ уже такой авторитетъ способенъ заградить уста многимъ мало-вѣрамъ и невѣрамъ. А образовательно-цензовое равенство съ лютеранскими пасторами!.. развѣ это не огромный плюсъ!? Вѣдь доселѣ и сами г.г. пасторы, и съ ихъ наущенія всѣ лютеране, и даже многіе православные считаютъ

православныхъ прибалтійскихъ пастырей, по меньшей мѣрѣ, недоучками полуневѣжественными, полутемными!..

И вдругъ каждый православный священникъ будетъ имѣть возможность прямо глядѣть въ глаза и г.г. пасторамъ, и всему лютеранству, и собственнымъ пасомымъ! — Я-де ничѣмъ не ниже г. пастора. Такой же, какъ и онъ, универсантъ по образованію, такой же равноправный кандидатъ на народное довѣріе къ моей компетенціи—ученой, богословской, культурной, національной и т. п. Особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на возстановленіе чрезъ факультетъ національнаго престижа. Прошедшіе чрезъ свой національный по духу и языку богословскій факультетъ будущіе прибалтійскіе православные пастыри окончательно снимутъ съ себя подозрѣніе въ обрусѣніи, а заодно и въ моральномъ искалѣченіи чрезъ русскую духовную школу, основанную на подозрительной почвѣ пресловутой русской бурсы... Однимъ словомъ, православный богословскій факультетъ сниметъ съ проходящихъ его кандидатовъ православнаго священства всѣ прежнія нареканія, возвыситъ въ мнѣніи не только православнаго, но и лютеранскаго населенія и расчиститъ путь къ нормальной, спокойной и плодотворной пастырской дѣятельности. Эта послѣдняя въ свою очередь высоко подниметъ падающее православіе, сократитъ отливъ изъ него уклоняющихся и увеличитъ притокъ обращающихся.

Качественное повышеніе пастырства, такимъ образомъ, повлечетъ за собою не только качественное, но и количественное преуспѣяніе православія. За этимъ преуспѣяніемъ сами собою явятся и матеріальныя средства, и приличное обезпеченіе, и увеличеніе числа кандидатовъ въ пастыри и достаточный контингентъ поступающихъ на православный богословскій факультетъ.

Итакъ не очевидно ли, что православно-богословскій факультетъ—единственное спасеніе для обреченнаго на полный упадокъ прибалтійскаго православія?..

Такіе или имъ подобные доводы, вѣроятно, имѣлись и имѣются въ виду сторонниками открытія православнаго

богословскаго факультета при Юрьевскомъ университетѣ для подготовленія православныхъ пастырей—туземцевъ.

Признаемъ нѣкоторый вѣсь этихъ доводовъ, но считаемъ все-таки затѣю открытія православнаго факультета утопичною и, если не неосуществимою, то, во всякомъ случаѣ, бесплодною и вовсе не могущею оправдать въ ближайшее время возлагающихся на нее надеждъ.

Создать изъ ничего православно-богословскій факультетъ, конечно, можно и даже очень легко, особенно на бумагѣ. Да и въ самомъ университетѣ легко можно—отвести аудиторіи, назначить профессоровъ (съ бору да сосенки), опредѣлить кругъ предметовъ, выработать программы, открыть пріемъ учащихся, составить расписание лекцій... А дальнѣйшее!? А дальнѣйшее собственно неважно... Новые родные профессора будутъ на родномъ языкѣ бесѣдовать съ своими родными слушателями. Займутся на первыхъ порахъ переводами на родной языкъ капитальнѣйшихъ богословскихъ трудовъ русскихъ, а особенно нѣмецко-лютеранскихъ.

Со временемъ у профессоровъ составятся собственные курсы, переведенные, передѣланные, исправленные и испорченные съ русскаго, нѣмецкаго и т. п. Важно то, что факультетъ все-таки будетъ существовать, и общество православное (а еще важнѣе) и лютеранское будетъ увѣрено, что православные пастыри учатся въ университетѣ и, значитъ, взбираются, какъ и лютеранскіе, на вершину всяческихъ знаній.

Однако, вершина всяческихъ знаній, почерпаемыхъ и на лютеранскомъ-то богословскомъ факультѣ лютеранскими пасторами, далеко не такъ высока, какъ кажется, прежде всего, имъ самимъ, а затѣмъ и ихъ вольнымъ и невольнымъ почитателямъ. Невѣжество пасторское при добросовѣстномъ его обслѣдованіи, несомнѣнно, дало бы много поучительнаго. Никакихъ солидныхъ общенаучныхъ знаній съ богословскаго факультета ни лютеране ни православные не могутъ вынести по той простой причинѣ, что это спеціальнѣйшій факультетъ. Что касается богословскихъ по-

знаній, то еще вопросъ, кто основательнѣе въ настоящее время знаетъ свое исповѣданіе и кто объективнѣе относится къ исповѣданіямъ чужимъ,—слушатель ли лютеранскаго богословскаго факультета, или питомецъ православной духовной семинаріи? Не можетъ быть никакого сравненія въ томъ, что любой семинаристъ лучше знаетъ и понимаетъ лютеранство, нежели самый ученый лютеранскій пасторъ православіе, которое заранѣе считаетъ вмѣстилищемъ мракобѣсія, вовсе недостойнаго объективнаго изслѣдованія. — Вообще богословскій факультетъ самъ по себѣ не даетъ и не можетъ дать солиднаго общенаучнаго и даже спеціально-богословскаго образованія.

Слава учености лютеранскаго богословскаго факультета—дугая слава. Новый же православный факультетъ при полномъ отсутствіи ученыхъ силъ, учено-богословской литературы на мѣстномъ языкѣ, всякихъ пособій, организаціи, опыта и т. п. долгое время въ ученomъ и учебномъ отношеніи будетъ обреченъ на полное ничтожество. Враги не замедлятъ протрубить объ этомъ ничтожествѣ, и тотъ престижъ въ общественномъ мнѣніи, на который сторонники факультета такъ жадно разсчитываютъ, смѣнитса новымъ еще большимъ презрѣніемъ. Православные пастыри изъ факультантовъ могутъ котироваться въ общественномъ мнѣніи даже ниже прежнихъ православныхъ пастырей изъ семинаристовъ.

Это тѣмъ вѣрнѣе можетъ произойти, чѣмъ легче пастыри-универсаны при своемъ большемъ самомнѣніи и меньшей школьной муштровкѣ будутъ дѣлать предъ паствою непростительные промахи въ богословскихъ познаніяхъ и пастырской дѣятельности.

Но главная несостоятельность православнаго богословскаго факультета должна заключаться въ томъ, что онъ не въ состояніи будетъ дать своимъ слушателямъ не только православной настроенности и церковности, но даже и общей-то религіозности.

Богословская туземная наука, только что нараждающаяся, будетъ не въ состояніи парализовать вліяніе атеистическаго естествознанія, пропагандируемаго въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ импонирующею эрудиціею, хотя бы и псевдо-научною, но усовершенствованною долгою практикой.

Несомнѣнно, далѣе, на новомъ православно-богословскомъ факультетѣ должно будетъ въ сильнѣйшей степени отражаться вліяніе старѣйшаго лютеранскаго факультета. Можно заранѣе съ полной вѣроятностью ожидать, что новый богословскій факультетъ будетъ рабски копировать старшаго, хотя и враждебнаго ему, собрата. Если наши православныя духовныя академіи съ давнихъ поръ (и очевидно не безъ нѣкотораго основанія) обвиняются въ пристрастіи къ протестантской богословской наукѣ, въ подчиненіи ея вліянію, то неудивительно, что православный прибалтійскій—богословскій факультетъ будетъ прямо-таки протестантствующимъ. На него будутъ смотреть, какъ на лютеранскій-же, но лишь второго сорта.

Итакъ, православный туземный богословскій факультетъ при юрьевскомъ университетѣ, долженствующій поднять православное прибалтійское пастырство на недосягаемую высоту (т. е. по меньшей мѣрѣ, до одной плоскости съ лютеранскою) и тѣмъ спасти мѣстное православіе отъ неизбежно яко-бы грозящей ему гибели—это всего лишь утопія,—утопія тѣхъ православныхъ туземцевъ, которые привыкли во всемъ религіозномъ обращаться за образцами къ лютеранству. А между тѣмъ, имъ слѣдовало бы дѣлать равненіе совсѣмъ въ иную сторону. Если имъ желателенъ спеціально туземный богословско-пастырскій факультетъ или отдѣленіе, то его слѣдуетъ открывать совсѣмъ не при юрьевскомъ университетѣ, а при одной изъ духовныхъ академій.

Постепенное открытіе въ академіи каѳедръ по нѣкоторымъ богословскимъ и пастырскимъ предметамъ на туземныхъ языкахъ было бы дѣломъ вполнѣ возможнымъ.

Богословская научность факультета здѣсь располагала бы всѣми существующими въ академіи средствами для своего поддержанія. Были бы средства и для развитія православно-церковнаго духа. Не было бы, наконецъ, опасности совершенно омірщиться и олютераниться.

Приходскій праздникъ.

Къ мѣрамъ оживленія приходской жизни принадлежатъ между прочимъ храмовые и кладбищенскіе праздники. Въ велисскомъ приходѣ приходскій праздникъ совершается 24-го іюня въ день Рождества св. Іоанна Предтечи, въ честь котораго посвящена церковь велискаго прихода. Къ храмовому празднику присоединяется и панихида на кладбищѣ.

Къ этому дню въ Велисъ обыкновенно прѣзжаютъ сосѣдніе священники, которые своимъ участіемъ въ совершеніи богослуженія и произнесеніи поученій вносятъ интересъ къ празднику и усиливаютъ религіозное настроеніе. Въ нынѣшнемъ году въ Велисъ къ приходскому празднику прибыли: епархіальный миссіонеръ, священникъ І. Павель и гапсальскій благочинный священникъ. Б. Вѣжаницкій. Эти священнослужители вмѣстѣ съ настоятелемъ мѣстной церкви о. П. Ларедеемъ совершили богослуженіе въ день храмоваго праздника и произнесли проповѣди. Въ церкви вмѣсто причащающаго слова сказалъ свящ. І. Павель о томъ, что политическія свободы принесутъ полезный плодъ при условіи соблюденія свободы во Христѣ. По окончаніи богослуженія изъ церкви вышелъ крестный ходъ и направился на кладбище. За нимъ последовали молящіеся изъ храма; по пути присоединилось много народу, на кладбищѣ встрѣтила крестный ходъ также значительная группа людей. По прибытіи крестнаго хода на кладбище, при взглядѣ

назадъ къ церкви открывалось прекрасное и уми-
тельное зрѣлище. По дорогѣ, пролегающей между
зеленѣющими нивами съ колосющимися злаками,
медленно и чинно двигались—на разстояніи около
версты—празднично одѣтые богомольцы; всѣ они
шли на кладбище, чтобы въ общей понихидѣ воз-
нести молитвы объ упокоеніи дорогихъ усопшихъ
родственниковъ. Вспоминались слова Спасителя:
„возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ
онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ“ (Іоанн. 4, 35).
При взглядѣ на тысячное собраніе молящихся, тѣс-
нымъ и дружнымъ кольцомъ окружающихъ священ-
нослужителей на возвышенномъ мѣстѣ, чувствовалась
радость, что люди не охладѣли къ церкви по случаю
внезапно нахлынувшихъ политическихъ событій
съ различными свободами, но сохранили теплоту
вѣры; думалось, что эти богомольцы и при новомъ
строѣ не забудутъ Промыслителя—Творца; вѣрилось,
что сердца ихъ представляютъ плодоносную ниву
для сѣянія Слова Божія; при этомъ утверждалась
надежда, что эти „нивы поспѣютъ и къ жатвѣ“.

Убѣждало въ томъ благоговѣйное отношеніе
молящихся къ умирительному чину понихиды, усерд-
ное участіе въ общемъ пѣніи пѣснопѣній понихи-
ды и глубокое вниманіе къ поученіямъ. На кладби-
щѣ произнесено было три проповѣди. Благочинный
о. Б. Вѣжаницкій говорилъ о любви, какъ основѣ
христіанской жизни, связывающей живыхъ и умер-
шихъ въ одну Христову церковь. Свящ. П. Ла-
редей сказалъ поученіе о молитвенномъ общеніи
между членами церкви, живущими на землѣ и
отошедшими въ загробную жизнь. Свящ. І. Павелъ
пригласилъ богомольцевъ къ молитвѣ о вѣчной
памяти воинамъ, принесшимъ жизнь свою въ жер-
тву за свободу отечества, что и было исполнено
общимъ пѣніемъ подходящаго духовнаго стиха.
Послѣ того, какъ настоятелемъ церкви, о. П. Ла-

редеемъ, была высказана благодарность прїѣзжимъ проповѣдникамъ за назидательныя поученія и прихожанамъ за теплое участіе къ своему празднику, крестный ходъ, сопровождаемый богомольцами, при пѣніи псалма вернулся въ церковь, откуда прихожане, приложившись ко кресту, стали расходиться по домамъ, унося съ собою духовное утѣшеніе отъ Слова Божія и хорошее воспоминаніе объ удавшемся при хорошей погодѣ приходскомъ праздникѣ.

Послѣ богослуженія домой ушли только пожилые люди, получивъ нравственное удовлетвореніе отъ религіозной части приходскаго праздника. Молодежь осталась при церкви, чтобы затѣмъ въ другой части празднества воспринять пищу, которую представители прихода приготовили для развитія умственныхъ способностей ея. Въ 5 ч. по полудни въ приходской школѣ состоялся концертъ, а послѣ него была представлена мѣстными любителями драма эстонскаго писателя А. Кицберга „Въ вихрѣ вѣтровъ“, въ которой отчасти затрагиваются событія освободительнаго движенія 1905 г. и которая слѣд. представляетъ интересъ во дни текущихъ политическихъ обстоятельствъ. Несмотря на исполненіе драмы силами любителей, она производила сильное впечатлѣніе на зрителей; видно, мѣстные дѣятели приложили не мало трудовъ къ хорошей постановкѣ представленія.

Зрителей было много; помѣстительная классная комната была переполнена народомъ; всѣ билеты были распроданы. Валовой сборъ превысилъ 300 руб., это значительная сумма для деревни. Чистый доходъ — болѣе 200 р. поступить на усиленіе и возобновленіе имѣющейся при приходскомъ училищѣ народной библіотеки. Библіотека основана лѣтъ 25 тому назадъ и пользовалась вниманіемъ окрестнаго населенія. Но съ теченіемъ времени нѣкоторыя книги пришли въ ветхость отъ частаго употребленія, другія затерялись, третьи устарѣли, а по причинѣ

незначительной платы за чтение нельзя было сделать существенных пополнений; интерес же къ книгѣ за послѣднее время возросъ. Вслѣдствіе этого и было устроено благоразумное развлеченіе съ благотворительною цѣлью пріобрѣтать знанія. Пріятно было установить, что народъ сочувственно отнесся къ предпріятію представителей прихода и поддержалъ доброе дѣло.

Молодежь до поздней ночи оставалась въ школѣ послѣ представленія, проводя время во взаимной бесѣдѣ и разнообразя ее хороводами.

Описанный типичный праздникъ вноситъ, дѣйствительно, много оживленія въ жизнь прихода. Прихожане, собираясь въ большомъ количествѣ около храма, получаютъ разнообразныя впечатлѣнія, чувствуютъ подъемъ религіознаго воодушевленія, находятъ утѣшеніе въ скорбяхъ, молятся объ упокоеніи усопшихъ родственниковъ, назидаются поученіями пріѣзжихъ проповѣдниковъ. Молодежь, кромѣ религіознаго назиданія, въ этотъ праздникъ имѣетъ возможность сдѣлать наблюденіе и пріобрѣсти познанія, способствующія развитію умственныхъ способностей.

Долго, долго потомъ прихожане дѣлятся другъ съ другомъ впечатлѣніями отъ праздника, вспоминаютъ характерныя особенности его, рассказываютъ сосѣдямъ выдающіяся обстоятельства торжества и выражаютъ благодарность лицамъ, потрудившимся на пользу ихъ духовнаго совершенствованія и умственнаго развитія.

Свящ. *И. Павель.*

№ 20-2150

И. д. редакторъ, препод. дух. сем. соборн. свящ. **В. Шукинъ.**

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.