

Г О Д Ъ

XI.

**РЯЗАНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**  
**ИЗДАВАЕМАЯ**

**ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.**

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 23.  
1 ДЕКАБРЯ  
1905 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**Высочайшій Манифестъ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,**  
**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**  
**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**  
**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, пере-  
шедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ

насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволіе и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупредить и прекращать безпорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положеніе крестьянъ, а Родина въ нихъ можетъ принести много великаго горя и бѣды.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ, есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено:

1. Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить.

и 2. Дать Крестьянскому Поземельному Банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ нашихъ, и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское население, слѣдуя заповѣдямъ христіанскихъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ сохранять повсюду миръ и тишину, и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„Н И К О Л А Й“.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода

отъ 4-го ноября 1905 года по Высочайшимъ повелѣніямъ объ улучшеніи благосостоянія и облегченіи положенія крестьянскаго населенія.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 4 ноября 1905 года за № 9265, съ приложеніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста и по Именнымъ Высочайшимъ указамъ объ улучшеніи благосостоянія и облегченіи положенія крестьянскаго населенія.

Приказали: Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ и Именные Высочайше указы напечатать въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей, для прочтенія оныхъ во всѣхъ церквяхъ Россійской Имперіи въ ближайшій по полученіи означеннаго № воскресный или праздничный день.

\* \*

На принесенную Государственнымъ Совѣтомъ Государю Императору телеграмму по поводу Манифеста 17-го октября 1905 года, председатель сего Совѣта графъ Сольскій удостоился получить отъ Его Императорскаго Величества 22-го октября изъ Петергофа слѣдующій отвѣтъ:

„Искренно благодарю Государственный Совѣтъ за выраженные Мнѣ чувства и пожеланія. Твердо вѣрю, что предначертанныя Мною преобразованія, направленные къ благоденствію населенія дорогой Мнѣ Россіи, и благомысліе преданныхъ Мнѣ и Отечеству Моихъ подданныхъ вернутъ народу внутренній миръ и успокоятъ взволнованные смуткою умы, направивъ ихъ по пути порядка и законности, къ славѣ и процвѣтанію вѣреннаго Мнѣ народа“.

„Н И К О Л А Й“.

Помянутая телеграмма была слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ, въ Чрезвычайномъ Общемъ Собраніи, выслушавъ Манифестъ Вашего Императорскаго Величества, радостно привѣтствуетъ, вмѣстѣ съ милліонами Вашихъ поданныхъ, великодушный починъ Монарха, завершающаго великія дѣянія Своего Приснопамятнаго Дѣда. Предстоящимъ преобразованіемъ Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго въ немъ участія выборныхъ отъ населенія, для согласованія его устройства съ вновь установленнымъ законодательнымъ порядкомъ, Совѣту даны будутъ способы съ большею пользою нести службу Государю и Отечеству. Счастливый принять участіе въ грядущихъ реформахъ, Государственный Совѣтъ глубоко вѣруетъ, что, при всѣхъ трудностяхъ на пути къ ихъ осуществленію, обновленную Вами Россію ожидаетъ свѣтлое будущее“.

### Высочайшіе приказы

д а н н ы е :

по собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

20 октября. Назначается членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ князь Алексѣй Оболенскій—Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, шталмейстеромъ и въ званіи сенатора.

По гражданскому вѣдомству:

21 октября. Увольняется, согласно прошенію, товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора князь Ширинскій-Шихматовъ отъ должности товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его сенаторомъ и гофмейстеромъ.

29 октября. Назначается директоръ хозяйственного управления при Святѣйшемъ Синодѣ тайный совѣтникъ Остроумовъ—товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ 23 октября.

### Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Мизинца, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, Константинъ *Милонидовъ*; къ церкви села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Яковъ *Цвѣтковъ*; 2) *въ санъ іеродіакона* монахъ Равенбургской Петропавловской пустыни Михей и 3) *въ санъ діакона* къ Кладбищенской города Сапожка церкви псаломщикъ той же церкви Георгій *Лисицынъ* съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической должности.

Опредѣлены: 1) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ *Динаріевъ*; къ церкви села Пыжева, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Николай *Житовъ* исправляющимъ должность псаломщика; къ церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Глѣбъ *Ловцовъ* исправляющимъ должность псаломщика, и допущенъ къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Фодотьева, Спасскаго уѣзда, студентъ втораго курса Московской духовной академіи Георгій *Миролюбовъ*.

**Перемѣщены:** іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Діодоръ въ Рязанскій Богословскій монастырь; псаломщикъ села Бигильдина, Сурки тожь, Данковского уѣзда, Александръ *Богословскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Теплаго того же уѣзда и псаломщикъ села Теплаго, Данковского уѣзда, Иванъ *Оскордовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бигильдина, Сурки тожь, того же уѣзда.

**Уволенъ** отъ должности благочиннаго по Рязанскому Спасскому монастырю іеромонахъ Антоній.

**Возложено** временное исполненіе обязанностей благочиннаго по Рязанскому Спасскому монастырю на іеромонаха того же монастыря Мартирія.

**Утверждены** въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Введенской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Иванъ *Хриновъ*; при церкви села Макѣева, Сапожковского уѣзда, крестьянинъ Семень *Никулинъ*; при Троицкой города Зарайска церкви Зарайскій купецъ Гавріиль *Еврейновъ*; при церкви села Борка, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Захаркинъ*; при церкви села Былина, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Волковъ* и при церкви села Константинова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Доктюшевъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

**За смертію** исключаются изъ списковъ монахини Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря Маріамна и Глафира.

**Состоятъ** праздными мѣста: 1) *священническія*: при Георгіевской церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, съ 4 августа, времени выбытія изъ прихода сего села священника Теодора *Липягова*; при Николаевской церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, съ 5 августа, времени выбытія изъ прихода сего села священника Петра *Смирнова*; при Богословской церкви села Воскресенскаго, Данковского уѣзда, съ 5 августа,

времени выбитія изъ прихода сего села священника Владиміра *Боголѣнова*; при Николаевской церкви села Спѣшнева, Рязскаго уѣзда, съ 8 августа, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села Андрея *Райнова*; при Николаевской церкви села Малаго Снѣжетка, Равенбургскаго уѣзда, съ 8 августа, времени смерти священника сего села Владиміра *Фелицина*; при Николаевской церкви села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, съ 25 августа, времени выбитія изъ прихода сего села священника Матѳея *Рябцева*; при Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, съ 28 сентября, времени выбитія изъ прихода сего села священника Павла *Боголѣнова*; при Покровской церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, съ 22 сентября, времени смерти протоіерея сего села Андрея *Дмитрева*; при Благовѣщенской церкви села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, съ 4 октября, времени выбитія изъ прихода сего села священника Алексѣя *Незлобина*; при Преображенской церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда, съ 4 октября, времени выбитія изъ прихода сего села священника Михаила *Петровскаго*; при Соборной Николаевской города Зарайска церкви со времени смерти протоіерея сей церкви Іоанна *Орлова*; при Казанской церкви села Львовой Слободы, Зарайскаго уѣзда, съ 8 октября, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села Θεодора *Дмитревскаго*; при Преображенской церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, съ 5 октября, времени увольненія за штатъ священника сего села Михаила *Молчанова*; при Космодамианской церкви села Лѣтова, Рязанскаго уѣзда, съ 21 октября, времени смерти священника сего села Іоанна *Крестова*; 2) *псаломщическія*: при Николаевской церкви села Заполья, Пронскаго уѣзда, съ 4 августа, времени выбитія изъ прихода сего села псаломщика Сергѣя *Ефимова*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, съ 22 августа, времени выбитія изъ прихода сего села псаломщика Константина *Миловидова*; при Богородицерождественской церкви села Радупкина, Филиппова тожь, Зарайскаго уѣзда, съ 26 августа, времени выбитія изъ прихода сего села

временно исполнявшаго обязанности псаломщика, учителя школы грамоты Евгенія *Добромыслова*; при Казанской церкви села Сербина, Ряжскаго уѣзда, съ 7 сентября, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Горбачева*; при Богословской церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, съ 21 сентября, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Петра *Богданова*; при Покровской церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, съ 30 сентября, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Дмитрія *Поливанова*; при Георгіевской церкви села Уляхина, Юрьева Городища тожь, Касимовскаго уѣзда, съ 8 октября, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Θεодора *Санфирова*; при Космодамианской церкви села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, съ 30-го сентяб., времени смерти псаломщика сего села Ивана *Литовскаго*; при Преображенской церкви села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, съ 15 сентября, времени открытія при церкви сего села вакансіи втораго псаломщика, и при Вознесенской церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 12 ноября, времени поступленія на военную службу псаломщика сего села Алексѣя *Любавскаго*.

**Пожертвовано** въ церкви: села Чаруса, Касимовскаго уѣзда, псаломщикомъ—села Титова Алексѣемъ Титовымъ 115 руб. для пользованія причта процентами за поминовленіе сродниковъ его, Титова: чтеца Григорія, Татіаны, Агрипины и чтеца Симеона; деревни Луховиць, Зарайскаго уѣзда—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Георгіемъ Мартиновичемъ Левинымъ лѣсной матеріалъ и церковные предметы, и въ пользу новостроющейся церкви въ Новопавлонской Архіерейской дачѣ—Рязанскимъ купцомъ Михаиломъ Ивановичемъ Рождественскимъ денегъ 179 руб. 9 к.

**Духовными завѣщаніями** 1) Касимовской мѣщанки Александры Андреевны Живиловой завѣщано 100 руб. причту церкви Михаила Архангела, что въ г. Касимовѣ, и 50 р. причту Пятницкой церкви того же города, и 2) Спасской мѣщанки



Капитолины Савельевой Голубиной завѣщено внести въ Соборную, г. Спасска, церковь 25 рублей.

Просительныя книги выданы съ 24 октяб. по 12 нояб. сего 1905 года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ:—Большихъ Кочуръ, Данковского уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Якова Иванова Шулепова;—Ибердусъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика запаснаго нижняго чина Ивана Михайлова Михайлова;—Константиновъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Иларіона Авдіева Петрашина;—Орловкѣ, Данковского уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Тихона Иванова Худова;—Киселевъ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Иларіона Ларіонова; Мурзинкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Петрова Орѣшина;—Дубровѣ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Алексѣя Яковлева Куликова;—Полянахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Семенова Царицына; Ястребкахъ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Аѳанасія Онуфріева Вирюкова;—Митягинѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Степана Алексѣева Клинова; и Николаевкѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Никитина Котова.

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Скопинскаго училищнаго округа, отъ 15—16 сентября 1905 года.

### I.

Въ составъ сѣзда явились слѣдующіе о.о. депутаты, уполномоченные духовенствомъ Скопинскаго училищнаго округа: села Затворнаго священникъ І. Добродѣевъ, священникъ села Горлова

I. Архангельскій, села Баракова священникъ Д. Комаровъ, села Половнева священникъ В. Ждановъ, села Покровскаго В. Орловъ, села Нагайскаго священникъ А. Соколовъ, села Серезова священникъ I. Зубовъ, села Филатова священникъ Н. Катагощинъ, села Лопатина священника В. Кобозевъ, села Стараго Кельца священникъ Г. Веселовъ, села Казинки священникъ Гр. Стрекаловъ, а священникъ села Алешни Н. Журавлевъ представилъ медицинское свидѣтельство о своей болѣзни.

По принесеніи молитвы Пресвятому Духу депутаты съѣзда приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда. Не прибѣгая къ баллотировкѣ, о.о. депутаты единогласно избрали предсѣдателемъ священника Г. Веселова, а дѣлопроизводителемъ священника Н. Катагощина.

## II.

Разсматривали и провѣряли смѣту прихода и расхода училищныхъ суммъ на предстоящій 1906-й годъ. По сей смѣтѣ ожидается къ поступленію изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, минуя синодскія ассигнованія 8316 руб. 50 коп. а въ расходѣ значится таже сумма 8316 р. 50 к. Разсматривая эту смѣту по частямъ, съѣздъ нашель, что она составлена подробно и согласно фактическимъ даннымъ. **Постановлено:** смѣту статей расхода принять къ утверженію.

## III.

Депутаты Съѣзда заслушали журналы Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета за 1904-й годъ. Изъ журналовъ Комитета видно, что записи прихода и расхода денежныхъ суммъ ведены по формѣ, статьи прихода и расхода имѣютъ надлежащія подписи, но своевременно ли записаны, этого видѣть по книгамъ нельзя, такъ какъ противъ записи статей прихода и расхода не записаны числа мѣсяца. Всего прихода по отчету за 1904 годъ было съ остаточными отъ 1903 года 15237 р. 65 к., а расхода 8715 р. 5½ к. и къ 1905 году остается всего наличными и билетами 6522 р. 59½ к. Свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ

производилось ежемѣсячно. Полугодовыя свидѣтельствванія училищнаго имущества и библіотеки были произведены 19 января и 12 іюля 1904 г., изъ коихъ видно, что все училищное имущество и книги находятся въ цѣлости.

#### IV.

При разсмотрѣніи отчета училища за 1904 г. было замѣчено, что Соборной г. Скопина церкви церковный староста не представилъ обязательный взносъ на содержаніе училища за 2-ю половину 1904 года въ количествѣ 153 р. 91 к., а по заявленію смотрителя училища не были представлены взносы и за весь 1905 годъ на сей же предметъ въ количествѣ 310 руб. 10 коп. Съѣздъ, имѣя сужденіе о такомъ прискорбномъ явленіи, постановилъ: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство оказать свое Архипастырское воздѣйствіе на причтъ и церковнаго старосту означенной г. Скопина церкви, а въ случаѣ упорнаго уклоненія ихъ отъ платежа взносовъ на содержаніе училища и непослушанія Вашему Архипастырскому распоряженію уволить означеннаго старосту отъ должности и замѣнить болѣе исправнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Такое упорное противленіе служитъ дурнымъ примѣромъ для старостъ другихъ церквей и потому, по мнѣнію съѣзда, крутыя мѣры необходимо должны быть примѣняемы къ подобнымъ старостамъ.

#### V.

Разсматривая статьи расходы смѣты 1906-го года, съѣздъ въ статьѣ 7 нашель жалованье репититору учениковъ увеличеннымъ на 80 р. (вмѣсто 100 р.—180) при слѣдующемъ объясненіи Правленія училища: „интересы училища требуютъ, чтобы должность второго репититора не была соединена съ должностію учителя пѣнія; необходимо имѣть отдѣльное лицо, свободное отъ другихъ постороннихъ занятій. Настоящее предложеніе Правленія желательно было бы ввести въ дѣйствіе въ семь 1905 году по утвержденіи журналовъ съѣзда Его Преосвященствомъ“.

Принимая во вниманіе означенное объясненіе Правленія училища, которому болѣе извѣстны нужды онаго, съѣздъ опредѣлилъ: имѣть вторымъ репетиторомъ отдѣльное лицо съ жалованьемъ 180 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

При этомъ было высказано нѣкоторыми депутатами желаніе ввести обученіе учениковъ скрипичной игрѣ. Такъ какъ инструменты для игры уже приобрѣтены ранѣе, то просить Правленіе училища съ начала 1906 г. пригласить учителя музыки съ вознагражденіемъ его изъ остаточныхъ суммъ училища 1905 г. въ размѣръ не болѣе 100 р. въ годъ.

#### VI.

Въ съѣздъ духовенства была представлена при отношеніи Совѣта Епархіальнаго женскаго училища копія ст. XIV журнала Рязанскаго Епархіальнаго съѣзда по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища 1905 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ 28-го іюня 1905 года, въ коей изложено заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о желательности открытія отдѣленія Епархіальнаго женскаго училища въ г. Скопинѣ. Такое желаніе мотивировано тѣмъ, что въ Скопинѣ можно приобрѣсти очень дешево удобную усадьбу подъ училище и персоналъ учителей легко найти можно при существованіи въ Скопинѣ наличныхъ учебныхъ заведеній. При томъ г. Скопинъ является центральнымъ пунктомъ для южныхъ уѣздовъ Рязанской епархіи; постройка же зданій и содержаніе ихъ и содержаніе будущихъ воспитанницъ училища предполагается дешевле въ уѣздномъ городѣ, чѣмъ въ г. Рязани.

На основаніи XIV ст. журнала Епархіальнаго съѣзда былъ сдѣланъ запросъ въ Скопинскую Городскую Управу, не найдетъ ли она возможнымъ отвести подъ предполагаемое зданіе училища усадебную землю въ достаточномъ количествѣ. Такая усадьба была предложена Городской Управой вблизи духовнаго училища мѣрой болѣе 2000 кв. саженъ ничѣмъ не застроенная и притомъ предложена бесплатно на все время существованія училища въ Скопинѣ. Были предложены усадьбы не застроенныя въ мень-

шемъ размѣрѣ и въ другихъ мѣстахъ города также бесплатно. Депутаты съѣзда присматривались и къ другимъ усадьбамъ, продаваемымъ частными лицами. Изъ нихъ болѣе удобной усадьбой оказалась усадьба крестьянина Вѣлова съ садомъ и паркомъ, тремя деревянными домами и надворными постройками мѣрою около одной десятины. Хозяиномъ заявлено желаніе получить за означенную усадьбу 9000 руб., о чемъ онъ и сообщилъ письменно въ окружной съѣздъ.

Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ избрать комиссію изъ депутатовъ священниковъ Г. Веселова, Гр. Стрекалова и В. Кобозева, которымъ поручить разработать болѣе подробно этотъ вопросъ и всѣ свои соображенія пересылать въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища для представленія въ съѣздъ о.о. депутатовъ Рязанской епархіи, имѣющей быть въ 1906 году.

#### VII.

Въ члены Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета по содержанию Скопинскаго дух. училища за 1905 г. съѣздомъ избраны священники г. Скопина А. Миловзоровъ и І. Журавлевъ и священникъ села Лопатина В. Кобозевъ. Постановлено: просить Его Преосвященство объ утвержденіи означенныхъ лицъ.

#### VIII.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда постановлено: съѣздъ считать закрытымъ, журналы съѣзда чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго и почтительнѣйше просить о назначеніи съѣзда въ будущемъ 1906 году на 11-е сентября мѣсяца.

Подлинныя журналы подписаны Предсѣдателемъ съѣзда и о.о. депутатами.

На подлинномъ состоялась слѣдующая резолюція:

овт. „30 сент. 1905 г. Всѣ статьи постановленій, изложенныхъ въ настоящихъ журналахъ, утверждаются. Постановление по ст. IV препроводить въ Рязанскую Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій. *Е. Аркадій*“.

III

IV

V

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшій Манифестъ.—Высочайшіе указы.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—О пожертвованіяхъ.—Просительныя книги.—Журналы съѣзда.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толерозъ*.

---

Печатать дозволяется. Ноября 26 дня 1905 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ*.  
№ 599. Рязань. Типографія Братства св. Василя. 1905.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
не возвращаются.

1 Декабря № 23 1905 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Голось изъ обители преподобнаго Сергія по случаю Манифеста  
6-го августа.

*Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія воз-  
любленнымъ о Господь братіямъ православнымъ Русскимъ людемъ  
миръ и Божіе благословеніе.*

*Сердце Царево въ руки Господа: куда захочеть, Онъ направ-  
ляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе уста-  
ми премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруеть и исповѣдуеть и*

нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія и по вѣрованію народному—*въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погнѣшати* (Прит. Сол. 16, 10), потому что *правдою утверждается престолъ Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внемлетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ приѣмлетъ его, какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13. 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѣ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и святому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакоже, основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятисотъ „лучшихъ“, какъ говоритъ Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ



и предъ народомъ сжидаетъ этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли примъсь отъ серебра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4. 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Не полѣнимся *всѣ до одинаго*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—*всѣ до одинаго*, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говоритъ слово Божіе: *отдѣли примъсь отъ серебра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою*.—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣтъ будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстіи, они усердно помолились, прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инород-

цевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной страны. Не бывать тому, чтобъ люди чужіе, или хотя бы и свои, но отклонившіеся отъ роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно-православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божиимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословитъ Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужитъ новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Свомъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15).

## Свѣтый

благовѣрный Великій Князь Александръ Ярославичъ Невскій и его значеніе въ историческихъ судьбахъ Россіи.

(Продолженіе).

Въ настоящемъ нашемъ чтеніи мы постараемся изобразить лишь немногія, но, зато, самыя выдающіяся событія изъ житія великаго князя Александра, самыя знаменитыя подвиги его, подъятыя имъ за землю Русскую.

Первымъ таковымъ блистательнымъ подвигомъ св. Александра была, несомнѣнно, знаменитая побѣда, одержанная имъ надъ Шведами, при устьѣ р. Невы, 15-го іюля 1240 года, и усвоившая побѣдителю славное прозваніе „Невскаго“. Пользуясь ужаснымъ положеніемъ Русской земли, опустошенной татарами, и предполагая, что прочіе князья русскіе не успѣютъ и не смогутъ подать помощи новгородской и псковской области, Шведы вздумали предпринять внезапное нашествіе на эти области, чтобы распространить въ нихъ свою католическую вѣру и совершенно искоренить православіе. Во главѣ огромнаго шведскаго ополченія сталъ самый знаменитый и храбрый вельможа, по имени Биргеръ, зять королевскій; его сопровождали, во множествѣ, нечестивые бискупы латинскіе, въ надеждѣ обратить всѣхъ жителей новгородской и псковской области въ подчиненіе римскому папѣ. Успѣхъ казался Биргеру несомнѣннымъ, особенно—въ виду неожиданности шведскаго нашествія на новгородскую область: прибывъ къ устью Ижоры на корабляхъ съ несмѣтною силою, Биргеръ съ гордостью послалъ сказать Александру, княжившему тогда въ Новгородѣ: „Выходи противъ меня, если можешь сопротивляться! Я уже здѣсь и плѣню твою землю“!.. Ранѣе мы уже говорили, что новгородская область не была опустошена татарами; можно думать, что Самъ Господь хранилъ отъ татаръ Новгородъ со Псковомъ

и другими его пригородами, какъ оплотъ со стороны запада, болѣе опаснаго для Руси, нежели орды монгольскія: татары разоряли государство и губили народъ, а латинство грозило опасностію для самой чистоты вѣры православной.

Надменный вызовъ Виргера не смутилъ юнаго героя Александра, которому было тогда не болѣе 20-ти лѣтъ. Богатырскія силы проснулись въ немъ. Онъ разгорѣлся сердцемъ. Вотъ онъ — великій подвигъ, на который зоветъ его священный долгъ! Внезапному нападенію враговъ слѣдовало противопоставить внезапность отпора и хорошо разчитанную быстроту дѣйствій, не обращая вниманія на малочисленность дружины. Медлить было нечего: враги были всего въ какихъ-либо ста верстахъ отъ Новгорода. Св. Александръ, предъ походомъ, поспѣшилъ въ соборный храмъ св. Софіи новгородской. Тамъ святитель Спиридонъ, окруженный смятеннымъ и плачущимъ народомъ, умолялъ Бога даровать помощь правому дѣлу. Упавъ на колѣна предъ алтаремъ, св. Александръ излилъ свою душу въ горячей молитвѣ: „Боже хвальный и праведный! Боже великій и крѣпкій! Боже превѣчный, сотворивый небо и землю и поставивый предѣлы языкомъ, и жити повелѣвый, не преступая въ чужія части!.. И нынѣ, Владыко прещедрый! Слыши словеса гордаго варвара сего, похваляющагося разорити св. вѣру православную и пролити хотяща кровь христіанскую, призри съ небесе и виждь и посѣти насъ, — винограда своего, — и суди обидящихъ мя и возбрани борющимся со мною, и пріими оружіе и щитъ и стани въ помощь мнѣ, да не рекутъ врази наши, гдѣ есть Богъ ихъ? Ты-бо еси Богъ нашъ и на Тя уповаемъ!“ Произнеся эту молитву, юный герой принялъ благословеніе отъ владыки Спиридона и съ орошеннымъ умильными слезами лицомъ, но съ бодрымъ и одушевленнымъ видомъ, вышелъ къ своей дружинѣ. „Братья!“ возгласилъ онъ, — „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ! Вспомнимъ слова псалмопѣвца: сіи во оружіи, и сіи на конѣхъ, мы-же во имя Господа Бога нашего призовемъ... Не убоимся множества ратныхъ, яко съ нами Богъ!“ Святое одушевленіе князя передалось народу и войску. Всѣ увѣрились

въ побѣдѣ, и святое упованіе не посрамило... Знаменитая невская побѣда св. Александра надъ шведами предварялась великимъ, чудеснымъ знаменіемъ, свидѣтелемъ котораго сподобился быть крещеный ижорянинъ *Пелгусій*,<sup>1)</sup> начальникъ охранной стражи, всей душой преданный св. Александру. „Всю ночь провелъ я безъ сна, наблюдая за врагами“,—такъ говорилъ Пелгусій; „на восходѣ солнца я услышалъ необычайный шумъ на водѣ и одну большую лодку съ гребцами. Посреди ея стояли, положивъ на рамена другъ другу руки, св. мученики Борисъ и Глѣбъ, и первый изъ нихъ сказалъ своему брату: „братъ Глѣбъ! вели грести скорѣе, да поможемъ сроднику нашему, великому кн. Александру Ярославичу!“ Увидѣвъ дивное видѣніе и услыхавъ свв. мучениковъ, Пелгусій стоялъ въ страхѣ и трепетѣ до тѣхъ поръ, пока лодка не скрылась изъ виду. Увѣрившись въ благодатной помощи святыхъ своихъ родичей, Александръ тотчасъ-же ринулся съ мужествомъ неимовѣрнымъ на враговъ своихъ, нисколько не ожидавшихъ его внезапнаго нападенія. Какъ Божія гроза, впереди всѣхъ пронесся въ средину враговъ юный князь и своимъ богатырскимъ копьемъ нанесъ Биргеру тяжкій ударъ—„возложилъ ему печать на лицо“, по выраженію лѣтописи. Вражеское полчище бросилось къ берегу, около котораго стояли шведскіе корабли, и спѣшило укрыться на нихъ. Но дѣло шведовъ, не смотря на упорное сопротивленіе лучшей части ихъ дружины, было проиграно уже безвозвратно. Пораженіе ихъ было полное. Всѣхъ отважнѣе сражался самъ Александръ, и его могучій голосъ гремѣлъ въ бою, какъ труба, наводя ужасъ на полки непріятельскіе. Враги обратились въ постыдное бѣгство. Темная ночь спасла остатки шведовъ: они спѣшили бѣжать во свояси, наполнивъ три судна тѣлами лучшихъ своихъ мужей и оставивъ поле битвы, усеянное трупами своихъ собратій. Побѣда Русскихъ была столь неожиданна и рѣшительна, что они не осмѣливались приписать ее себѣ, но въ смиреніи своемъ утверждали, что за нихъ сражались Ангелы Божіи. Наболѣе же смиреннымъ и скромнымъ оказался главный

<sup>1)</sup> Названный въ крещеніи Филиппомъ.

винѣвникъ побѣды, самъ св. Александръ, приписавшій весь успѣхъ сраженія не себѣ, но Богу и храбрости своихъ могучихъ сподвижниковъ. „Благодарю Тебя, Владыко преблагій, славлю пресвятое Имя Твое, яко не оставилъ мя еси, раба Твоего, и отъ врагъ нашихъ избавилъ ны еси. Тѣи спяти быша и падоша, мы-же возстахомъ и исправихомся“—такъ пламенно благодарилъ Господа Бога св. Александръ по возвращеніи своемъ въ Новгородъ. Горячо благодарилъ онъ и своихъ могучихъ сподвижниковъ, щедро награждая ихъ за богатырскіе подвиги, рассказывая о нихъ повсюду и совершенно забывая при этомъ о своихъ собственныхъ.

Каждый великій человекъ не является одинокимъ въ своей исторической дѣятельности, но могучимъ обаяніемъ своей личности обязательно привлекаетъ къ себѣ множество такихъ-же великихъ сподвижниковъ и единомышленниковъ, которые, во всемъ подчиняясь своему главѣ, сами свѣтятъ и блещутъ свѣтомъ, заимствованнымъ отъ своего главнаго свѣтила... Такъ и при св. Александрѣ, по свидѣтельству житія его, „было множество храбрыхъ, якоже древле у Давида царя; бяху-бо сердца ихъ, яко сердца львовъ“. При немъ было *шестеро* знаменитѣйшихъ мужей, которые крѣпко мужествовали вмѣстѣ съ княземъ въ невской битвѣ. 1) *Гаврило Олексичъ*—наѣхалъ на шведскую *шнеку* (огромную лодку) и, видя, что несутъ королевича подъ руки, взбѣжалъ до самаго корабля по той-же доскѣ, по которой сходили. И вбѣжали враги въ корабль предъ нимъ и, обернувшись, сбросили его съ доски вмѣстѣ съ конемъ въ море, но онъ, по волѣ Божіей, вышелъ невредимъ изъ воды. И снова бросился онъ къ кораблю и вступилъ въ бой, окруженный врагами, съ самимъ воеводою, убилъ воеводу и бискупа латинскаго. 2) *Сбыславъ Якуновичъ* много разъ бросался на враговъ съ однимъ топоромъ, рубилъ направо и налево, ужасая всѣхъ своей силою и храбростью. 3) *Яша Полочанинъ*, ловчій князя, ударилъ съ мечемъ на цѣлый полкъ непріятельскій и такъ мужественно поражалъ враговъ, что самъ князь похвалилъ его. 4) *Миша* новгородецъ бросился пѣшій въ море съ товарищами и потопилъ 3 корабля шведскихъ съ воинами.

5) *Савва* изъ молодыхъ воиновъ, наѣхалъ на большой шатеръ Виргера, подрубилъ столбы его, шатеръ упалъ и полки Александровы возликовали. 6) Слуга Александровъ *Ратмиръ*. Онъ яростно бился пѣшій, и окружило его множество латинянь и онъ погибъ славной смертью, весь покрытый ранами. Не удивительно, если при такой поразительной храбрости со стороны русскихъ погибло ихъ не болѣе 20-ти человекъ. Велико было матеріальное значеніе невской побѣды надъ шведами, но неизмѣримо болѣе велико было ея нравственное значеніе—въ ту тяжелую, страшную годину, когда Русь опустошена была татарскимъ нашествіемъ, когда, казалось, все уже погибло,—когда удрученные безпримѣрными бѣдствіями русскіе люди инстинктивно искали утѣшенія, отрады,—жаждали того, что хотя пѣсколько могло бы поднять и ободрить упавшій духъ ихъ. И все это нашлось въ лицѣ доблестнаго героя, Александра Ярославича! Со времени невской побѣды онъ сдѣлался свѣтлой путеводной звѣздой, на которой съ горячей любовью и упованіемъ сосредоточилъ свои взоры русскій народъ,—его славой, надеждой, утѣхой и гордостью. Да и какъ было не радоваться? Въдъ побѣждены-то были не дикари какіе-нибудь, не лопь, не сумь, или емь, но гордые представители западно-европейской образованности,—шведы, шедшіе на Русь подъ знаменемъ римскаго католичества съ цѣлю искоренить Православіе и попраить, поработить Русскую народность, которая, однако же, здѣсь на берегахъ Невы, дала геройскій отпоръ этому грозному движенію германства и римскаго католичества на Православный Востокъ, на святую Русь!

Еще болѣе опасную борьбу пришлось выдержать св. Александру противъ исконныхъ враговъ Православія и Русской народности,—нѣмцевъ, которые, завладѣвъ Ливоніей и образовавъ изъ себя Ливонскій военно-монашескій орденъ, или орденъ меченосцевъ, поставили себѣ задачей водворять католичество огнемъ и мечемъ въ предѣлахъ сѣверо-западной Россіи,—въ нынѣшнихъ губерніяхъ—Эстляндской, особенно Лифляндской и Курляндской, а также въ сосѣднихъ съ ними областяхъ—Новгородской и

Псковской. Пользуясь всенароднымъ русскимъ бѣдствіемъ, т. е. нашествіемъ татаръ, а также и усобицами русскихъ князей, ливонскіе рыцари завладѣли Изборскомъ, разбили псковичей и при помощи измѣнника Твердислава ворвались и въ самый г. Псковъ. Св. Александръ двинулся на защиту древняго города св. Ольги, — Пскова, и встрѣтился съ ополченіемъ ливонскихъ рыцарей на весеннемъ льду Чудскаго озера, 5 апрѣля 1242 г.

„Разсуди, Боже, споръ мой съ этимъ высокоумнымъ народомъ“! Громко произнесъ Александръ предъ битвою, воздвѣвая руки къ небу. „Помоги мнѣ, Господи, какъ нѣкогда пращѣду моему Ярославу противъ Святополка Окаяннаго“! — „О, дорогой нашъ княже! Пришло время! Мы все положимъ за тебя свои головы“! такъ восклицали русскіе воины, беззаветно преданные своему юному князю-герою. Началась страшная сѣча, извѣстная въ исторіи подъ именемъ „Ледоваго побоища“. Рыцари вѣзались въ ряды войска Александра острымъ угломъ, клинообразнымъ строемъ, который на военномъ языкѣ Русскихъ того времени назывался „свиньею“ (по нѣмецки Schweinkopf). Этотъ боевой строй страшенъ для войска слабаго, которое онъ разсѣкаетъ надвое и дробитъ на мелкіе отряды... Но не таковы были воины Александра: правда, нѣмцы прошли насквозь все войско Александрово, разрѣзавъ его надвое, но этотъ успѣхъ оказался причиной ихъ гибели, потому что Русскіе витязи не смутились этимъ кажущимся успѣхомъ врага, но мужественно поражали нѣмцевъ съ двухъ противоположныхъ сторонъ. Когда-же рыцари сами увидѣли бесполезность своего военнаго маневра и потому смутились духомъ, — св. Александръ, подобно вихрю, налетѣлъ и ударилъ на оторопѣлыхъ враговъ съ отборными своими войсками съ той стороны, откуда его всего менѣе ожидали: онъ совершилъ искусное обходное движеніе и на голову разбилъ гордыхъ рыцарей, обратившихся въ беспорядочное, позорное бѣгство. Озеро на протяженіи 7-ми верстъ покрылось трупами нѣмецкихъ рыцарей. Болѣе 500 знатнѣйшихъ изъ нихъ было убито (не считая множества простыхъ воиновъ) и 50 рыцарей захвачено было въ плѣнъ. Войско нѣмецкое,



недавно еще столь грозное и блестящее, болѣе не существовало. Торжественно вступилъ побѣдитель въ освобожденный г. Псковъ и неописуема была радость псковичей, избавленныхъ св. Александромъ отъ нѣмецкаго владычества! Всѣ славили Бога и Его вѣрнаго раба,—св. Александра Ярославича.

Столь-же блестящія побѣды одерживалъ св. Александръ и надъ Литовцами, которые начали производить разбойничьи набѣги на владѣнія его съ того же 1242 года. Весною этого года св. Александръ на голову разбилъ и разсѣялъ до 7-ми неприятельскихъ отрядовъ. Въ 1245 году Александръ приступомъ взялъ г. Торопецъ, гдѣ засѣли разбитые литовцы, изгналъ ихъ изъ города и положилъ въ битвѣ 8 князей литовскихъ, а потомъ, нагнавъ ихъ близъ озера Жизца, истребилъ всѣхъ до единого человѣка. Послѣ кратковременнаго отдыха св. Александръ нанесъ литовцамъ новое страшное пораженіе близъ мѣстечка Усвята (Витебской губ.). Имя великаго воителя Александра Ярославича прогремѣло не только по всей Россіи, но и за границею, допешши до слуха знаменитаго папы Римскаго, Иннокентія IV, который подбуждалъ и Шведовъ, и Ливонскихъ рыцарей къ завоеванію Россіи и къ водворенію въ ней католичества. Потерпѣвъ рѣшительную неудачу въ своихъ попыткахъ—открытой силой водворить въ Россіи римскую вѣру, хитрый папа вздумалъ склонить къ ней св. Александра искусной лестью и наглою ложью. Онъ отправилъ къ Александру, тогда уже великому князю, двухъ самыхъ льстивыхъ и хитрыхъ своихъ легатовъ (посланниковъ),—Гальда и Гемонта, которые прибыли къ св. Александру въ 1248 году. Папа, устами своихъ легатовъ, безстыдно увѣрялъ Александра, что будто-бы отецъ его, Ярославъ Всеволодовичъ, предъ своею трагической кончиной въ Харахоринѣ, у великаго Императора монгольской имперіи, далъ слово латинскому монаху, Платону Карпини, принять истинную вѣру—католическую, и, безъ сомнѣнія, исполнилъ-бы свое обѣщаніе, если-бы не скончался внезапно, уже присоединенный къ истинному стаду Христову; что, слѣдовательно, сынъ долженъ слѣдовать благому примѣру отца,

если хочетъ душевнаго спасенія и мірскаго счастья; что, въ противномъ случаѣ, онъ доказалъ-бы свою безразсудность, не повинаясь Богу и Его намѣстнику,—папѣ; что князь и народъ Русскій найдутъ тишину и славу подъ сѣнію Римской Церкви. Отвѣтъ св. князя на хитрую лесть и безсовѣстную ложь папскую былъ кратокъ, сухъ и грозенъ: „Слышите, посланницы папестіи и прелестницы преокаянныя! Отъ Адама и до потопа, и отъ потопа и до разсѣянія языка, и отъ раздѣленія языка и до начала Авраамля, и отъ Авраама до проитія Израилева сквозъ Черное море, а отъ начала царствованія Соломона и до Августа царя, а отъ начала Августа и до Рождества Христова, и до страсти и до воскресенія Его, а отъ воскресенія Его и на небеса вшествія и до Царствія Великаго Константина и до 1-го собора и до 7-го собора: сія вся свѣдаемъ добрѣ, а отъ васъ ученія не принимаемъ“! Не довольствуясь устнымъ и краткимъ обличеніемъ самоизмышленнаго католиками ложнаго ученія о мнимомъ главенствѣ ихъ папы, св. Александръ, „сдумавъ съ мудрецы своими“, послалъ папѣ и письменный отвѣтъ, содержащій въ себѣ пространное изложеніе истинной православной вѣры и пространное же опроверженіе ложной—католической. Такимъ образомъ, св. Угодникъ Божій, побѣждая враговъ силою вещественнаго оружія на полѣ бранномъ, блистательно побѣдилъ козни католическаго зловѣрія силою истинной, богопросвѣщенной вѣры и благочестія.

Но св. Угоднику Божию, всегда побѣждавшему и никѣмъ не побѣжденному, по обстоятельствамъ тогдашняго страшнаго и бурнаго времени, надлежало одержать самую блистательную и безпримѣрную побѣду—*надъ самимъ собою*, надъ естественнымъ чувствомъ самоуваженія и вполнѣ понятной вражды и ненависти къ „скверному и темному царству“ Татаръ, поработителей Россіи. Нашествія Шведовъ, ливонскихъ рыцарей и литовцевъ были менѣе ужасными, нежели борьба съ Татарами: Шведы и нѣмцы, будучи сами людьми осѣдлыми, высылали противъ Русскихъ только *избытокъ своего населенія*, который, пожалуй, можно было и отразить; но совѣтъ иное дѣло—Татары: они, благодаря своему

кочевому образу жизни, двинулись на Русь всей многомиллионной своей массой, которой Россія, при тогдашнем своемъ несчастномъ дробленіи на удѣлы, еще никакъ не могла противиться безъ опасности подвергнуться окончательному и всеконечному сокрушенію и уничтоженію. Все это прекрасно понималъ мудрый и проницательный Александръ Ярославичъ, а потому, не смотря на свои блистательныя и безпримѣрныя побѣды, рѣшился, для блага и спасенія Россіи, выпить до дна чашу горькихъ униженій въ столицѣ ханской, какъ только Батый, чрезъ пословъ, сказалъ ему: „мнѣ покоришь Богъ многіе народы; ты-ли одинъ не хочешь покориться державѣ моей? Если хочешь сохранить за собою свою землю, прійди ко мнѣ: увидишь честь и славу царства моего“. Горько было могучему герою ѣхать въ Орду на невыносимыя униженія, а, можетъ быть, и на вѣрную мученическую смерть, какъ это случилось съ Михаиломъ Всеволодовичемъ Черниговскимъ (замученъ въ Ордѣ за вѣру 20 сент. 1246 г.); горько было и русскимъ людямъ отпустить въ Орду своего доблестнаго князя, котораго доселѣ они съ гордостью называли единственнымъ своимъ независимымъ княземъ, но дѣлать было нечего! Въ 1246 г., по кончинѣ своего родителя, Вел. Князя Ярослава Всеволодовича, отравленнаго въ столицѣ Монгольской имперіи (въ верховьяхъ Амура), св. Александръ отправился на поклоненіе къ Батыю, въ твердой рѣшимости—скорѣе претерпѣть какія угодно муки, но отнюдь не кланяться огню, солнцу и войлочнымъ идоламъ, какъ того требовали въ Ордѣ отъ cadaго русскаго князя предъ вступленіемъ въ ханскую палатку, предъ грозными очами Батыевы; къ счастью и всеобщему изумленію,—Батый и не настаивалъ на исполненіи Александромъ вышеназванныхъ обрядовъ и скорѣе приказалъ ввести его предъ свои очи. „Царь! я поклонюсь тебѣ, потому что Богъ почтилъ тебя царствомъ, но твари не стану кланяться... Я служу единому Богу, Его чту и Ему поклоняюсь,“— мужественно произнесъ Александръ. Батый нѣсколько времени любовался героемъ, наконецъ произнесъ, обратясь къ окружавшимъ: „правду говорили мнѣ: нѣтъ князя, рав-

наго этому"! После этого поклонения Батыю в столицу его, город Сараф (нынѣ Царевъ, на р. Ахтубѣ, Астраханской губ.), св. Александръ, подобно родителю своему, Ярославу Всеволодовичу, долженъ былъ отправиться къ великому Императору Монгольской Имперіи <sup>1)</sup>, Менгу, внуку Чингисъ-ханову, въ г. Каракорумъ, или Харахоринъ, въ верховьяхъ р. Амура, гдѣ всѣ подвластные монгольскому Императору должны были рабски унижаться предъ нимъ, а онъ презрительно и съ гордостью издѣвался, „хорохорился“ надъ ними (вотъ происхождение этого простонароднаго словечка, по объясненію проф. Е. Е. Голубинскаго, въ его Ист. Русск. Церкви, 1-я полов. 2-го т., стр. 12—13). Много горькихъ униженій пришлось вынести въ Харахоринѣ и св. Александру, но несомнѣнно, что 2-хъ-лѣтнее путешествіе его къ великому хану было вполне благоуспѣшно: онъ снискалъ къ себѣ полное довѣріе хана Менгу и воротился въ Россію (въ началѣ 1250 года) съ титуломъ Великаго князя Кіевскаго.

Впрочемъ, путешествія въ Золотую орду, на берега Волги, предпринимались св. Александромъ и еще нѣсколько разъ, по разнымъ случаямъ. Южная Россія давно уже была обложена татарской данью; Сартакъ, сынъ умершаго Батыя, вздумалъ обложить данью и сѣверную Русь съ богатымъ и вольнымъ Новгородомъ; и вотъ св. Александръ ѣдетъ въ орду, хлопочетъ предъ ханомъ и добивается того, что только исчисленіе народа и раскладка дани поручаются татарскимъ чиновникамъ, а всѣ прочія дѣла по управленію государствомъ остаются въ завѣдываніи природныхъ русскихъ князей: они сохранили свое право суда по роднымъ законамъ, право войны и мира безъ вѣдома хана и, наконецъ, что всего важнѣе, — неприкосновенность не только вѣры, но и церковнаго устройства. „Такимъ образомъ, Александръ достигъ того, что Русь, совершенно покоренная монголами и не имѣвшая возможности бороться съ ними, получила отъ своихъ дикихъ и сильныхъ властителей права державы почти самостоятельной. Конечно, подати, поборы и разныя повинности, наложен-

<sup>1)</sup> Отъ него въ зависимости былъ и самъ Батый, порабителъ Россіи.

ныя монголами, были очень тяжелы для народа, особенно вначалѣ, но за то Русь сохранила свою народность—душу и жизнь государства“ (см. гр. Мих. Влад. Толстого, Разказы изъ исторіи Рус. церкви, изд. 1873 г. стр. 117). Вообще говоря, въ отношеніяхъ своихъ къ татарамъ св. Александръ обнаруживалъ проникаемость, настойчивость, твердость и политическую мудрость, свойственную истинно-великимъ, геніальнымъ умамъ государственнымъ. Такъ, въ 1257 г. онъ едва не силою долженъ былъ усмирить вольнолюбивыхъ и строптивыхъ Новгородцевъ, чтобы склонить ихъ къ раскладкѣ и уплатѣ обязательной дани, назначенной и распределенной татарскими чиновниками. Также силою своего вліянія долженъ онъ былъ усмирять возстанія противъ татаръ-притѣснителей и въ другихъ областяхъ русскихъ, жители которыхъ, по неразумію и нетерпѣливости своей, выгоняли отъ себя, или даже избивали татарскихъ баскаковъ и особенно хивинскихъ („бесерменскихъ“) купцовъ, бравшихъ на откупъ у хановъ сборъ податей съ земель русскихъ. При этомъ св. Александру не разъ приходилось путешествовать въ Золотую Орду съ новыми и новыми ходатайствами за землю Русскую. Таковое-то вотъ путешествіе въ Орду, 5-е по счету, предпринятое въ 1262 г., и было причиною ранней, преждевременной кончины доблестнаго князя,—въ полномъ разцвѣтѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, не болѣе, какъ 43-хъ лѣтъ отъ роду... Нужно было избавить Русскую землю отъ горькой обязанности ставить монголамъ вспомогательныя войска и оправдать изгнаніе изъ Суздальской области вышеупомянутыхъ купцовъ „бесерменскихъ“, которые мучили христіанъ безчеловѣчнымъ сборомъ податей. Ханъ Менгу-Темиръ принялъ оправданіе св. Александра, согласился не требовать отъ Русскихъ вспомогательнаго войска, но продержалъ св. Александра въ Золотой Ордѣ всю зиму и лѣто. Осенью 1263 г. св. Александръ возвращался въ Россію, чтобы успокоить народъ и обрадовать его новой милостью хана. Уже близокъ былъ конецъ путешествія: миновавъ монгольскія пустыни, онъ достигъ Нижняго Новгорода, но жестокой недугъ сокрушалъ его нѣкогда могучее тѣло, изнуренное тяжкими трудами. Немного оправившись,

онъ снова продолжалъ путешествіе, но, доѣхавъ до *Городца* (Волжскаго), занемогъ такъ сильно, что не въ состояніи былъ ѣхать далѣе <sup>1)</sup>. Стояла глубокая осень — половина ноября. Суровое время года ускорило развязку. Александръ понялъ, что приближается конецъ его многотрудной жизни, и сталъ готовиться къ переходу въ вѣчность. По обычаю того времени онъ пожелалъ постричься въ иночество и облечься въ схиму — съ именемъ Алексія. Съ просьбою о постриженіи онъ обратился къ игумену Феодоровскаго Городенскаго монастыря, въ которомъ остановился по причинѣ своей тяжелой болѣзни: „Отче! се боленъ есмь вельми“, говорилъ умирающій; „не чаю себѣ жизни и прошу у тебя постриженія“... Съ глубокой, гнетущей сердце тоскою, едва сдерживая душившія грудь слезы, стояли около одра умирающаго его приближенные. Объ этой скорби живо говорятъ намъ слова современника лѣтописца: „Горе тебѣ, бѣдный человѣче! како можеша написати кончину господина своего, великаго кн. Александра Ярославича? Какъ не выпадутъ у тебя зѣнницы вмѣстѣ со слезами? Какъ отъ тоски не разорвется у тебя сердце? Оставить отца человѣкъ можетъ, а добраго господина нельзя оставить, — съ нимъ-бы и въ гробъ легъ, если-бы можно было“! Долго сдерживаемыя рыданія вырвались наружу. „Ужасно бѣ видѣти, яко въ толицѣ множествѣ народа не обрѣсти человѣка, не испустивша слезъ, но вси съ восклицаніемъ рыдающе глаголаху: Увы намъ, драгій господине нашъ! Уже къ тому не имамы видѣти красоты лица твоего, ни сладкихъ твоихъ словесъ насладитися. Кому прибѣгнемъ и кто ны ущедрить? Не имуть бо чада отъ родителя такová блага пріяти, якоже мы отъ тебе пріимахомъ, сладчайшій наю господине“! Но эти вопли возмутили спокойствіе души, уже отрѣшившейся отъ всего земного, и Александръ, „зѣло стужився“, кротко просилъ ихъ оставить его одного: „удалитесь и не сокрушайте души моей жалостью“! Сколько любви сказалось въ этихъ немногихъ словахъ! Прошло нѣсколько минутъ, и уже инокъ Алексій снова

<sup>1)</sup> Заимствуемъ нижеслѣдующее описаніе кончины и погребенія св. Александра изъ кн. прот. М. Хитрова, стр. 179—182, иллюстрированное изданіе 1893 г. Москва.

призвалъ къ себѣ своихъ приближенныхъ—всѣхъ бояръ и простыхъ людей и началъ трогательно прощаться, давая послѣднее благословеніе и слабѣющимъ голосомъ прося у всѣхъ прощенія. Горькое то было зрѣлище неудержимаго плача и рыданія „о поборникѣ всей земли русской, предстателѣ бояръ и простыхъ людей, питателѣ убогихъ, отцѣ вдовъ и сиротъ и заступникѣ церкви, которую защищалъ онъ отъ враговъ, утверждая въ ней вѣру Христову. Слеза скатилась изъ глазъ Александра... Еще разъ открылъ онъ уста и выразилъ желаніе сподобиться въ послѣднюю минуту причащенія пречистыхъ Таинъ своего Господа и Спасителя, котораго возлюбилъ онъ отъ юности своей. Его желаніе исполнилось, и тогда онъ тихо предалъ свою чистую душу въ руки Божіи, 14-го ноября 1263 г., въ день памяти св. Апостола Филиппа.—Поэтъ живо рисуетъ намъ картину послѣднихъ мгновений земной жизни св. Александра:

...„Ночь на дворѣ и морозъ,

„Мѣсяць—два радужныхъ свѣтлыхъ вѣнца вокругъ него...

По небу словно идетъ торжество;

Въ кельѣ-жъ игуменской зрѣлище скорби и слезъ.

Тихо лампада предъ образомъ Спаса горитъ;

Тихо игумень предъ нимъ на молитвѣ стоитъ;

Тихо бояре стоятъ по угламъ,

Тихъ и недвижимъ лежитъ головой къ образамъ

Князь Александръ, черной схимой покрытъ.

Страшнаго часа всѣ ждуть: нѣтъ надежды, ужъ нѣтъ!

Слышится въ кельѣ порой лишь болящаго бредъ...

Тихо лампада предъ образомъ Спаса горитъ...

Князь неподвиженъ лежитъ...

Словно какъ свѣтъ надъ его просіялъ головой—

Чудной лицо озарилось красой.

Тихо игумень къ нему подошелъ и дрожащей рукой

Сердце оцупалъ его и чело—

И, зарыдавъ, возгласилъ: „наше солнце зашло“!

(А. Майковъ).

Божественная служба совершалась въ соборномъ храмѣ, въ столярномъ Владимірѣ. Митр. Кирилль, устремляя свои молитвенные взоры горѣ, внезапно былъ пораженъ необычайнымъ видѣніемъ: предъ нимъ, какъ живой, но озаренный неземнымъ сіяніемъ, великій князь Александръ... Тихо, какъ-бы возносясь на крылахъ ангельскихъ, удаляясь вверхъ, скрылось отъ очей святителя „подобіе образа блаженнаго великаго князя Александра“... Митрополитъ понялъ, что доблестнаго защитника отечества не стало, и слезы закапали изъ глазъ старца. „Закатилось солнце земли Русской!“ проговорилъ святитель. Но никто не понялъ роковаго значенія этихъ словъ. Наконецъ, митрополитъ съ глубокимъ вздохомъ, голосомъ, въ которомъ слышались рыданія, громко произнесъ: „Чада моя милая, знайте, что нынѣ благовѣрный князь великій Александръ преставился!“.. Ужасъ охватилъ всѣхъ при этихъ словахъ. Храмъ огласился воплями скорби и отчаянія. „Погибаемъ! погибаемъ!“ воскликнуло единодушно все собраніе. Это, внезапно вырвавшееся, восклицаніе всего лучше показало все значеніе св. Александра для отечества...

Опустѣлъ столярный городъ... „Князи и бояре, и весь родъ, мали и велиціи“ устремились на встрѣчу печальной процессіи съ тѣломъ Александра. Митрополитъ „съ чиномъ церковнымъ“ остановился въ Боголюбовѣ, приготовившись встрѣтить тѣло Александра со свѣчами и еиміамомъ кадильнымъ. Безчисленное множество народа покрыло окрестности. Скоро показался стягъ почившаго князя. Неудержимый плачь раздался кругомъ... Вотъ и печальное шествіе... Волны народа неудержимо ринулись навстрѣчу. „Отъ множества народа изгнѣтахуся людіе, хотяще прикоснуться честному тѣлу его; бысть-же плачь велій, и кричаніе, и туга, яко-же нѣсть такова бывала, токмо и земли трястися“... 23 ноября (установленный Церковію день памяти святаго) совершалось торжественное отпѣваніе св. князя въ соборномъ храмѣ. „И бысть тогда чудо дивно, памяти достойно“: когда хотѣли разнять его руку для вложенія разрѣшительной грамоты,—блаженный князь, какъ живой, самъ простеръ руку, чтобы принять свитокъ



„грѣховъ прощенія“ и затѣмъ снова сложили крестообразно руки на груди. „Ужасъ великъ“ объялъ присутствовавшихъ, „яко отъ раки отступиша“. Всѣмъ понятно стало, что Господь благоволилъ прославить Своего угодника. Въ глубокомъ благоговѣннѣи приблизившись ко гробу, подняли его и съ пѣніемъ понесли уже какъ инока изъ храма, гдѣ покоились славные предки Александра, въ иноческую обитель Рождества Богородицы, гдѣ и положили въ соборной церкви.

(Окончаніе будетъ).

## НЕКРОЛОГЪ.

21 сентября сего 1905 г. въ с. Санскомъ Спасск. уѣзда нашей епархіи волею Божіею скончался мѣстный священникъ о. Василий Іоанновичъ Петровскій. Въ нашихъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ—столичныхъ и Епарх.—нерѣдко приходится читать некрологи сельскихъ пастырей, своею долговременною и полезною службою заслужившихъ любовь своихъ прихожанъ и сопастырей.

Такия сообщенія о достойныхъ пастыряхъ на страницахъ нашихъ духовно-периодическихъ изданій полезны для духовенства и его пастырскаго служенія; поднимая духъ и энергію его, возбуждая сознаніе пастырскаго достоинства, часто подавленнаго въ средѣ нашего угнетеннаго и бѣднаго пастырства, а потому думаемъ, что и предлагаемый некрологъ не будетъ лишнимъ на страницахъ нашего Епарх. органа.

Покойный о. Василий Іоанновичъ Петровскій былъ однимъ изъ старѣйшихъ пастырей нашей Епархіи; родился онъ въ 1832 г. въ с. Спасъ-Леоновщинѣ Егорьевскаго уѣзда Ряз. губ. По окончаніи курса въ Ряз. дух. Семинаріи со званіемъ студента въ 1854 г., проходилъ должность помощника наставника въ Ряз.-Троицкомъ сиротскомъ училищѣ (нынѣ учительская семинарія) съ 1 іюня 1856 г. по 20 августа 1858 г., а въ томъ же 1858 г. 5 октября

бывшимъ Ряз. Архіепископомъ Смарагомъ рукоположенъ былъ во священника къ церкви с. Чулкова Скопинскаго уѣзда, а 20 октября того же года перемѣненъ на священническое мѣсто къ церкви с. Санскаго, на каковомъ мѣстѣ и прослужилъ до послѣдняго дня своей жизни (т. е. безъ одного мѣсяца 47 лѣтъ); состоялъ наставникомъ и законоучителемъ въ Санскомъ приход. училищѣ съ 1863 г. по 1870 г., а по день смерти оставался законоучителемъ при томъ же училищѣ. Нѣкоторое время состоялъ въ должности помощника Благочиннаго, члена Благоч. Совѣта, депутатомъ на Сапожковскомъ окружномъ училищн. Съѣздѣ и на обще-епархіальномъ Съѣздѣ.

Во время его священства въ с. Санскомъ къ старой каменной, но маломѣстительной для большого села и холодной церкви, усердіемъ прихожанъ была пристроена новая обширная каменная трапезная церковь съ духовымъ отопленіемъ и съ высокой каменной же колокольней; какъ въ старомъ храмѣ, такъ и въ новомъ иконостасъ устроенъ весьма роскошно и весь 3-хъ престольный, обширный храмъ съ видной колокольней—одинъ изъ лучшихъ храмовъ уѣзда. За время своей 47-лѣтней священнической службы покойный о. Василій былъ награжденъ преподаннымъ ему Архиаств. благословеніемъ (1877 г.) за дѣятельное участіе по устройству иконостаса въ мѣстной церкви, набедренникомъ въ 1871 г., скуфьею въ 1881 г., камилавкой въ 1893 г., наперстнымъ крестомъ въ 1898 г. и орденомъ Св. Анны 3 ст. въ 1903 г. Въ текущемъ году въ подлежащихъ сферахъ предположено было возбудить ходатайство о награжденіи его саномъ протоіерея, но милосердный Господь судилъ вмѣсто земной награды воздать ему небесную по своему неложному суду и мы надѣемся, что величепріятный судія воздастъ ему вѣнецъ правды за то, что „много переносилъ и имѣлъ терпѣніе, и для имени Его трудился и не изнемогалъ“ (Апок. 11, 3). Всякое земное служеніе въ продолженіи почти полувѣка много требуетъ силъ и терпѣнія отъ служащаго, но служеніе пастыря церкви въ видимо-скромной долѣ сельскаго священника—это истинный подвигъ. И слава потрудившемуся

честно! Изъ 47 лѣтъ его священства въ многолюдномъ (болѣе 2 т.) приходѣ около 27 лѣтъ ему пришлось священствовать одному. И въ то время и до послѣднихъ дней своей жизни покойный, по отзыву всѣхъ знавшихъ его, никогда не тяготился многочисленными пастырскими обязанностями, и по первой же просьбѣ и днемъ, и ночью отправлялся въ домъ прихожанъ для требоисполненій, всегда готовъ былъ совершить служеніе и въ храмъ по желанію прихожанъ, изъ которыхъ каждый въ этомъ отношеніи сообразовался только съ своими желаніями и удобствами, не обращая вниманія на утомленіе и домашнія дѣла священника, такъ что церковныхъ требъ по приходу было множество при самомъ ничтожномъ вознагражденіи, (напр., за совершеніе таинства крещенія платили по 10 коп. на причтъ). А въ такомъ приходѣ, какъ и въ подобныхъ многолюдныхъ, которымъ неосновательно завидуютъ многіе батюшки, сносное матеріальное благосостояніе достигается массою затрачиваемаго физическаго труда и нравственнаго напряженія.— Покойный, будучи образцовымъ требоисправителемъ, не оставлялъ своей паствы безъ поученій и нравственнаго воздѣйствія въ храмъ Божию, но особенно покойный привлекалъ къ себѣ сердца своихъ прихожанъ простотою обращенія, полною доступностью для каждаго и замѣчательною искренностью и правдивостью, замѣчательною трудоспособностью, что особенно высоко цѣнится нашимъ народомъ. Въ домашней своей жизни покойный отличался простотою и непритязательностію, что также влекло къ нему прихожанъ, передъ глазами которыхъ проходила открыто его трудовая жизнь въ очень скромной обстановкѣ; всѣ прихожане отъ великаго до малаго встрѣчали у него въ домѣ, не смотря на его внѣшній всегда серьезный видъ, одинаково радушный пріемъ, одинаковую простоту обращенія, одинаково внимательное отношеніе къ своимъ нуждамъ и печалямъ, а потому побесѣдовать и посоветоваться съ батюшкою о. Василиемъ считалось истиннымъ удовольствіемъ и дѣломъ полезнымъ, тѣмъ болѣе, что покойный на нужды прихожанъ не отказывался и матеріальною помощію, выручая бѣдныхъ благовременно, но при этомъ покойный

не любилъ прихожанъ легкомысленныхъ, а потому и прихожане обращались къ нему въ дѣлахъ, требующихъ серьезной помощи и совѣта. Былъ онъ весьма желательнымъ гостемъ въ домахъ прихожанъ при какихъ-либо выдающихся семейныхъ обстоятельствахъ, при чемъ своими простыми, дышавшими правдивостью бесѣдами, оживлялъ общество и безъ искусственныхъ средствъ. Отличительными свойствами почившаго были—правдивость и любовь къ труду. Это была натура открытая, прямая, говорившая всегда то, что думаетъ и чувствуетъ, изъ-за этого, можетъ быть, не мало неприятностей пришлось ему вынести на своемъ вѣку, но онъ всѣми мѣрами, всѣми силами своей души стремился къ сохраненію добрыхъ отношеній со своими прихожанами и сослуживцами поступаясь иногда и своими законными правами и привилегіями.

Влія на свою паству въ религіозно-нравственномъ отношеніи своимъ служеніемъ, своею личностью, жизнью и частными бесѣдами, покойный положилъ много труда и на школьное обученіе дѣтей своего прихода. Учительская и законоучительская дѣятельность покойнаго о. Василія длилась почти полвѣка. Много поколѣній успѣло пройти за это время черезъ его руки, получая наставленія въ Законѣ Божіемъ. Ученики всегда съ нетерпѣніемъ ожидали батюшку. Одинъ изъ бывшихъ учениковъ Санскаго начальнаго училища передаетъ, что онъ былъ очевидцемъ такихъ обращеній къ покойному при окончаніи уроковъ: „Батюшка, расскажи намъ еще что-нибудь, посиди съ нами еще!“

Въ послѣдніе годы своего служенія покойный не мало перенесъ волненій и неприятностей по поводу давнишняго нарушенія прихожанами нѣкоторыхъ правъ причта и церкви во владѣніи ими церковно-причтовой землей,—каковыя волненія вполнѣ понятны при искреннемъ нежеланіи затѣвать съ прихожанами какія-либо тяжбы, хотя юридическая правда и была на его сторонѣ. Къ этимъ волненіямъ прибавилось и потрясеніе отъ пожара, истребившаго за 3 мѣсяца до смерти его домъ и надворныя по-

стройки, все это повлекло за собой сильное душевное и физическое переутомление, приведшее къ смерти.

24-го сентября совершенно было погребение. Масса народа, духовныхъ дѣтей почившаго, наполнила церковь. По обѣимъ сторонамъ гроба заняли мѣста ученики земской и ученицы церковно-приходской школы во главѣ съ учительницами. Чинъ отпѣванія совершенъ былъ соборомъ семи священниковъ во главѣ съ о. инспекторомъ классовъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіереемъ А. І. Лучинскимъ, въ сослуженіи четырехъ диаконовъ. Пѣлъ хоръ прихожанъ любителей церковнаго пѣнія. Произнесено было нѣсколько словъ. Во время причащенія священнослужителей говорилъ мѣстный священникъ о. І. Высоковъ. Передъ совершеніемъ чина отпѣванія произнесены были слова — о. протоіереемъ Лучинскимъ и священникомъ о. Владиміромъ Зоринимъ. По окончаніи обряда отпѣванія, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ, пѣніи торжественнаго канона „Помощникъ и Покровитель“; въ сопровожденіи массы прихожанъ, провожавшихъ своего батюшку въ мѣсто послѣдняго упокоенія, гробъ обнесенъ былъ вокругъ церкви и опущенъ въ могилу въ церковной оградѣ.

Такъ упокоился отъ трудовъ, заботъ и хлопотъ земныхъ достопамятный іерей Василій Іоанновичъ Петровскій.

Да упокоитъ же Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть ни печаль, ни болѣзнь, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

*И. П.*

**Страничка изъ дневника церковно-приходской школьной жизни.**

То, что дорого для сердца, то всегда вертится на умѣ... Такъ богата народная поэзія выраженіями чувствъ любви къ милому и прекрасному. Совершенно справедливо... Дорога намъ наша Новосельская церковно-приходская школа, ея жизнь, ея текущая обстановка, иногда подчасъ напрашивающіяся на перо.

За истекшій учебный годъ мирная жизнь нашей церковной школы неожиданно для всѣхъ нарушилась непредвидѣннымъ обстоятельствомъ смерти, одной изъ самыхъ лучшихъ воспитанницъ школы, ученицы старшей группы, Татіаны Тузковой. Неумолимая холодная смерть,—суровая неожиданная гостья, тамъ и здѣсь витая съ распростертыми объятіями, не миновала заглянуть и въ нашъ мирный уголокъ. Еще за недѣлю до смерти замѣтно стало намъ, что ученица Тузкова измѣнилась во всемъ. Признаки ея недомоганія сами собой бросались въ глаза. Изъ рѣзвой, живой и подвижной дѣвочки, она превратилась въ хилую и дряхлую, съ воспаленными и слезящимися глазами, ученицу. Ея увольненіе изъ школы на временное поправленіе здоровія, приспособленіе нѣкоторыхъ можетъ быть и неудачныхъ опытовъ леченія и заботливый домашній уходъ,—все это не сказывалось благопріятнымъ дѣйствіемъ къ ослабленію закравагагося недуга.

Ежедневныя справки учителя Благовѣстова о ходѣ болѣзни питомицы привели наконецъ къ горькому убѣжденію въ неизбежности разстаться съ нею, а уже лишившись всякой надежды на поправку, нужно было озаботиться о ея христіанскомъ напутствіи въ вѣчный путь и покой.

Татіана Тузкова была исповѣдана и приобщена Святыхъ Христовыхъ Таинъ, послѣ чего съ ней случился тяжкій обморокъ и бредъ. Нужно было видѣть Татіану Тузкову, ея безпомощный, умирающій милый взглядъ, чтобы судить о томъ тяжеломъ, гнетущемъ душу и сердце чувствѣ, которое пришлось намъ пережить вмѣстѣ съ учителемъ Благовѣстовымъ. Отличаясь своимъ благопріемъ, любовію и усердіемъ къ наукамъ, она и въ безсознательномъ потомъ состояніи только лишь и твердила одно о школь, учитель и урокахъ. Лепеча не связно молитвы и путая таблицу умноженія, она какъ-бы замирала въ школьной обстановкѣ, наконецъ чрезъ три, четыре дня ея не стало... Много умирало въ приходѣ дѣтей разнаго возраста, но ни къ одному усопшему не относилось общество съ такимъ сочувствіемъ и любовію, какъ

къ этой Татіанѣ Тузковой,—питомицѣ Новос. церковно-приход. школы.

Одно уже извѣстіе о томъ, что вапа ученица скончалась, какъ-то больно затрагиваетъ сердце, давая чувствовать незамѣнимую утрату. Извѣстіе о преждевременной разлукѣ съ школьной подругой съ быстротою молніи облетѣло всѣхъ учениковъ, и каждый изъ нихъ, какъ одинъ, спѣшили заявить свою любовь къ ней и почтить покойную своимъ вниманіемъ и усердіемъ почитать псалтирь. Выносъ покойницы приноровленъ былъ къ воскресному дню, при полномъ сборѣ всей школы и массы народной. Ко гробу умершей прибылъ мѣстный причтъ въ полномъ своемъ составѣ, во главѣ съ завѣдующимъ школой—законоучителемъ свящ. Александромъ Перехвальскимъ, который самъ, вмѣстѣ съ учителемъ Благовѣстовымъ, и положилъ свою питомицу въ украшенный цвѣтами гробъ, начавъ панихиду при трогательномъ пѣніи всей школы. Упокой Господи душу усопшія рабы Твоея... вотъ о чемъ слезно просили дѣти, предстоя Невидимому Богу, за свою милую подругу, пожившую дѣтство свое благочестно; и чье сердце не дрогнетъ и душа не смятится. Цѣлый часъ непрерывно служились панихиды, пока покойницу, сопровождаемую всей школой, успѣли вынести за деревню. Здѣсь еще, разъ отслуживъ краткую литію, священникъ о. П—ій отбылъ въ храмъ, чтобы изъ онаго устроить торжественную встѣчу, поручивъ сопровожденіе гроба учителю—псаломщику г. Благовѣстову. Въ храмѣ-жъ между тѣмъ все было готово; и лишь только что изъ за лѣса показалось шествіе, какъ послышался съ колокольни печальный перезвонъ, подъ мелодичные звуки котораго, плавно, тихо и торжественно двинулся крестный ходъ навстрѣчу. Соединились два хора пѣвцовъ и едиными усты и единымъ сердцемъ воспѣли Ангельскую пѣснь: Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ. Не считая преувеличеннымъ, можно смѣло сказать, что большая половина встрѣчавшихъ безутѣшно плакали, остальные же тяжело и горько вздыхали. Погребеніе Тузковой совершалось соборне съ священ-

никомъ Василиемъ Лѣскинымъ, при чемъ предварительно сказано о. П—мъ слово назиданія на текстъ псалма: „человѣкъ, яко трава, днѣ его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ (пс. 102 стр. 15). И наша покойница.—еще не совсѣмъ расцвѣтшійся цвѣтокъ, вдругъ померкъ и завялъ. Считать ли дѣло это наказаніемъ Божіимъ или дѣйствіемъ всемогущей любви Отца Небеснаго. Господь принявъ душу отроковицы въ самый счастливый моментъ ея жизни; въ ея душу были брошены добрыя сѣмена ученія Христова, они принялись въ ней, отпрыгнули и уже теперь развиваются тамъ... предъ Самимъ Христомъ, въ Его Небесномъ Царствіи безъ печали и воздыханія. Какъ же мы въ данномъ случаѣ счастливы, что наша питомица съ тѣми зачатками добра, полученными ею въ школѣ, стоитъ теперь предъ Престоломъ Всевышняго и молится за насъ. Печаль наша претворяется въ радость, слезы и рыданія смѣняются вѣрой въ вѣчное ея блаженное упокоеніе. По сему и самое погребеніе, совершаемое соборно въ блестящихъ ризахъ, при полномъ освѣщеніи храма, дышало какимъ-то необычайнымъ торжествомъ и великолѣпіемъ, вызвавшимъ у каждого умиленное благоговѣйное настроеніе души. А послѣднее прощаніе!.. Какъ бы слышится изъ гроба отъ этого милаго лица: „приидите вси любящіе мя и воздайте послѣднее пѣлованіе... Прощаніе длилось около часа, такъ какъ народу было громадное количество, и всѣ на перерывъ стремились къ усопшей. Вопи — окотару вдоотъ вѣндожоворозъ гнвурдоп дѣтѣи оути

Послѣдними подошли учитель Благовѣстовъ и законоучитель свѣщ. П—ій. Сдѣлавъ земной поклонъ милому праху, и благословивъ усопшую иконой, послѣдней вручена была разрѣшительная грамота; затѣмъ былъ поднятъ гробъ собравшимися и началось дальнѣйшее слѣдованіе на кладбище. Слѣдствіи

Печальный звонъ оповѣстилъ село, что погребеніе кончилось, и новый притокъ народа, снова служеніе панихидъ, снова слезы и молитва до самой могилы, а звонъ такъ и переливается, сердце трепещетъ и слезы катятся сами собой. Содъ гхншншвѣрѣтѣи

—неднвнзъ азъ эндродозъ азоблшврѣнозъ НовомлеуТъ вѣндожѣтѣи П. мѣлнзидеи



Но вотъ и свѣжая могила.

Еще разъ простившись съ своей питомцей, о. Законоучитель, вложивъ въ руку дѣвицы золотую свѣчу, какъ бы для встрѣчи покойной съ Небеснымъ Женихомъ, тихо и благоговѣйно предалъ землѣ. Появилась крышка—и милый прахъ на вѣки сокрылся.. Красный звонъ колоколовъ былъ послѣднимъ свидѣтелемъ и провожатымъ—въ загробный мѣръ нашей бывшей ученицы Татианы Тузковой, съ любовью принятой нами въ школу, и съ честью великой отпущенной въ вѣчность.

Говорить ли за симъ о томъ, какимъ вниманіемъ пользуются въ народѣ наши церковно-приходскія школы, какъ любовно относится къ онымъ мѣстное духовенство, мы считаемъ излишнимъ, потому что подобные факты краснорѣчивѣе словъ сами говорятъ за себя. Да и не одно лишь это,—а самая жизнь церковной школы, школьное богослуженіе всенощныхъ, молебновъ, веденіе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, чтеніе религіозно-нравственныхъ журнальныхъ статей изъ журналовъ: Воскресн. День, Отдыха Христіанина, Трезвой Жизни, Воскреснаго Благовѣста, народныя чтенія съ туманными картинами, обычная торжественная раздача свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ ученикамъ, наконецъ ежегодное паломничество всѣхъ учениковъ въ сосѣднія св. обители во время лѣтнихъ каникулъ... Съ какимъ восторгомъ все это встрѣчается и принимается, какъ все это мило и пріятно окружающему обществу и мы видимъ это, дышимъ ихъ желаніемъ и трудимся, трудимся неустанно, честно, по долгу совѣсти и убѣжденію, во спасеніе ближнихъ.

Флоро-Лаврской церкви с. Радушкина, Егорьевскаго уѣзда, Священникъ Александръ Михайловъ *Перехвальскій*.

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

*14-го ноября* въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Зытѣва Спасскаго уѣзда Іаковъ Николаевъ съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Слово произносилъ Ключарь Собора Протоіерей Михаилъ Лебедевъ.— По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, данный въ Царскомъ селѣ въ 3-й день ноября 1905-го года. За симъ совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи Преосвященнаго Владimіра Епископа Михайловскаго и всего градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали начальникъ губерніи С. Д. Ржевскій и чины военные и гражданскіе.

*20-го ноября* въ нед. 24-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи соборнаго и крестовскаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Ухолова Ряжскаго уѣзда, Петръ Свѣтловъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о мирѣ.

21-го ноября въ день Входа Пресвятыя Богородицы во храм Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершала Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во диакона псаломщикъ села Сербина Ряжскаго уѣзда, Николай Горбачевъ назначенный въ священники къ Крестовоздвиженской церкви Полуниинской женской общины Сапожковскаго уѣзда.—Слово произносилъ Ильинской церкви Протоіерей Александръ Боголюбовъ.—По окончаніи литургіи было совершено молебствіе празднику предъ Муромской иконою Божіей Матери. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому.

24-го ноября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершала Божественную литургію въ Екатерининской г. Рязани церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи Протоіереевъ: Каѳедральнаго Ѳеодора Толерова, Воскресенской церкви Андрея Громова, Ключаря Михаила Лебедева и мѣстнаго священника Василя Скворцова. Во время литургіи новорукоположенный диаконъ Николай Горбачевъ былъ рукоположенъ во священники.—Слово произносилъ мѣстный Протоіерей Александръ Виноградовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою св. Великомуч. Екатерины, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго въ Александро-Маринскій женскій монастырь Егорьевскаго уѣзда и село Спасъ-Клепики Рязанск. уѣзда для обозрѣнія церквей.**

9-го сентября сего 1905 года въ 6 час. утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отправиться изъ Рязани въ Александро-Маринскій женскій монастырь, находящійся въ Егорьевскомъ уѣздѣ на самой границѣ его съ Рязанскимъ, при деревнѣ Евлевой. Путь въ этотъ монастырь лежитъ чрезъ большое торговое село Спасъ-Клепики съ старообрядческимъ населеніемъ. Село это, именовавшееся прежде селомъ „Переяславскимъ“, находится въ 72 верстахъ отъ Рязани, среди лѣсовъ, болотъ и озеръ, на большой дорогѣ изъ Егорьевска въ г. Касимовъ и составляетъ съ окрестными селами и деревнями центръ старообрядства въ Рязанскомъ уѣздѣ. Соединеніе съ этимъ сѣвернымъ краемъ Рязанской епархіи въ настоящее время дов.-удобное: отъ рѣки Оки (близъ Рязани) чрезъ с. Спасъ-Клепики, и Николаевскую Туму до Владиміра устроена узкоколейная желѣзная дорога, какъ подъѣздной путь къ магистральной линіи Московско-Казанской желѣзной дороги. По этому то пути Его Преосвященство въ отдѣльномъ вагонѣ, предоставленномъ г. управляющимъ дорогою въ его распоряженіе, прибылъ на ст. Спасъ-Клепики въ 12 часовъ пополудни. На вокзалѣ Владыко встрѣченъ былъ Благочиннымъ 5-го Рязанскаго округа, священникомъ М. Пчелкинымъ, настоятелемъ церкви с. Спасъ-Клепики протоіереемъ Василиемъ Динариевымъ, становымъ приставомъ В. И. Пустынскимъ и массою народа. Благословивъ народъ, Его Преосвященство съ вокзала направился прямо въ церковь с. Спасъ-Клепиковъ. Встрѣча Владыки была торжественная: духовенство съ св. Крестомъ и хоругвями и св. водою при многочисленномъ стеченіи народа, под-

жидало Владыку у св. воротъ. Приложившись къ св. Кресту кропивъ себя св. водою Владыко, въ предшествіи духовенства, въ мантии прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ совершено было краткое встрѣчное молитвословіе съ провозглашеніемъ многолѣтія. Народъ допущенъ былъ къ цѣлованью св. Креста. За тѣмъ Владыка изволилъ осматривать храмъ, св. антиминь, св. муро, запасные дары, церковную утварь; распрашивалъ настоятеля о приходѣ, его религиозно-нравственномъ состояніи. Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ и другой храмъ теплый. Оба храма деревянные, маломѣстительные для такого большого села и притомъ торговаго. Храмы чисты и дов. благоуукрашены. Изъ теплаго храма Его Преосвященство направился во второклассную церковно-приходскую школу, которая находится вблизи церкви. Это красивое большое двухэтажное каменное зданіе, построенное бывшимъ попечителемъ школы Андреемъ Петровичемъ Поповымъ. Исторія возникновенія въ этомъ селѣ второклассной цер.-прих. школы очень любопытна и заслуживаетъ того, чтобы сказать о ней нѣсколько словъ. А. П. Поповъ, ревнуя о просвѣщеніи дѣтей мѣстныхъ жителей, желалъ устроить въ такомъ большомъ и торговомъ селѣ, какъ Спасъ-Клепика, школу съ нѣсколько большимъ курсомъ обученія, чѣмъ школа земская, каковая здѣсь и была и даже помѣщалась въ его домѣ. Ему хотѣлось открыть двухклассную министерскую школу съ ремесленнымъ классомъ. Съ этою цѣлью Поповъ въ началѣ 1890 годовъ, обратился чрезъ Рязанскій уѣздный училищный совѣтъ въ М. Н. Просвѣщенія, предлагая ему устроить свой каменный домъ подъ помѣщеніе школы и около десятины земли подъ нимъ. Министерство долго не давало никакого отвѣта на просьбу Попова и, наконецъ, отказало. Тогда настоятель церкви В. А. Динаріевъ посоветовалъ А. П. Попову обратиться въ Рязанскій епархіальный училищный совѣтъ и просить его ходатайства предъ училищнымъ совѣтомъ при святѣйшемъ синодѣ объ открытіи въ Спасъ-Клепикахъ второклассной ц.-пр. школы. Онъ такъ и сдѣлалъ. Представивъ въ епархіальный училищный совѣтъ просьбу и документы на право

передачи каменнаго зданія и десятины земли въ вѣдѣнне мѣстной церкви. Училищный совѣтъ повелъ дѣло энергично: домъ и земля съ Высочайшаго соизволенія скоро укрѣплены были законнымъ порядкомъ за церковь; училищнымъ совѣтомъ при святѣйшемъ синодѣ отпущены средства какъ на пристройку къ этому зданію помѣщеній для интерната и службъ, такъ и на содержаніе школы, и школа была открыта въ 1896 году. Земская школа, помѣщавшаяся ранѣе въ этомъ домѣ, должна была искать другой квартиры. Въ настоящее время въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ второклассной школы построено прекрасное деревянное зданіе для одноклассной образцовой ц. пр. школы мужской и женской (два отдѣленія). Прежде всего Владыкою осмотрѣно это послѣднее зданіе съ двумя просторными классами и съ двумя квартирами для учителей. Во второклассной школѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ при входѣ учителями. Преподавъ имъ благословеніе, Владыка вмѣстѣ съ ними вошелъ въ классъ, гдѣ собраны были всѣ учащіеся. Когда пропѣли Царю небесный и *Εἰς πόλιν ἔστη Δεσποτα*, Владыка благословилъ всѣхъ, и затѣмъ изволилъ спрашивать учителей о порядкѣ занятій съ учениками и о предметахъ, какіе преподаются въ школѣ. Владыкѣ благоудно было испытать нѣкоторыхъ учениковъ изъ всѣхъ трехъ отдѣленій въ знаніи закона Божія, русскаго языка и славянскаго, географіи и ариеметики. Отвѣты учениковъ были удовлетворительны. Затѣмъ Его Преосвященствомъ внимательно осмотрѣны были прочіе классы, спальни, столовая, кухня.—Владыка благоволивъ посѣтить и домъ настоятеля о. протоіерея В. Динаріева, благословить его семейство и принять предложенные хлѣбъ-соль. Отсюда Его Преосвященство отправился въ монастырь, куда и прибылъ въ 4 ч. 30 м. пополудни.

Торжественно, съ крестомъ, хоругвами и св. иконами, встрѣченный духовенствомъ монастырскимъ и прибывшимъ изъ сосѣднихъ селъ во главѣ съ о. Архимандритомъ Виталіемъ, Благодичнымъ монастыря, настоятельницею монастыря съ сестрами и множествомъ народа, Его Преосвященство вошелъ въ новый

величественный храмъ, освященный только въ 1903 году, гдѣ по обычномъ молитвословіи монастырскій священникъ о. Іоаннъ Скворцовъ привѣтствовалъ его слѣдующую рѣчью.

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

И Обитель, въ ограду которой Ты благополучно прибылъ, съ радостью срѣгаетъ и привѣтствуетъ Тебя. Благословенно вхожденіе Твое! Обитель сія еще юная. Только пятнадцатый годъ истекаетъ, какъ она въ первый разъ огласилась воздаяньемъ хвалы Богу и Царицѣ Небесной въ освященномъ тогда первомъ храмѣ и совершеніемъ первой на семь мѣстѣ Божественной литургіи. И съ тѣхъ поръ почти каждодневно, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, совершается здѣсь Божественная литургія. Обитель счастлива тѣмъ, что удостоивалась благосклоннаго вниманія своихъ Архипастырей. Ты, святой Владыко, четвертый Архипастырь соизволилъ посѣтить ее.

Во все время, отъ начала основанія своего, съ половины 1887 года обитель управляется третьею настоятельницею. Особенно много трудовъ и заботъ выпало на долю первой настоятельницы, основательницы сей обители. Пять съ половиною лѣтъ она со смиреніемъ и слезами трудилась для основанья, благоустроенья и открытія сей общины; а по открытіи сей не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ къ великой общей скорби сестеръ и почитающихъ ее, внезапно скончалась.

Не мало трудовъ по устроенью и образованью общины оказала и другая настоятельница. Особеннымъ важнымъ ея дѣломъ было построенье сего величественнаго храма и возведенье общины на степень монастыря. Времени управленья ея сею обителью было десять лѣтъ и восемь мѣсяцевъ.

Достойная преемница ихъ, настоятельница Валентина управляетъ сею обителью одинъ годъ и пять мѣсяцевъ, и въ такой срокъ многое недостроенное достроила, недостаточное восполняла, на цѣлую треть увеличила число сестеръ (теперь болѣе 150) и

своею дѣятельностью по благоустроеню монастыря успѣла обратиться на себя Ваше благосклонное Архипастырское вниманье, заслужить Ваше одобренье и удостоенія, по Вашему ходатайству, возведенья въ санъ игуменіи. Всепочтительнѣйше благодаримъ Тебя, святой Владыко, что призрѣлъ на смиренье достойной чести нашей настоятельницы монахини—Валентины. Не погрѣшу, если скажу, что обитель сія съ самаго основанья благоустроилась по благословеню извѣстнаго старца, іеромонаха Варнавы, и все, что дѣлалось по его благословеню, было хорошо. Благословенъ Богъ, устрояющій все во благое! Вѣруемъ, что Царица Небесная возлюбила это мѣсто для ея прославленія и не хочетъ оставить его.

Благослови, Владыко всѣхъ насъ: благослови настоятельницу, имѣющую честь получить отъ Тебя санъ игуменіи; благослови монахинь и сестеръ—послушницъ; благослови и меня многогрѣшнаго іерея св. обители сей:—благослови на труды и послушанье, моленье и служенье со смиреніемъ и терпѣніемъ во славу Божию и на спасенье наше. Въ чемъ да поможетъ намъ Господь Богъ за твои Архипастырскія молитвы своею благодатію.

Выслушавъ рѣчь о. Скворцова, Его Преосвященство изволилъ сказать, что ему давно хотѣлось посѣтить сію обитель и именно видѣть ея благоустройство, онъ очень радъ что прибылъ сюда, чтобы вмѣстѣ съ вами помолиться Господу Богу о процвѣтаніи сей обители во славу Божию.

Затѣмъ Владыко благословилъ всѣхъ сестеръ обители и отправился въ отведенное ему помѣщенье. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. На литію и величаніе изволилъ выходить Его Преосвященство и помазывалъ народъ елеемъ.

10-го сентября въ 9 часовъ утра Владыка со славою прослѣдовалъ въ храмъ для совершенія Божественной литургіи. Служащими были: Благодичинный монастырей о. архимандритъ Виталій, ключарь протоіерей М. Лебедевъ, протоіерей Вас. Динаріевъ, благодичинный 3-го Егорьевскаго окр. свящ. Ст. Сперанскій, благодичинный 5 Ряз. округа свящ. Мих. Пчелкинъ, свящ.



Іоаннъ Скворцовъ, свящ. Вас. Волковъ, свящ. Тимоѳей Постниковъ, свящ. А—ръ Вольнскій, свящ. Ник. Доброхотовъ. Предъ началомъ литургіи, по прочтеніи часовъ, протодіакономъ Н. Лаговскимъ былъ прочитанъ сестрамъ обители указъ святѣйшаго синода о возведеніи настоятельницы сего монастыря монахини Валентины въ санъ игуменіи за особенно усердную службу и особые труды ея по устройню ввѣренной ей обители. Во исполненіе сего указа отъ 12 августа сего года, за № 7941, настоятельница монахиня Валентина, во время малаго входа, и возведена въ санъ игуменіи. По отсутствіи литургіи, предъ началомъ молебна, Его Преосвященствомъ врученъ былъ жезлъ игуменіи Валентинѣ, при чемъ сказано было ей глубоконазидательное наставленіе, въ которомъ Владыка яркими чертами изобразилъ, въ чемъ заключаются обязанности настоятельницы монастыря и какъ онѣ отвѣтственны предъ Богомъ и людьми; въ заключеніе онъ обратился къ сестрамъ, чтобы онѣ усердно помогали своей настоятельницѣ въ устройствѣ ихъ обители. За симъ отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ предъ Тихвинскою ея иконою и провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Аркадію, Игуменіи Валентинѣ съ сестрами ея обители и всѣмъ благотворителямъ и благоуукрашителямъ обители. Не смотря на дождливую погоду обширный храмъ былъ полонъ молящихся: какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіею пѣлъ монастырскій хоръ. Пѣніе было прекрасное. Владыка посѣтитъ трапезу сестеръ и благословилъ.

Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать монастырскія постройки и посѣтилъ квартиру священника о. Іоанна Скворцова. На слѣдующій день 11 сентября Владыка осмотрѣлъ первый деревянный храмъ обители. Затѣмъ, выслушавъ Божественную литургію въ новомъ прекрасномъ и величественномъ храмѣ и молебенъ Пресвятой Богородицѣ, послѣ чая изволилъ отбыть изъ монастыря въ Спасъ-Клепики и оттуда по узкоколейной желѣзной дорогѣ прибыть въ Рязань въ 10 час. вечера.

25-лѣтіе духовно-учебной службы старшаго преподавателя Касимовскаго Духовнаго Училища Никандра Матвѣевича Левитскаго.

18-го августа текущаго года исполнилось 25 лѣтъ службы преподавателя греческаго языка въ Касимовскомъ Духовномъ Училищѣ, Статскаго Совѣтника Никандра Матвѣевича Левитскаго. Curriculum vitae юбиляра немногословно. Сынъ діакона Костромской епархіи, Н. М. получилъ первоначальное образованіе въ духовной школѣ—Галичскомъ Духовномъ Училищѣ и Костромской Семинаріи и затѣмъ окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью Кандидата Богословія и съ правомъ полученія степени Магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. На кафедру греческаго языка въ Касимовское Духовное Училище Н. М. получилъ назначеніе прямо со студенческой скамьи. Чрезвычайно трудолюбивый и аккуратный въ исполненіи своихъ обязанностей Н. М. обладаетъ по своему предмету знаніями отличнаго спеціалиста. Какъ сослуживецъ Н. М. производитъ впечатлѣніе прекраснаго человѣка. Благодаря своему корректному характеру онъ создалъ со своими сослуживцами наилучшія отношенія. Обладая богатымъ запасомъ разнообразныхъ знаній и широкою начитанностію, Н. М. никогда не можетъ заставить скучать съ собой собесѣдника. А острый даръ слова, которымъ проникнуты его рѣчи, дѣлаютъ бесѣду съ нимъ весьма занимательной, онъ всегда готовъ съ удовольствіемъ побесѣдовать о чемъ угодно. Слово его всегда авторитетно. Онъ не любитъ и не можетъ судить о чемъ нибудь поверхностно, но всегда всесторонне и обстоятельно старается обслѣдовать предметъ или вопросъ текущей бесѣды. Любимой темой разговоровъ юбиляра, такъ сказать, его конькомъ служить жизнь и дѣятельность почившихъ іерарховъ Россійской церкви. Любитъ онъ вспоминать и училищную старину, особенно въ тѣхъ ея стадіяхъ, гдѣ она соприкасается съ жизнью и дѣятельностію покойнаго Смотрителя Училища, извѣстнаго всей Рязанской Епархіи Протоіерея Н. Θ. Глѣбова. Неизсякаемъ у Н. М. запасъ разнообразныхъ эпизодовъ и изъ его студенческой жизни въ Московской Академіи.

Часы досуга въ теченіе всей своей 25-лѣтней службы Н. М. съ любовью посвящаль литературнымъ трудамъ. Не смотря на скудость матеріаловъ и пособій, которыми располагають книгохранилища уѣзднаго города, юбиларомъ написано и отпечатано въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ весьма много изслѣдованій, статей и замѣтокъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ церковно-историческаго характера. Больше крупныя произведенія его пера слѣдующія: 1) Лжедимитрій I-й, какъ пропагандистъ католичества въ Москвѣ (Историко-критическій очеркъ); 2) Игнатій, Патріархъ Московскій; 3) Къ вопросу о времени крещенія св. Владимира и Руси; 4) Высокопреосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій; 5) Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ; 6) Православіе и православная миссія въ Японіи; 7) Православная миссія въ Китаѣ; 8) Миссіонерскій вопросъ въ Китаѣ; 9) Миссіонерскіе труды Преосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго (впослѣдствіи Митрополита Московскаго) въ Якутскомъ краѣ и проч.

Отличное прохожденіе юбиларомъ службы и особые труды его по духовно-учебному вѣдомству не остались безъ справедливаго поощренія со стороны Начальства. Въ формулярномъ о службѣ его списокѣ отмѣчены двѣ благодарности, полученныя имъ отъ Епархіальной Власти—за отличное исполненіе обязанностей Члена-Дѣлопроизводителя училищнаго Правленія и по поводу отзыва Г. Синодальнаго Ревизора о состояніи училища. Юбиларъ состоитъ кавалеромъ орденовъ: св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст., изъ коихъ послѣдній Высочайше пожалованъ ему 6 мая текущаго 1905 года.

На мысль почтить день 25-лѣтія юбилара все его сослуживцы откликнулись дружно и единодушно, рѣшивъ поднести ему альбомъ съ видами города Касимова.

Въ 12 часовъ дня 2-го октября вся училищная корпорація во главѣ со Смотрителемъ Училища Ф. А. Авессаломовымъ собралась въ квартирѣ Н. М.—ча, гдѣ Смотритель Училища при-

вѣтствовалъ его рѣчью. Указавъ на то, что юбиляръ является „первонасельникомъ“ въ средѣ училищныхъ преподавателей-академистовъ, такъ какъ назначеніе его было первымъ примѣромъ замѣщенія учительской должности въ училищѣ лицомъ высшаго образованія, Смотритель Училища высказалъ далѣе слѣдующія мысли. Починъ во всякомъ дѣлѣ имѣетъ важное, направляющее значеніе и создаетъ при извѣстныхъ условіяхъ тѣ или иныя традиціи. Въ данномъ случаѣ назначеніе Н. М—ча послужило добрымъ началомъ: не прошло и двухъ лѣтъ, какъ Начальство озаботилось замѣстить и другія преподавательскія мѣста лицами съ академическимъ образованіемъ. А педагогическая дѣятельность Н. М—ча явилась примѣромъ для другихъ. „Тщательная и самостоятельная обработка учебнаго матеріала для уроковъ, требованіе отъ учениковъ отчетливаго знанія, безупречная исполнительность и—смѣло можно сказать—изящная аккуратность во всемъ, наконецъ—всегда вдумчивое, основанное на точныхъ данныхъ, отношеніе ко всякому учебно-воспитательному вопросу,—вотъ что мы видимъ, говорилъ Ф. А., въ Вашей учебной дѣятельности“. Эти почтенныя черты сдѣлали Н. М—ча насадителемъ добрыхъ преданій и обычаевъ училища. Коснувшись литературной дѣятельности юбиляра, Смотритель Училища и здѣсь отмѣтилъ тѣ же почтенныя черты,—трудолюбіе и пытливость. При всей скудости научнаго матеріала въ уѣздномъ городѣ, Н. М. съ рѣдкимъ терпѣніемъ подыскиваетъ необходимыя данныя для своихъ работъ и находитъ возможнымъ по поводу различныхъ прошлыхъ и современныхъ церковно-историческихъ событій дать литературную памятку. Упомянулъ Ф. А. и о томъ, что собесѣдники Н. М—ча по учительской комнатѣ всегда могутъ получить отъ него интересныя свѣдѣнія по разнообразнымъ вопросамъ, при чемъ мѣткость сужденій Н. М—ча соответствуетъ ихъ точности. Въ заключеніе рѣчи Смотритель Училища указалъ на ту характерную черту въ Н. М—чѣ, что за всѣ 25 лѣтъ службы онъ остался вѣренъ своему предмету, греческому языку, хотя ему и

сдѣлано было предложеніе перейти въ другое училище на болѣе обезпеченное въ матеріальномъ отношеніи мѣсто.

По окончаніи рѣчи юбиляру врученъ былъ альбомъ, покрытый подписями подносителей. Этотъ подарокъ, наполненный фотографическими видами г. Касимова, долженствовалъ, по справедливому выраженію Смотрителя Училища, всегда служить Н. М.—чу живымъ напоминаніемъ о городѣ, ставшемъ ему роднымъ.

Растроганный Н. М. отъ души благодарилъ своего начальника-оратора и сослуживцевъ. Съ обычной своей скромностью онъ выставилъ себя самымъ незамѣтнымъ работникомъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія, не заслуживающимъ того вниманія, которое оказано ему училищной корпораціей. Онъ не ожидалъ, что поздравленіе приметъ характеръ чествованія и ему тѣмъ пріятнѣе видѣть всѣхъ собравшихся своими дорогими гостями.

Послѣ отвѣтной рѣчи юбиляра его привѣтствовалъ краткимъ словомъ отъ лица учащихся одинъ изъ учениковъ IV-го класса.

Второй актъ юбилейнаго торжества выразился въ оживленной и душевной бесѣдѣ всѣхъ собравшихся за предложенной любезнымъ хозяиномъ трапезой.

Пожелаемъ же отъ души юбиляру еще много лѣтъ здравствовать, служить съ установившимися репутаціей и успѣхомъ и съ прежнимъ трудолюбіемъ заниматься столь любимой имъ литературой.

*Сослуживецъ.*

#### **Архипастырь и духовенство.**

Архіепископъ Херсонскій Димитрій, при прощаніи съ Казанскою паствою, въ отвѣтъ на рѣчь протоіерея о. Смирнова, такъ говорилъ, между прочимъ, о своихъ отношеніяхъ къ духовенству. „Заботы о духовенствѣ—мои всегдашнія заботы. Вы, о. протоіерей, сказали, что я относился къ духовенству, какъ своимъ дѣтямъ; я внесу въ Ваши слова нѣкоторую поправку: я относился къ вамъ, какъ своимъ сослужителямъ. Всякая обида моего сослужителя была пощечиной мнѣ самому, и всякое справедливое обвиненіе священника чувствовалось мною тѣмъ больнѣе. Я поддерживалъ честь своихъ сослужителей. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ

не обидо видѣть, какъ иногда какой-нибудь молодой чиновникъ, еще только что надѣвшій мундиръ, форсить и считаетъ себя въ правѣ относиться высокомерно къ почтенному, нерѣдко убѣленному сѣдинами священнику, предъ заслугами котораго онъ долженъ бы преклониться и которому онъ, какъ говорится, и въ подметки не годится. Взглядъ нашего свѣтскаго общества на пастыря это—пережитокъ стараго времени, первыхъ годовъ XIX и даже конца XVIII столѣтїя, когда господа ставили себя священниковъ изъ своихъ холоповъ. Есть еще обстоятельство, которое приноситъ намъ много зла. На разныхъ ступеняхъ нашей бюрократїи есть много дѣтей духовенства; они—наши первые враги. Это и понятно: апостать старается всегда показать, что онъ окончательно порвалъ съ прежними убѣжденїями и всякій неопитъ стремится показать свою ревность на службѣ новому вѣдомству. Это отрѣченїе дѣтей духовныхъ отъ всего духовнаго очень вредитъ намъ. Какіе бываютъ курьезные примѣры этого отреченїя, объ этомъ говорить такой случай. Однажды, давно уже, у одного предсѣдателя окружнаго суда, я на стѣнѣ увидѣлъ большой—потому то я и обратилъ на него вниманїе—портретъ священника. Спрашиваю: „кто это“? Хозяинъ отвѣчаетъ: „духовникъ нашей семьи“. А сидѣвшая тутъ же барышня-племянница и говоритъ: „Какъ духовникъ? Вѣдь это-нашъ дѣдушка, а Вашъ папаша, протоіерей такого-то города!“ Можете себя представить его положенїе... Зная отношенїе нашего свѣта къ духовенству, я былъ очень внимателенъ въ случаѣ жалобъ на него. Обыкновенно, выслушавъ неодобрительный отзывъ о какомъ-либо священникѣ, я предлагалъ изложить жалобу на бумагѣ. Отъ этого большею частїю отказывались. „Да нѣтъ, это я такъ, между прочимъ“... А „между прочимъ“ просить перевести священника на другой приходъ. Бывали просто смѣшныя обвиненїя. Одинъ, какъ на недостатокъ пастыря, указывалъ даже на то, что онъ, когда совершается преусущевленїе св. даровъ на литургїи, думаетъ о снопахъ и количествѣ собраннаго зерна. Его я поздравлялъ съ даромъ всевѣдѣнїя. Завидовалъ тому, что онъ можетъ

читать даже мысли и просилъ у него помочь мнѣ своимъ все-  
знаніемъ. Являлись многіе и съ угрозами. Все равно какъ въ  
Тамбовѣ явилась ко мнѣ одна княгиня съ просьбой обязательно  
удалить священника, который совершенно не подходитъ къ ея  
храму (почему ея?). Чѣмъ, спрашиваю, Вы недовольны? Упоминаю  
одно, другое, третье. Не пьете ли, говорю, наконецъ. (Простите,  
о.о. и братіе, я часто принужденъ задавать этотъ вопросъ).— Нѣтъ,  
онъ въ гости ѣздитъ и къ себѣ принимаетъ.— Помилуйте, отвѣчаю,  
развѣ это порокъ? Онъ—общественный дѣятель; ему не только  
можно, а даже прямо необходимо видѣться съ другими.— Проси-  
тельница ушла сильно раздосадованная, пригрозивъ, что она все  
равно добьется своего. Такія и подобныя обвиненія приносили  
нерѣдко на человѣка, котораго я зналъ съ самой лучшей стороны.  
Результатомъ такихъ моихъ дѣйствій было то, что все подобныя  
ходатайства прекратились. Правда, изъ за этого мнѣ пришлось  
разнакомиться съ нѣкоторыми вліятельными лицами мѣстнаго  
общества, которыя перестали у меня бывать. Являлись ко мнѣ  
и другого рода ходатаи съ просьбами о наградахъ священнику.  
Въ отношеніи къ нимъ я прибѣгалъ къ другому приему. Я горячо  
благодарилъ ихъ за сочувствіе дѣятелямъ духовенства, какое  
сочувствіе по нынѣшнимъ временамъ составляетъ большую рѣд-  
кость, и просилъ ихъ и на слѣдующее время продолжить свои  
благосклонныя отношенія. На первомъ планѣ у меня всегда были  
интересы дѣла. А то недовѣрчивое отношеніе общества къ духо-  
венству привело къ тому, что духовенство стали отстранять  
даже отъ его прямого дѣла—миссіонерства, стали считать священ-  
ника просто неспособнымъ къ миссіонерству... Не давая своихъ  
сослужителей въ обиду, я старался вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать ихъ  
достойными ихъ высокаго положенія. Я былъ къ нимъ требова-  
теленъ и строгъ, но не суровъ. Не знаю, къ счастью или несчастью,  
но у меня строгая наружность, которая многихъ страшитъ, но  
знаю, что, къ несчастью, у меня слишкомъ доброе сердце, и я  
нерѣдко уступаю его влеченіямъ“. (Казан. Е. В.).

ОБЪЯВЛЕНИЯ:

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

и иллюстрированную газету

**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

Двадцатый годъ изданія.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

**За 4 р.** въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г.  
будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 4) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Віроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты Современная Лѣтопись** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границъ. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ Воскресныхъ Листовъ**, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

**12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты** на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ.** Съ нравоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

---

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

---

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.** Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

*Редакторъ-издатель священникъ С. Узаровъ.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ всту-  
паетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ  
временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ,  
ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-  
общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ  
которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія  
текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація  
дастъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей,  
которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ  
вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются  
оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣт-  
ской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣст-  
никъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ  
изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣ-  
товъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ  
читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя,  
смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, осо-  
бенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя  
свѣдѣнія, но укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

## II. „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

Ежемесячный журнал „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по работкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2090 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

### „Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна cadaго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.)

и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

### Условія подписки на 1906 годъ.

#### ВЪ РОССІИ:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб., 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

#### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ОЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ влияніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ, ли наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелываютъ безъ согласія впрющающихся*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестантства, — принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестан-

ствующихъ тенденцій онъ стоитъ за освобожденіе церкви отъ नेता мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только; противъ католичесствующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ,—за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ ялось былаго духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсь. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбѣжно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе былаго духовенства отъ связывающихъ и стѣняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ заведываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе настоящаго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТІЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ  
ТВОРЕНІЙ БЛ. ТEOДOPИТА, ЕП. КИРРСКАГО,  
ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб.

и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 р.); на 3 срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Новые подписчики, желающіе получить I и II томы твор. бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

**Адресъ редакціи:** Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. *И. Поповъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

### „Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Бесплатная Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, K и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неяс-

ныхъ въ ней мѣсть—вогъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ въ сѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе С.П.Б. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, остается вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общест-

венной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердце; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, по силую вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ корабль, которому не страшны житейскія волны. У котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безпечно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимобшеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подлѣяться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 230).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

### Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904 и 1905 годы съ приложеніями—по 5 руб.

2) Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897, и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904 и 1905 г.г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Голосъ изъ обители Преподоб. Сергія по случаю Манифеста 6 августа.—Святый Благочестивый Великій Князь Александръ Ярославичъ Невскій. (Продолженіе слѣд.)—Некрологъ. Свящ. церкви с. Санскаго, Спасск. уѣз. Вас. Іоан. Петровскій.—Страничка изъ дневника ц.-приходск. школьной жизни.—Хроника.—Архирейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Поѣздка Его Пресвященства.—25-лѣтіе духовно-учебной службы Левитскаго.—Архипастырь и духовенство.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Ноября 26 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 599. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1905.