

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

18 Февраля 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Правительствующаго Синода. - Журналъ учебнаго комитета. - Отчетъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1873 г. - Служенія Его Высокопреосвященства.

І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 11 октября 1875 года за № 43. О книгахъ Д. Тихомирова, одобренныхъ для употребленія въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 98, коимъ книги Д. Тихомирова: 1) „Азбука правописанія съ сборникомъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила правописанія для диктовки (Москва. 1874 г. изд. 3-е)“ и 2) „Объ элементарномъ курсѣ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ (Москва 1875 г. изд. 4-е)“ одобряются для употребленія въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и въ воскресныхъ школахъ при семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русскаго языка. Приказали:

Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала комитета.

II. ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 мая 1875 года, № 98-й.

О двухъ книжкахъ Д. Тихомирова: а) объ „Азбукѣ правописанія со сборникомъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила правописанія для диктовки (М. 1874 г. XXIV+85 стр. изд. 3-е),“ и б) „объ элементарномъ курсѣ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ (М. 1875 г. стр. 116. 4-е изд.)“

Первая книжка состоитъ собственно изъ сборника отдѣльныхъ выраженій, которыя могутъ служить примѣрами на какой либо случай правописанія, напримѣръ на употребленіе буквы е, ѣ, э, і, ъ, ь, не, нѣ, ни, ѣ въ дательномъ падежѣ и въ предложномъ единственнаго числа многихъ существительныхъ, формъ ее, ея, окончаній сравнительной степени ѣе, ѣй, ѣйшій, въ винительномъ падежѣ и въ творительномъ ую, юю, ою, ею, въ именительномъ множественнаго ые, ыя, іе, ія, и пр. Къ отдѣльнымъ выраженіямъ присоединено нѣсколько небольшихъ статей, которыя должны быть диктованы для провѣрки знанія правописанія въ объясненныхъ случаяхъ. Выбранные примѣры и статьи могутъ служить хорошимъ пособіемъ къ достиженію опредѣленныхъ цѣлей и не заключаютъ въ себѣ ничего не удобнаго для занятій съ дѣтьми, но въ порядкѣ изученія предметовъ можно желать измѣненія относительно буквы ѣ въ корняхъ. Почти въ самомъ началѣ на 10 страницахъ (9-19) перечислены слова, заключающія въ своихъ корняхъ эту букву (ѣ). Постоянно долгое время занимать дѣтей изученіемъ массы такихъ словъ едва ли умѣстно. Разнообразіе въ занятіяхъ необходимо и для начинающихъ.

Означенному сборнику предпослано предисловіе. Въ немъ авторъ указываетъ сперва на виды ошибокъ, какія чаще всего встрѣчаются у учащихся изучать правописаніе, и потомъ разсматриваетъ средства, при помощи которыхъ можно бы научиться избѣгать ихъ. За этимъ приемомъ нельзя не признать полной основательности и цѣлесообразности, такъ какъ врачебанію предшествуетъ опредѣленіе вида помощи, служащее основаніемъ возможности правильнаго дальнѣйшаго отношенія къ дѣлу. Въ числѣ означенныхъ средствъ авторъ считаетъ безспорно самымъ важнымъ знаніе элементарной грамматики, но тамъ же, основываясь на практикѣ, заявляетъ, что знаніе грамматики еще не можетъ ручаться за правильное письмо. Поэтому указываетъ на многія вспомогательныя средства, дѣйствующія на слухъ, на зрѣніе учащихся, на развитіе вниманія и навыка къ правильному письму. Только совокупностію всѣхъ средствъ, своевременно и разумно употребленныхъ при начальномъ обученіи дѣтей грамотѣ, авторъ полагаетъ возможнымъ достигнуть надлежащаго успѣха. Съ этимъ нельзя не согласиться.

Другая книжка того же автора подъ заглавіемъ: „Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ“ можетъ служить продолженіемъ выше разсмотрѣнной „азбуки правописанія.“ Она основательно и практически излагаетъ въ главныхъ чертахъ важнѣйшіе вопросы всей грамматики. Разсмотрѣніе каждаго вопроса начинается разборомъ примѣровъ, который часто переходитъ въ письменную задачу. Примѣры, задачи очень хорошо подобраны и по изложенію доступны дѣтямъ.

Учебный матеріалъ въ этомъ трудѣ г. Тихомирова разсмотрѣнъ правильно. Не посчастливилось одной 92-й страницѣ, на которой встрѣчаются двѣ обмолвки: Всѣ глаголы въ прошедшемъ времени имѣютъ букву л, говоритъ авторъ, но при этомъ опущена изъ виду немалая семья первобытныхъ глаголовъ, образовавшихъ прошедшее время въ новомъ нашемъ языкѣ безъ буквы л въ мужескомъ родѣ, напр. берегъ, везъ, влекъ, мерзъ, несъ, пекъ, стерегъ, сѣкъ, текъ, теръ, меръ и пр. съ приставками. б) „Если глаголъ въ прошедшемъ времени оканчивается на ель, то пишется ѣ (цѣль, видѣль),“ но глаголы велъ, шель, мель не подчиняются этому правилу.

Изъ вышеизложеннаго видно, что первая изъ разсмотрѣнныхъ книжекъ содержитъ въ себѣ достаточно матеріала теоретическаго и практическаго, чтобы служить хорошимъ пособіемъ при начальномъ изученіи правописанія русскаго языка, а вторая можетъ быть хорошимъ руководствомъ для даль-

III. ОТЧЕТЪ

Пермскаго духовнаго училища.

Содержаніе канцеляріи

за 1873 годъ.

СЧЕТЪ № 4-й.

(Продолженіе).

	Осталось къ 1873 г.				Купле		но въ 1873 г.				Израсходовано въ 1873 г.				Осталось къ 1874 г.			
	Количество		Сумма.		Количество	Сумма.		Количество	Сумма.		Количество	Сумма.		Количество	Сумма.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		Р.	Коп.		Руб.	Коп.		Р.	Коп.		Р.	Коп.	Р.	Коп.
Содержаніе канцеляріи. Уплачено:																		
Письмоводителю жалованья					1		833 ¹ / ₃	100					100					
Въ типографію за напечатаніе бланковъ для отношеній правленія листовыхъ на бѣлой бумагѣ					50	шт.	1 ¹ / ₂	75		50				75				
Таковыхъ же на сѣрой бумагѣ					50	шт.	1	50		50				50				
Въ типографію за напечатаніе бланковъ для отношеній—полулистовыхъ на бѣлой бумагѣ					100	шт.	1	1		100				1				
Таковыхъ же на сѣрой бумагѣ					100	шт.	³ / ₄	75		100				75				
Въ типографію за напечатаніе бланковъ для записи прихода суммъ					60	шт.	1	60		60				60				
Таковыхъ же для записи расхода суммъ					202	шт.	1	2	2	202				2	2			
За переплетъ двухъ книгъ					2	кн.	35	70		2				70				
За три книги бѣловыя					3		55	1	65	3				1	65			
За четыре книги бѣловыя					4		60	2	40	4				2	40			
За двѣ книги бѣловыя					2		80	1	60	2				1	60			
За четыре книжки бѣловыя					4		15		60	4					60			
За одну книжку бѣловую					1		20		20	1					20			
За десять бѣловыхъ книгъ					10		36	3	60	10				3	60			

но въ 1873 г.				Израсходовано въ 1873 г.				Осталось къ 1874 г.					
Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.	
Р.	Коп.	Руб.	К.		Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Р.	Коп.
—	50	—	50	1	—	—	—	50					
1	50	1	50	1	—	—	—	50					
1	80	1	80	1	—	—	—	80					
2	50	2	50	1	—	—	—	2 50					
3	30	1	65	1/2	—	—	—	1 65					
3	10	3	10	1	—	—	—	3 10					
1	55	1	55	1	—	—	—	1 55					
4	—	4	—	1	—	—	—	4 —					
—	60	—	60	1	—	—	—	60					
—	80	—	8	1	—	—	—	80					
—	70	—	70	100	—	—	—	70					
—	45	—	45	1	—	—	—	45					
—	40	—	40	1	—	—	—	40					
—	20	—	20	1	—	—	—	20					
—	20	—	20	1	—	—	—	20					
—		1	50	—	—	—	—	1 50					
—	20	—	40	2	—	—	—	40					
—		138	2	—	—	—	—	138 2					

IV. Служенія Его Высокопреосвященства.

8-го февраля, въ воскресенье, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи игумена Александра, кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, ключаря, священника Саввы Попова и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Е. Н. Успенскій.

15-го февраля, въ воскресенье, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи игумена Александра, кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, ключаря, священника Саввы Попова и іеромонаха Тихона. Проповѣдь говорилъ Мотовилихинскаго завода священникъ Александръ Поповъ.

05	2	—	—	1	05	2	00
09	1	—	—	1	09	1	00
10	3	—	—	1	10	3	00
25	1	—	—	1	25	1	00
—	4	—	—	1	—	4	00
00	—	—	—	1	00	—	00
08	—	—	—	1	08	—	00
07	—	—	—	100	07	—	00
42	—	—	—	1	42	—	00
40	—	—	—	1	40	—	00
20	—	—	—	1	20	—	00
02	—	—	—	1	02	—	00
20	1	—	—	—	20	1	00
40	—	—	—	2	40	—	00
2	138	—	—	—	2	138	00

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской Духовной Семинаріи.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Но особенно характеристичны были случаи пьянства, соединенные съ буйствомъ и дерзостію, или же сопровождавшіеся публичнымъ скандаломъ.

Въ апрѣлѣ 1845 года объ ученикѣ средняго отдѣленія **Ө. О.** инспекторъ доносилъ, что онъ, своевольно отлучившись изъ казеннаго дома въ 6-мъ часу вечера, пришелъ въ кафедральный соборъ ко всенощному бдѣнію съ виннымъ запахомъ и узнавъ былъ въ нетрезвости по неправильному своему пѣнію на клиросѣ, гдѣ стоялъ; почему, по приказанію о. ректора семинаріи, высланъ сперва въ семинарскій корпусъ, а потомъ, по окончаніи всего служенія, приказано было его, для протрезвленія, заключить на ночь въ уединенную комнату. Когда ведень былъ въ нее **Ө.**, узнали объ этомъ его соучастники въ употребленіи хмѣльныхъ напитковъ, нетрезвые ученики того же отдѣленія **А. И.** и **П. Ф.** Они выскочили изъ корридора, съ дерзovenіемъ отняли **Ө.** у служителя и возвратились въ свою комнату все вмѣстѣ. Немедленно доложено было о. ректору; онъ тотчасъ приказалъ старшему кликнуть большее число сторожей. Ученики **Ф. И.** и **О.**, въ помраченіи и ослѣвленіи отъ винныхъ паровъ, забыли благопристойность и подчиненность: съ безстрашіемъ схватили въ руки желѣзныя и деревянныя вещи, и съемы и съ острыми концами двѣ палки и съ общимъ голосомъ: „не выдавай,“ начали отбиваться вещами сими отъ сторожей, которые при-

ступали для взятія ихъ; и съ остервененіемъ отмахиваясь, они трехъ изъ нихъ поранили до крови. Прочіе служители, одолѣвъ и крѣпко связавъ буйныхъ, по приказанію, всѣхъ ихъ отвели въ ту комнату, которая была назначена для О—ва.

Семинарское Правленіе придало этому побойцу должное значеніе, хотя и отнеслось къ ученикамъ довольно снисходительно. Оно заключило: „какъ поступокъ учениковъ не есть какой либо малозначительный, но соединенный съ кровопролитіемъ и возмущеніемъ противъ начальства, то чтобы не подать соблазна и прочимъ къ такимъ же мятежническимъ выходкамъ, — тѣмъ болѣе, что и *дрііе мноіе замѣнены были въ подобномъ духѣ*, — учениковъ этихъ послѣ шестисуточного заключенія въ уединенной комнатѣ и содержанія на хлѣбѣ и на водѣ оштрафовать стояніемъ въ столовой за обѣдомъ и ужиномъ на колѣняхъ въ продолженіи семи дней и отдать подъ строгій надзоръ инспектора съ тѣмъ, что если что либо предосудительное будетъ за ними замѣчено, то исключить ихъ изъ семинаріи при концѣ слѣдующаго учебнаго года.

Учебный годъ кончился, и ученики не были исключены. Но не въ прокъ пошло это снисхожденіе буйнымъ ученикамъ. Послѣдствія показали, что этотъ духъ буйства не былъ только случайнымъ проявленіемъ запальчивости и самозабвенія подѣ влияніемъ винныхъ паровъ, но глубоко коренился въ самомъ характерѣ буиновъ и угрожалъ всегдашней опасностію. Только что ученики возвратились послѣ вакаціи изъ домовъ родительскихъ въ семинарію въ сентябрѣ этого года, какъ О. и И. снова проявили свой буйный характеръ.

„Сего сентября 2-го дня въ 5-мъ часу вечера, — доносилъ инспекторъ правленію, — два ученика средняго отдѣленія А. И. и Ѳ. О., пришедши въ одинъ изъ номеровъ каменнаго корпуса семинаріи къ ученикамъ нисшаго отдѣленія семинаріи, потребовали угощенія; но какъ ихъ не угощали, то первый изъ нихъ въ гнѣвъ взялъ табуретъ, вынесъ въ корридоръ и изломалъ. Спустя нѣсколько времени, зашелъ опять въ тотъ же номеръ и, подстрекаемый совѣтами О., который кричалъ изъ корридора И—ву, изломалъ еще два табурета. За тѣмъ И. и О., ушедшіе въ ввартиру, на которую наземной сошли по своеволю и не рассчитавшись за содержаніе, чередными старшимъ въ тотъ вечеръ найдены не были. На другой день эти ученики, пришедши ко мнѣ въ третьемъ часу дня, просили изслѣдовать дѣяніе 9-го числа ими учиненное. По изслѣдованіи, я нашелъ, что дѣйствительно И. и О. приходили въ ученическую комнату, просили угощенія и

изломали три табурета. Весторъ я отпустилъ ихъ, приказавъ итти въ классъ: менѣе, нежели чрезъ часъ, ученики И. и О. явились уже пьяные въ среднемъ корридорѣ корпуса и безобразнымъ крикомъ своимъ возбудили всеобщее вниманіе проходившихъ по корридорамъ воспитанниковъ. Я поручилъ ихъ И. и О. старшему для отведенія ихъ въ квартиры, но они выбились изъ рукъ его, кричали и нѣсколько разъ входили въ комнаты мои и о. ректора семинаріи, сквернословились, ходя по оградѣ и у деревяннаго корпуса, на соблазнъ ученикамъ семинаріи и училищъ и къ стыду заведенія. Опасаясь худыхъ послѣдствій отъ ихъ дерзости, я упросилъ смотрителя семинарскаго дома дать двухъ надежныхъ служителей и отвести нетрезвыхъ въ свои ихъ квартиры, чѣмъ и было прекращено безчynie.

Доносъ объ этомъ, инспекторъ просилъ правленіе *дать предѣлъ злу, каки усиливаемому какъ дерзостію, такъ и неумѣреннымъ употребленіемъ горячихъ напитковъ.*

Семинарское правленіе, при всей своей снисходительности, на этотъ разъ оцѣнило поступокъ буйновъ должнымъ образомъ и постановило: какъ ученики семинаріи И. и О., оставленные въ семинаріи послѣ прошедшихъ испытаній по снисхожденію, не только не исправляются, но еще дѣлаются хуже, какъ показываютъ новые опыты пьянства и буйства, ими произведенные, и по своему бѣшеному нраву могутъ быть опасны не только для своихъ товарищей, но и для начальниковъ, то, не дѣлая новаго снисхожденія, оныхъ учениковъ за нетерпимое поведеніе исключить изъ семинаріи нынѣ же и, съ прописаніемъ дѣла, препроводить въ духовную консисторію съ такимъ мнѣніемъ, что означенные ученики, по своимъ буйственнымъ поступкамъ, впредь до исправленія, не заслуживаютъ и причетническихъ мѣстъ.

Дерзость и буйство учениковъ не ограничивались предѣлами семинаріи, а стремились проявить себя не рѣдко публичнымъ скандаломъ. Изъ многихъ фактовъ этого рода приведемъ немногіе.

Въ сентябрѣ 1843 года инспекторъ доносилъ, что ученикъ средняго отдѣленія А. П., самовольно отлучившись изъ семинарскаго корпуса, напился пьянъ до безобразія и, во время всеобщаго бдѣнія, шатался и пронзительно кричалъ по городскимъ улицамъ. Когда этотъ ученикъ возвратился въ семинарію, то инспекторъ, во время ужина, обличалъ его въ замѣченномъ имъ лично пьянствѣ. На эти обличенія ученикъ отвѣчалъ грубостію и дерзкимъ запирательствомъ: „я васъ не видалъ, и вы меня не видали.... Не шумите!“ Въ наказаніе какъ за пьянство, такъ и за дерзкую

несознательность, инспекторъ приказалъ заключить Л. въ карцеръ, но онъ всталъ изъ за стола и съ насмѣшливымъ крикомъ: „возмите меня!“, убу- жалъ изъ столовой (95).

(95) Въ этомъ же году былъ и другой случай публичнаго скандала, хотя и не буйнаго, но тѣмъ не менѣе плохо рекомендовавшаго известную часть семинаристовъ.

Въ июнѣ этого года Пермская городская полиція препроводила въ семинарское правленіи ученика словесности Д. В., взятаго 1-ю частью г. Перми въ нетрезвомъ видѣ и съ письмомъ просительнымъ, испрашивающаго денежнаго подаванія у обывателей г. Перми, подъ именемъ исключеннаго ученика Екатеринбургскаго училища А. В. и идущаго въ Кіевъ для поклоненія святымъ мощамъ.

Ради курьеза, а,—главное,—для показанія степени грамотности нѣкоторыхъ учениковъ словесности тогдашняго времени, приводимъ это письмо буквально и съ сохраненіемъ орфографіи подлинника (только кое-гдѣ разставлены знаки препинанія, которыхъ въ подлинникѣ вовсе не имѣется; иначе трудно бы было что нибудь понять).

„Я низкайшій и вашъ едиnorodный образецъ Бога Творца, неимѣющий ни отца и ни матери родныхъ и сродственниковъ никого. И такъ объяснить хочу мою просьбу, что я низкайшій былъ ученикъ, исключенъ изъ Екатеринбургскаго училища 2-го класса, но я, будучи, какъ оказался безуспѣшнымъ въ семь классовъ, и почему безуспѣшнымъ, а потому что я имѣю въ головѣ круженіе и грудью посредствомъ припадка имѣю недостатокъ здоровья и ножною болѣзнію еще боленъ, но какъ я иду теперь въ Кіевъ по завѣщанію моему въ 1842 году, то и вознамерился, но уже былъ на островѣ Соловецкомъ къ бѣлому морю у Архангельской губерніи въ 41 году и пробылъ тамъ 11 дней, но это мнѣ дало помощь ногамъ моимъ. И такъ прошу меня просителя не оставить и подать руку помощи, на меня грѣшнаго и на самаго Бога и его святымъ мощамъ, къ которымъ вду поклониться.

Но повѣрите это не ложь, а та самая правда и клятва, которая на меня низведеть Господь Богъ за такой; (правописаніе подлинника) если обманъ клятву небесную.

Подпишитесь, кого и какъ зовуть.“

Сколь оригиналенъ былъ проступокъ, столь же оригинально было и наказаніе. Обсуждая этотъ проступокъ ученика В., семинарское правленіе постановило: какъ ученикъ В. и прежде не всегда былъ исправенъ по части ученія и поведенія, а нынѣ своимъ безчиннымъ поступкомъ,—тѣмъ, что написалъ глупое и лживое просительное письмо, шатался съ нимъ по городу, собирая подаваніе,—вполнѣ заслужилъ исключеніе изъ семинаріи; то онаго ученика, съ окончаніемъ нынѣшняго учебнаго года, исключить изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство, а до того времени поручить его исправляющему должность эконома семинаріи, *чтобы онъ употребилъ ея въ работу на ряду съ прочими служителями*, и въ половинѣ слѣдующаго мѣсяца донесъ о поведеніи его правленію семинаріи.

Въ апрѣлѣ 1846 года о другомъ ученикѣ В. Т. инспекторъ доносилъ, что оный, своевольно отлучившись изъ казенной квартиры, пришелъ въ часы Богослуженія въ кафедральный соборъ ко всенощному бдѣнію въ нетрезвомъ видѣ, неблагоговѣнно стоялъ, произносилъ неприличныя слова къ стоящимъ около него молящимся, кои были гг. профессоры и учителя семинаріи Михаилъ Махаринскій, Николай Красновъ, Стефанъ Веселовскій, Павелъ Соколовъ, и тѣмъ отвращалъ вниманіе ихъ отъ обыкновеннаго въ храмѣ Божіемъ священнаго занятія, почему и выведенъ изъ собора.

А то и вотъ еще болѣе крупный фактъ:

Въ февралѣ 1848 года инспекторъ доносилъ: 15-го числа сего мѣсяца ученики семинаріи, — средняго отдѣленія Н. М. и высшаго П. К., въ пятомъ часу вечера въ нетрезвомъ видѣ, вблизи своей квартиры, среди улицы, производили ссоры съ проходящими и проѣзжающими и наносили имъ и рядомъ съ ними живущимъ ученикамъ обиды. Узнавъ объ этомъ, я немедленно послалъ череднаго старшаго съ приказаніемъ привести ихъ ко мнѣ. Но они, не слушая ни убѣжденій, ни приказаній старшаго, не хотѣли идти съ нимъ и продолжали безчинствовать и буйствовать даже на сосѣдней квартирѣ, хозяйчъ которой приходилъ ко мнѣ жаловаться. Для прекращенія такихъ безпорядковъ я тотчасъ самъ отправился на квартиру ихъ, но не засталъ уже дома. Они въ это время взяты были полицейскимъ приказомъ и посажены въ городскую часть. На квартирѣ я долженъ былъ выслушать новыя жалобы на нихъ крестьянина и кайториста, показавшихъ мнѣ даже разорванныя свои рубашки. Не желая оставить своихъ воспитанниковъ въ публичномъ мѣстѣ и допустить постыдное для семинаріи отправленіе ихъ въ полицію, я упробилъ частнаго пристава препроводить ихъ въ семинарію, при чемъ долженъ былъ заплатить даже за стекла, разбитыя въ части этими буйными учениками. Четыре солдата, въ сопровожденіи самаго частнаго пристава, привели ихъ въ правленіе семинаріи, гдѣ они также, какъ и дорогой, не переставали шумѣть и упорствовать, ссорясь съ солдатами и не слушая моихъ внушеній имъ прекратить шумъ и повиноваться распоряженіямъ начальства. Чтобы уничтожить всѣ способы къ продолженію срамныхъ и буйныхъ дѣйствій ихъ, я по словесному приказанію о ректора, съ помощію служителей семинарскихъ, заключилъ ихъ въ уединенное мѣсто. Здѣсь, по уходѣ моемъ, они снова стали шумѣть и ломать двери, требуя меня къ себѣ, такъ что я, дѣйствительно, въ десятомъ часу вечера опять долженъ былъ притти къ нимъ; приказалъ, по просьбѣ ихъ, напоить ихъ квасомъ, и потомъ велѣлъ на время связать М. всѣми силами рвавшася

изъ карцера, съ потерей даже своего здоровья, и въ такое позднее время, въ такомъ неприличномъ видѣ хотѣвшато бѣжать къ вышему начальству духовному и гражданскому съ жалобой на несправедливое будто бы заключеніе его сначала въ часть, и потомъ въ карцерь семинарскій.

Въ послѣдующіе годы встрѣчаемъ донесенія: объ ученикахъ, въ пьяномъ видѣ забравшихся въ магазинъ и тамъ буйствовавшихъ, въ слѣдствіе чего они и взяты были въ полицію; объ ученикѣ, который производилъ безчиніе и даже буйство въ храмѣ Божиемъ; о другомъ ученикѣ, который, по выраженію инспектора, допился до *безумія*, ибо бѣжалъ въ одной рубашкѣ по семинарской улицѣ съ служителей, посланныхъ его поддержать и скрыть отъ публичнаго позора.

И самые ближайшіе къ намъ годы не чужды были подобнаго рода дикихъ проявленій.

Такъ въ началѣ шестидесятыхъ уже годовъ инспекторъ доносилъ о двухъ ученикахъ, которые, возвращаясь изъ гостей въ крайне — нетрезвомъ видѣ, раздрались между собою, по какому поводу и взяты были въ полицію, откуда подинъ изъ нихъ въ тихомолку своевольно убѣжалъ; объ ученикѣ, который пришелъ въ нетрезвомъ видѣ въ квартиру своего товарища, произвелъ въ ней шумъ и буйство, выломалъ двери, выбилъ окна, за что и взятъ былъ въ полицію; о другомъ ученикѣ, который въ навечеріи праздника воздвиженія креста Господня, въ крайне нетрезвомъ видѣ, забрался въ крестовую церковь, гдѣ происходило архіерейское служеніе при большомъ стеченіи народа, — и тамъ произвелъ сильный шумъ и публичный скандалъ, за что и выведенъ былъ силою полицейскими служителями изъ церкви, причемъ сопротивлялся имъ и произвелъ еще болѣе сильное волненіе не только въ церкви, но и на улицѣ.

Наконецъ иногда случалось, что и самое начальство терпѣло отъ ученическаго буйства.

Такъ въ февралѣ 1844 года въ два часа по полуночи на 18-е число выбиты были шпѣльями окна въ комнатахъ ректора семинаріи. Хотя виновные не были отысканы, но семинарское правленіе, по изслѣдованіи дѣла, пришло къ тому убѣжденію, что не отъ кого болѣе ждать такого поступка, кромѣ учениковъ семинаріи, которые будучи не рѣдко наказываемы ректоромъ семинаріи, вѣроятно, хотѣли такимъ образомъ пострадать и заставить совершенно прекратить всякія взысканія за несправности.

Подобное же случилось въ апрѣлѣ 1851 года съ инспекторомъ. На этотъ разъ начальство не такъ скоро отступило отъ дѣла, какъ въ пред-

лучшемъ случаѣ. Донося, что у него ночью выбили окна и что онъ въ этомъ подозрѣваетъ исключенныхъ учениковъ, а такъ же и некоторыхъ изъ учащихся въ семинаріи, инспекторъ присовокупилъ, что въ сему подкинута секретная записка, въ которой извѣщается, что въ недавнее время былъ разговоръ между некоторыми учениками семинаріи о заговорѣ противъ новаго семинарскаго начальства (⁹⁶), требующаго отъ нихъ, въ слѣдствіе предписанія Св. Синода, нравственнаго исправленія и постояннаго хожденія въ классъ.

Семинарское Правленіе взялось за дѣло горячо. По донесенію инспектора оно постановило: вообщить о подозрѣваемыхъ въ градскую полицію и просить ея содѣйствія въ отысканіи виновныхъ. А между тѣмъ, поелику послѣдній пунктъ донесенія о инспектора весьма важенъ, ибо жизнь каждого изъ начальствующихъ въ семинаріи подвергается опасности, то для изслѣдованія доносимомъ и приведенія дѣла въ ясность, немедленно открыта слѣдственную комиссію, составивъ оную изъ настоящихъ членовъ правленія, прикомандировавъ къ нимъ и двоихъ помощниковъ инспектора. При чемъ вмѣнить имъ въ обязанность: а) потребовать секретную записку, доставленную о инспектору; б) допросить на законномъ основаніи учениковъ, соприсоснованныхъ къ дѣлу и подозрѣваемыхъ; в) поелику же подобныя событія, по свидѣтельству учащихъ и учащихся, бывали здѣсь неоднократно, то просить гражданское начальство, въ обезопасненіе жизни начальствующихъ въ семинаріи, равно какъ и въ снятіи пятна безславія съ благонаправленныхъ воспитанниковъ семинаріи, — чтобы подъ корпуса семинарскаго поставлена была будка съ приличнымъ охраненіемъ; для чего заготовить отъ имени Его Высокопреосвященства отношеніе къ гражданскому губернатору; г) доколь это дѣло будетъ производиться, о законному семинаріи вмѣнить въ неотложную и неопустительную обязанность выставить на каждомъ углу зданій семинарскихъ по служителямъ.

Съ этимъ постановленіемъ впрочемъ преосвященный Аркадій не согласился: на журналъ Семинарскаго Правленія онъ далъ такую резолюцію: „Въ указъ Св. Синода, отъ 31 декабря минувшаго года, на имя мое послѣдовавшемъ, между прочимъ изъяснено, что изъ представленныхъ обстоятельствъ ⁽⁹⁶⁾ Это было послѣ ревизіи ректора академіи, архимандрита Григорія, когда были уволены ректоръ и инспекторъ, а на мѣсто ихъ присланы новые.

тельствъ о состояніи Пермской семинаріи усмаривается въ нравственномъ отношеніи со стороны начальства недостаточное вниманіе къ проступкамъ и опущеніямъ учениковъ, несоразмѣрность взысканій за оныя и неточное соблюденіе правилъ Устава по сему предмету. Правила о наказаніяхъ изложены въ VI главѣ устава дух. консисторій: „лица духовнаго званія (по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, подлежатъ епархіальному суду, и первоначальное изслѣдованіе объ оныхъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ. На семъ основаніи полагаемъ бы я: 1) касательно исключенныхъ учениковъ Г. и А. (подозрѣваемыхъ въ битіи оконъ) сообщить въ духовную консисторію; 2) касательно послѣдняго пункта донесенія о инспектора, не видя при журналѣ помимаемой секретной записки, входитъ въ разсужденіе о распоряженіи, изложенномъ въ третьей статьѣ сего журнала, не могу; впрочемъ и по сей запискѣ предварительное изслѣдованіе возложить можно бы на однихъ помощниковъ инспектора, такъ какъ никто, по закону, своихъ изслѣдованій разсматривать не можетъ, а изслѣдованіе это должно быть представлено въ Правленіе семинаріи; 3) выбитіе стеколъ у комнаты о. Г. случилось на той же сторонѣ корпуса, на которой будка съ приставникомъ; для стражи, по 261 ст. Устава семинарскаго, положено два привратника; они должны во время ночи мѣняться по часамъ; одному простоять цѣлую ночь, кажется, невозможно; по настоящимъ обстоятельствамъ, если число приставниковъ умножено, за ними должно быть усилено наблюденіе, по силѣ 260 §, и особенно должна быть дана, по силѣ 259 ст. Устава, инструкція съ опредѣленіемъ времени, по скольку часовъ въ ночи каждый приставникъ стеречь домъ обязывается.“

Въ слѣдствіе этой резолюціи преосвященнаго, Семинарское Правленіе постановило: первую часть резолюціи Его Высокопреосвященства, принявъ къ свѣдѣнію, доложить особо, какъ не касающуюся преступниковъ, подлежащихъ къ отысканію, а по второй части сдѣлать неукоснительное исполненіе, а именно: а) о Г. и А., какъ подозрѣваемыхъ въ разбитіи стеколъ у инспектора, сообщить въ духовную консисторію и просить объ изслѣдованіи дѣла и увѣдомленіи о послѣдующемъ, назначивъ туда, въ качествѣ депутата, профессора Василія Шапкова; б) составить комиссію изъ двоихъ помощниковъ инспектора, того же г. Шапкова и г. Егора Виноградова съ тѣмъ, что бы они о дѣйствіяхъ своихъ донесли Семинарскому Правленію; в) эконому семинаріи касательно стражи въ семинарскомъ домѣ дать знать къ свѣдѣнію и неотложному исполненію резолюціи Его Высокопреосвященства выпискою изъ журнала.

Изъ дѣлъ семинарскаго архива не видно впрочемъ, чтобы преступники были отысканы, и чтобы исторія эта имѣла дальнѣйшее движеніе.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Оренбургская духовная консисторія, по поволу возбужденнаго однимъ изъ священниковъ епархіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги умершихъ раскольниковъ и, въ утвердительномъ случаѣ, какимъ порядкомъ записывать, такъ какъ раскольники не заявляютъ причту объ умершихъ и потому время смерти и погребенія ихъ неизвѣстно, такъ же остаются неизвѣстными и причины смерти,—и по соображеніи онаго съ Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1874 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, дала знать всему мѣстному духовенству, что умершихъ раскольниковъ, похороненныхъ безъ отпѣванія св. православной церкви, въ церковныя метрическія книги записывать не слѣдуетъ.

Способъ узнавать состояніе воздуха въ колодезѣ.

По поводу недавняго случая смерти двухъ человѣкъ отъ угара въ колодезѣ, намъ сообщаютъ слѣдующій, самый простой, имѣющійся всегда и у всѣхъ подъ руками, способъ узнавать состояніе воздуха въ колодезѣ. Нужно только спустить въ колодезь зажженную свѣчу. Если она будетъ горѣть до уровня воды, то, значить, воздухъ въ колодезѣ довольно чистъ и не вредить человѣку. Если, при спускѣ, огонь будетъ тускнеть,—это значить, что воздухъ въ колодезѣ насыщенъ вредными газами; если же совсѣмъ потухнетъ,—то это будетъ показывать, что воздухъ въ колодезѣ переполненъ газами, и человѣкъ не можетъ пробыть въ немъ даже одной минуты. Чтобы сдѣлать колодезный воздухъ болѣе удобнымъ для дыханія, нужно при-

вести его въ движеніе, и для этого вычерпать нѣсколько цѣнней бадей воды, двигая цѣнню быстрѣе обыкновеннаго. Послѣ того нужно опять испытать чистоту воздуха спускомъ зажженной свѣчи. Желательно, чтобы оглашеніе этого способа въ средѣ нечитающей публики приняла на себя городскія управленія и духовныя лица, какъ находящіеся въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ самыми разнородными слоями общества.

(Сибирь).

РАЗНЫЕ СВѢДѢНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Пермскаго Общественнаго Маринскаго Банка.

Правленіе Пермскаго Общественнаго Маринскаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что оно съ 24 января сего года платитъ по вкладамъ:

На безсрочное время	5%	на сто въ годъ.
На сроки не менѣе 1 года	5½	— —
— — — — 3 лѣтъ	6%	— —

Банкъ отрывается 3 раза въ недѣлю по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ съ 10 ч. утра до 2 ч. дня.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Геронимъ.