

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 19.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

10 Мая 1872 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Отношеніе г. Оберъ-Прокурера Св. Синода.—Журналы съѣзда духовенства 1-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершіе.—Праздныя мѣста.—Архіерейскія служенія.—Объявленіе.

#### I. Отношеніе Его Сіятельства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Его Сіятельство, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отношеніи своемъ къ епархіальному начальству отъ 16 апрѣля сего 1872 г. за № 1197 изъяснилъ, что Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволилъ въ 16 день сего апрѣля возвестъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Антонія, епископа Пермскаго и Верхотурскаго, въ санъ архіепископа.



## П. ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства 1-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда (\*).

№ 1.

22 февраля 1872 года.

По указу Его Императорскаго Величества, изъ Пермской духовной консисторіи, отъ 25 августа 1871 года за № 8026, вслѣдствіе распоряженія Его Пресвященства, изъясненнаго въ этомъ указѣ, священноцерковнослужители 1-го округа Соликамскаго уѣзда, собравшись въ селѣ Усольѣ въ числѣ двухъ протоіереевъ и двадцати одного священника, имѣли сего числа въ 10 часовъ утра подъ предсѣдательствомъ благочиннаго протоіерея Петра Киселева первое засѣданіе, на которомъ было разсуждаемо о слѣдующихъ предметахъ.

1) *О порядкѣ церковнаго благовѣста къ богослуженіямъ въ церквахъ сего округа.*

По сему пункту положили наблюсти слѣдующій порядокъ: благовѣсть къ утрени во св. Пасху начинается во всѣхъ церквахъ округа въ 12 часовъ ночи; послѣ утрени безъ расхода изъ церкви совершается божественная литургія; но въ церквахъ сельскихъ, имѣющихъ отдаленныя деревни, можетъ быть промежутокъ между утренею и литургіею на часъ времени. Въ Рождество Христово благовѣсть къ утрени назначается въ 3 часа по полуночи, а къ литургіи въ 7 часовъ утра. Благовѣсть къ утрени въ эти великіе праздники продолжается часъ. Въ прочіе дванадцатые праздники и дни воскресныя утрени начинается въ 5 часовъ, а литургія въ 9 часовъ утра, исключая навечерія Рождества Христова, Богоявленія Господня и великой субботы, когда литургія совершается въ 12 часовъ дня. По великимъ постамъ благовѣсть къ часамъ производится въ 9 часовъ. Къ вечернѣ звонъ производится всегда въ 5 часовъ по полудни, кромѣ перваго дня св. Пасхи, дни Рождества Христова и кануновъ храмовыхъ праздниковъ, когда по вечернѣ бываетъ малое священіе воды, въ эти дни вечерня должна быть часомъ ранѣе, т. е. въ 4 часа по полудни. Въ г. Соликамскѣ и въ селѣ Усольѣ, гдѣ по нѣскольку церквей, звонъ начинается на соборной колокольнѣ, а затѣмъ и въ прочихъ церквахъ. Если въ приходской церкви встрѣтится нужда, литургію совершать по рану, то благовѣсть къ оной производится въ

(\*). Печатаются по распоряженію Пермской духовной консисторіи.



одно время съ соборнымъ, бывающимъ предъ раннею литургіею, но неразно- временно. Во дни будніе благовѣсть къ утрени бываетъ въ 6 часовъ, а литургія совершается по требованію обстоятельствъ и по усмотрѣнію священниковъ, но не позже положеннаго по уставу времени. Но при требахъ, не терпящихъ отлагательства, священники не стѣсняются этимъ порядкомъ.

2) *О порядкѣ отправленія молебствій въ высокаторжественные дни и о порядкѣ совершенія крестныхъ ходовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется по нѣскольку церквей.*

По сему предмету полагаемъ наблести такой порядокъ: въ высокаторжественные дни, во дни отечественныхъ торжествъ, и во дни положенныхъ по уставу и мѣстныхъ крестныхъ ходовъ въ приходскихъ церквахъ литургія начинается вмѣстѣ съ началомъ благовѣста, въ соборныхъ же церквахъ, дабы дать возможность приходскому духовенству, по окончаніи литургіи въ своей церкви, прибыть въ соборъ,—благовѣсть къ литургіи продолжается не менѣе, какъ часть, и только съ окончаніемъ благовѣста начинается проскомидія. Изъ приходскихъ церквей духовенство приходитъ на молебны въ соборъ, и ко крестнымъ ходамъ—съ св. иконами, по чину. Въ семикъ къ крестному ходу, бывающему въ г. Соликамскѣ, духовенство приходитъ, по заведенному обычаю, безъ иконъ, и вмѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ участвуетъ въ крестномъ ходѣ по могиламъ убитенныхъ отъ набѣговъ инородцевъ. Встрѣча св. иконъ, приносимыхъ въ г. Соликамскъ и въ село Усолъе изъ селъ Ныроба, Городища и Орла, производится мѣстнымъ духовенствомъ, какъ соборнымъ, такъ и приходскимъ, изъ соборныхъ церквей, для чего и благовѣсть на-соборъ производится на соборной колокольнѣ, а по открытію встрѣчи производится общій звонъ во всѣхъ церквахъ. Такимъ же точно образомъ совершается и провозденіе иконъ. Св. иконы, по встрѣчѣ ихъ, поставляются въ соборѣ; въ прочія же церкви поднимаются по очереди, въ назначенные по росписанію дни. Росписаніе составляютъ мѣстные священники, при чемъ сообразно числу прихожанъ назначается и число дней для каждой церкви; первые два или три дня, по принесеніи иконъ, какъ составляющіе общее празднество мѣстности, не включаются по росписанію.

3) *О чинномъ и единообразномъ отправленіи церковнаго богослуженія.*

По сему предмету положили: вечернее богослуженіе отправлять всегда съ вечера, если священникъ не будетъ отвлеченъ на это время другою пастырскою обязанностію; чтеніе за богослуженіемъ производить громко и внятно, непременно на аналогіи, нѣсколько впереди клироса, а пѣніе, когда бы-



ваетъ нѣсколько пѣвцовъ, на клиросѣ. Богослуженіе совершать по уставу безъ спѣшности и произвольныхъ сокращеній. Краткій церковный уставъ свѣщ. Нордова, изучаемый въ духовныхъ училищахъ, долженъ быть для псаломщиковъ руководительною книгою при отправленіи церковныхъ богослуженій, для чего въ каждой церкви имѣть эту книгу постоянно на клиросѣ. Въ великій постъ, когда богослуженіе выходитъ изъ обычнаго порядка церковнаго устава и псаломщички, особливо молодые, по преимуществу въ это время затрудняются въ безошибочномъ отправленіи церковнаго богослуженія, имѣть при всѣхъ церквахъ кромѣ бѣднѣйшихъ: первую и страстную седмицу великаго поста, изданныя въ особыхъ книгахъ, въ которыхъ богослуженіе изложено на ряду, съ полнотою и постепенностію. Чтеніе паремій въ великій постъ, а также въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія Господня, производится на аналогіи посреди храма. Относительно соблюденія обрядностей и пріемовъ въ церковномъ богослуженіи, не писанныхъ въ церковномъ уставѣ, на примѣръ: выходовъ священнослужащихъ при богослуженіи, кажденія, положенія земныхъ поклоновъ въ извѣстное время, пріемовъ въ чтеніи и пѣніи и проч. необходимо руководствоваться въ семъ случаѣ примѣромъ кафедральнаго собора и крестовой церкви, для чего священники, бывающіе въ Перми, присутствуя при отправленіи богослуженія въ этихъ церквахъ, должны замѣтывать оттуда для себя уроки. За богослуженіемъ въ великіе праздники псаломщички стихарные всѣ облачаются въ стихарь за утреню и за литургію; а въ воскресные дни облачаются два псаломщика, гдѣ есть, но во время поздней литургіи только. По великимъ постамъ за преждеосвященными литургіями и за литургію въ субботніе дни псаломщички прислуживаютъ въ стихарѣ. Сверхъ того, какъ священноцерковнослужители, по случаю сокращенія штатовъ, отправляютъ иногда богослуженіе при пособіи одного только псаломщика, въ такомъ случаѣ для прислуженія въ олтарѣ могутъ употреблять церковныхъ сторожей, и для сего просить общество избирать въ эту должность людей благонадежныхъ и не двоженцевъ и не троеженцевъ; или согласно 5-й статьѣ II отдѣла выписки изъ журнала присутствія, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г., нанимать для того на церковный счетъ вольнонаемныхъ церковниковъ; впрочемъ на сей послѣдній пунктъ каждый разъ просить особаго разрѣшенія Его Преосвященства.

#### 4) О проповѣди слова Божія.

Такъ какъ церковный причтъ долженъ назидать свою паству и словомъ, а наче житіемъ своимъ, то относительно самаго клира необходимо, дабы всѣ члены онаго свою ставленную грамоту имѣли каждый руководитель-



ною хартією, изучали оную, и по ней устроивали свою жизнь и жизнь своих семейныхъ; оо. настоятели требовали бы знанія грамоты и исполненія по оной отъ подвѣдомыхъ членовъ причта. Вообще клиръ долженъ быть для прихожанъ образцомъ исполненія религіозныхъ обязанностей, — храненія св. постовъ и постныхъ дней, исполненія, по возможности, во всѣ четыре поста долга исповѣди, а псаломщиками и причащенія св. Таинъ. Библія, книга „о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ“ и „поученіе святительское“ должны быть у священника настольными книгами. Оо. настоятели особенное наблюденіе имѣють за религіозно-правственнымъ направленіемъ клира и въ годичномъ отчетѣ помѣчаютъ о томъ особою статьею. Относительно самой проповѣди слова Божія нашли нужнымъ: кромѣ произношенія проповѣдей по назначенію начальства, усилить изустную проповѣдь къ народу, внѣ церковнаго богослуженія. Предметомъ оной можетъ быть объясненіе катихизическихъ истинъ, раскрытіе смысла общеупотребительныхъ молитвъ и значенія церковныхъ обрядовъ, вообще внушеніе обязанностей христіанскихъ, общественныхъ, семейныхъ, и въ особенности искорененіе господствующихъ въ приходѣ пороковъ. Обязанность назиданія своихъ прихожанъ священникъ исполняетъ всегда, когда представится удобный къ тому случай: и при посѣщеніи домовъ съ св. крестомъ въ храмовые и другіе великіе праздники, при исполненіи у прихожанъ христіанскихъ требъ—крещенія, исповѣди, причащенія св. Таинъ, елеосвященія, молебновъ, панихидъ и при другихъ случаяхъ, для чего каждому священнику полезно имѣть въ своемъ походномъ требникѣ выписку текстовъ св. писанія и изрѣченій св. отцевъ, относящихся къ каждому чинослѣдованію требника, дабы при совершеніи требы священникъ всегда имѣлъ возможность сказать что-либо въ назиданіе. Сверхъ того по предмету приходской проповѣди сочли обязательнымъ для всѣхъ—распространять въ приходахъ народное учительство, возбуждая и усиливая этотъ долгъ въ старѣйшинахъ семействъ, въ родителяхъ и воспріемникахъ и вообще въ людяхъ, извѣстныхъ благочестивою жизнію; и въ видахъ подготовленія къ сему прихожанъ, вступающихъ въ бракъ, спрашивать предъ вѣнчаніемъ,—знають ли они положенія для простолудина молитвы: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй насъ,“ — „Отче нашъ,“ — „Богородице Дѣво, радуйся,“ — Символь вѣры и десять заповѣдей. Требовать этого знанія и отъ лицъ, принимающихъ на себя обязанности воспріемниковъ; и вообще всѣхъ побуждать къ изученію молитвъ, Символа вѣры и десятословія, а отъ родителей освѣдомляться, воспитываютъ ли они дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ. Впрочемъ, за незнаніемъ молитвъ брачующимися, или воспріемни-



нами, не останавливать совершенія самыхъ таинствъ, а только мѣрами внушенія достигать требуемаго знанія молитвъ. Для удобнѣйшаго достиженія сихъ цѣлей нынѣ же приобрести для церкви сего округа изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по нѣскольку экземпляровъ для каждой церкви дешевыхъ изданій Новаго Заветъ, краткаго молитвослова, псалтири и краткихъ житій святыхъ и распространять оныя въ приходахъ посредствомъ продажи по удешевленнымъ цѣнамъ. Воскресныя бесѣды священника съ прихожанами о спасительныхъ истинахъ вѣры могли бы принести симъ послѣднимъ несомнѣнную пользу; но учрежденіе сіе не можетъ быть безусловно принято, такъ какъ священники сего округа состоятъ большею частію по одному при церкви, а между тѣмъ воскресные дни, по множеству службы и накопляющихся требъ, приносятъ съ собою, по прошествіи седмицы, очень много трудовъ для священника. Но если кто изъ оо. настоятелей найдетъ возможнымъ открыть въ своемъ приходѣ воскресныя бесѣды, или по крайней мѣрѣ учредить душеполезное чтеніе, особливо по великимъ постамъ въ ожиданіи богослуженія; въ такомъ случаѣ обязуется и прочій причтъ, помогать о. настоятелю подъ его руководствомъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

- „Разсужденія одобряются.
- „1) Въ мѣстахъ, гдѣ по нѣскольку церквей, благовѣствъ долженъ быть одновременно во всѣхъ церквяхъ.
- „2) Порядокъ отправленія молебствій и крестныхъ ходовъ одобряется.
- „3) Касательно отправленія богослуженій священнослужителямъ и псаломщикамъ необходимо, кромѣ руководствъ къ познанію церковнаго устава, надлежитъ тщательно вникать въ самый уставъ.
- „4) О проповѣди слова Божія статьи заслуживаютъ особеннаго вниманія, въ сравненіи съ прочими статьями.“

## № 2.

22 февраля 1872 года.

Вечернее засѣданіе съѣзда духовенства началось въ 6 часовъ вечера и было разсуждаемо о слѣдующихъ предметахъ:

- 5) *О мѣрахъ противъ раскола.* Мѣрами, предупреждающими расколъ признали: а) побужденіе со сторо-



ны приходскаго священника нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и причащенія св. Тайнъ; такъ какъ извѣстно, что небывающіе у исповѣди и св. причащенія чрезъ долгое время нерѣдко уклоняются въ расколъ. Побужденіе нерадивыхъ къ исповѣди и причащенію св. Тайнъ собраніе священноцерковнослужителей нашло болѣе удобнымъ исполнять, обходя въ великій постъ дома прихожанъ съ постною молитвою и при самой исповѣди. Сверхъ того для облегченія въ исполненіи долга исповѣди отдаленными отъ приходскихъ церквей прихожанами особливо престарѣлыми и малолѣтними признали полезнымъ по великимъ постамъ объѣзжать отдаленныя деревни и, по отправленіи тамъ богослуженія, исполнять исповѣдь и даже причащеніе запасными св. дарами по крайней мѣрѣ надъ престарѣлыми и больными;

б) аккуратное и тщательное исполненіе христіанскихъ требъ въ домахъ прихожанъ, особливо семейства которыхъ смѣшаны съ раскольниками; такъ какъ въ этихъ семействахъ малѣйшее опущеніе по исполненію христіанскихъ требъ со стороны приходскаго священника бросаетъ на него тѣнь и служить нерѣдко поводомъ къ уклоненію православныхъ членовъ семейства въ расколъ. И мѣрами противодѣйствующими расколу признали: а) сближеніе приходскаго священника съ раскольниками въ духѣ любви и пастырской кротости. Вообще священникъ при столкновеніи съ раскольниками долженъ быть сдержаннъ, хотя бы они отозвались недостойно о церкви, о священникѣ и о священныхъ предметахъ; не долженъ угрожать имъ судомъ гражданскимъ, а тѣмъ болѣе входить по сему предмету въ сношеніе съ свѣтскими властями. Вообще священникъ долженъ вразумлять раскольниковъ, и обращаться съ ними, какъ съ больными членами, со всею осторожностію и благоразуміемъ;

в) собесѣдованіе приходскихъ священниковъ съ раскольниками объ истинахъ св. вѣры. Для сего священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ, изыскивали бы случаи для собесѣдованія съ раскольниками и сколько возможно учащали бы эти собесѣдованія, дѣйствуя въ семъ случаѣ, по возможности, и чрезъ православныхъ прихожанъ, отличающихся особенною приверженностію къ церкви, и о послѣдствіяхъ таковыхъ собесѣдованій помѣщали бы въ своемъ годичномъ отчетѣ. Лучшими руководствами для собесѣдованія съ раскольниками могутъ быть: рекомендуемое Св. Синодомъ изданіе обратившагося изъ раскола священника Константина Голубева подъ названіемъ „Истина,“ истинно-древняя и истинно-православная христіанская церковь, сочиненіе преосвященнаго митрополита Григорія; выписки изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ Московскаго купца Озерскаго и описаніе Пермскаго раскола, епископа Палладія. На сей же предметъ необходимо священнику знакомиться и съ



отчетомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, печатаемымъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — собственно съ отдѣломъ „Дѣятельность церкви по обращенію раскольниковъ.“

6) *О томъ, какъ дѣйствовать противъ прихожанъ, переходящихъ изъ прихода въ приходъ.*

Случается, что прихожанинъ по какимъ-либо своимъ расчетамъ перемѣняетъ свои отношенія къ своему приходскому священнику, и съ духовными требами обращается къ другому священнику, если таковой найдется по близости. Какъ поступать тому священнику, къ которому обращаются съ требой изъ другого прихода? На основаніи 41 § инструкціи благочинному, нужно неотложныя требы, какъ-то: исповѣдь больныхъ и крещеніе, исполнять всякому священнику. Но это случайное исполненіе требъ крещенія или исповѣди не даетъ приглашающему права оставлять приходъ, въ которомъ состоялъ, и переходить въ другой. Сверхъ того священникъ, приглашенный съ требой въ чужой приходъ, обязанъ всегда предупреждать, что если больному или крещаемому нѣтъ опасности лишиться, по состоянію здоровья, благодатнаго дѣйствія таинства, то приглашалъ бы къ исполненію требы своего приходскаго священника. Что же касается требъ терпящихъ, а именно: исповѣди вовремя говѣнія, отпѣтія умершихъ, браковъ и другихъ, то эти требы должны быть исполняемы приходскимъ священникомъ, а не стороннимъ. Временно-проживающіе, у которыхъ каждому священнику предоставлено право исполнять христіанскія требы, дотолѣ признаются таковыми, пока не исполняютъ въ извѣстномъ приходѣ какого-либо таинства св. церкви; — но по исполненіи такового они уже признаются постоянными прихожанами того прихода; такъ что священникъ другого прихода не долженъ входить въ требы этого дома, кромѣ развѣ изъясненныхъ выше случаевъ.

7) *О томъ, какъ дѣйствовать противъ пороковъ въ духовенствѣ, чтобы преслѣдованіе оныхъ не упало только на отвѣтственность одного благочиннаго.*

По сему пункту оо. настоятели, какъ ближайшіе начальники подвѣдомаго имъ клира, обязываются въ духѣ братской любви и пастырской кротости неопустительно дѣлать вразумленія членамъ клира по замѣчаемымъ въ нихъ проступкамъ; могутъ вліять на нихъ и правомъ рекомендаціи о нравственномъ ихъ направленіи въ годичномъ отчетѣ, которое предоставляется настоятелямъ 4-мъ пунктомъ сего журнала. Но при безуспѣшности внушеній со стороны настоятеля, сей послѣдній официально доноситъ о. благочинному съ изъясненіемъ мѣръ, принятыхъ къ вразумленію падающаго нравственно.



Благочинный, обращая вниманіе на качество проступковъ и на прежнее поведеніе указываемаго члена причта, или еще принимаетъ мѣры къ его вразумленію, или доноситъ Его Преосвященству. Впрочемъ о порокахъ духовенства грубыхъ и нетерпимыхъ благочинный обязанъ немедленно доносить Его Преосвященству.

8) *О порядкѣ отлучекъ членовъ причта отъ мѣста службы и удовлетворенія доходами заступающихъ мѣсто отлучившихся.*

Отлучки отъ мѣста службы въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ и во всякомъ другомъ, неизбѣжны. А потому между отлучающимися и замѣняющими ихъ должны быть соблюдаемы нѣкоторыя условія, дабы не происходило между собою непріятностей. За находящихся въ отлучкахъ официальныхъ—для производства слѣдствія, по вызову къ епархіальному начальству, и по другимъ дѣламъ, исправляющіе должность не получаютъ никакого вознагражденія. По распоряженію Его Преосвященства, изъясненному въ указѣ духовной консисторіи отъ 31 мая 1869 года за № 4501, желающій воспользоваться отпускомъ по собственнымъ своимъ дѣламъ долженъ войти въ соглашеніе съ тѣмъ лицомъ, которое будетъ во время отлучки исправлять его должность и подъ этимъ только условіемъ онъ можетъ воспользоваться просимымъ отпускомъ. Такимъ образомъ, при семъ же соглашеніи, договаривающійся исполнять приходскія обязанности за отлучающагося члена причта долженъ входить съ нимъ въ соглашеніе и о вознагражденіи, и въ письменномъ обязательствѣ, даваемомъ имъ по сему случаю, обозначить и самую цифру вознагражденія. Но если случится, что замѣняющій отлучившагося по своимъ дѣламъ, замѣняетъ его не по обоюдному съ нимъ соглашенію, а по распоряженію благочиннаго; въ такомъ случаѣ первый долженъ быть вознагражденъ на счетъ послѣдняго половиною частію доходовъ за то время, въ продолженіи котораго замѣнялъ его, если пожелаетъ.

9) *О томъ, на комъ должно лежать содержаніе храма въ чистотѣ и опрятности—именно: мытье половъ въ храмѣ и въ алтарѣ, метеніе, чистка лампадъ, кадиль и проч.*

Зданіе храма, по своей святости и назначенію, всегда должно находиться въ безукоризненной чистотѣ и опрятности. По прежнимъ правиламъ обязанность эта лежала на псаломщикахъ, которые по вновь изданнымъ узаконеніямъ къ исполненію этой обязанности ницѣ не привлекаются (выписка изъ журнала, Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. присутствія по дѣламъ духовенства). А потому обязанность содержанія храма въ чистотѣ и опрятности возложить на церковныхъ сторожей и настоятеля. Мытье



половъ въ храмъ и въ олтарѣ, а также чистку лампадъ, подсвѣчниковъ и кадила производить посредствомъ найма на счетъ церкви, а чистка священнослужебныхъ сосудовъ, напрестольныхъ крестовъ и евангелій возложить на діакона гдѣ есть, а за неимѣніемъ діакона, на священника. Очищеніе отъ пыли царскихъ вратъ возложить на діаконѣвъ, гдѣ есть, или на стихарныхъ псаломщиковъ.

—Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

- „1) Мѣры противъ раскола и противъ пороковъ духовенства одобряются.
- „2) Постановленіе о переходѣ прихожанъ отъ одной церкви къ другой одобряется, но о временно-проживающихъ въ томъ или другомъ приходѣ строго придерживаться постановленія, какое сдѣлано, нельзя.
- „3) Гдѣ нѣтъ діакона, священникъ самъ долженъ очищать царскія врата.“

№ 3.

23 февраля 1872 года.

Утреннее засѣданіе съѣзда духовенства началось въ 10 часовъ утра и было разсуждаемо о слѣдующихъ предметахъ:

10) *Объ исполненіи церковнаго писмоводства.*

Благочинный округа протоіерей Петръ Киселевъ заявилъ, что все писмоводство по церкви и приходу, — какъ изъяснено въ 4 пун. II отдѣла выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года, — возлагается на обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію. Но какъ поступать въ томъ случаѣ, когда псаломщики малоученые и вести церковныхъ документовъ не въ состояніи? Если оо. настоятели не могутъ устроить церковное писмоводство безъ найма, въ такомъ случаѣ полагалъ бы взыскивать съ псаломщиковъ на означенный предметъ за метрическія книги и исповѣдныя вѣдомости по 3 коп. и за клировыя по 2 коп. съ листа, полагая въ листѣ два поллиста. Впрочемъ оо. настоятели поступили бы отечески въ отношеніи къ малограмотнымъ псаломщикамъ, если бы они, принимая ихъ на особенное свое попеченіе, руководили ихъ къ усовершенствованію не только въ чтеніи и пѣніи, но и въ писмоводствѣ, — и тѣмъ избавляли бы ихъ отъ бесполезныхъ расходовъ на дѣло, которое они могутъ исполнять сами. При этомъ о. благочинный обратилъ особенное вниманіе оо. настоятелей на



одинъ отдѣлъ церковной документальности, который въ большинствѣ страдаетъ значительными недостатками, а именно: церковно-приходскій отчетъ каждаго года представляемый благочинному для извлеченія изъ него свѣдѣній къ епархіальному отчету. На составленіе этого отчета до сего времени не обращено должнаго вниманія; такъ какъ отчетъ этотъ не отличался ни надлежащею полнотою, ни обстоятельностью. Благочинный находилъ бы нужнымъ и полезнымъ подать церковно-приходскаго отчета возложить исключительно на однихъ оо. настоятелей съ тѣмъ, чтобы въ отчетѣ этомъ излагали вполнѣ удовлетворительныя свѣдѣнія и о состояніи духовенства въ его нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, и о нравственно-религіозномъ состояніи прихода со всѣми особенно замѣчательными проявленіями его жизни, и о матеріальномъ благосостояніи церкви, и полный обзоръ всей многосторонней дѣятельности духовенства и особливо пастырской со всѣми послѣдствіями оной, не только за данный годъ, но и сравнительно съ предшествовавшими годами. Находилъ бы полезнымъ лучшіе изъ представляемыхъ отчетовъ на будущее время прочитывать на благочинническихъ сѣздахъ для свѣдѣнія и руководства. Собраніе священноцерковнослужителей съ симъ заявленіемъ о благочиннаго согласилось и нашло нужнымъ принять оное къ исполненію и руководству.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

„Благочинные и мѣстные настоятели необходимо должны настаивать, чтобы псаломщики, особенно молодые, учились писать и сами вели церковное писмоводство, подъ руководствомъ настоятелей церквей.“

### III. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣнены:* Священники: камышловскаго уѣзда, Четкаринскаго села, *Василій Наумовъ*—настоятелемъ къ церкви села Кузнецкаго, екатеринбургскаго уѣзда; соликамскаго уѣзда, Верхъ-Юсвинскаго села *Іоаннъ Пономаревъ*—настоятелемъ къ церкви села Бѣловскаго, того же уѣзда, и 2-й священникъ камышловскаго уѣзда, Четкаринскаго села *Лаврентій Гаряевъ*—настоятелемъ къ церкви того же села.

### IV. Умерли:

Священники: красноуфимскаго уѣзда, Артинскаго завода, *Василій Вос-*



*кресенскій*, и шадринскаго уѣзда, Казаковскаго села, единовѣрческой церкви *Василій Богомъловъ*.

## V. Праздныя мѣста.

*Священническія*: красноуфимскаго уѣзда, при церкви Артинскаго завода; камышловскаго уѣзда при церкви села Четкаринскаго; соликамскаго уѣзда при церкви Верхъ-Юсвинскаго села и шадринскаго уѣзда при единовѣрческой церкви Казаковскаго села.

## VI. Архіерейскія служенія.

30 апрѣля, въ воскресенье и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича, божественную литургію въ крестовой церкви совершали Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ Пермскій и преосвященнѣйшій Вассіанъ, епископъ Екатеринбургскій въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Александра, и іеромонаха Варнавы. По окончаніи литургіи отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе Его Высокпреосвященствомъ и Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Проповѣдь говорилъ Рождество-Богородицкой церкви священникъ Евграфъ Кудрявцевъ.

## VII. Объявленіе.

ОТЪ ИРБИТСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Ирбитское земство нуждается въ сельскихъ народныхъ учителяхъ. Жалованья учителю полагается, при готовой квартирѣ, отъ 180 до 300 руб., смотря по степени подготовленности къ этой должности желающаго занять ее,—но во всякомъ случаѣ лица, обучавшіяся въ семинаріяхъ до 3 и 4 классовъ и въ гимназіяхъ до 4 и 5 классовъ,—вообще лица способныя и усердныя по должности народнаго учителя могутъ рассчитывать на высшій окладъ жалованья.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 г. (продолженіе).—Замѣтка.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

### Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

*(Продолженіе.)*

18 мая начальникъ губерніи увѣдомилъ преосвященнаго, что на это число по обходу въ 12-мъ часу ночи квартальнымъ надзирателемъ А—нымъ взяты въ часть шатающіеся по городу злѣшней семинаріи семинаристы: Х—въ, П—въ и С—въ. Дѣло это конечно поступило въ семинарское правленіе, которое и потребовало объясненія отъ сидѣвшихъ въ части. Ученики показали, что они дѣйствительно на 18-е число мая послѣ ужина отлучались изъ квартиры, но не въ 12-мъ часу, а въ 10-мъ, и единственно для прогулки на краткое время и при томъ такое, въ которое большая часть еще людей занималась прогулкою; впрочемъ дѣлали эту прогулку безъ вѣдома уличнаго старшаго и безъ позволенія его, по причинѣ невозможности испросить оное за отдаленностію его старшаго отъ ихъ квартиры. Идя обратно въ квартиру свою по широкому переулку во всякомъ должномъ благоприличіи и благопристойности въ 11-мъ часу вечера, противу каменнаго семинарскаго дома были взяты въ 2-ю часть города Перми квартальнымъ и бывшими съ нимъ двумя десятниками безъ всякихъ на то причинъ, какъ то явствуетъ изъ самыхъ словъ показаннаго квартальнаго, который, не возлагая на нихъ никакой вины и безчинныхъ поступковъ, всмотрѣвшись только въ лица ихъ сказалъ: „васъ-то и надобно,“ — почему схвативши ученика С—ва за воротникъ, призвавъ десятниковъ державшихъ пойманныхъ неизвѣстныхъ людей, вскричалъ, указывая на семинаристовъ: „ребята, возьмите ихъ.“ Десятники, по приказанію означеннаго квартальнаго, оставивъ прежде взятыхъ



ими людей, схватили всѣхъ троихъ и увели во вторую часть г. Перми. По приведеніи всѣхъ ихъ троихъ въ часть, квартальный приказалъ отобрать у нихъ шляпы, галстуки, пояски и подмоги, въ продолженіи котораго времени одинъ изъ нихъ, и именно И. П—въ, вышедъ тайно изъ части, побѣжалъ было въ семинарію; квартальный же и десятники, оставивъ Х—ва и С—ва подъ присмотромъ двухъ десятниковъ, устремились за ученикомъ П—вымъ и, поймавъ его, привели въ часть, гдѣ всѣ они были заперты въ темную, душную комнату, гдѣ содержались одни пьяные, и въ которой они пробыли чрезъ всю ночь, даже до 12-го часа слѣдующаго дня. Показанная же комната, въ которой они содержались, была самая негодная и болѣе похожая на скотскій хлѣвъ, ибо въ одной половинѣ сей комнаты были посланы полы, а другая половина состояла изъ земли, гдѣ, какъ видно, должны были испражняться заключенные. Относительно же негодности той комнаты могутъ свидѣтельствовать приходившіе къ нимъ въ часть ученики семинаріи. Къ этому П—въ присовокупилъ, что когда онъ ушелъ изъ части, то при поимкѣ его вытерпѣлъ отъ квартальнаго и отъ десятниковъ нѣсколько жестокихъ ударовъ.

Отбравши показанія отъ свидѣтелей, и вытребовавши отъ инспектора свѣдѣніе о поведеніи учениковъ (инспекторъ засвидѣтельствовалъ, что они нравственности хорошей и ни въ чемъ дурномъ не замѣчены), семинарское правленіе постановило: 1) учениковъ С—ва, Х—ва и П—ва, взятыхъ въ часть за то единственно, яко бы они поздно ходили по городу, учинить свободными отъ всякаго взысканія, — тѣмъ болѣе, что они безъ суда и свѣдѣнія семинарскаго правленія, по распоряженію полицейскихъ чиновъ, понесли строгое заключеніе въ части, но на послѣдующее время, въ предостереженіе, и дабы не подать повода полицейскимъ смотрителямъ имѣть подобныя поносныя для учениковъ притязанія, влекушія за собою затруднительныя для правленія переписки, въ присутствіи правленія обязать какъ ихъ учениковъ С—ва, Х—ва и П—ва, такъ и всѣхъ прочихъ учениковъ семинаріи подписками въ томъ, чтобы впредь безъ дозволенія старшихъ и инспектора семинаріи и безъ уважительныхъ причинъ, какъ въ вечернее позднее время никуда съ квартиръ не отлучались, такъ и вообще, кромѣ церквей и классовъ, въ дневное время имѣли выходъ въ городъ въ мѣста только приличныя, а отъ выхода за городъ вовсе удерживались. 2) Поелику по правиламъ училищнымъ относительно нравственности, какъ инспекторъ семинаріи, такъ и старшіе обязаны дѣлать посѣщенія ученическихъ квартиръ не въ дневное только время, но, смотря по обстоятельствамъ и нуждѣ, въ утреннее раннее,



или въ позднее вечернее время, то просить его преосвященство, дабы благоволено было, съ изложеніемъ всѣхъ вышеозначенныхъ обстоятельствъ, сдѣлать сношеніе съ его превосходительствомъ, Пермскимъ гражданскимъ губернаторомъ, въ которомъ поставить во вниманіе его превосходительства пристрастный образъ дѣйствованія градской полицейской команды относительно учениковъ семинаріи С—ва, Х—ва и П—ва, могущій имѣть самое неблагоприятное вліяніе на воспитываемое духовное юношество и на самое духовенство, къ явному означенныхъ учениковъ отягощенію, обнаруженный въ томъ, что они взяты были въ часть чрезъ квартальнаго и десятниковъ въ такое еще вечернее время, въ которое еще довольно было свѣтло и разныхъ сословіи люди пользовались прогулкою по городу, и при томъ, когда проходили мѣстомъ открытымъ, совершенно трезвы и не дѣлали никакого неупроченія; что заключены были при городской части въ самой худой комнатѣ, съ отобраніемъ отъ нихъ нѣкоторыхъ принадлежностей къ одеждѣ; что не были отпущены, или присланы въ правленіе 18 мая въ утренніе часы, но уже во 2-мъ часу по полудни, и то за строгимъ карауломъ, какъ бы виновные въ какомъ преступленіи, и что квартальный А—нъ и десятники изъ своихъ рукъ били ученика П—ва. При чемъ просить его преосвященство, дабы со стороны его была оказана законная защита для означенныхъ учениковъ противъ явныхъ притязаній Пермскихъ полицейскихъ смотрителей, и впредь дано было приказаніе градской полиціи давать свободный пропускъ по городу въ утреннее и вечернее время какъ инспектору семинаріи, такъ и старшимъ ученикамъ, въ случаѣ обозрѣнія ими ученическихъ квартиръ, и если, по какимъ нибудь уважительнымъ причинамъ, подвергнется кто-либо изъ учениковъ семинаріи, или училищъ, взятію въ часть, такъ содержаны были бы приличнымъ образомъ, и чтобы о всякомъ, подвергшемся взятію въ часть, ученикѣ безъ отлагательства сообщалось семинарскому правленію. 3) Просить его преосвященство, дабы благоволено было отъ лица его о вышеозначенномъ поступкѣ со стороны Пермской градской полиціи, вновь допущенномъ относительно учениковъ С—ва, Х—ва и П—ва довести до свѣдѣнія Комиссіи дух. училищъ, по связи сего дѣла съ прежнимъ дѣломъ о взятіи учениковъ въ часть въ день св. Пасхи, при выходѣ изъ Петроавловскаго собора послѣ литургіи.

Такимъ образомъ и это дѣло поступило на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Губернаторъ, съ своей стороны, донесъ также о всемъ своему начальству.



Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ слѣдствіе донесеній губернатора, представилъ также въ Святѣйшій Синодъ, по Комиссіи духовныхъ училищъ, всю переписку по обоимъ вышеизложеннымъ дѣламъ и при этомъ счелъ нужнымъ возбудить вопросъ: входитъ ли ему, управляющему министерствомъ, по сему дѣлу съ запискою въ комитетъ гг. министровъ для доведенія до свѣдѣнія Государя Императора, или оставить оное безъ дальнѣйшаго движенія.

Комиссія духовныхъ училищъ, рассмотрѣвъ дѣло по донесеніямъ обѣихъ властей и духовной и свѣтской, заключила: „Изъ представленнаго дѣла Комиссія усмотрѣла: 1) что С—въ и Г—нъ, по донесенію полиціи, взяты ею при выходѣ изъ соборной церкви въ первый день св. Пасхи за насмѣшливыя пантомимы надъ воспитанницами сиротопитательнаго дома, пѣвшими тогда на клиросѣ. 2) Что С—въ и Г—нъ, по изъясненію г. Пермскаго гражданскаго губернатора, въ означенныхъ поступкахъ своихъ признались ему, а по словамъ ихъ, не признались; по показаніямъ же всѣхъ священноцерковнослужителей собора, они не только въ день св. Пасхи, но и никогда въ другое время не дѣлали въ церкви никакихъ неприличій. 3) Г. гражданскій губернаторъ не изъясняетъ, на письмѣ ли дано ему признаніе выше-сказанныхъ учениковъ, между тѣмъ изъ дѣла видно, что онъ самъ въ соборѣ, во время показываемаго происшествія, не былъ; показанія же соборнаго причта въ семь случаевъ суть не что иное, какъ показанія очевидныхъ свидѣтелей. 4) Впрочемъ если бы и не было ни малѣйшаго сомнѣнія на счетъ подлинности дѣйствій учениковъ С—ва и Г—на, то продержаніе ихъ въ большой праздничный день подъ стражею въ темной и холодной комнатѣ при полиціи нельзя не признать наказаніемъ, по степени самой вины и по молодымъ лѣтамъ ихъ достаточнымъ. 5) Что касается до учениковъ С—ва, Х—ва и П—ва, взятыхъ въ полицію за позднюю прогулку по городу, то хотя открывается изъ дѣла, что они ходили по городу тогда, когда большая часть жителей гуляла еще по улицамъ, однакожь видно также и то, что отлучились они изъ семинаріи безъ вѣдома и позволенія тѣхъ, отъ коихъ позволеніе сіе зависѣло.

По симъ уваженіямъ Комиссія положила: учениковъ С—ва и Г—на никакому новому наказанію, по вышеизъясненному случаю, не подвергать, предписавъ только семинарскому правленію, чтобы оно за поведеніемъ ихъ, во время нахождения въ семинаріи имѣло особенный надзоръ. 2) сообщить установленнымъ порядкомъ г. управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что Комиссія, согласно съ его мнѣніемъ, находитъ поступки С—ва и



Г—на незаслуживающими того, чтобы описаніемъ оныхъ напрасно обременять вниманіе высшаго правительственнаго мѣста, каково есть комитетъ гг. министровъ. 3) Сообщить также г. управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что поелику настоящій случай отърываетъ, что воспитанницы Пермскаго сиротопитательнаго дома посылаются гражданскимъ начальствомъ онаго въ большіе праздничные дни для пѣнія въ соборной церкви, въ коей не только имѣютъ право, но даже самую обязанность находиться для пѣнія семинаристы, то посему Комиссія передаетъ собственному умотрѣнію его г. управляющаго, сколь мало прилично означеннымъ воспитанницамъ быть на клиросѣ соборной церкви для пѣнія въ одно время съ учениками, между которыми есть и возрастные, — съ присовокупленіемъ, что слѣдуетъ на будущее время воспретить гражданскому начальству давать имъ на то свои дозволенія. 4) Подтвердить Пермскому семинарскому правленію, чтобы оно вообще за поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи имѣло наилучшій надзоръ, ученикамъ же, отлучавшимся вечеромъ для прогулки безъ надлежащаго дозволенія, слѣдало бы приличное подтвержденіе, чтобы они впредь на подобные поступки не отваживались.

Такимъ образомъ изъ послѣдняго пункта видно, что, не смотря на защиту семинарскаго правленія, Комиссія духовныхъ училищъ не совсѣмъ оправдывала и учениковъ, — мало того въ столкновеніи семинаріи и полиціи она видѣла прискорбный случай, кладущій тѣнь на духовное юношество, — о чемъ мы можемъ заключать изъ заключенія этаго постановленія, которымъ поручалось Пермскому преосвященному съ своей стороны обратить особенное архипастырское вниманіе на образъ жизни и надзоръ за воспитаніемъ юношей, долженствующихъ современемъ быть примѣромъ благоправія для паствы.

Кстати не можемъ умолчать здѣсь, что и само семинарское правленіе вскорѣ должно было убѣдиться, что не всегда неправы и полиція, и что не всегда можно защищать и учениковъ: послѣдніе во зло употребили великодушную довѣрчивость, съ которою отстаивало ихъ правленіе. Послѣ разсказанныхъ случаевъ ученики стали поналатъ въ полицію чаще и чаще, и нерѣдко, очень нерѣдко были, очевидно, сами виноваты. Наконецъ съ небольшимъ черезъ годъ послѣ разсказанныхъ происшествій семинарское начальство положило предѣлъ своему терпѣнію и правленіе рѣшилось не столько защищать семинаристовъ противъ полицейскихъ властей, сколько употребить мѣры къ обузданію ихъ своеволія. Случай подало къ этому такое событіе.

Отъ 1 іюля 1826 года начальникъ губерніи писалъ преосвященному: „Пермская градская полиція доноситъ мнѣ, что 21 числа прошедшаго іюня,



приходя въ домъ мѣщанина Мальгина, Чердынскій мѣщанинъ В—въ съ семинаристами И. С—вымъ, Н. П—вымъ, И. П—вымъ, А. П—вымъ и А. К—вымъ, и вызвавъ хозяина дома и бывшаго тутъ мѣщанина З—ва въ огородъ, причинили тамъ сему послѣднему жестокіе побои въ такой степени, что онъ тогда же взятъ для излеченія въ городскую больницу. Къ этому начальникъ губерніи собственноручно приписывалъ: „и при семъ случаѣ приношу вашему преосвященству убѣдительнѣйшую просьбу, не благоугодно ли будетъ къ удержанію семинаристовъ отъ буйныхъ поступковъ и разврата принять строгія мѣры. Таковыя поступки ихъ ощутительно начали усиливаться съ того времени, какъ семинарское правленіе начало силиться оказывать имъ пагубную для молодыхъ людей защиту. Въ свое время я буду говорить о семъ правленію пространно.“ Преосвященный, какъ видно, тоже не прочь былъ раздѣлить мнѣніе губернатора, ибо далъ такую резолюцію: „Правленію семинаріи о искорененіи развратныхъ поступковъ означенныхъ учениковъ и прочихъ своевольствъ, отъ праздности и нехожденія въ храмъ Божій въ положенное время по большой части—по нашимъ замѣчаніямъ, неоднократно о ректору оной изъясненнымъ, по обязанности сана и долга нашего,—происходящихъ, принять дѣйствительнѣйшія мѣры впредь о нихъ, и по сему немедленно представить съ мнѣніемъ.“

Тогда семинарское правленіе, сдѣлавъ приличное заключеніе о пошавшихся ученикахъ <sup>(66)</sup>, составило постановленіе объ искорененіи развратныхъ поступковъ и прочихъ своевольствъ: „поелику, по опыту всего прошедшаго времени открываεται,—писало семинарское правленіе,—что ученики семинаріи за всѣми мѣрами, употребленными доселѣ и постоянно употребляемыми со стороны правленія семинаріи, инспектора и учащихся для обращенія и утвержденія ихъ въ точномъ исполненіи обязанностей по учебной и нравственной части, многіе остаются мало исправными, а другіе и вовсе не показываютъ надежды къ исправленію; а по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ правленіи, извѣстно, что нѣкоторые изъ учениковъ, исключенные изъ семинаріи, по окончаніи предшествовавшихъ учебныхъ годовъ, кромѣ безуспѣшности въ ученіи, за лѣнностію и по другимъ причинамъ происшедшей, неоднократно замѣчаемые въ самыхъ противныхъ доброй нравственности поступкахъ, о коихъ въ свое время даваемо было знать изъ правленія въ Пермскую духовную конепсторію, при отсылкѣ ихъ въ оную, попустили къ мѣстамъ въ

(66) Впрочемъ препирательства правленія съ свѣтскою властію продолжались и по этому дѣлу, но мы о нихъ умалчиваемъ, ибо и эти послѣднія были въ томъ же родѣ, какъ и предъидущія.



епархіальномъ вѣдомствѣ, конечно по уваженію къ особливымъ обстоятельствамъ, впрочемъ не по соображенію съ образомъ нравственности ихъ въ бытность въ семинаріи, такъ что иногда замѣченные въ худыхъ поступкахъ и нерадивые ученики въ полученіи старшихъ и выгоднѣйшихъ мѣстъ предупреждали учениковъ благонравныхъ и, хотя безуспѣшныхъ, но или по недостатку способовъ къ содержанію, или по слабости способностей; равно ученики, уволенные изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство съ замѣчаніями о нравственности и поступкахъ съ невыгодной стороны, переходили потомъ въ гражданское вѣдомство и помѣщались въ гражданскія должности, безъ обращенія, по видимому, должнаго вниманія на нравственное поведеніе ихъ въ семинаріи, — отъ чего, при всѣхъ неослабныхъ дѣйствovanіяхъ со стороны правленія, инспектора и учащихся, ученики большею частію берутъ случаи явно отступать отъ порядка и обязанностей своихъ по нравственной и учебной части въ предположеніяхъ и надеждахъ, по исключеніи изъ семинаріи по чему бы то ни было, помѣститься на мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ, или перейти въ гражданскую службу по разнымъ видамъ своимъ, и чрезъ то предупредить въ должности тѣхъ и лучшихъ учениковъ, съ коими они обучаются въ семинаріи (67); то дабы удалить учениковъ отъ искушенія, подъ предлогомъ намѣренной лѣности, своевольства и противныхъ благонравію поступковъ, искать исключенія изъ семинаріи, и составить для нихъ сильнѣйшее обязательство постоянно быть прилежными, успѣшными въ учебныхъ предметахъ и благонравными, признается дѣйствительнѣйшею мѣрою такое ограниченіе на послѣдующее время для учениковъ, исключаемыхъ изъ семинаріи, дабы ученики, исключаемые за безуспѣшность въ ученіи, при худой нравственности, не были опредѣляемы къ мѣстамъ, даже церковнослужительскимъ, какъ только по истеченіи извѣстнаго времени, именно двухъ или болѣе годовъ, и по усмотрѣніи совершеннаго исправленія ихъ въ нравственности; а желающіе поступить въ гражданскую службу отсылаемы были въ губернское правленіе собственно для опредѣленія въ родъ жизни, предоставленной порочнымъ людямъ, чтобы и самые ученики, исключаемые по безуспѣшности только, а не по неблагонравію, были распредѣляемы къ священноцерковнослужительскимъ должностямъ по соображенію съ выгодами мѣстъ, съ тѣми отдѣленіями семинаріи и классовъ училищныхъ, изъ коихъ они будутъ исключены, и временемъ, чрезъ которое будутъ учиться въ семинаріи, или въ училищахъ, съ лѣтами, свѣдѣніями и подобными сему обстоятельствами, а

[67] Нѣчто подобное замѣчалъ, какъ мы выше видѣли, и ревизоръ священникъ Молчановъ.



къ должностямъ не только священническимъ, но и діаконскимъ вовсе опредѣляемы не были, какъ только по особеннымъ уважительнымъ причинамъ и по благоусмотрѣнію его преосвященства.

Но это были *pia desideria*.

*(Продолженіе будетъ.)*

### З а м ѣ т к а.

Въ № 30 „Голоса,“ со словъ Шуйскаго корреспондента разсказывается, что будто мѣстное православное духовенство отказало въ погребеніи католика по обряду православной церкви, не смотря на просьбы жены покойнаго. „Неужели, — прибавляетъ къ этому разсказу корреспондента редація „Голоса,“ — неужели это вполнѣ справедливо? Неужели не было какихъ-нибудь, быть можетъ неизвѣстныхъ нашему корреспонденту, обстоятельствъ смягчающихъ суровость нашего духовенства? Вопросъ тѣмъ болѣе важный, что покойный былъ католикъ и полякъ, женатый на православной и русской. Ксендзы при жизни преслѣдовали его за бракъ на православной, а священникъ не пускаетъ его гроба въ церковь! Да, что-нибудь изъ двухъ: или полученныя нами извѣстія не вполнѣ справедливы, или реформы по духовному вѣдомству становятся настоятельною необходимостію; никакое третье заключеніе не можетъ быть допущено.“ — Да такъ ли, — замѣтимъ мы съ своей стороны, — въ самомъ ли дѣлѣ никакого третьяго заключенія быть не можетъ? А нельзя ли, на примѣръ, допустить неправильности и ошибки въ сужденіяхъ и взглядѣ самой редакціи „Голоса“ на это дѣло? Прежде чѣмъ бросать грязью въ духовенство, публицисту слѣдовало бы спросить даже и не юриста какого-либо, а перваго встрѣчнаго псаломщика, — можно ли де католика, не присоединившагося къ православію отпѣвать по обряду православной церкви, — и онъ получилъ бы въ отвѣтъ: нельзя; потому что въ законѣ есть прямыя указанія относительно того, что долженъ дѣлать въ подобныхъ случаяхъ православный священникъ. „А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ (т. е. иновѣрцевъ) католической, реформатской и лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора ни которой изъ упомянутыхъ религій не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они евангельское ученіе содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ міра, и притомъ опредѣлили себя на защищеніе нашего православнаго отечества: священникамъ полковымъ тѣла ихъ про-



вожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣннѣ стиха „Святый Боже....“ (Свод. Зак. изд. 1857 г. т. XIII, Уст. Врач. ст. 922; указъ св. Синода 1800 г. 20 февр. Полн. собр. зак. т. XXVI).—Такъ какъ въ приведенномъ постановленіи не упоминается ни о пѣннѣ заукойной литіи, которою обыкновенно начинается выносъ тѣла, ни о возглашеніи вѣчной памяти: то, по буквѣ закона, участіе священника въ погребеніи иновѣрца должно ограничиваться слѣдующими дѣйствіями: священникъ, пришедъ въ домъ, гдѣ лежитъ тѣло умершаго иновѣрца, долженъ облачиться въ священныя одежды (епитрахиль и ризу) и начинать выносъ прямо пѣніемъ „Святый Боже....“; съ пѣніемъ той же пѣсни проводить до могилы и опустить тѣло въ могилу безъ возглашенія вѣчной памяти. (Руков. для сельскихъ пастырей 1862, № 21).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Пособіа отъ земства духовно-учебнымъ заведеніямъ.** Сближеніе земства съ духовенствомъ въ послѣднее время стало выражаться въ пособіяхъ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Назначеніе стипендій отъ земства въ Самарской семинаріи, дарованіе средствъ на епархіальныя училища въ Перми и т. под. случаи не остаются одинокими примѣрами. Орловское губернское земство въ прошломъ ноябрѣ постановило, согласно ходатайству преосвященнаго Макарія, отпустить въ пособіе орловскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ на нынѣшній годъ 500 руб., и по ходатайству настоятельницы Орловскаго дѣвичьяго монастыря 100 руб. въ пособіе школъ, устроенной при дѣвичьемъ монастырѣ. Курское земство, по извѣстію С.-Петербур. Вѣдом., отчислило ежегодно вспомошествованіе Курскому духовному приюту по 2000 руб. на педагогическій курсъ. Въ этомъ приютѣ, устроенномъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ заботами преосвященнаго Сергія, воспитывается до 50 еиротъ духовнаго званія, изъ которыхъ земство имѣетъ въ виду приготовить учительницъ для народныхъ школъ. (Правосл. Обзор.)

— **Присоединеніе къ православной церкви.** Сообщаемъ со словъ „Виржевыхъ Вѣдомостей“ о новомъ отрадномъ явленіи, совершившемся среди уральскихъ старообрядцевъ. Обращеніе къ церкви бывшаго діакона австрійской жеіерархіи Пимена Ерофеева не осталось безъ благопріятныхъ послѣдствій. 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, благочинному протоіерею Саввѣ Назарову заявили желаніе обратиться къ церкви на правахъ



единовѣрія: крестьянинъ симбирской губерніи г. Сызрани Павелъ Степановъ Биряевъ, со всеѣмъ своимъ семействомъ, бывший въ теченіи почти семи лѣтъ священникомъ австрійской лжеіерархіи, и козаки уральскаго войска — Евсигней Яковлевъ Павловъ, бывший почетный попечитель австрійской церкви, и Яковъ Аѳанасьевъ Простовъ, съ прочими, всего въ числѣ 18 душъ обоего пола. Присоединеніе ихъ совершилось въ Михайло-архангельскомъ соборѣ. Событіе это тѣмъ утѣшительнѣе, что присоединившіеся изъ раскола никогда невыказывали такого подлаго отрѣшенія отъ своихъ заблужденій, какое выказывали они на этотъ разъ. Такъ, наканунѣ своего присоединенія, они доставили въ Михайло-архангельскій соборъ свою завѣтную святыню, подвижную изъ шелковой (штофной) матеріи церковь, со всеѣми въ ней принадлежностями, какъ-то: престоломъ, жертвенникомъ, на престольныхъ евангеліемъ и крестомъ, священными сосудами, дароносицею и прочими довольно цѣнными вещами и поставили все это въ трапезѣ храма. Храмъ на этотъ разъ былъ полонъ молящихся и плачущихъ отъ умиленія при чтеніи молитвъ. Отреченіе отъ заблужденія и обѣщаніе быть въ послушаніи св. Церкви до конца жизни произнесъ прежде Биряевъ, а за нимъ и другіе, тихимъ, взволнованнымъ, но довольно яснымъ голосомъ. Затѣмъ, надъ присоединившимися было совершено таинство мѣропомазанія. Когда же настало время причащенія св. дарами и діаконь провозгласилъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите,“ тогда они навши ницъ предъ св. тѣнами, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ причастились св. Христовыхъ таинъ. Послѣ этого Биряевъ произнесъ рѣчь.

(Казан. Еп. Извѣст.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА:

## „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.”

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

**Отд. I.** Свѣтлое Христово Воскресеніе (съ 1 рис.).— Празднованіе свѣтлаго Христова Воскресенія на Аѳонѣ и въ Иерусалимѣ.— Празднованіе Пасхи въ Иерусалимѣ.

**Отд. II.** Уставъ о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями.— Рабство деревенской женщины. (Крестьянская замѣтка). *Иванъ Череслтинъ*.— Козьма Мининъ, князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій и избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова (съ 2 рис.). *А. Кле...евъ*.



Отд. III. Вологодская губернія. (Продолж.). Гл. П. Устюгъ Великій. — Видъ Устюга, храмы, заводы и фабрики. — Сольвычегодскъ. — Тотьма. Гл. III. Народонаселеніе. — Число жителей. — Языкѣ. — Вѣроисповѣданіе. — Зыряне. — Сельское хозяйство. — Промышленность жителей Вологодской губерніи. *И. Сергѣевъ.* — Пчеловодство, какъ выгодный промыселъ въ сельскомъ хозяйствѣ. (Продолженіе). (Съ 12 рис.).

Отд. IV. Разсказъ проѣзжаго. *Н. Шустиковъ.* — Бладъ. *И. Полтавцевъ.*

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книгѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. — 2) Гробъ Господень. — 3) Памятникъ Пожарскаго и Минина въ Москвѣ. — 4) Вологодскій соборъ. — 5) 15-ть рисунковъ къ статьѣ: „Пчеловодство.“

**Вновь изданныя редакціею „Мірскаго Вѣстника“**

**КНИЖКИ:**

## О ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ, УЧЕНИИ И СТРАДАНИЯХЪ

### ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

(Съ 12 рисунками). Изд. 1872 г. Цѣна 20 коп.

Предлагаемая книга заключаетъ въ себѣ всю жизнь Богочеловѣка на землѣ, излагаетъ въ краткѣ главнѣйшее ученіе Его, подвиги во время земнаго служенія роду человѣческому, страданія за грѣхи людей и самую смерть. Изъ ученія Христа Спасителя, излагаемаго въ книгѣ, всякій православный христіанинъ можетъ извлечь для себя все необходимое и самое главное, что заключаетъ въ себѣ подробная сокровищница христіанской религіи — Св. Писаніе.

## МИХАИЛЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛОМОНОСОВЪ.

Сынъ рыбака Архангельской губерніи, деревни Денисовки.

(Съ 2 рис.). Изд. 1872 г. Цѣна 25 коп.

Означенная книга знакомитъ читателей съ жизнію и дѣятельностію перваго русскаго ученаго, вмѣстѣ и литератора, родомъ изъ крестьянъ, необыкновеннымъ трудомъ и усердіемъ достигшаго званія ученаго, любви и уваженія своихъ современниковъ и потомковъ, всю жизнь посвятившаго на пользу науки и благо отечества.



# ЕРМАКЪ.

## КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ЗАВОЕВАНІЯ СИБИРИ.

(Съ 2 рис.). Изд. 1872 г. Цѣна 10 коп.

Въ этой книгѣ въ краткѣ изложены: исторія завоеванія Сибири Ермакомъ, подвиги и дѣянія доблестнаго казака Ермака съ своими товарищами и краткій очеркъ завоеванной имъ страны—Сибири.

## ЧЕЛОВѢКЪ, СТРОЕНИЕ И ЖИЗНЬ ЕГО ТѢЛА.

(Съ 36 рис. въ текстѣ). Изд. 1872 г. Цѣна 35 коп.

Въ означенной книгѣ довольно подробно и удобопонятно изложены основныя свѣдѣнія объ устройствѣ человѣческаго тѣла вообще, и въ частности о томъ, какъ оно питается, растетъ и умираетъ, что вредно и полезно для тѣла, и какъ предохранить тѣло отъ разрушенія и болѣзней. Каждому желающему себѣ здоровья, необходимо знать предлагаемыя въ книгѣ свѣдѣнія, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ весьма занимательна.



## МУХАНОВЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ДОМОШОВЪ.

Сынъ бывшаго Архангельскаго губернатора Денисовскаго.  
(Съ 2 рис.). Изд. 1872 г. Цѣна 25 коп.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*