



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я
при

Временномъ Архіерейскомъ Синодѣ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Г Р А М О Т А

Святѣйшаго Григорія IV, Патріарха Антиохійскаго и всего Востока,
на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Ваше Высокопреосвященство,

возлюбленный о Господѣ братъ, глубокочтимый Владыко Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Предсѣдательствующій Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Привѣтствуемъ Васъ святымъ во Христѣ братскимъ лобзаніемъ и освѣдомляемъ о Вашемъ драгоцѣнномъ здравіи и благополучіи.

28-го марта — 10 апрѣля с. г. мы получили официальное братское посланіе Временнаго Архіерейскаго, предсѣдательствуемаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ, Синода Русской Православной Церкви заграницей отъ 5/18 февраля с. г. за № 347, въ которомъ Священный Синодъ, вторично увѣдомляя о возникновеніи 1) противоканонической Московской „Живой Церкви“, самочинно выдѣлившейся изъ послушанія Блаженнѣйшему Тихону, Патріарху Всероссійскому, и 2) столь же богоборнаго „сборища кіевскихъ самосвятовъ“, восхитившихъ духовную власть, объявившихъ себя архіереями безъ архіерейской хиротоніи и дерзнувшихъ возлагать руки на подобныхъ имъ женатыхъ лжеіереевъ, — проситъ насъ не признавать этихъ богоборниковъ каноническими, а считать ихъ самочиннымъ сборищемъ, лишеннымъ благодати и благодатнаго преемства пока они не возвратятся къ единенію съ Православной Церковью Россійской и ея Святѣйшимъ Патріархомъ.

Въ отвѣтъ на это грустное братское посланіе Вашего Высокопреосвященства, мы выражаемъ глубокое возмущеніе и неописуемую скорбь по поводу этихъ печальныхъ событій, гибельно отражающихся на религіозно-нравственныхъ устояхъ простого народа русскаго, и горячо молимъ Всевышняго Бога, дабы Онъ сохранилъ и избавилъ св. Православную Церковь отъ постигшаго ее тяжкаго испытанія, отстранилъ Свой справедливый гнѣвъ отъ многострадальнаго Русскаго народа, ниспослалъ вождѣленный миръ и успокоеніе святой Руси и возстановилъ ея прежнюю славу и высокое назначеніе — какъ великой и могущественной покровительницы и благодѣтельницы всего Православія.

Затѣмъ, для успокоенія Вашего Высокопреосвященства и всего почтеннѣйшаго богомудраго Священнаго Синода Русской Церкви заграницей, мы категорически заявляемъ, что оставаясь въ непоколебимомъ духовномъ братскомъ единеніи съ Блаженнѣйшимъ Тихономъ Патрі-

архомъ Всероссійскимъ и его вѣрными сотрудниками-іерархами, мы продолжаемъ поминать за Божественной литургіей его св. имя и никогда не имѣли и не будемъ имѣть никакого общенія съ вышеупомянутыми отступниками, имена и мѣстожителство которыхъ намъ желательно было бы знать для свѣдѣнія.

Предавая, въ заключеніе, себя и нашу паству святымъ Вашимъ молитвамъ, просимъ передать братскій привѣтъ нашъ всѣмъ Преосвященнымъ во Христѣ братьямъ-іерархамъ, членамъ Священнаго Временнаго Русскаго Синода за границей и всѣмъ прочимъ братьямъ и остаемся съ чувствомъ глубокаго уваженія и искренней преданности.

Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйшій во Христѣ братъ и усерднѣйшій богомолецъ

ГРИГОРІЙ, Патріархъ Антиохій и всего Востока.

Г. Бейрутъ, 12/25 апрѣля 1923 г. № 572.

Г Р А М О Т А

Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Автокефальной Церкви Кипрской, на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Его Высокопреосвященству
Митрополиту Господину АНТОНІЮ, Предсѣдателю Временнаго Синода Архіереевъ Православной Русской Церкви.

Во Христѣ возлюбленный братъ Высокопреосвященный Владыко.

Письма Вашего Высокопреосвященства, отъ 23 сентября 1922 г. въ связи съ перепиской, отъ 15 іюня 1922 г. за № 1032, Святѣйшему Вселенскому Патріарху какъ и 5 сентября № 1373, копии другихъ писемъ и посланій со стороны Митрополита, замѣняющаго Блаженнѣйшаго Патріарха Русскаго Тихона, мы получили.

Въ этихъ письмахъ Ваше Высокопреосвященство сообщаетъ, что за время настоящаго ненормальнаго политическаго состоянія въ Россіи замышляется перемѣна настоящаго управленія Русской Церкви, отбрасывая древніе обычаи и священные каноны Православной Церкви.

Ваше Высокопреосвященство обращаетъ наше вниманіе на эти новшества, чтобы мы ихъ не признали. Въ виду такой важности этого предмета мы при первомъ подходящемъ случаѣ предложили его на разсмотрѣніе Священнаго Синода. Св. Синодъ внимательно ознакомился съ этими письмами и сообщеніями о ненормальномъ состояніи Церкви въ Россіи и былъ глубоко опечаленъ. Мнѣ поручено выразить эту печаль Вашему Высокопреосвященству.

Мы непрестанно молимся вмѣстѣ съ православнымъ Кипрскимъ народомъ за скорѣйшее освобожденіе благочестиваго Русскаго народа и возстановленіе его стараго благосостоянія и благополучія. Въ связи съ попытками вызвать безпорядокъ въ каноническомъ строѣ Русской Церкви, мы увѣряемъ Ваше Высокопреосвященство, что мы, какъ хранители и блюстители священныхъ канонѣвъ и обычаевъ Св. Православной Церкви, никогда не признаемъ ничего противнаго этимъ канонамъ.

Мы просимъ Ваше Высокопреосвященство сообщить объ этомъ Блаженнѣйшему Патріарху Русскому Тихону, за освобожденіе котораго отъ настоящихъ страданій мы молимся Всевышнему.

Обнимая Васъ съ любовью, пребываемъ Вашего Высокопреосвященства во Христѣ братъ и весь преданный Вамъ

7/20 марта 1923 г.
Кипрская Архіепископія.

Кипрскій КИРИЛЛЪ Проэдрось (Предсѣдатель Синода).

Р Е З О Л Ю Ц І Я

Св. Тихона, Патріарха Всероссійскаго, на постановленіи Московскаго лже-собора о лишеніи его Патріаршаго сана.

По официальному донесенію представителя Вселенскаго Патріарха въ Россіи на имя Его Святѣйшества, на постановленіи Московскаго лже-собора о лишеніи священнаго сана

Святѣйшаго Патріарха Тихона, предъявленномъ Его Святѣйшеству отдѣльной депутаціей для прочтенія и подписанія, Его Святѣйшество положилъ слѣдующую резолюцію: „**Не законно. Смиранный Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи**“.

Циркулярно.

У К А З Ъ

изъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей

Управляющимъ русскими православными заграничными церквами, общинами и приходами, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи и Настоятелямъ церквей, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей 15/28 апрѣля 1923 года **слушали:** препровожденное при письмѣ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 31 марта с. г. за № 2012, воззваніе названнаго Общества съ призывомъ о помощи русскимъ инвалидамъ заграницей.

Постановили: 1. Установить во всѣхъ русскихъ православныхъ церквахъ заграницей однопднейный сборъ въ пользу русскихъ инвалидовъ заграницей въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ или воскресныхъ дней по усмотрѣнію Настоятелей церквей. 2. Предложить о. о. Настоятелямъ церквей означенный сборъ направить непосредственно въ Россійское Общество Краснаго Креста: Парижъ, 46, Rue de l'Université или Бѣлградъ (Сербія) Katiceva, 1.

О чемъ Управляющимъ русскими православными заграничными церквами, общинами и приходами, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи и Настоятелямъ церквей, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ, послать циркулярные указы и объявить въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, увѣдомивъ по принадлежности.

19 апрѣля — 2 мая 1923 года. № 163. Сербія, Сремски Карловци.

Предсѣдательствующій Синода, Митрополитъ **АНТОНІЙ**.

Управляющей Синодальной Канцеляріей *Е. Махароблидзе*.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Отъ 15/28 апрѣля 1923 г. Объ изданіи журнала „Церковныя Вѣдомости“ соединенными номерами.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей **имѣли сужденіе:** по докладу Управляющаго Синодальной Канцеляріей Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей *Е. И. Махароблидзе* объ утвержденіи порядка изданія журнала „Церковныя Вѣдомости“ въ мѣсяцъ разъ соединенными номерами (два номера въ одномъ выпускѣ), въ виду полной невозможности выпуска его два раза въ мѣсяцъ, за отсутствіемъ своей типографіи, неустраиваемыхъ техническихъ затрудненій и чрезмѣрнаго повышенія стоимости печатанія журнала.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили:** въ виду указанныхъ въ докладѣ Управляющаго Синодальной Канцеляріей техническихъ и матеріальныхъ затрудненій въ выпускѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“ по два раза въ мѣсяцъ, оставивъ изданіе журнала двухдѣльнымъ изданіемъ, разрѣшить издавать его въ мѣсяцъ разъ соединенными номерами (по два номера въ одномъ изданіи), впредь до устраненія указанныхъ затрудненій

О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія, объявить черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церк. Вѣдомости“.

II. Отъ 15/28 апрѣля 1923 г. Объ утвержденіи устава „Русскаго Православнаго Пастырскаго Братства въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, заслушавъ представленіе протоіерея С. Четверикова, отъ 14/27 марта с. г. по ходатайству объ утвержденіи представленнаго проекта устава*) „Русскаго Православнаго Пастырскаго Братства въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“, **постановили:** Благословить открытіе „Русскаго Православнаго Пастырскаго Братства въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ и представленный проектъ устава сего Братства, какъ не содержащій въ себѣ пунктовъ, требующихъ сношенія съ мѣстной совѣтской властью или утвержденія ея, утвердить полностью.

*) Уставъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

О чемъ протоіерею Четверикову объявить указомъ, съ препровожденіемъ экземпляра утвержденного устава.

III. Отъ 3/16 мая 1923 г. О грамотахъ Патріарха Антіохійскаго и Архіепископа Кипрскаго по поводу церковной смуты въ Россіи.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, заслушавъ вышеприведенныя грамоты Св. Григорія IV, Патріарха Антіохійскаго и всего Востока, отъ 12/25 апрѣля с. г. за № 572, и Высокопреосвященнаго Кирилла, Архіепископа Кипрскаго, отъ 7/20 марта того же года, на имя Предсѣдательствующаго Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, по поводу церковной смуты въ Россіи, постановили: I. Грамоты Св. Патріарха Антіохійскаго и

Отъ Канцеляріи Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей.

Напоминается причтамъ Россійск. Духовныхъ Миссій, заграничныхъ православныхъ русскихъ церквей, церковныхъ приходоѡ и общинъ, что въ день Вознесенія во всѣхъ церквахъ долженъ былъ быть произведенъ кружечный сборъ на общецерковныя нужды.

Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ этотъ кружечный сборъ, почему либо не былъ произведенъ въ указанный день, надлежитъ произвести его въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней.

(См. „Церковныя Вѣдомости“ 1922 г., № 1).

I. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 апр. 1923 г., первый законный церковный бракъ Людмилы Васильевны Куницкой, урожденной Рѣзниковой, съ мужемъ Леонидомъ Константиновичемъ Куницкимъ, по иску жены, по причинѣ прелюбодѣянія мужа, расторгнуть.

Леонидъ Константиновичъ Куницкій приглашается заявить, если онъ пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

II. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 апрѣля 1923 г., первый законный бракъ Ивана Іосифовича Тарарыкина съ дѣвицей Наталіей Дмитріевной, урожденной Плотниковой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Наталію Дмитріевну Тарарыкину семилѣтней церковной епитиміи.

Наталія Дмитріевна Тарарыкина, урожденная Плотникова, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

III. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 апрѣля 1923 г.,

Архіепископа Кипрскаго, принявъ къ свѣдѣнію, доложить предстоящему Архіерейскому Собору и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

2. Сообщить Св. Патріарху Антіохійскому просямыя имъ свѣдѣнія.

Отъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Назначенный на 9/22 мая с. г. Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, по распоряженію Его Святѣйшества Святѣйшаго Дмитрія, Патріарха Сербскаго, отложенъ на 17/30 того же мая, такъ какъ съ 10 по 15 мая ст. ст. въ Сремскихъ Карловцахъ будутъ происходить засѣданія Св. Архіерейскаго Синода и Высшаго Административнаго Совѣта Сербской Православной Церкви.

первый законный церковный бракъ Θεодора Степановича Токарева съ дѣвицей Таорой Сергѣевной Сергѣевой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Таору Сергѣевну Токареву семилѣтней церковной епитиміи.

Таора Сергѣевна Токарева, урожденная Сергѣева, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

IV. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 13/26 апрѣля 1923 г., первый законный церковный бракъ Константина Алексѣевича Чулкова съ дѣвицей Зинаидой Степановной Калашниковой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Зинаиду Степановну Чулкову семилѣтней церковной епитиміи.

Зинаида Степановна Чулкова, урожденная Калашникова, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

V. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 апр. 1923 г., первый законный бракъ Георгія Леонтьевича Ковбаско съ дѣвицей Людмилой Михайловной, урожденной Егоровой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой мужа, расторгнуть.

Людмила Михайловна Ковбаско, урожденная Егорова, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

VI. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 апрѣля 1923 г., первый законный церковный бракъ Александра Михайловича Фалькенштейна съ женой Наталіей Андреевной, урожденной Мироновой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой мужа, расторгнуть.

Наталія Андреевна Фалькенштейнъ, урожденная Миронова, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

VII. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ, отъ 16 29 марта 1923 г., первый законный церковный бракъ Петра Ефимовича Яворскаго съ женой Софьей Афанасьевной, вдовой, по первому мужу Свѣшниковой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія мужа женой, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Софью Афанасьевну Яворскую пятилѣтней церковной епитиміи.

На означенное опредѣленіе Епископскаго Совѣта обѣими сторонами можетъ быть заявленъ, если они пожелаютъ, Епископскому Совѣту (гор. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

VIII. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Корол. С. Х. С., отъ 20 апрѣля — 3 мая 1923 г. первый законный церковный бракъ Елены Петровны Привродской, урожденной Тихменовой, съ мужемъ Евфиміемъ Карповичемъ Привродскимъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика — Евфимія Карповича Привродскаго пятилѣтней церковной епитиміи.

Евфимій Карповичъ Привродскій приглашается заявить, если онъ пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

IX. Ввиду возбужденнаго Александромъ Іосифовичемъ Вейнаръ дѣла о расторженіи его брака съ Франциской Іосифовной урожденной Аккерманъ, совершеннаго въ церкви г. Луцка 10 февраля 1913 г., по причинѣ безвѣстнаго съ 1914 года отсутствія супруги, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Франциски Іосифовны Вейнаръ, урожденной Аккерманъ, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Епископскаго Совѣта — Софія, Русская Легація.

X. Ввиду возбужденнаго Маріей Яковлевной Туркиной, урожденной Плетниковой, дѣла о расторженіи ея брака съ Николаемъ Алексѣевичемъ Туркинымъ, совершеннаго причтомъ Донской Богородичной церкви г. Новочеркасска 21 января 1918 г., по причинѣ безвѣстнаго, съ декабря 1919 г., отсутствія супруга, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Бол-

гаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго Николая Алексѣевича Туркина, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта — Софія, Русская Легація.

XI. Отъ Епархіальнаго Управленія православными русскими церквами въ Зап. Европѣ объявляется, что въ оное 22 марта 1923 г. вступило прошеніе Клавдіи Яковлевны Глѣбовой, урожденной Бугровой, жительствующей въ Женевѣ, о расторженіи брака ея съ Михаиломъ Михайловичемъ Глѣбовымъ, вѣнчаннымъ 29 октября 1914 г. причтомъ русской православной Крестовоздвиженской церкви г. Женевы. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе ея мужа началось съ 1920 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайловича Глѣбова, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (12 rue Daru, Paris VIII).

XII. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., поступило отъ Анатолія Дмитріевича Сергѣева ходатайство о расторженіи брака его съ женой Анной Ивановной, урожденной Войцеховской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Названная Анна Ивановна Сергѣева, урожденная Войцеховская, приглашается сообщить въ Канцелярію Епископскаго Совѣта (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для полученія отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи Анны Ивановны Сергѣевой, приглашаются заявить о семъ въ Епископскій Совѣтъ.

XIII. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., поступило отъ Зоры Прокофьевны Фой ходатайство о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонидомъ Константиновичемъ Фой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ.

Названный Леонидъ Константиновичъ Фой приглашается сообщить въ Канцелярію Епископскаго Совѣта (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для полученія отъ него необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи Леонида Константиновича Фой, приглашаются заявить о семъ въ Епископскій Совѣтъ.

Петръ Ивановичъ Ельчаниновъ розыскиваетъ жену Вѣру Романовну Ельчанинову на предметъ развода; лицъ знающихъ что либо о ея судьбѣ прошу сообщить по адресу: Прага, Старе Страшнице, 120, русскій студенческій интернатъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Московскій лже-соборъ.

Полученныя „Руспрессомъ“ газеты даютъ возможность возстановить болѣе или менѣе подробно общую картину московскаго собора „Живой Церкви“, официально именованнаго вторымъ Всероссийскимъ Помѣстнымъ Соборомъ.

Задолго передъ открытіемъ собора совѣтская печать подготовила къ его рѣшеніямъ, а дѣйствія большевиковъ предрѣшили составъ собора и обезпечили возможность проведения на немъ угодныхъ большевикамъ постановленій. Совѣтскія газеты пестрѣли передъ соборомъ замѣтками о многочисленныхъ якобы случаяхъ, когда крестьянскіе сходы, красноармейскія конференции и епархіальные съезды „Живой Церкви“ выносили резолюціи съ требованіемъ суда надъ Патріархомъ Тихономъ и церковныхъ реформъ въ живоцерковномъ духѣ. Этими замѣтками большевики стремились создать впечатлѣніе единодушнаго общественнаго мнѣнія по вопросамъ, попавшимъ на обсужденіе собора. Въ тѣхъ же совѣтскихъ газетахъ встрѣчаются, однако, сообщенія, свидѣтельствующія о томъ, что далеко не всегда большевикамъ удавалось безъ борьбы создать даже видимость такого общественнаго мнѣнія.

Такъ „Извѣстія“, сообщая въ № 91 о московскомъ епархіальномъ съѣздѣ, предшествовавшемъ собору, сообщали о скандальномъ выступленіи на московскомъ епархіальномъ съѣздѣ группы „Живой Церкви“, въ результатѣ чего 47 человекъ — приверженцевъ Православной Церкви и Патріарха Тихона ушли со съѣзда. Подобныя сцены происходили вездѣ. Чаше всего большевики силою удаляли противниковъ „Живой Церкви“ съ епархіальныхъ съездовъ. Поэтому сторонники Православной Церкви воздержались отъ участія въ московскомъ соборѣ.

Передъ соборомъ не было, однако, полнаго согласія и между отдѣльными „обновленческими“ группами.

Глава „союза общинъ древне-апостольской церкви“ Введенскій въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Извѣстій“ (№ 93) сказалъ: „Реформа церкви одними обновленческими группами привѣтствуется, другія отъ всякой реформы открещиваются — такова теперешняя позиція „Живой Церкви“. Но реформа церкви, реформа самая радикальная, рѣшительно неизбежна“.

Въ той же бесѣдѣ Введенскій такъ формулировалъ задачи собора: „На весенней сессіи собора вопросъ о кардинальной реформѣ церкви едва ли будетъ поставленъ: въ виду краткости сессіи, соборъ займется только разрѣшеніемъ вопросовъ текущаго момента — объ отношеніи къ совѣтской власти, Патріарху Тихону, о созданіи новаго административнаго аппарата и т. п.“.

Соборъ открылся 29 апрѣля въ 10 часовъ утра въ храмѣ Христа Спасителя.

„Извѣстія“ пишутъ объ этомъ первомъ засѣданіи собора слѣдующее. Съ проповѣдями выступили

В. Красницкій и А. Введенскій. Красницкій указалъ, что „основная сущность современной церкви — въ ея искреннемъ признаніи социальной революціи, при сохраненіи строгой церковности“. Введенскій характеризовалъ новое церковное направленіе какъ „полное отмежеваніе отъ контръ-революціи“. Въ 1 часть дня была оглашена отъ имени В. Ц. У. грамота. „Отечество наше — говорится въ грамотѣ — совершаетъ переустройство жизни своей на новыхъ началахъ. Измѣняется укладъ народнаго быта. Не доставало доселѣ этому перевороту внутренняго благодатнаго отъ вѣры осѣненія. Отечественная церковь, застигнутая революціонно-очистительной бурей, ужаснулась ея и не нашла въ себѣ бодрости выйти на путь дѣятельнаго участія въ общественномъ строительствѣ. Подъ флагомъ напряженнаго сопротивленія напору дѣйствительности прошелъ недавній соборъ 1918 года. Въ сей отвѣтственный часъ передъ живою совѣстью православно вѣрующихъ чадъ російской церкви мы стоимъ на вершинѣ перевала, откуда открываются дали трогательныхъ упованій вѣрующихъ сердець, ишущихъ Божьей правды въ судьбахъ человѣческихъ. Прошлое осталось позади“. Затѣмъ отъ имени В. Ц. У. митрополитъ Антонинъ привѣтствовалъ правительство: „Высшее церковное управленіе російской православной церкви въ единеніи со всѣми собравшимися вѣрующими, изъявляетъ признательность правительству російской республики за разрѣшеніе черезъ соборъ осуществить свои желанія внутренняго устройства религиозной жизни. Высшее церковное управленіе въ декретѣ государственной власти объ отдѣленіи церкви отъ государства видитъ благородный мотивъ предоставления церкви свободы духа раскрѣпощеніемъ ея отъ охранно-полицейскихъ обязанностей, починъ освобожденія религиозной дѣятельности изъ подъ служебнаго подчиненія измѣнчивымъ политическимъ теченіямъ и браннымъ интересамъ. Въ принципѣ свободы совѣсти В. Ц. У. находитъ условіе религіознаго авторитета въ соприкосновеніи съ группировками разныхъ жизнепониманій и одушевляется желаніемъ, чтобы дальнѣйшая церковная жизнь направляла энергію православнаго культа въ російской республикѣ по принципу солидарности церкви и государства. Російской республикѣ и правительству ея — многія лѣта!“. Послѣ многолѣтня митр. Антонинъ привѣтствовалъ соборъ. „Пять лѣтъ тому назадъ, сказалъ онъ, мы пережили моментъ стихійнаго подъема. Теперь мы подошли къ идейному закрѣпленію его“.

Въ „Извѣстіяхъ“, (№ 98) имѣются данныя о составѣ собора. Газета пишетъ: „На соборъ пришло около 200 человекъ отъ группы „Живая Церковь“, 116 — отъ союза общинъ древне-апостольской церкви, 10 — отъ свободной трудовой церкви, 66 — отъ беспартійныхъ (тихоновцевъ) и 3 — отъ неопредѣленныхъ обновленцевъ. Между всѣми эти-

ми группами происходит перегруппировка, которая, возможно, закончится объединением всех групп в одну, под названием — Свободная Православная Церковь“.

Дѣловая работа собора началась второго мая в 7 час. 30 мин. вечера в помѣщеніи духовной семинарии, нынѣ носящей название Третьяго Дома Совѣтовъ. Среди делегатовъ — двѣ женщины. В первомъ ряду сидитъ методистскій епископъ Блекъ. В залѣ присутствуютъ совѣтскіе журналисты.

Засѣданіе открылъ Антонинъ. Управляющій дѣлами В. Ц. У. А. И. Новиковъ предлагаетъ избрать президіумъ. Почетнымъ предсѣдателемъ избирается Антонинъ, членами почетнаго президіума: назначенный высшимъ церковнымъ управленіемъ на кафедру кievскаго митрополита быв. архіепископъ Тихонъ, живоцерковный митрополитъ Николай кievскій, живоцерковный архіепископъ Веніаминъ рязанскій, профессоръ Боголюбскій, прот. Филевскій, прот.-проф. Поповъ, прот. П. Раевскій, проф. А. И. Покровскій, міряне Токаржевскій и Нутрихинъ. Дѣловымъ предсѣдателемъ избирается живоцерковный митрополитъ Петръ Сибирскій (Блиновъ), членами дѣловаго президіума: В. Д. Красницкій, А. И. Введенскій, живоцерковный архіепископъ Петръ Воронежскій, живоцерковный „епископъ Сибирской церкви“ А. Введенскій, прот. А. И. Боярскій, прот. Д. М. Соловьевъ, прот. А. Дьяконовъ, Воронежскій прот. Д. Адамовъ, магистръ богословія прот. Добронравовъ, прот. В. Шаповаловъ, проф. Бѣлоликовъ, міряне А. Новиковъ и Павловъ, протодіаконъ Добровъ, Красотинъ и Дикаревъ и священникъ Троицкій изъ Челябинска. „Правда“ (№ 97) дополняетъ этотъ списокъ В. Н. Львовымъ. Дальнѣйшая работа перваго засѣданія цитируется „Русспресомъ“ по „Извѣстіямъ“ и „Правдѣ“.

„Правда“ пишетъ: „Послѣ принятія регламента оглашается разработанная В. Ц. У. программа работъ собора: докладъ о правахъ церкви, ея положеніи, ея отношеніи къ социальной революціи, совѣтской власти и Патріарху Тихону; докладъ о бѣломъ епископатѣ и отношеніи ко второбрачному священству; докладъ о мощахъ и монастыряхъ; о реформѣ календаря; о реформѣ административнаго управления церковью; выборы исполнительнаго органа всероссійскаго помѣстнаго собора; информационные доклады и текущія дѣла. Соборомъ получены 42 привѣтственныя телеграммы, часть которыхъ оглашена въ засѣданіи. Затѣмъ слово предоставляется для привѣтствія представителямъ обновленческихъ группъ. Протоіерей Красницкій, говоря отъ имени „Живой Церкви“, отмѣчаетъ, что настоящее засѣданіе собора происходитъ ровно черезъ годъ съ того дня, когда родилась группа живой церкви. Группа видитъ въ соборѣ исполненіе своихъ надеждъ и оправданіе взятаго ею курса. Протоіерей Введенскій сказалъ: „Обновленческое движеніе вспыхнуло, какъ порывъ протеста. Его хотѣли утопить въ клеветѣ. Прошелъ годъ и движеніе окрѣпло. Мы должны обратиться со словомъ глубокой благодарности къ правительству, которое, вопреки мнѣнію заграничныхъ шептуновъ, не гонитъ церкви. Въ декретѣ объ отдѣленіи церкви отъ государства нѣтъ гоненія на религію. Въ Россіи каждый можетъ свободно исповѣдывать свои убѣжденія. Если представители религіозныхъ ученій привлекаются властью къ отвѣтственности, то они страдаютъ только за свои контръ-революціонныя дѣйствія. Я вѣрю, что соборъ, осудивъ контръ-ре-

волюцію, построить на основахъ декрета чистую религіозную жизнь. Слово благодарности должно быть высказано нами единственной въ мірѣ власти, которая творитъ, не вѣруя, то дѣло любви, которое мы, вѣруя, не исполняемъ, а также вождю совѣтской Россіи В. И. Ленину“. Отъ имени В. Ц. У. Введенскій предлагаетъ принять слѣдующее привѣтствие правительству:

„Второй соборъ російской православной церкви, открывъ свои работы, шлетъ свою благодарность ВЦИК за разрѣшеніе собраться избраннымъ сынамъ церкви, чтобы обсудить назрѣвшіе вопросы. Вмѣстѣ съ этой благодарностью соборъ шлетъ свое привѣтствие верховному органу рабоче-крестьянской власти и міровому вождю В. И. Ленину. Великій октябрьскій переворотъ государственными методами проводить въ жизнь великія начала равенства и труда, имѣющіяся въ христіанскомъ ученіи. Во всемъ мірѣ сильные давятъ слабымъ. Только въ совѣтской Россіи началась борьба противъ этой великой социальной неправды. Соборъ полагаетъ, что каждый честный христіанинъ долженъ активно стать среди этихъ борцовъ за человѣческую правду и всемірно проводить въ жизнь великія начала октябрьской революціи. В. И. Ленину соборъ желаетъ скорѣйшаго выздоровленія, чтобы онъ снова сталъ вождемъ борцевъ за великую социальную правду“.

Въ „Извѣстіяхъ“ этотъ текстъ напечатанъ съ нѣкоторыми редакціонными измѣненіями. Послѣ Введенскаго выступилъ Антонинъ. Его слова приводятъ „Извѣстія“ (№ 97):

„Какъ предсѣдатель московскаго епархіальнаго управленія кланяюсь собору. Въ 1918 году въ Москвѣ также засѣдалъ соборъ, но въ то время церковь была поражена склерозомъ. Соборъ 1923 г. призванъ освѣжить духовную мысль и вызвать энергію въ сердцахъ всехъ вѣрующихъ“.

О выступленіи американскаго епископа Блека „Извѣстія“ пишутъ:

„Отъ имени совѣта епископовъ методистско-епископальной церкви выступаетъ американскій епископъ Блекъ. Привѣтствуя соборъ, Блекъ отмѣтилъ, что собору предстоитъ великая задача. Въ настоящее время идетъ ломка церкви. Старое отошло въ область прошлаго. Церковь должна стремиться къ свободѣ просвѣщенія. Униженные требуютъ права на существованіе. Въ этой борьбѣ церковь не можетъ стоять въ сторонѣ. Россія переживаетъ великій социальный экспериментъ. Въ первый разъ въ міровой исторіи государство отдаетъ всѣ свои силы на служеніе униженному классу. Въ этомъ дѣлѣ необходима помощь Бога. Примите тѣ чувства доброжелательности, которыя въ моемъ лицѣ выражаетъ методистско-епископальная церковь“.

Блекъ избирается почетнымъ гостемъ собора. Въ 10 часовъ вечера предсѣдатель закрываетъ засѣданіе.

Утреннее засѣданіе 3-го мая открылось съ доклада Введенскаго. „Правда“ пишетъ: „Слово для доклада объ отношеніи церкви къ социальной революціи, къ совѣтской власти и къ Патріарху Тихону предоставляется Введенскому, который выступаетъ отъ имени объединенныхъ обновленческихъ группъ“. Въ своей рѣчи Введенскій, по словамъ „Правды“, назвалъ патріаршество „министерствомъ возстановленія самодержавія въ Россіи“, и воскликнулъ: „Я удивляюсь долготерпѣнью совѣтской власти! Ни одно государство въ мірѣ не могло бы терпѣть той антиправительственной свистопляски, какая вдох-

новлялась патриаршимъ подворьемъ. Съ Тихономъ надо покончить!“ „Правда“ пишетъ, что рѣчь Введенскаго прерывалась одобрителными возгласами.

Самый моментъ принятія соборомъ направленной противъ Патриарха резолюціи „Правда“ описываетъ слѣдующимъ образомъ:

Митрополитъ Антонинъ оглашаетъ постановленіе собора епископовъ, состоявшагося наканунѣ. Сорокъ шесть епископовъ вынесли слѣдующее постановленіе: „По бывшемъ сужденіи по дѣлу Патриарха Тихона, соборъ епископовъ пришелъ къ единогласному рѣшенію, что Патриархъ Тихонъ передъ совѣстью вѣрующихъ подлежитъ самой строгой отвѣтственности и карѣ — лишенію сана и званія Патриарха за то, что онъ направлялъ всю силу своего моральнаго и церковнаго авторитета на ниспроверженіе существующаго гражданскаго и общественнаго строя нашей жизни“. Подъ этимъ постановленіемъ подписались: 1) митрополитъ московскій и всея Россіи Антонинъ, 2) митрополитъ кievскій Тихонъ, 3) митрополитъ харьковскій Николай, 4) митрополитъ всея Сибири Петръ, 5) архіепископъ рязанскій Веніаминъ, 6) архіепископъ орловскій Леонидъ, 7) архіепископъ саратовскій Николай, 8) епископъ тверской Іоасафъ, 9) епископъ казанскій Алексѣй, 10) архіепископъ иваново-вознесенскій Іерофей, 11) епископъ вологодскій Каринскій, 12) епископъ брянскій Алексѣй, 13) епископъ Мельхиседекъ, 14) епископъ пензенскій Борисъ, 15) епископъ калужскій Владиміръ, 16) епископъ тульскій Виталій, 17) архіепископъ воронежскій Петръ, и др. всѣ 46. Соборъ принимаетъ это постановленіе. Въ концѣ дневнаго засѣданія соборомъ принимается большая резолюція, устанавливающая отношенія собора къ социальной революціи, совѣтской власти и Патриарху Тихону.

Текстъ этого постановленія напечатанъ въ „Правдѣ“, (№ 98) и гласитъ:

„Заслушавъ докладъ прот. А. Введенскаго, всероссійскій помѣстный соборъ православной церкви свидѣтельствуетъ передъ лицомъ церкви и всего человѣчества, что сейчасъ весь міръ распался на два класса: капиталистовъ-эксплоататоровъ и пролетаріатъ, трудомъ и кровью котораго капиталистическій міръ строитъ свое благополучіе. Во всемъ мірѣ лишь совѣтское государство Россіи вышло на борьбу съ этимъ социальнымъ зломъ. Христіане не могутъ быть равнодушными зрителями въ этой борьбѣ. Соборъ объявляетъ капитализмъ смертнымъ грѣхомъ, а борьбу съ нимъ священной для христіанина. Въ совѣтской власти соборъ видитъ мірового вождя за братство, равенство и миръ народовъ. Соборъ клеймитъ международную и отечественную контръ-революцію, осуждаетъ ее всѣмъ своимъ религиозно-нравственнымъ авторитетомъ. Соборъ зоветъ каждого честнаго гражданина Россіи единымъ фронтомъ, подъ водительствомъ совѣтскаго правительства, выйти на борьбу съ мировымъ зломъ социальной неправды. Священный соборъ православной церкви 1923 года, обсудивъ положеніе церкви за время революціи, постановляетъ: 1) начиная съ лѣта 1917 года отвѣтственные церковные вожди стали на опредѣленно контръ-революціонную точку зрѣнія. Церковь должна возстановить единство царской Россіи — вотъ лозунгъ, которымъ начала жить церковь, такъ тѣсно связанная до революціи съ царизмомъ. Соборъ 1917 г. состоявшій, главнымъ образомъ, изъ представите-

лей реакціоннаго духовенства, а также крупнаго дворянства, собственниковъ и членовъ реакціонныхъ политическихъ партій, съ самаго начала сталъ опредѣленнымъ политическимъ контръ-революціоннымъ сборищемъ, только прикрывавшимъ всѣ эти дѣянія именемъ Христа Спасителя. Соборъ борется съ революціей. Онъ не признаетъ даже Временнаго Правительства, а послѣ Октября эта борьба доходитъ до совершенно невѣроятныхъ размѣровъ. Послѣ собора Патриархъ Тихонъ продолжаетъ контръ-революціонную дѣятельность. Онъ является вождемъ и знаменемъ всѣхъ противниковъ совѣтской власти. Онъ втягиваетъ церковь въ контръ-революціонную борьбу. Священный соборъ Русской Православной Церкви 1923 года осуждаетъ контръ-революціонную борьбу и ея методы — методы челоуѣконенавистничества. Въ особенности соборъ 1923 года скорбитъ объ анафематствованіи совѣтской власти и всѣхъ ее признающихъ. Соборъ объявляетъ анафематствованіе не имѣющимъ никакой силы. 2) Соборъ 1923 года осуждаетъ всѣхъ тѣхъ, кто шель этимъ путемъ и другихъ вель за собою.

И прежде всего, это касается отвѣтственнаго руководителя всей церковной жизни — Патриарха Тихона, т. к. Патриархъ Тихонъ вмѣсто подлиннаго служенія Христу служилъ контръ-революціи и этимъ, какъ лицо, которое должно правильно вести всю церковную жизнь, ввелъ въ заблужденіе широкія церковныя массы, вслѣдствіе чего соборъ считаетъ Тихона отступникомъ отъ подлинныхъ завѣтовъ Христа и предателемъ Церкви. И, на основаніи церковныхъ канонѣвъ, симъ объявляетъ его лишеннымъ сана и монашества и возвращеннымъ въ первобытное мірянское положеніе. Отнынѣ Патриархъ Тихонъ — мірянинъ Василій Бѣллавинъ. 3) Дѣятели обновленческаго церковнаго движенія разорвали съ контръ-революціей и за это заслужили неодобреніе всѣхъ реакціонныхъ церковниковъ. Священный соборъ 1923 года объявляетъ всѣ эти мѣры не имѣющими никакой силы. Наоборотъ, соборъ благословляетъ монашество этихъ людей и ихъ преданность церкви, которую они вырвали изъ рукъ контръ-революціи и отдають единому Христу Спасителю. 4) Священный соборъ призываетъ всѣхъ церковныхъ людей бросить всѣ попытки использовать церковь въ земныхъ политическихъ разсчетахъ. Церковь принадлежитъ Богу и Ему единому служить должна. Контръ-революціи въ церкви не должно быть мѣста. Совѣтская власть не является гонительницей церкви. Согласно конституціи совѣтскаго государства, всѣмъ гражданамъ предоставляется подлинная религиозная свобода совѣсти. Декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства обезпечиваетъ эту свободу. Свобода религиозной пропаганды (наряду со свободой пропаганды антирелигіозныхъ людей) даетъ вѣрующимъ возможность идейно отстаивать цѣнность въ своихъ чисто религиозныхъ убѣжденіяхъ. Поэтому церковнымъ людямъ нельзя видѣть въ совѣтской власти — власть антихристову. Наоборотъ, соборъ обращаетъ вниманіе, что совѣтская власть государственными методами одна во всемъ мірѣ имѣетъ осуществить идеалы Царства Божія. Поэтому каждый вѣрующій церковникъ долженъ быть не только честнымъ гражданиномъ, но и всемѣрно бороться вмѣстѣ съ совѣтс. ой властью за осуществленіе на землѣ идеаловъ Царства Божія. 5) Осуждая б. Патриарха Тихона, какъ вождя не церковнаго,

а контръ-революціоннаго, соборъ признаетъ, что и самое возстановленіе патріаршества было актомъ опредѣленно политическимъ, контръ-революціоннымъ. Древняя церковь не знала патріаршества, а управлялась соборно, поэтому священный соборъ настоящимъ отмѣняетъ возстановленіе патріаршества. Отнынѣ церковь должна управляться соборно. б) Осуждая контръ-революцію въ церкви, карая ея вождей, отмѣняя самый институтъ патріаршества, признавая существующую государственную власть, соборъ создаетъ нормальныя условія для мирнаго теченія церковной жизни. Отнынѣ вся церковная жизнь должна быть построена на двухъ началахъ: а) въ отношеніи къ государству — на принципѣ отдѣленія церкви отъ государства, б) въ отношеніи къ Богу — на подлинной преданности церковныхъ людей подлиннымъ завѣтамъ Христа Спасителя. Основываясь на этихъ двухъ устояхъ, церковь станетъ тѣмъ, чѣмъ должна быть — любовно-трудовымъ объединеніемъ вѣрующихъ въ Бога, Его Христа и Его правду.

Въ томъ же номерѣ „Правда“ добавляетъ: „За резолюцію голосовалъ весь соборъ при одномъ противъ и пяти воздержавшихся“. „Извѣстія“ (№ 98) пишутъ: „Послѣ голосованія президіумъ предложилъ расписаться всѣмъ присутствующимъ подъ текстомъ резолюціи. Всего подписало 344 члена собора, воздержалось шесть“.

О вечернемъ засѣданіи 3 мая „Извѣстія“ пишутъ:

„Вечернее засѣданіе собора посвящается вопросу о бѣломъ епископатѣ. Докладчикъ, архіепископъ Петръ Воронежскій подходитъ къ вопросу со стороны канонической и историко-бытовой. Докладчикъ доказываетъ, что епископъ обязательно долженъ быть женатымъ. По вопросу о брачномъ епископатѣ соборъ принимаетъ резолюцію, въ которой „признаетъ рѣшительно необходимымъ ввести въ жизнь бѣлый брачный епископатъ наравнѣ съ лицами вѣнчаннаго состоянія“. На основаніи постановленія о бѣломъ епископатѣ соборъ единогласно постановилъ возвести члена В. Ц. У. Введенскаго въ санъ архіепископа Крутицкаго. Проф. Поповъ, выступившій докладчикомъ по вопросу о второбрачіи бѣлаго духовенства, указываетъ, что второбрачіе священниковъ практиковалось въ древней церкви. По докладу принята резолюція, въ которой соборъ „опредѣляетъ разрѣшить второбрачіе священнослужителямъ, кромѣ епископовъ, разрѣшить священнослуженіе женатымъ на вдовахъ и на разведенныхъ, допустить священнослуженіе тѣмъ, кто оставилъ его лишь вслѣдствіе вступленія своего во второй бракъ“. Докладъ прот. Боярскаго о мощахъ вызвалъ пренія и занялъ большое количество времени. Докладчикъ говоритъ, что долгъ собора поставить вопросъ о томъ, чтобы всѣ мощи были пересмотрѣны. Предложенная докладчикомъ резолюція передана въ президіумъ и пренія по ней отложены до вечерняго засѣданія 4 мая“.

Въ „Извѣстіяхъ“ (№ 99) напечатаны „Впечатлѣнія“ сотрудника этой газеты:

„Небольшой переполненный залъ. Легкій шумъ на хорахъ. Надъ эстрадой — образъ Христа. Въ глубинѣ — тусклая позолота иконъ. Такова внѣшность собора“. О томъ, какъ велись пренія, тамъ же напечатано: „Въ преніяхъ о женатомъ епископатѣ выступилъ епископъ Вольнскій. Низко поклонился, отканиаялся, опустилъ руки и сказалъ: Нельзя этого, братія! — Попросили замолчать...“

О засѣданіи 4 мая „Извѣстія“ пишутъ: „Открытая засѣданіе, председатель сообщаетъ, что епископское совѣщаніе было занято разсмотрѣніемъ вопроса о лишеніи сана Патріарха Тихона и подведеніемъ каноническихъ основаній къ постановленію собора. Въ дальнѣйшемъ собранія епископовъ созываться не будутъ. Соборъ приступаетъ къ обсужденію вопроса о мощахъ. Содокладчикомъ выступаетъ митр. Антонинъ. По его докладу соборъ принимаетъ резолюцію, въ которой указываетъ, что мощи являются тѣломъ угодника, который своей высокой жизнью придалъ тѣлу нетлѣнность. Нетлѣнность, однако, не безконечна. Тѣло сохраняется, пока святой не создалъ себѣ живого авторитета. Для вѣрующихъ священны и кости угодника. Принятая резолюція противоположна резолюціи Боярскаго, который призывалъ соборъ къ коренному пересмотру почитанія мощей. Докладчикъ по вопросу о монашествѣ — Поповъ подходитъ къ вопросу осторожно. Его оппонентомъ выступаетъ профес. Бѣлоликовъ, заявившій, что вопросъ о монашествѣ нужно вскрыть до самыхъ глубинъ. Резолюція, принятая соборомъ, осуждаетъ укладъ современной монашеской жизни и требуетъ превращенія монастырей въ союзъ трудовыхъ общинъ. Управляющій дѣлами В. Ц. У. А. И. Новиковъ сообщаетъ собору, что изъ 74 епархій прислали своихъ делегатовъ 72. На соборѣ присутствуютъ: 62 епископа, 32 делегата „Живой Церкви“, 20 — отъ союза Д. А. Церкви, 12 — отъ группы возрожденія, 56 епархіальныхъ уполномоченныхъ В. Ц. У., 287 выборныхъ делегатовъ и 6 членовъ В. Ц. У. Всего 476 человѣкъ“.

Какъ извѣстно, подъ резолюціей собора подписалось только 344 человѣка. Число воздержавшихся, такимъ образомъ, въ дѣйствительности — 132, т. е. почти половина выборныхъ делегатовъ (прим. „Руспресса“).

О засѣданіи 5 мая „Извѣстія“ (№ 99) пишутъ: „Съ докладомъ о реформѣ календаря выступаетъ митроп. Антонинъ. Онъ предлагаетъ перейти на Григоріанскій стиль съ 12 іюля текущаго года. Соборъ безъ преній соглашается съ докладомъ“.

Въ томъ же номерѣ „Извѣстія“ напечатано: „4 мая особая комиссія собора вручила б. Патріарху Тихону постановленіе собора о лишеніи его сана и монашества“. Въ № 103 „Извѣстія“ сообщаютъ, что эту обязанность взяли на себя живочерковные епископы Петръ Блиновъ и Петръ Сергѣевъ, В. Д. Красницкій и протодіаконъ С. Добровъ.

О засѣданіи 7 мая „Правда“ (№ 100) пишетъ: „Архіепископъ Введенскій излагаетъ передъ соборомъ исторію Россійской церковной эмиграціи. Прот. Красницкій читаетъ документы, изъ которыхъ видно, что черносотенныя резолюціи Карловитскаго съѣзда приняты при дѣятельномъ участіи виднѣйшихъ черносотенцевъ — мірянъ. Принимается резолюція, въ которой участники Карловитскаго собора и другія лица духовнаго званія, выступавшія противъ совѣтской власти и благословившіе возстанія бѣлогвардейщины, признаются не только политическими, но и церковными преступниками и за провокаціонную дѣятельность, за непоправимый вредъ, нанесенный родинѣ всероссійскимъ церковнымъ соборомъ отлучаются отъ церкви“.

О томъ же засѣданіи „Извѣстія“ (№ 101) прибавляютъ: „Съ докладомъ о реформахъ церкви отъ имени союза Д. А. Церкви выступаетъ арх. Крутицкій Введенскій. Докладчикъ протестуетъ противъ неизбежности канонезъ и считаетъ необходимымъ

вливать в богослужение церкви струю творчества. Съ изложением платформы живой церкви по темъ же вопросам выступилъ прот. Красницкій.

„Правда“ (№ 101) пишетъ: „8 мая былъ рассмотрѣнъ вопросъ о реорганизации церковнаго управления, послѣ чего состоялись выборы высшаго органа управления церковью, переименованнаго изъ В. Ц. У. въ высшій совѣтъ Россійской Православной Церкви. Въ совѣтъ избрано 18 человекъ (2 — отъ Возрожденія, 6 — отъ Содаца, 10 — отъ живой церкви): митрополиты Антонинъ и Петръ, прот. Красницкій, арх. А. Введенскій, протодіаконъ Добровъ, прот. Красотинъ, Добронравовъ, Дикаревъ, Боярскій и Боголюбскій, арх. Петръ Воронежскій, Дмитрій Сибирскій, прот. Адамовъ, Шаповаловъ, Діаконовъ, Соловьевъ, Канарскій и мірянинъ Новиковъ. Къ нимъ избраны 11 кандидатовъ, среди которыхъ В. Н. Львовъ, проф. Покровскій, профессоръ Мещерскій и др.“

Вручение резолюции собора Патриарху Тихону въ действительности состоялось не 4, а 8 мая. „Правда“ (№ 102) пишетъ объ этомъ:

„7 мая къ предсѣдателю коллегіи верховнаго суда Галкину явилась депутація отъ всероссійскаго церковнаго собора въ числѣ 8-ми человекъ съ митрополитомъ Сибирскимъ Петромъ Блиновымъ во главѣ, съ просьбой разрѣшить ей свиданіе съ находящимся въ заключеніи б. Патриархомъ Тихономъ для врученія ему постановленія собора о лишеніи его сана и монашества. Просимое разрѣшеніе было дано и 8 мая та же депутація посѣтила Гр. Бѣлавина и прочитала ему устнымъ постановленіе. Бѣлавинъ расписался въ заслушаніи этого постановленія“*).

О закрытіи собора тотъ же номеръ „Правды“ сообщаетъ: „9 мая въ 3 часа дня въ храмѣ Христа Спасителя закончилъ свои занятія всероссійскій церковный соборъ. Впервые было совершено молеб-

ствіе, въ традиціонныя формы котораго митрополитомъ Антониномъ введено теперь новое многолѣтіе: „Странѣ Россійской и правительству ея, устрояющему судьбы народа по правиламъ труда и общаго благополучія, многія лѣта“. Во время молебствія Сибирскій епископъ Александръ произнесъ рѣчь, въ которой сказалъ: „Нашъ соборъ — только первое звено въ длинномъ пути. Впереди предстоитъ длительная борьба за устроение церкви на новыхъ началахъ“.

„Извѣстія“ (№ 102) дополняютъ сообщенія „Правды“ слѣдующимъ: Докладчикомъ по вопросу объ организациі церковнаго управления въ послѣднемъ засѣданіи собора выступалъ прот. Дьяконовъ. Соборъ постановилъ, что реорганизация церковнаго управления должна быть проведена къ 1 сентября 1923 г. Установлено, что предсѣдателемъ высшаго церковнаго совѣта непременно долженъ быть епископъ. Делегатъ Черниговской губ. мірянинъ Тынчинъ протестовалъ противъ сохраненія института благочинныхъ. Делегатъ Одессы проф. Покровскій также высказывался противъ благочинныхъ. Управляющій дѣлами В. Ц. У. Новиковъ заявилъ протестъ противъ избранія предсѣдателя высшаго церковнаго совѣта соборомъ. Прот. Боярскій заявилъ, что проектъ управления церковью отошелъ отъ трудовыхъ началъ. Онъ требовалъ борьбы съ „кулацкимъ элементомъ приходскихъ совѣтовъ, который держитъ большинство священниковъ въ ежовыхъ рукавицахъ“, лишенія „капиталистовъ и противниковъ совѣтскихъ началъ“ права участія въ приходскихъ дѣлахъ и равно—управленія женщинъ въ церкви. Президіумъ собора огласилъ затѣмъ свое постановленіе о назначеніи Красницкаго архіепископомъ Петроградскимъ. Красницкій въ отвѣтъ заявилъ о своемъ отказѣ.

(Изъ приложенія къ бюллетенямъ „Руспресса“).

Отзывъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія о Московскомъ соборѣ.

„Происходившій въ Москвѣ соборъ собранъ изъ лицъ, которыхъ аттестованы въ нашемъ окружномъ посланіи, адресованномъ къ Восточнымъ Патриархамъ и всѣмъ Автокефальнымъ Церквамъ; посланіе составлено отъ имени всей русской заграничной православной іерархіи, состоящей изъ 12 архіереевъ, пребывающихъ въ Европѣ. Въ томъ посланіи указано, что по правиламъ вселенскихъ соборовъ всѣ епископы и клирики, отторгшіеся отъ своего патриарха, не уличивъ его въ ереси, являются „совершенно чуждыми священства“, т. е. извергаются въ составъ мірянъ и остаются таковыми даже въ случаѣ полного раскаянія. Уже поэтому я могу отнести къ московскому собору только такъ, какъ Седьмой Вселенскій Соборъ отнесся къ бывшему раньше него ложному собору, какъ Седьмой Вселенскій Соборъ 365 отцовъ, собравшихся въ Никее „на изверженіе и потребленіе безбожныхъ ученій Христоненавистныхъ и Христіаноогаольниковъ — иконоборцевъ, Кипронима и съ нимъ мудрствующихъ, окаянныхъ епископовъ и несвященныхъ іере-

евъ, и тѣмъ безбожнаго и сквернаго сборища“ (Миней XI октября).

Такъ называемые архіереи и ихъ единомышленныя сочлены московскаго лже-собора лишены сана за возстаніе противъ законнаго и грубо оклеветаннаго Святѣйшаго Патриарха Тихона, прокляты не только за это, но и за свое противозаконное лжеархіерейство (они женаты, что воспрещено 12 правиломъ VI Вселенскаго Собора); они одобряютъ безбожниковъ и иудеевъ, называющихъ себя русскимъ правительствомъ, а являющихся разбойниками, осквернителями храмовъ и похитителями изъ нихъ св. мощей.

Да падутъ на нихъ всѣ проклятія Божіи, изложенныя устами Моисея въ 22 главѣ Второзаконія, и это совершится вскорѣ, не въ обычныхъ условіяхъ человѣческой жизни, а дѣйствіемъ Божественной Силы.

Митрополитъ Антоній.

Р. С. Что же касается до „лишенія сана“ Патриарха Тихона московскимъ сборищемъ, то такое лишеніе имѣетъ не болѣе силы, чѣмъ если бы оно исходило отъ трехъ-четырехъ бабъ, собравшихся на базарѣ. Совершенно справедливо Восточ-

* Резолюція Св. Патриарха на постановленіи лже-собора приведена въ официальной части

ные Патриархи въ постановленіи Цареградскаго Синода провозгласили Святѣйшаго Тихона Исповѣдникомъ Православія. Такой великій и священный титулъ дается страдальцамъ за вѣру, мученикамъ

за нее, но не убитымъ. Такъ мы знаемъ святыхъ Максима Исповѣдника, Никифора Исповѣдника и многихъ другихъ“.

М. А.

Опроверженіе Константинопольскаго Патриархата.

Канцелярія Константинопольскаго Патриарха Восточныхъ Церквей обратилась къ совѣтскому представительству при Турецкомъ правительствѣ въ Ангорѣ съ просьбой опровергнуть помѣщенное въ официальной совѣтской прессѣ извѣщеніе агентства Роста, будто Константинопольскій Патриархъ Мелетій въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ Роста заявилъ: „Я считаю дѣятельность Патриарха Тихона, начиная съ 1917 г., въ корнѣ ошибочной и не отвѣчающей настоящему положенію, когда власть Рос-

сіи перешла въ руки представителей трудового народа, почему Патриархъ Тихонъ, совершившій много тяжелыхъ ошибокъ своимъ выступленіемъ противъ трудящихся, долженъ понести соотвѣтствующее наказаніе“. При этомъ Канцелярія заявила, что никакого корреспондента агентства Роста у Константинопольскаго Патриарха не было и ни съ кѣмъ изъ представителей печати по дѣлу Патриарха Тихона Патриархъ не бесѣдовалъ.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Моленіе о Св. Патриархѣ Тихонѣ.

22 апрѣля — 5 мая въ 10 час. утра въ соборной Патриаршей церкви въ Сремскихъ Карловцахъ, Предсѣдательствующимъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ, въ сослуженіи 9 русскихъ и сербскихъ священнослужителей, было совершено торжественное молебствіе Господу Богу объ избавленіи Святѣйшаго Тихона, Патриарха Московскаго и всея Россіи, отъ суда нечестивыхъ и угрожающей ему смертной казни.

Профессоръ Карловацкой духовной семинаріи протоіерей Милошъ Парента (сербъ) произнесъ на сербскомъ языкѣ дивное высокопрочувствованное слово, въ которомъ проповѣдникъ, обрисовавъ высокій идеаль геройскаго мученичества, въ полной мѣрѣ осуществленный Вѣчнымъ Главой Церкви Господомъ Иисусомъ Христомъ, указалъ, что нынѣ по пути этого высокаго идеала Провидѣніе Божіе направляетъ Русскую Православную Церковь и ея Первосвятителя-Святѣйшаго Тихона. Въ живыхъ и яркихъ чертахъ представилъ онъ свѣтлый образъ Патриарха—страстотерпца, Патриарха—исповѣдника. На молебствіи присутствовали генераль Врангель, генераль Миллеръ, генераль Кутеповъ и др., русская колонія, вся Карловацкая сербская духовная семинарія и много мѣстныхъ жителей сербовъ.

Обще-христіанское моленіе.

Міровая Конференція вѣры и порядка, при участіи представителей церковныхъ и религіозныхъ общинъ Англійскихъ, Американскихъ, Баптистскихъ, Конгрессионистовъ, Чехословацкихъ, Апостольскихъ, Восточно-Православныхъ, Друзей Евангелическихъ, Лютеранскихъ, Методистскихъ, Моравіанскихъ, Старо-католическихъ, Пресвитеріанскихъ, Реформатскихъ, Южно-индійскихъ установила съ 13 по 20 мая с. г. особое общее для всѣхъ христіанъ моленіе о мирѣ всего міра, о преуспѣваніи церкви міра, о прекращеніи гоненій на христіанствѣ.

Автокефалія Православной Церкви въ Албаніи.

Вселенскій Патриархъ призналъ автокефалію Православной Церкви въ Албаніи и назначилъ туда своего экзарха.

О гражданскихъ бракахъ.

Одна изъ церковныхъ общинъ и Консисторія изъ Воеводины въ Королевствѣ С. Х. С. возбудила передъ Народной Скупщиной ходатайство объ отменѣ гражданскихъ браковъ, такъ какъ доказано, что гражданскіе браки умножаютъ незаконныя сожителства.

Сербская епархія въ С.-Америкѣ.

Архіерейскій Синодъ Сербской Православной Церкви назначилъ Архимандрита Мардарія (Кандидата русской духовной академіи) Администраторомъ Православной Сербской епархіи въ Сѣверной Америкѣ и Канадѣ.

О Польской Православной Церкви.

Какъ извѣстно, Святѣйшій Мелетій IV, Патриархъ Вселенскій, по поводу избранія на кафедру Митрополита Варшавскаго Архіепископа Діонисія, между прочимъ, сообщилъ ему въ телеграммѣ: „На основаніи постановленій здѣшняго Священнаго Синода, мы вмѣстѣ съ нашимъ благословеніемъ препровожаемъ Вамъ всѣ отличія, своевременно присвоенныя нашимъ братомъ во Христѣ Патриархомъ Тихономъ Вашему предмѣстнику, какъ Митрополиту Варшавскому и всея Польши“.

Такимъ образомъ Вселенскій Патриархатъ свое постановленіе о Польской Православной Церкви поставилъ въ полную зависимость съ опредѣленіемъ Всероссійскаго Патриарха, который по поводу автокефаліи Православной Церкви въ Польшѣ положилъ резолюцію: „По канонамъ автокефалія дается отдѣльнымъ народамъ. Если бы поляки были православными и просили для себя автокефалію, то конечно, получили бы, но поработеннымъ меньшинствамъ бѣлоруссовъ, русскихъ и украинцевъ автокефаліи дать нельзя“.

Совершенно иначе смотритъ на этотъ вопросъ Польское правительство. Взглядъ его ясно выразилъ недавно Министръ Народнаго Просвѣщенія и Исповѣданія въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Руспресса“. „Польское правительство, сказалъ, между прочимъ, министр, не можетъ допустить, чтобы Православная Церковь въ Польшѣ управлялась изъ-за границы. Съ этой точки зрѣнія вопросъ объ автокефаліи — вопросъ политической... Зависимость Пра-

вославной Церкви въ Польшѣ отъ власти Московскаго Патріарха равносильна ея подчиненію вліянію Русскаго правительства, чего Польское правительство не можетъ допустить“.

Протестъ противъ религіозныхъ гоненій въ Совѣтской Россіи.

Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній получилъ отъ Предсѣдателя Исполнительнаго Комитета Общества церковныхъ людей въ Англіи письмо, отъ 23 апрѣля с. г., слѣдующаго содержания:

Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту Кіевскому, Предсѣдателю Русскаго Синода. Карловци, Сербія.

Мой Лордъ.

Исполнительный Комитетъ Общества Церковныхъ людей Англиканской Церкви на своемъ апрѣльскомъ собраніи, тщательно разсмотрѣвъ вопросъ объ отношеніи къ христіанамъ въ Россіи уполномочилъ меня, какъ Предсѣдателя, сообщить Вамъ слѣдующую резолюцію.

Могу отмѣтить, что сообщенія и резолюціи, получаемыя отъ Отдѣловъ Общества изъ всѣхъ частей страны, отъ людей различныхъ политическихъ платформъ выражаютъ общее чувство ужаса передъ дѣйствіями Русскаго правительства въ этомъ направленіи.

Подписалъ: Лордъ Епископъ.

Резолюція.

Исполнительный Комитетъ Общества людей Церкви Англіи, представляющей изъ себя 50.000 членовъ во всѣхъ частяхъ свѣта, выражаетъ свое благодарное восхищеніе твердости Патріарха Тихона, Митрополита Петроградскаго Веніамина и многихъ сотенъ русскихъ епископовъ и священниковъ пострадавшихъ въ прошломъ году отъ жестокостей большевистской партіи, по своду зако-

новъ которой духовенство и міряне признаются преступниками, если учать религіи людей моложе 18 лѣтъ (ст. 121 русскаго совѣтскаго угол. улож. гласитъ: „Обученіе дѣтей и несовершеннолѣтнихъ религіи въ общественныхъ или частныхъ школахъ будетъ наказано каторж. работ. до одного года“).

Общество готово поддерживать правительство во всѣхъ дѣйствіяхъ, какія оно можетъ предпринять для установленія справедливаго отношенія къ религіи въ Россіи.

Организація православныхъ швейцарцевъ отправила быв. Епископу Антонину горячій мотивированный протестъ, въ которомъ православные швейцарцы требуютъ прекращенія деспотическаго гоненія на Православную Церковь, безусловнаго освобожденія Верховнаго Пастыреначальника Православной Русской Церкви Св. Патріарха Тихона, свободы совѣсти и незаблестности основъ Православной Церкви.

Представителями всѣхъ религіозныхъ ученій въ Парижѣ опубликованъ протестъ противъ религіозныхъ гоненій въ Совѣтской Россіи. Протестъ этотъ подписали представители всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, а также раввинъ Франціи.

Дѣйствія Ватикана

Эрдельскій Православный Митрополитъ Николай въ Румыніи въ своей рѣчи о значеніи Православной Церкви въ Румыніи, произнесенной имъ въ Сенатѣ, отмѣнилъ случай съ Папскимъ Нунціемъ, который объѣзжалъ Румынію и вездѣ велъ пропаганду въ пользу Римскаго Папы.

„Гавасъ“ сообщаетъ, что Папа послалъ Совѣтской Миссіи соболѣзнованіе по поводу убійства Воровскаго.

У большевиковъ.

Гоненія на Церковь и Христіанъ.

Вр. управлявшій, по порученію Св. Патріарха Тихона, Кіевской Митрополіей, на время отсутствія Кіевскаго Митрополита Антонія, Митрополитъ Михаилъ арестованъ большевиками за непризнаніе самочиннаго сборища „Высшаго Церковнаго Управленія“ и отправленъ въ Москву. На Волыни арестованъ епископъ Аверкій. Архіепископъ Черниговскій Пахомій уволенъ на покой и сосланъ въ монастырь за непризнаніе „В. Ц. У.“ Архіепископъ Нижегородскій Никодимъ долгое время содержался въ концентраціонномъ лагерѣ, гдѣ, по слухамъ, умеръ отъ тифа. Въ Херсонѣ большевиками арестованъ Епископъ Прокопій, викарій Одесской епархіи, арестованъ также и другой викарій этой епархіи Епископъ Ананьевскій Парвоній. Архіепископъ б. Таврической и Симферопольскій Димитрій (въ мірѣ князь Абашидзе), ослѣпшій и принятый схиму, былъ судимъ большевиками вмѣстѣ съ Архіепископомъ Таврическимъ Никодимомъ за подчиненіе замѣстителю Св. Патріарха Митрополиту Агавангелу. Архіепископа Никодима приговорили къ 8-ми годамъ тюремнаго заключенія, а Архіепископа Димитрія спасли отъ тяжкаго приговора совѣтскаго трибунала преклонный возрастъ и слѣпота.

Въ Ейскѣ арестованы и преданы суду Епископъ, 5 священниковъ и 19 прихожанъ за сопротивленіе реквизиціи соборнаго храма; въ Харьковѣ — 16 священниковъ во главѣ съ Епископомъ Павломъ, за моленія о Патріархѣ Тихонѣ преданы суду.

По словамъ рижскаго корреспондента „Таймса“ число православныхъ священниковъ, томящихся въ коммунистическихъ тюрьмахъ, перешло за 2.000.

При Главномъ Политическомъ Управленіи образовано особое отдѣленіе по борьбѣ съ церковной контр-революціей. Во главѣ провинціальныхъ отдѣловъ ставятся представители „Высшаго Церковнаго Управленія“.

„Руспрессъ“ сообщаетъ, что комиссаръ юстиціи въ Москвѣ въ докладѣ по поводу процесса Патріарха Тихона, категорически заявилъ совѣту народныхъ комиссаровъ, что процессъ долженъ состояться и смертный приговоръ Патріарху долженъ быть приведенъ въ исполненіе даже въ томъ случаѣ, если бы всѣ завязавшія уже сношенія съ Россіей державы рѣшили порвать эти сношенія, а всѣ иностранныя миссіи покинули бы Москву.

Приговоренному большевиками къ разстрѣлу католическому Архіепископу Цѣпляку смертный приговоръ замѣненъ тюремнымъ заключеніемъ, а смертный приговоръ надъ прелатомъ Буткевичемъ приведенъ въ исполненіе 31 марта въ 4 ч. утра.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи большевики стали принуждать праздновать понедѣльникъ вмѣсто воскресенія.

Смута церковная.

Намъ доставленъ экземпляръ обращенія такъ называемаго Сибирскаго Областнаго Церковнаго Управленія къ Дальневосточному православному духовенству. Въ немъ подписавшіеся лже-епископы — ставленники самочиннаго сборища „Живая Церковь“ призываютъ духовенство къ возстанію противъ Св. Патріарха Тихона; называютъ большевиковъ „предержащей Богомъ поставленной властью“. Приглашаютъ на путь обновленія Церкви и „въ первую очередь молиться за предержація власти, которыя отъ Бога, дабы проводить жизнь тихую и безмятежную“... И, наконецъ, предписываютъ избирать изъ своей среды „кандидатовъ въ Епископы изъ женатыхъ протоіереевъ или іереевъ, которые зарекомендовали себя невмѣшательствомъ въ политическія партіи и которые всецѣло стоятъ на платформѣ признанія справедливости великой соціальной русской революціи“...

Судьба замѣстителя Патріарха.

Замѣститель Патріарха Тихона, Митрополитъ Гагаангель съ января с. г. находится въ ссылкѣ

въ Нарымскомъ краѣ, въ глухомъ поселкѣ, въ 200 верстахъ отъ села Копышева. Съ августа по 28 декабря 1922 года Митрополитъ пробылъ на Лубянкѣ (въ Москвѣ) въ тюрьмѣ. Служить ему въ ссылкѣ запрещено. Митрополиту выдается, и то не всегда аккуратно, голодный паекъ, но онъ терпеливо переноситъ всѣ лишения.

Протестъ народа противъ насилій надъ Св. Патріархомъ.

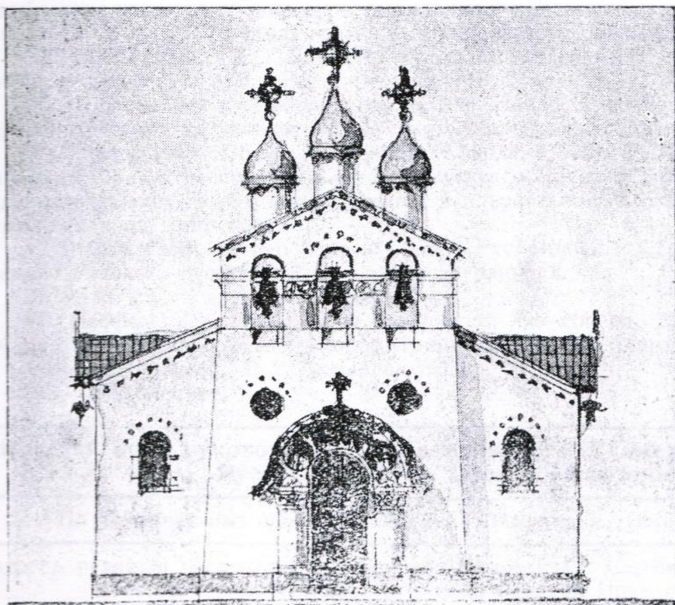
„Руспрессъ“ сообщаетъ, что въ связи съ постановленіемъ „Живой Церкви“ о снятіи сана съ Патріарха во многихъ мѣстахъ средней полосы Россіи происходятъ народныя волненія. Народъ требуетъ освобожденія Патріарха, восстановленія его въ правахъ главы Православной Церкви и отмены „суда“ надъ нимъ. Во многихъ мѣстахъ на площадяхъ въ присутствіи толпы народа служатся молебны о Св. Патріархѣ. Для усмиренія народныхъ волненій изъ Петрограда двинута башкирская конная дивизія.

Противъ „Живоцерковниковъ“.

По свѣдѣніямъ совѣтскихъ газетъ, во многихъ селахъ и деревняхъ крестьяне отказываются содержать священниковъ примкнувшихъ къ „Живой Церкви“. Возвращающихся съ „Церковнаго Собора“ делегатовъ подвергаютъ избіеніямъ и насиліямъ. Въ подпольной Православной газетѣ, выходящей въ Тамбовѣ, разоблачается дѣятельность Антонина и его сподвижниковъ.

ВОЗЗВАНІЕ

Ко всѣмъ вѣрующимъ Русскимъ людямъ въ изгнаніи сущимъ.



Вдали отъ Родины, въ тяжелыхъ условіяхъ изгнанической жизни, сердца и взоры всѣхъ вѣрующихъ русскихъ людей обращаются ко храму Божію, какъ къ единственному утѣшенію и поддержкѣ. Церковь въ гор. Бѣлградѣ, въ которой нынѣ совершаются Божественныя службы, далеко не можетъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Общество попеченія о духовныхъ нуждахъ одною изъ первыхъ своихъ задачъ поставило сооруженіе храма, могущаго вмѣстить прихожанъ общины. На сооруженіе такого храма испрошено благословіе Его Святѣйшества Патріарха Сербскаго Димитрія и Его Высокопреосвященства Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Антонія. Но средства Общества весьма скудны и для осуществленія этой его заветной мысли требуются значит. суммы.

Вѣрующіе Русскіе люди, откликнитесь на нашъ призывъ. Придите на

помощь Обществу. Пусть каждый русскій человекъ внесетъ свою, хотя бы самую скромную лепту на великое русское національно-общественное дѣло сооруженія Божьяго храма въ сердцѣ пріютившей насъ братской страны. Да будетъ благо всякое даяніе и да не оскудѣетъ рука дающаго.

Предсѣдатель отдѣла профессоръ *Ал. Щербаковъ*.

Пожертвованія направлять по адресу: Београд, ул. Краля Милана, бр. 62, Профессору Щербакову или И. А. Аносову.

О б ъ я в л е н і я .

Школьная секція Общества Возрожденія Россіи, для удовлетворенія духовной потребности православныхъ христіанъ, издала на русскомъ языкѣ Святое Евангеліе.

Въ настоящее время Общество можетъ предложить до 15.000 экз. Св. Евангелія, причемъ цѣна каждаго экземпляра этой книги установлена таковой, что она едва окупаетъ только половину стоимости изданія, а именно — 20 коп. золотого русскаго рубля.

Стоимость пересылки книгъ Общество относитъ на счетъ заказчика.

Адресъ: Харбинъ, Новый Городъ, мужское коммерческое училище К. В. ж. д.

Н О В Ы Я К Н И Г И :

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго:

1. „Бесѣда православнаго съ уніатомъ“.

Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросовъ. Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Срем. Карловци (Югославія) Канцелярія Русскаго Синода.

2. „Христосъ Спаситель и еврейская революція“

Научный трактатъ. Совершенно новыя мысли.

Адресъ: Berlin, W. 62, Kurfurstenstrasse 114, Verlag „Doppeladler“ или Сремски Карловци, Канцелярія Русскаго Синода.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИЖКА

„Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о расторгненіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссійской Церкви, Святейшаго Патріарха Всероссійскаго и Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей, касающіяся расторженія брака, утвержденныя Всероссійской Высшей Церковной Властью.

Цѣна 5 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карловци Управляющему Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе.

С О Д Е Р Ж А Н І Е :

I. 1) Отвѣтная грамота Св. Патріарха Антиохійскаго Григорія IV о непризнаніи образовавшихся въ Россіи самочинныхъ соборщъ, коцунственно присвоившихъ наименованіе „Живой Церкви“, „Древле-Апостольской“ и др. 2) Отвѣтная грамота Архіеп. Автокефальной Кипрской Церкви Кирилла по тому же вопросу.

II. 3) Резолюція Св. Тихона Патріарха Московскаго и всея Россіи на постановленіи Московскаго лже-собора о лишеніи его Патріаршаго сана.

III. 4) Указъ Врем. Архіер. Синода Рус. Правосл. Церкви за границей объ установленіи однодневнаго церковнаго сбора въ пользу русскихъ инвалидовъ за границей.

IV. Опредѣленія Врем. Архіерейск. Синода: 5) объ изданіи „Церковныхъ Вѣдомостей“ соединенными номерами; 6) объ утвержденіи устава „Русскаго Православнаго Пастырскаго Братства въ память о Іоанна Кронштадтскаго“; 7) объ обнародованіи вышеуказанныхъ отвѣтныхъ грамотъ Свят. Патріарха Антиохійскаго и Архіепископа Кипрскаго.

V. 8) Отъ Врем. Архіерейскаго Синода Рус. Правосл. Церкви за границей объ отсрочкѣ открытія созываемаго Русскаго Архіерейскаго Собора за границей.

VI. 9) Отъ Синодальной Канцеляріи.

VII. Неофициальная часть: 1) Московскій лже-соборъ; 2) Отзывъ Митрополита Антонія о Московскомъ соборщѣ; 3) Опроверженіе Константинопольскаго Патріархата по вопросу о церковной смутѣ въ Россіи; 4) Церковная хроника; 5) У большевиковъ.

VIII. Объявленія.

Издается подъ руководствомъ Управляющаго Канцеляріей Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей **Е. И. Махароблидзе**.

По техническимъ условіямъ № 9 10 журнала „Церк. Вѣдомости“ вышелъ съ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.

1-я Русская Типографія, Нови Сад, Петра Зриньског ул., 55. (Югославія)

Специальная Канцелярия ~~Архиепископского~~ Архиепископского Синода Рус-
ской Православной Церкви за границей имеет известность, что на 1923-й
год подписная плата на журнал "Церковная Жизнь" для.....
Италии.....составляет как и в 1922 году, ~~10 франков~~ ит.лиц.
Специальная Канцелярия просит ускорить высылку подписной пла-
ты на 1923-й год, - с подписчиками, коим еще не внесена плата за
1922-й год, - убедительно просит прислать высылкой подписки за
1922 год.

63