

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

16-го НОЯБРЯ 1870 ГОДА.

№ 22.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

а) — отъ 5 Сентября 1870 года за № 52, о выпискѣ изданій Священника Голубева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго Должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго Іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ Словянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напомяніе Авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ

расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{20 \text{ Полюбря}}{8 \text{ Декабря}}$ того же 1868 года, постановилъ: Давъ знать о семъ циркулярными указами Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ Епархіямъ, о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева, какъ Священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями, для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 Декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, Священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторые, болѣе зараженные расколомъ епархіи, въ теченіи 1½ года не выписываютъ книжекъ «Истина», несмотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно большаго удешевленія сихъ книжекъ, и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 Декабря 1868 года за № 80.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышепрописаннаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и по справкѣ, что указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Декабря 1868 года за № 80, о распространеніи по Духовному Вѣдомству издаваемыхъ Голубевымъ книгъ подъ названіемъ: «Истина» и «Напомяніе Авраамлянамъ» къ исполненію объявленъ Правленію Саратовской

Семинаріи чрезъ сообщеніе, отъ 28 Февраля 1869 года за № 2260, а Духовенству Саратовской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 16 того-же Февраля № 4. Опредѣлила: О немедленномъ исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 Декабря 1868 года за № 80, напечатаннаго въ № 4 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за № 1869 годъ предписать Духовенству Саратовской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, и сообщить въ Саратовское Семинарское Правленіе, въ послѣдствіе отношенія Консistorіи, отъ 28 Февраля 1869 года за № 2260.

б) — отъ 6 Сентября 1870 года за № 51, объ оказаніи пособія на содержаніе Православныхъ церквей въ Сиріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Мая 1870 года за № 5820, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по предмету ходатайства Настоятеля Бейрутской церкви, Архимандрита Джибари и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, объ оказаніи пособія на поддержаніе Православныхъ церквей въ Сиріи. Приказали: Согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, предоставить Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, увѣдомить Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ не находитъ средствъ оказать другаго матеріальнаго пособія Сирійскимъ церквамъ, кромѣ предложенія Епархіальнымъ Преосвященнымъ о содѣйствіи къ усиленію существующаго и нынѣ сбора пожертвованій въ пользу Мельхитовъ, чрезъ

объявленія о семъ въ Епархіальныхъ газетахъ и при обзорѣни ими церквей; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, печатными указами.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышеописаннаго указа Святейшаго Правительствующаго Синода, Опредѣлила: Указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Консисторія слушала: отношеніе Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 20 Марта сего года за № 706, при коемъ препроводивъ доставленные въ оное Попечительство Благочинными: Красновымъ, Богородскимъ, Чумаевскимъ и Скворцовымъ изъ кошелековыхъ суммъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей по 1% съ рубля, всего 54 руб. 59½ коп., на польованіе бѣдныхъ духовнаго званія въ больничныхъ заведѣніяхъ, увѣдомило, что вышеупомянутые Благочинные и нѣкоторые другіе, вносятъ означенныя деньги въ печатныя вѣдомости, выданныя имъ отъ Попечительства для записи кружечнаго сбора и пожертвованій отъ церквей въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, и, за высылкою этихъ денегъ въ Попечительство не представляютъ уже чрезъ что сокращаютъ доходы Попечительства, въ послѣдніе годы довольно скудные, а потому Попечительство проситъ Консисторію о разъясненіи Благочиннымъ ихъ недоумѣнія. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Присланныя при отношеніи Попечительства деньги 54 руб. 59½ коп. записать на

приходъ въ книгу переходящихъ суммъ. По поводу же изложеннаго въ семъ отношеніи недоумѣнія нѣкоторыхъ Благочинныхъ, предписать Благочиннымъ Саратовской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они на будущее время отчисляли, на основаніи указа Святейшаго Синода, отъ 19 Іюля 1864 года за № 2521, распубликованнаго при указахъ Консисторіи, отъ 11 Ноября того же года, отъ церквей деньги по 1% изъ кошелековыхъ суммъ на уплату за леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ больничныхъ заведеніяхъ и отсылали не въ Попечительство, какъ многіе доселѣ дѣлали, а въ Консисторію, не зависимо отъ пожертвованій на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, собираемыхъ въ особо учрежденныя кружки и изъ остатковъ отъ кошелековыхъ суммъ, подлежащихъ къ отсылкѣ въ Епархіальное Попечительство.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста: Экономъ Саратовской Семинаріи, Священникъ Павелъ Совѣтовъ на вакансію Священника, при Саратовской Духосошестввенской церкви, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 Сентября; безмѣстный Священникъ Іоаннъ Благодаровъ, въ село Новогривку, Балашевского уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго къ исправленію должности регента Архіерейскаго хора, Священника Любичкаго, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 Сентября. Уволенъ заштатъ по прошенію, дьячекъ села Юсупова, Балашевского уѣзда, Василій Ивановскій.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго II округа, Волгскаго уѣзда, о пожертвованіи въ Николаевскую церковь села Кюлояра, Городищенскимъ купеческимъ

сыномъ Григоріемъ Колмыковымъ, парчеваго стихаря, хрустальнаго колпака на жертвенникъ, трехъ фарфоровыхъ свѣчь, трехъ воздуховъ и ковра, на сумму 53 р. сер., — Саратовская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ купеческимъ сыномъ Колмыковымъ въ церковь села Колояра, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвователю признательности Епархіальнаго Начальства.

— Вслѣдствіе представленія Священноцерковнослужителей и церковнаго старосты Сердобскаго уѣзда, села Юшина, о пожертвованіи въ ихъ церковь, женою Сердобскаго купца Александрю Ивановою Котельниковою 25 руб. сер., — Саратовская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіи купчихою Котельниковою въ церковь села Юшина 25 руб. сер., напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвовательницѣ признательности Епархіальнаго Начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Исключаются изъ списковъ умершіе: Протоіерей Петровскаго Петропавловскаго Собора, Захарій Метаніевъ; — дьячки: села Балыклей, Царицынскаго уѣзда, Константинъ Свиридовъ; Саратовской Нерукотворенно-Спаской церкви Павелъ Смирновъ; села Елпанки, Петровскаго уѣзда, Аѳанасій Златогорскій; села Старога Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, уволенный отъ должности пономарь, Николай Константиновъ; города Петровска, Троицкой церкви, заштатный дьячекъ, Афиногенъ Смирновъ.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія слушали репортъ Благочиннаго Саратовскаго уѣзда, села Озерокъ,

Священника Іоанпа Никольскаго, отъ 27 Іюня сего года за № 173, съ представленіемъ отъзываетъ Священника села Новонатальина, Митрофана Каурскаго, изъ коего видно, что Священникъ Левитскій умеръ въ г. Саратовѣ въ 1863 году, въ томъ же году въ Декабрѣ мѣсяцѣ и жена умершаго Священника Левитскаго Александра Иванова съ сыномъ своимъ Михаиломъ, куда выбыли и гдѣ проживаютъ, ему неизвѣстно; поэтому они и не писались по клировымъ вѣдомостямъ Новонатальинской церкви, значатся же только за 1864 годъ, такъ какъ они жили въ томъ селѣ только одинъ годъ. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить О. о. Благочиннымъ Саратовской Епархіи, чтобы тотъ изъ нихъ, въ чьемъ вѣдомствѣ окажется на жительствѣ вдова, Священническая жена Александра Иванова Левитская съ малолѣтнимъ сыномъ Михаиломъ, увѣдомиль о томъ Попечительство.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Саратовскаго Епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства, отъ 10—16 ч. Іюня.

(Окончаніе).

Журналъ, № 26-й. Іюня 16 дня.

Епархіальный съѣздъ, имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства на выборномъ актѣ объ избраніи въ Начальницы женскаго Епархіальнаго Училища, потребоваль дипломы отъ гг. Покровской и Петрулиной. Г-жа Покровская, объяснила О. Уполномоченному Ивану Ивановичу Поздневу, что всѣ документы о ея званіи и образованіи находятся при Дирекціи Саратовской Гимназіи

и что она, по болѣзни, не можетъ ихъ представить; Г-жа Петрулина представила свой формулярный списокъ, изъ котораго очевидно, что для Начальницы Епархіальнаго женскаго Училища желать болѣе нечего, почему и постановилъ: Просить Его Преосвященство, не смотря на то, что Г-жа Покровская получила 3 выборныхъ шаровъ болѣе противъ Г-жи Петрулиной, утвердить въ званіи Начальницы женскаго Епархіальнаго Училища Г-жу: Петрулину.

Подпись уполномоченныхъ.

На семь журналѣ, резолюція Его Преосвященства «Потребовать отъ Совѣта Института свѣдѣній, нѣтъ ли препятствій къ перемѣщенію Г. Петрулиной на службу по духовному вѣдомству».

Журналъ, № 27-й. Іюня 16 дня.

Такъ какъ одинъ изъ членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища, Протоіерей І. В. Смѣльскій, по должности Ректора Семинаріи, не можетъ совмѣстить первой должности съ послѣднею, а другой Протоіерей М. С. Воронцовъ, не можетъ проходить той же должности, какъ заявилъ онъ съѣзду въ присутствіи Его Преосвященства, по многосложности другихъ своихъ обязанностей; то съѣздъ Уполномоченныхъ постановилъ: Вновь произвѣсти выборъ въ члены Совѣта, посредствомъ закрытой баллотировки, по которой и оказались выбранными Священники: Михаилъ Соколовъ, Матвѣй Розановъ; кандидатами къ нимъ особою баллотировкою избранъ Священникъ І. Поздневъ. При этомъ съѣздъ вмѣняетъ членамъ Совѣта въ обязанность, по требованію Устава женскихъ училищъ, избрать въ Инспектора женскаго Училища ко-

го либо изъ опытныхъ Священниковъ.

Подпись Уполномоченныхъ.

На семь журналѣ, резолюція Его Преосвященства: «Согласень, членами Совѣта опредѣляются по большинству голосовъ Священники Соколовъ и Поздневъ».

Журналъ, № 28 Іюня 16 дня.

По Предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, нашего Архипастыря, отъ 16 Іюня сего 1870 года за № 3191, Епархіальное собраніе разсуждало: а). въ какое отношеніе поставить свѣчной заводъ къ Епархіальному Духовенству по администраціи- б). сколько должно быть членовъ въ комитетѣ по свѣчному заводу; в). нужно ли положить вознагражденіе членамъ комитета по свѣчному заводу за ихъ труды; г). не положитьли какое либо вознагражденіе блюстителямъ свѣчныхъ лавокъ по уѣзду. Послѣ разсужденій и преній, продолжавшихся около 5 часовъ, Собраніе, по анализѣ всѣхъ предъидущихъ вопросовъ, постановило: а). Комитетъ по свѣчному заводу присовокупить къ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы Попечительство, при учетѣ и ревизіи отчетовъ комитета, относилось къ свѣчному комитету и завѣдываемому имъ свѣчному заводу, не какъ къ Правительственному учрежденію, но такъ къ учрежденію частному и избѣгало бы, по возможности, всякихъ официальныхъ и формальныхъ при учетѣ и ревизіи, какъ суммъ комитета, такъ и ихъ отчетности; б). Для управленія и завѣдыванія по дѣламъ и операціямъ свѣчнаго завода, долженъ комитетъ составиться изъ трехъ членовъ; в). Вознагражденія каждому члену комитета положить 250 р. сер. г). Вознагражденіе блюстителямъ свѣчныхъ лавокъ по уѣздамъ, найдено пока не своевременнымъ. Но чтобы труды ихъ мог-

ли хотя чѣмъ нибудь быть вознаграждаемы, Собраніе желаетъ, чтобы комитетъ по свѣчному заводу, къ каждому Епархіальному съѣзду, доставлялъ свѣденія о тѣхъ бюстителяхъ лавокъ, которые особенно потрудились по ввѣренному имъ порученію для того, чтобы Епархіальный съѣздъ имѣлъ возможность ходатайствовать о вниманіи Епархіальнаго Начальства къ тѣмъ Священникамъ, которые особенно потрудились по своей обязанности.

Подпись уполномоченныхъ.

На семь журналъ, резолюція Его Преосвященства: «Утверждается. О назначеніи 1 000 р. ежегодно на содержание миссіонеровъ дать знать Совѣту Братства св. креста».

Журналъ, № 30-й. Юня 16 дня.

1870 года 16 Юня, Епархіальный съѣздъ обративъ вниманіе на то, что изъ Благочиній: Протоіерея Георгія Никольскаго, Священниковъ: Евгенія Образцева, Ивана Владыкина, Михаила Любомирова, Стефана Полянскаго, Василя Тихова, Сергія Чумаевскаго, Василя Соловьева и Петра Никольскаго, на Епархіальномъ съѣздѣ уполномоченныхъ не было, что эта неявка можетъ повести, относительно рѣшенныхъ на настоящемъ и имѣющихъ рѣшаться на будущихъ съѣздахъ вопросовъ, къ недоразумѣніямъ на мѣстныхъ Благочинническихъ съѣздахъ и что при равнодушномъ взглядѣ на это печальное явленіе, можетъ выпасть на долю какаго нибудь съѣзда, что онъ, за малымъ числомъ явившихся на съѣздъ, можетъ не состояться и въ виду, наконецъ, того, что вопросъ объ отвѣтственности не явившихся на съѣздъ возбуждался и на прежнемъ Епархіальномъ съѣздѣ и рѣшился за необходимость подвергать таковыхъ отвѣтственности;

постановилъ: Вышеозначенныя Благочинія оштрафовать
каждаго по 25 р. съ тѣмъ, чтобы деньги высланы были
Благочинными въ комитетъ общества взаимнаго вспомо-
женія на расходы по Епархіальнымъ съѣздамъ. 2). Изъ
бывшихъ на настоящемъ съѣздѣ по разнымъ вопросамъ
разсужденій видно, что для болѣе основательнаго и воз-
можно менѣе медлительнаго рѣшенія вопросовъ, необ-
ходимо полное знакомство Уполномоченныхъ съ поряд-
комъ рѣшенія вопросовъ въ соображеніи съ тѣми моти-
вами, изъ которыхъ выходили постановленія прежнихъ
съѣздовъ по разнымъ вопросамъ и особенно, если тѣ во-
просы предлагаются новому обсужденію съѣздовъ. Такое
знакомство возможно только тогда, если на Епархіаль-
ные съѣзды являются одни и тѣ же Уполномоченные.
Выходя изъ вышепроеписанныхъ соображеній, съѣздъ по-
становилъ: Просить Благочинническіе съѣзды, по возмо-
жности, на будущіи съѣзды избирать тѣхъ же Уполно-
моченныхъ; 3) Просить Его Преосвященство о распоря-
женіи, всѣ журнальныя постановленія съѣзда напечатать
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 4) Такъ какъ всѣ пре-
дложенныя съѣзду вопросы разсмотрѣны и разрѣшены; то
настоящій съѣздъ считать оконченнымъ; о чемъ отъ ли-
ца Предсѣдателя доложить Его Преосвященству, испро-
сивъ Его напутственнаго Архипастырскаго благословенія
на Уполномоченныхъ.

Подпись уполномоченныхъ.

На семь журналѣ, резолюція Его Преосвященства:
«Согласенъ».

(Окончаніе).

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консistoriи,

съ 16 Августа, по 1 Сентября.

	Оста- валось къ 1-му сентяб.		Изъ нихъ,		Вновь поступило съ 1 августа по 16 сентября.	Изъ нихъ,		Остае- тся къ 16-му сентяб.	
	не разрѣшенныхъ:	не исполненныхъ:	разрѣшено:	исполнено:		разрѣшено:	исполнено:	не разрѣшенныхъ:	не исполненныхъ:
По 1-му столу.	—	2	—	2	179	176	175	3	1
По 2-му —	5	8	3	8	137	136	130	3	9
По 3-му —	—	—	—	—	99	99	99	—	—
По 4-му —	—	12	—	12	97	97	90	—	7
По 5-му	—	—	—	—	58	58	58	—	—

Исходящихъ бумагъ было отъ Консistoriи— 941;
отъ канцелярiи Консistoriи 19; журнальныхъ ста-
тей—122; протоколовъ—9.

САРЯТОВСКАЯ ВАРХАНЬНА ВЪДОМОСТИ.

16-го Ноября

№ 22.

1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Римъ, 1-го октября. — Въ газетахъ напечатанъ текстъ ноты, въ которой папское правительство протестуетъ передъ членами дипломатическаго корпуса, противъ занятія Рима итальянскими войсками. Вотъ этотъ документъ:

«Вашему превосходительству хорошо извѣстно о насильственномъ занятіи флорентинскимъ правительствомъ большей части Папской области, въ іюнѣ 1859 года; извѣстны также и торжественные протесты его святѣйшества противъ этого богопротивнаго захвата, выказанные какъ въ рѣчахъ, произнесенныхъ папою въ священной коллегіи, такъ и въ нотахъ государственнаго секретаря къ представителямъ иностранныхъ державъ. Враждебное намъ правительство не преминуло бы тогда же завершить свое богопротивное предпріятіе, еслибъ французское правительство, узнавшее объ его честолюбивыхъ планахъ, не воспротивилось имъ и не приняло подъ свое покровительство города Рима, съ прилегающею къ нему весьма ограниченной территоріей, которую оно заняло своими войсками. Въ силу конвенціи, заключенной между французскимъ правительствомъ и Флоренціей, — конвенціи, которою надѣялись обезпечить спокойствіе и безопасность папской территоріи, — французскія войска удалились. Но конвенція не была уважена, и въ

сентябрь 1867 года, банды, повинувшись дѣйствию тайныхъ пружинъ, попали на Церковную область, съ преступнымъ намѣреніемъ внезапно овладѣть Римомъ. Тогда французскія войска возвратились въ италію и, поддерживая римскія войска, уже побѣдоносно сражавшіяся съ пришельцами, наказали послѣднихъ, при Ментанѣ, за ихъ дерзскіе замыслы, и разрушили всѣ ихъ незаконные планы. Въ новѣйшее время, когда французское правительство нашлось вынужденнымъ отозвать изъ Рима свои войска, по случаю войны съ Пруссіей, оно не преминуло напомнить флорентинскому кабинету о принятыхъ имъ обязательствахъ, и поручило отъ него торжественное обѣщаніе не измѣнять имъ. Но когда счастье измѣнило французскому оружію, флорентинскій кабинетъ воспользовался его выраженіями и нарушилъ договоръ, принялъ безчестное рѣшеніе — послать сильную армію для довершенія захвата церковныхъ владѣній. Онъ сдѣлалъ это въ то самое время, когда, не взирая на сильныя волненія въ Европѣ, въ Церковной области царствовало полное спокойствіе и папа со всѣхъ сторонъ получалъ изъявленіе преданности, вѣрности и сыновней любви его подданныхъ. Прежде чѣмъ увѣнчать свое дѣло этимъ безпримѣрнымъ беззаконіемъ, итальянское правительство прислало въ Римъ графа Понца-ди-Санъ-Мартино, съ собственноручнымъ письмомъ короля. Въ письмѣ сказано было, что такъ какъ флорентинскій кабинетъ не считаетъ болѣе возможнымъ сдерживать національныя стремленія и резолюціонную пропаганду, то онъ видитъ себя вынужденнымъ занять Римъ и папскія владѣнія. Можете судить, въ какую глубокую горестъ и негодование былъ повергнутъ святой отецъ этимъ страннымъ объявленіемъ. Однако, непоколебимо преданный своимъ свя-

ценнымъ обязанностямъ, и полагаясь на Провидѣніе, онъ твердо отклонилъ предложеніе итальянскаго правительства, желая сохранить въ неприкосновенности завѣщанную ему его предшественниками власть. Въ виду этихъ фактовъ, совершавшихся на глазахъ всей Европы и поправшихъ священнѣйшіе принципы между народнаго права, его святѣйшество поручилъ нижеподписавшемуся государственному секретарю открыто протестовать, отъ его имени, противъ такого недостойнаго и богопротивнаго вторженія въ священную область и, въ то же время, возложилъ на итальянскаго короля и на его правительство всю отвѣтственность за вредъ, который должно было причинить это насильственное вторженіе святой церкви и папскимъ подданнымъ. Сверхъ того, святой отецъ предписалъ объявить вторженіе въ его владѣнія безцѣльнымъ, неимѣющимъ силы и неспособнымъ нарушить его неотъемлемыя права, которыя онъ навѣки ненарушимо удерживаетъ за собою и снова возвратитъ себѣ при первомъ случаѣ, если въ настоящее время ему силою воспрепятствуютъ ими пользоваться. Доводя, по волѣ святаго отца, до свѣдѣнія вашего превосходительства о совершающихся неслыханныхъ событіяхъ и о вызванныхъ ими жалобъ и протестахъ, съ тѣмъ, чтобъ вы сообщили обо всемъ этомъ вашему правительству, нижеподписавшійся питаетъ надежду, что означенное правительство не откажетъ въ своемъ участіи верховному главѣ церкви, лишаемому возможности независимо воспользоваться своею духовною властію. Исполнивъ волю святаго отца, прошу принять увѣреніе и пр. *Антонелли*.

(С.-Петербург. Вѣд.)

Обращеніе въ единствѣіе. — Корреспондентъ «Современныхъ Извѣстій» пишетъ, что единовѣрческій священникъ села Покровскаго, сувалкской губерніи, о. Іоаннъ Добровольскій, обращаетъ довольно успѣшно въ единовѣріе, такъ что въ теченіе текущаго года присоединилъ къ своей паствѣ изъ раскола 30 душъ, и кромѣ того 10 душъ даже изъ католичества. (Соврем. Лис.)

Копія съ журнала Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 19 Сентября 1870 года.

1870 года Сентября 19 дня, въ Саратовскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія имѣли засѣданіе члены и, между прочимъ, слушали: Докладъ Секретаря Попечительства, Священника Петра Смирновскаго, отъ 12 Сентября сего 1870 года за № 1032, при коемъ приложенъ имъ списокъ лицамъ, представившимъ денежные пожертвованія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Саратовской Епархіи, собранныя имъ по благотворительнымъ, за 1869 годъ, листамъ. По разсмотрѣніи этого списка оказалось, что таковыхъ пожертвованій представлено, — именно: Каѳедральнымъ Протоіереемъ г. Саратова, Михаиломъ Воронцовымъ 44 руб. 35 коп., діаконѣмъ г. Саратова, Казанской церкви, Леонтіемъ Бѣляевымъ 40 руб., Священниками: с. Морца, Іоанномъ Третьяковымъ 30 руб., с. Синодскаго, Александромъ Соколовымъ (сотрудникъ) 31 руб., с. Мачкасъ, Георгіемъ Добросовѣстнымъ, 28 руб., сл. Рудни, Алексѣемъ Александровскимъ (сотрудникъ) 26 р., с. Краишевки, Петромъ Рыбаковымъ (сотрудникъ) 25 р. 20 к., с. Даниловки, Стефаномъ Львовымъ, 25 р. 10 к., с. Дурникина, Сергіемъ Чумаевскимъ (сотрудникъ) 25 руб., с.

Чибирлей, Васи́лемъ Серебряковымъ (сотрудникъ) 25 р., сл. Баланды, Петромъ Каталонскимъ, (сотрудникъ) 24 р. 75 к., посада Дубовки, Протоіереемъ Іоанномъ Покровскимъ (сотрудникъ) 22 р. 90 к.; Священниками: сл. Елани, Іоанномъ Львовымъ (сотрудникъ) 22 р. 50 коп., г. Вольска, Іоанномъ Красновымъ (сотрудникъ) 21 р., с. Новодемкина, Андреемъ Теплогорскимъ 19 р. 71 к., с. Васильевки, Іоанномъ Перепеловымъ 19 р. 25 к., с. Большаго Бакура, Іоанномъ Волконскимъ 18 р., г. Балашева, Васи́лемъ Смирновымъ 19 р. и Протоіереемъ Романомъ Левитскимъ 15 р. 85 к.; Священниками: с. Козловки, Саввою Ивановскимъ 15 р. 75 к., с. Елшанки, Іоанномъ Островидовымъ 15 р. 25 к., сл. Баланды, Іаковомъ Лавровымъ 15 р., с. Пылкова, Васи́лемъ Соловьевымъ 14 р. 45 к., с. Траханіотова, Алексѣемъ Богородицкимъ 14 р., с. Новыхъ Бурасъ, Васи́лемъ Кипарисовымъ 14 р., с. Дуровки, Николаемъ Лебедевскимъ 13 р. 18 к., г. Хвалынска, Николаемъ Надеждинскимъ 12 р. 55 к., сл. Романовки, Петромъ Меликовымъ 12 р. 43 к., с. Дудовки, Оеодоромъ Архангельскимъ 12 р. 11 к., г. Царицына, Владиміромъ Святославовымъ 12 р. 8 к., с. Терновки, Александромъ Лебедевскимъ 12 р. 27 к., с. Демкина, Іоанномъ Каменскимъ 11 р. 20 к., сл. Мирошниковой, Іоанномъ Алозвымъ 11 р. 35 к., с. Мещеряковки, Дмитріемъ Бенедиктовымъ 10 р. 45 к., с. Малой Грязнухи, Николаемъ Діадимовымъ 10 р. 21 к., с. Александровки, Павломъ Розановымъ 10 р., с. Мачкасъ, Александромъ Предтеченскимъ 10 р., г. Саратова, Матвѣемъ Надеждинымъ 10 р., с. Баклушъ, Васи́лемъ Сергіевскимъ 9 р. 5 к., сл. Краснаго Яра, Михаиломъ Рубановскимъ 8 р. 70 к., с. Князевки, Евгениемъ Соколовымъ 8 р. 50 к., с. Благовѣщенскаго, Ва-

силиемъ Ягодинымъ 8 р. 71 к., г. Царицына, Иоанномъ
 Поспѣловымъ 8 р. 25 к., с. Ключей, Александромъ Ба-
 курскимъ 8 р., с. Пичуги, Павломъ Александровскимъ
 7 р. 80 к., г. Хвалынска, Протоіереемъ Георгіемъ Ни-
 кольскимъ 7 р. 75 к.; Священниками: с. Никольскаго,
 Алексѣемъ Покровскимъ 7 р. 50 к., с. Подъячевки, Иоан-
 номъ Агринскимъ 7 р. 15 к., с. Дмитріевскаго Чарды-
 ма, Стефаномъ Смирновымъ 7 р., с. Малаго Бакура, Ди-
 митріемъ Святогоровымъ 7 р., с. Пристаннаго, Михаи-
 ломъ Смирновымъ 6 р. 60 к., с. Сердобы, Иоанномъ Об-
 разцовымъ 6 р. 55 к., с. Еловатки, Николаемъ Соловь-
 евымъ 6 р. 5 к., г. Волгска, Стефаномъ Теофаровымъ
 6 р. 32 к., г. Царицына, Протоіереемъ Иоанномъ Рос-
 ницкимъ 6 р. 45 к.; Священниками: с. Деревяннаго Ко-
 лышля, Тимоѣемъ Виноградовымъ 6 р. 25 к., с. Сест-
 ренокъ, Стефаномъ Полянскимъ 6 р. 40 к., с. Красав-
 ки, Иоанномъ Лебедевымъ 6 р., пос. Дубовки, Петромъ
 Лебедевымъ 6 р., с. Малиновки, Максимомъ Держави-
 нымъ 6 р., г. Саратова, Матвѣемъ Розановымъ 6 р.,
 сл. Ольховки, Алексѣемъ Дивногорскимъ, за 1867 г. 1
 р. 27 к. и за 1869 годъ 5 р. 20 к.; всего 6 р. 47 к.,
 г. Волгска, Евгеніемъ Тихомировымъ 5 р. 80 к., слоб.
 Александровки, Сергіемъ Розановымъ 5 р. 72 к., г.
 Царицына, Іосифомъ Софинскимъ 5 р. 82 к., с. Чу-
 маева, Василиемъ Россонскимъ 5 р. 50 к., с. Марбина,
 Павломъ Бенедиктовымъ 5 р. 60 к., сл. Лемѣшкиной,
 Іаковомъ Сапіенскимъ 5 р. 75 к., с. Мордовскаго Клю-
 ча, Иоанномъ Розановымъ 5 р. 73 к., с. Секретарки,
 Александромъ Ковалевымъ 5 р. 40 к., с. Новопокров-
 скаго, Иоанномъ Танаиссовымъ 5 р. 39 к., сл. Трехъ-
 Острововъ, Николаемъ Цвѣтковымъ 5 р. 10 к., с. Дуб-
 ровокъ, Петромъ Кремневымъ 5 р. 10 к., с. Дворянской

Терешки, Николаемъ Шкеневымъ 5 р., с. Широкаго Уступа, Павломъ Оргійскимъ 5 р., с. Тростянки, Василиемъ Образцовымъ 5 р., с. Свинухи, Петромъ Архангельскимъ 5 р., г. Саратова, Петромъ Смирновскимъ 5 р., г. Саратова, Иоанномъ Архангельскимъ 5 р., г. Аткарска, Иоанномъ Владыкинымъ 4 р. 74 к., г. Камышина, Лоліемъ Тихомировымъ 4 р. 75 к., Маріинской колоніи, Александромъ Розановымъ 4 р. 68½ к., с. Казачки, Александромъ Садовскимъ 4 р. 60 к., с. Софьина, Иоанномъ Бѣляевымъ 4 р. 50 к., с. Савкина, Максимомъ Петропавловскимъ 4 р. 50 к., с. Адріановскаго, Василиемъ Сѣверскимъ 4 р. 40 к., станицы Александровской, Петромъ Веселовскимъ 4 р. 36 к., с. Пинеровки, Василиемъ Беневольскимъ 4 р. 30 к., с. Голицына, Иоанномъ Софинскимъ 4 р. 30 к., сл. Ильменя, церковнымъ старостою Иваномъ Яицкимъ 4 р. 24 к., с. Колокольниковки, Священникомъ Георгіемъ Надеждинскимъ 4 р. 10 к., Священниками-жъ: с. Балыклей, Михаиломъ Дмитревскимъ 4 р. 36 к., с. Окатной Мазы, Елпидифоромъ Владыкинымъ 4 р. 25 к., с. Кондоля, Георгіемъ Бакурскимъ 4 р., с. Антиповки, Михаиломъ Ливановымъ 4 р., с. Верхней Добринки, Иоанномъ Добросердовымъ 4 р., с. Золотаго, Василиемъ Орловымъ 4 р., г. Камышина, Протоіереемъ Андреемъ Крѣпкогорскимъ 4 р., Священниками: с. Липовки, Сергіемъ Румянцевымъ 4 р., с. Барановки, Сергіемъ Смирновымъ 3 р. 90 к., с. Зубриловки, Григоріемъ Кубанскимъ 3 р. 80 к., с. Новой Бахметевки, Александромъ Бохвостовымъ 3 р. 80 к., с. Свинцевки, Иоанномъ Дроздовымъ 3 р. 75 к., с. Ершовки, Петромъ Перепеловымъ 3 р. 67 к., с. Всеволодичны Елпидифоромъ Звѣревымъ 3 р. 60 к., с. Соймина, Теодоромъ Митякинымъ 3 р. 50 к., с. Малаго Щебер-

дина, Николаемъ Чумаевскимъ 3 р., 50 к., с. Чиркова, Алексѣемъ Серебряковымъ 3 р. 50 к., бывшимъ г. Сердобска, нынѣ г. Саратова, Духосошественской церкви, Протоіереемъ Симеономъ Успенскимъ 3 р. 50 к., Священниками: с. Голявки, Θεодоромъ Кулясовымъ 3 р. 25 к., с. Митякина Петромъ Дьяконовымъ, 3 р. 25 к., с. Чернавки: Митрофаномъ Лунинымъ 3 р., с. Одоевщины, Аванасіемъ Надеждинскимъ (за 1868 г.) 3 р. 40 к., с. Малой Воронцовки, Василиемъ Дмитріевскимъ 3 р. 10 к., с. Большой Ольшанки, Николаемъ Юнгеровымъ 3 р. 10 к., с. Перещипнаго, Петромъ Золотаревымъ 3 р. 10 к., с. Аркадака, Александромъ Орловымъ 3 р. 20 к., с. Елшанки Іоанномъ Соколовымъ 3 р. 15 к., с. Большой Ивановки, Алексѣемъ Фавстовымъ 3 р. 15 к., с. Бекова, Тимоѣемъ Быстряковымъ 3 р. 10 к., с. Ивановскаго, Макаріемъ Фивейскимъ 3 р. 10 к., с. Мордовскаго Карая, Прохоромъ Беневольскимъ 3 р. 9 к., с. Рыбушки, Евѡиміемъ Воскресенскимъ 3 р. 5 к., с. Чирчима, Іоанномъ Соловьевымъ 3 р., с. Березовки, Даніиломъ Невзоровымъ 3 р., с. Лапуховки, Θεодоромъ Кунчеровымъ 3 р., с. Журавки, Аркадіемъ Воронцовымъ 3 р., с. Рельны, Іоанномъ Ростовскимъ 3 р., с. Старой Сосновки Іоанномъ Прудентовымъ 3 р., с. Савкипа, Андреемъ Поляковымъ 3 р., с. Генеральщины Іоанномъ Ластухинымъ 3 р., с. Камзолы, Василиемъ Генерозовымъ 3 р., с. Павловки, Михаиломъ Боголюбовымъ 3 р., с. Грязнухи, Василиемъ Образцовымъ 3 р., с. Семеновки, Петромъ Быстрицкимъ 3 р., сл. Баланды, Василиемъ Баландинскимъ 3 р., с. Черкаскаго, Григоріемъ Декатовымъ 3 р., с. Широкаго, Михаиломъ Мизерскимъ 3 р., с. Дорооеевки, Александромъ Мининымъ 3 р., с. Содома, Дмитріемъ Алексѣевскимъ 3 р., г. Саратова, Петромъ Терновскимъ

3 р., с. Малой Сердобы, Матѣемъ Смирновымъ 3 р., с. Грязнухи, Григоріемъ Невзоровымъ 3 р., сл. Дубовой Николаемъ Молдавскимъ 3 р., Священниками: с. Березовки, Василиемъ Михайловскимъ 3 р., с. Сосновки, Василиемъ Утѣхинымъ 3 р., с. Князевки, Іоанномъ Ивановскимъ 3 р., с. Чардыма, Василиемъ Князевскимъ 3 р., с. Падовъ, Александромъ Ястребовымъ 2 р. 82 к., с. Шалкина, Павломъ Георгіевскимъ 2 р. 65 к., с. Кикина, Іоанномъ Лебедевымъ 2 р. 65 к., с. Хмѣлевки, Михаиломъ Леонидовымъ 2 р. 63 к., с. Сѣрина, Александромъ Никольскимъ 2 р. 60 к., с. Камаровки, Іоанномъ Лебедевымъ 2 р. 70 к., с. Матышева, церковнымъ старостою Мануиломъ Коробковымъ 2 р. 55 к., Священниками: сл. Баланды, Василиемъ Введенскимъ 2 р. 20 $\frac{1}{2}$ к., с. Тепловки, Симеономъ, Живописцевымъ 2 р. 50 к., сл. Трехъ-Острововъ, Θεодоромъ Мирандовымъ 2 р. 50 к., с. Пестровки, Андреемъ Урлейскимъ 2 р. 50 к., хут. Коростина, Косью Граціановымъ 2 р., сл. Котовой, Петромъ Лебедевымъ за 1867 г. 1 р., за 1868 г. 2 р. 50 к., всего-3 р. 50 к., с. Тепляковки, Гавріиломъ Преображенскимъ 2 р. 50 к., с. Барнуковки, Симеономъ Ниссовымъ 2 р. 48 к., с. Всеволодчины, Анатолиемъ Бѣляевымъ 2 р. 45 к., с. Чунакъ, Петромъ Хитровымъ 2 р. 41 к., с. Колышля, Александромъ Владимірскимъ 2 р. 40 к., хут. Костарева, Игнатіемъ Митякинымъ за 1865 г. 2 р. 37 к., с. Березниковъ, Михаиломъ Любомировымъ 2 р. 25 к., с. Товоложки, Василиемъ Розановымъ 2 р. 18 к., с. Большой Князевки, Іоанномъ Соколовымъ 2 р. 15 к., с. Большой Екатериновки, Михаиломъ Залетовымъ 2 р. 10 к., сл. Таловки, Андреемъ Терновскимъ, за 1867—1869 годы 4 р. 25 к., с. Садовки, Николаемъ Дубровскимъ 2 р., с. Жирнаго, Геор-

гіемъ Смирновымъ 2 р., с. Чернаго Затона, Іоанномъ Смирновымъ за 1897—1869 годы, 2 р., с. Тетерева, Іоанномъ Соколовымъ 2 р., с. Телятникова, Николаемъ Жимскимъ 2 р., с. Бурлука, Ілією Мельцанскимъ 2 р., с. Краснаго Яра, Митрофаномъ Водолажскимъ 2 р., с. Новіевоки, Іоанномъ Хитровымъ 2 р., с. Карбулака Сергіемъ Каурскимъ 2 р., с. Ивановки, Александромъ Златорунскимъ 2 р., с. Огаревки, Викторомъ Надеждинымъ 2 р., с. Павловки, Іоанномъ Соколовымъ 2 р., г. Хвалынска Михаиломъ Владиміромъ 2 р., с. Терновки, Алексѣемъ Исуповымъ 2 р., с. Огаревки, Іоанномъ Мраморновымъ 2 р., с. Большаго Барая, Іоанномъ Залетаевымъ 2 р., с. Гремячки, Петромъ Козмолинскимъ 2 р., с. Мокраго, Іларіономъ Миротворцевымъ 2 р., с. Липовки, Василиемъ Архангельскимъ 2 р., хут. Костарева, Ігнатіемъ Митякинымъ за 1869—1868 годы, 3 р. 63 к., с. Цилюгина, Іоанномъ Орловымъ 1 р. 94 к., с. Сининькихъ, Василиемъ Добровымъ 1 р. 91 к., г. Аткарска, Дмитріемъ Багурскимъ за 1867 г. 1 р. 80 к., и за 1869 годъ 1 р. 3 к., всего 2 р. 83 к., с. Юнгеровки, Николаемъ Моногеновымъ, 1 р. 85 к., с. Скачихи, Іоанномъ Дроздовымъ 1 р. 75 к., с. Топлаго, Θεодоромъ Соколовымъ 1 р. 70 к., с. Широкаго Буерака, Андреемъ Никольскимъ 1 р. 55 к., с. Вершима, Іоанномъ Каменскимъ 1 р. 50 к., с. Назимкина, Поликарпомъ Никольскимъ 1 р. 50 к., с. Никольскаго Труева, Александромъ Маловымъ 1 р. 50 к., с. Ольховки, Іоанномъ Украинскимъ 1 р. 50 к., с. Чубаровки, Дмитріемъ Виноградовымъ 1 р. 45 к., с. Елшанки, Николаемъ Разсудовымъ 1 р. 40 к., с. Кряжима, Іоанномъ Сокольскимъ 1 р. 40 к., с. Семеновки, Леонтіемъ Перепеловымъ 1 р. 30 к., с. Земляныхъ, Павломъ Протоклитовымъ 1 р. 30 к., с. Каменки, Николаемъ Воскресенскимъ 1 р. 30 к., с. Симо-

новки, Петромъ Подольскимъ 1 р. 25 к., с. Печаевки, Василиемъ Смиренномудренскимъ 1 р. 35 к., с. Киселевки, Иаковомъ Фатуевымъ 1 р. 20 к., с. Карагужи, Василиемъ Избалыковымъ 1 р. 25 к., с. Кленовки, Александромъ Яновскимъ за 1867 г. 1 р. 25 к., сл. Волковой, Павломъ Святославовымъ 1 р. 10 к., с. Росташей, Симеономъ Багдановымъ 1 р. 10 к., с. Вырыпаева, Иоанномъ Знаменскимъ 1 р. 4 к., г. Царицына, Евгениемъ Сололовымъ 1 р. с. Екатеринштата, Иоанномъ Карайскимъ 1 р., с. Славкина, Михаиломъ Добронравовымъ 1 р., с. Урусова, Георгиемъ Сергиевскимъ 1 р., с. Кондоля, Иоанномъ Покровскимъ 1 р., с. Старого Демкина, Михаиломъ Фаресовымъ 1 р., с. Александровки, Аверкиемъ Лебедевымъ 1 р., с. Невѣжкина, Николаемъ Черешневымъ 1 р., с. Георгиевки, Михаиломъ Смирновымъ 1 р., с. Романовки, Михаиломъ Металловымъ 1 р., с. Воронина, Иоанномъ Никольскимъ 1 р., г. Балашева, Петромъ Орловымъ 1 р., с. Поселокъ, Иоанномъ Дроздовымъ 1 р., с. Болтина, Иоанномъ Колеровымъ 1 р., с. Озерокъ, Иоанномъ Никольскимъ 1 р., с. Степной Нееловки, Григориемъ Алимовымъ 1 р., с. Михайловки, Николаемъ Залетовымъ 1 р., г. Саратова, Иоанномъ Покровскимъ 1 р., с. Донгузлей, Павломъ Павильоновымъ 1 р., с. Громковъ, Никандромъ Тифловымъ 1 р., с. Чувашской Кулатки, Павломъ Добровидовымъ 1 р., с. Одоевщины, Алексѣемъ Островидовымъ, 75 к., с. Абалихи, Иосифомъ Богородицкимъ, 75 к., с. Лапуховки, Александромъ Крыловымъ 75 к., с. Бѣлаго Ключа, Стефановъ Мансѣтовымъ 70 к., с. Шереметевки, Теофилактомъ Агринскимъ 70 к., с. Старой Бахметевки, Иаковымъ Троицкимъ 70 к., с. Переѣзда, Александромъ Казанскимъ 70 к., хут Костарева, Игнатіемъ Митякинымъ 59 к., с. Чернаго Зато-

на, Иоанномъ Смирновымъ 50 к., с. УстьЩербедина, Никифоромъ Чумаевскимъ 50 к., с. Слѣшновки, Василиемъ Карамзинымъ 50 к. с., Столыпина, Ксенофонтомъ Кудряшевымъ, за 1868 годъ, 32 к., сл. Даниловки, Николаемъ Львовымъ 30 к., с. Чернавки, Дмитриемъ Полянскимъ 26 к. и с. Соколки, Павломъ Виноградовымъ 20 к.—Опредѣлили: Каѳедральному Протоіерею г. Саратова, Михаилу Воронцову, діакону Саратовской Казанской церкви, Леонтію Бѣляеву, Священникамъ: с. Морца, Иоанну Третьякову, с. Синодскаго, Александру Соколову, с. Мачкасъ, Георгію Добросовѣтному, сл. Рудни, Алексѣю Александровскому, с. Крайшевки, Петру Рыбакову, с. Даниловки, Стефану Львову, с. Дурникина, Сергію Чумаевскому, с. Чибирлей, Василию Серебрякову, сл. Баланды, Петру Каталонскому, посада Дубовки, Протоіерею Иоанну Покровскому, Священникамъ: сл. Елани, Иоанну Львову, г. Вольска, Иоанну Краснову, с. Новодемкина, Андрею Теплогорскому, с. Васильевки, Иоанну Перепелову с. Большаго Бакура, Иоанну Волконскому, г. Балашева, Протоіерею Роману Левитскому и Священнику Василию Смирнову, Священникамъ-же: с. Козловки, Саввѣ Ивановскому, с. Глшанки, Иоанну Островидову, сл. Баланды, Іакову Лаврову, с. Пылкова, Василию Соловьеву, с. Траханціотова, Алексѣю Богородицкому, с. Новыхъ Бурасъ, Василию Кипарисову, с. Дуровки, Николаю Лебедевскому, г. Хвалынска, Николаю Надеждинскому, сл. Романовки, Петру Меликову, с. Дуровки, Θεодору Архангельскому, г. Царицына, Владиміру Святослаову, с. Терновки, Александру Лебедевскому, с. Демкина, Иоанну Каменскому, сл. Мирошниковой, Иоанну Алопзову, с. Мещяряковки, Дмитрію Бенедиктову, с. Малой Грязнухи, Николаю Діадимову, с. Алексаноровки, Павлу Роза-

нову, с. Мачкасъ, Александру Предтеченскому и г. Саратова, Матвѣю Надеждину, за усердіе ихъ и благоуспѣшный сборъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Саратовской Епархіи, изъявить признательности Попечительства, съ присвоеніемъ, за особое усердіе къ таковымъ сборамъ, званія сотрудниковъ онаго, Иоанну Третьякову и Георгію Добросовѣстному; между тѣмъ, просить и на будущее время также усердствовать благотворительными приношеніями на призрѣніе бѣдныхъ, тѣмъ болѣе, что къ весьма значительному количеству лицъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ (именно—799 челов., за 1869 годъ), число пенсіонеровъ постоянно увеличивается въ большомъ размѣрѣ (именно, по настоящее время принято на пенсію отъ Попечительства въ этомъ году, уже 92 человѣка бѣдныхъ и сиротъ); а Попечительство другихъ, болѣе надежныхъ средствъ къ какому либо обезпеченію бѣдныхъ духовнаго званія, пока не имѣеть въ виду. Съ постановленія этаго снять копию и препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія таковой къ свѣдѣнію Духовенства Епархіи. Предварительно же представить все это на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На таковомъ журналѣ Попечительства, резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Сентября сего года, послѣдовала: «Исполнить».

О ПЕНСИОННОЙ КЛАССѢ ДУХОВЕНСТВА.

Близко поставленный Епархіальнымъ Духовенствомъ къ дѣлу кассы, нижеподписавшійся считаетъ обязанностию сказать слово о кассѣ. Предполагаю, что иные

безучастно отнесутся къ этому слову, многіе, быть можетъ, не удостоятъ его и прочтенія...—Такъ много-де объ этомъ было писано, и неужели еще не дописано. Да и къ чему говорить еще и еще о томъ, что давно рѣшено и идетъ своимъ чередомъ? Не значить ли это переводить чернила, бумагу и наполнять страницы Епархіальныхъ Вѣдомо съ тей ненужнымъ хламомъ? Да, бытъ можетъ нѣкоторые читатели такъ скажутъ!

Но и предъ угадывая такіе отзывы, осмѣливаюсь еще разъ писать о дѣлѣ, изъ за-котораго прежде хлопоталъ, въ сознаниіи неизбѣжно-неотложной необходимости его, а теперь въ видахъ исполненія (конечно не оффиціального) своей обязанности. Будетъ ли польза изъ этого писанія, не знаю, да не къ чему и угадывать. Мое дѣло выставить основаніе, а слѣдствій будемъ ждать.

Минувшій Епархіальный съѣздъ постановилъ сдѣлать участіе въ обществѣ взаимнаго вспоможенія *обязательнымъ* для всего духовенства. Да, помогать другъ другу — взаимно — нравственно, обязательно для всякаго человѣка и по Божескимъ и по человѣческимъ законамъ. Вотъ съ какой точки зрѣнія слѣдуетъ смотрѣть на это обязательство.—Оно должно бы быть написано не въ § постановленіяхъ съѣзда, а въ сознаниіи всѣхъ членовъ съѣзда, а чрезъ нихъ и всего Епархіального Духовенства. „Какое право имѣетъ съѣздъ, спрашиваетъ одинъ изъ О.о. Іереевъ вскорѣ послѣ съѣзда, *обязывать* меня къ чемунибудь, и особенно къ денежнымъ взносамъ, противъ моей воли?“ Послѣ посильнаго отвѣта на этотъ вопросъ, спрашиваетъ вновь: „а что будетъ, если я положительно не хочу и не буду дѣлать взносов?“ Конечно, ничего. А, по меньшей мѣрѣ, могутъ напомнить вамъ, что вы членъ этой семьи и должны носить общія ея тяго-

ты, наравнѣ съ другими, и если не несете ея тяготы, значитъ отказываетесь отъ родства съ этою семьею. — Ну, чтоже дальше? Подъ судъ что ль меня отдадутъ за это?...

Были на съѣздѣ и возражающіе противъ *обязательности*; но разъ.. два..., не много что-то. „Отцы и братія! Въ рай-то не грѣхъ и насильно тащить,“ возвысился голосъ, и предложеніе (объ обязательности) принято единогласно.

Но сказано, еще не сдѣлано. И доселѣ нѣкоторые изъ духовенства, даже цѣлыми благочиніями, не участвуютъ въ обществѣ. Имъ-то вотъ и посвящается это слово.

Вѣроятно всему духовенству извѣстно вотъ это обстоятельство: преобразование вводится по порядку съ тѣхъ семинарій, для улучшенія быта которыхъ духовенство больше изыскало мѣстныхъ средствъ. Вы ищете и ждете помощи отъ Правительства? Торопитесь своими скудными средствами помогать себѣ. Торопитесь и больше помогайте... Этимъ вы докажете, что нужда не ждетъ и что нужда горькая, неизбѣжная... А если дѣйствительно это такая нужда, ее увидитъ и Правительство. „Боже поможи, а ты, мужикъ, не лежи,“—крестьянская поговорка, и она идетъ сюда.

Представимъ, что 1500 лицъ участвуютъ въ обществѣ, и чрезъ 10 лѣтъ сироты ихъ и они сами въ заштатѣ вѣ пользуются процентами съ капитала въ полторасти тысячъ. 500 лицъ не участвуютъ. На что они обрекаютъ своихъ сиротъ и себя?! Вы укажете на Попечительство. Но сколько имѣетъ это многовѣковое Попечительство?! Да вѣдь на Попечительство имѣютъ такое же право и участвующіе въ обществѣ. На что же вы обрекаете своихъ сиротъ и себя?!

Видѣли мы *своихъ* съ протянутою рукою у оконъ и дверей, дрожащихъ отъ холода. При встрѣчѣ съ этою картиною, что вы скажете противъ *обязательности* вступленія въ общество? Одинъ Священникъ умирая, высказывалъ крайнее, но уже позднее, сожалѣніе о томъ, что онъ вносилъ въ кассу не 18, а только 12 р. въ годъ. О чемъ онъ жалѣлъ? Онъ оставлялъ неизвѣстному будущему жену съ малюткою. При предсмертномъ, конечно, безошибочномъ взглядѣ на дѣло, что вы скажете противъ обязательности?! А сколько померло нашихъ собратьевъ, и изъ молодыхъ, которые, вѣроятно, знали объ учрежденіи общества и не вступали въ него!! И что думали они, оставляя сиротъ?!. Вѣроятно при взглядѣ на своихъ остающихся сиротъ, они сто разъ сказали бы *да* за обязательство.

«Всегда и вездѣ горько сиротство. Но особенно горько и страшно оно въ нашемъ духовномъ званіи.» Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости № 18 стр. 469. Цитую эти слова изъ замѣтки О. Совѣтова, что бы еще разъ обратить вниманіе духовенства на эту замѣтку. Она продумана серьезно, а приведенные расчеты доказываютъ, что надъ нею даже серьезно работалось. О. Совѣтовъ недавно еще вступилъ въ общество и вступилъ, вѣроятно, послѣ крѣпкаго убѣжденія и въ необходимости и въ прочности общества. Вполнѣ раздѣляя мысли О. Совѣтова, выраженные въ замѣткѣ, вполнѣ также соглашаясь съ приведенными имъ расчетами, не можемъ не сказать два слова по поводу предпоследнихъ словъ замѣтки. «Многое остается предоставить времени.» Во многомъ, согласны, *такъ*. Но въ вопросѣ о нищетѣ, тысячу разъ — *нѣтъ*. Едѣ и запоетъ желудокъ-то, не дашь ему клочекъ бумаги. Нѣтъ; надо всеми и общими

силами позаботиться и неотступно заботиться о возможном сокращеніи этого времени. Призываемъ къ этому всѣхъ, сочувствующихъ дѣлу взаимнаго вспоможенія Чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ. Не то же ли здѣсь? Каждый годъ оставляетъ своихъ сиротъ. И какъ будемъ поправлять дѣло, когда чрезъ десятокъ лѣтъ окажется многое множество не обезпеченныхъ сиротъ. Многому помогаетъ время, но не здѣсь. Годъ отъ году, семья наша будетъ становиться меньше и меньше. Такъ соединимся потѣснѣ, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Вездѣ духовенство заговорило объ обществахъ взаимнаго вспоможенія. Причина этого говора вездѣ одна и таже: бѣдность и бѣдность...

«Заштатные, оставившіе службу ранѣе 35 лѣтняго срока, пишетъ О. Павпертовъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ-же жены и сироты ихъ, почти ничѣмъ не обезпечены въ ихъ бѣдности и сиротствѣ. вспоможенія, которое даетъ имъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по незначительности средствъ самаго Попечительства, едва достанетъ на то, чтобы, при настоящей дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы, предохранить ихъ отъ голодной смерти.»

«Въ нашемъ мѣстномъ органѣ были помѣщены статьи о бѣдственномъ положеніи духовенства вообще; но, по нашему крайнему убѣжденію, въ томъ-то и состоитъ это бѣдственное положеніе духовенства, что по смерти главы, все семейство остается въ безвыходно-горькомъ положеніи. Это-то насъ и запугиваетъ во время всей жизни, и не даетъ безъ трепета сомкнуть глазъ при переходѣ въ вѣчность. Будь всякій изъ насъ увѣренъ, что по смерти его семейство будетъ обезпечено хотя необходимыми потребностями жизни, тогда не такъ тяготило

бы насъ и настоящее-то положеніе... Мы не богаты, но необходимое въ жизни все-таки имѣть можемъ. Бѣдность наша въ особенности представляется ужасающею тогда, когда мы оставляемъ по смерти своей семейство безъ всякаго запаса и обезпеченія.»

«Что же намъ теперь дѣлать? Неужели только вздыхать, да, сложа руки, безопасно ожидать помощи отъ Правительства? Нѣтъ. Есть пословица: «на чужой каравай, ротъ не разѣвай, а вставай, да свой припасаи,» и она вполнѣ приложима къ намъ. Правительство заботится о штатномъ духовенствѣ, даетъ вспоможеніе прослужившимъ извѣстный пенсіонерный срокъ заштатнымъ лицамъ; но не можетъ же оно всѣхъ до одинаго взять на свою опеку. О прочихъ не слѣдуетъ ли позаботиться намъ самимъ?»

«Въ самомъ дѣлѣ, неужели мы ни чѣмъ не можемъ помочь сиротствующимъ? Вѣдь не одни богатые, но и бѣдные, даже самые нищіе иногда дѣлятся кускомъ хлѣба съ своею братією, и такимъ образомъ питаютъ другъ друга. А намъ, долженствующимъ быть во главѣ всякихъ добрыхъ дѣлъ, неужели не слѣдуетъ подѣлиться съ нашими бѣдными, хотя бы и отъ скудныхъ средствъ нашихъ? Если желаемъ, чтобы наши собственныя дѣти послѣ нашей смерти не остались безъ помощи отъ другихъ, позаботимся прежде сами помочь другимъ сиротамъ. Какъ сдѣлать это? Гдѣ взять средствъ? придумаемъ, когда возьмемся за дѣло общими силами. «Бѣда деньгу родить,» говоритъ присловіе, а какъ бѣдность нашихъ сиротъ и вдовъ есть не малая бѣда, то неужели мы не найдемъ денегъ помочь ей?»

«Нельзя не согласиться, прибавляетъ отъ себя редакция, что заявленіе почтеннаго О. П. вызываетъ серьезныя дум-

мы. Въ самомъ дѣлѣ: дворянство, купечество, мѣщанство, принимаютъ участіе въ своихъ сиротахъ, больныхъ, престарѣлыхъ, бѣдныхъ, — строятъ богадѣльни, даютъ стипендіи дѣтямъ бѣдныхъ людей въ школахъ, содержатъ въ больницахъ и т. п. Самые крестьяне обществами несутъ повинности за вдовъ, сиротъ и бѣдныхъ; одно духовенство, по крайней мѣрѣ гласно, не дѣлаетъ ничего для своихъ бѣдныхъ сиротъ. Правда, и у насъ есть Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и у насъ дѣти сиротъ содержатся въ казенныхъ заведеніяхъ безмездно: но все это дѣло нашего попечительнаго правительства. Мы-то собственно что дѣлаемъ для нашихъ бѣдныхъ сиротъ и другихъ несчастныхъ? Положа руку на сердце, мы должны будемъ сказать на этотъ вопросъ: ничего. А между тѣмъ на насъ-то, проповѣдникахъ любви Христовой прежде всего и лежитъ долгъ учить другихъ не только словомъ, но и примѣромъ. Благотворительность копѣйками и грошами, подаваемая чрезъ окно, не достигаетъ своей цѣли, не облегчаетъ участи бѣдныхъ, и большею частію достается нищимъ по ремеслу, а не истиннымъ нищимъ, бѣднымъ же духовнаго званія и совсѣмъ не достается. Посему, помня наставленіе Апостола Павла, прежде всего пешишь о присныхъ, Епархіальное духовенство истинно христіанское дѣло сдѣлало бы, если бы, соединившись вмѣстѣ для дѣла благотворительности, какъ одна семья, позаботилось бы объ обезпеченіи хотя сколько нибудь бѣдныхъ своихъ братій и сестеръ»....

«Въ виду фактовъ, пишутъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, постоянно и грозно напоминающихъ намъ собственную участь, мы приходимъ къ убѣжденію, что только наша собственная заботливость о себѣ и дружное стараніе всего духовенства могутъ если не

вполнѣ обезпечить благосостояніе духовенства, то по крайней мѣрѣ спасти его отъ той крайней нищеты, при которой неизбежна тяжелая и не всегда успѣшная забота даже о хлѣбѣ насущномъ. Въ этомъ случаѣ учрежденіе собственной сберегательной кассы представляется соотвѣтствующимъ нуждамъ духовенства и едва ли не единственнымъ средствомъ къ спасенію отъ этихъ нуждъ».

«Съ душевнымъ прискорбіемъ, — читаемъ въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, мы, во многихъ мѣстахъ нашей епархіи, можемъ встрѣчать жалкое состояніе бѣднаго сиротствующаго духовенства; о нѣкоторыхъ изъ нихъ безъ преувеличенія можно сказать, что они живутъ нищенскимъ подаяніемъ. Не должны ли и многіе изъ насъ, не имѣющихъ достаточныхъ запасовъ для дальнѣйшей жизни своего семейства, подумать, что по смерти нашей и наши семейства, можетъ быть, будутъ также бѣдны... При большей или меньшей болѣзненности, дряхлости и т. п., смотря на жену, дорогихъ сердцу дѣтей, по неволѣ, съ замираніемъ сердца, представляешь мрачную картину будущаго безотраднaго положенія семейства, въ случаѣ смерти. Невольно слышатся слезы, голодъ и нищета во всемъ быту семейномъ. Намъ не жаль отдать послѣднихъ 10 р. въ годъ, чтобы быть увѣренными, что и моя старость и моя семья безъ меня обезпечены. Если же наши семьи не будутъ имѣть нужды, то мы будемъ утѣшаться надеждою, что наша трудовая копейка пойдетъ на дѣло благотворительности у нашихъ же братьямъ и сестрамъ, близкимъ нашимъ по служенію и сословнымъ отношеніямъ. Устроимте пенсіонный епархіальный капиталъ».

«Вопросъ объ учрежденіи эмеритальныхъ суммъ, пи-

шутъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ видно, сильно заинтересовалъ все духовенство. Иначе и быть не могло. Какъ ни бѣдно живетъ вообще духовенство, но пока служащіе Св. Церкви служители живы, здоровы и при мѣстахъ, то они могутъ, хотя по поламъ съ горемъ, поддерживать существованіе своего семейства, воспитывать дѣтей. Но что дѣлать несчастной вдовѣ по смерти своего мужа, не успѣвшаго или не умѣвшаго, по разнымъ причинамъ, приберечь копѣйку про черный день? Что дѣлать дряхлому старику, остающемуся за штатомъ, безъ запаса денегъ на тѣ не многіе годы, которые онъ страдальчески доживаетъ, при совершенномъ разстройствѣ физическихъ силъ, не имѣя и тѣни надежды на лучшее. Вотъ надъ чѣмъ крѣпко задумывается бѣдное духовенство.

«Престарѣлыя и бѣдныя вдовы и беспомощныя сироты, читаемъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не напрасно горюютъ. Гдѣ найдутъ пріютъ вдовы съ дѣтьми, оставшіеся послѣ мужей безъ всякихъ средствъ къ жизни и безъ угла, въ которомъ можно было бы пріютиться?»

«Что дѣло обезпеченія вдовъ и сиротъ близко сердцу духовенства, объ этомъ нечего и говорить. Но правдѣ нужно сказать, что каждый Св. Церкви служитель гораздо можетъ быть усерднѣе и дѣятельнѣе въ жизни, гораздо съ большею самоотверженностію будетъ проходить свое служеніе и съ гораздо большимъ спокойствіемъ можетъ умирать, когда онъ будетъ увѣренъ, что семейство его въ будущемъ найдетъ помощь и возможное обезпеченіе. По условіямъ семейнаго состоянія Православнаго духовенства, житейская обстановка его составляетъ немало важную статью. Улучшаемый бытъ духовенства и Высо-

чайше дарованныя ему права, не могутъ вполнѣ обезпечить быта духовенства, если оно само не будетъ заботиться о благополучной обстановкѣ будущей доли своихъ семействъ»...

«Что будетъ съ матерями—вдовами и ихъ дочерьми? Чѣмъ содержать дѣтей, гдѣ жить и какъ воспитывать? Да; грустно объ этомъ говорить. Пожить на приходѣ 10—20, а иногда и 30 слишкомъ лѣтъ, безпріютно очутиться съ порядочной семьей и умереть, не оставивши женѣ-вдовѣ пенсіи, а тѣмъ болѣе—капитала, это не радостно. Бѣдной вдовѣ, нерѣдко пожилой и больной, придется трудами рукъ прокормить себя съ семействомъ, нанять квартиру съ отопленіемъ и т. п. Ожидать и полагаться на помощь родни тоже не надежно; такой родни можетъ и совсѣмъ не быть, а если и есть, то она сама имѣетъ свои нужды и обязанности».

«И такъ что же? Неужели въ конецъ безпомощно положеніе вдовъ и сиротъ духовенства?»...

«Въ обезпеченіи и призрѣніи вдовъ и сиротъ, при новой реформѣ быта духовенства, вся надежда на съѣзды духовенства и на Епархіальное Попечительство, которые должны имѣть особенную заботливость и особенный авторитетъ въ этомъ дѣлѣ».

Вотъ съ какими думами русскаго духовенства хотѣлось мнѣ познакомить читателей нашего печатнаго органа, своихъ собратій, и видите, что эти думы сводятся къ одной общей думѣ, къ необходимости учреждать общества взаимнаго вспоможенія.

Независимо отъ этого, Литовскій Епархіальный съѣздъ сего года, журналомъ за № 18 постановилъ: устроить общественные пріюты для вдовъ и сиротъ (Лит. Епар. Вѣд. 70 г. № 6).

Не подумать ли и нашему будущему Епархіальному съѣзду объ этомъ?

Въ № 3 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей авторъ статьи «замѣтка по вопросу объ обезпеченіи духовенства», нарисовавши такъ всѣмъ извѣстное, беспомощное, бѣдственное положеніе нашего заштатнаго и сиротствующаго духовенства, — обращаетъ вниманіе своихъ соотчичей на открытыя Саратовскимъ Духовенствомъ „общества взаимнаго вспомошествованія“; указываетъ необходимость и пользу подобныхъ учрежденій и предлагаетъ своему духовенству послѣдовать доброму примѣру Саратовскаго Духовенства.

Да будетъ этотъ *добрый примѣръ* еще болѣе достойнымъ подражанія. А болѣе достойнымъ подражанія онъ будетъ тогда, когда положительно все духовенство будетъ участвовать въ обществѣ.

Можно было соглашаться, когда отказывались отъ вступленія въ общество изъ опасенія, что мысль объ обществѣ и останется только мыслию. Теперь уже не мысль, а дѣло въ рукахъ. Касса наша доживаетъ уже другой годъ и имѣетъ около 23000 р. сер. Цифра эта, составившаяся изъ однихъ членскихъ взносовъ, говоритъ сама за себя. Оставимъ же свое раздумье, при такомъ добромъ началѣ.

Можно было мириться, когда нѣкоторые даже слово согласія взяли назадъ, испугавшись новаго положенія о преобразованіи быта духовенства. Теперь дѣло это выяснилось, кажется, для всякаго, Ничто намъ не угрожаетъ. — Да, намъ-служащимъ. Но новое положеніе тяжело отзовется на нашемъ бытѣ, если мы, и возможно скорѣе, не озаботимся объ обезпеченіи своихъ сиротъ. Потому всѣ корреспонденты духовныхъ періодическихъ зда-

ній, всё редакціи и мѣстные Преосвященные, въ одинъ голосъ говорятъ о неотложной необходимости заводить кассы. Противъ кассъ нѣтъ нигдѣ и ни одного голоса. Чему же теперь мѣсто? Нерѣшительности или твердой рѣшимости применить къ доброму началу кассы и всѣми силами усиливать ее?.. Въ свое время отвѣтъ на этотъ вопросъ, отвѣтъ не на словахъ, а на дѣлѣ, подаемъ обществу взаимнаго вспоможенія, въ лицѣ его членовъ.

Въ Минской Епархіи также проектируютъ учрежденіе эмиритальной кассы, но приносятъ въ проектъ много кое-чего новаго. Касса ихъ имѣетъ значеніе и эмеритуръ, и благотвореній, и сберегательной кассы, и банка и, наконецъ, страховаго общества. Проектируютъ: 1) принимать въ кассу на храненіе, за извѣстное вознагражденіе, процентныя бумаги, векселя и проч.; 2) принимать вклады изъ процентовъ; 3) ввести обязательное для всего духовенства страхованіе имуществъ отъ огня съ тѣмъ, чтобы страховыя преміи вносились въ кассу, но счетъ имъ веденъ бы былъ отдѣльно и 4) взносы въ кассу отъ 1 р. 50 к. до 150 руб. въ годъ.

Покорнѣйше просимъ Епархіальное Духовенство обсудить вышеописанные 4 пункта. Не признается ли возможнымъ и намъ разширить кругъ дѣйствій кассы?

Въ Самарской епархіи часть взносовъ въ кассу отчисляется отъ церквей и всѣ церкви, въ этомъ отношеніи, раздѣлены тамъ на разряды.

Проектируется отчисленіе изъ церковныхъ кошельковыхъ доходовъ и въ другихъ епархіяхъ. Но въ какомъ количествѣ и на какихъ основаніяхъ, положительно не извѣстно.

Комитетъ вошелъ въ Сентябрь и Октябрь мѣсяцахъ

въ сношеніе съ комитетами десяти епархій и просиль
выслать ихъ уставы и сообщить другія касающіяся об-
ществу данныя. По полученіи этихъ данныхъ, Саратов-
скому епархіальному духовенству сообщится о томъ, на
какихъ основаніяхъ устроены и устроиваются эмериталь-
ныя кассы въ другихъ епархіяхъ и какими тамошніи
кассы владѣютъ источниками, помимо взносовъ отъ ду-
ховенства.

Священникъ Левъ *Владыкинъ*.

В Е С Ъ И А

съ раскольникомъ Австрійскаго толка.

Р. Ну досталось вашимъ О. О. собесѣдникамъ въ про-
шломъ Воскресеніе (25-го Октября) отъ И. (послѣдователя Ав-
стрійскаго священства).

Я. Что же имъ досталось? Развѣ что новое доказаль?

Р. Вотъ то-то и есть, что новое; просто въ пухъ раз-
билъ, задушилъ, оставилъ безъотвѣтными. А! Каково же!
А еще ты хвалился своими пастырями, что-де И. не ус-
тойтъ противу ихъ. Вотъ тебѣ и пастыри твои!!

— Такъ ты думаешь, что И. и правъ, что нашолъ о Св. Зла-
тоустѣ, будто онъ *одинъ* ставилъ Епископа.

Р. А какъ же? Разумѣется правъ, когда ссылается на
писаніе; попробуй-ка, найди что противу этого; нѣтъ,
братъ, далеко вамъ до него. Вамъ надо прежде опорочить
Св. Златоуста, что онъ неправильно поступилъ, тогда и
И. будетъ не правъ. Но я думаю, что ты не согласишься
Св. Златоуста опорочить.

Я. Невсѣмъ Св. Златоуста порочить! будетъ и того, что
отъ васъ онъ терпитъ такую клевету. А мы, напротивъ,
стараясь защищать Святыхъ и прѣдъ вами оправдывать.

Р. Развѣ это клевета, когда писано въ книгахъ, что онъ одинъ ставилъ Епископа?

Я. Конечно, клевета; вѣдь этого нигдѣ не писано, что Златоустый *одинъ* ставилъ Епископа, а только вы догадываетесь своимъ разумомъ. Вы и не замѣтили съ И. что Златоуста подвели подъ клятву.

Р. Говори, да хорошенько, подъ какую клятву?

Я. А вотъ подъ какую: ты вѣришь Св. Апостоламъ, что Они писали не ложно? Надѣюсь, что ты не согласенъ имъ противорѣчить.

Р. Какъ не вѣрить Св. Апостоламъ, вѣдь Они говорили отъ Духа Свята.

Я. Прекрасно ты сказалъ; такъ прошу не отступать отъ своихъ словъ. Св. Апостолы уложили правило 1-е, что одинъ Епископъ не можетъ ставить другаго во Епископа, а о своемъ ученіи Они такъ сказали: Аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ. Значить, по вашему, Св. Златоустый или не зналъ Апостольскаго правила, или былъ имъ противникъ; а противникъ не долженъ быть во Святыхъ.

Р. Златоустый не подпалъ подъ клятву; по томучто дѣлалъ по нуждѣ, а въ нуждѣ правила нѣтъ, и законъ не лежитъ. Такъ и нашъ Амвросій по нуждѣ одинъ ставилъ Епископа.

Я. Св. Златоусту не было нужды нарушать Апостольское правило; ибо Онъ зналъ, что кромѣ Его, много было Епископовъ, хоть и не въ этой странѣ; а если и допустить, по вашему, что онъ одинъ ставилъ, и тогда правда будетъ на нашей сторонѣ, а не на вашей. Ужели ты прировняешь своего Амвросія къ Св. Златоусту? Тутъ такое разстояніе, какое между небомъ и землею.

Р. Разницы никакой нѣтъ; потому что какъ Св. Злато-

устый поступилъ, такъ и Амвросій; попробуй осудить Златоуста.

Я. А вотъ посмотри, какъ они будутъ равны, только прошу выслушать мое сравненіе до конца, и не убѣги не выслушавши.

Р. Хорошо, хорошо, не бойся, не убѣжимъ.

Я. Ты вѣришь Евангелію, что оно вѣчно и непоколебимо?

Р. Вѣрю. Да что ты бросился на Евангеліе, ты говори о Златоустѣ.

Я. Погоди, что тебѣ такъ опротивѣло Евангеліе, что и слушать не хочешь, вѣдь въ немъ слова самаго Христа Спасителя.

Р. Мнѣ не противно Евангеліе, да зачѣмъ ты не покончилъ о Златоустѣ и бросился въ другую сторону, видно, братъ душно становится. Вотъ такъ-то было душно и О. О. — то вашимъ.

Я. Да вѣдь ты даль слово выслушать, и наконецъ, невыслушавши ничего, начинаешь противорѣчить, успѣешь и тогда обличить, когда я ничего не докажу.

Р. ну, ну говори, что ты найдешь въ Евангеліи о Св. Златоустѣ; увижу.

Я. А вотъ что во Св. Евангеліи Христось Спаситель сказалъ: *созижду Церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей.*

Р. Ну что же, вѣстимо, не одолѣютъ; у насъ есть церковь.

Я. Да погоди, выслушай Бога ради, я еще только началъ, а не покончилъ свои слова; слушай же. Христось Спаситель еще сказалъ: *куплю днѣте, дондеже приду.* А на Его слова Св. Теофилактъ Болгарскій толкованіе наложилъ, о трехъ — чинномъ священствѣ, то есть: Архіереи,

Тереи, и діакони, и не больше, и не меньше симъ быти; стало быти Христось создалъ трехъ-чинную Церковь, и о этой-то Церкви и сказалъ: *врата ада не одолѣютъ ей*; что подтвердили и Святые, а именно, Св. Златоустый говоритъ очень много о церкви: «Церковь небеса паче укоренилася есть, удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти». Иоаннъ Дамаскинъ говоритъ: «Мы твердо увѣрены, что Церковь никогда не поколеблется и неразрушится: ибо это сказалъ о ней Христось, Которымъ небеса утвердились, и земля основалась и стоитъ твердо, какъ говоритъ Духъ Святый». Теофилактъ говоритъ: «ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ-же Церковь, и словеса ея и Евангеліе, никогда же».

Р. Да кто же тебѣ говоритъ, что Церковь будетъ долѣвна?

Я. Да ты помни, что всѣ Святые говорятъ о трехъ-чинной Церкви. Вотъ тебѣ яснѣе еще скажетъ Захарій Копыстенскій: «Церковь безъ Епископа быти не можетъ и никогда не была». Видишь, о какой Церкви говорятъ! Такъ и «Вѣры» описатель сказалъ: «Христось отходя на небеса, оставилъ Церковь свою на землѣ устроенную, а не неустроенную»; стало быти трехъ-чинную.

Р. Прощай, мнѣ некогда, еще когда можетъ увидимся и поговоримъ.

Я. Нѣтъ погоди, вѣдь ты обѣщался выслушать, вотъ я сейчасъ буду сравнивать вашего Амвросія съ Св. Златоустымъ. Погоди Бога ради, выслушай: теперь знаешь, что Христось оставилъ Церковь на землѣ трехъ-чинную.

Р. Да ужъ я это слышалъ отъ тебя много разъ. Ты скажи-ка, какъ Златоустый поступилъ: неправильно?

Я. А вотъ сейчасъ услышишь, кто правъ и кто виноватъ: Св. Златоустый былъ въ трехъ-чинной Церкви, и

отъ нея не убѣгалъ, и ее не проклиналъ; а хотя, по вашему, и ставилъ одинъ Епископа, но все-же вътрехъчинной церкви; а вашъ Амвросій хотя сначала и былъ въ трехъ — чинной Церкви, но потомъ отъ нея убѣжалъ и проклиналъ ее. И куда же онъ пришелъ? Пришелъ онъ не къ трехъ-чинной Христовой, а къ безъ-чинной, слѣдовательно, не къ Христовой.

Р. А къ какой же, скажешь ты, — вѣстимо къ Христовой онъ отъ васъ еретиковъ ушолъ, а къ намъ, истиннымъ христіанамъ, пришолъ.

Я. А вотъ мы спросимъ Святыхъ, какъ Они назовутъ васъ христіанами. 6-е правило Собора иже въ Гангрѣ говоритъ: «аще кто особъ собирается на молитву, не сущу съ нимъ пресвитеру поволи Епископа, да будетъ проклятъ»; и такъ отъ лѣтъ Никона Патріарха, ваши предки, а равно и нынѣ всѣ и вы съ И. собирались, и собираетесь на молитву не поволи Епископа; ибо у васъ 200 лѣтъ не было Епископа; значитъ всѣ вы прокляты.

Р. Самъ ты проклятъ, а людей называешь такими, «Аще кто не знаменуется двумя персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ». — Это на кого сказано, — не на васъ ли щепотниковъ?

Я. Погоди, я вѣдь не о перстосложеніи говорю, а отъ трехъ — чинной Церкви. Вотъ тебѣ такъ вѣрно душно становится, когда я тебя обличилъ въ томъ, что у васъ нѣтъ Церкви. Постои, постои, что ты уходишь, вотъ я еще одного Святаго приведу во свидѣтели.

Р. Кого еще?

Я. Св. Игнатій Богоносець говоритъ: «аще которые не съ Епископомъ, тѣ не земледѣліе Христово, но сѣмя вражіе и діаволу работаютъ «Вотъ видишь, ваша Церковь, по Игнатію Богоносцу, не Богу работаетъ, то есть молится, а ді-

аволу; и Амвросій пришоль не къ Христовой Церкви, а къ обществу людей, работающихъ діаволу. Подумай-ка хорошенько, любезный, въ какой вы находитесь Церкви съ своимъ И? Не Богу вы молитесь, а врагу Божію, не странно ли?

Р. Да ты все не такъ говоришь: Пастыри ваши этого не говорятъ; а Амвросій былъ принятъ у насъ по правиламъ.

Я. Да ты погоди принимать Амвросія, а прежде выдте изъ подъ проклятія, общества, враждебнаго истинной Церкви и найдете себѣ трехъ—чинную Христову, непрерываемую, тогда и принимайте Амвросія. Вы съ И. только хватаетесь за преданія человѣческія, а заповѣди Божіи попираете ногами. Вотъ слушай, что написано въ недѣльномъ Евангеліи, Августа 15-го дня: «аще кто заповѣди Божія не соблюдаетъ, а о человѣческихъ преданіяхъ упражняется паче, таковый человѣкъ мучень будетъ. Подобное сему писано тутъ-же, 1-го Августа; въ Большомъ Катихизисѣ, листъ 250-й; бесѣды Апостольскія листъ 1146 и въ книгѣ Никона Черной горы, слово 8-е, листъ 392-й; слово 18-е, конецъ, -54-е, 59-е, листъ 394 и 520-й. Тутъ вездѣ вамъ готовятъ мученіе.

Р. Дай-ка мнѣ бумажки лоскутокъ, я запишу эти книги; у насъ онѣ есть, да смотри, если ты сказалъ не правду, зарывайся тогда живой въ землю.

Я. Скорѣе вы съ своимъ лукавнующимъ обществомъ зарывайтесь, нежели я съ Христовою Церковію, neodолѣнною и не побѣдимою. До свиданія прощай. — Увидимся, поговоримъ еще.

Р. Поговоримъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Камышинскій училищный совѣтъ, предлагая триста рублей въ годъ жалованья будущимъ учителямъ вновь открываемыхъ школъ, въ с. Саломатинѣ и колоніи Норкѣ, съ 1 января 1871 г., просить окончившихъ курсъ семинаріи и педагогическихъ классовъ воспитанниковъ, въ случаѣ желанія, явиться съ удовлетворительными документами въ г. Камышинъ, въ училищный совѣтъ, въ теченіи Ноября 1870 года.

Правленіе Саратовскаго Училища, на основаніи § 21 училищнаго Устава, имѣеть нужду въ созваніи сѣзда О. о. Уполномоченныхъ Саратовскаго Училищнаго округа, къ 9 числу будущаго Декабря мѣсяца: 1) для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты по содержанію Училища на 1871 годъ; 2) для разсужденія о постройкѣ больницы, по предписанію Святѣйшаго Синода и о содержаніи больныхъ учениковъ Училища на будущее время, до постройки больницы; 3) о назначеніи суммы на содержаніе параллельнаго класса при Саратовской Семинаріи; 4) о не своевременной присылкѣ и не досылкѣ денегъ нѣкоторыми О. о. Благочинными округа на содержаніе Училища еще за 1869 годъ и для рѣшенія другихъ вопросовъ, касающихся Училищнаго устройства.

Саратов. Епархіал. Вѣдомости выходятъ 1-ю и 16-ю чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовѣ.

