

1882 г.

А С Т Р А Х А Н С К И Я

№ 19-й.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ.

Годовая цена съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписька признается въ редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвеевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Октября.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О зачрепеніи помѣщать церковныя суммы въ частные кредитныя учрежденія.

Астраханская Духовная Консисторія слушали отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Его Преосвященству отъ 7 июля сего года за № 8317 слѣдующаго содержанія: По имѣющимся въ центральномъ управлениі Св. Синода свѣдѣніямъ, монастырскія начальства и церковные причты со старостами, въ видахъ полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, нерѣдко отсылаютъ ихъ для приращенія $\%$ въ частные банки и притомъ иногда на вѣчное время. Принимая во вниманіе, что Св. Синодомъ, въ указахъ отъ 18 мая 1867 г., 31 июля 1869 г., 24 декабря 1872 г., 9 сентября 1873 г., 27 октября и 24 декабря 1876 года (ст. 10 правилъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книжки), было уже разъяснено епархиальнымъ начальствомъ, что церковныя суммы должны быть отсылаемы для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а также конторы и отдѣленія онаго или обращаемы на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя церквей; вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что согласно ст. 27 Высочайше утвержденного 1862 года положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, дополненнаго Высочайше утвержденными 16 мая 1866 г. и 30 ноября 1870 г. мнѣніями Государственного Совета, монастыри и церкви по внесеннымъ ими въ эти банки на вѣчное время вкладамъ пользуются лишь процентами, лишаясь на всегда права на востребованіе самыхъ капиталовъ, которые, за симъ, уже ни на какія церковныя нужды, сколь ни были бы они неотложны, не могутъ быть употреблены, Г. Оберъ-Прокуроръ С. Синода просить Его Преосвященство подтвердить какъ монастырскимъ начальствамъ, такъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго каждый разъ разрѣщенія Св. Синода, отнюдь не помѣщали церковныхъ суммъ въ частную кредитную учрежденія, а непремѣнно отсылали ихъ для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а равно конторы и отдѣленія онаго или обращали ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя монастырей и церквей. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно отношенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода подтвердить, чрезъ

Епархіальныя Вѣдомости, монастырскимъ начальствамъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго разрешенія Св. Синода отнюдь не посыпали церковныхъ суммъ въ частнія кредитныя учрежденія, а непремѣнно отсыпали ихъ для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго, или приобрѣтали на нихъ государственная бумаги на имя монастырей и церквей, подъ опасеніемъ за исполненіе сего взысканія по закону; наблюденіе же за точнымъ выполненіемъ этого распоряженія возложить на благочинныхъ монастырей и церквей. О чёмъ и напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Утверждены во должностяхъ церковныхъ старости: къ Маковской Алексіевской церкви Красноярскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй Козловъ, къ Красноярской кладбищенской Ильинской церкви красноярскій купеческій сынъ Михаилъ Тимофеевъ, къ Цвѣтновскому молитвенному дому Красноярскаго уѣзда астраханскій мѣщанинъ Никандръ Власовъ и къ Новоникольской Николаевской церкви Енотаевскаго уѣзда государственный крестьянинъ Дмитрій Шишкінъ, первые три на 1-е, а послѣдній на 2-е трехлѣтія (6, 9, 10 и 21 сентября), *предсѣдователей церковно-приходскихъ попечительствъ:* при красноярской кладбищенской Ильинской церкви красноярскій мѣщанинъ Федоръ Боковъ и Принципбинской Покровской церкви Енотаевскаго уѣзда крестьянинъ Ипполітъ Шишковъ и *членовъ сихъ попечительствъ:* первого красноярскаго мѣщанска Никифоръ Вѣкуровъ, Иванъ Пахолкинъ и Матвѣй Мещиряковъ и послѣдняго крестьянина: Исидоръ Балабаевъ, Василий Поляковъ, Елисей Старковъ, Михаилъ Тимофеевъ и Петръ Климінъ, все на трехлѣтіе (10 и 21 сентября).

Рукоположены во священники: діаконъ Красноярскаго Владімірскаго собора Николай Дмитріевскій къ походно-улусной Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда и псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани студентъ семинаріи Виталий Кутлинскій къ Карантинной Васильевской, что на Бирючей косѣ, церкви того же уѣзда (12 и 20 сентября).

Назначены законоучителеми: въ Астраханское городское женское училище помощникъ настоятеля Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани протоіерей Парменъ Смирновъ и въ сельской училище: Капустиноярское мужское помощникъ настоятеля Николаевской церкви слободы Капустинояра священникъ Мартинъ Швариновъ, таковое же женское настоятельство Троицкой церкви той же слободы священникъ Павелъ Фіалкінъ, двухклассное въ селѣ Быковомъ помощникъ настоятеля Троицкой церкви въ томъ селѣ священникъ Николай Дьяконовъ и вновь открытое въ селѣ Верхне-Балыклейскомъ однокласное настоятель мѣстной Вознесенской церкви священникъ Семенъ Благовидовъ; надзиратель Астраханскаго ду-

ховного училища студента Орловской семинарии Иоаннъ *Третьяковъ* настоятелемъ Кормовской Николаевской церкви Черноярского уѣзда и окончивший курсъ Астраханской духовной семинарии Евгений *Неснаевъ* діакономъ къ Красноярскому Владимірскому собору (12 и 17 сентября).

Определены місіонеромъ Иониць-ширицкаго стана казначеемъ Покровоболдинскаго монастыря іеромонахъ *Амвросій*, а на его мѣсто и. д. казначеемъ іеромонахъ Астраханскаго архіерейскаго дома *Алексій* (21 сентября) и экономомъ Астраханской духовной семинарии и діакономъ, на ваканцію псаломщика, къ семинарской Спасопреображенской церкви діаконъ Александро-Невской церкви въ ставкѣ внутренней киргизской орды Василій *Рудневъ* (18 сентября).

Перемышлено согласно прошенню: настоятель Лебяжинской Покровской церкви Енотаевскаго уѣзда священникъ Викторинъ *Моисеевъ* настоятелемъ къ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви Царевскаго уѣзда (15 сентября).

Уволени согласно прошенніямъ: настоятель Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда священникъ Иоаннъ *Богородицкий* отъ должности настоятеля для продолженія образованія въ Казанской духовной академіи и місіонеръ Уланъ-эргинскаго стана іеромонахъ *Митрофанъ* отъ должности місіонера съ опредѣленіемъ его въ Покровоболдинскій монастырь (12 и 22 сентября).

Открыты, согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 августа сего года за № 3987, самостоятельный приходъ въ селѣ Оленичевомъ Астраханскаго уѣзда съ выделеніемъ онаго изъ Промысловскаго прихода и учрежденіемъ особаго въ немъ причта изъ настоятеля и псаломщика, которымъ жителями означенаго села положено жалованія 450 руб. въ годъ, построены причтовыя дома съ доставкою отопленія и отведена для причта земля въ количествѣ 33-хъ десятинъ.

Праздныя мыста: настоятелей при церквяхъ: Николаевской въ селѣ Оленичевомъ Астраханскаго уѣзда и Покровской въ станицѣ Лебяжинской Енотаевскаго уѣзда; *діаконовъ*: при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и Александро-Невской церкви въ вставкѣ внутренней киргизской орды; *псаломщиковъ* при церквяхъ: Николаевской въ селѣ Оленичевомъ, Вознесенской въ станицѣ Дурновской и Сергіевской с. Сергіевскаго Астраханскаго уѣзда и Косикинской Донской Енотаевскаго уѣзда.

Пожертвовано въ пользу Епархіального дома призрѣнія, по случаю полученія наградъ: протоіереемъ Михаиломъ Гусаковымъ 25 руб., священниками: Иваномъ Иконицкимъ 10 руб., Ильей Смирненномудровымъ 10 руб. и Александромъ Смирновымъ 5 рублей.

Журналы XIV Астраханского епархиального съезда, бывшаго въ 1880 году (*).

1880 г. 16 июня. По разсмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съездовъ духовенства обѣ избраніи ими депутатовъ на XIV епархиальный съездъ духовенства, назначенный на 16 июня, оказалось, что депутатами на съездъ избраны: отъ города Астрахани: протоіерей Константи́нъ Смирениномудровъ и свя-щеникъ Иоаннъ Покровскій; отъ 1-го Астраханского округа священикъ Иоаннъ Булычевъ, отъ 2-го священикъ Андреи Монголовъ; отъ Красноярского округа священикъ Стефанъ Нигровъ; отъ 1-го Енотаевскаго округа протоіерей Александръ Иконицкій, отъ 2-го священикъ Георгій Розановъ; отъ 1-го Черноярскаго округа священикъ Михаилъ Меликовъ, отъ 2-го священикъ Андрей Кри-вельскій, отъ 3-го священикъ Иоаннъ Граниковъ; отъ 1-го Царевскаго округа протоіерей Василий Новолѣтovъ, отъ 2-го священикъ Андрей Кораблевъ, отъ 3-го священикъ Константи́нъ Веселовскій. Постановили: избрать изъ среды себѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя чрезъ закрытую баллотировку и затѣмъ приступить къ занятіямъ. О чёмъ составивъ журналъ, представить онъ вмѣстѣ съ баллотировочными листами на утвержденіе Его Преосвященства.—Предсѣдателемъ избранъ протоіерей Василий Новолѣтovъ, а дѣлопроизводителемъ свя-щеникъ Андрей Кораблевъ.

1880 г. юня 17 дня. XIV Астраханскій Епархиальный съездъ духовенства слушалъ справку, по коей оказалось, что членъ отъ духовенства въ Семинарскомъ Правленіи протоіерей Николай Васильковскій избранъ быть въ сю должность по журналу VII-го Астраханскаго Епархиальнаго съезда, на 28 мая 1874 года состоявшемуся, на 6-лѣтній срокъ. Имѣя въ виду, что срокъ, на который избранъ былъ протоіерей Николай Васильковскій въ члены отъ духовенства въ Семинарское Правленіе, окончился въ настоящемъ году, постановилъ: произвестъ новую закрытую баллотировку одного изъ лицъ градекаго духовенства въ члены Семинарскаго Правленія на 6-тилѣтній срокъ, но предварительно, составивъ о семъ журналъ, представить онъ на утвержденіе Его Преосвященства.—Избранъ и ут-вержденъ тотъ же протоіерей Николай Васильковскій.

1880 года юня 18 дня. XIV Епархиальный съездъ духовенства, желая ознакомиться на мѣстѣ съ нуждами, заявленными совѣтомъ Астраханскаго Епархиальнаго женскаго училища въ журналѣ отъ 6/12 дня юния 1880 г. за № 26, назна-чилъ изъ среды себѣ слѣдующихъ лицъ: протоіеря Александра Иконицкаго, свя-щеника Андрея Кривельскаго, священика Андрея Монголова, священика Кон-стантина Веселовскаго и священика Михаила Меликова. О чёмъ составивъ жур-налъ, представить онъ на утвержденіе Его Преосвященства, когда-же послѣ-дуетъ таковое, дать знать Совѣту Астраханскаго епархиальнаго училища, а ком-иссии поручить сообщить письменно о всемъ, что будетъ усмотрѣно, съѣзу.

Докладъ комиссіи. 1880 г. юня 19 дня. Всдѣствіе журнального постановле-нія XIV Епархиальнаго съезда Астраханскаго духовенства, на 18 сего юния сос-тоявшагося, мы нижеподпісанніе депутаты, командированы въ епархиальное женское училище для ознакомленія съ нуждами училища на мѣстѣ, по освилѣ-тельствованіи пришли къ слѣдующему заключенію. Въ старомъ домѣ стропи-ла и рѣшетина не ногами, а мѣстами только запятыми, по краюки; дверей развалившихся, рамъ и косяковъ покривившихся не оказалось; въ полахъ найде-ны только двѣ дыры въ нѣсколько верниковъ и въ двухъ только доскахъ; исп-править трубу отъ кухонной печи, проходящую чрезъ большинную стѣну, отчего не будетъ ни угара, ни удушливаго запаха; экономскія комнаты живущіе въ нихъ позаботятся просушить въ каникулярное время; течь въ потолкахъ про-

(*) Журналы эти доселѣ еще не были отпечатаны. Во время засѣданій XIV съезда журналы эти не могли быть разсмотрѣны Преосвященнымъ Герасимомъ по случаю тяжкой болѣзни его, разрѣшившейся смертью. Они разсмотрѣны уже преемникомъ его въ началѣ 1881 г.

исходить отъ худобы по мѣстамъ крыши, каковую можно исправить, замѣнивъ нѣсколько черепицъ новыми и заливъ всю крышу заново, тогда не будетъ течи; желѣзную крышу на террасахъ мѣстами замѣнить новымъ желѣзомъ, затѣмъ окрасить заново всю крышу, тогда не будетъ и течи. Вообще же домъ дѣйствительно старъ и въ недалекомъ будущемъ требуетъ реставраціи. Побѣлить внутри нового корпуса не требуется; изъ половъ же окрасить только въ той половинѣ, въ которой умываются дѣти и куда выходитъ кранъ отъ куба, гдѣ и печка упала внутри. О чёмъ и имѣемъ честь представить благовинманю съѣзда.

1880 г. июня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе вдовы губернской секретарши Татіаны Васильевой Быстролетовой о принятіи сына ея, еще не принятаго въ число учениковъ училища, въ общежитіе въ училище со взносомъ 90 рублей вмѣсто 120 руб. опредѣленныхъ. Такъ какъ въ означенномъ прошеніи не указано никакихъ уважительныхъ причинъ, за исключеніемъ лишь того, что мужъ ея окончилъ курсъ въ Семинаріи Духовной и по семейнымъ обстоятельствамъ уволился изъ духовного званія, то съѣздъ и постановилъ: просьбу Быстролетовой оставить безъ посльствій. О чёмъ, составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ этомъ написано Его Преосвященствомъ: «2 января 1881 г. Смотрѣль».

1880 г. июня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съѣздъ слушалъ прошеніе члена правленія отъ духовенства Астраханскаго Духовнаго училища священника Григорія Юдина обѣ увольненіи его отъ должности члена правленія. Справка: 1) По разъясненію 4 пункта § 24 устав. Духовныхъ училищъ 5 ст. мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на съѣздѣ балловъ: опред. Св. Синода 11 марта—4 июля 1868 г.). 2) Изъ баллотированныхъ по журналу XIII Астраханскаго Епархіального Съѣзда, состоявшемуся на 18 июня 1879 г., избраны членами училищнаго правленія священникъ Григорій Юдинъ и священникъ Александръ Зоринъ и кандидатами къ нимъ священники: Александръ Николаевъ и Мартинъ Шмариновъ. Постановилъ: принимая во вниманіе изложенія въ прошеніи священника Григорія Юдина причины, уволить его отъ должности члена правленія отъ духовенства Астраханскаго Духовнаго училища, а вмѣсто его членомъ правленія до окончанія срока, на который выбранъ былъ Юдинъ, имѣть быть избранный Съѣздомъ кандидатъ священникъ Александръ Николаевъ. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «2 января 1881 г. Согласенъ».

1880 года июня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства разматривалъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1881 г. Постановилъ: 1) На содержаніе воспитанницъ шищею, одеждю и проч. положить по 85 руб. на каждую, всего на 122 воспитанницы 10,370 руб. и соотвѣтственно сему исключить изъ смѣты § 2, § 3 пунк. 5 и § 7. 2) На отопленіе ассигновать 1125 руб. вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 1375 рублей. 3) На покупку и исправленіе вещей необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ положить 300 руб. вмѣсто 500 руб. 4) Исключить изъ смѣты 1150 руб., положенные на отдѣлку внутри нового корпуса и окраску половъ, въ чёмъ въ настоящее время не предстоитъ надобности;—ирочія статьи расходовъ признать правильными. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на архиастырское утвержденіе Его Преосвященства, и когда оное послѣдуетъ, сдѣлать исправленіе смѣты, и съ надлежащею надписью возвратить ее въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пре-

освященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 года июня 19 дня. XIV Астраханский Епархиальный Съездъ духовенства, разсмотрѣвъ представленный Совѣтомъ епархиальнаго женскаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на пособіе кончилини курсъ училища дѣвицамъ-сиротамъ, при выходѣ въ замужество, за 1879 годъ, призналъ оный правильнымъ, и положилъ: сдѣлать должную надпись на отчетѣ и представить оный при журналь на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: «2 января 1881 г. Отчета не оказалось при журнале».

1880 года июня 19 дня. XIV Астраханский Епархиальный Съездъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 22 января 1880 г. за № 414, съ приложеніемъ прошения протоіерея Иларіона Туберозова объ увольненіи его отъ должности члена комиссіи по составленію проекта отдѣленій попечительства по благочинническимъ округамъ Епархіи, по случаю пререканій между имъ и сочленами его священниками: Никаноромъ Малиновскимъ и Николаемъ Каменскимъ. Справка: 1) Комиссія по составленію проекта отдѣленій попечительства по благочинническимъ округамъ открыта въ 1877 году апрѣля 26 дня; по предложенію бывшаго Епископа Астраханскаго Хрисанфа. 2) Всѣдѣстіе представленія, по несогласію, членами комиссіи отдѣльныхъ проектовъ по учрежденію отдѣленій попечительства, журналомъ XII Епархиальнаго съезда на 4 октября 1878 года, съ утвержденіемъ Его Преосвященства поручено было комиссіи составить проектъ совмѣстно и представить оный на разсмотрѣніе XIII Епархиальнаго съезда. 3) Требуемаго проекта комиссія не представила ни XIII съезду, ни настоящему. Принимая во вниманіе, что учрежденная по предложенію бывшаго Епископа Астраханскаго Хрисанфа комиссія по составленію проекта отдѣленій попечительства при благочинническихъ округахъ, со временемъ учрежденія своего и доселѣ не выработала никакого проекта и не пришла по сему дѣлу ни къ какому соглашенію и признавая съ своей стороны открытие проектируемыхъ отдѣленій попечительства, какъ выяснилось со временемъ учрежденія комиссіи, неудобопримѣнимъ, съѣздъ полагаетъ закрыть означеннуу комиссію. О чёмъ, составивъ сей журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 г. июня 19 дня. XIV Астраханский съездъ духовенства слушалъ отношеніе Комитета по астраханскому епархиальному дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія отъ 16 июня 1880 г. за № 85-мъ съ препровожденіемъ отчета за 1880 г. и 2-хъ приходореходныхъ книгъ; оказалось, что книги приходорасходныя не шнуропечатаны, какъ требуется § 49 устава дома призрѣнія. Постановилъ: просить Комитетъ по дому призрѣнія доставлять на будущее время въ Епархиальный съезду сметы приходовъ и расходовъ и отчетъ по той формѣ, по какой они составляются по мужскому и женскому училищамъ. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Желательно, чтобы отчетность была возможно проще и нагляднѣе. Комитетъ представить мнѣ свое соображеніе».

1880 июня 19 дня. XIV Астраханский съездъ духовенства, по разсмотрѣніи сметы доходовъ и расходовъ по содержанию Астраханскаго духовнаго училища на 1881-й годъ, положилъ: а) за вставку стеколь, вставку и выставку зимнихъ рамъ вмѣсто 151. р. 50 к. положить 97 р. 30 к. б) на очистку ретирадныхъ мѣсть и помойной ямы вмѣсто 102 р.—63 р.; в) на очистку дымовыхъ трубъ, починку печей и устройство новыхъ вмѣсто 173 руб. положить 135 руб.

55 к. г.) на покупку березовыхъ дровъ 25-ти пятериковъ съ доставкою и укладкою на мѣстѣ положить вмѣсто 1375 руб.—1125 р., полагая по 45 руб. пятерикъ, д) стеариновыхъ свѣчей вмѣсто 20 пудъ поставить 15 пудъ, е) фотогену вмѣсто 56 пудъ поставить 40 пудъ,—и плату за тотъ фотогенъ вмѣсто 1 р. 50 к. за пудъ положить 1 р. 20 к.—всего на 48 руб.—согласно существующимъ цѣнамъ. За тѣмъ всѣ прочія статьи расхода признать правильными. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утверждепіе Его Преосвященства, и когда оное послѣдуетъ, слѣдѣть исправленіе смѣты и съ надлежащею надписью возвратить ее въ правленіе духовнаго училища.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Согласенъ».

1880 г. іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе депутата священника Іоанна Граникова съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о его болѣзни, препятствующей ему участвовать на XIV епархіальномъ съѣздѣ. Постановилъ: что представленной имъ уважительной причинѣ уволить его—священника Іоанна Граникова отъ участія въ занятіяхъ на XIV епархіальномъ съѣздѣ. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: «2 января 1881 г. Смотрѣль».

1880 года іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе состоящаго на должности псаломщика священника Іоанна Фіалкина обѣ освобожденіи его отъ уплаты 60 руб. за содержаніе дочери его Валентины въ общежитіи епархіального женскаго училища за 1878—79 учебный годъ. Принимая во вниманіе изложенныя въ прошеніи причины, съѣздъ нашелъ возможнымъ освободить Фіалкина отъ взноса вышеупомянутыхъ 60 руб. О чёмъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Согласенъ».

1880 года іюня 20 дня. Астраханскій XIV Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе учителей Астраханскаго духовнаго училища Михаила Васильева, Михаила Дубровскаго, Лаврентія Бялоблоцкаго и Ивана Ландкутчъ отъ 18 сего іюня слѣдующаго содержанія:

Въ іюнѣ прошлаго 1879 года мы обратились въ XIII Съѣздъ духовенства съ просьбою обѣ увеличеніи намъ содержанія изъ той суммы (изъ числа отпускаемой съѣздами на личный составъ въ училище), которая должна оставаться свободною по случаю возвышенія окладовъ изъ суммъ Св. Синода служащимъ въ училищѣ лицамъ высшаго образованія. При этомъ мы просили Съѣздъ, въ случаѣ соизволенія на увеличеніе намъ содержанія, постановить обѣ отпускъ намъ содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ съ начала 1879—80 учебнаго года, такъ какъ съ этого времснія въ нашемъ училищѣ лица высшаго образованія должны были получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ и слѣдовательно съ этого времснія отпускавшаяся на нихъ съѣздами духовенства сумма должна оставаться свободною. XIII съѣздъ былъ такъ внимателенъ къ нашей просьбѣ, что благоволилъ увеличить намъ содержаніе на пять рублей за урокъ. Но такъ какъ въ постановленіи Съѣзда не было точно обозначено, чтобы отпускъ намъ содержанія въ этомъ увеличенномъ размѣрѣ начать съ того времснія, съ котораго лица высшаго образованія начнутъ получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ изъ суммъ Св. Синода, то училищное правленіе не сочло себя въ правѣ начать отпускъ содержанія намъ въ установленномъ XIII съѣздомъ размѣрѣ ранѣе января 1880 г., согласно утвержденной тѣмъ же съѣздомъ сметѣ. Между тѣмъ по распоряженію Св. Синода лица высшаго образованія въ нашемъ училищѣ стали получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ

съ сентября 1879 г., съ того же времени стала оставаться свободною и отпускаемая на нихъ съездами духовенства сумма. Суммы этой за послѣдніе четыре мѣсяца 1879 года осталось свободною слѣдующее количество: отъ оклада смотрителя училища 160 руб. сер., — помоющника смотрителя 66 руб. 66 коп. и учителя греческаго языка 30 руб. сер., а всего 196 руб. 66 к. Изъ этой послѣдней суммы и имѣмъ честь покорѣйши просить XIV съездъ духовенства разрѣшить училищному правленію выдать намъ за послѣдніе четыре мѣсяца 1879 года заслуженное жалованье. Назначенной намъ XIII съездомъ по числу уроковъ прибавки причитается каждому изъ насъ за годъ слѣдующее количество: учителю русскаго языка 60 руб., учителю латинскаго языка въ двухъ низшихъ классахъ 60 руб., и учителямъ ариѳметики и географіи (обоямъ вмѣстѣ) 85 руб., а всего 205 руб. Изъ этого количества вѣдь намъ за зетыре мѣсяца 1879 года причитается только 68 руб. 33 коп. О разрѣшении выдать намъ эти 68 руб. 33 коп. и утруждаемъ съездъ духовенства покорѣйши просьбою.

Постановилъ: прошениe означенныхъ учителей удовлетворить выдачею 68 руб. 33 коп. изъ остаточныхъ суммъ смѣтного назначения. О чмъ дать знать къ исполненію училищному правленію; предварительно же составленный о семъ журналъ внести въ архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 г. июня 20 дня. XIV епархиальный съездъ духовенства слушалъ отношеніе правленія Астраханской духовной семинаріи отъ 17 июня сего 1880 г. за № 232, коимъ оное, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 30—31 января о немедленномъ учрежденіи при семинаріи должности надзирателя, по постановленію педагогическаго собрания на 13 марта сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, предложило съезду ассигновать на учрежденіе при семинаріи должности надзирателя сумму не менѣе 500 рублей. Постановилъ: сообщить правленію семинаріи, что епархиальный съездъ, при всемъ сочувствіи полезному учрежденію въ дѣлѣ воспитанія, не можетъ въ настоящее время ассигновать потребную на содержаніе надзирателя сумму, такъ какъ сверхъ взносовъ на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній еще предположенъ новый значительный и притомъ не отложный расходъ по ремонту и исправленію зданій епархиального женскаго училища и еще ожидается таковой какъ отъ церквей, такъ и изъ собственныхъ средствъ духовенства, на составленіе основнаго капитала предположенной къ открытию емеритальной кассы. Но предварительно о вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Пересмотрѣть на будущемъ съездѣ».

(Продолж. будетъ).

Миссионерская дѣятельность въ противосентантскомъ направлениі по Астраханской епархіи за 1880 г.

(Извлечениe изъ всеподданнѣйшаго отчота Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода).

Открыта въ 1877 г. въ Астраханской епархї миссія имѣеть съ自己 назначеніемъ преимущественно борьбу съ молоканствомъ, довольно распространеннымъ въ царевскомъ уѣздѣ, и предохраненіе православныхъ отъ молоканскихъ лжеученій. Одинъ изъ миссионеровъ, священникъ Гусаковъ, действовалъ въ селахъ Шришиль и

Запланомъ,—главныхъ центрахъ молоканства. Здѣсь имъ ведены были изблочнія собственарія съ молоканами всѣхъ тѣковъ—воскресникамъ, евангелікамъ и субботникамъ. Заступничий въ декабрѣ иѣсядѣ, отчотного года, место священника Гусакова, подѣлившаго иное назначеніе, священника Прадизова, продолжалъ дѣйствовать тѣмъ же способомъ. Другой миссионеръ, священникъ входной церкви Райской, имѣетъ главнымъ назначеніемъ предохраненіе православныхъ отъ лжеученій молоканства. Съ этой цѣллю онъ посѣщалъ хутора и поселки, ученные отъ приходскихъ церквей, совершая для хуторянъ богослуженія и всѣ требы и своимъ поученіями утверждалъ ихъ въ вѣрности православной церкви.

Между дѣйствіями Свято-Троицкаго братства въ г. Астрахани заслуживаетъ вниманія проповѣденіе на миссионерское служеніе ревнителя православія крестьянина царскаго уѣзда Василия Шапошникова, коему поручено совершать это служеніе подъ руководствомъ миссионера—священника Гусакова. Чтобы этотъ поездъ миссионеръ могъ посвятить себя исключительно миссионерскому дѣлу, ему назначено отъ братства содержаніе, въ видѣ опыта, по 300 р. въ годъ. Шапошниковъ, по свидѣтельству означенаго священника, оказался весьма полезнымъ для него помощникомъ на собесѣданіи. Въ выдахъ большаго противодѣйствія пропагандѣ сектантской, братству заботилось о спабженіи необходимыми пособіями тѣхъ, которые несутъ труды разоблаченій заблужденій раскольниковъ и молоканъ и утверждения православныхъ своими собесѣданіями; въ пополненіи библиотекъ приходскихъ церквей книгами, изъ которыхъ священники могли бы знакомиться съ раскольниками и бороться съ ними или, по крайней мѣрѣ, ограждать отъ ихъ влияния своихъ прихожанъ. Такъ, для миссионера Гусакова приобрѣтены на счетъ братства: церковная история Евсевія, огласительныи поученій Кирилла іерусалимскаго, твореній Григорія Двоесловіа и пр., а для парохіональныхъ библиотекъ иѣкоторыхъ церквей приобрѣтено по единому экземпляру боратой сіїздѣніями по части, раскола, и могущей служить пособіемъ и образцомъ для православныхъ въ собесѣданіяхъ съ сектантами книги «Образецъ сочиненій Николаевскаго единоіріческаго монастыря архимандрита Павла». (Изъ № 28-Ц. В.).

Ізвѣщеніе отъ воскресной школы при Астраханской Духовной Семинарії.

Съ 19 сентября начались въ школѣ учебныи занятия по предметамъ элементарной народной школы: по закону Волжю, письму—членію, и счислению. По преномууществу въ школу приглашаются для безмѣднаго обученія придаровыхъ ученихъ, учебныхъ пособіяхъ и письменныхъ припадлежностяхъ дѣти (мальчики) бѣдныхъ родителей, не грамотныи и лишенныи поchemу-либо возможности своеирѣменно и основательно пройти курсъ начального образования; въежедневной школѣ, каковы въ большинствѣ такъ называемые «мальчики» обильно наполняющіе равликвия «мастерскія» г. Астраханій. Занятія происходятъ по воскресныи и правильническимъ днямъ отъ 11 ч. до 12^{1/2} ч. по полудни въ зданіи семинаріи.

— 309 —

ОТДЕЛ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХИИ.

(Продолжение *).

Астраханские епархи.

Очень многие астраханские епархи, пользуясь довериемъ и предпочтениемъ царей и высшихъ церковныхъ правителей, принимали участіе въ самыхъ важныхъ обстоятельствахъ жизни всего русского народа. Напр. Архієпископъ Феодосій посланъ былъ царемъ Василемъ Ioannовичемъ Шуйскимъ для перенесенія мощей св. Димитрія царевича изъ Углича въ Москву (¹), архієпископъ Онуфрій участвовалъ при возведеніи митрополита Филарета въ патріархи (²), митрополитъ Іосифъ—при назначеніи Никона патріарха (³), митрополитъ Никифоръ—на соборѣ объ уничтоженіи мѣстничества (⁴). Во времена смутныя святители астраханские, являя собою примѣръ ничѣмъ несокрушимой вѣрности царю и любви къ отечеству, нерѣдко удерживали въ подданствѣ царямъ все Поволжье. Такъ Феодосій (1605 г.) безстрашно возсталъ противъ самозванца, увѣщевая не вѣрить ему всѣхъ астраханцевъ, которые за это представили его къ Лжедимитрю (⁵). Еще болѣе извѣстенъ въ увѣщаніи жителей быть вѣрными истинной власти митр. Іосифа, убитый за это казаками, предаными Разину. Митрополитъ Сампсонъ усмирялъ стрѣльцовъ (1705 г.), тоже не разъ дѣжалъ епископъ Меѳодій во время бунтовъ пугачевскихъ (1771—1773 г.). Много заботливи о своей паствѣ астраханские епархи обнаруживали и во всѣхъ другихъ тяжелыхъ постѣніяхъ Божіихъ на ихъ стада, радѣя о которыхъ иные и жизнь свою полагали, какъ напримѣръ архіеп. Пахомій (1656 г.) во время чумы и особенно митр. Савватій (1692-3 г.), служившій постоянно литургіи и посвящавшій новыхъ служителей вмѣсто умиравшихъ отъ эпидеміи—тогда, когда всѣ власти оставили городъ. Также бдительно стоять на своей стражѣ еп. Варлаамъ во время моровой язвы (1727—1728 г.), когда въ Астрахани умерло до 18 тысячъ жителей. Всѣ астрах. святители въ различной мѣрѣ заботились объ охраненіи православія въ своей паствѣ и о распространеніи его; созидали и украшали храмы. Нѣкоторые изъ нихъ оставили память по себѣ учеными трудами, напр. Никифоръ Феофоки, Анастасій Братановскій, Сильвестръ Лебединскій и другіе учредите-

* См. №№ 10, 11, 13, 15, 16 и 18 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

(1) Истор. Русск. Цер. Muравьева стр. 198.

(2) Акты Арх. Ком. т. III, № 330.

(3) Собр. госуд. грам. ч. IV—№ 34 и 53.

(4) Ibid. № 130.

(5) См. Арх. Астр. консист. 1772 г. № 190.

ли разныхъ училищъ (епископъ Лаврентій—учредитель трехъ духовныхъ училищъ въ Саратовѣ, Варлаамъ—учредитель славяно-латинской школы 1728 г. при церкви Златоустовской, Антоній—учредитель семинаріи въ 1778 году). По ходатайству ихъ вызывались учители въ школы (риторъ Петръ Яскольський изъ Московской латино-славянской школы и академ. Павель Горошковскій); ими же снабжались эти школы средствами и книгами (напр. Анастасіемъ Братановскимъ, сдѣлавшимъ библіотеку Астр. духов. семинаріи знаменитою чрезъ снаженіе ея книгами, нѣкогда составлявшими достояніе польскихъ королей ⁽¹⁾). Не чуждо было сердцу астраханскихъ іерарховъ и состраданіе къ сиромъ, престарѣлымъ и увѣнчаннымъ. Высшая церковная власть сдѣлала распоряженіе о заведеніи приходскихъ богадѣлень въ XVIII в., между тѣмъ еще при митрополитѣ Паренкіи (1676 г.) мы находимъ, что при соборной, домовой и др. церквяхъ находилось до 36 богадѣлень, въ которыхъ постоянно содержались до 86 человѣкъ. Епископъ Мародій каждыи день питалъ при своемъ домѣ множество нищихъ и раздавалъ имъ одежду. Епископъ Лаврентій на свой счетъ содержалъ пріютъ для дѣтей незаконорожденныхъ ⁽²⁾. Наконецъ каждый изъ астраханскихъ архипастырей представилъ въ своей жизни и дѣятельности назидательный примѣръ той или другой добродѣтели, какъ можно будетъ видѣть изъ болѣе частнаго обозрѣнія жизни и дѣятельности ихъ, въ связи съ которыми будетъ дано обозрѣніе и всѣхъ выдающихся событий, такъ или иначе близко относящихся къ состоянію астраханской епархіи.

Первый астраханскій архіпастырь, архієпископъ Феодосій (1602-1607 гг.). Феодосій былъ сыномъ священника села Яковлевскаго, находившагося въ 3 верстахъ отъ Ярославля. Онъ назывался въ мірѣ Феодоромъ. Вѣроятно, онъ получилъ, по своему времени, хорошее образованіе, а потому очень молодымъ былъ посвященъ во священники градской Ярославской церкви (Бориса и Глѣба), при которой состоялась шесть лѣтъ. Оздовѣвши, онъ принялъ монашество съ именемъ Феодосія. Послѣ 25-тилѣтняго управлѣнія Толгскимъ монастыремъ, отстроеннымъ имъ, онъ переведенъ былъ патріархомъ Іовомъ въ астр. Троицкій монастырь, для упроченія за нимъ того значенія, которое далъ ему строитель его Кириллъ. Здѣсь Феодосій, вмѣсто прежней деревянной Троицкой церкви, построилъ каменную, а потомъ устроилъ Успенский соборъ, освященный 13 сентябр. 1602 г. Послѣ этого, по обычаю того времени онъ въ царствованіе уже Бориса Годунова отправился съ освященою водою въ Москву, и тамъ патріархомъ Іовомъ посвященъ былъ въ цервосявители г. Астрахани. Здѣсь имъ было

(1) См. Астр. Епар. Вѣр. 1877 г. № 39 и 40: О библіотекѣ Астр. семинаріи. Архив. Астр. конс. 1730 г. № 14. Указъ Св. Синода 23 дек. 1729 г. 1844 г. 6 юля. 1776 г. № 174 и др.

(2) Акт. Астр. Семинар. библіот. № 3231.

воздвигнутъ храмъ во имя Вознесенія Господня (теперь Благовѣщенскій въ женскомъ монастырѣ) для погребенія странникъ, и потомъ мужской Спасскій монастырь, находившійся за Бѣлымъ городомъ. Въ числѣ милостей, дарованныхъ ему царемъ Борисомъ Годуновимъ, онъ имѣлъ подгородную неводную и связную рыбную ловлю въ Волгѣ, протокахъ, ильменяхъ и въ Кутумѣ, часть берега котораго до послѣдняго времени принадлежала архіерейскому дому.

Въ 1605 году—когда съ появлениемъ самозванца Гришки Отрѣпьева, увлекаясь общимъ легковѣремъ, мяtekная Астрахань вззволновалась и обрекла себя на жертву обмана, то Феодосій, по долгу пастиря, смѣло явился къ народу съ увѣща-
ніемъ—не вѣрить обманщику, должно называющему себя царемъ Димитріемъ Іоанновичемъ. Народъ не хотѣлъ слушать его. Мятежники, придя въ изступленіе, да-
же разграбили домъ архипастыря, а самого его заключили подъ присмотръ въ Троицкій монастырь, гдѣ онъ пребывалъ до отправленія въ Москву къ само-
званцу. Когда его представили къ самозванцу, то этотъ послѣдній, взглянувши
грозно на Феодосія, сказалъ съ гнѣвомъ: «Астраханская всѣ смуты отъ тебя, и
люди ты говоришь и меня называешь не прямымъ царемъ; да кто, де, я? Ар-
хиепископъ безбоязненно ему отвѣчалъ: вѣдаю, де, что ты называемыйся царемъ,
но прямое твоё имя Богъ вѣсть: ибо прирожденный царевичъ Димитрій Іоанно-
вичъ убиенъ въ Угличѣ, и моши его тамо» (¹). Лжедимитрій, смутившись та-
кимъ смѣлимъ отвѣтомъ святителя, отославъ его на патріаршій дворъ подъ при-
смотръ, безъ оскорблениія (²). Вскорѣ потомъ самозванецъ былъ убитъ Царь
Василий Іоанновичъ Шуйскій послалъ Феодосія вмѣстѣ съ Филаретомъ, митрополи-
томъ Ростовскимъ, въ Угличъ, для перенесенія въ Москву смертныхъ останковъ Ца-
ревича Дмитрія. По исполненіи этого порученія, архіепископъ Феодосій отпу-
щены былъ съ честію къ своей паствѣ, все еще не успокоившейся, но на пути
онъ заболѣлъ и въ городѣ Царицынѣ скончался 18 декабря 1607 года. Тѣло
его оставалось тамъ въ храмѣ до слѣдующаго года, когда воевода Федоръ Ив.
Шереметьевъ, усмирившій Астраханскихъ и Терскихъ измѣнниковъ, возвратился
въ Казань, и взялъ съ собою бренные останки Святителя, который были погре-
бены въ Каз. Спасскомъ монастырѣ. Въ 1617 г., послѣ усмирѣнія бунта Заруц-
каго и Марини (Мнишкѣ), жители астраханскіе испросили чрезъ нарочито-по-
сланного въ Москву соборнаго протопопа къ царю Михаилу Феодоровичу, чтобы
тѣло архіеп. Феодосія перенести въ Астрахань. Царь предварительно приказалъ

(1) Смотр. Терар. Астр. Еп. Платона Любарскаго изд. 1868 г. Каз. стр. 196.

(2) Платонъ Любарскій, а затѣмъ и многие другие (См. Астр. Губер. Вѣд. 1840 и 1841 гг. и перепечатки въ Астр. Еп. В. 1880 г. № 9), говорятъ, что Феодосій жилъ въ это время у патріарха Гермогена, но это несправедливо, потому что Гермогенъ былъ въ это время еще митр. Казанскій. Самъ Платонъ говоритъ, что преемникъ Гермогена на каз. каѳедру поставленъ былъ 26 декаб. 1607 г. (См. Истор. каз. юрарх. стр. 75; Исторія Государ. Росс. Карамз. т. XI стр. 248, т. XII, стр. 12, 13. Истор. Русск. церк. Муравьевна стр. 195. Истор. духов. писм. т. Гётр. 184. Архив. Астр. конекст. 1772 г. № 190. Зткъ между прочимъ въходится довольно обстоятель-
ныя срѣдствія о жизни архіепископа Феодосія).

осмотрѣть моши святителя, оказавшіяся только въ двухъ мѣстахъ истлѣвшими, и потомъ препроводить съ честію въ Астрахань, что и было исполнено. Въ Астрахани преемникъ Феодосія Онуфрій встрѣтилъ моши Феодосія со всѣмъ душевенствомъ, во всѣмъ облаченіи и съ крестами, при колокольномъ звонѣ, внесъ ихъ въ соборную церковь, при собраніи всѣхъ гражданъ, и потомъ послѣ похребенія по чину, моши Феодосія положены были въ южной сторонѣ, около третьаго окна къ западу. Главное гражданское начальство гор. Астрахани принадлежало воеводамъ казанскимъ⁽¹⁾ и потомъ мѣстному воеводѣ князю Иоанну Андр. Голицыну. Кромѣ возмущенія, произведенаго первымъ самозванцемъ въ Астрахани, тогда еще немало произвели волненій другіе два самозванца астраханецъ Димитрій и Муромецъ Илья, выставленные удалимы Терскими казаками подъ начальствомъ Федора Будырина. Они разглашали, что въ 1592 году царица Ирина родила сына Петра, котораго Годуновъ подмѣнилъ Феодосію, вскорѣ умершую. Выдумка по всѣмъ вѣроятностямъ Московская, а не терская, ибо странно, чтобы какому-нибудь казаку пришла на умъ такая хитрая выдумка. Какъ бы то ни было, двое молодыхъ казаковъ признаны были способными играть роль царевича, но астраханецъ Димитрій оказался не знающимъ ни Москвы, ни языка рядковъ, и Илья, побочный сынъ муромскаго жителя Ивана Коровина, хотя и не много былъ старше роли своей, но какъ бывшій въ Москвѣ, на Камѣ, Вяткѣ, Волгѣ и Терекѣ, и видавшій всякиe виды, согласился быть другимъ самозванцемъ. Когда казаки терские собрались у Астрахани въ числѣ 4000, то астраханцы не впустили ихъ къ себѣ въ городъ, и они отправились далѣе вверхъ по Волгѣ, занимаясь разбойничествомъ. Лжедимитрій послалъ звать къ себѣ лжецаревича Петра, котораго посланный встрѣтилъ уже въ Самарѣ. Казаки смѣло двинулись далѣе, но мнимый царь не могъ уже свидѣться съ мнимымъ царевичемъ, вскорѣ потому повѣшеннымъ⁽²⁾. Свиту его, буйное казачество, разсѣялъ Шереметьевъ, взявши съ собою изъ г. Царицына останки святителя Феодосія, научавшаго легковѣрныхъ астраханцевъ остерегаться и не принимать самозванцевъ. Наставленія святителя не были тщетными. Не всѣ, но большинство астраханцевъ впослѣдствіи не столь скоро принимали къ себѣ другихъ самозванцевъ, которые являлись въ то время къ нимъ нерѣдко. Въ 1612 году въ Астрахани объявился у князя Петра Урусова новый Лжедимитрій⁽³⁾, присланный сюда злодѣемъ России, предводителемъ казаковъ, буйствовавшихъ подъ Москвою, Ивашкою Заруцкимъ. Но этотъ новый самозванецъ имѣть еще меньшій успѣхъ, нежели Лжепетръ. Вскорѣ явился загѣмъ подъ Астрахань и самъ Заруцкій съ Маришкою (женой

(1) Астрахань находилась въ тражд. зависимости отъ Казани до 1717 г. См. Каз. Губер. Вѣдом. 1881 г. № 99.

(2) См. Истор. Росс. Соловьевъ, т. VIII, изд. 1858 г. стр. 144, 189.

(3) Ibid. стр. 426.

перваго самозванца). Не смотря на увѣщанія царя Михаила Феодоровича, духо-
венства и бояръ, многіе астраханцы соединились съ Заруцкимъ. Нагайскій
князь Иштерекъ вошелъ въ связь съ нимъ. Городъ Терскій объявилъ себя за
Заруцкаго, но въ Астрахани добрые люди повиновались ему невольно, и съ не-
терпѣніемъ ждали государевыхъ полковъ, хотя и приложили руки въ вѣрности ему.
Сначала Заруцкій имѣть станы за городомъ, а потомъ занялъ и кремль. Инозем-
цы разбѣжались. Днемъ и ночью на пыткахъ и казняхъ лилась кровь добрыхъ
людей, а Заруцкій разѣзжалъ съ Татарами, прикармливая и подпиваюая окрест-
ныхъ жителей, для возбужденія ихъ въ походъ подъ Самару и Казань. Между
тѣмъ, получивши отъ донцевъ грамоту, верховые казаки стали поговаривать:
«отъ нашего воровства уже и тѣкъ много пролилось христіанской крови, мно-
го святыхъ обителей и церквей Божіихъ разорено; такъ намъ уже больше не
воровать, и приклониться царю Михаилу Феодоровичу». Затѣмъ между ними
произошло разлѣченіе. Многіе охотники до зипуновъ присоединились къ Заруц-
кому, который собирался перерѣзать всѣхъ подозрительныхъ людей въ самое
свѣтлое воскресеніе. Испуганные астраханцы засѣли въ посадѣ, и въ среду на
страстной недѣльѣ завязался бой (1614) ⁽¹⁾. Измѣна одного изъ троицкихъ мо-
наховъ способствовала усилию Заруцкаго ⁽²⁾, не щадившаго однако и Троицкаго
монастыря, изъ котораго онъ взялъ серебряное кадило, и слилъ себѣ изъ него
стремя, затѣмъ онъ казнилъ людей, сажалъ въ воду, особенно духовныхъ; гра-
биль всѣхъ, святотатствовалъ, какъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ одинъ изъ
сихъ же воровъ, пойманый въ Терскомъ. Стрѣлецкому воеводѣ Хохлову уда-
лось поразить Заруцкаго, и онъ былъ пойманъ съ Мариною, сыномъ ся и чер-
непеномъ Николаемъ, и отправили ихъ чрезъ Казань въ Москву, гдѣ Заруцкаго
посадили на колъ, сына Марины повѣсили, а Марина умерла въ тюрьмѣ. Избав-
ленная отъ Заруцкаго, Астрахань успокоилась, и вскорѣ удостоилась видѣть у
себя другаго архипастыря. Когда Заруцкій оставилъ Астрахань, то всѣ жители
собрались въ соборную церковь Успенія Богородицы: «дѣти боярскіе и сотники
и стрѣльцы и посадскіе люди, и изъ монастырей власти и съ посаду священни-
ки, и пѣли молебное пѣніе со звономъ, и молили Бога за государя и крестъ
ему цѣловали на томъ, что имъ ему, государю, служить и иного государя на
московское государство не подыскивати». Это было 13 мая 1614 года, а 31 мая
была встрѣча новоявленной чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, спи-
сокъ съ которой торжественно несли въ войскѣ князя Одоевскаго, шедшаго на

(1) См. Истор. Соловьевъ стр. 26—27, т. IX.

(2) Чѣмъ объяснять сочувствіе монахъ въ Заруцкому—не знаемъ. Можетъ быть и въ нихъ
обнаружился духъ вольнаго разгула, тѣмъ болѣе, что во главѣ ихъ стоялъ архимандритъ Феодор-
ритъ, который, по словамъ Рыбушкина, былъ великаний и силачъ. По имени этого Феодорита на-
зываются одинъ бугоръ за Чуркинскимъ монастыремъ, куда высылалъ изъ Астрахани троицкихъ
монаховъ воевода Головинъ. См. Зап. Рыбушкина стр. 52.

освобождение Астрахани отъ Заруцкаго. Для встрѣчи Казанской иконы «царства Астрахани весь народъ съ сущими младенцы» ходили въ соборную церковь Богородицы, а «служилые люди весь съ оружiemъ» ходили къ Никольскимъ воротамъ и Волгѣ, и «отъ своихъ храмовъ попы и дьякона-всѣмъ освященнымъ соборомъ», «со кресты» и «протодіаканомъ съ Герасимомъ» (1).

Не смущайся поношениемъ (2).

Повошениe служить омовенiemъ душевныхъ страстей,—въ этомъ пусть убѣдить тебя сама простонародная поговорка. Ибо мірскіе люди, когда лично осыпаютъ кого безчестіями, хвалясь тѣмъ передъ другими, говорить «помылъ я такого-то». И это совершиенная правда. (Изъ № 32 Воскр. Чт. 1882 г.).

ОВЪЯВЛЕНИЯ.

Высокопреосвященнѣйший МАКАРІЙ, митрополитъ МОСКОВСКІЙ и КОЛОМЕНСКІЙ. Цѣна брошюры 50 к. съ перес. Обращаться въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, въ Москвѣ.

Въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ настоящее время издаются въ продажѣ *Сборники поученій къ простому народу*:

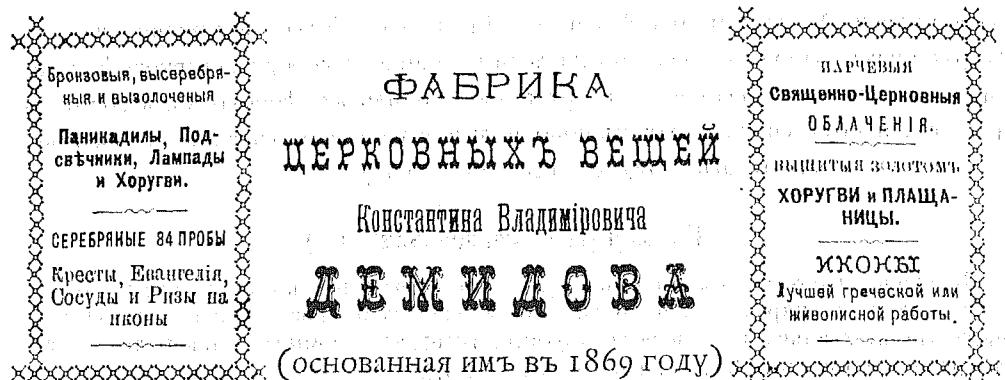
- а) Выпукъ 1-й издан. 1877 г., содержитъ въ себѣ поученія на всѣ воскресные днѣ недѣли. Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес.
- б) Вып. 2-й издан. 1879 г., содержитъ 101 поученіе, на 452 печатн. страницахъ.
- в) Вып. 3-й издан. 1880 г., содержитъ въ себѣ 132 поученія на 586 печатн. страницахъ.
- г) Вып. 4-й издан. 1881 г., содержитъ въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницахъ.

Послѣдніе *три* выпуска содержать поученія къ *простому народу* на разные случаи церковно-общественной и нравственно-религиозной жизни, а также наѣкоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и краткія бесѣды на разные отрывы христіанского православного катехизиса. Цѣна каждому изъ номинированныхъ выпусковъ 2 р. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ издается очень ограниченное.

При семъ редакція считаетъ долгомъ уведомить, что согласно желанію нашихъ подписанчиковъ, заявленному редакціи, въ приложении къ журналу «Руководство» въ настоящемъ 1882 году ею уже начато печатаніе *поученій къ простому народу*, исчерпывающихъ своимъ содержанiemъ и *полный христіанский православный катехизисъ въ систематическомъ порядке*. Подписька на журналъ и вышеназванная книга во прежнему принимается въ Киевѣ, въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при кievской духовной семинаріи.

(1) См. Истор. Астр. Усп. Собор. стр. 42.

(2) Лѣтица св. Иоанна, игумена горы Синайской, сл. 8, гл. 25.



бронзовыя, высребра-
ныя и вызолоченыя

Паникадилы, Под-
свечники, Лампады
и Хоругви.

СЕРЕБРЯНЫЕ 84 ПРОБЫ

Кресты, Евангелия,
Сосуды и Ризы на
иконы

ФАБРИКА

ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢШЕЙ

Константина Владимировича

ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

Изрѣвый
Священно-Черновыя
ОБЛАЧЕНИЯ.

вышитыя золотомъ
ХОРУГВИ и ПЛАЩА-
НИЦЫ.

ИХОНЫ
лучшей греческой или
и живописной работы.

(бывшее Товарищество П. М. Крюковъ и К. В. Демидовъ)
ВЪ МОСКВѢ,

уголъ Болотной площасти и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5-й.

Покорнѣйше прошу всѣхъ нашихъ покупателей замѣтить адресъ, и удостоить
меня своими заказами, которые будутъ выполнены самимъ тщательнымъ обра-
зомъ, со всѣмъ знаніемъ дѣла.

Православное Духовенство, не имѣвшее до сихъ поръ сношеній съ фабрикой
приглашается, въ видахъ интересовъ церкви, обратить вниманіе на выписку церковныхъ
вещей, прямо отъ производителя, для чего я предполагаю разослать прейс-курантъ
моихъ издѣлій.

Почтительнѣйше прошу Православное Духовенство, въ непродолжительномъ времѣ-
ни прислать мнѣ свои адресы (открытымъ письмомъ) для того, чтобы я могъ по
этимъ адресамъ выслать новый прейс-курантъ, который будетъ служить полез-
нымъ руководствомъ при выпискѣ церковныхъ вещей.

Лица, имѣвшия дѣла съ фабрикой, непремѣнно получать новый прейс-курантъ,
но если со времени послѣдней выписки они перемѣнили мѣсто жительства, то
также приглашаются сообщить мнѣ свой новый адресъ.

К. В. Демидовъ.

Содержание. Отдѣль официальный: Распоряженіе Епархиальнаго Начальства:
о запрещеніи вносить церковныя суммы въ частными кредитными учрежденіями. Разныя изигбетія.
Журналы XIV съѣзда. Миссіонерская деятельности въ противостоящемъ напріяденіи по
Астр. епархіи за 1880 г. Изъвѣщеніе отъ воскресной школы семинарій. Отдѣль неофициальный:
Исторія Астраханской Епархіи. Не смущайся попошненіемъ. Объявленія.

Редакторъ М. Дубровскій.

При этомъ № прилагается объявление отъ Кон-
торы Англійскаго Агентства--А. Л. Штуммеръ въ
Москвѣ о цѣлительномъ шоколадѣ Ретабліеръ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 1 октября 1882 г. Типографія В. Е. Іванкова.