

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе. По поводу учрежденнаго въ Рязани братства св. Василія рязанскаго. Воскресныя бесѣды. Бесѣда тридцать первая. Притча Спасителя о неводѣ, закинутомъ въ море. Внутренній отдѣлъ. Телеграммы „Правительственнаго Вѣстника“. Епархіальная хроника. Къ сѣзду законоучителей г. С.-Петербурга и петербургскаго уѣзда. Журнальное обозрѣніе. Объявленіе.

### МОСКВА, 26 ЮНЯ.

Въ г. Рязани учреждено братство св. Василія Рязанскаго. Обстоятельства учрежденія этого братства, равно какъ и задачи его весьма поучительны и заслуживаютъ полнаго вниманія и сочувствія каждаго добраго члена православной церкви. Въ Рязани уже съ 9 января 1872 г. существуетъ епархіальный миссіонерскій комитетъ, который, подобно такимъ же комитетамъ другихъ епархій, представляетъ изъ себя отдѣлъ православнаго миссіонерскаго общества и имѣетъ свою задачу—всѣми возможными, денежными и вещественными, средствами содѣйствовать цѣлямъ этого общества, состоящимъ въ оказаніи дѣятельнаго сочувствія и вспоможенія подвизающимся на отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ, какъ въ истинахъ вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Но оказывая дѣятельное сочувствіе православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія ко Христу нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ христіанской жизни, мы тѣмъ болѣе обязаны нравственно проводить внутреннюю миссію въ ближайшей мѣстной епархіальной средѣ. Крайняя настоятельная потребность этой миссіи обнаруживается сама собою, когда мы обращаемъ вниманіе на то, какою въ православно-религіозномъ смыслѣ должна быть мѣстная епархіальная среда и какова она на самомъ дѣлѣ.

Главная и существенная цѣль частной и общественной жизни человѣка, равно какъ и жизни всего человечества, лежитъ выше предѣловъ этой жизни, въ жизни поту-сторонней, гдѣ чаея лучшее, чистое и святое, вѣчно пребывающее будущее. Отсюда всѣ частныя и общія цѣли и интересы, которыми руководятся въ земной жизни, какъ отдѣльныя лица и общества, такъ и все человечество, должны подчиняться и служить этой высшей послѣдней цѣли человеческого

бытія и чрезъ то содѣйствовать водворенію царства Божія на землѣ, назначеніе котораго—всѣхъ разумно-свободныхъ членовъ своихъ, какъ существа, созданныя по образу и подобию Божію и ставшія во Христѣ новою тварію, содѣлать участниками въ жизни Божіей, или въ блаженствѣ Божіемъ, достигаемомъ ими чрезъ духовное развитіе и нравственныя усовершенствованія.

Но окружающая насъ среда, говорятъ Рязан. Епар. Вѣдом., развѣ частію только выполняетъ указанную, послѣднюю и высшую, цѣль земнаго бытія, а потому на дѣлѣ далеко не можетъ быть названа царствомъ Божіимъ на землѣ, коимъ она должна быть по своему конечному назначенію. Въ ней, какъ и вообще русской православной паствѣ, между самими православными членами церкви, помимо свѣтлыхъ сторонъ, о коихъ свидѣтельствуютъ, между прочимъ, обильныя приношенія на святые обители и храмы, усматриваются и темныя черты. Сюда относятся, на примѣръ, съ одной стороны чрезмѣрное распространеніе пьянства въ низшихъ, мало развитыхъ или и совсѣмъ необразованныхъ, классахъ общества, сопровождаемое многими гибельными послѣдствіями, съ другой—проявляющаяся по мѣстамъ въ иныхъ классахъ общества холодность къ церкви, ея установленіямъ и обрядамъ, а затѣмъ вытекающіе изъ тѣхъ и другихъ причинъ недостатки въ любви къ храмамъ Божіимъ и богослуженію, въ почитаніи святыхъ, равно какъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, обращааемыхъ въ дни базарной торговли и въ праздное, разгульное время—препровожденіе, въ должномъ уваженіи къ служителямъ церкви и внимательности къ ихъ пастырскимъ наставленіямъ, и даже въ исполненіи православными разъ въ годъ перваго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія (см. Отчетъ синодал. оберъ-прокур. 1871, стр. 94—96). Наконецъ, и главнымъ образомъ, кромѣ поименованныхъ и подобныхъ темныхъ сторонъ духовно-нравственной жизни собственно православнаго населенія, въ окружающей насъ средѣ есть немало отщепенцевъ,

хлыстовъ, субботниковъ, приверженцевъ скопческой секты, молоканъ, духоборцевъ и т. п., равно какъ совсѣмъ невѣрующихъ во Христа, каковы въ особенности магометане — татары, въ большомъ числѣ (свыше 5 тыс. обоого пола) живущіе въ касимовскихъ предѣлахъ и имѣющіе свою мечеть въ городѣ и больше 20 мечетей въ селахъ и деревняхъ касимовскаго уѣзда.

При такомъ религіозно-нравственномъ состояніи мѣстно-епархiальной среды, епархiальный миссіонерскій комитетъ въ первый же годъ своего существованія призналъ необходимымъ, продолжая содѣйствіе православному миссіямъ, дѣйствующимъ на отдаленныхъ окраинахъ отечества, обратить свою дѣятельность и на удовлетвореніе религіознымъ нуждамъ мѣстнаго населенія. Въ этихъ видахъ комитетъ въ 1872 году, рѣшилъ сдѣлать попытку къ обращенію въ христіанство касимовскихъ татаръ, для чего положилъ на первый разъ снестись съ архіепископомъ казанскимъ Антоніемъ, въ епархіи котораго есть татарскіе приходы, а также священники и воспитанники семинаріи и другихъ школъ, знающіе татарскій языкъ, — не найдеть ли онъ возможнымъ рекомендовать такое лицо, которое бы, прибывъ въ рязанскую епархію, ознакомилось на мѣстѣ, въ какой мѣрѣ предрасположены къ принятію христіанства рязанскіе татары — магометане, и своими сообщеніями помогло бы комитету въ предприняемомъ имъ дѣлѣ обращенія ихъ. Пресвященный Антоній казанскій, согласно просьбѣ комитета, рекомендовалъ для вышеозначеннаго дѣла доцента Казанской духовной академіи Н. П. Остроумова, преподающаго въ академіи арабскій и татарскій языки и апологетику противъ мусульманства. Г. Остроумовъ, прибывъ въ рязанскую епархію, прожилъ некоторое время въ мѣстности, населенной татарами магометанами, достаточно ознакомился съ ихъ религіознымъ состояніемъ и представилъ въ комитетъ отчетъ о своей поездкѣ, съ соображеніями по дѣлу устройства миссіи. Рассмотрѣвъ отчетъ г. Остроумова, комитетъ нашелъ, что на первыхъ порахъ самое лучшее устроить школу въ одномъ изъ селъ съ православнымъ населеніемъ, окруженнымъ населеніемъ магометанскимъ. Эта школа, съ одной стороны, послужитъ къ упроченію христіанства въ православномъ населеніи, съ другой — къ распространенію христіанства между магометанами. Учителемъ въ эту школу комитетъ предположилъ принять одного крещенаго татарина, заявившаго себя въ Казани съ педагогической и миссіонерской стороны. Это предположеніе комитета осуществилось въ 1874 году.

Нельзя не радоваться такому, миссіонерскому въ своей мѣстной средѣ, дѣйствию епархiальнаго комитета — потому уже одному, что этимъ самымъ онъ доказалъ, при сочувствіи общерусскому миссіонерскому дѣлу, полное сочувствіе и духовнымъ потребностямъ окружающей среды и полную готовность служить религіозно-нравственнымъ интересамъ, существенно важнымъ для духовнаго преслѣбанія среды. Но таковымъ дѣйствіемъ своимъ комитетъ, очевидно, касается только одной изъ многихъ указанныхъ темныхъ сторонъ среды. Кромѣ того, путь не прямой и весьма медленный, можетъ

обѣщать благіе результаты только въ далекомъ будущемъ, когда грядущія поколѣнія татаръ — магометанъ, получившія образованіе въ церковно-приходской, открытой комитетомъ, школѣ и вынесшія отсюда твердыя убѣжденія въ истинѣ и святости христіанской религіи, будутъ въ состояніи оказывать христіанско-просвѣтительное вліяніе на своихъ родителей, семейныхъ и единоплеменниковъ вообще. Мало того: и этотъ медленный и косвенный ходъ христіанской миссіи между магометанами благонадеженъ только подъ условіемъ предварительнаго поднятія уровня нравственнаго благосостоянія въ православно вѣрующей средѣ, чрезъ изглаженіе изъ ея жизни темныхъ сторонъ. При существованіи послѣднихъ, какъ наглядныхъ доказательствъ неудовлетворительности духовной жизни въ самой вѣрующей средѣ, напрасна будетъ всякая миссія между невѣрующими, которымъ прежде и больше всего именно дѣлами надобно показать все превосходство христіанства надъ магометанствомъ.

Изъ такихъ побужденій вышло братство св. Василія Рязанскаго. Оно имѣетъ свою задачу удовлетворять, по возможности, духовнымъ потребностямъ мѣстно-епархiальной среды, чрезъ распространеніе, въ особенности, свѣта христіанской вѣры въ средѣ невѣрующихъ во Христа магометанъ — татаръ, живущихъ въ предѣлахъ рязанской епархіи, и православнаго между раскольниками и сектантами разнаго рода (Уст. брат. § 2). Для этой цѣли братство собираетъ свѣдѣнія о состояніи мѣстно-епархiальной среды, изыскиваетъ духовно-нравственные мѣры къ удовлетворенію духовнымъ нуждамъ и потребностямъ среды, устроитъ церковныя бібліотеки, содѣйствуетъ усиленію проповѣдничества и воскресныхъ соборствованій, открываетъ нравственно-религіозныя и богословско-полемическія и апологетическія чтенія, заводитъ школы, распространяетъ въ народѣ книги св. писанія и другія книги духовно-нравственнаго содержанія, снабжаетъ школы учебными пособиями, назначаетъ преміи за лучшія сочиненія по расколу и сектанству, а также и за ревностные труды по обращенію заблуждающихся и невѣрующихъ, открываетъ въ мѣстной духовной семинаріи преподаваніе миссіонерскихъ наукъ, отыскиваетъ между гражданами и сельскими жителями, кромѣ священниковъ, людей способныхъ для борьбы съ расколомъ и магометанствомъ, изыскиваетъ матеріальныя средства на нужды братства въ его миссіонерской дѣятельности. Дѣло благое, средство испытанное, — остается пожелать, чтобы были дѣлатели и чтобы на нихъ почило благословеніе Божіе.

Л.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

### БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

*Притча Спасителя о неводѣ, закинутой въ море. (Мат. 13, 47—50).*

Царство небесное, — сказалъ однажды Господь своимъ слушателямъ, — подобно неводу, закинутому въ море и захватившему рыбъ всякаго рода, который, когда наполнился, вытащили на берегъ, и сѣвши, хо-

рошее выбрали въ сосуды, а худое выбросили вонъ. Господь Самъ же объяснилъ и значеніе этой притчи. Такъ будетъ, прибавилъ Онъ, при кончинѣ вѣка: изыдутъ ангелы, и отдѣлятъ злыхъ изъ среды праведныхъ; и ввернутъ ихъ въ печь огненную: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ.

Настоящій міръ, братіе, есть обширное море, въ которомъ великое множество всякаго рода людей и дѣлъ: есть и добрые, есть и злые; есть нравственно-совершенные, есть только стремящіеся къ этому совершенству. Господь всѣхъ одинаково призываетъ въ свое царство и всѣмъ даетъ средства спасенія. И въ церкви Христовой на землѣ есть различные члены: и сильные и слабые, и праведные и грѣшныя, святые и порочные. Св. церковь, какъ чадолюбивая мать, всѣхъ ищущихъ спасенія съ любовію принимаетъ въ свое лоно; всѣмъ преподаетъ свои благодатныя дары и средства ко спасенію; она и снисходительно относится ко всѣмъ согрѣшающимъ и падающимъ, принимая ихъ покаяніе и прощая ихъ согрѣшенія. Господь всѣмъ желаетъ спасенія и долготерпитъ. Но не всегда, братіе, это будетъ такъ; придетъ время, настанетъ конецъ этого міра, предназначенный ему Богомъ, — въ это время настанетъ и время окончательнаго и рѣшительнаго суда Божія надъ нимъ; тогда произойдетъ рѣшительное отдѣленіе праведныхъ отъ злыхъ, и праведные наслѣдуютъ вѣчное блаженство, а злые, по слову Господа, ввержены будутъ въ печь огненную на вѣчныя мученія. И этотъ судъ, и это раздѣленіе будутъ уже послѣдніе и рѣшительные; послѣ нихъ невозможно уже будутъ покаяніе и помилованіе; изъ ада въ рай, отъ осужденія къ блаженству — нѣтъ возврата и перехода.

Настоящій міръ, настоящая земная жизнь наша, братіе, — есть слѣдовательно только приготовленіе къ жизни будущей, и вотъ насъ самихъ будетъ зависѣть воспользоваться ею такъ, или иначе, — приготовить для себя въ будущей жизни вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе. Будемъ же внимательны къ себѣ; будемъ постоянно помнить свое небесное отечество; пусть не ослѣпляютъ насъ земныя блага до забвенія истиннаго нашего назначенія на небѣ, въ будущей безсмертной жизни. Все земное ничтожно въ сравненіи съ небеснымъ; оно кратковременно и преходяще, а небесное — вѣчно и неизмѣнно.

Другой урокъ, который мы можемъ извлечь для себя, братіе, изъ притчи о неводѣ, — это урокъ о постоянной бдительности надъ собою. Мы часто любимъ откладывать попеченіе о своемъ спасеніи и исполненіи Христова закона на будущее время. Мы считаемъ важнѣе и нужнѣе свои житейскія нужды и дѣла и больше заботимся объ нихъ. Но мы не знаемъ, когда придетъ наша смертная часъ, — и не видимъ ли часто, что смерть постигаетъ людей совершенно неожиданно и внезапно. А между тѣмъ со смертію кончается для насъ возможность приготовленія къ будущей жизни, — и мы съ тѣми дѣлами, которыя успѣли совершить, должны будемъ предстать предъ грозный судъ Божій, когда Господь пошлетъ своихъ ангеловъ отдѣлить злыхъ изъ среды праведныхъ.

Да сподобитъ же насъ всѣхъ, братіе, Господь съ добрымъ отвѣтомъ предстать на страшное судилище Христово, — чтобы намъ оказаться достойными стать одесную Судіи — Господа и наслѣдовать блаженство вѣчное, уготованное праведнымъ. Аминь.

## ВНУТРЕННИЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММЫ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

Въ официальной части газеты «Кавказъ» напечатаны слѣдующія телеграммы:

*Окукъ*, 27-го іюня. Генераль Алхазовъ донесъ, что значительныя скопища абхазцевъ, направившихся въ верховья Гализги, въ обходъ праваго фланга нашего расположенія, разбиты и съ большимъ урономъ отброшены за Гализгу. У насъ убито 2 нижнихъ чина, ранены командиръ лабинскаго полка подполковникъ Голяховскій (тяжело), ахалцхскаго полка поручикъ баронъ Клейсъ и 20 нижнихъ чиновъ.

*Озургеты*, 27-го іюня. Вчера турки, подъ прикрытіемъ артиллерійскаго огня съ парашутовъ, дѣлали высадку въ Николаевскъ, но съ появленіемъ нашего резерва, снова съѣхали на суда. Одновременно съ этимъ непріятель велъ оживленную орудейную перестрѣлку противъ нашей позиціи Мухамедовскій. У насъ убитъ 1 и ранено 2 нижнихъ чина.

При взятіи съ боя Асахо, соединенными отрядами полковниковъ князя Накашидзе и князя Джорджадзе, убито 6 нижнихъ чиновъ; ранено 3 офицера и 21 нижнихъ чиновъ.

Порядокъ и спокойствіе какъ въ Дагестанской, такъ и въ Терской областяхъ, восстановлены вполне, за исключеніемъ небольшой шайки Али-бека, скрывающейся въ ичкеринскихъ дѣсахъ. Для поимки Али-бека и уничтоженія его шайки приняты должныя мѣры.

*Грозное*, 27-го іюня. Полковникъ Батяновъ 24-го іюня преслѣдуя мятежниковъ, выбилъ ихъ изъ укрѣпленной позиціи близъ Исай-Юрта и изъ заваловъ на вершинѣ Комель-Гендукъ, причинивъ имъ большія потери. Съ нашей стороны убито 2 нижнихъ чина; ранены: кизлярско-гребенскаго полка есаулъ Бекановъ и 13 нижнихъ чиновъ.

*Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго кавказскою арміею, изъ Александрополя, отъ 29-го іюня.*

«Счастливы, что наконецъ могу порадовать Ваше Величество. Генераль-лейтенантъ Тергукасовъ прислалъ слѣдующую телеграмму изъ бивуака подъ Байзетомъ, отъ 28-го іюня. 9 часовъ вечера: «Сегодня, въ 8 часовъ утра, войска ввѣреннаго мнѣ отряда, въ составѣ восьми батальоновъ, 24 орудій, 15 сотенъ и 4 эскадроновъ, атаковали непріятельскій тринадцати-тысячный корпусъ, осаждавшій цитадель. После восьмичасовой перестрѣлки и канонады, войска взяли штурмомъ командующія городомъ высоты; непріятельскій корпусъ на-голову разбитъ и разсѣянъ, и сверхъ нанесенной ему огромной потери убитыми и ранеными, взято четыре орудія, около 80 пѣнныхъ, много военныхъ и другихъ запасовъ. Цитадель освобождена, гарнизонъ ея и всѣ больные и раненые до послѣдняго человѣка выведены, такъ какъ городъ разрушенъ до основанія послѣдними событіями, значенія не имѣетъ. Съ нашей стороны потеря весьма незначительна, но въ точную извѣстность еще не приведена. Всѣ роды войска мужествомъ и взаимнымъ содѣйствіемъ показали себя по прежнему достойными похвалы. Имѣю счастье поздравить съ освобожденіемъ геройскаго гарнизона, бодро выдержавшаго

23-х-дневную осаду при чрезвычайныхъ лишеніяхъ всякаго рода.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Тырнова, отъ 2-го іюля.*

Сегодня открыто телеграфное сообщеніе съ Тырновымъ. 30-го іюня прибылъ въ Тырново; встрѣченъ жителями съ восторгомъ. Линія Янтры уже съ 25-го іюня занята нашими войсками безъ боя. Авангарды выдвинуты на правый берегъ; мусульманское населеніе бѣжитъ почти отовсюду еще до нашего прихода. До 29-го іюня были только мелкія стычки разъѣздовъ съ черкесами и вооруженными жителями, уходившими внутрь страны. 29-го іюня вознесенскій полкъ, слѣдя изъ Радани на Церковницу, наткнулся разъѣздами у дер. Чаиркѣи на непріятельскій транспортъ, подъ конвоемъ около 1.500 человекъ; полкъ подошелъ, произвелъ рядъ атакъ, но не могъ выбить непріятеля, засѣвшего за повозками, на пересѣченной мѣстности; только въ 5 часовъ пополудни, когда прибылъ на подкрѣпленіе генераль Леоновъ съ двумя эскадронами лубенскихъ гусаръ и полусотней казаковъ при двухъ орудіяхъ, непріятель бѣжалъ. Наши преслѣдовали до наступленія темноты. Захвачено 300 повозокъ, 10 плѣнныхъ, на мѣстѣ найдено 50 убитыхъ турокъ. У насъ пропалъ безъ вѣсти вознесенскаго полка полковникъ Ушаковъ, уже раненый въ руку, и 5 нижнихъ чиновъ; убиты того же полка штабсъ-ротмистръ Литвиновъ и 8 нижнихъ чиновъ. Всѣ тѣла найдены страшно изуродованными. Раненыхъ 1 офицеръ и 15 нижнихъ чиновъ.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго Кавказскою арміею, отъ 2-го іюля.*

Гарнизонъ баязетской цитадели состоялъ: изъ втораго батальона ставропольскаго полка, 7-й и 8-й роты крымскаго полка, четвертаго взвода 4-й батареи 19-й артиллерійской бригады, сотни 2-го хоперскаго, 2-й и 5-й сотни уманскаго и 26 человекъ кавказскаго казачьяго полковъ и военно-временнаго госпиталя № 11; всего къ 6-му іюня было: 4 штабъ-офицера, 26 оберъ-офицеровъ и 1.587 нижнихъ чиновъ. Изъ нихъ убито во время осады 2 штабъ-офицера, 114 нижнихъ чиновъ; ранено 7 оберъ-офицеровъ и 359 нижнихъ чиновъ. Остальные дошли отъ лишеній до крайней степени изнуренія, требующаго продолжительныхъ гигиеническихъ мѣръ. Въ послѣднее время они питались дохлой кониной. Начальникомъ гарнизона былъ комендантъ цитадели, тифлискаго мѣстнаго полка капитанъ Штоквичъ, долго прежде служившій въ лейбъ-эриванскомъ Его Величества полку.

Завтра чрезъ Эривань отправляюсь въ Игдырь, для осмотра молодецкаго отряда. Подъ Карсомъ ничего новаго не произошло. Жары сильныя.

*Телеграмма военнаго министра изъ Зимницы, отъ 2-го іюля.*

Съ Кавказа получено извѣстіе, что войска генерала Алхазова, 1-го іюля, перешли въ наступленіе двумя колоннами отъ Поввечи и Тварчели, на правый берегъ Гализги; выбивъ непріятеля изъ устроенныхъ имъ заваловъ, они отбросили его за Мокву и заняли высоты Гумъ. Потери наши и въ этомъ дѣлѣ ничтожны.

По донесенію генерала Тергукасова, по прибытіи его отряда въ Баязетъ, городъ этотъ найденъ до такой степени разрушеннымъ и зараженнымъ гниющими трупами, слѣдовъ неистовствъ турокъ, что дальнѣйшее пребываніе въ Баязетѣ нашихъ войскъ оказалось невозможнымъ.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокоман-*

*дующаго дѣйствующею арміею, изъ Тырнова, отъ 3-го іюля.*

Имѣю счастье поздравить съ переходомъ чрезъ Балканы передоваго отряда войскъ Вашего Величества. Переходъ совершился 1-го іюля, въ 5½ часовъ вечера, безъ выстрѣла. Вчера же, 2-го числа, въ 2 часа дня, генераль Гурко овладѣлъ Ханкѣи, который былъ занятъ 300 человекъ низама, застигнутыхъ врасплохъ и обращенъ въ бѣгство. Непріятель отступилъ къ востоку на деревню Конаро. У насъ убитъ 1 казакъ; ранены: 1 стрѣлокъ, 1 пластунъ и 3 казака.

*Телеграмма Государю Императору командира 9-го армейскаго корпуса, генераль-лейтенанта барона Криденера, изъ Турнъ-Мауремъ, отъ 3-го іюля 1877 года.*

Имѣю счастье донести, что Никополь у ногъ Вашего Величества, послѣ ожесточеннаго боя, длившагося вчера съ четырехъ часовъ утра до наступленія ночи. Крѣпость сдалась безусловно, сегодня на развѣтѣ. Войска Вашего Величества дрались съ безпримѣрнымъ мужествомъ, овладѣвая постепенно рядами сильно укрѣпленныхъ позицій. Въ плѣнъ взято двое пашей и до шести тысячъ регулярнаго войска.

*Отъ Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Тырнова, 4 іюля.*

Генераль Гурко съ передовымъ отрядомъ всѣхъ родовъ оружія выступилъ изъ Тырнова 30 іюня, перевалилъ 1-го іюля за Балканы, 2-го іюля засталъ врасплохъ и разсѣялъ стоявшій у выхода изъ ущелья въ деревнѣ Ханкѣи турецкій баталіонъ и теперь идетъ на Казанлыкъ, въ тылъ непріятелю, занимающему укрѣпленный проходъ Шибга. Двѣ сотни казаковъ доходили до Ени-Загры и порвали тамъ телеграфъ. По дорогѣ на Ени-Загры и Сливно, у деревни Ореозаре, 3-го іюля была стычка между казаками и толпами башибузуковъ и черкесовъ, поддержанныхъ тремя таборами турецкой пѣхоты: непріятель держался лишь до прибытія посланныхъ генераломъ Гурко на поддержку Казанскихъ драгунъ съ 4 орудіями; завидѣвъ ихъ непріятель обратился въ полнѣйшее бѣгство; захвачены одно знамя, нѣсколько значковъ и множество оружія. Все турецкое населеніе бѣжитъ въ Адрианополь.

*Зимница, 4-го іюля.* Перваго іюля въ Тырновѣ являлась Его Высочеству главнокомандующему депутація турокъ съ заявленіемъ привѣтствія Великому Князю и добрыхъ чувствъ къ русскимъ. Въ числѣ депутатовъ находились вице-губернаторъ Дранова, первый секретарь суда въ Тырновѣ, начальникъ тырновской таможни и двое тырновскихъ гражданъ, Мехмедъ-эффенди и Али-эффенди. Главнокомандующій изволилъ оказать имъ милостивый приемъ; приказалъ возстановить богослуженіе въ мечетяхъ; далъ обѣщаніе охранять мечети и имущество мирныхъ жителей, поручилъ депутатамъ возстановить въ населеніи спокойствіе и довѣріе къ русской арміи. Депутаты заявили отъ лица мусульманскаго населенія покорность нашему правительству и выразились, что мусульмане не оставили бы Тырнова, если бы своевременно получили воззваніе Государя Императора, которое было перехвачено мѣстнымъ губернаторомъ, Сандъ-пашею, бывшимъ до разрыва съ Турціею губернаторомъ Варны.

Относительно безпорядковъ въ Дидо и опасеній, возбуждаемыхъ ими въ населеніи Бахетин, корреспондентъ газеты «Кавказъ» пишетъ между прочимъ: «нѣсколько дней тому назадъ сюда пришелъ одинъ баталіонъ ширванскаго пѣхотнаго полка, и какъ велика была радость телавскихъ гражданъ, это видно изъ того, что въ лагерь батальона, въ сел. Сабузъ,

они прислали сахару, чаю и табакъ для раздачи солдатамъ. Батальонъ этотъ уже выступилъ въ походъ противъ дидойцевъ, хотя, кажется, не предвидѣлось большой необходимости посылать его туда, такъ какъ получены уже достовѣрныя и очень утѣшительныя извѣстія, что прежде посланный изъ Кахетіи отрядъ князя Джорджадзе, соединившись съ войсками князя Накашидзе, успѣлъ уже разрушить нѣсколько ауловъ мятежниковъ и въ томъ числѣ самый главный изъ нихъ—Асахо. При взятіи этого аула произошли весьма характерныя сцены, вполнѣ обрисовывающія отчаянное мужество дидойцевъ. Очевидцы говорятъ, что въ защитѣ этого аула принимали большое участіе и женщины: стрѣляли по войскамъ, бросали съ башенъ камнями, и когда наша горная артиллерія начала громить аулъ, онѣ, вида неминуемую свою гибель, не желая понастаться въ плѣнъ, сами рѣзали своихъ дѣтей и вмѣстѣ съ ними бросались съ огромнѣйшихъ скалъ. Но не смотря на все это, аулъ былъ взятъ войсками, и въ плѣнъ попало около 200 дидойцевъ. Послѣ такого погрома, остальные мятежники должны будутъ призадуматься, и мы надѣемся, что никакія извѣстія не возбуждаютъ снова ихъ фанатизма. Погромъ дидойцевъ у всѣхъ на глазахъ.

*Епархіальная хроника* Юля 1 дня въ храмъ св. великомученицы Екатерины, въ Екатерининскомъ Институтѣ, священнодѣйствовалъ преосвященнѣйшій Игнатій, викарій Московскій. Проповѣдь говорилъ мѣстный законоучитель магистръ священникъ Василій Бѣликовъ.

Юля 3 дня, въ воскресенье, при мощахъ святителя Филиппа, митрополита Московскаго литургію и молебствіе о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора, Великаго Князя Сергія Александровича и всего царствующаго дома совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Игнатій.

Юля 5 дня въ Свято-троицкой Сергіевской лаврѣ священнодѣйствовалъ высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій въ присутствіи г. генералъ-губернатора, князя Владимира Андреевича Долгорукова, всегда посѣщающаго Сергіеву лавру въ храмовый праздникъ преподобнаго Сергія.

Въ Казанской церкви Богоявленскаго монастыря Богослуженіе совершено преосвященнымъ Можайскимъ. Бесѣда произнесена духовникомъ іеромонахомъ Пантелеимономъ.

Пензенской д. семинаріи наставникъ Александръ Боголюбскій (изъ М. Д. академіи) назначенъ смотрителемъ Донскаго д. училища.

Къ Покровской церкви въ городѣ Серпуховѣ на діаконское мѣсто опредѣленъ ученикъ 5-го класса М. д. семинаріи Сергій Лебедевъ, согласно прошенію прихожанъ.

Подольскаго уѣзда въ село Жохово опредѣленъ во священника діаконъ Петръ Лебедевъ изъ села Ельни, Можайскаго уѣзда.

Подольскаго уѣзда къ Воскресенской церкви, что на погостѣ Воскресенскомъ, на священническое мѣсто назначенъ діаконъ Іоаннъ Успенскій изъ погоста Березны, Серпуховскаго уѣзда (окончившій курсъ богословскій).

Къ Московской Рождественской церкви въ старомъ Симонѣ на діаконское мѣсто назначенъ студентъ Димитрій Невскій.

Ивановскаго сорока, Сергіевской въ Рогожской протоіерей Симеонъ Поспѣловъ назначенъ благочиннымъ на мѣсто протоіерея Алексія Соловьева—Михайлова (церкви пр. Сумеона

Стольника за Яузой), который по прошенію уволенъ отъ должности Благочиннаго по преклонности лѣтъ.

Хоругвеносцы Московскаго Благовѣщенскаго собора, горя патриотизмомъ, пожелали выразить свое усердіе сооруженіемъ хоругви для войны въ память совершеннѣйшаго вел. кн. Сергія Александровича, какъ юнаго воина, сопровождающаго Государя на ряду съ другими августѣйшими дѣтьми, какъ было въ дни благовѣрнаго царя Константина, котораго такъ же сопровождали его дѣти на войнѣ противъ язычества, подѣсьнію хоругви съ изображеніемъ знаменія креста. Хоругвь Московскихъ хоругвеносцевъ изъ тяжелой шелковой матеріи съ изображеніемъ на одной сторонѣ лика Спасителя, а на другой знаменія креста съ надписью «Симъ побѣждай», по откося нашить крестъ на лунѣ и вышита надпись: «съ нами Богъ», а на лопастяхъ подъ хоругвию вышито: «1877 лѣта апрѣля 12 дня». 28 іюня въ Благовѣщенскомъ соборѣ предъ чудотворною иконою Богоматери Донскія при молебномъ пѣніи съ водосвятиемъ была освящена хоругвь и потомъ возглашено многолѣтіе Государю Императору, всему августѣйшему дому и христіюбивому воинству.

Хоругвь очень дешевая по стоимости (исполнена художникомъ Д. Струковымъ), но безцѣнна по усердію устроителей. Вмѣсто того, чтобы расхотовать большія средства на устройство ея, они собрали сто рублей для отправки въ распоряженіе Вел. Кн. главнокомандующаго для выдачи четверымъ нижнимъ чинамъ, болѣе другихъ отличившимся въ день передачи хоругви.

29 іюня хоругвеносцы хоругвь поднесли любимому генералъ-губернатору князю Владимиру Андреевичу Долгорукову и ему переданы деньги 100 руб. Князь съ свойственною ему любезностію взялся доставить хоругвь и деньги по назначенію.

*Къ сѣзду законоучителей г. С.-Петербурга и петербургскаго уѣзда.*—Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ объ этомъ сѣздѣ, напечатаннымъ въ №№ 7 и 11 Московск. Епар. Вѣдом., сообщаемъ свѣдѣніе о программѣ и основаніяхъ преподаванія закона Божія, предложенныхъ на сѣздѣ избранною комиссіей. Программа эта слѣдующая:

I. Краткая священна исторія и краткое ученіе о богослуженіи: 1) Сотвореніе міра невидимаго и видимаго. 2) Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. 3) Всемирный потопъ. 4) Дѣти Ноя. Столпотвореніе вавилонское. 5) Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. 6) Иосифъ. 7) Воспитаніе и призваніе Моисея. 8) Пасха еврейская. 9) Законъ Божій, данный на Синаѣ. 10) Цари: Давидъ и Соломонъ. 11) Пророкъ Ілія. 12) Пророкъ Елисей. 13) Пророкъ Даніиль. 14) Мученики за вѣру и отечество Маккавеев. 15) Рождество Богородицы и введеніе ея во храмъ. 16) Благовѣщеніе. 17) Іоаннъ Предтеча. 18) Рождество Христово. 19) Срѣтеніе Господне. 20) Крещеніе Иисуса Христа.

Чудеса Христовы: 21) Бракъ въ Канѣ. 22) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купальнѣ. 23) Воскрешеніе сына Наниской вдовы. 24) Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами. 25) Хожденіе Христа по водѣ. 26) Исцѣленіе бѣсноватой дочери хананейки. 27) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Ученіе Христа Спасителя: 28) Заповѣди Христа о любви къ Богу и ближнему. Притча о милосердіи самарянина. 29) Объясненіе заповѣдей закона по ученію Иисуса Христа. 30) Ученіе Христа о милостынѣ, постѣ и молитвѣ. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. 31) Притча о милосердіи царя и безжалост-

номъ займодавца. 32) Притча о милосердѣи отца и раскаявшемся сынѣ. 33) Притча о талантахъ. 34) Притча о десяти дѣвахъ. 35) Ученіе Христа о второмъ Его пришествіи и страшномъ судѣ. 36) Преображеніе Господне. 37) Воскресеніе Лазаря. 38) Торжественный входъ Христа во Іерусалимъ. 39) Тайная вечеря. 40) Страданія, смерть и погребеніе Христа Спасителя. 41) Воскресеніе І. Христа. 42) Вознесеніе Христова. 43) Сошествіе Св. Духа на апостоловъ и первое общество истинно вѣрующихъ въ І. Христа — церковь. 44) Успеніе Божіей Матери. 45) Воздвиженіе креста Господня. 46) Краткія свѣдѣнія о крещеніи русскихъ при св. Владимірѣ. 47) Устройство христіанскихъ храмовъ. 48) Краткое изложеніе литургіи. 49) Понятіе о таинствахъ и главнѣйшія дѣйствія при совершеніи ихъ.

II. Символь вѣры.

III. Десять заповѣдей.

IV. Молитвы: 1) Во имя Отца и Сына и Св. Духа Аминь. 2) Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ. 3) Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному. 4) Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. 5) Царю небесный (2 годъ). 6) Святый Боже. 7) Слава Отцу и Сыну. 8) Пресвятая Троица. 9) Господи помилуй. 10) Отче нашъ. 11) Господи, иже многую твою благодатью (2 годъ). 12) Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ (2 годъ). 13) Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ. 14) Богородице Дѣво радуйся. 15) Достоинъ есть яко истинну блажити (2 годъ). 16) Спаси, Господи, люди твоя (2 годъ). 17) Пресвятая Владычице, Богородице, моли о насъ грѣшныхъ. 18) Ангеле, хранителю мой святый, отъ всякаго зла сохрани мя. 19) Святый апостоле, мучениче, святый отче, преподобне отче, моли Бога о мнѣ. 20) Огради мя, Господи, силою креста твоего честнаго.

Основанія метода преподаванія предложены такія. Молитва есть выраженіе убѣжденій, чувствованій и стремленій вѣрующаго человѣка. Слѣдовательно, догматы вѣры и правила нравственности должны быть сообщены дѣтямъ прежде изученія ими молитвы.

Истинны вѣры и правила жизни открыты намъ въ событіяхъ или въ связи съ событиями священно-историческими. Слѣдовательно они и должны быть сообщены въ связи съ фактами свящ. исторіи.

Отсюда вытекаетъ порядокъ сообщенія свѣдѣній изъ предмета закона Божія: сначала факты, затѣмъ вѣроопредѣленіе, заповѣдь, молитва, иначе сказать: методъ объясненія символа вѣры, заповѣдей и молитвъ совместно съ разказами изъ свящ. исторіи.

Такой методъ ясно указанъ программой преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ, составленною въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобренною Св. Синодомъ 24 сентября 1869 г., въ которой изложено: изъ ново-завѣтной исторіи дѣтямъ предлагаются въ 1-мъ классѣ сельскаго училища только тѣ разказы, которые служатъ къ объясненію главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ и въ которыхъ излагается главнѣе содержаніе ученія Христова. При этомъ заучивается мало по малу символъ вѣры, по мѣрѣ того, какъ будутъ объясняться упоминаемыя въ немъ событія и разучиваются нѣкоторыя соответствующія молитвы. Въ частности о методѣ объясненія молитвъ сказано: «каждой новой молитвѣ должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о содержаніи этой молитвы, такъ чтобы самая молитва вышла какъ результатъ этой бесѣды». Тоже самое ясно выказано и въ циркулярѣ № 10-й 1871 г. по Слб. учебному округу: «учебный курсъ приготовительнаго класса долженъ быть направ-

ленъ къ развитію въ дѣтяхъ первыхъ религіозно-нравственныхъ понятій и чувствъ съ помощью разказовъ изъ св. исторіи ветхаго и новаго завета и изученію совместно съ тѣми разказами главнѣйшихъ молитвъ съ соответственнымъ возрасту учащихся истолкованіемъ оныхъ».

Программу съездъ принялъ. Что касается метода, то послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ разсужденій съездъ предоставилъ каждому законоучителю избирать раздѣльный или совмѣстный методъ преподаванія. (Ц. О. В.).

## ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ вышедшихъ трехъ частяхъ Христіанскаго Чтенія мы представимъ содержаніе статьи г. Гассіева: «о коренныхъ недостаткахъ нынѣшняго обученія закону Божію» какъ имѣющую особенный интересъ для нашихъ законоучителей. Въ предисловіи къ статьѣ авторъ говоритъ, что дѣтямъ нужно преподавать предметы такіе образомъ, чтобы они могли понимать то, что имъ сообщается, но что по отношенію къ предмету закона Божія это условіе трудно выполнимо, потому что этотъ предметъ не особенно доступенъ пониманію даже взрослыхъ. Поэтому понятіе о Богѣ должно быть сообщаемо дѣтямъ такъ и настолько, какъ и насколько можетъ быть воспринято ими. Для этого законоучитель долженъ и можетъ пользоваться какими нибудь понятными сблизженіями и точными данными, находящимися въ области дѣтскаго опыта и разумія, чтобы быть въ состояніи дѣйствовать воспитательно на развивающуюся душу дитяти. Этимъ онъ долженъ пользоваться и при обученіи молитвамъ и при обученіи исторіи съ истинами вѣры. Чтобы содержаніе молитвъ, въ которыхъ главнымъ образомъ содержится двѣ мысли 1) о благомъ Творцѣ и благомъ Промыслителѣ міра и 2) о величій Его, чтобы это содержаніе сдѣлать понятнымъ дѣтскому уму, чтобы оно вызывало чувство искреннее, живое и глубокое, для этого законоучителю должно опираться на непосредственное возрѣніе на міръ какъ на твореніе благаго Творца. Понятіе о любви Творца можно для дѣтей вывести изъ того, что великій Божій міръ есть миръ жизни, такъ какъ онъ представляется для дѣтей, — который долженъ быть устроенъ непременно существомъ доброжелательнымъ человѣку, а доброжелательство предполагаетъ любовь. Указывая на чередованіе временъ года, на факты земной спячки животныхъ, отношенія состава атмосферы къ животному и растительному дыханію, на приспособленность устройства тварей къ условіямъ ихъ существованія, законоучитель вызываетъ въ дѣтяхъ мысль о благомъ Промыслителѣ міра.

Главный недостатокъ нашего начальнаго обученія религіи, по взгляду автора статьи, заключается въ научномъ или синтетическомъ способѣ обученія, при которомъ начинаютъ съ опредѣленія (Богъ есть и т. д.) и стремятся къ описанію качествъ Божіихъ, данныхъ въ опредѣленіи. Это должно быть почитаемо главнымъ недостаткомъ потому, что такое обученіе не основано на законахъ естественнаго развитія душевной жизни и на вытекающихъ изъ нихъ законахъ воспитанія и обученія. По мнѣнію автора, на первой ступени обученія закону Божію нужно заниматься подборомъ фактовъ для выясненія закона причинъ и слѣдствій въ отдѣльныхъ явленіяхъ природы и потомъ переходить уже къ понятію о Богѣ какъ причинѣ міра. Затѣмъ опять дѣлать подборъ фактовъ, въ которыхъ проявляется любовь Божія къ тварямъ и переходить къ понятію о Богѣ — любви. Вторая

ступень—подборъ фактовъ, указывающихъ на мудрое устройство міра и отсюда переходъ къ понятію о Всемудромъ Существѣ и о величіи Божіемъ. Третья ступень—элементарное понятіе о законѣ Божіемъ, въ связи съ послѣдствіями, вытекающими изъ сообщеннаго. Элементарное понятіе о грѣхѣ, благодати и молитвѣ. Четвертая ступень—изъясненіе молитвъ съ обще-религіознымъ характеромъ «отче нашъ», «царю небесный». Вообще на этой ступени можно объяснять всѣ молитвы и пѣнопѣдія, не заключающія въ себѣ христіанско-догматическаго содержанія. Послѣ того же какъ естественно возбуждены, нравити и угрѣблены въ дѣтяхъ религіозная мысль и религіозное чувство, законоучитель переходитъ къ догматическому вѣроученію, при чемъ опирается на факты библейской исторіи. Недостаточность въ обученіи этой послѣдней авторъ видитъ 1) въ томъ, что это обученіе ведется систематически (въ хронологическомъ, неизмѣнномъ порядкѣ), вслѣдствіе чего идея Божества и стороны этой идеи предъ сознаніемъ дѣтей раскрываются смѣшанно и 2) въ томъ, что при немъ не обращается вниманіе на сравнительную легкость или трудность разсказовъ для дѣтскаго пониманія. По мнѣнію автора, нужно дѣлать на оборотъ,—преподавать священную исторію эпизодически. Для эпизодическаго курса нужно выбирать разсказы, отличающіеся образностью и чистотою содержанія, въ которыхъ рельефнѣе раскрывалась бы идея промысла Божія о людяхъ, идея любви и милосердія Божія. Нужно 1) излагать сначала разсказы простые по содержанію и по мысли правоучительные, говорить болѣе объ отдѣльныхъ благочестивыхъ личностяхъ и 2) соразмѣрять группировку разсказовъ съ опредѣленными религіозно-нравственными идеями, развиваемыми предъ сознаніемъ учащагося. Безъ эпизодическаго обученія исторіи, говорить г. Гассіевъ, невозможно правильное объясненіе самаго большаго числа нашихъ молитвъ и пѣнопѣдій. Напр. законоучитель объясняетъ «Достойно есть»—а когда-то онъ будетъ разсказывать о пресв. Дѣвѣ? да и достаточно ли будетъ одного разсказа о ней?...

По поводу этой статьи намъ кажется встать будетъ упомянуть о высказанномъ недавно въ журналѣ «Гражданинъ» мнѣніи относительно обученія закону Божію («обязательное образованіе» № 19). Авторъ статьи, г. П.—въ высказываетъ мысль, что вмѣсто настоящаго способа обученія истинамъ вѣры, слѣдовало бы прежде всего попросить лучшихъ проповѣдниковъ принять на себя трудъ выбрать тѣ мѣста изъ В. и Н. завѣта, которыя вполнѣ вразумительны для дѣтей; дать имъ (т. е. мѣстамъ) форму церковныхъ поученій, такъ чтобы каждая прочитанная глава писанія сопровождалась объясненіями и поученіями, а всѣ вмѣстѣ занимали бы собою курсъ св. исторіи, ученіе о догматахъ вѣры и изъясненіе литургіи. Такъ какъ примѣръ болѣе всего дѣйствуетъ на дѣтей, то, далѣе, слѣдуетъ для нихъ составить сборникъ изъ житій святыхъ. Священникъ для болѣе важности долженъ читать эти поученія и житія въ церкви, куда дѣтей должно собирать со всѣмъ стараніемъ, при чемъ диаконъ или псаломщикъ долженъ вести списокъ дѣтей посѣщающихъ церковь и побуждать родителей къ тому, чтобы они посылали въ церковь своихъ дѣтей...

Надѣмся, что наши читатели-пастыри не безъ сочувствія и отрады прочтутъ нѣсколько строкъ изъ письма кн. Мещерскаго (Гражданинъ № 19), написаннаго въ отвѣтъ на адресованное ему изъ Парижа письмо, въ которомъ духовенство наше обличается въ неизмѣнныя жизни духа и, вслѣдствіе этого,

неизмѣнныя вліянія на насомыхъ. «Вечеромъ, — говорятъ въ опроверженіе этого нашъ достопочтенный публицистъ, — народъ, глядѣвший на священника какъ на работника, или веселаго пріятеля, утромъ видитъ его совершающимъ литургію, и этотъ попъ является для него уже другимъ лицомъ... А сколько разъ въ жизни народа одно слово на исповѣди у такого священника передѣлываетъ душу учащагося. Допустимъ, что священникъ небрежно молится, что народъ не ходитъ въ церковь постоянно. Допустимъ, что сто разъ священникъ этотъ небрежно литургисовалъ, и что сто разъ народъ въ этой церкви въ теченіе этого года не такъ молился, какъ слѣдуетъ... Но кто жилъ съ народомъ и съ священникомъ его въ селѣ, тотъ знаетъ, что въ теченіе года было въ душѣ и священника и каждаго крестьянина не сто, а сто тысячъ минутъ, когда они глубоко каились, глубоко чувствовали любовь ко Христу и къ ближнему, глубоко сознавали свое ничтожество и сквозь горячія слезы возносились до Христова милосердія.

И когда эти минуты застаютъ священника грѣшнаго, приниженнаго, невзрачнаго и малообразованнаго предъ алтаремъ во время литургіи, и этотъ учащійся и плачущій о грѣхахъ своихъ служитель Божій молится и совершаетъ таинство, кто можетъ знать, какъ велика и сильна мощь этой молитвы священника, этихъ совершаемыхъ имъ таинствъ, кто можетъ знать, на сколько этою-то силою и держится наше православное отечество!

Изъ статей, помѣщенныхъ въ апрѣльской книжкѣ «Православнаго Обзорія» наиболѣе интересна третья статья г. Горскаго «О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ русскимъ переводомъ св. книгъ ветхаго завѣта». Въ этой статьѣ авторъ говоритъ, что всѣ ревностные читатели перевода греческаго и оригинателіи еврейскаго текста исходятъ изъ мысли о существованіи неразрывной связи между благомъ правос. церкви и между исключительнымъ или преимущественнымъ употребленіемъ греческаго перевода LXX. Кто не вѣруетъ въ превосходство и въ обязательное значеніе перевода, тотъ, по ихъ убѣжденію, не понимаетъ, что отсутствіе этой вѣры, выражаемое соответственными дѣлами, должно неизбѣжно влечь за собою великій вредъ для православной церкви. Мысль объ опасностяхъ, проистекающихъ отъ предпочтенія еврейскаго текста греческому переводу, привязывается разнообразными путями къ вопросу, какимъ текстомъ должно руководствоваться—еврейскимъ или греческимъ. Г. Горскій и представляетъ въ настоящей статьѣ эти нити, показывая вмѣстѣ съ тѣмъ степень ихъ прочности. Сначала онъ представляетъ резюме тѣхъ мыслей, или доводовъ, которые высказаны были порицателями переводовъ съ еврейскаго, и потомъ, по порядку, доказываетъ ихъ несостоятельность. Напр. по поводу высказывавшагося опасенія, что разрѣшеніе запутанностей въ текстѣ библіи отдастъ дѣло опредѣленія текста въ ненадежныя руки школьной учености, г. Горскій говоритъ, что дѣло ученаго изслѣдованія и должно совершаться учеными и что не все, найденное учеными, будетъ имѣть обязательное значеніе, а только то, что будетъ несомнѣнно доказано и признано таковымъ церковью. Возражаютъ далѣе, что при критическомъ изслѣдованіи текста не учѣлется благоговѣніе, подобающее слову Божію. Но противъ этого г. Горскій замѣчаетъ, что сила этого опасенія держится или на невысказываемомъ предположеніи, что благоговѣніе къ слову Божію можетъ быть удѣломъ только несвѣдущихъ людей, или же на предположеніи,

что критическое изученіе текста имѣеть въ виду не что иное, какъ неосновательныя критическія придирки къ тексту библіи. И то и другое предположеніе произвольны. Первое равняется утвержденію, что вѣра держится только невѣжествомъ, второе основывается на непониманіи самой сущности критическаго изученія текста. Говорятъ еще, что нельзя дозволить такой свободы разнообразія въ толкованіи текста, при которой нарушалось бы основное начало православія—истолкованіе слова Божія по руководству отцевъ церкви. Противъ этого г. Горскій говоритъ: руководствоваться отцами церкви не значитъ повторять ихъ толкованія,—въ которыхъ притомъ они сами часто расходятся другъ съ другомъ,—а только не отступать отъ *духа* отеческихъ толкованій или отъ ученія церкви. Относительно возраженія, что въ защитѣ еврейскаго текста слышится протестантскій духъ, нашъ авторъ говоритъ, что и протестанты не во всемъ заблуждаются, но о нѣкоторыхъ предметахъ мыслить правильно, какъ это можно сказать и въ отношеніи къ защитѣ еврейскаго текста.

Въ концѣ статьи авторъ высказываетъ ту мысль, что если бы церковь запретила пользоваться еврейскимъ текстомъ, то это запрещеніе, не будучи въ силахъ погрузить всѣхъ въ невѣдніе относительно разностей между еврейскимъ текстомъ и греческимъ переводомъ и не имѣя возможности уничтожить въ читателяхъ библіи желаніе уяснить для себя значеніе этихъ разностей, повело бы къ прискорбной мысли, что церковь не права, воспрещая употребленіе еврейскаго текста, что церковь прямо идетъ противъ истины.

Въ этой же книгѣ помѣщены прекрасныя письма Ю. Ф. Самарина о материализмѣ. Въ первомъ письмѣ авторъ говоритъ, что, по прочтеніи имъ сочиненія Бюхнера «сила и матерія», имъ овладѣло чувство безпокойства и даже страха, какъ бы не вздумали у насъ или за границею искусственнымъ образомъ подрѣзать крылья этому направленію (т. е. материалистическому): безразсудно и грѣшно убивать мысль, потому что чрезъ это мы мѣшаемъ ей совершить надъ собою самоубійство, предопредѣленное всякой жи. Только при двухъ условіяхъ это направленіе можетъ быть дѣйствительно опасно: при грубомъ на него гоненіи и при слабости въ обличеніи его непослѣдовательностей. Я, пишетъ Самаринъ, дорожу невзмутительнымъ процессомъ законнаго самоубійства всякой жи, между прочимъ потому, что материализмъ—это острая кислота, которая обмоетъ тусклый ликъ православія и возвратитъ ему блескъ и чистоту. Если дать свободно развиваться материализму, то онъ, по закону химическаго сродства, привлечетъ къ себѣ и увлечетъ за собою всѣ однородныя міазмы напр. вѣру въ магнетизмъ и т. п., которыми заражены многіе члены нашего общества. Мнѣ кажется, говоритъ Самаринъ о Бюхнерѣ, что вся сила его не въ немъ, а внѣ его,—въ томъ, что онъ отвергаетъ; онъ силенъ воздѣйствіемъ на него отрицаемой имъ силы... материалисты потому только не падаютъ, что обѣими руками обхватили своего врага, впились въ него ногтями и запустили въ него зубы; не будь его, они бы не въ состояніи были удержаться на ногахъ. Все, что въ нихъ есть сочувственнаго, жгучаго и обаятельнаго, есть только отблескъ того солнца, противъ котораго они вопіютъ,

какъ дикари верховьевъ Нила. Второе письмо представляеть только небольшой, недоконченный отрывокъ. **ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

Иллюстрированный сборникъ литературныхъ, историческихъ и географическихъ статей о славянахъ. Два большихъ тома со множествомъ изящныхъ гравюръ.

Современной Россіи выпало на долю освободить Балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіи послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ:—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залѣчить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возрастающимъ требованіямъ русскою читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ «Славянскій Миръ» имѣеть цѣлью способствовать, на сколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества съ славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературныя очерки (ознакомленіе съ народною поэзією сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, разсказами и пр.); и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, правами, вѣрованіями и проч.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянскій исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

При семь прилагается 23-й № Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія П. А. Лебедева.  
На Донской улицѣ, домъ Зоркиной.

Цензоръ.