

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ь  
О Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**  
**Самодержца Всероссійскаго,**  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
**Преосвященному Іонавану,**  
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*О разрѣшеніи іеромонаху Угличскаго Алексѣевскаго монастыря Веніамину принять и носить наперсный крестъ на красной лентѣ, пожалованный ему Блаженнѣйшимъ Патріархомъ Іерусалимскимъ Никодимомъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе Вашего Преосвященства отъ 19 минувшаго ноября за № 8623, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи іеромонаху Угличскаго Алексѣевскаго монастыря Веніамину принять и носить наперсный крестъ на красной лентѣ, пожалованный ему Блаженнѣйшимъ Патріархомъ Іерусалимскимъ Никодимомъ, за оказанныя имъ Патріарху первоначальное медицинское пособіе и врачебное попеченіе при злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Патріарха въ обители преподобнаго

Герасима. *Приказали:* Сообщить Вашему Преосвященству указомъ, съ возвращеніемъ грамоты на крестъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію іеромонаху Угличскаго Алексѣевскаго монастыря Веніамину принять и носить пожалованный ему Блаженнѣйшимъ Патріархомъ Іерусалимскимъ Никодимомъ наперсный крестъ на красной лентѣ. Декабря 8 дня 1888 года. № 5877.

Отношеніе Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 16 декабря 1888 г., за № 6393, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*Объ оказаніи содѣйствія къ сбору пожертвованій на постройку собора въ г. Ревель.*

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки собора въ городѣ Ревель, Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учрежденъ въ означенномъ городѣ Комитетъ подъ пред-

сѣдательствомъ Эстляндскаго губернатора, князя Сергѣя Владиміровича Шаховскаго. Въ постройкѣ собора въ Ревелѣ настоятъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ кирхъ, но нѣтъ ни одной *примичной губерискому городу*, православной церкви.

Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на постройку собора въ Ревелѣ чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій послушникъ Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 декабря 1888 года, за № 4530, такая: „Напечатать это отношеніе въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить отъ моего имени духовенство Ярославской епархіи принять участіе въ сѣмъ дѣлѣ. Арх. Г“.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 31 декабря прошлаго 1888 года и 1 января сего 1889 года.

31 декабря, въ день исполнившейся 5-й годовщины Православнаго Церковнаго Братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершены въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, послѣ поздней литургіи панихида по почившимъ въ Вozѣ членамъ Братства и послѣ панихиды благодарственный молебенъ. По отпустѣ молебна возглашены были протодиакономъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ и Великимъ Князьямъ Константину и Дмитрію

Константиновичамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Ионаану съ Его паствою, — членамъ Ярославскаго Церковнаго Братства святителя Димитрія и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По выходѣ изъ храма члены Совѣта Братства прошли въ комнаты Его Высокопреосвященства, гдѣ дѣлопроизводителемъ Совѣта были доложены текуція дѣла, которыя и рѣшены тутъ-же.

1 января, въ день новаго года, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ, совершилъ Божественную литургію и послѣ литургіи благодарственное молебное пѣніе, положенное на сей день, въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и соборное духовенство. Въ молебномъ пѣніи принимало участіе все городское духовенство. На литургіи и за молебномъ присутствовали г. Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. П. Даниловъ, директоръ лицея С. М. Шпилевскій и всѣ прочія начальствующія лица мѣстной военной и гражданской администраціи, а также градекой голова И. Н. Соболевъ съ представителями гражданъ, и было большое стеченіе народа. Слово, назидательное приличествующее торжеству, было сказано на литургіи своевременно протоіереемъ Духовскія церкви Николаемъ Тихвинскимъ.

#### *О служебныхъ переменахъ по Епархіальному вѣдомству.*

Учитель Новленскаго начальнаго народнаго училища, Ярославскаго уѣзда, студентъ семинаріи Алексѣй *Розовъ*, 26 октября Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ опредѣленъ, 21 ноября, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ храмѣ святителя Іакова Ростовскаго чудотворца, что

при Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Дмитріевскомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ Ростовской градской Благовѣщенской церкви.

*Опредѣленъ* бывшій ученикъ 2 класса семинаріи Федоръ *Виноградовъ* псаломщикомъ къ церкви села Сидоровскаго, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 декабря.

*Перемѣненъ* псаломщикъ церкви села Троицкаго Берсеневоухъ, Ярославскаго уѣзда, Николай *Урусовскій* къ церкви села Новленскаго, того же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря.

*Дозволено* исправлять псаломщическія обязанности при церкви села Никольскаго въ задубровѣ, Рыбинскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Александру *Каменскому*, впредь до усмотрѣнія, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 декабря.

*Допущенъ* къ совершенію богослуженія въ храмѣ и требъ по приходу церкви села Лучинскаго, Угличскаго уѣзда, заштатный священникъ церкви села Хороброва, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ *Смирновъ*, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 октября.

#### Умершіе.

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Иловны, Мологскаго уѣзда, Василій *Суходольскій*, 73 лѣтъ, умеръ 23 ноября.

Діаконъ церкви села Верховья, что на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Александръ *Богородскій*, 70 лѣтъ, умеръ 25 ноября.

Вдова діакона церкви села Круглицъ, Рыбинскаго уѣзда, Анна *Надвинская*, 80 лѣтъ, получавшая пенсію по 40 р. въ годъ, умерла 8 декабря.

#### Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря, согласно представленіямъ инспектора народныхъ училищъ Андреевскаго, утверждены въ должности законоучителей: священникъ Донской церкви села Новооedorовскаго,

Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ *Исполлатовъ* въ Ярославскомъ городскомъ 2-мъ приходскомъ училищѣ; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй *Виноградовъ* въ Курякинскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда.

#### Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На текущее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 13, 27 и 30 ноября утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по Любимскому уѣзду: крестьянинъ деревни Илькина Василій *Мартьяновъ* къ церкви села Носкова; по Романов-Борисоглѣбскому уѣзду: Романов-Борисоглѣбскій мѣщанинъ Макарій *Койдратьевъ* къ церкви села Ратмирова; по г. Ростову: Ростовскій мѣщанинъ Михаилъ *Пономаревъ* къ градской Предтечевской церкви.

#### О присоединеніи къ Православію.

Протоіерей Ярославской градской Тихоновской церкви Владиміръ Клириковъ донесъ, что отставной унтеръ-офицеръ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка *Инатій Давыдовъ Давыдовъ* и изъ дворянъ дѣвица *Марья Иванова Янимевская*, оба католическаго вѣроисповѣданія, по наставленію въ истинахъ Православной вѣры, присоединены къ святой Православной Церкви, съ оставленіемъ прежнихъ именъ. Отъ вышеупомянутыхъ лицъ: Давыдова и Янимевской взяты подписки о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ послушаніи святой Православной Церкви.

Извлечение изъ отчета Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и о числѣ призрѣваемыхъ за 1887 годъ.

(Окончаніе).

#### РАСХОДЪ.

##### А) Наличными:

1) Выдано и отослано ежегодныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ свя-

щенноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства	руб. к.	13877 40	за 2-ю полов. 1886 г. и 1887-й г. съ 6% билета Яросл. общ. банка во 100 руб. дочери послѣ свящ. Воскресенской церкви села Курбы Анастасіи Чистяковой въ количествѣ	руб. к.	8 55
2) Единовременныхъ пособій, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, произведено по разнымъ случаямъ, какъ-то: при выходѣ дѣвицъ—сиротъ въ замужество, при погребеніи бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, при пожарныхъ бѣдствіяхъ и т. п.		767 —	8) Учредителю Иоанникіевской богадѣльни, коллежскому совѣтнику Г. С. Горскому выданы июльскіе 1887 г. купоны отъ облигацій II Восточнаго займа, составляющихъ фондъ Иоанникіевской богадѣльни, на сумму		470 —
3) За пересылку пособій по почтѣ уплачено страховыхъ и за почтовые росписки		53 42	9) Выданы вдовѣ Лисиной, посланные въ пособіе ей отъ бывшаго Епископа Кавказскаго Германа,		11 —
4) На содержаніе канцеляріи Попечительства израсходовано:			10) За особый трудъ по разсылкѣ книгъ соч. г. Корсунскаго выдано, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, занимающимся письмоводствомъ въ Попечительствѣ и сторожу		7 —
а) выдано жалованья занимающимся письмоводствомъ		399 —	11) Въ торговый домъ Огнянова сыновей за четыре облигаціи II Вост. займа, на 3100 р., уплачено		3054 27
б) на канцелярскіе расходы: отопленіе, освѣщеніе, письменныя принадлежности, ремонтъ и прислугу		159 83	12) По требованію Ярослав. Отд. Госуд. Банка, въ дополненіе къ 4100 р., представленнымъ въ оный въ 1886 г. на покупку облигацій, препровождено		41 96
5) Препровождено въ Совѣтъ Ярославскаго Епарх. жен. училища:			При семь уплачено за марку		10
а) на содержаніе сиротъ воспитанницъ сего училища		2000 —	13) При внесеніи на храненіе въ Ярослав. Отд. Госуд. Банка 44-хъ облигацій II Восточ. займа на сумму 18800 руб., составляющихъ фондъ Иоанникіевской богадѣльни, за росписку, марку и годичное храненіе уплачено		4 85
б) половина годичныхъ процентовъ съ капитала 5000 руб., завѣщаннаго протоіереемъ І. Милковымъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства и Епархіальнаго женскаго училища по равной части		118 75			
и в) прибыль, полученная отъ разсылки по церквамъ епархіи книги соч. г. Корсунскаго „15 учебныхъ рѣчей“—		190 30			
6) Ко днѣмъ памяти въ Возѣ почившаго Высокопреосвященнаго Леонида (къ 16 апрѣля дню тезоименитства и 15 дек. дню кончины) выданы двумъ бѣднѣйшимъ сиротствующимъ семействамъ проценты съ капитала 1000 р., въ 5% банковомъ билетѣ за № 3576, пожертвованномъ г-жею Милуковой. по 23 р. 75 к. на каждое, всего		47 50			
7) Согласно волѣ жертвователя, села Гороекъ, Ростовскаго уѣзда, священ. Дмитрія Толбухина, выданы проценты					

#### В) Билетами.

Внесено въ Ярославское Отдѣл. Государ. Банка: а) шесть облигацій I Восточ. займа по 50 р. каждая, на 300 руб., за №№ 277838, 338268, 124419, 261480, 490950 и 730475, для обмѣна ихъ, за истеченіемъ купоновъ; б) два билета Госуд. Банка I вып. за №№ 45185 и 45186 по 150 р. каждый, на 300 руб., за выходомъ ихъ 19 мая 1887 г. въ тиражъ погашенія, всего билетами—600 р.

## В)

Изъ капитала, хранящагося въ Ярослав. Отдѣленіи Госуд. Банка на текущемъ счетѣ вынято по чеку Попечительства за № 022630 . . . 4500 — руб. к.

Итого въ 1887 г. въ расходѣ:

а) наличными . . . . .	21210	93
б) билетами . . . . .	600	—
в) по текущему счету . . . . .	4500	—

Къ 1-му января 1888 года въ остаткѣ:

а) наличными . . . . .	10592	46
б) билетами . . . . .	137756	6)
в) по текущему счету . . . . .	2137	4

Число призрѣваемыхъ Попечительствомъ:

Къ 1887 г. состояло пользовавшихся каждымъ пособіемъ Попечительства бѣдныхъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ—1555 лицъ.

Въ 1887 году, по опредѣленіямъ Попечительства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вновь принято въ число ежегодныхъ пенсіонеровъ 182 лица. Единовременнымъ пособіемъ удовлетворено 49 лицъ. Итого въ 1887 году пособіемъ Попечительства—каждогоднимъ и единовременнымъ удовлетворено 1786 лицъ <sup>7)</sup>.

**Извлеченіе изъ отчета по Іоанниіевской, при Ярославской Пятнице-Туговской кладбищенской церкви, богадѣльнѣ за 1887/8 годъ.**

*I. Личный составъ призрѣваемыхъ и его измѣненіе.*

Съ 21 августа 1887 года начался девятый годъ существованія богадѣльни. Призрѣваемыхъ въ ней въ отчетномъ году состояло: три дѣ-

<sup>6)</sup> Въ суммѣ 137756 р.—118956 р. составляютъ Попечительный фондъ и 18800 руб.—фондъ Іоанниіевской богадѣльни.

<sup>7)</sup> Изъ пользовавшихся каждымъ пособіемъ въ 1887 г. выбыли за смертію и по др. причинамъ 145 лицъ. Затѣмъ къ 1888 году осталось пользующихся каждымъ пособіемъ 1592 лица, а именно: заштатныхъ священниковъ 5; вдовъ священническихъ 230; дѣтей ихъ 224; заштатныхъ діаконовъ 5, вдовъ діаконовыхъ 84, дѣтей ихъ 134; заштатныхъ причетниковъ 68, вдовъ и дѣтей ихъ 842.

вицы—1) Лукія Андреева Лежеская 80 лѣтъ, 2) Агрипина Петрова Брянцева 77 лѣтъ, 3) Варвара Артемонова Богословская 61 года и вдовствующія: 4) священническая вдова Екатерина Николаева Волкова 68 л., 5) Евдокія Никонова Преображенская 69 л., 6) Павла Александрова Рождественская 59 л., 7) причетническая вдова Екатерина Иванова Соколова 70 л. и 8) заштатный причетникъ Александръ Ивановъ Воскресенскій 61 года.

Призрѣваемая 77 лѣтняя дѣвица Агрипина Петрова Брянцева 15-го февраля текущаго 1888 года померла, а 28 іюля того же года принята въ богадѣльню жена бываго пономаря Ярославской градской Златоусто-Кремлевской церкви Ивана Крылова Екатерина Афанасьева Крылова 57 лѣтъ, на основаніи представленнаго ею изъ Ярославской Духовной Консistorіи за № 5586 удостовѣренія о своей бѣдности и безпріютности. Такимъ образомъ составъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ къ концу отчетнаго года остался тотъ же, что былъ и въ началѣ года—изъ 8 человекъ, изъ коихъ одно лицо мужескаго пола и семь лицъ женскаго пола.

Благодаря присутствію въ богадѣльнѣ грамотныхъ причетника и старушки, выполненіе устава богадѣленнаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи совершалось неопустительно. Каждодневно происходило общее чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, псалтири съ помяновеніемъ усопшихъ, акаѣистовъ въ положенные уставомъ дни, житія святыхъ и другихъ душеполезныхъ книгъ, отвлекавшихъ отъ суетныхъ и пустыхъ бесѣдъ. Распоряженіями по хозяйственной части завѣдывалъ при посредствѣ наемной прислуги мѣстный священникъ, въ качествѣ сотрудника и сочлена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, обращающаго въ особенныхъ случаяхъ къ господину учредителю богадѣльни для совѣщанія.

*II. Содержаніе призрѣваемыхъ и ихъ поведеніе.*

Призрѣваемая, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были достаточно довольствуемы пищею, одеждою, обувью и прочимъ, по положенію бога-

дѣленному. Удовлетворенныя содержаніемъ, свободныя отъ житейскихъ заботъ, призрѣваемые сосредоточивали вниманіе на заботѣ о своей душѣ. По прочтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ, слушали чтеніе душевспасительныхъ книгъ; ходили въ храмъ Божій за богослуженіе не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ будніе, кому позволяло здоровье; всѣ говѣли въ три многодневные поста, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Христовыхъ Тайнъ. По исполненіи молитвенныхъ и богослужебныхъ обязанностей, нѣкоторые изъ призрѣваемыхъ занимались собственнымъ имъ рукодѣльемъ. Доброе религиозно-нравственное настроеніе старушекъ и, отчасти, полное матеріальное обезпеченіе ихъ, благотворно отражалось на ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, отличавшихся дружескимъ и услужливымъ характеромъ.

### III. Приходъ, расходъ и остатокъ денегъ по содержанію богадѣльни.

1) Оставалось отъ предыдущаго отчетнаго 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года собственно наличными . . . . . 129 79

и въ сберегательной кассѣ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ за № 8801 . . . . . 250 —

2) Получено % съ основнаго капитала въ 18800 р. за вторую половину гражданскаго 1887 года и за первую половину текущаго . . . . . 940 —

Такимъ образомъ годичный приходъ состоялъ изъ . . . . . 1319 79

Изъ этой общей суммы прихода поступило въ расходъ:

1) На уплату 5% Государственнаго налога съ капитала въ 18800 р. за весь годъ . . . . . 47 —

2) На содержаніе богадѣльни, а именно:

а) На застрахованіе дома со службами . . . . . 26 36

б) На ремонтъ дома и службъ . . . . . 4 37

в) На удовлетвореніе призрѣваемыхъ пищею, одеждою и обувью . . . . . 226 59

г) На наемъ прислуги . . . . . 22 65

д) На освѣщеніе и отопленіе . . . . . 37 54

3) Внесено въ сберегательную кассу Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по вышеозначенной книжкѣ 450 р., а съ прежними . . . . . 700 —

Итого годичный расходъ . . . . . 1064 51

Въ остаткѣ къ слѣдующему году состоитъ наличными . . . . . 255 28

## ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца въ Ярославлѣ.

Октября 14 дня 1888 года.

Предѣдательствовалъ Высокопреосвященный Тонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Присутствовали: оба помощника Предѣдателя и всѣ члены, кромѣ протоіерея А. П. Лаврова, градскаго головы купца И. Н. Соболева и казначея И. А. Вахрамѣева.

Послѣ молитвы и выслушанія свѣдѣній, сообщенныхъ Его Превосходительствомъ А. Я. Фриде, относительно назначенія церковно-приходскимъ школамъ пособія отъ земства, имѣли разсужденіе о назначеніи пособія отъ Братства наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ на покрытіе расходовъ при обзорѣ ими церковно-приходскихъ школъ. *Постановили:* назначить изъ суммъ Братства какъ на нынѣшній 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебн. годъ, такъ и на будущее время оо. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, на покрытіе расходовъ при ихъ разѣздахъ по обзорѣ школъ, по 5-ти рублей въ годъ за каждую школу, состоящую въ ихъ вѣдѣніи, о чемъ ихъ и увѣдомить, а также сообщить о семъ къ свѣдѣнію и въ Епарх. Учл. Совѣтъ.

Доложены:

1) Дѣло по открытію въ Севастіановой женской общинѣ церковно-приходской школы: а) отношеніемъ отъ 30 мая сего года за № 174 г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода сообщилъ Его Высокопреосвященству, что въ виду су-

ществуящаго въ окрестностях Севастіановой жен. общины раскола разныхъ сектъ, полезно и благовременно было бы открыть въ 188<sup>9</sup> учебномъ году въ этой общинѣ двухклассную женскую церковно-приходскую школу, съ преподаваніемъ въ оной кромѣ предметовъ, указанныхъ программами Св. Синода, краткихъ свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ и съ назначеніемъ для ближайшаго руководства школою особаго наблюдателя изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, что книги и учебныя принадлежности для учреждаемой при общинѣ школы могутъ быть выданы Училищнымъ Советомъ при Свят. Синодѣ, священникъ общины, получающій отъ Братства на свое содержаніе 500 р., и не имѣющій обязанностей, лежащихъ на приходскихъ сельскихъ священникахъ, представляетъ готовую педагогическую силу для школы. б) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 іюня за № 2187 предписано было потребовать по содержанию сего отношенія чрезъ благочиннаго Пошехонскаго собора, протоіерея Мальцева отзывъ отъ начальницы Севастіановой общины, монахини Августины и священника оной общины, съ тѣмъ, чтобы о. Мальцевъ далъ и свой отзывъ по сему предмету. Во исполненіе сей Архипастырской резолюціи, начальница общины, монахиня Августина отъ 23 іюня дала отъ себя отзывъ, что открытіе церковно-приходской школы въ общинѣ она находитъ съ одной стороны преждевременнымъ, такъ какъ устройство помѣщенія для школы, общежитія при оной и содержаніе послѣдняго потребуетъ расходовъ, которыхъ община, по недавнему своему существованію и скуднымъ средствамъ, принять на себя не можетъ, а съ другой и безцѣльнымъ, потому что община находится среди дремучаго лѣса, съ труднымъ сообщеніемъ въ окрестныя селенія, изъ которыхъ ближайшее отстоитъ далѣе 10-ти верстъ и въ нѣкоторыхъ имѣются благоустроенныя для обученія дѣтей школы. в) Протоіерей Мальцевъ рапортомъ отъ 22 сентября донесъ, что священникъ Севастіановой общины о. Владычен-

скій изъявилъ готовность заниматься, по мѣрѣ возможности, въ школѣ, которая будетъ открыта въ общинѣ, что учащихся найдется и что работами по устройству помѣщенія для предполагаемой школы можетъ руководить извѣстный благотворитель общины Пошехонскій купецъ Григорій Ѳеодоровъ. Къ рапорту приложены: планъ предполагаемаго зданія для школы и отзывъ священника Владыченскаго. Последній, соглашаясь заниматься въ школѣ, присовокупилъ, что въ продолженіи великаго поста онъ не будетъ имѣть возможности заниматься въ школѣ въ учебные часы, такъ какъ въ эти именно часы бываетъ за Богослуженіемъ. *Постановили:* 1) Такъ какъ въ общинѣ Севастіановской готоваго помѣщенія для школы нѣтъ, и при томъ, по причинѣ отдаленности ближайшихъ къ общинѣ селеній (отъ 10 до 15-ти и болѣе верстъ), необходимо не только помѣщеніе для школы, но вмѣстѣ съ тѣмъ и помѣщеніе для жительства дѣтей, которыя будутъ учиться въ школѣ, и для жительства учительницъ, которыя будутъ обучать въ школѣ, то для открытія при (Севастіановой) общинѣ двухкласснаго женскаго училища необходимо предварительно построить школьное зданіе, съ устройствамъ въ немъ помѣщеній: для школы, для жительства учащихся, для хозяйства по содержанию учащихся и для квартиръ учительницъ. И такъ какъ устройство этого зданія и содержаніе въ ономъ школы и учащихся возложить на счетъ Севастіановской общины въ настоящее время не предвидится возможности, потому что община только еще устраивается и сама нуждается въ посторонней помощи, то остается одно—какъ постройку школьнаго зданія, такъ и содержаніе въ ономъ школы отнести на счетъ средствъ Братства и извѣстныхъ Братству благотворителей. 2) А какъ планъ, представленный протоіереемъ Мальцевымъ, составленъ на постройку зданія для одноклассной школы, то составить планъ и смету для постройки зданія школьнаго въ Севастіановской общинѣ въ такомъ видѣ, что бы въ немъ можно было помѣстить двухклассную школу, для чего и учредить строительный Комитетъ, въ со-

ставъ котораго назначить: Пошехонскаго собора протоіерея П. Мальцева, почетнаго члена Братства Пошехонскаго купца Григорія Федорова и начальницу Севастьяновой общины, монахиню Августину. 3) Независимо отъ сего, для подготовки будущей школы, нынѣ же вмѣнить въ обязанность начальницѣ общины, монахинѣ Августинѣ пригласить и принять въ общину 3—5 желающихъ учиться 8-ми—10-ти лѣтнихъ дѣвочекъ изъ окружающихъ общину деревень, помѣстить ихъ въ кельяхъ монахинь и послушницъ и поручить послѣднимъ, подъ руководствомъ священника Владыченскаго, обученіе ихъ грамотѣ, чтенію, письму и рукодѣлю, а священнику поручить обученіе ихъ начаткамъ Закона Божія и церковному пѣнію. И 4) о положеніи дѣла по открытію школы въ Севастьяновской общинѣ отъ имени Его Высокопреосвященства сообщить Его Высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода.

(Продолженіе въ слѣд. №)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1889 г. на издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи журналы

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Годовая цѣна въ Россіи „Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 р.; каждаго журнала отдѣлено 5 р. За границей на 2 р. дороже.

Отдѣльные №№ „Церковнаго Вѣстника“ по 15 к.; книжка „Христіанскаго Чтенія“ по 1 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“.

## „НЕДѢЛЯ“

въ 1889 году.

„Недѣля“ состоитъ изъ двухъ изданій: газеты, выходящей разъ въ недѣлю (52 номера въ годъ) и журнала, выходящаго разъ въ мѣсяць (12 книжекъ въ годъ).

Годовое содержаніе „Недѣли“ состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) Обще-газетной, 2) Политической, 3) Научно-практической, 4) Литературно-критической, 5) Общественно житейской, 6) Фельетонной, 7) Справочной и 8) Редакціонной.

Въ ежемѣсячныхъ „книжкахъ Недѣли“ помѣщаются романы, повѣсти, бытовые очерки, путешествія, стихотворенія и вообще все, что можно назвать беллетристикою.

Цѣна газеты „Недѣля“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „книжками Недѣли“ — девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1889 годъ открыта.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣли“, Иваловская, 2.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

## ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

### „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1889 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

\*\*\*  
\*\*\*

„Все для насъ — добро чужое; только время — наше“, говоритъ Сенека. Вполнѣ ли вѣрно это изреченіе его, на вопросъ о семь здѣсь отвѣчать не время и не мѣсто; но то безъ сомнѣнія вѣрно, что во всѣ вѣка люди мыслящіе усвоили времени безконечно великую важность, признавали время необходимымъ условіемъ человѣческой дѣятельности, проявленія силъ человѣчества, существованія его и исчезновенія цѣлыхъ поколѣній со сцены міра; своимъ воззрѣніемъ на время посему они старались дать и выраженіе. Разсужденіями ихъ о времени, объ этомъ столь общезвѣстномъ и однакоже столь загадочномъ общественномъ достояніи, можно было бы наполнить цѣлыя книги.

Особенно въ началѣ каждаго года и подъ конецъ года истекающаго всегда было обычно разсуждать о кончающемся годѣ и нарождающемся братѣ его; годъ истекшій какъ будто уже намъ де принадлежитъ, а годъ грядущій нашимъ долженъ сдѣлаться, намъ разнообразную службу, отъ него ожидаемую, сослужить. И однакоже что такое собою представляютъ надежды и на это? Что такое всѣ наши планы относительно будущаго? Ихъ исполненіе, оно

не представляетъ ли собою точно такъ же блага, на проявленіе котораго мы хотя и претендуемъ, но которое однакоже и съ бою нами не всегда можетъ быть взято? Каждый знаетъ, что и время, которое должно бы быть нашимъ, есть благо обманчивое. Потому что кому же извѣстна мѣрка, которой важность его можетъ быть опредѣляема? Кто знаетъ важность даннаго часа, даже мгновенія, которое можетъ оказываться могущественнѣйшимъ изъ властителей? Взоръ нашъ, стараясь проникнуть въ будущее, блуждаетъ по нему какъ бы въ туманѣ и лишь въ мутныхъ очеркахъ освѣщаетъ лучомъ надежды тамъ и здѣсь свѣтлыя пятна. — Но можетъ быть въ болѣе ясныхъ очеркахъ представляется нашему взору прошедшее въ видѣ кончившагося года? Оказывается, что и тутъ мы обманываемся. Потому что кто завѣритъ насъ, что всѣ впечатлѣнія, которыя мы уносимъ съ собой за порогъ одного года въ другой, вѣрны? Можемъ ли мы составить себѣ сужденіе вѣрное и неопровержимое о томъ, что приобрѣтено нами въ прошломъ году и что утрачено? Значить прошедшее, пусть оно есть наша собственность, но такъ какъ истинный свой обликъ оно покажетъ намъ быть можетъ только послѣ очень долгаго срока, не есть въ собственномъ смыслѣ наше достояніе; приобрѣтенія ли нами сдѣланы въ прошломъ, до времени это еще спорная вещь. Только со временемъ окажется, не

были ли мы дѣтьми времени и не поглотила ли у насъ послѣдующая его волна того, что поднято было волной предшествующей?

И все-же мы чувствуемъ, что время есть наша собственность, что какъ бы волна нѣкая оно насъ поднимаетъ, когда вступаемъ мы въ годъ новый. И предполагая, что наши надежды на будущее и планы останутся не исполненными, все-таки мы никогда не перестаемъ довѣрять себя волнамъ времени; мы не можемъ, чувствуемъ себя даже не имѣющими права не вѣрять себя времени. Не смѣняются ли другъ другомъ день и ночь, зима и лѣто, разлука и свиданье во все то время, доколѣ мы дышимъ и чувствуемъ? Мы не можемъ жить иначе, дѣйствовать иначе и существовать.

По другому всеѣмъ извѣстному образу живемъ мы какъ бы по рѣкѣ плывемъ; мы говоримъ, что рѣка времени впередъ движется, шумитъ, хотя не можемъ ни видѣть движенья сей рѣки, ни слышать ея журчанья. Однако же о быстротѣ теченья времени мы можемъ заключать по нѣкоторымъ событіямъ нашей жизни; прислушиваться къ шуму сей рѣки времени мы можемъ, обращая вниманіе на событія, которыя оставляютъ послѣ себя болѣе или менѣе болѣзненные впечатлѣнія въ нашей душѣ. Смѣна одного года другимъ для людей, плывущихъ по рѣкѣ времени съ думой о себѣ и окружающемъ, есть какъ бы пограничный камень, на который наталкивается рѣка та, продолжая за тѣмъ течь далѣе.

Итакъ старый годъ прошелъ, настала новая. Съ наступленіемъ его сколько жалобъ замолкло, сколько новыхъ надеждъ пробудилось едва ли не въ каждой человѣческой груди! Привычка конечно есть только обычай, но и въ мірѣ духовномъ и въ тѣлесномъ она великое дѣло. Что въ этотъ часъ имѣемъ мы на сердцѣ, то выкидываемъ изъ него въ часъ ближайшій, воспринимая въ него что либо новое; загружаемъ мы нашъ слабый жизненный корабль весьма разнообразнымъ грузомъ, надеждами, проэктами, желаніями, ожиданіями. Какъ далеко нашъ будетъ путь, сколько изъ этого груза полиняетъ къ тому времени, ког-

да мы вступимъ въ гавань, кто можетъ намъ это сказать? И все-таки мы чувствуемъ, что только время есть прочное наше достояніе.

Пусть же наступившій годъ дружественно принесетъ съ собой каждому изъ насъ исполненіе его желаній, удовлетворенность и довольство; пусть съ собой онъ принесетъ все то, чѣмъ благо человѣчества и счастье всегда обуславливались и обезпечивались: изобиліе плодовъ земныхъ, успѣхъ въ работахъ, плодотворность напряженій душевныхъ силъ, ихъ ростъ и развитіе, миръ церкви и государственной.

### Храмъ Соломоновъ.

Самый храмъ состоялъ изъ трехъ частей: изъ притвора, по нашему наперти или портика, потомъ святилища и наконецъ святаго святыхъ. Все три отдѣленія имѣли одинаковую ширину 20 локтей, но неодинаковую глубину: глубина предхрамія была только въ 10 локтей, святилище было глубиной въ 40 локтей, а святое святыхъ 20 локтей. Это послѣднее имѣло и высоты внутри тоже 20 локтей; такъ какъ оно имѣло одинаковую высоту, глубину и ширину, то представляло собою форму значить куба. Святилище напротивъ внутри имѣло высоту въ 30 локтей. Высота портика неизвѣстна; по крайней мѣрѣ это вопросъ спорный. Кругомъ храма, за исключеніемъ притвора, шли съ трехъ сторонъ пристройки съ небольшими въ нихъ помѣщеніями, безъ сомнѣнія для храненія храмовыхъ сокровищъ. Такихъ помѣщеній было другъ надъ другомъ три яруса; высота въ каждомъ была вѣроятно по 5 локтей. Изъ святилища одна дверь вела въ помѣщенія нижняго яруса боковыхъ пристроекъ, а потомъ уже изъ этого витая лѣстница вела въ верхніе ихъ этажи. Внутренняя широта помѣщеній въ боковыхъ этихъ пристройкахъ была различна; широта верхнихъ камеръ сравнительно съ нижними была больше; такъ въ нижнемъ этажѣ ширина ихъ была только въ 5 локтей, въ среднемъ въ 6, а въ

верхнемъ въ 7. Это увеличеніе ширины помѣщений въ комнатахъ боковыхъ пристроекъ происходило оттого, что снизу стѣны храма были заложены необыкновенно толсто, сверху же онѣ уступами утончались, вслѣдствіе чего пространство въ пристройкахъ расширялось. Стѣны храма сложены были изъ огромныхъ и дорого стоившихъ камней; однакоже портикъ, равно какъ и стѣны преддворья, построены были изъ сравнительно болѣе дешеваго матеріала; здѣсь надъ тремя рядами камней шель рядъ кедровыхъ балоковъ. Изнутри храма каменные стѣны его сплошь сверху донизу обшиты были кедровымъ деревомъ; потолки были изъ кедровыхъ балоковъ, полъ изъ кипариса. На кедровой обшивкѣ стѣны были вырѣзаны пальмы, херувимы и тыквы. Стѣны храма внутри, потолокъ и даже полъ повсюду, въ притворѣ и въ обоихъ святилищахъ, были покрыты золотомъ \*). Изъ притвора въ храмъ вели двѣ пары створчатыхъ дверей изъ кипарисоваго дерева, точно такъ же украшенныя рѣзбой и вызолоченныя. Во святилищѣ стоялъ алтарь куреній изъ кедроваго дерева и вызолоченный, потомъ золотой столъ съ хлѣбами предложенія; наконецъ на каждой сторонѣ по пяти золотыхъ седмисвѣщниковъ, 70 лампъ которыхъ, отражавшихъ свой свѣтъ на золоченыхъ стѣнахъ, должны были распространять свѣтъ ослѣпительный \*\*). Нѣкоторое число небольшихъ оконъ, вѣроятно снабженныхъ рѣшетками, находившихся въ этой части храма, оттого служило болѣе для притока воздуха и для отвода дыма ежедневныхъ жертвенныхъ куреній, нежели для освѣщенія.

Святое святыхъ отъ святилища отдѣлено

\*) Въ храмѣ Аполлона, вблизи древне-караегенской рыночной площади, какъ показываютъ открытія, стѣны внутри тоже были обиты золотыми листами.

\*\*) Форму этого седмисвѣщника указываютъ въ Римѣ на аркѣ Тита, гдѣ представлено рельефное изображеніе его. Конечно изображенъ здѣсь седмисвѣщникъ изъ Иродова храма, но форма его взята была конечно съ Соломоноваго, а форма этого съ Моисееваго.

было деревянной изъ кедроваго дерева стѣной. Проходъ въ него закрывался распашными изъ дикой маслины дверьми. Развѣшенные здѣсь драгоценные ковры и золотыя цѣпи, замѣнявшія обрѣшетку, должны были еще болѣе скрывать и украшать проходъ. Внутри святаго святыхъ никто не имѣлъ права входить кромѣ первосвященника, и то однажды въ годъ, въ праздникъ очищенія. Здѣсь стоялъ Моисеевскихъ временъ ковчегъ завѣта изъ акаціи, двухъ съ половиной локтей длины, полутора локтя ширины и столько же вышины, и снаружи и изнутри вызолоченный, съ крышкой изъ массивнаго золота. Подлѣ него въ качествѣ стражей стояли два колоссальныхъ херувима, вырѣзанныхъ изъ дикой маслины и какъ все вокругъ вызолоченныхъ. Они были 10 локтей въ высоту, каждый съ двумя по 5 локтей въ сторону распростертыми крыльями. Поставлены они были такъ, что вышними крыльями касались угловъ задней стѣны, а внутренними между собой въ срединѣ соприкасались.

Такъ о внутренности Соломонова храма, съ его блиставшими золотомъ и позолотой различной величины пространствами, мы можемъ имѣть довольно ясное представленіе.

Не то относительно вышшняго вида храма. Свѣдѣнія относительно сего гораздо скуднѣе и не открыто еще нашимъ временемъ протиповъ, по которымъ можно было бы дополнить представленіе о семъ \*). Древнѣйшіе реставраторы Соломоноваго храма изображаютъ его согласно съ данными греческой или, собственно говоря, греко-римской архитектуры, потому что нѣсколько столѣтій тому назадъ, при совершенномъ незнакомствѣ тогдашняго

\*) Въ истекшемъ году раскопки Англійскаго археологическаго общества на Кипрѣ повели къ открытію здѣсь, въ г. Левкосіи, славнаго въ древности храма Пафской (Кипрской) Афродиты. Самое замѣчательное въ этомъ храмѣ финикійскаго происхожденія то, что онъ въ цѣломъ, говорятъ, имѣетъ чрезвычайное сходство съ славнымъ храмомъ Соломоновымъ. Подробности о немъ еще неизвѣстны намъ.

времени съ восточной манерой стройки, только это и было единственно возможнымъ. Новѣйшіе ученые слѣдуютъ въ изображеніи его больше египетскому стилю, что между тѣмъ должно быть признано неправильнымъ. Мѣстность Соломонова храма, на которой теперь стоитъ мечеть Омара, магометанами высоко почитается и называется ими эта мечеть Гарамъ-ехъ-Шерифъ, т. е. благородное святилище. Въ теченіе цѣлыхъ столѣтій эта мечеть и мѣстность для христіанъ были недоступны; но въ послѣднія десятилѣтія, благодаря болѣе благопріятнымъ отношеніямъ, установившимся между христіанами и магометанами, доступъ сюда христіанамъ былъ открытъ и многими изслѣдователями мѣсто это основательно обследовано. Остатковъ, по которымъ можно было бы составить себѣ представленіе о стилѣ древняго храма, все-таки не было открыто, а обследованы только фундаменты; но уже и это чрезвычайно важно. Верхъ горы образуетъ собою плато въ 1400 футовъ длины и 860 футовъ ширины. Отчасти плато это выравнено чрезъ сводовыя подземныя постройки надъ глубокими лощинами, которыя первоначально окружали гору почти со всѣхъ сторонъ. Огромная отлагающая финикійскаго происхожденія стѣна изъ исполинскихъ квадратовъ (до 28 футовъ длины), по краямъ съ отборомъ, а по срединѣ поверхности оставленныхъ въ натуральномъ ихъ видѣ, составляетъ собою фундаментъ. Въ юго-восточномъ углу еще и по сию пору ясно можно различать до 13 слоевъ этихъ колоссальныхъ глыбъ съ лежащими на нихъ рядами меньшихъ камней, принадлежащихъ позднѣйшимъ постройкамъ. Относятся ли эти нижніе слои ко временамъ Соломона или къ позднѣйшему времени, ученые спорятъ; во всякомъ случаѣ первая закладка этихъ фундаментныхъ построекъ должна быть ему приписана и намъ даетъ понятіе о грандіозности его дѣла.

Итакъ представленіе о внѣшнемъ видѣ храма приходится составлять лишь по библейскому тексту съ присоединеніемъ заключеній, которыя изъ него вытекаютъ съ архитектурной необходимостью. Внѣшнія стѣны были несо-

мѣнно отвѣсны, а не отлоги какъ у египетскихъ храмовъ; съ несомнѣнностію объ этомъ можно заключать изъ устройства въ верхнихъ этажахъ боковыхъ пристроекъ широкихъ стонныхъ камеръ. Стѣны эти были снаружи совершенно открытыя; кругомъ ихъ не было, какъ около греческихъ храмовъ, колоннъ съ ходами межъ этими. Части храма были неодинаковой высоты. Самый храмъ въ высоту былъ 30 локтей, между тѣмъ какъ боковыя пристройки съ камерами, а можетъ быть и притворъ, были ниже. Относительно боковыхъ пристроекъ это несомнѣнно; относительно же портика дѣло еще спорное. Книга Паралипоменонъ сообщаетъ, что высота портика достигала чрезвычайной высоты 120 локтей. Большую часть изслѣдователей это показаніе при сравненіи его съ другими библейскими же данными приводитъ въ недоумѣніе. Нѣкоторые на основаніи сего показанія высоту портика представляютъ себѣ достигавшей высоты египетскихъ пилоновъ. Это повидимому подтверждается показаніемъ Иосифа Флавія, который въ своемъ описаніи Соломонова храма и потомъ въ рѣчи, которую онъ влагаетъ въ уста Ироду по случаю проектированной имъ постройки новаго храма, цифру эту 120 локтей повторяетъ, опредѣляя ею высоту притвора при Соломоновомъ храмѣ. Но изъ другихъ мѣстъ того же автора (VII, 10. 3.) вытекаетъ, что притворъ имѣлъ какъ будто другіе размѣры. Во время преслѣдованія іудеевъ Антиохомъ, царемъ Сирекимъ, первосвященникъ Онія съ іудейской колоніей бѣжалъ въ Египетъ, изъ ненависти къ Антиоху дружественно былъ принятъ царемъ Птолемеемъ и ему позволено было въ округѣ Гелиополиса построить свой храмъ, который закрыть былъ только во времена Иосифа вслѣдствіе возмущенія іудеевъ при Веспасіанѣ. Объ этомъ храмѣ Иосифъ говоритъ, что онъ походилъ не на Иерусалимскій храмъ, но скорѣе на башню и сложенъ былъ изъ огромныхъ квадратовъ и достигалъ въ высоту 60 локтей. Очевидно, Иосифъ слѣдуетъ здѣсь какому-то древнему свѣдѣнію относительно высоты портика при Соломоновомъ храмѣ, суще-

ствовавшему наряду съ другимъ свѣдѣніемъ, сообщеннымъ въ кн. Паралипоменонъ. Онъ забываетъ при этомъ сказанное имъ же о 120 локтяхъ при описаніи Соломонова храма и въ рѣчи Ирода (XV, 1. 1). То древнее сообщеніе хотя и сравниваетъ храмъ Оннн съ храмомъ не Соломоновскимъ, а съ Зоровавелевымъ; но такъ какъ изъ этого сообщенія вытекаетъ, что храмъ Соломоновъ (рѣчь идетъ собственно о портикѣ къ нему, или паперти) въ высоту былъ много менѣе 60 локтей, настолько менѣе, что это высота въ 60 локтей казалась высотой башни, то этимъ доказывается, что наряду съ преданіемъ объ огромной высотѣ портика существовало должно быть преданіе другое о высотѣ меньшей. Изъ соображенія этого сообщенія Иосифа Флавія съ показаніемъ книги Ездры (VI, 3) о высотѣ храма Зоровавелева не въ 120, а въ 60 локтей, открываются вмѣстѣ съ тѣмъ размѣры и этого послѣдняго храма, или собственно портика при немъ, т. е. что быть можетъ и этотъ не имѣлъ вида и размѣра египетскихъ пилоновъ. Единственное обстоятельство, которое послѣ этого можетъ говорить за пилонообразную высоту портиковъ какъ Соломонова храма, такъ и Зоровавелева, есть то, что Иродъ и къ своему храму, хотя и въ греческомъ стилѣ построенному, пристроилъ портикъ значительной высоты. Это обстоятельство теперь другую часть ученыхъ изслѣдователей склоняетъ посему къ мнѣнію, что и Соломоновъ храмъ имѣлъ эту египетскаго стила пристройку, хотя съ другой стороны все-же должно считать особенно важнымъ и то обстоятельство, что книга Царствъ совершенно умалчиваетъ о высотѣ портика и отсюда какъ будто слѣдуетъ, что онъ имѣлъ очень скромные размѣры. Все же это можетъ говорить одинаково и за пилонообразный видъ Соломоновскаго портика и противъ него, такъ что истинныхъ размѣровъ его наше время съ достовѣрностію слѣдовательно не знаетъ.

Какъ украшены были стѣны храма совѣт, тоже неизвѣстно. Стѣны боковыхъ пристроекъ несомнѣнно тоже были массивны и были сложены изъ камня. Все-же невѣроятно, чтобы

весь храмъ и снаружи былъ обитъ деревомъ и обложенъ позолоченой рѣзью. Въ третьей книгѣ Царствъ (VI, 29 и д.) говорится: *И всѣ стѣны кругомъ, внутри и снаружи, выложила онъ рѣзными по дереву изображеніями херувимовъ, пальмъ и цвѣтковъ.* Но эти слова можно относить вѣдь одни къ внутренности храма, другія къ внутренности притвора. Конечно Иосифъ Флавій (Antiq. VIII, 3) говоритъ ясно, что окладка храма совѣт и изнутри кедровыми толстыми брусьями, которые скрѣплены были между собой толстыми цѣпами, вліяла благоприятно на прочность храма. Но самъ Иосифъ зданія не видалъ и, какъ доказываетъ его описаніе, имѣлъ о немъ очень неясныя представленія. Важнѣе то преимущественное значеніе, которое писатель 3-й книги Царствъ, усваиваетъ дереву. Обстоятельное замѣчаніе о доставкѣ лѣса, чрезвычайное число, свыше 100,000 рабочихъ, занимавшихся рубкой лѣса, кедровъ и елей на Ливанѣ и доставкой его, указываетъ на то, что на постройку шелъ преимущественно лѣсъ. Уже то обстоятельство, что стѣны всего преддворія и притвора построены были отчасти изъ дерева, объясняетъ собою это множество дерева, пошедшаго на постройку, хотя хронистъ впрочемъ имѣлъ въ виду изобразить при этомъ и мудрость царя Соломона и податливость царя Хирама. Если бы все строеніе было обшито деревомъ, то употребленіе въ постройку огромныхъ и дорого стоившихъ камней, которые такъ хорошо были обдѣланы и пригнаны, что при самой постройкѣ не слышно было ни молота ни топора (3 Царствъ V, 17; VI, 7), было бы необъяснимой роскошью. Но врядъ ли и каменная кладка была очень совершенною. Манера строить изъ камня съ прокладкой каждаго трехъ рядовъ квадратныхъ камней деревомъ, какой держались при построеніи нѣкоторыхъ частей храма, отнюдь не была необыкновенной. И храмъ Зоровавелевъ былъ точно такъ же построенъ; но еще и по настоящіе дни во многихъ странахъ востока и Греціи господствуетъ тотъ же обычай, вмѣсто желѣзныхъ полосъ связывать ряды камней проклад-

кой деревянных брусевъ \*), чрезъ что надѣялись обезопасивать себя и зданіе отъ землетрясеній. Этотъ обычай вмѣстѣ съ лежащей въ основѣ его надеждой, происходящія безъ сомнѣнія изъ весьма древняго времени препятствуютъ уже легкости каменныхъ построекъ и затрудняютъ свободное при созиданіи ихъ пользованіе камнемъ; этотъ же обычай затруднялъ признаніе за камнемъ прекраснѣйшаго матеріала для архитектурной формы. Отсюда же понятнымъ дѣлается, почему при Соломоновыхъ постройкахъ вмѣсто камня, какъ скоро хотѣли создать что либо покрасивѣе, прибѣгали къ другимъ матеріаламъ. Столбы отлиты были изъ мѣди или выточены изъ кедровъ; дверные косяки тоже были изъ дерева \*\*).

Кровля на храмѣ по восточному обычаю была плоская, при чемъ по кедровымъ брусьямъ на ней, для защиты ихъ отъ дождя, можетъ быть насланъ былъ каменный полъ. Въ цѣломъ все зданіе посему не должно себѣ представлять величественнымъ въ родѣ нашихъ Исаіевскаго собора или храма Христа Спасителя, нѣтъ: оно было менѣе представительное и не своей конструкціей производило впечатлѣніе на іудеевъ, а своими размѣрами и разчлененіемъ; не своей архитектурой, но болѣе блескомъ металла внутри и снаружи, изъ коего была сдѣлана и утварь, стоявшая предъ храмомъ.

Храмъ, какъ уже выше было упомянуто, не былъ окруженъ колоннами. Только при входѣ въ портикъ стояло два знаменитыхъ столпа *Іахинъ* и *Боасъ*, о которыхъ библейскій текстъ говоритъ довольно подробно, и тѣмъ не менѣе неяено. Они были вылиты изъ мѣди, стержень былъ 18 локтей, капитель 5 локтей; весь

\*) Въ нашихъ монастыряхъ стѣны церквей въ сажениую толщину имѣютъ связи деревянныя. Несомнѣнно это относительно Благовѣщенской церкви и архимандричьихъ келлій въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

\*\*) О финиійскихъ храмахъ въ Кадиксѣ и въ Утигѣ извѣстно, что столбы въ нихъ тоже были мѣдные, а балки кедровыя.

столбъ былъ слѣдовательно въ 23 локтя вышиною; объемъ его былъ 12 локтей, поперечникъ слѣдовательно близъ 4 локтей. Стержни, сколько можно заключать изъ мѣста въ кн. пророка Іереміи (LII, 21), имѣли углубленія въ 4 пальца глубиной; этими они напоминали слѣдовательно скорѣе египетскіе составные столбы, чѣмъ желобки греческіе. Капители имѣли въ цѣломъ видъ распускающейся лиліи, слѣдовательно были похожи на египетскія капители, изображавшія собой распускающійся чашечкообразный цвѣтокъ латоса. Столпы были внутри пустые, а снаружи очень богато украшены. Говорится при описаніи сихъ столповъ еще о 7 гириандахъ изъ цѣпей и о 200 гранатовыхъ яблокахъ, которые въ два ряда висѣли на этихъ столпахъ. По изъясненію пророка Іереміи это число относится къ обимъ столпамъ; изъ 100 яблокъ, находившихся на каждой капители, 96 висѣли свободно на воздухъ и могли быть раскачиваемы вѣтромъ. Думаютъ, что эти цѣпи прикрѣплены были къ выдававшимся впередъ верхнимъ частямъ капителей и составляли хотя и богатое и фантастическое, но шумное украшеніе, другими народами не употреблявшееся.

Странно, что каждый изъ этихъ столповъ носилъ особое имя; правый назывался *Іахинъ*, крѣпость, а лѣвый *Боасъ*, сила. Несомнѣнно, названія эти имѣли соотношеніе не только съ прочностью столповъ, но имѣли еще и другое значеніе. Извѣстно изъ многихъ ветхозавѣтныхъ примѣровъ, что имена религіознаго значенія іудеями особенно были чтимы; и эти имена посему нужно понимать значить въ религіозномъ смыслѣ: *крѣпость* т. е. Іегова даруетъ крѣпость; *сила*, т. е. Онъ снабдитъ силою. Но чтобы эти названія были именами любимыхъ тогда людей, напр. юныхъ сыновъ Соломона, это невѣроятно. Естественнѣе усвоить этимъ именамъ символическое значеніе. Древнѣйшіе, но и новѣйшіе изслѣдователи, при объясненіи размѣровъ и частей храма, въ символическомъ толкованіи заходили уже слишкомъ далеко; но здѣсь оно, кажется, будетъ совершенно на своемъ мѣстѣ. И все-же въ точности

это значеніе здѣсь, если не хотимъ довольствоваться общимъ и неопредѣленнымъ, указать не легко. Пророкъ Іеремія (II, 22) говоритъ ясно, что оба столпа были совершенно одинаковы, такъ что различіе именъ не зависѣло отъ различія формы.

Относительно мѣстъ ихъ постановки думали ранѣе, что они стояли предъ портикомъ, подобно тому какъ предъ египетскими храмами ставились обелиски. За это говоритъ повидимому какъ то, что въ древнихъ описаніяхъ о нихъ говорится всегда послѣ описанія переднихъ частей храма, такъ и то обстоятельство, что они поименовываются особо. Новѣйшіе же изслѣдователи думаютъ, что эти столпы были опорными и стояли при входѣ въ притворъ, между сторонними стѣнами его. Это предположеніе подтверждается аналогіей позднѣйшаго архитектурнаго обычая и—очень рѣшительно—словами LXX толковниковъ, которые говорятъ объ архитравѣ, утверждавшейся на обоихъ столпахъ.

Мастеръ этихъ столповъ въ свѣщ. Писаніи названъ по имени. Имъ былъ Гирамъ Абифъ, сынъ тирянина и матери—израильянки изъ колѣна Невфалимова. Его прислалъ Соломону царь Тирскій. Мѣдная утварь храма была дѣломъ того же мастера. Столпы эти были дѣломъ слѣдовательно не архитектора, а составляли они—хотя и образовывали собой соединенный архитравой входъ—особое, слитое изъ мѣди украшеніе, которое къ зданію только присоединено было, а не составляло съ нимъ неразрывнаго цѣлаго.

#### Придворный штатъ папы.

Въ Ватиканскомъ дворцѣ всѣхъ комнатъ, какъ еще въ отрочествѣ учили мы въ географіи, 11,500. Не менѣе помѣщенія внушительны и штатъ папы. Во главѣ съ папой придворные кардиналы и прелаты (*cardinali palatini, prelati palatini*), тайные капелланы, или что тоже камераріи, или камерлинги, (*capellani*

*segreti*), монсиньоръ ключарь, или папскій ризничій, монсиньоръ управляющій папской канцеляріей, составляютъ такъ называемую „священную коллегію.“ Остальной придворный штатъ папы Льва XIII состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: 20 камердинеровъ (*major domus*), 120 домашнихъ прелатовъ, 170 тайныхъ камерлинговъ, 6 камераріевъ, 36 офицеровъ благородной гвардіи (генеральный штабъ) и 60 гвардейцевъ, 130 сверхкомплектныхъ камераріевъ, 200 сверхштатныхъ почетныхъ камераріевъ, 14 офицеровъ швейцарской и дворцовой гвардіи, 7 почетныхъ капеллановъ, 7 иностранныхъ почетныхъ капеллановъ, *extraurbains*, 20 тайныхъ писцовъ, 10 интендантовъ и шталлмейстеровъ, 50 придверниковъ и проч. Въ цѣломъ штатъ доходитъ до 1,600 лицъ кромѣ священной коллегіи или монсиньоровъ.

#### Вліяніе криминальной литературы.

Въ Англіи деморализующее вліяніе на юношество криминальной литературы, или романовъ и повѣстей, гдѣ въ качествѣ то главныхъ то побочныхъ дѣйствующихъ лицъ фигурируютъ воры и мошенники, недавно обратило на себя вниманіе парламента. Депутатъ Самуилъ Смитъ обратилъ вниманіе его на чрезвычайное распространеніе между юношествомъ криминальныхъ романовъ и констатировалъ, что не менѣе 25 англійскихъ газетъ живутъ жизнеописаніями воровъ и убійцъ. Смитъ, поддержанный Йеннингсомъ, обращая вниманіе министра внутреннихъ дѣлъ на этотъ предметъ, находили съ своей стороны цѣлесообразнымъ принятіе строгихъ мѣръ для подавленія подобнаго рода литературныхъ произведеній.

#### Р а ф л и.

Какими вещами у раскольниковъ, но и изъ православныхъ у людей темныхъ, замѣняется разумніе и христіанское самоопредѣленіе, показываютъ столь употребительныя у нихъ „ра-

фли“. „Рафлями“ обыкновенно служатъ имъ книга царя и пророка Давида, но и Евангеліе, къ которымъ люди темные и обращаются въ дѣлахъ особенныхъ, чтобы узнать, нужно исполнять задуманное или нѣтъ. По симъ книгамъ тогда они волхвуютъ ячменнымъ зерномъ или бобомъ и смотрятъ, какъ „рафли“ показываютъ. Если напр. о болѣзни кто задумалъ и зерно пало на слова примѣрно такія: „Взыде Господь нашъ Иисусъ Христосъ на гору Фаворскую со ученики своими и апостолы, и возрадовашася ученицы Господню великому просвѣщенію“; или—на другія слова, примѣрно такія: „И благослови Господь и претвори воду виномъ“, то это значитъ, что вышла метъ добрая, что напр. болѣзнь минется; если загадывая, о домѣ кто думалъ, то значитъ въ дому будетъ полно; аще о пути, значитъ путь чистъ; если — о средствахъ къ добычѣ жизненныхъ средствъ, значитъ будетъ корысть, Богъ тебѣ на помощь, возрадуешься орудію своему; если кручина у тебя есть: и та кручина значитъ съ тебя сойдетъ, потому что вышла метъ добрая. Если же на задуманный вопросъ отвѣтъ выйдетъ такой: „Не добро есть вѣсить серебро со свинцомъ“; или: „Молися, человѣче, и не будещи впредь таковыхъ имѣти“, это вышла метъ злая; значитъ, тебѣ задуманная мысль не на пользу; если задумалъ о пути, въ путь твой не ходи; значитъ недругъ твой хочетъ какую нибудь тебѣ бѣду сдѣлать, потому что вышла метъ злая.

### Различіе

между нашимъ православнымъ звономъ и инославными.

Извѣстно, что за границей и въ Россіи, при церквахъ католическихъ и протестантскихъ,

звонятъ въ колокола иначе, чѣмъ у насъ, а именно качаютъ за уши (для этого они отливаются гораздо длиннѣе чѣмъ у насъ) самый колоколь, вставая ногами на деревянный длинный брусъ, соединенный чрезъ веревки и блоки съ ушами колокола. Отъ этого раскачиванія колокола языкъ внутри его чрезъ нѣкоторые промежутки времени въ два противоположные края колокола дѣлаетъ три удара (для того, чтобы языкъ легче балансировалъ, дѣлается онъ длиннѣе чѣмъ у насъ). На первый разъ видъ колоколовъ сихъ, сильно изъ стороны въ сторону качающихся на своихъ перекладахъ въ слуховыхъ окнахъ, сначала внушаетъ нѣкоторый страхъ за нихъ, какъ бы они не сорвались со своихъ перекладинъ и не упали на землю. Потомъ чувство этой боязни за нихъ уступаетъ другому: какъ будто это одушевленные какія существа, что-то провозглашающія вамъ съ высоты, изъ слуховыхъ оконъ колокольни. Издали ясно можно различать звонъ на нашихъ колокольныххъ и на католическихъ. Звуковыя волны нашего звона одна другой почти равны по силѣ; звонъ католическихъ колоколовъ даетъ одну за другой три волны разныхъ по силѣ: тотчасъ слышно, что это такъ сказать волны свободныя и колоколомъ какъ бы непосредственно издаваемыя.

### Индивидуальное 60-хъ годовъ развитіе.

Учитель ученику: „Не лѣзя же ничего не дѣлать; вы должны заниматься чѣмъ нибудь, работать; но по желанію вы можете ту или другую изъ прирожденныхъ вамъ особенныхъ способностей развивать. Къ чему вы особенно способны? Ученикъ: „Къ воздухоплаванію“.

Содержаніе.—Время какъ сравнительно болѣе вѣрная наша собственность.—Храмъ Соломоновъ.—Придворный штатъ папы.—Вліяніе криминальной литературы.—Рафли.—Различіе между нашимъ православнымъ звономъ и инославными.—Индивидуальное развитіе.

Редакторъ Н. Куреунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Зем. Управы.