

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 28

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 28

Высочайшія новелѣнія.

Государь Императоръ, въ 10-й день сего іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Калужскаго **Макарія**, вслѣдствіе просьбы его, по преклонности лѣтъ отъ управленія епархією на покой и о бытіи первому викарію С.-Петербургской епархіи, преосвященному Гдовскому **Веніамину** епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

Государь Императоръ, въ 10-й день сего іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи ректора Кіевской духовной семинаріи архимандрита **Константина**, въ С.-Петербургѣ, въ санъ епископа Гдовскаго и о присвоеніи викаріямъ С.-Петербургской епархіи именований: епископу Нарвскому—перваго викарія, епископу Ямбургскому—второго викарія и епископу Гдовскому третьяго викарія.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2 текущаго іюля № 54, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначенъ—старшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ **Овѣнкій**—чиновникомъ особыхъ порученій VI класса при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода съ 23 минувшаго іюня; произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники—экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи **Реверсовъ** съ 22 февраля 1901 года, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники—старшій секретарь Святѣйшаго Синода **Рункевичъ** съ 18 и младшій стюкальничъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ **Сперанскій** съ 28 марта 1901 г., изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры—секретарь Тульской духовной консисторіи **Соколовскій**, младшій секретарь Святѣйшаго Синода **Гребляскій**, оба съ 24, и помощникъ стюкальничка Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ **Лѣсковъ** съ 26 марта 1901 г., изъ коллежскихъ секретарей въ титу-

лярные совѣтники—и. д. секретаря Владивостокской духовной консисторіи **Разумовскій** съ 13 февраля, помощники дѣлопроизводителей: Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ—**Вишневскій** съ 29 марта и Статистическаго Отдѣла Училищнаго Совѣта—**Вылегжанинъ** съ 6 мая, помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Никольскій** съ 18 іюня и причисленные къ той же Канцеляріи сверхъ штата: **Вобровъ** съ 22 апрѣля и **Пурингъ** съ 4 іюня 1900 г. и изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари—канцелярскіе чиновники: Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Виноградовъ** и Канцеляріи Святѣйшаго Синода **Уткинъ**, оба съ 6 мая 1901 г. и утвержденъ по степени кандидата богословія въ чинѣ коллежскаго секретаря—счетный чиновникъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ **Смирновъ** со старшинствомъ съ 6 марта 1901 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 29-й день іюня сего года, на награжденіе настоятеля православной церкви при посольствѣ въ Берлинѣ, протоіерея Алексія **Мальцева**, за труды его по сооруженію православной церкви въ г. Киссингенѣ, *митрою*, къ 5-му числу іюля текущаго года, дню освященія сей послѣдней церкви.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-

нію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 29-й день іюня сего года, на сопричисленіе діакона Свято-Николаевской церкви села Полѣсья, Гомельскаго уѣзда, **Игнатія Бекаревича**, за 50-лѣтнюю безпорочную и усердную службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1901 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ Св. Анны 3 степени, за заслуги, въ статьѣ 459 (Учрежд. орд. Т. I Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненные:

Въ пунктѣ 3. По старшіи—Вятской: помощника смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища, священника **Владимира Соколова**. Въ пунктѣ 14. По Грузинскому экзархату: мисіонера-инспектора школы общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, Сухумской епархіи, священника **Тарасія Ивановича**; по старшіи—Калужской: Градо-Калужской Петропавловской кладбищенской церкви священника **Алексія Никольскаго**; Московской—Московской Успенской Николаевской единовѣрческой, при Преображенскомъ богадѣльномъ домѣ, церкви священника **Василія Орлова**; Симбирской—церкви села Хоршевалъ, Курмышскаго уѣзда, священника **Евгенія Перова**; Тульской—Тихоновской единовѣрческой церкви гор. Тулы священника **Дометія Холопова**. Въ пунктѣ 15. По старшіимъ: Архангельской—церкви Клецкаго прихода, Онежскаго уѣзда, священника **Іоанна Шангина**, церкви Пильгорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, священника **Василія Гучева**, церкви Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, священника **Николая Молчанова**, Кемскаго собора протоіерея **Клиента Иванова**, церкви Лисстрвскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, священника **Проконія Иванова**; Вологодской—города Вологды, Власіевской церкви священника **Александра Ренатова**; Волынской—церкви села Березинецъ, Острожскаго уѣзда, протоіерея **Іоанна Струмѣнскаго**; Воронежской—церкви с. Васильевскаго, Новохоперскаго уѣзда, протоіерея **Іоанна Аполлосова**; По Грузинскому экзархату—Кутаисской Самирчхійской Вознесенской церкви, Имеретинской епархіи, священника **Іуліана Абецадзе**, церкви села Кведа-Чквани, Имеретинской епархіи, священника **Николая Пруджа**, церкви села Даукнури, Имеретинской епархіи, священника **Давида**

Сирбиладзе, церкви села Самтредія, Имеретинской епархіи, священника Ермола Бандедаки, церкви села Вахви, Гурийско-Мингрельской епархіи, священника Дмитрія Бикодзе; Енисейской—церкви села Усть-Шитского, Енисейскаго уѣзда, священника Андрея Ликовскаго; Казанской—Троицкаго собора г. Цивильска, протоіерей Александра Васильевскаго; Кинешевской—церкви села Гура-Рошь, Аккерманскаго уѣзда, священника Георгія Маркоча; Костромской—Успенской церкви бывшаго Аврааміева монастыря священника Василія Сперанскаго, церкви села Макаріевскаго, что на Ватской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, священника Іакова Флоренскаго; Литовской—Ковенскаго Александро-Невскаго собора протоіерей Доросей Ярушевича; Минской—Любешовской Александро-Невской церкви, Пинскаго уѣзда, священника Павла Таракевича, Паричской Свято-Духовской церкви, Бобруйскаго уѣзда, священника Михаила Аюнскаго; Могилевской—церкви села Романовичъ, Гомельскаго уѣзда, священника Петра Клиндухова, Могилевградской Крестовоздвиженской церкви священника Платона Пшюковскаго; Нижегородской—Покровской церкви города Нижняго-Новгорода протоіерей Діонисія Листова, Троицкой верхнеосадней церкви города Нижняго-Новгорода священника Павла Никольскаго; Олонецкой—церкви губернской земской больницы г. Петроваводска священника Іакова Смирнова, церкви села Ухты, Вытегорскаго уѣзда, протоіерей Стефана Хотинскаго, церкви села Шуи, Петроваводскаго уѣзда, священника Петра Громова; Орловской—Воскресенской, гор. Ливень, церкви священника Николая Глбова; Подольской—церкви села Даньковки, Брацлавскаго уѣзда, священника Николая Новицкаго; Полоцкой—церкви села Соня, Себежскаго уѣзда, священника Михаила Влжиковскаго; Рязанской—Входоіерусалимской г. Скопина церкви священника Іоанна Гортинскаго; Саратовской—церкви села Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, священника Александра Никольскаго, Соборной Іоанно-Предтеченской въ гор. Вольскѣй церкви священника Петра Полянскаго; Симбирской—церкви села Рязоватова, Ардатовскаго уѣзда, священника Петра Неворова, церкви села Медаева, Ардатовскаго уѣзда, священника Алексія Малашина; Смоленской—церкви села Ахтырия, Бѣльскаго уѣзда, священника Николая Смирнова, церкви Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря священника Петра Конохотина; Тамбовской—церкви села Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда, священника Михаила Никольскаго, церкви села Лаврова, Тамбовскаго уѣзда, священника Павла Спасскаго; Тобольской—Градо Туринскаго Крестовоздвиженскаго собора протоіерей Іосифа Андреева, Богородице-Введенской Градо-Тобольской церкви священника Николая Ушкакова; Томской—Градо-Барнаульской Покровской церкви священника Іоанна Смирнова; Уфимской—каедральнаго собора г. Уфы протоіерей Евграфъ Еварестова; Финляндской—Выборгскаго каедральнаго собора

протоіерей Николая Никольскаго; Херсонской—Николаевской церкви посада Новой-Праги, Александрійскаго уѣзда, священника Николая Высокана. *Въ пунктѣ 16. По старымъ:* Астраханской—Петропавловской г. Астрахани церкви протоіерей Дмитрія Лаоточкина, церкви села Новошавловки, Красноарскаго уѣзда, священника Михаила Кронидова; Владимирской—церкви погоста Ужи, Меленковскаго уѣзда, священника Александра Преображенскаго, церкви села Старога-Татарова, Вязниковскаго уѣзда, священника Петра Парвицкаго, церкви села Опарина, Александровскаго уѣзда, священника Николая Ястребцова, церкви села Новинки, Круглишева тожъ, Александровскаго уѣзда, священника Іоанна Преображенскаго, церкви села Гагина, Александровскаго уѣзда, священника Александра Чижова, церкви села Финляндина, Ковровскаго уѣзда, священника Василія Неаполитанскаго, церкви села Коровяева, Покровскаго уѣзда, священника Александра Леонидскаго; Волынской—церкви села Великой Любши, Ровенскаго уѣзда, священника Іоанна Ворудкаго, церкви села Михнова, Заславскаго уѣзда, священника Михаила Домбровскаго, церкви села Сельца, Ровенскаго уѣзда, священника Іосифа Гловинскаго; Воронежской—церкви слободы Михайловки, Богучарскаго уѣзда, священника Петра Яковлева; Вятской—церкви села Кырчана, Нолынскаго уѣзда, священника Василія Дежисова, церкви села Нылги-Вавья, Сарапульскаго уѣзда, священника Владимира Пижогжика, церкви слободы Купарки, Яранскаго уѣзда, священника Василія Кедрова, церкви села Колобова, Нолынскаго уѣзда, заштатнаго священника Іоанна Тронева; Гродненской—Молодовской Свято-Вознесенской церкви, Кобринскаго уѣзда, протоіерей Антонія Сакевича, Донской—церкви слободы Ивановки священника Флегонта Климентава, церкви слободы Лисой-Горки священника Фареса Вѣдина; Екатеринбургской—церкви села Новоторжскаго, Шадринскаго уѣзда, протоіерей Дмитрія Лапустина, церкви слободы Верхтеченской, Шадринскаго уѣзда, протоіерей Николая Боголимова, Іоанно-Предтеченской Мраморскаго завода церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, священника Александра Боженикова, церкви села Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, священника Владимира Вязюкова, церкви села Замараевскаго, Шадринскаго уѣзда, священника Александра Хлынова, церкви села Батуринскаго, Шадринскаго уѣзда, священника Дмитрія Носилова; Екатеринбургской—церкви мѣстечка Николая, Екатеринбургскаго уѣзда, священника Николая Носакова; Енисейской—церкви при станиці Петрушково Сибирской желѣзной дороги, Каскаго уѣзда, священника Михаила Вѣлгородскаго; Казанской—Лашевскаго Софійскаго собора протоіерей Василія Вѣльскаго, Чистопольскаго Успенскаго женскаго монастыря священника Александра Львова, церкви села Перягаштъ, Космодемьянскаго уѣзда, священника Александра Алхидомскаго, церкви села Кошлушъ, Ядринскаго уѣзда, священника Александра Домоносова, церкви села Шиншей,

Царевкокшайскаго уѣзда, священника Гавриила Яковлева, церкви села Чистопольскихъ Выселокъ, Чистопольскаго уѣзда, священника Сергія Воецкаго, Духосшестввенской, города Казани, церкви священника Константина Владиміревича; Калужской — церкви села Забрутаго, Жинздринскаго уѣзда, священника Николая Зеленугина; Кіевской — церкви села Черняхова, Кіевскаго уѣзда, священника Павла Шумовскаго; Костромской — Преображенскаго собора гор. Галича священника Алексія Весновскаго, церкви села Краснаго-Сумароковыхъ, Нерехтскаго уѣзда, священника Алексія Промитова. Благовѣщенской церкви, что на Мониѣ, Буйскаго уѣзда, священника Геннадія Котельскаго, церкви села Понизья, Галичскаго уѣзда, священника Никанора Калжистова, Успенской церкви гор. Чухломъ священника Іоанна Софійскаго, церкви села Хмѣлевки, Ветлужскаго уѣзда, священника Алексія Проворовскаго; Курской — церкви села Васильева Дола, Новооскольскаго уѣзда, священника Іосифа Каринскаго; Литовской — Ковенской Свято-Андреевской единовѣрческой церкви священника Дмитрія Успенскаго; Московской — церкви села Ащерина, Рузскаго уѣзда, заштатнаго священника Петра Боголюбова, Борисоглѣбской погоста Борисоглѣбскаго церкви, Подольскаго уѣзда, священника Евгения Павловскаго, церкви села Порѣчья, Рузскаго уѣзда, священника Матвія Сергіевскаго, церкви села Усова, Звенигородскаго уѣзда, священника Константина Махаева, церкви села Мартемьянова, Верейскаго уѣзда, священника Константина Соколова, Георгіевской, въ Грузинахъ, гор. Москвы церкви священника Павла Владиславлева, Петропавловской, на Калужской улицѣ гор. Москвы, церкви діакона Петра Розанова, церкви села Верховьянъ, Коломенскаго уѣзда, священника Іоанна Лебедева, Богородицерождественской гор. Волоколамска, что на Возмищѣ, церкви священника Андрея Велдичкина, церкви села Выкова, Бронницкаго уѣзда, священника Михаила Воскресенскаго, Михайло-Архангелской, въ Кунѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, священника Никифора Постникова, Троицкой, при озерѣ Борисоглѣбскомъ, церкви, Бронницкаго уѣзда, священника Сергія Парусникова, церкви села Богородскаго, Верейскаго уѣзда, священника Михаила Холмогорова, церкви села Крестоводвиженскаго, при деревнѣ Дубровкѣ, Богородскаго уѣзда, священника Петра Захатова, Успенской, села Засимовой пустыни, церкви Клинскаго уѣзда, священника Михаила Жолтоскаго; Нижегородской — Нижегородскаго Ярморочнаго Александровскаго собора протоіерея Іоанна Яхонтова, Нижегородской Варваринской церкви священника Павла Добронравова, церкви села Каменокъ-Никольскихъ, Нижегородскаго уѣзда, священника Іоанна Виноградова, церкви села Оселка, Магарьевскаго уѣзда, священника Владиміра Рюрикова, церкви села Собачно, Семеновскаго уѣзда, священника Симеона Яворскаго, церкви села Богородскаго, Сергачскаго уѣзда, священника Алексія Граціанова, церкви села Чукаль, Сергачскаго уѣзда, священника Матвія Листова, Новгородской —

церкви села Черницъ, Новгородскаго уѣзда, священника Павла Свѣтлова, церкви села Вещевера, Кирилловскаго уѣзда, священника Николая Ваучокаго, церкви села Чужерамева, Кирилловскаго уѣзда, священника Петра Рубинова, церкви села Заболотня, Бѣлозерскаго уѣзда, священника Андрея Мирославскаго, церкви села Мотома, Бѣлозерскаго уѣзда, священника Василія Соколова, церкви села Колошема, Бѣлозерскаго уѣзда, священника Дмитрія Тихомирова; Олонецкой — церкви Ниженскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, священника Павла Казанскаго, церкви Острѣченскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, священника Іакова Дигаревскаго; Оренбургской — Казанско-Богородицкаго жезельскаго монастыря г. Троицка священника Матвія Преображенскаго, Казанско-Богородицкаго заведенскаго собора г. Оренбурга священника Іоанна Любимова; Орловской — церкви села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, священника Евграфъ Острогорскаго, церкви села Жиритина, Трубченскаго уѣзда, священника Аванасія Чижова; Пермской — Срѣтенской церкви Всеволодо-Вильвенскаго завода, Соликамскаго уѣзда, священника Александра Рычкова, Христо-Рождественскаго собора Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда, священника Аполлонія Некрасова, церкви села Половодскаго, Соликамскаго уѣзда, заштатнаго священника Василія Пономарева; Подольской — церкви села Бондуровой, Балтскаго уѣзда, священника Павла Молдавскаго, церкви м. Бершади, Ольгопольскаго уѣзда, священника Тимофея Торчинскаго, церкви села Бакши, Балтскаго уѣзда, священника Георгія Вачинскаго, церкви села Кучи, Ушицкаго уѣзда, священника Сильвестра Львовича, церкви села Колбасной, Балтскаго уѣзда, священника Іакова Крупскаго; Полоцкой — церкви села Бочейковъ, Делельскаго уѣзда, священника Ілію Шуманко; церкви села Юховичи, Дриссенскаго уѣзда, священника Николая Яввольскаго; Полтавской — церкви села Липоваго, Роменскаго уѣзда, священника Іоанна Андриевскаго, церкви села Глинска, Зѣньковскаго уѣзда, священника Гермогена Лубянаго, церкви села Калиновки, Роменскаго уѣзда, священника Андрея Галковского, церкви м. Шишаки, Миргородскаго уѣзда, священника Игнатія Жуковскаго, церкви м. Богачи, Миргородскаго уѣзда, священника Владиміра Заблоцкаго, церкви м. Яресель, Миргородскаго уѣзда, священника Павла Негеевича, церкви села Кобелячекъ, Кременчугскаго уѣзда, священника Дмитрія Сокологороцкаго, церкви м. Цигричь-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, протоіерея Павла Иванова, церкви села Чернобай, Волотоношскаго уѣзда, заштатнаго священника Іоанна Коропова; Псковской — церкви погоста старой Улиты, Островскаго уѣзда, священника Елпидіона Соколова, церкви погоста Гринь, Островскаго уѣзда, священника Іакова Колиберскаго, церкви погоста Копина, Островскаго уѣзда, священника Александра Знаменскаго, церкви погоста Котельпа, Островскаго уѣзда, священника Стефана Преображенскаго, церкви

погоста Сигоричъ, Островскаго уѣзда, заштатнаго священника Петра Королинскаго, церкви погоста Колубаѣ, Великолукскаго уѣзда, священника Теодора Смирнова, Рязанской — Николаевской г. Раменбурга церкви священника Никандра Любимова, церкви села Заменокъ-Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда, священника Михаила Терехова, церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, священника Иоанна Тихомирова, церкви села Аманова, Рязскаго уѣзда, священника Дмитрія Вельмина, церкви села Константинова, Рязанскаго уѣзда, священника Иоанна Смирнова, церкви села Нармушадя, Касимовскаго уѣзда, заштатнаго священника Николая Напумова, церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда, диакона Александра Воскресенскаго; С.-Петербургской — Кронштадтскаго Андреевскаго собора диакона Владимира Полетаева, церкви Рождественскаго Сасьскаго погоста, Новоладожскаго уѣзда, священника Владимира Черновскаго; Саратовской — церкви села Большихъ Озерокъ, Вольскаго уѣзда, священника Михаила Альбанова; Симбирской — церкви села Грязнухи, Симбирскаго уѣзда, священника Пала Ахматсва, церкви села Пянской Слободы, Симбирскаго уѣзда, священника Иоанна Боголюбова, церкви села Судосева, Карсунскаго уѣзда, священника Григорія Утѣхина, церкви села Сабаева, Карсунскаго уѣзда, священника Павла Сатурнова, Симбирскаго Вознесенскаго собора протоіерея Льва Марсальскаго, церкви села Жегулей, Сызранскаго уѣзда, священника Николая Никифорова; Ставропольской — церкви станицы Стародеревянковской, Кубанской области, священника Иоанна Булика, церкви станицы Пашковской, Кубанской области, священника Александра Махровскаго, церкви станицы Новолокоровской, Кубанской области, священника Михаила Милошкова, Михайловской церкви села Донскаго, Ставропольской губерніи, священника Иоанна Граникова, церкви села Новогригорьевскаго священника Иоанна Дьяковскаго, церкви села Прасковей священника Теодора Фелицына, Ставропольскаго кафедральнаго собора священника Петра Шатинова; Таврической — Петропавловской г. Севастополя церкви священника Теодора Тимковскаго, Николаевской соборной церкви г. Вахчисаря протоіерея Христофора Караникола, церкви села Дмитриевки, Бердянскаго уѣзда, священника Теодора Казанскаго, церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, священника Стефана Ваджаларскаго, церкви села Романовки, Бердянскаго уѣзда, священника Іакова Волощенко, церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, священника Висаріона Аболонскаго, церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда, священника Антонія Среднскаго, церкви села Акъ-Мечети, Евпаторійскаго уѣзда, священника Кюдрата Козицкаго, церкви села Карани, Ялтинскаго уѣзда, священника Павла Михайловскаго, церкви села Саловъ, Феодосійскаго уѣзда, священника Аверкія Диковскаго, церкви села Раденскаго, Дѣбровскаго уѣзда, священника Василя Виноградова, церкви селенія Голой Пристані, Дѣбровскаго уѣзда, священника Смарида

Прокофьева, церкви села Большихъ Койаней, Дѣбровскаго уѣзда, священника Симеона Зеленевиича, церкви села Черненьки, Дѣбровскаго уѣзда, священника Николая Зеленевиича, Александро-Невскаго кафедральнаго собора гор. Симферополя, заштатнаго священника Иоанна Прошкова, Тамбовской — церкви села Мордова, Усманскаго уѣзда, священника Стефана Воскресенскаго, церкви села Сухотина, Тамбовскаго уѣзда, священника Николая Никольскаго, церкви села Понарей, Тамбовскаго уѣзда, священника Петра Дмитревскаго, церкви села Наюкина, Кирсановскаго уѣзда, священника Петра Вефирова; Тульской — церкви села Горшкова, Тульскаго уѣзда, священника Петра Рудева, церкви села Невашева-Ситникова, Алексинскаго уѣзда, священника Григорія Воскресенскаго, церкви села Дмитріевскаго (Соломенный заводъ тожъ), Алексинскаго уѣзда, священника Михаила Смирнова, Свято-Духовской церкви, г. Тулы, диакона Николая Бударяцева, церкви села Вышней Пшеви-Косарева, Новосильскаго уѣзда, священника Василя Говорова, церкви Стрѣлцкой слободы, Гремаческаго селенія, Веневскаго уѣзда, священника Петра Алферьева, церкви села Троицкаго Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда, священника Флегонта Преображенскаго, церкви села Долгаго, Ефремовскаго уѣзда, священника Иоанна Орлова, церкви села Суходолъ-Кипкина, Тульскаго уѣзда, священника Александра Заведеева, соборной Воскресенской гор. Венева церкви, протоіерея Александра Иванова; Харьковской — церкви села Ястребнаго, Сумскаго уѣзда, священника Теодора Таранскаго, церкви села Андреевки, Сумскаго уѣзда, священника Василя Пожровскаго, Троицкой церкви г. Лебедина, заштатнаго священника Петра Чижовскаго, церкви слободы Свистуновки, Кулянскаго уѣзда, священника Іакова Махаровскаго, Георгіевской церкви города Ахтырки заштатнаго священника Теодора Доброолакскаго; Херсонской — церкви села Губовки, Александрійскаго уѣзда, протоіерея Феогтиста Гераскевича; Черниговской — церкви села Азаровки, Стародубскаго уѣзда, священника Михаила Кузьминскаго, церкви села Макошина, Сосницкаго уѣзда, священника Сергія Шлянова; Ярославской — церкви села Ареина, Рыбинскаго уѣзда, священника Александра Никольскаго, церкви села Никольскаго, что въ Кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, священника Василя Савинскаго, церкви села Краснова, Ростовскаго уѣзда, священника Александра Каменскаго, церкви села Федоркова, Пошехонскаго уѣзда, священника Павла Ремецова, церкви села Аванасьева въ Ванеуни. Любимскаго уѣзда, священника Григорія Казанскаго, церкви села Марына, Мологскаго уѣзда, священника Полиана Никольскаго, церкви села Ставотина, Ярославскаго уѣзда, священника Николая Ровова, церкви села Воцяжниковъ, Ростовскаго уѣзда, священника Иоанна Срѣтенскаго, Романовъ-Борисоглѣбской градской Благовѣщенской церкви, священника Павла Троицкаго, церкви села Архангельскаго, что въ Раменцѣ, Любимскаго уѣзда, священника Иоанна Велікосельскаго, Преображенскаго церкви гор. Данилова, священ-

Сирбиладзе, церкви села Самтретія, Имеретинской епархіи, священника Ермола Канде-
лаки, церкви села Бахви, Гурийско-Мингрель-
ской епархіи, священника Димитрія Ежкодзе;
Енисейской—церкви села Усть-Питского,
Енисейского уѣзда, священника Андрея Ли-
повского; Казанской—Троицкого собора
г. Цивильска, протоіерея Александра Ва-
сильевского; Киншиневской—церкви села
Гура-Рошъ, Аккерманского уѣзда, священника
Георгія Маркоча; Костромской—Успен-
ской церкви бывшаго Аврааміева монастыря
священника Василя Сперанскаго, церкви
села Макариевского, что на Вятской дорогѣ,
Ветлужскаго уѣзда, священника Іакова Фло-
рекскаго; Литовской—Ковенскаго Але-
ксандро-Невскаго собора протоіерея Дороея
Ярушенича; Минской—Любешовской Але-
ксандро-Невской церкви, Пинскаго уѣзда, свя-
щенника Павла Тарановича, Паричской
Свято-Духовской церкви, Бобруйскаго уѣзда,
священника Михаила Аеооскаго; Могилев-
ской—церкви села Романовичъ, Гомельскаго
уѣзда, священника Петра Клиндухова,
Могилевградской Крестовоздвиженской цер-
кви священника Платона Пяскоускаго;
Нижегородской—Покровской церкви го-
рода Нижняго-Новгорода протоіерея Діонисія
Литова, Троицкой верхнепосадней церкви
города Нижняго-Новгорода священника Павла
Никольскаго; Олонцкой—церкви губер-
нской земской больницы г. Петровзаводска свя-
щенника Іакова Смирнова, церкви села Ухты,
Витегорскаго уѣзда, протоіерея Стефана Хо-
тѣновскаго, церкви села Шуи, Петровзавод-
скаго уѣзда, священника Петра Громова;
Орловской—Воскресенской, гор. Ливень,
церкви священника Николая Глѣбова; По-
дольской—церкви села Даньковки, Брад-
лавскаго уѣзда, священника Николая Новиц-
каго; Полоцкой—церкви села Соина, Се-
бежскаго уѣзда, священника Михаила Владим-
скаго; Рязанской—Входоіерусалимской
г. Скопина церкви священника Іоанна Гор-
тинскаго; Саратовской—церкви села
Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, священника
Александра Никольскаго, Соборной Іоанно-
Предтеченской въ гор. Вольскѣ церкви свя-
щенника Петра Полянскаго; Симбир-
ской—церкви села Рязоватова, Ардатовскаго
уѣзда, священника Петра Невзорова, церкви
села Медаева, Ардатовскаго уѣзда, священ-
ника Алексія Малинина; Смоленской—
церкви села Ахтырки, Бѣлскаго уѣзда, свя-
щенника Николая Смирнова, церкви Смолен-
скаго Вознесенскаго женскаго монастыря свя-
щенника Петра Конокотия; Тамбов-
ской—церкви села Старога Бадикова, Спас-
скаго уѣзда, священника Михаила Николь-
скаго, церкви села Лаврова, Тамбовскаго
уѣзда, священника Павла Спасскаго; То-
больской—Градо-Туринскаго Крестовозди-
женскаго собора протоіерея Іосифа Андреѣва,
Богородице-Введенской Градо-Тобольской цер-
кви священника Николая Унжакова; Том-
ской—Градо-Барнаульской Покровской цер-
кви священника Іоанна Смирнова; Уфим-
ской—каедральнаго собора г. Уфы прото-
іерея Евграфа Шварестова; Филинд-
ской—Выборгскаго кафедральнаго собора

протоіерея Николая Никольскаго; Херсон-
ской—Николаевской церкви посада Новой-
Праги, Александрійскаго уѣзда, священника
Николая Высоцкаго. Въ пунктъ 16. По спар-
дѣжамъ: Астраханской—Петропавловской
г. Астрахани церкви протоіерея Димитрія Лас-
точкина, церкви села Новопавловки, Красноярс-
скаго уѣзда, священника Михаила Крошидова;
Владимірской—церкви погоста Ужи,
Меленковскаго уѣзда, священника Александра
Преображенскаго, церкви села Старога-
Татарова, Вязниковскаго уѣзда, священника
Петра Парвицкаго, церкви села Опарина,
Александровскаго уѣзда, священника Николая
Ястребцова, церкви села Новинки, Бруга-
ншева тожъ, Александровскаго уѣзда, священ-
ника Іоанна Преображенскаго, церкви села
Гагина, Александровскаго уѣзда, священника
Александра Чижова, церкви села Филиандина,
Ковровскаго уѣзда, священника Василя Не-
аполитанскаго, церкви села Короваева, По-
кровскаго уѣзда, священника Александра Ле-
донскаго; Волынской—церкви села Ве-
ликой Любани, Ровенскаго уѣзда, священника
Іоанна Воруцкаго, церкви села Михнова, За-
славскаго уѣзда, священника Михаила Дом-
бровскаго, церкви села Сельца, Ровенскаго
уѣзда, священника Іосифа Гловинскаго; В-
ронеской—церкви слободы Михайловки,
Богучарскаго уѣзда, священника Петра Яков-
лева; Вятской—церкви села Кырчана, Но-
линскаго уѣзда, священника Василя Дем-
цова, церкви села Ныгли-Вамви, Сарapulьскаго
уѣзда, священника Владимира Пинегина,
церкви слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда,
священника Василя Кедрова, церкви села
Колобова, Нолинскаго уѣзда, заштатнаго свя-
щенника Іоанна Тронева; Гродневской—
Молодовской Свято-Вознесенской церкви, Ко-
бринскаго уѣзда, протоіерея Антонія Сако-
вича, Донской—церкви слободы Ивановки
священника Фегонта Климентова, церкви
слободы Лысой-Горки священника Фареса Ва-
дина; Екатеринбургской—церкви села
Новоторжскаго, Шадринскаго уѣзда, прото-
іерея Димитрія Лагустина, церкви слободы
Верхтеченской, Шадринскаго уѣзда, прото-
іерея Николая Боголюбова, Іоанно-Предте-
ченской Мраморскаго завода церкви, Екате-
ринбургскаго уѣзда, священника Александра
Коженикова, церкви села Теческаго, Ша-
дринскаго уѣзда, священника Владимира Ви-
рюкова, церкви села Замараевскаго, Шадрин-
скаго уѣзда, священника Александра Жлы-
нова, церкви села Батуринскаго, Шадринскаго
уѣзда, священника Димитрія Носкова; Екате-
ринославской—церкви мѣстечка Ни-
кополя, Екатеринбургскаго уѣзда, священ-
ника Николая Носкова; Енисейской—
церкви при станціи Петрушково Сибирской
желѣзной дороги, Канскаго уѣзда, священника
Михаила Валгородскаго; Казанской—
Ланшевскаго Софійскаго собора протоіерея
Василя Валскаго, Чистопольскаго Успен-
скаго женскаго монастыря священника Але-
ксандра Львова, церкви села Перягаши,
Космодемьянскаго уѣзда, священника Але-
ксандра Валыдовскаго, церкви села Кош-
лоушъ, Ядринскаго уѣзда, священника Але-
ксандра Ломоносова, церкви села Шаншей,

ско́й — церкви села Чамлика, Уманскаго уѣзда, священника Павла Богородицкаго; Тульско́й — церкви села Глубокъ, Новосильскаго уѣзда, священника Петра Пятницкаго, Каширскаго 2-й гильдіи купца Ивана Челюшкина; Черниговско́й — Клиновскаго 1-й гильдіи купца Дмитрія Варышника.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго іюня, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: Парасковіевской села Слободзеи-Ханесы, Аккерманскаго уѣзда, Каллиника Кока, Успенской въ слободѣ Алексѣевкѣ, Коренекъ тожь, Корочанскаго уѣзда, Павла Лащевскаго, Богоявленской села Шестопалова, Щигровскаго уѣзда, Алексѣя Пузанова, Райчанской Преображенской, Новогрудскаго уѣзда, Николая Прушинскаго, Николаевской въ станицѣ Краснохолмской, Оренбургскаго уѣзда, Ивана Никольскаго, села Талдома, Калязинскаго уѣзда, Θεодора Троицкаго и Покровской посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Ивана Россиневича и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Заячерицкой — Богородицкой, Тотемскаго уѣзда, Павла Баженова и Покровской села Орловщины, Новомосковскаго уѣзда, Тимофея Драгожинскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго іюня, на награжденіе псаломщика Петропавловской церкви города Фридрихсгама, Финляндской епархіи, Александра Быстрѣвскаго, за 35-ти лѣтнюю отличную — усердную службу въ *духовной* должности и полезные труды

его по народному образованію, золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 29-й день іюня текущаго года, на разрѣшеніе принять и носить, по установленію, настоятелю церкви при русскомъ домѣ въ Ментонѣ, въ Южной Франціи, священнику Николаю Аввилонову знаки Болгарскаго ордена «за гражданскія заслуги» *4-й степени офицерскаго креста*, а діакону Посольской церкви въ Берлинѣ Николаю Сахарову и псаломщику той-же церкви Ильѣ Смирнову знаки Сербскаго ордена *Св. Саввы*: Сахарову — *4-й степени* и Смирнову — *5-й степени*.



Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступила отъ ректора Благовѣщенской, на Амурѣ, духовной семинаріи, архимандрита Никона, отъ 17-го іюня 1901 года, телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Всѣ служащіе и учащіяся семинаріи и училища вознесли искреннія моленія ко Господу Богу о здравіи своего дорогаго Монарха. Высканные новою милостію своего Отца дарованіемъ намъ полуторныхъ окладовъ, мы имѣемъ священный долгъ и смѣлость повергнуть чрезъ Ваше Высокопревосходительство къ стопамъ Благодѣтеля чувства самой глубокой, самой горячей сыновней вѣрноподданнической любви, благодаренія и хваленія. Десять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ наша далекая семинарія была осчастливлена милостивымъ, простымъ отеческимъ посѣщеніемъ Наслѣдника Престола и

доселѣ въ семинаріи живетъ неослабно память о семъ милостивомъ посѣщеніи. Да продлитъ Господь Богъ царствованіе дорогаго Императора нашего на многія, многія лѣта во славу Творца и во благо народа Своего. Земной поклонъ Царю Батюшкѣ отъ всѣхъ Его вѣрныхъ слугъ и сыновъ — отъ всѣхъ служащихъ и учащихъ Благовѣщенской семинаріи. Въ память новой милости къ себѣ Отца поставляемъ въ своемъ храмѣ икону Святителя Николая для постоянного молитвеннаго сердечнаго памятованія о щедротахъ Того, Кто неустанно слѣдуетъ стопамъ Своего всещедрого покровителя Святаго .

На представленной Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ Государю Императору копіи съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 29-й день минувшаго іюня, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 20 — 29 іюня 1901 года за № 2311, постановлено: комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ Люблинской губерніи Александра **Бернадскаго** и Андрея **Штильбаха** утвердить въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ, перваго — Томашовскаго, — а втораго — Бѣлгорайскаго уѣздовъ названной губерніи.

II. Отъ 27 іюня—4 іюля 1901 г. за № 2448, постановлено: Приамурскаго генераль-губернатора, генерала отъ инфантеріи Николая **Гродекова**, какъ обнаружившаго особую ревность

въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Владивостокской епархіи.

III. Отъ 27 іюня—4 іюля за № 2473, настоятель Малоарославскаго Николаевскаго монастыря, Калужской епархіи, игумень **Агафонъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности.

IV. Отъ 20—29 іюня 1901 года за № 2316, постановлено: существующей въ селѣ Сопинѣ, Боровичскаго уѣзда, второклассной церковно-приходской школъ присвоить наименованіе «Суворовской», въ память генералиссимуса князя Александра Васильевича Суворова, жиешаго въ приходѣ Сопинской церкви и заботившагося о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи окрестнаго населенія.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня 1901 года за № 16, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Тульской—**Георгіевскій** и Казанской—**Спендоровъ** на должности: 1-й—учителя латинскаго языка въ Мещовское духовное училище и 2-й—учителя греческаго языка въ Тобольское духовное училище; надзиратели: Тамбовской духовной семинаріи—**Соколовъ** и Александровскаго духовнаго училища—**Преображенскій** на должности: 1-й—учителя Священной Исторіи, катихизиса и церковнаго

устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы 1-го Тамбовскаго духовнаго училища и 2-й—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Воронежскую духовную семинарію и учителя приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ: Кутаисскаго—Гаприндашвили и Кременецкаго—Червинскій на должности: 1-й—учителя церковно-грузинскаго языка въ штатные классы Кутаисскаго духовнаго училища и 2-й—учителя латинскаго языка въ Макарьевское духовное училище (Соколовъ и Гаприндашвили съ 12-го апрѣля, Георгіевскій съ 3, Червинскій съ 9, Сплendorовъ съ 30 мая и Преображенскій съ 14 іюня 1901 г.).

Переимѣняются: преподаватели духовныхъ семинарій: Тифлисскаго—Румянцевъ, Кутаисскаго—Воскресенскій на должности: 1-й—преподавателя библейской и всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Кутаисскую духовную семинарію и 2-й—преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Тифлисскую духовную семинарію; учителя духовныхъ училищъ: Томскаго—Граниковъ и Челябинскаго—Разумовскій на должности: 1-й—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Томскую духовную семинарію и 2-й—учителя греческаго языка въ Ефремовское духовное училище; надзиратель Саратовскаго средняго технического училища Быстрицкій на должность преподавателя физики и математики въ Саратовскую духовную семинарію, преподаватель Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища Добросмысловъ на должность помощника смотрителя въ Курганское духовное училище и преподаватель того же Тобольскаго женскаго духовнаго училища Филипповъ, назначенный 19-го

апрѣля сего года учителемъ греческаго языка въ Тобольское духовное училище—на должность преподавателя греческаго же языка въ Тобольскую духовную семинарію (Румянцевъ и Воскресенскій съ 12, Быстрицкій съ 19 апрѣля, Граниковъ съ 9, Разумовскій съ 24, Филипповъ съ 30 мая и Добросмысловъ (по опредѣленію Святейшаго Синода съ 16 августа 1901 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Красковскій и Лотоцкій на должности: 1-й—преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи въ Архангельскую духовную семинарію и 2-й—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Тульскую духовную семинарію; Московской—Успенскій, Арбековъ, Протопоповъ, Василій Рождественскій и Смирновъ на должности: 1-й—учителя латинскаго языка въ Ишимское духовное училище, 2-й—учителя русскаго языка въ старшіе классы Раненбургскаго духовнаго училища, 3-й—помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію, 4-й учителя греческаго языка въ Волоколамское духовное училище и 5-й—преподавателя латинскаго языка въ Вологодскую духовную семинарію; Киевской—Голубцовъ, Цвѣтковъ, Коваленко, Щегловъ и Ключаревъ на должности: 1-й—помощника инспектора въ Архангельскую духовную семинарію, 2-й—учителя латинскаго языка въ Коломенское духовное училище, 3-й—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища, 4-й—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Тамбовскую духовную семинарію и 5-й—помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію и Казанской—Вогословскій, Цвѣтневъ, Михайлъ Рождественскій и Щербakovъ на долж-

ности: 1-й—учителя русскаго и церковно славянскаго языковъ въ 1-й классъ Екатеринбургскаго духовнаго училища, 2-й—преподавателя греческаго языка въ Иркутскую духовную семинарію, 3-й—помощника инспектора въ Казанскую духовную семинарію и 4-й—помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію (Красковскій, Голубцовъ, Успенскій и Богословскій съ 12, Цвѣтковъ, Коваленко и Щегловъ съ 19 апрѣля, Арбековъ, Цвѣтневъ и Протопоповъ съ 3, Василій Рождественскій съ 9, Ключаревъ и Смирновъ съ 24 мая, Михаилъ Рождественскій съ 7, Щербаковъ и Лотоцкій съ 14 іюня 1901 г.).

Увольняются по болѣзни: учитель Макарьевскаго духовнаго училища **Невзоровъ**; согласно прошенію: учитель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища **Красивскій** и преподаватель Томской духовной семинаріи **Лавровъ**, а кандидаты духовныхъ академій: Московской — **Артамоновъ**, назначенный 7 марта въ Раненбургское духовное училище (приказъ за № 9 отъ 26 апрѣля 1901 г.), и Казанской — **Фелицынъ**, назначенный 14 марта на должность помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію (приказъ за № 9 отъ 26 апрѣля 1901 г.), освобождаются, согласно прошенію, отъ данныхъ имъ назначеній (Красивскій съ 12, Невзоровъ съ 19 апрѣля и Лавровъ съ 9 мая, а Фелицынъ и Артамоновъ со дня ихъ назначенія на должности).

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода вновь подтверждается согласно прежнему объявленію, что всѣ поступающія на имя Оберъ-Прокурора прошенія, съ подписью самого просителя или рукоприкладчика, которую разобрать невозможно, оставляются безъ дѣйствія, безъ объявленія просителямъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи, въ іюнь мѣсяцъ 1901 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

«Служебникъ», церк. печ., съ кин., въ 4 д. л.

«Св. Евангеліе», церк. печ., съ кин., въ 8 д. л.

«Избранныя молитвы и пѣснопѣнія», церк. печ., безъ кин., въ 8 д. л.

«Страданіе Св. священномученика Вавилы», гр. печ., безъ кин., въ 8 д. л.

«Житіе Св. Священномученика Корнилія Сотника», гр. печ., безъ кин., въ 8 д. л.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 28

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 28

МИТРОПОЛИТЪ ІОАННИКІЙ.

(Изъ воспоминаній мірянина москвича).

До кончинѣ митрополита Филарета на долго сиротѣвшую Московскую катедру былъ возведенъ «апостоль Сибири» Иннокентій.

Мнѣ рассказывали вполслѣдствіи, что это назначеніе (которое, кстати сказать, въ послѣднее время своей жизни какъ бы провидѣлъ митрополитъ Филаретъ) произвело глубокое впечатлѣніе на Москву.

Столь чрезвычайная жизнь и реностная дѣятельность архіепископа Иннокентія, молва о тѣхъ трудностяхъ и лишеніяхъ, которыми сопровождалась эта дѣятельность въ столь суровыхъ странахъ, среди живущихъ въ первобытной простотѣ племень, блестящія, если и не утонченныя высшимъ образованіемъ, зато превосходно примѣненныя въ области той дикой природы и тѣхъ дикихъ народовъ, къ которымъ послалъ его Богъ, способности того драгоцѣннаго русскаго самородка, какой представлялъ изъ себя преосвященный Иннокентій; что-то могучее, вѣявшее

какъ отъ нравственнаго склада, такъ и отъ внѣшняго облика Иннокентія, взрослога и жившаго подъ студеннымъ дыханіемъ крайняго сѣвера; все это, столь во многомъ противоположное только что почившему, тѣни котораго какъ бы суждено на вѣки присутствовать на Московской катедрѣ—все это окружало Иннокентія особеннымъ ореоломъ.

Митрополитъ Филаретъ является для москвичей несомнѣнно высшимъ мѣриломъ, съ которымъ они всегда сравниваютъ своихъ митрополитовъ. И, можно сказать, что даже въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ тѣмъ громаднымъ явленіемъ, какимъ былъ Филаретъ, личность Иннокентія не потускнѣла: столько было въ немъ глубокой самобытности.

Что-то особое было и въ нетерпѣливомъ ожиданіи Москвою своего митрополита, безконечно, казалось, длиннымъ путемъ ѣхавшаго и плывшаго въ сердце Россіи отъ самыхъ восточныхъ мѣстъ Азіи.

Наконецъ, онъ пріѣхалъ, и самое, казалось, краснорѣчивое выраженіе получили чувства Москвы въ краткомъ, но содержательномъ словѣ маститаго, хотя тогда еще не стараго, протоіерея Зернова, начавшаго свое обращеніе къ новому жителю Москвы, недавно же еще подвижнику пустыни, словами тропаря: «Во плоти ангель и пустыни житель».

Глубокое значеніе было въ томъ, что просвѣтитель племень Сибири и Америки закончилъ дни свои въ центрѣ православія, какъ за много вѣковъ до того просвѣтитель зырянъ — святитель Стефанъ Пермскій.

Послѣ кончины митрополита Иннокентія, въ Москву назначенъ былъ знаменитый своею ученостью архіепископъ Макарій; но онъ такъ недолго свѣтилъ на каедрѣ первосвятителей Московскихъ. Его не могла узнать и не достоинству оцѣнить Москва.

Митрополита «по сердцу своему» Москва обрѣла въ смѣнившемъ пресвященнаго Макарія—эзархѣ Грузіи Іоанникія.

Ему суждено было пробыть въ Москвѣ почти все царствованіе Александра III—эпоху возвращенія Россіи на старыя историческіе пути.

Еще до пріѣзда его говорили о строгой, подвижнической его жизни: черта, обозначавшаяся въ немъ съ годами все рѣзче и рѣзче. Рассказывали, что въ какомъ-то монастырѣ на Кавказѣ живетъ его братъ въ великихъ духовныхъ подвигахъ, имѣя большое влияние на своего брата-эзарха.

Не знаю, вѣренъ ли былъ этотъ послѣдній слухъ, но онъ показываетъ, что и какъ еще до пріѣзда его въ Москву, думала Москва о новомъ своемъ митрополитѣ.

И онъ пріѣхалъ, полный силъ и энергіи, чрезвычайно молодой для своихъ 60-ти лѣтъ; хотя уроженецъ вну-

треннихъ губерній, онъ имѣлъ типъ южанина. Изъ-подъ крепа бѣлаго клобука выбивались густые черные волосы; на худомъ аскетическомъ матовомъ лицѣ сверкали огненные глаза. Каждое движеніе его, при всей разлитой въ немъ мѣрности, выражало силу и рѣшимость.

Съ первыхъ же дней его въ Москвѣ въ немъ прежде всего опредѣлился молитвенникъ, постоянно предстательствующій предъ Богомъ за свою паству. Его душа жаждала постоянного молитвеннаго единенія съ этой паствой. Онъ любилъ служить.

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ я очень часто присутствовалъ при служеніи митрополита Іоанникія. Многихъ архіереевъ и митрополитовъ видалъ я служащими; но ни одинъ не оставилъ во мнѣ столь глубокаго впечатлѣнія, какъ онъ.

Благолѣпіе его служенія было чрезвычайное. Самъ онъ служилъ величественно, ни малѣйшей рисовки не было замѣтно въ немъ, а всякое движеніе выражало то великое усердіе къ Богу, какимъ пылала его молчаливая и тепло вѣровавшая душа.

Онъ требовалъ и умѣлъ, при своей твердости, поддерживать чрезвычайный порядокъ въ богослуженіи, и особенно это проявлялось въ его каедральномъ соборѣ—храмѣ Христа Спасителя, имъ освященномъ и чрезвычайно имъ любимомъ. Тутъ, при его присутствіи, нельзя было не дивиться стройности и чинности службы.

Онъ себя не щадилъ. Какъ, напримеръ, проходила у него страстная недѣля?

(Онъ любилъ проводить съ паствой святки и святую и почти всегда на это время пріѣзжалъ изъ Петербурга въ Москву).

Пріѣхавши обыкновенно въ пятницу 6 недѣли въ Москву, онъ въ вербную

субботу служилъ всенощную въ храмѣ Спасителя (а служенія его, особенно всенощныя, были продолжительны), и тамъ же обѣдня, въ воскресенье, понедѣльникъ, вторникъ, среду. Въ четвергъ утромъ—умовеніе ногъ въ Успенскомъ соборѣ или мурованіе, и вечеромъ, въ храмѣ Спасителя, служба, длившаяся съ 6 часовъ до перваго часа ночи.

Въ пятницу—продолжительная вечерня, и ночью на субботу—утреня—бѣдствованіе у плащаницы и крестный ходъ, все въ храмѣ Спасителя. Въ субботу столь продолжительная литургія въ храмѣ Спасителя. Затѣмъ свѣтлая утреня и литургія въ Кремлѣ; а въ самый день праздника вечерня въ храмѣ Спасителя, затѣмъ на другой день обѣдня съ крестнымъ ходомъ тамъ же.

Надо замѣтить еще, что онъ не дѣлалъ себѣ никакихъ послабленій. Напримѣръ, начало всенощной, до выхода на литію, онъ, вѣроятно, для наблюденія за службою, слушалъ не въ алтарѣ, какъ это всегда дѣлается, гдѣ, въ случаѣ усталости, можно было бы и присѣсть, а среди народа: въ храмѣ Спасителя—въ лѣвой нишѣ, гдѣ икона благословенія преподобнымъ Сергіемъ Дмитрія Донского, у Троицы—около клироса. И никогда онъ тутъ не садился.

Я самъ былъ разъ въ громадной, окружавшей его толпѣ народа, которая положительно сбивала его съ ногъ, такъ что онъ представлялъ изъ себя въ ту минуту какъ бы колеблемую вѣтромъ трость. Это было при помазаніи елеемъ, послѣ Евангелія, во всенощную подъ Крестовоздвиженье. А вѣдь впереди былъ еще утомительный обрядъ Воздвиженія Креста.

Но онъ не тяготился этой народной, иногда давившей и тѣснившей его толпой. При своемъ прощаніи съ Москвой, онъ высказалъ, какъ дорого ему было это усердіе народное, наполнявшее храмы во дни его служенія, какъ окрыляло оно духъ его къ молитвѣ.

Вообще въ такой же мѣрѣ, какъ и митрополитъ Филаретъ—онъ былъ пастырь «малыхъ сихъ», глубоко понимавшій, любившій и заботившійся о простомъ народѣ.

Разъ у него, какъ говорили, вышло рѣзкое объясненіе именно изъ-за его любви къ простому народу съ тогдашнимъ генераль-губернаторомъ, княземъ Долгоруковымъ.

Наканунѣ великаго и для храма Христа Спасителя первопрестольнаго праздника Рождества Христова владыка, вообще недовольный тѣмъ, что при торжественныхъ священнослуженіяхъ половину помѣщенія въ соборѣ обставляютъ загородками для начальства, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ входящія безпрепятственно были впускаемы въ соборъ. Прибывъ утромъ къ священнослуженію, владыка увидѣлъ предъ дверьми собора на паперти толпу народа, приказалъ растворить двери, и впустить всѣхъ до единаго внутрь храма, и самъ въ мятель стоялъ у дверей, чтобы кому либо изъ богомольцевъ не помѣшали войти въ соборъ. Народъ свободно занялъ все пространство храма, и соборъ былъ полонъ молящихся. Занята была и часть, огражденная рѣшетками.

Послѣ обѣдни генераль-губернаторъ обратилъ вниманіе митрополита на то, что народъ стоялъ не на своемъ мѣстѣ.

— Это было мое распоряженіе, отвѣтилъ митрополитъ Я привыкъ освящать дикиріемъ и трикиріемъ народъ, а не красный коверъ.

Вообще по суровости и непреклонности своего характера, по отсутствію мягкости въ обращеніи, митрополитъ Иоанникій не могъ быть особенно цѣнимъ въ свѣтскихъ кругахъ, въ глазахъ которыхъ тѣ же качества, проступавшія иногда въ митрополитѣ Филаретѣ, искупались его громадной авторитетностью, его всемірною славою.

Обращаясь къ выясненію значенія для Москвы митрополита Иоанникія, можно съ достаточною, кажется, вѣр-

ностью, сказать, что онъ былъ въ ней представителемъ торжествующаго православія.

Если проповѣдь въ дѣлѣ утвержденія церкви, въ дѣлѣ уловленія душъ подъ иго Христова имѣетъ громадное значеніе, то и развернутая во всю мощь свою красота церковной жизни, какъ отраженіе вѣковѣчной райской красоты, имѣетъ не меньшее значеніе. И вотъ, именно эту славу церковную и явилъ русской столицѣ во всемъ ея величїи и покоряющей силѣ митрополитъ Іоанникій.

Другою стороною его существа было широкое дѣло милосердія духовенству въ самой нужной формѣ—воспитанія его дѣтей.

Проведя дѣтство и учебные годы въ крайней нуждѣ, благодаря лишь счастливой случайности не лишенный возможности продолжать свое образованіе,—онъ глубоко принялъ къ сердцу положеніе всѣхъ подобныхъ ему дѣтей, и все время своего архіерейства во всѣхъ епархіяхъ своихъ учреждалъ на свои средства общежитія для духовнаго юношества.

Не Москвѣ суждено было принять гробъ митрополита Іоанника.

Какъ говорилъ онъ въ прощальной рѣчи своей—въ тѣ годы, когда время думать о послѣднемъ покоѣ—ему «пришлось взять въ руки страннической посохъ».

Тамъ, въ Кіевѣ, въ колыбели русскаго благочестія, еще созрѣла его душа.

За нѣсколько лѣтъ до смерти его, мнѣ пришлось по дѣлу видѣть его въ Петербургѣ, послѣ 10 лѣтъ, что я не видалъ его. Предъ мной былъ древній старецъ, но съ тѣмъ же блескомъ огненныхъ глазъ, и такъ же все просто и величаво было въ немъ.

К. Поселяницъ.

Рѣчь, произнесенная В. К. Саблеромъ 5-го іюля въ Москвѣ, на курсахъ для учителей второклассныхъ школъ.

Дорогіе слушатели!

Великое значеніе имѣетъ начальная школа для умственнаго и нравственнаго роста народа. Но благотворное вліяніе можетъ имѣть только правильно поставленная школа, а хорошая школа не можетъ быть безъ хорошаго учителя. И Святѣйшій Синодъ, и Училищный Совѣтъ, въ теченіе 17-ти лѣтъ со времени обновленія Царемъ Миротворцемъ церковной школы, постоянно заботились о подготовленіи хорошихъ учителей. Съ этою цѣлью открыто около 15 учительскихъ школъ и учреждено 436 школъ второклассныхъ, въ томъ числѣ открыты 343, и вскорѣ имѣютъ быть открыты 93. Сверхъ сего, для ознакомленія учащихся съ лучшими приемами преподаванія, были устроены педагогическіе курсы въ Кіевѣ, Харьковѣ, Москвѣ и Казани для учителей второклассныхъ школъ, ежегодно почти во всѣхъ епархіяхъ для учителей школъ одноклассныхъ и по уѣздамъ для учащихся въ школахъ грамоты. Расходуется ежегодно Синодомъ на курсы кредитъ въ 157,500 руб. Въ нынѣшнемъ году, независимо отъ обычно устроаемыхъ по епархіямъ педагогическихъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ утвердилъ представленіе Училищнаго Совѣта объ устройствѣ въ Москвѣ и Кіевѣ курсовъ, на нѣсколько особыхъ основаніяхъ, съ вызовомъ изъ 50 епархій 400 учителей, поровну распределенныхъ между обоими курсами. Особенность нынѣшнихъ курсовъ состоитъ въ томъ, что занимающіеся на нихъ раздѣляются на 2 группы. Первая группа будетъ изучать теорію и практику церковнаго пѣнія, педагогику и методику русскаго и славянскаго языковъ. Вторая группа бу-

детъ знакомиться съ основными понятіями о предметахъ и явленіяхъ природы. Распределеніе занятій на два отдѣла, и особенно введеніе втораго вызвано желаніемъ сообщить познанія, особо необходимыя при подготовленіи учителей для школъ грамоты. Великое воспитательное значеніе церковнаго пѣнія хорошо извѣстно. Умѣніе научить пѣнію, образовать изъ дѣтей хоръ, руководить имъ—дорогія качества начальнаго учителя. Народъ русскій рѣдко музыкаленъ; дѣти скоро и легко усваиваютъ напѣвы. Недостатокъ только чувствуется въ хорошихъ учителяхъ, а если въ каждой изъ 436 второклассныхъ школъ будетъ правильно поставлено обученіе церковному пѣнію, то изъ этихъ школъ будутъ ежегодно выходить сотни учителей, умѣющихъ обучать пѣнію. И будетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе оглашаться родная земля стройнымъ пѣніемъ школьныхъ хоровъ. На нашихъ курсахъ теорія всегда неразлучно соединена съ практикою. Учителю мало знать приемы и правила методики, ему, обыкновенно утомленному многочасовымъ преподаваніемъ, нужно дать для обученія пѣнію надежное подспорье—скрипку или фисгармонію.

Вводимыя на нынѣшнихъ курсахъ бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы имѣютъ весьма важное значеніе: онѣ расширяютъ умственный кругозоръ слушателей, облегчаютъ имъ разумѣніе законовъ мірозданія и способствуютъ пониманію величія Творца. Вѣкъ нынѣшній предъявляетъ учителю новыя требованія. Будучи искренно вѣрующимъ, онъ не можетъ не обладать основными познаніями по физикѣ и космографіи. Любознательный ученикъ можетъ спросить его, какимъ образомъ слово человѣка въ нѣсколько минутъ переносится изъ одной части свѣта въ другую, почему при кипѣніи вода

испаряется, а при морозѣ леденѣетъ. На эти и имъ подобныя простыя, элементарныя вопросы учитель не долженъ оставаться безъ отвѣта. Многія изъ простыхъ свѣдѣній о явленіяхъ природы необходимы людямъ и въ повседневной ихъ жизни. Такъ, знакомство съ горѣніемъ и воспламеняемостью нѣкоторыхъ жидкостей можетъ предохранить отъ пожаровъ и оказать содѣйствіе при тушеніи ихъ; польза свѣдѣній о глазахъ и зрѣніи, объ органахъ слуха и рѣчи для всѣхъ понятна. Конечно, кругъ всѣхъ этихъ свѣдѣній долженъ быть сжатый, соответствующій уровню познаній, сообщаемыхъ начальною школою. Свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ природы должны быть сообщаемы преимущественно при помощи опытовъ. Ученикъ долженъ приучаться видѣть и наблюдать, а затѣмъ обдумывать видѣнное, и рассказывать, что видѣлъ. Учитель при этомъ долженъ наблюдать, чтобы вниманіе ученика было обращено на существенное, а не на мелочь. Польза нагляднаго обученія при помощи опытовъ, конечно, не подлежитъ сомнѣнію, но не легко снабдить каждую второклассную школу физическими приборами. И приборы—дороги, и въ деревенской глуши трудно, въ случаѣ поломки, исправить ихъ. Для устраненія этихъ затрудненій почтенные руководители бесѣдъ по естествознанію, Я. И. Ковальскій и К. В. Дубровскій, весьма остроумно придумали приемы для изготовленія самими учителями, подъ ихъ руководствомъ, изъ соответственныхъ матеріаловъ, при помощи приобретенныхъ инструментовъ, самопростѣйшихъ физическихъ приборовъ. Матеріалы, для сего потребныя, выписаны частью изъ заграницы изъ первыхъ рукъ, частью приобретены въ Россіи. Приборы, изготовленные учителями, будутъ доставлены ими въ ихъ второклассныя школы. Обойдется пол-

ный приборъ около 60 рублей. Сообщеніе свѣдѣній по естествознанію ограничится, какъ сказано выше, самымъ гѣснымъ кругомъ начальныхъ понятій, передаваемыхъ въ простыхъ бесѣдахъ, а не усвояемыхъ наизусть. Всякое дальнѣйшее расширеніе круга свѣдѣній неумѣстно въ начальной школѣ, а обремененіе памяти обиліемъ непонятныхъ словъ только вредитъ правильному росту познавательной способности учащихся. Педагогическіе курсы принесутъ вамъ пользу не только сообщеніемъ вышеупомянутыхъ свѣдѣній, но и обновятъ васъ умственно и нравственно. Вы яснѣе уразумѣете идеаль, къ которому должны стремиться. Какъ же онъ? Попытаемся отвѣтить. Школа, въ которой учите, должна подготовить хорошаго учителя. Во второклассную школу поступаютъ окончившіе курсъ въ начальной школѣ. Три года они готовятся къ учительству. Съ начала осени до весны учатся, а остальное время возвращаются въ семьи и ведутъ трудовую крестьянскую жизнь. Слѣдовательно, три учебныхъ года они находятся подъ вашимъ вліяніемъ. Изъ второклассной школы они должны вынести умѣніе учить въ школахъ грамоты, подъ руководствомъ священника, дѣтей чтенію, письму, счисленію и пѣнію. Они должны быть юношами вѣрующими, любящими Царя и родину, разумѣющими великую отвѣтственность учителя за дѣтей ему порученныхъ. Дѣти родной земли, они не отрываются отъ среды, въ которой выросли. Къ нимъ пусть не прививаются дурные навыки праздної городской суеты. Стойкіе въ религиозныхъ вѣрованіяхъ, избравшіе неизмѣннымъ жизненнымъ правиломъ молитву, трезвость и трудъ, они внесутъ свѣтъ и знаніе въ скромную школу грамоты.

Для подготовленія такихъ учителей необходимо, чтобы весь строй второ-

классной школы способствовалъ укрѣпленію въ ихъ сознаніи стойкихъ убѣжденій и цѣльнаго настроенія. Преподаваніе предметовъ, строго отвѣтствуя программѣ, должно стремиться къ постепенному и прочному усвоенію изучаемаго. Не многому нужно учить, а заботиться, чтобы пройденное хорошо усваивалось. Что толку въ экзаменахъ, если черезъ мѣсяць послѣ ихъ окончанія, у учащихся останется лишь смутное воспоминаніе о плохо ими усвоенныхъ разнообразныхъ свѣдѣніяхъ.

Для правильнаго веденія учебной части необходимо отсутствіе формальныхъ отношеній между учащими и учащимися. Плохо идетъ школьное дѣло, когда учитель, по окончаніи урока, считаетъ себя чуждымъ школѣ. Если онъ сознаетъ, что учениковъ нужно готовить не къ экзамену, а къ жизненному труду, то онъ всегда будетъ заботиться, чтобы ученикъ дѣйствительно усвоилъ себѣ пройденное во время урока, чтобы трудъ, возложенный на ученика, былъ ему подъ силу, и самый урокъ онъ будетъ давать такъ, чтобы не заставлять учащихся много проводить внѣкласснаго времени за усвоеніемъ преподаваемаго. При правильной постановкѣ дѣла, учителя дружно ведутъ занятія, имѣютъ попеченіе о непереутомленіи учащихся; толково преподавая имъ, они заботятся и о правильномъ ходѣ ихъ воспитанія. Эта забота о религиозно-нравственномъ воспитаніи юношества становится особенно обязательною нынѣ, послѣ знаменательныхъ словъ возлюбленнаго Монарха, начертанныхъ на докладѣ Министра Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи средней школы. По отношенію къ постановкѣ воспитательной части, второклассная школа находится въ условіяхъ благопріятныхъ. Завѣдующему и двумъ учителямъ при-

ходится, въ большинствѣ случаевъ, имѣть дѣло съ небольшимъ составомъ учащихся. Живущихъ бываетъ обыкновенно отъ 30 до 50, и приблизительно столько же приходящихъ. Трѣмъ воспитателямъ и учителю образцовой школы не особенно трудно имѣть дѣло съ такимъ составомъ учащихся. Воспитывать ихъ они должны, всего болѣе, собственнымъ примѣромъ. Искренняя релігіозная настроенность, добрая трудовая жизнь, безусловная трезвость—таковы обязательныя качества учителя второклассной школы. Трудясь совмѣстно въ школѣ, учителя должны имѣть миръ между собою. Гдѣ есть рознь и несогласіе, тамъ не можетъ быть общей плодотворной работы. Воспитанники поймутъ, что учителей разъединяетъ вражда, и перестанутъ вѣрить въ ихъ авторитетъ. А если у учителя нѣтъ авторитета, то какъ же онъ можетъ вліять на учениковъ? Вліяніе это онъ также теряетъ, когда старается, потворствуя ихъ слабостямъ, приобрести популярность между ними. Каждый изъ учащихся въ школѣ долженъ, въ заботливомъ попеченіи о благѣ учащихся, по мѣрѣ силъ, помогать имъ избавиться отъ ихъ недостатковъ. Ложь и обманъ не должны быть терпимы; отношенія между учащими и учащимися должны быть простыя, искреннія. Школа должна жить въ чистой атмосферѣ любви и правды. Въ школѣ должно быть свѣтло и радостно. Годы, въ ней проведенные, должны быть лучшими годами жизни.

Заботясь о нравственномъ воспитаніи, необходимо обратить вниманіе и на физическое развитіе учащихся. Навыкъ къ чистотѣ, возможно частыя прогулки, занятія на открытомъ воздухѣ въ саду или огородѣ—вотъ условія, способствующія укрѣпленію здоровья учащихся.

Такова, въ общихъ чертахъ, задача,

вамъ предстоящая. Велика ея тягота, и вообще не легка учительская доля; скудно, въ большинствѣ случаевъ, содержаніе; разнообразны всякія скорби и лишенія. Но всѣ невзгоды учитель переноситъ, когда понимаетъ великое значеніе учительства, когда любитъ свое призваніе и вѣритъ въ успѣхъ своего дѣла. Учитель, любя школу и дѣтей, работаетъ надъ ихъ нравственнымъ совершенствомъ. Онъ борется съ ихъ дурными наклонностями и привычками, приучаетъ ихъ къ борьбѣ съ дурными инстинктами, способствуетъ укрѣпленію воли, развиваетъ чувство долга, память объ обязанностяхъ и вырабатываетъ силу характера. Учитель помогаетъ священнику насаждать добрую нравственность въ сердцахъ учащихся. Источникъ этой нравственности въ церковной школѣ надежный и крѣпкій. Покоится она на изученіи Закона Божія. Въ Богѣ Тріединомъ, въ исполненіи заповѣдей Его, на этихъ невыблемыхъ основахъ христіанскаго благочестія зиждется весь строй нравственныхъ отношеній между людьми. Не отвлеченныя правила, навѣянные иногда модными теченіями человѣческой мысли, а Божественное ученіе Христа Спасителя—такова основа христіанской нравственности, насаждаемой въ школѣ. Учитель, созная благо, имъ при помощи Божіей приносимое малымъ симъ, столь любезнымъ Христу Спасителю, не можетъ не любить своей просвѣтительной миссіи. Учитель, работающій для идеи, не можетъ не вѣрить въ успѣхъ своихъ трудовъ. Исторія школы во всѣхъ странахъ свидѣтельствуетъ, что эта вѣра оправдалась. Бѣдныя темныя школы превратились въ благоустроенные разсадники просвѣщенія. Тамъ, гдѣ не было никакихъ школъ, явились образцовыя училища; достаточно припомнить, что, за послѣднія 17 лѣтъ, число

всѣхъ церковныхъ школъ возросло до 42,000 съ 1,600.000 учащихся. Вѣра въ успѣхъ начальной школы должна ободряющимъ образомъ дѣйствовать на всѣхъ служащихъ школьному дѣлу.

Державный Вождь Русской земли и съ нимъ вся православная Россія съ любовью взираютъ на ростъ церковной школы. И нельзя не желать, чтобы на будущія времена школы церковныя внутренно благоустроились и умножились, въ единеніи съ министерскими и земскими начальными училищами. Для успѣха общаго дѣла необходимо единомысліе въ общихъ трудахъ. Вамъ, дорогіе учителя, отъ искренняго сердца желаю съ пользою посвятить свои силы на великое и славное дѣло народнаго учительства. Заканчивая бесѣду съ вами, переносусь мыслію въ Александро-Невскую лавру. Тамъ въ Феодоровской церкви, Первосвятитель Россійской церкви С.-Петербургскій митрополитъ Антоній съ сонмомъ священнослужителей отпѣваетъ одного изъ лучшихъ сыновъ русской земли Ивана Петровича Корнилова. Скончался онъ 2-го іюля на девяностомъ году жизни. Его имя навсегда будетъ памятно въ Северо-Западномъ краѣ. Онъ всегда будетъ дорогъ всѣмъ знавшимъ его. Иванъ Петровичъ былъ однимъ изъ сподвижниковъ графа Михаила Николаевича Муравьева. Убѣжденный, вѣрный сынъ православной церкви, носитель славянофильскихъ идей Хомякова, Кирѣевскаго и Аксакова, онъ, будучи попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, посвятилъ всѣ свои силы обновленію русской государственной идеи въ этомъ многострадательномъ искони русскомъ краѣ, насиліемъ и лестію оторванномъ отъ духовнаго единенія съ остальною Россією и стараніями митрополита Юсифа и его сподвижниковъ съ любовію воссоединенномъ съ нею на вѣчныя времена. Злополучные бѣлоруссы обра-

тили на себя особое вниманіе латинопольской пропаганды. Путемъ окатоличенія и ополяченія бѣлорусскаго населенія, враждебныя намъ іезуитскія силы старались лишить народъ его русскаго облика и втануть его въ составъ племенъ тяготящихся не къ Москвѣ первопрестольной, а къ Краковскому Вавелю и дальнему Риму. Митрополитъ Юсифъ покончилъ съ униєю церковною, но враги не дремали, они продолжали свою работу. Польское возстаніе 1864 года обнаружило подпольную разрушительную работу, направленную противъ русскіхъ государственныхъ интересовъ. Приснопамятный графъ Муравьевъ и вмѣстѣ съ нимъ Иванъ Петровичъ Корниловъ приступили къ культурному обновленію бѣднаго темнаго крестьянскаго населенія. Хорошія школы должны были раскрыть народу, что онъ былъ народомъ русскимъ, имъ пребываетъ и на всегда имъ останется, что чуждые просвѣтителю, посягали на его самобытность, точно такъ же, какъ они достигли на многія старорусскія названія селъ и деревень. Отдѣленіе географическаго общества, учрежденное въ Вильнѣ Иваномъ Петровичемъ, пролило свѣтъ на эти насильственные посягательства и способствовало уясненію многихъ непріглядныхъ приемовъ господствовавшей прежде въ томъ краѣ польской политики. Особое вниманіе было посвящено Иваномъ Петровичемъ вопросу въ алфавитѣ литовскаго языка. Придерживаясь относительно инородцевъ началъ широкой терпимости, Иванъ Петровичъ всегда полагалъ, что литовскій языкъ, облада высокими интересомъ въ филологическомъ отношеніи, имѣетъ полное право на самобытное существованіе, но что письменна его, какъ то было прежде, такъ и на будущее время, должны быть русскими. Историческая

судьба этого племени сложилась такъ, что ему, живущему на рубежѣ между русскими и поляками, нужно примкнуть культурно къ одному изъ этихъ народовъ. Единство алфавита естественно сблизило бы литовцевъ съ нами, облегчило бы имъ изученіе русской грамоты. Думая такъ, Иванъ Петровичъ далеко былъ отъ мысли поглощенія Литвы. Ему дорого было единеніе между двумя народами, призванными имѣть столь много общихъ интересовъ. Чужаго намъ не надо, говаривалъ онъ, а свое должны сохранить. Свою горячую любовь къ родинѣ онъ проявлялъ съ удивительною для его возраста энергіею. Лишившись зрѣнія, онъ не переставалъ заниматься изученіемъ вопросовъ о дорогомъ Сѣверо-Западномъ краѣ. Слушалъ чтеніе книгъ и статей и самъ много диктовалъ. Нѣсколько статей было продиктовано имъ не задолго до смерти. И вотъ какого труженика потеряла русская земля. Не стало добраго Ивана Петровича, всегда ко всѣмъ привѣтливаго, отзывчиваго на всякое благое начинаніе. До конца дней своихъ онъ оставался неизмѣнно вѣренъ дорогимъ для него церковнымъ и государственнымъ началамъ. Его чистая душа мирно отошла ко Господу. Вѣчная память незабвенному Ивану Петровичу Корнилову.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Больницы и санаторіи при монастыряхъ.

Недавно одна изъ газетъ — «Россія» (№ 760) — подняла вопросъ объ устройствѣ санаторій при православныхъ монастыряхъ.

Расположеніе монастырей въ живописныхъ и здоровыхъ мѣстностяхъ, съ незагрязненной почвой, богатыхъ растительностію, съ возможностью имѣть дешевые и нефальсифицированные

свѣстные припасы, по мнѣнію автора этой статьи, привать-доцента Бошуева, какъ нельзя лучше удовлетворяетъ требованіямъ по устройству санаторій. Авторъ рассчитываетъ при томъ же на бесплатную уступку обителями земли подъ проектируемыя имъ санаторіи, на устройство необходимыхъ для этого зданій на монастырскій счетъ и, наконецъ, на бесплатныя услуги больнымъ со стороны монашествующихъ, монастырскихъ послушниковъ и послушницъ въ числѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ человекъ. Содержаніе же больныхъ въ этихъ санаторіяхъ могутъ принять на себя городскія и земскія учрежденія.

Что касается вопроса о томъ, насколько отвѣчаетъ устройство санаторій при монастыряхъ задачамъ и характеру монашества, то г. Бошуевъ находитъ, что «совершеннѣйшее служеніе Богу вполнѣ согласно и съ совершеннѣйшимъ служеніемъ людямъ» и что, посему, устройство санаторій при монастыряхъ не только не противорѣчитъ истиннымъ задачамъ монашества и не отвлечетъ монашествующихъ отъ прямого ихъ назначенія — служенія Богу, но даже такимъ путемъ монашество поднимется въ глазахъ общества и вернетъ себѣ все то уваженіе, которое стяжало себѣ наше древнее иночество и которое яко бы утратило современное монашество.

Статья г. Бошуева вызвала отвѣтъ со стороны «Московскихъ Вѣдомостей» (№ 176). Но отрицая, что «совершеннѣйшее служеніе Богу согласно съ совершеннѣйшимъ служеніемъ людямъ», «Московскія Вѣдомости» доказываютъ, что мысль г. Бошуева практически трудно осуществима.

Не говоря уже о матеріальныхъ затратахъ на устройство санаторій, затратахъ, для многихъ обителей совершенно непосильныхъ, монашествующіе и послушники только въ томъ случаѣ мо-

гуть приносить пользу въ уходѣ за больными, если получаютъ къ тому специальную подготовку. Въ тѣхъ обителяхъ, которыя служатъ страждущему человечеству, вся ихъ организація складывается уже въ опредѣленномъ направленіи, которое едва-ли можно распространять на всѣ монастыри. Даже въ женскихъ обителяхъ, гдѣ составъ братства открываетъ большую возможность найти людей, способныхъ служить больнымъ, конечно не всѣ сестры обнаружатъ къ этому подвигу и склонность и способность. Еще менѣе можно рассчитывать на это въ мужскихъ обителяхъ.

Съ другой стороны, введеніе одинаковой для всѣхъ формы подвижничества идетъ совершенно въ разрѣзъ съ понятіемъ о православномъ монашествѣ, въ которомъ, въ отличіе отъ большинства католическихъ монашескихъ орденовъ, человекъ, удаляясь отъ міра, задается цѣлями самоуглубленія и самоусовершенствованія, въ молитвѣ и трудахъ, подъ руководствомъ опытныхъ въ духовной жизни старцевъ, которые каждому руководимому указываютъ способъ подвижничества, сообразно личной его настроенности и способности. Но даже и западное монашество только въ лицѣ отдѣльных орденовъ задается специальной цѣлью ухода за больными, другіе же ордена имѣютъ и другія задачи.

Устройство санаторій при обителяхъ, связанное съ услугами больнымъ со стороны монашествующихъ, введетъ, далѣе, въ монастыри постоянное воздѣйствіе мірскаго элемента, которое, вторгаясь въ монастырскую жизнь, нарушитъ ея цѣльность и внутреннюю сосредоточенность и разстроитъ ея установившійся порядокъ. При современномъ состояніи медицинской науки, при преувеличенной вѣрѣ врачей въ требованія этой науки (напр. въ во-

просахъ питанія), возможны постоянныя столкновенія между требованіями православнаго монастырскаго устава и предписаніями врачей. Возможны и другія нарушенія этого устава и со стороны самихъ пациентовъ.

Наконецъ, едва-ли удобно и въ гигиеническомъ отношеніи открывать санаторіи при монастыряхъ, куда на богомолье стекаются тысячи народу. Не явятся-ли подобныя санаторіи прями разсадниками всякаго рода болѣзней?

Таковы доводы «Московскихъ Вѣдомостей» противъ проекта г. Бошуева. И, конечно, этимъ доводамъ нельзя отказать въ правдивости.

И по самому существу дѣла, и по пониманію большинства православнаго русскаго народа, монастыри, прежде всего—учрежденія церковныя, мѣсто служенія Богу, гдѣ въ чинной—уставной благолѣпной службѣ и въ строгомъ исполненіи устава православный народъ находилъ и находитъ удовлетвореніе запросамъ своего религіознаго чувства и облегченіе и утѣшеніе въ своихъ духовныхъ недугахъ. Конечно, этимъ не исключается ни благотворительность, ни призрѣніе сиротъ и бѣдныхъ, ни служеніе страждущимъ. Но ни благотворительность, ни другіе виды служенія ближнимъ сами по себѣ не создаютъ еще монастырскаго обителя. Поэтому-то хотя больницы, санаторіи и т. п. благотворительныя учрежденія въ настоящее время существуютъ далеко не при всѣхъ монастыряхъ,—православный русскій народъ глубоко чтитъ святыхъ обителей и ни мало не склоненъ въ отсутствіи такихъ учрежденій видѣть недостатокъ монашества, ибо онъ видитъ и знаетъ, что духъ любви и дѣятельнаго служенія ближнимъ, благодареніе Богу, никогда не оскудѣвалъ и не оскудѣетъ въ святыхъ обителяхъ земли русской.

При одѣнкѣ того, на сколько широко обнаруживается благотворительная и просвѣтительная дѣятельность монастырей, нужно имѣть въ виду, что эта дѣятельность чаще всего не поддается официальному подсчету и точному измѣренію, такъ какъ проявляется въ формахъ личнаго подвига, а не въ формѣ учреждений, получившихъ правильную организацію и устройство. Монастыри, особенно женскіе, большею частію наполнены бѣдными, сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахи и монахини, по собственному почину, или по назначенію настоятелей и настоятельница, занимаются въ келліяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣліямъ малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными, безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. И вотъ вся эта, весьма не малая, благотворительная и просвѣтительная дѣятельность обитателей остается незамѣтною для посторонняго глаза. Тамъ же, гдѣ представляется возможность и средства, эта дѣятельность получаетъ правильную организацію и устройство. По собранномъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1868 году свѣдѣніямъ оказалось, что при 36 женскихъ монастыряхъ и 5 общинахъ учреждены 38 училищъ, 5 богадѣленъ и 2 больницы и предполагается къ открытію еще 3 училища. Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ не было учреждено при 88 женскихъ монастыряхъ, и 15 общинахъ. Съ тѣхъ поръ число разнаго рода благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений при обителяхъ значительно увеличилось. Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1898 годъ видно, что при 130 монастыряхъ существуютъ больницы, при 81—богадѣльни, содержавшіяся на монастырскій и

частію на казенный счетъ и 44 больницы и 60 богадѣленъ на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Особенно широкою благотворительною и просвѣтительною дѣятельностію заявляютъ себя южныя обители, возникающія на окраинахъ нашего обширнаго отечества, среди иновѣрнаго и иноплеменнаго населенія. Таковы, напримѣръ, обители Лѣснянская, Вировская и другія.

Въ заключеніе замѣтимъ, что Святѣйшій Синодъ въ 1868 году, рассмотрѣвъ вопросъ объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ и общинахъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, въ циркулярномъ указѣ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, преподаль имъ къ руководству слѣдующее мудрое правило: «Не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ (т. е. въ 1868 г.) женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другого изъ помннутыхъ учреждений, предписать епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность».

М. Сменцовскій.

Изъ отчета о дѣятельности учрежденной съ Высочайшаго соизволенія при министерствѣ народнаго просвѣщенія комиссіи по преобразованію средней школы.

Въ составъ комиссіи, по приглашенію Министра Народнаго Просвѣщенія, вошли слѣдующія лица: товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія сенаторъ И. В. Мѣщаниновъ, товарищъ Министра Финансовъ В. И. Ковалевскій, вице-президентъ Императорской Академіи Наукъ П. В. Никитинъ, ди-

ректоръ департамента Народнаго Просвѣщенія В. А. Рахмановъ, члены совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія—Н. Х. Вессель и графъ А. А. Мусявъ - Пушкинъ, директоръ педагогическаго музея при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній А. Н. Макаровъ, попечители учебныхъ округовъ: С.-Петербургскаго—Н. Я. Сонинъ, Московскаго—П. А. Некрасовъ, Казанскаго—М. М. Алексѣенко, Рижскаго—А. Н. Шварцъ и Харьковскаго—В. К. фонъ-Апревъ, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ А. Н. Пыпинъ, ординарные профессора Московскаго университета А. И. Кирпичниковъ и П. Г. Виноградовъ, окружный инспекторъ С.-Петербургскаго учебнаго округа А. В. Муромцевъ, директоръ С.-Петербургскаго Технологическаго института Х. С. Головинъ, причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія В. А. Карповъ, старшій лаборантъ гигиенической лабораторіи Московскаго университета В. Е. Игнатьевъ; директоры: С.-Петербургской Ларинской гимназіи И. А. Смирновъ, 2-го С.-Петербургскаго реальнаго училища К. В. Фохтъ и частной гимназіи въ С.-Петербургѣ Я. Г. Гуревичъ, преподаватель 3-й С.-Петербургской гимназіи и Александровскаго кадетскаго корпуса А. Г. Готлибъ и профессоръ Лѣснаго института Д. Н. Кайгородовъ. (Послѣдній не принималъ участія въ засѣданіяхъ комисіи по болѣзни).

На обсужденіе комисіи былъ предложенъ министерскій проектъ основныхъ положеній организаціи средней школы, по разсмотрѣніи коего комиссія выработала слѣдующія основныя положенія устройства общеобразовательной средней школы.

1. Правительственная общеобразовательная средняя школа должна быть единою, общаго типа для всѣхъ учебныхъ заведеній сего рода.

Примѣчаніе 1. Среднія школы, содержащія на счетъ городовъ, земствъ, обществъ, сословій или частныхъ лицъ съ пособіемъ отъ правительства, или содержащія на счетъ казны, но съ пособіемъ отъ названныхъ учреждений и лицъ, должны быть типа правительственныхъ школъ. Причемъ отступленія отъ этого правила могутъ быть разрѣшаемы Министромъ Народнаго Просвѣщенія, если будутъ испрашиваемы въ установленномъ порядкѣ.

Примѣчаніе 2. Среднія школы, содержащія исключительно на средства городовъ, земствъ, обществъ, сословій или частныхъ лицъ, могутъ отличатся отъ общаго типа подъ условіемъ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на то разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія.

2. Средняя школа имѣетъ свою задачу доставлять юношеству воспитаніе и возможно законченное общее среднее образованіе и въ то же время готовить къ поступленію въ высшія учебныя заведенія. вмѣстѣ съ симъ, первые три класса средней школы должны имѣть законченный курсъ.

Примѣчаніе. Ученики, прошедшіе курсъ низшихъ школъ, приближающихся по своей программѣ къ курсу первыхъ трехъ классовъ средней школы, могутъ поступать въ IV классъ съ повѣрочнымъ испытаніемъ лишь по предметамъ, не вошедшимъ въ программы этихъ школъ, а равно и по главнымъ предметамъ.

3. Средняя школа имѣетъ семь классовъ съ годовымъ въ каждомъ изъ нихъ курсомъ.

4. Первые три класса средней школы должны быть общими и обязательными для всѣхъ учениковъ. Въ нихъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, отечественная и всеобщая исторія и географія, ариметика, естествовѣдѣніе, новыя языки, рисованіе, черченіе и чистописаніе.

Примечаніе. Ученики, успѣшно прошедшіе курсъ первыхъ трехъ классовъ средней школы и не продолжающіе образованія въ этой школѣ, получаютъ особое свидѣтельство объ окончаніи ими низшаго образованія.

б. Начиная съ IV класса, ученики средней школы дѣлятся на двѣ группы: одни изучаютъ дополнительный курсъ естествовѣдѣнія и графическія искусства, другіе же взаимнѣ этихъ предметовъ въ тѣ же часы изучаютъ латинскій языкъ.

Общими для учениковъ той или другой группы служатъ слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ съ основными понятіями изъ логики, литература отечественная и всеобщая, законовѣдѣніе, отечествовѣдѣніе, французскій и нѣмецкій языки, математика, физика, космографія, исторія отечественная и всеобщая, географія и естествовѣдѣніе.

6. Во всѣхъ университетскихъ городахъ, а также въ Вильнѣ, одна изъ имѣющихся въ нихъ среднихъ школъ должна быть съ обязательнымъ преподаваніемъ греческаго и латинскаго языковъ.

7) Преподаваніе греческаго языка въ качествѣ предмета необязательнаго можетъ быть допускаемо по особу установленной программѣ и въ прочихъ среднихъ школахъ въ зависимости отъ состоянія экономическихъ средствъ, размѣровъ помѣщенія и количества изъявляющихъ желаніе изучать этотъ языкъ учениковъ. На такихъ же основаніяхъ можетъ быть допускаемо въ среднихъ школахъ и преподаваніе англійскаго языка.

8) На воспитаніе учащейся молодежи и атрученіе ея къ школьной дисциплинѣ должно быть обращено особое вниманіе; вмѣстѣ съ сими надлежитъ усилить преподаваніе гимнастики, воинскихъ и физическихъ упражненій,

равно какъ ввести подвижныя игры, школьныя экскурсіи и прогулки, а гдѣ къ тому представится возможность, и ручной трудъ.

9) Аттестаты зрѣлости отмѣняются. Успѣшно прошедшіе курсъ средней школы получаютъ свидѣтельства объ окончаніи ими средняго образованія и пользуются правомъ поступать въ высшія учебныя заведенія на слѣдующихъ основаніяхъ:

А) при поступленіи въ университеты:
а) изучавшіе оба древніе языка могутъ быть приняты на всѣ факультеты безъ повѣрочнаго испытанія;

б) изучавшіе одинъ латинскій языкъ — на факультеты: историко-филологическій и богословскій (Юрьевскаго университета) съ дополнительнымъ экзаменомъ по греческому языку;

в) приемъ лицъ, упомянутыхъ въ пунктѣ б, на прочіе факультеты, а также допущеніе на всѣ факультеты лицъ, не изучавшихъ вовсе древнихъ языковъ, производится на основаніи правилъ и программъ, которыя имѣютъ быть выработаны соответствующими факультетами и утверждены Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Б) Приемъ въ высшія спеціальныя учебныя заведенія производится на основаніи уставовъ сихъ заведеній.

10) Желательно предоставить существующія въ уставѣ по воинской повинности льготы по образованію для окончившихъ курсъ первыхъ трехъ классовъ и полный курсъ средней школы (ст. 64, пп. 2 и 1 уст. воин. пов.) и впредь до пересмотра устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства, предоставить послѣднимъ первый классный чинъ въ порядкѣ, указанномъ 255 ст. III т. уст. о службѣ, и въ этомъ смыслѣ замѣнить дѣйствующую нынѣ 295 ст. того же устава.

11) Въ промышленныхъ и всякаго рода техническихъ среднихъ школахъ,

имѣющихъ и общеобразовательный курсъ, въ видахъ облегченія перехода изъ одной школы въ другую, программы первыхъ трехъ классовъ, по возможности, должны быть объединены съ курсомъ тѣхъ же классовъ средней общеобразовательной школы.

12) Существующія четырехклассныя прогимназіи преобразуются въ низшія трехклассныя школы (см. ст. 2 и 4), а шестиклассныя прогимназіи въ школы семикласснаго состава.

Проектированная таблица уроковъ.

| | К л а с с ы . | | | | | | | Итого. |
|---|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | I. | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII. | |
| 1. Законъ Божій | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 |
| 2. Русскій яв. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 29 |
| 3. Латинскій языкъ | — | — | — | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 4. Законовѣдѣніе | — | — | — | — | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 5. Отечествовѣдѣніе | — | — | — | 5 | — | — | — | 5 |
| 6. Французск. языкъ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 7. Нѣмецкій языкъ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 8. Математика | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 27 |
| 9. Физика | — | — | — | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 10. Исторія | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 16 |
| 11. Географія | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | — | — | 10 |
| 12. Естествовѣдѣніе | — | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 13. Логика | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 |
| 14. Чистописаніе | 3 | 2 | 2 | — | — | — | — | 7 |
| 15. Рисованіе и черченіе | 3 | 2 | 2 | — | — | — | — | 7 |
| Всего | 26 | 26 | 26 | 28 | 28 | 26 | 30 | 190 |
| 16. Ручной трудъ, военныя и физическія упражненія, гимнастика | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | — | 20 |
| Всего | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 210 |

Въ видахъ скорѣйшаго осуществленія всей реформы, признано необходимымъ уже съ начала будущаго учебнаго года произвести нѣкоторыя измѣненія въ четырехъ младшихъ классахъ, уничтоживъ преподаваніе однихъ предметовъ (латинскаго языка въ I и II классахъ, греческаго языка въ III и IV классахъ и одного новаго языка во II классѣ), введя въ курсъ двухъ младшихъ классовъ новые предметы (исторію въ I и II классѣ, одинъ новый языкъ въ I классѣ) и измѣнивъ число уроковъ по другимъ предметамъ примѣнительно къ новой программѣ средней школы, а по отношенію къ реальнымъ училищамъ оказалось возможнымъ примѣнить новый порядокъ только въ двухъ младшихъ классахъ, въ которыхъ съ этою цѣлью и сдѣланы необходимыя измѣненія, заключающіяся въ уничтоженіи преподаванія одного новаго языка во II классѣ, во введеніи въ курсъ этихъ классовъ новыхъ предметовъ (исторіи и естествовѣдѣнія) и въ измѣненіи числа уроковъ по другимъ предметамъ. Дальнѣйшее преобразование гимназій и реальныхъ училищъ въ среднія школы общаго типа будетъ совершаться посредствомъ послѣдовательныхъ измѣненій въ курсѣ тѣхъ и другихъ и закончится—въ гимназіяхъ въ 1904—1905 учебномъ году, въ которомъ одновременно съ послѣднимъ выпускомъ учениковъ, прошедшихъ 8-ми-лѣтній гимназическій курсъ по прежней программѣ, будетъ произведенъ и первый выпускъ 7-лѣтней средней школы, а въ реальныхъ училищахъ въ 1905—1906 учебномъ году. Въ курсъ первыхъ двухъ классовъ гимназій, по примѣру реальныхъ училищъ, включено уже съ начала будущаго учебнаго года преподаваніе естествовѣдѣнія при двухъ урокахъ въ каждомъ, причемъ преподаваніе этого

предмета какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ реальныхъ училищахъ поставлено условно, въ зависимости отъ возможности найти подходящихъ преподавателей, и въ курсѣ II класса гимназій сокращено на одинъ часъ число уроковъ чистописанія и рисованія.



Освященіе храма въ г. Казахъ Елисаветпольской губерніи.—Епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ г. Витебскѣ.—Обозрѣніе просвященнымъ Тамбовскимъ епископомъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ. — Торжественныя вечерни и вѣтбогослужebenныя собѣдованія въ Тульской епархіи.—Временныя псаломщическіе курсы въ Орловской епархіи.—Распоряженіе Полоцкаго епархіального начальства о Батихивическихъ поученіяхъ.

◆ 17 мая сего года совершенно освященіе храма въ г. Казахъ Елисаветпольской губерніи. Храмъ этотъ былъ заложенъ во имя святителя и чудотворца Николая 17-го апрѣля 1898 года. Въ постройкѣ храма, стоимостью свыше 13,000 руб., принимало участіе все населеніе Казаха и его окрестностей безъ различія вѣроисповѣданій и національностей. Храмъ построенъ на самомъ видномъ мѣстѣ г. Казаха, не далеко отъ армянской церкви, воздвигнутой также недавно и освященной въ прошломъ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Храмъ рассчитанъ на 300—350 человекъ. Чинъ освященія храма совершенъ былъ высокопросвященнымъ Флавіаномъ, Экзархомъ Грузіи.

◆ Въ началѣ минувшаго іюня въ г. Витебскѣ состоялся епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Точное количество раскольниковъ въ Полоцкой епархіи приблизительно опредѣлено съѣздомъ отъ 90 до 100 тысячъ человекъ. Подавляющее большинство ихъ — беспоповцы — еедосѣвцы,

польскихъ и московскихъ правилъ, такъ называемые слабовѣры и крѣпковѣры (первыхъ больше). Есть также бѣглопоповцы встрѣчаются поповцы, и филипповцы. Въ виду того, что свѣдѣнія о существующихъ въ губерніи толкахъ далеко недостаточны, съѣздъ рекомендовалъ, чтобы 1) миссіонеры обратили вниманіе на характеръ толковъ и изучили различіе между ними, 2) въ ближайшихъ отчетахъ сообщили мѣстному противораскольническому комитету результаты своихъ изслѣдованій; 3) относительно пунктовъ, гдѣ раскольниковъ очень много, признано желательнымъ составить поименные списки раскольниковъ и сектантовъ. Что касается вопроса о внутреннемъ состояніи раскола, то съѣздомъ признано, что за послѣдніе 15 лѣтъ расколъ въ Витебской губерніи значительно ослабѣлъ. Въ общей массѣ проявляется меньше фанатизма, за исключеніемъ нѣкоторыхъ пунктовъ. Раскольники стали терпимы къ православію, внимательны къ собѣдованіямъ миссіи и въ частности къ школѣ. Возсоединеніе происходитъ слабо. Однако, въ виду массы раскольниковъ (около 100 тысячъ), ихъ сплоченности, матеріальной силѣ и характера вѣроученія (безпоповцы), они все еще представляютъ огромную силу, для борьбы съ которой миссіи предстоитъ много труда. Молодое поколѣніе, по наблюденіямъ духовенства, потерявъ вѣру въ старшихъ, стало индифферентно къ дѣламъ вѣры и нравственно крайне распатано (развратъ), старые же люди (начетчики, наставники), желая удержатъ свою вѣру, принимаютъ мѣры для борьбы съ миссіей — устраиваютъ собранія, усиленно ходатайствуютъ объ открытіи молеленъ, заводятъ домашнее обученіе и распространяютъ книги. Уклонившіеся въ расколъ, но вступившіе въ бракъ съ православными, про-

являютъ наибольшую близость и общеніе съ православными въ молитвѣ и житейскомъ быту. Всячески стараются скрыть свою принадлежность къ православію. — По вопросу о духовно-нравственныхъ мѣрахъ, употребляемыхъ къ ослабленію расколо-сектантства, членами съезда высказались въ томъ смыслѣ, что главная мѣра, — публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками, ведутся почти повсемѣстно и добросовѣстно, — но тѣмъ не менѣе постановили примѣнять эту мѣру еще энергичнѣе. Сильнымъ тормазомъ для успѣховъ миссіи служатъ — темнота раскола, его невѣжество, сплоченность, фанатизмъ женщины и характеръ вѣроученія. Другія препятствія зависятъ отъ того, что миссіонерское дѣло въ епархіи организовано не такъ, какъ слѣдуетъ; для успѣха миссіи признано желательнымъ, чтобы всякіе отчеты и дѣла исключительно миссіонерскаго характера были централизованы въ миссіонерскомъ комитетѣ, который долженъ быть самостоятельнымъ учрежденіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено просить епархіальную власть ходатайствовать объ учрежденіи должности второго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, такъ чтобы одинъ миссіонеръ имѣлъ своимъ мѣстожительствомъ г. Витебскъ, а другой — г. Рѣжицу. Кромѣ двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ, предположено назначить не менѣе десяти окружныхъ миссіонеровъ по уѣздамъ, смотря по числу раскольниковъ и, сверхъ того, назначать, по мѣрѣ надобности, миссіонеровъ-сотрудниковъ, коихъ поощрять за особые труды и ревность денежными пособиями изъ мѣстныхъ средствъ. Поднять былъ на създѣ и вопросъ о единовѣрїи и указаны пункты, гдѣ должны быть открыты новые единовѣрческіе приходы. Такими пунктами признаны гор. Рѣжица и село Ли-

пушки, Рѣжицкаго уѣзда. Лишь только это рѣшеніе създа сдѣлалось извѣстнымъ, явились и жертвователи на устройство новаго храма, именно единовѣрцы Рѣжицкаго уѣзда — купецъ И. М. Дюбинъ и владѣлецъ имѣнія Зосмо К. Н. Кузнецовъ изъявили согласіе пожертвовать по 1,000 руб. — А въ Липушкахъ уже имѣется церковь-школа, гдѣ помѣщается священникъ (онъ же и учитель) и псаломщикъ, при этомъ тамошніе помѣщики (Кузнецовъ и Цѣхановецкій) согласны устроить особая помѣщенія для причта, если будетъ открытъ тамъ единовѣрческій приходъ. 9-го іюня въ 12 час. дня, миссіонеры и всѣ прочіе участники създа въ домовой семинарской церкви, куда прибылъ и преосвященный Полоцкій Тихонъ, отслужили благодарственный молебенъ по случаю окончанія занятій. Преосвященный Тихонъ, благословилъ каждого изъ участниковъ създа и, пожелавъ всѣмъ имъ, миссіонерамъ, добраго успѣха на многотрудномъ ихъ поприщѣ.

◀ Преосвященный Георгій, епископъ Тамбовскій предпринялъ миссіонерскую поѣздку по селамъ, зараженнымъ расколо-сектантствомъ. 6-го іюня онъ прибылъ въ многолюдное — до 16,000 жителей — фабричное село Разказово. Нынѣ въ селѣ Разказовѣ болѣе 2,500 сектантовъ: молоканъ, субботниковъ (староудеевъ и талмудистовъ) и хлыстовъ. 6-е іюня день былъ будничныи. На фабрикахъ шла работа въ полномъ разгарѣ.. Но встрѣча преосвященнаго была торжественная. 7-го іюня преосвященный совершилъ литургію въ мѣстномъ храмѣ. Торжество богослуженія, при прекрасномъ пѣніи мѣстнаго хора, произвело сильное впечатлѣніе на молящихся. За литургіей епархіальнымъ миссіонеромъ И. А — вымъ было сказано «слово обличенія современныхъ русскихъ сек-

тантовъ»: молоканъ, субботниковъ и хлыстовъ, примѣнительно къ религиознымъ нуждамъ села Разказова. Въ концѣ литургіи означенное слово въ количествѣ 1,400 печатныхъ брошюръ было роздано крестьянамъ въ память посѣщенія ихъ села пресвященнымъ Георгіемъ. Вечеромъ того-же дня пресвященный посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ, между прочимъ, обратилъ большое вниманіе на необходимость преподаванія въ церковной школѣ Закона Божія въ миссіонерскомъ направленіи. Въ тотъ-же день епископъ служилъ всенощную въ Троицкой церкви, находящейся въ другой части села, называемой «Мальщиной» и утромъ 8-го іюня отбылъ изъ села Разказова. — Къ вечеру 14-го іюня пресвященный прибылъ въ село Уварово, Борисоглѣбскаго уѣзда, родину извѣстнаго организатора молоканской секты крестьянина Семена Уклеяна. Среди Уваровцевъ болѣе сотни молоканъ, и около сотни хлыстовъ. — 15-го іюня пресвященный совершалъ литургію въ Уваровскомъ храмѣ. Причемъ епархіальнымъ миссіонеромъ И. А.—вымъ было сказано «слово объ источникахъ христіанскаго вѣроученія» и въ количествѣ 600 печатныхъ брошюръ роздано въ церкви крестьянамъ. Въ тотъ же день архипастыръ посѣтилъ церковно-приходскую школу, благословилъ питомцевъ школы, и роздалъ имъ брошюры произнесеннаго за литургіей «слова». По уходѣ учениковъ, въ школѣ собралось духовенство мѣстнаго благочинія. Бесѣдуя съ собравшимся духовенствомъ, пресвященный, между прочимъ, предложилъ ему обратить серьезное вниманіе на борьбу съ современнымъ сектантствомъ, для успѣшнаго веденія которой признавалъ необходимымъ открыть и пополнить при церквяхъ миссіонерскія бібліотеки, привлечь къ участію въ

борьбѣ съ сектантами ревнителей православія изъ мѣстныхъ прихожанъ-крестьянъ и проч. Утромъ 16-го іюня пресвященный отбылъ въ сосѣднее, верстахъ въ 11-ти отъ Уварова село Березовку. — Въ с. Березовкѣ болѣе 400 человекъ хлыстовъ. Благословивъ въ храмѣ народъ, пресвященный посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ онъ также обратилъ особенное вниманіе на необходимость миссіонерскаго преподаванія дѣтямъ Закона Божія, тѣмъ болѣе что современная хлыстовщина рѣзко запечатлѣна и молоканскими тенденціями и часто открыто заявляетъ себя полнымъ отрицаніемъ православнаго вѣроученія. — Къ вечеру 16-го іюня пресвященный прибылъ въ с. Пановы-Кусты, Тамбовскаго уѣзда. Въ Пановыхъ-Кустахъ числится до 378 человекъ сектантовъ обоюго пола съ дѣтьми, изъ коихъ до 108 человекъ штундо-баптистовъ. 17-го іюня пресвященный совершалъ литургію въ Пановскомъ храмѣ. Торжественность богослуженія, при весьма хорошемъ пѣніи церковнаго хора, производила неотразимо пріятное впечатлѣніе на крестьянъ, среди которыхъ виднѣлись и лица заблудшихъ овецъ православной Церкви. За литургіей мѣстнымъ священникомъ сказано было «слово о пастырскомъ служеніи въ Церкви Христовой», которое въ количествѣ 1000 печатныхъ брошюръ было роздано крестьянамъ. Вслѣдствіе обилія сектантовъ въ с. Пановыхъ-Кустахъ, здѣсь, въ присутствіи пресвященнаго Георгія, назначена была бесѣда епархіальнаго миссіонера съ сектантами. На бесѣду пришли почти въ полномъ составѣ молокане и штундо-баптисты. Явились и молокане изъ дер. Петровской, сосѣдняго Грязушинскаго прихода. Бесѣда велась о *жизни* (Іоан. 6), или *пріобщеніи Тѣла и Крови Христовыхъ* (Мато. 26;

Кор. 11). Сперва бесѣда была направлена противъ молоканъ и съ возраженіями миссіонеру выступилъ молоканскій «пресвѣтеръ» изъ дер. Петровской Ивапъ Борисовъ. Затѣмъ миссіонеръ направилъ бесѣду противъ штундо-баптистовъ. По окончаніи бесѣды, преосвященный обратился къ народу съ архипастьерскомъ словомъ вразумленія и увѣщанія. Увѣщевая православныхъ твердо стоять въ православіи и призывая заблудшихъ отречься и войти въ святую Церковь православную, преосвященный предостерегалъ всѣхъ отъ такого упорнаго сопротивленія истинѣ, какое проявили на бесѣдѣ начетчики сектантовъ и высказалъ надежду на обращеніе послѣднихъ въ истинную православную вѣру. Въ заключеніе бесѣды были розданы крестьянамъ печатныя брошюры епархіальнаго миссіонера, содержація въ себѣ «слово объ источникахъ христіанскаго вѣроученія». Въ тотъ-же день преосвященный Георгій выѣхалъ изъ с. Пановыхъ-Кустовъ по большой дорогѣ на Сампуръ, далеко провожаемый пановцами. — Посѣщеніе преосвященнаго и торжественныя служенія въ сектантскихъ селахъ оставили глубокій и полный религіознаго смысла слѣдъ въ жизни крестьянъ; съ одной стороны, они подняли религіозный духъ православныхъ, и укрѣпили ихъ въ преданности православной Церкви; съ другой, можно надѣяться и заблудшихъ заставить лишній разъ пересмотрѣть свое самочинное упованіе и тщательнѣе, а главное сердечнѣе провѣрить его Священнымъ Писаніемъ.

◆ Согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, съ цѣлю способствовать твердому и сознательному усвоенію ученія вѣры и благочестія, проповѣдуемаго православною церковію, и поднятію нравственности прихожанъ въ

Тульской епархіи совершаются въ церквяхъ торжественныя вечерни и послѣ нихъ священники ведутъ вѣтбогослужебныя чтенія и бесѣды въ воскресные и праздничные дни, а въ великій постъ соединяютъ съ ними чтеніе акаеиста страстямъ Христовымъ, въ Успенскій же постъ—чтеніе акаеиста Успенію Божіей Матери. Предлагаемыя на этихъ бесѣдахъ назидательныя чтенія изъ житій святыхъ, священной исторіи представляютъ большія удобства къ разъясненію Катихизическаго ученія и сообщенію, по указанію обстоятельствъ, тѣхъ или другихъ свѣдѣній, направленныхъ къ устраненію сомнѣній и недоумѣій, удовлетворенію религіознаго чувства и утвержденію прихожанъ въ православной вѣрѣ. Напхъ дополняется, развивается и утверждается то, что кратко и, быть можетъ, не для всѣхъ понятно сказано было въ церковной проповѣди. Вѣтбогослужебныя бесѣды истинно благодѣтельны для прихожанъ: простой народъ въ истинахъ вѣры не твердъ и малосвѣдущъ, умственно не развитъ и вѣ храма—въ домахъ—остается большею частію безъ всякаго книжнаго ученія. Бесѣды отвлекаютъ народъ отъ празднаго, а нерѣдко и порочнаго препровожденія времени въ воскресные и праздничные дни.

◆ Въ Орловской епархіи въ числѣ другихъ мѣръ, необходимыхъ для благоустроенія церковной жизни епархіи, приняты мѣры къ болѣе благолѣпному отправленію богослуженій, какъ чрезъ возстановленіе древнихъ подлинныхъ напѣвовъ церковныхъ пѣсней, утрачиваемыхъ при введеніи современными церковными хорами такъ называемаго «партезнаго пѣнія», такъ и чрезъ обученіе псаломщиковъ внятному, толковому и умилительному чтенію. Съ этой цѣлю, по распоряженію преосвященнаго Орловскаго въ минувшемъ году

вызваны были въ г. Орель по одному псаломщику изъ cadaго благочинническаго округа епархіи. Мѣстнымъ преосвященнымъ лично составлена была программа преподаванія на этихъ временныхъ псаломщическихъ курсахъ. Въ день открытія курсовъ преосвященный, сдѣлавъ приглашеннымъ лицамъ руководственныя указанія, далъ первый урокъ курсистамъ «О церковномъ чтеніи» и эти свои уроки продолжалъ и въ слѣдующіе дни. Трудъ занятій раздѣляли съ преосвященнымъ директоръ мѣстной классической гимназіи, три лица изъ мѣстнаго духовенства и одинъ преподаватель семинаріи. На урокахъ преподана была краткая исторія распѣвовъ православной россійской Церкви, указаны характеристическія черты состава и строенія мелодій cadaго изъ четырехъ распѣвовъ, объяснено подробно устройство церковнаго звукоряда, отличіе церковнаго диатоническаго рода пѣнія отъ пѣнія партеснаго, разобранъ составъ церковныхъ пѣснопѣній со стороны текста и мелодіи, причѣмъ особенное вниманіе обращалось на знаменныя и обычныя распѣвы. Все это пояснялось соответствующими примѣрами изъ богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ синодальнаго изданія. Практическія занятія состояли въ пѣніи по нотному октоиху знаменнаго распѣва и по нотному обиходу и особенно въ изученіи правильнаго построенія и состава обычныхъ распѣвовъ. Наибольше успѣшно выдержавшіе испытаніе курсисты были посвящены въ стихарь.

◆ Въ виду крайне важнаго значенія катихизическихъ поученій для православнаго населенія и въ особенности для простаго народа, Полоцкимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано циркулярное распоряженіе по епархіи о непремѣнномъ произнесеніи катихизическихъ поученій во всѣхъ церквяхъ

епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы въ теченіе года и не болѣе двухъ лѣтъ былъ предложенъ весь объемъ вѣроченія православной церкви по руководству пространнаго катихизиса, и чтобы для произнесенія сихъ поученій было избрано болѣе удобное, по мѣстнымъ условіямъ прихода, время, т. е. литургія, или между утреней и литургіей, или вечерня.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Письма съ востока

Письмо 1.

I

Востокъ — колыбель христіанства. Востокъ съ его поучительной исторіей, съ его неизмѣнной вѣрностью духу и преданіямъ христіанской древности, съ его святыми мѣстами и святыми останками мощей святыхъ мучениковъ и угодниковъ Божіихъ,— всегда былъ не только колыбелью православія, но и неисчерпаемымъ источникомъ чистой воды истинно—церковнаго ученія.

Какъ колыбель православія, христіанскій Востокъ имѣетъ для насъ русскихъ значеніе величественнаго священно-историческаго памятника, а какъ источникъ православнаго духа и вѣроченія, онъ является для насъ основой, оградой и укрѣпленіемъ нашего русскаго православія. Въ самомъ дѣлѣ, церковь, какъ евангельское горчичное зерно, была впервые насаждена, возвращена и процвѣла на почвѣ того Востока, который далъ міру Христа по плоти, святыхъ апостоловъ, мучениковъ, отцевъ и учителей вселенной. Здѣсь падшее челоуѣчество возрождено было къ новой жизни пролитіемъ Боже-

ственной крови Искупителя, здѣсь пролилась кровь святыхъ мучениковъ, которая затѣмъ стала сѣменемъ для наполненія церкви достойными чадами, здѣсь челоувѣчество просвѣщено было ученіемъ и подвигами святыхъ отцевъ.

Другаго такого мѣста нѣтъ на землѣ. Самъ Господь избралъ его и благословилъ. Особенная милость Божія почиваетъ и до нынѣ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣкогда проявились чрезвычайные дары благодати Божіей. Ясно для всякаго, что землю, освященную стопами Христа, землю, политую Его Божественною кровью и кровью святыхъ мучениковъ, не можетъ замѣнить никакая другая земля; эта земля вовсе не сравнима съ другими землями. И даже тѣ изъ христіанъ, которые отрицаютъ всякую внѣшность въ религіи, для которыхъ всѣ земли и мѣста одинаково цѣнны въ религіозномъ отношеніи, инстинктивно стремятся къ святымъ мѣстамъ и въ противность своимъ теоретическимъ убѣжденіямъ невольно подчиняются обаянію исключительной святости христіанскаго Востока. Сила и обаяніе этой святости не профанируется даже владычествомъ въ этихъ мѣстахъ невѣрныхъ турокъ, а также никакимъ убожествомъ и развалинами, и видомъ запустѣнія, встрѣчаемымъ иногда на святыхъ мѣстахъ. Земля, освященная такимъ чрезвычайнымъ образомъ, очевидно, не можетъ лишиться своихъ духовныхъ даровъ, не смотря ни на какое оскверненіе. Это едва-ли кто станетъ оспаривать.

Но могутъ возразить, на этой святой землѣ живутъ уже не тѣ люди, которые жили ранѣе, разрушены процвѣтавшія тамъ церкви Божіи, попорано благочестіе и извращены нравы насиліемъ невѣрнаго и жестокаго завоевателя. Это церковное уничтоженіе и вѣковое рабство въ конецъ иссушили древній источникъ живой христіанской вѣ-

ры и дѣятельнаго благочестія. Какимъ же образомъ современный православный Востокъ, столь немощный въ вѣрѣ и благочестіи, можетъ быть для насъ русскихъ источникомъ тѣхъ благъ, какими былъ онъ нѣкогда въ теченіи многихъ вѣковъ и какихъ уже много вѣковъ лишился самъ?

II.

Дѣйствительно, внѣшнее положеніе христіанскихъ церквей Востока не блестяще. Убожество и скудость церковныхъ зданій и принадлежностей богослуженія по-истинѣ поразительны. Уничтоженіе всего христіанскаго предъ мусульманскимъ очень велико. Но тѣмъ не менѣе духовное богатство, какъ извѣстно, вовсе не зависящее отъ богатства матеріальнаго, а также сила и обиліе духовныхъ дарованій на православномъ Востокѣ не иссякли и въ наше время. Въ теченіе многихъ вѣковъ и даже до-нынѣ гонимые и угнетаемые православные христіане Востока являли и являютъ въ своей жизни много такихъ чертъ, которыя по истинѣ напоминаютъ христіанъ первыхъ вѣковъ христіанства.

Уже много вѣковъ нигдѣ въ мірѣ, за исключеніемъ развѣ недавнихъ событій въ Китаѣ, не было проливаемо христіанской крови за исповѣданіе имени Христова. Въ церквахъ же Востока эти подвиги мученичества никогда не прекращались. Не говоря уже о массовыхъ избиеніяхъ ни въ чемъ ни повинныхъ христіанъ во время различныхъ войнъ и возстаній, имѣвшихъ мѣсто, напримѣръ, въ только что истекшемъ столѣтіи, часто можно слышать отъ здѣшнихъ христіанъ рассказы о томъ, какъ были похищены и замучены тѣ или другія лица, которыхъ по разнымъ причинамъ турки, пользуясь какимъ-нибудь выпавшимъ благопріятнымъ и удобнымъ случаемъ,

хотѣли насильственно обратить въ исламъ и вмѣсто того встрѣчали съ ихъ стороны мужественное исповѣданіе христіанской вѣры и непоколебимую преданность Христу... Изъ такихъ новыхъ мучениковъ можно указать, на-примѣръ, мученика за Христа и чудотворца святаго Георгія Янпскаго, память котораго чтится всею Восточною церковью.

III.

На той же древней высотѣ стоитъ и другой сонмъ чрезвычайныхъ служителей церкви — иноковъ. Изъ рассказовъ случайныхъ путешественниковъ, мало знакомыхъ съ жизнью Востока и часто враждебно настроенныхъ по отношенію къ монашеству вообще, русская читающая публика знаетъ о восточномъ монашествѣ лишь только со стороны его внѣшней невзрачности. Такъ стало всемъ извѣстно о запущенности и бѣдности монастырей Востока, о малочисленности и неблагочиніи ихъ обитателей, объ ихъ корыстолюбіи и т. п. Но никто не сообщалъ, на-примѣръ, какой огромный процентъ православныхъ на Востокѣ посвящаетъ себя на служеніе Богу въ монашескомъ званіи. Никто не писалъ о поразительно скудномъ и бѣдственномъ образѣ жизни монашествующихъ, объ ихъ высокихъ монашескихъ подвигахъ и внутренней духовной жизни во Христѣ, о многихъ среди нихъ свѣтильникахъ, дѣявшихъ своимъ житіемъ и подвигами, по истинѣ равными подвигамъ древнихъ пустынножителей, которыхъ глубоко чтутъ даже здѣшніе иновѣрцы, часто обращающіеся къ нимъ за совѣтами и молитвами. Приведемъ два примѣра: одинъ изъ недавняго прошлаго, а другой изъ современной жизни, чтобы показать всю ложность ходячихъ понятій русскаго общества о восточномъ монашествѣ.

Въ первой половинѣ настоящаго столѣтія, когда шла ожесточенная борьба грековъ съ турками, множество плѣнныхъ грековъ и въ особенности гречанокъ было привозимо въ Константинополь, гдѣ ихъ насильно обращали въ исламъ. Въ то время на о. Халки близъ Константинополя, жилъ замѣчательный подвижникъ схимонахъ Евстратій. Среди гѣса въ глубокой пещерѣ онъ подвизался уже много лѣтъ и о немъ знали христіане всѣхъ окрестностей. Вмѣстѣ съ православными многіе невѣрные турки приходили къ нему, прося совѣтовъ, молитвъ и благословенія. Особенное усердіе къ нему выказали гѣ турки, предки которыхъ были нѣкогда христіанами. Среди нихъ выдѣлялась одна турчанка, имѣвшая доступъ во всѣ знатныя турецкія дома, какъ одна изъ жёнъ великаго вѣзиря. Черезъ эту турчанку великій подвижникъ дѣлалъ много добродѣяній христіанамъ и въ годину бѣдствій спасъ многихъ отъ обращенія въ исламъ и ужасныхъ мученій. Во время борьбы грековъ съ турками онъ, при помощи этой турчанки, многихъ христіанъ выкупилъ изъ плѣна и много женщинъ и дѣвицъ освободилъ изъ турецкихъ гаремовъ и отправилъ въ основанный имъ женскій монастырь на о. Хиосѣ. Всего онъ спасъ такимъ образомъ около 1,500 человекъ. Но турки скоро узнали о его дѣятельности, самого его побоялись тронуть, но его великодушную помощницу и нѣкоторыхъ другихъ христіанъ утопили въ морѣ. Мощи сего праведника сокровенно почиваютъ и теперь нетлѣнными въ одномъ изъ маленькихъ монастырей о. Халки.

IV.

Продолжателемъ его подвиговъ въ настоящее время является его ученикъ старецъ іеросхимонахъ Арсеній, живу-

щій также на о. Халки, въ небольшомъ скиту святаго Спиридона Тримифунтскаго. Вѣрный завѣту своего великаго старца, онъ въ настоящее время является свѣточемъ христіанской истины даже для невѣрныхъ и инославныхъ. Въ его небольшой и уединенной обители можно всегда встрѣтить вмѣстѣ съ православными турокъ, евреевъ, армянъ, приходящихъ къ нему за молитвами, за совѣтами, за благословеніями. Среди православныхъ и всѣхъ иновѣрныхъ онъ пользуется славою чудотворца. И слава эта не преувеличена, ибо по его молитвамъ совершались и теперь совершаются замѣчательныя чудодѣйственныя исцѣленія. Умилительно видѣть какъ турецкіе паши, ихъ жены и дѣти смиренно входятъ въ келлію святаго старца, цѣлуютъ его руку, просятъ святыхъ молитвъ, просятъ окропить святою водою ихъ болящихъ дѣтей, возложить на нихъ руки и проч. Время церковной службы. Старецъ вмѣстѣ съ христіанами идетъ въ маленькій бѣдный монастырскій храмъ слушать богослуженіе, а турки и турчанки разстилаютъ свои коврики вокругъ храма и также становятся на молитву. Сбываются воочію слова Евангелія: *такъ да просвѣтитъ собою свѣтъ предъ людьми*. Таковыхъ свѣточей имѣеть въ своей средѣ восточное монашество и нужно думать, что та среда, которая ихъ рождаетъ, не оскудѣла еще христіанскимъ духомъ.

V.

Обратимся, наконецъ, къ здѣшнему православному клиру. Какихъ страныхъ, какихъ нелѣпыхъ разсказовъ объ этомъ предметѣ не сообщалось въ нашей литературѣ о Востокѣ. Принято чуть не за аксіомы, что православный клиръ восточныхъ церквей невѣжественъ, равнодушенъ къ вѣрѣ, корысто-

любивъ, распущенъ нравственно и т. п. Чтобы показать, сколько въ этомъ правды, или лучше сказать неправды, постараемся изобразить въ краткихъ чертахъ условія жизни и дѣятельности здѣшнихъ православныхъ клириковъ пастырей. Это будетъ самымъ нагляднымъ доказательствомъ въ ихъ пользу.

Богословское образованіе пастыри получаютъ въ здѣшнихъ церковныхъ школахъ, гдѣ воспитаніе и ученіе ведется въ строго церковномъ духѣ. По окончаніи курса въ греческихъ школахъ, здѣшніе клирики, предназначенные для ученой богословской и проповѣднической дѣятельности, а также для высшихъ іерархическихъ должностей, отправляются въ заграничныя университеты въ Германію, Англію, Францію, а также въ наши русскія духовныя академіи, для завершения своего богословскаго образованія. Такъ что среди здѣшнихъ православныхъ клириковъ теперь часто можно встрѣтить лицъ, получившихъ полное европейское образованіе и владѣющихъ двумя-тремя иностранными языками. Такія основательныя богословскія познанія и широкое общеевропейское образованіе для здѣшнихъ клириковъ болѣе необходимое, чѣмъ даже для нашихъ русскихъ, ибо здѣшніе клирики на каждомъ шагу, въ каждомъ уголкѣ мѣстожителства своей паствы, встрѣчаются съ дѣятельностью иностранной пропаганды и каждый часъ должны быть готовы дать отвѣтъ «о своемъ упованіи» всякому вопрошающему и недоумѣвающему.

Вообще дѣятельность здѣшнихъ клириковъ сложнѣе, труднѣе и отвѣтственнѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было. На Востокѣ даже высшіе клирики не получаютъ ни откуда ни опредѣленнаго жалованья, ни опредѣленныхъ доходовъ. Содержаніе для себя и для своего се-

мейства, если клирикъ женатый, они должны добывать отъ щедротъ и усердія своихъ пасомыхъ, что, какъ извѣстно, дѣло весьма нелегкое. Но это еще не все. Необходимо было устраивать и содержать церковныя школы, приходскія больницы и богадѣльни. Казенныхъ складовъ и земскихъ сборовъ на все это здѣсь не существуетъ. Однако духovenство сумѣло устроить въ разныхъ городахъ и селахъ значительное количество школъ и нѣсколько большихъ училищъ, мужскихъ и женскихъ съ курсомъ нашихъ гимназій. И все это на добровольныя приношенія вѣрующихъ. Громадное вліяніе здѣшнихъ клириковъ на свою паству, дающее возможность безъ правительственной помощи содержаться всему клиру съ патриархомъ во главѣ и устраивать школы и благотворительныя учрежденія, объясняется тѣмъ, что здѣшній клиръ стоитъ къ народу очень близко и является для народа пастыремъ и учителемъ не только въ церкви, но и въ его домашней и общественной жизни. Здѣшніе пастыри, благодаря малочисленности отдѣльныхъ паствъ, буквально знаютъ по имени каждую овцу своего стада, ея нужды потребности и заботы. А потому во всякой бѣдѣ голосъ пастыря слышенъ для паствы прежде всякаго другого. Случится, напримѣръ, пожаръ, бѣдствіе здѣсь на Востокѣ особенно опустошительное, вслѣдствіе особой системы постройки домовъ и разорительное вслѣдствіе отсутствія страхованія отъ огня, мѣстный клиръ тотчасъ устраиваетъ подписку и собираетъ деньги для пострадавшихъ. Случится христіанину попасть въ тюрьму, что въ Турціи бываетъ очень часто, безъ всякаго суда и слѣдствія, пастырь идетъ къ турецкому начальству, проситъ и требуетъ разобрать дѣло этого христіанина. Назначается судъ. На судѣ

пастырь снова выступаетъ въ качествѣ ходатая на защиту христіанина.

VI.

Обратимся отъ пастырей къ паствѣ. Прежде всего нужно замѣтить, что на Востокѣ нѣтъ рѣзкаго различія въ религиозныхъ убѣжденіяхъ и въ религиозной жизни между интеллигенціей и народомъ. Не смотря на то, что почти вся здѣшняя интеллигенція получаетъ образование большею частью въ инославныхъ школахъ и даже за границею, въ общемъ она единодушна въ вѣрѣ и религиозной жизни съ простыми своими единовѣрцами. Правильное посѣщеніе храмовъ, соблюденіе постовъ, глубокое уваженіе и преданность къ пастырямъ церкви составляютъ отличительныя черты здѣшней интеллигенціи, наравнѣ съ простымъ народомъ*). Здѣсь не услышите отъ интеллигентнаго чловѣка высокоумно-безграмотныхъ сужденій о религиозныхъ вопросахъ. Здѣсь всѣ хорошо знаютъ ученіе своей церкви, а постоянное соприкосновеніе съ людьми иныхъ христіанскихъ исповѣданій не только не омрачаетъ и не ослабляетъ религиознаго сознанія здѣшняго образованнаго чловѣка, а напротивъ, уясняетъ и утверждаетъ его. Отсюда глубокая и искренняя преданность ихъ своей «Матери Церкви», какъ любятъ выражаться здѣсь всѣ и образованные и необразованные греки.

Религиозныя познанія простого народа и его пониманіе христіанскихъ обязанностей стоитъ здѣсь также на значительной высотѣ. Жизнь среди иновѣрцевъ, усиленная инославная про-

*) Аѣнскіе политики не идутъ въ этотъ счетъ и представляютъ собою особую разновидность людей, ничѣмъ не дорожащихъ—ни Богомъ и Его закономъ, ни народомъ и его исторіей: при этомъ нужно также замѣтить, что вся свободная Греція въ религиозномъ отношеніи собственно уже не Востокъ, а Европа.

паганда и самый дух народа, изстари склоннаго къ богословію, заставляютъ пастырей церкви съ надлежащимъ усердіемъ разъяснять своимъ пасомымъ истины православной вѣры, а пасомыхъ твердо помнить наставленія пастырей, воплощать ихъ въ своей жизни, беречь ихъ пуще зѣницы ока, а въ случаѣ нужды положить за нихъ свою душу. Внимательно присматриваясь къ религиозной жизни восточнаго православнаго люда, замѣтимъ у него, поразительное для насъ русскихъ, обиліе и ясность религиозныхъ познаній во всякомъ простомъ рабочемъ, во всякомъ деревенскомъ жителѣ, у мужчинъ и у женщинъ. Эти люди не только помнятъ главнѣйшее содержаніе своего православнаго вѣроученія, знаютъ наизусть много молитвъ, хорошо понимаютъ смыслъ своего богослуженія и всѣхъ священныхъ обрядовъ, но и сознательно отличаютъ себя отъ католиковъ и протестантовъ, а въ случаѣ нужды могутъ привести въ смущеніе любого агента инославной пропаганды, умѣло и цѣлесообразно поставленнымъ вопросомъ или возраженіемъ. Могутъ спросить, почему же при такомъ религиозномъ состояніи православныхъ христіанъ на Востокѣ, инославная религиозная пропаганда все-таки продолжаетъ съ успѣхомъ дѣйствовать по всему Востоку? На это отвѣтимъ слѣдующее: инославная пропаганда находитъ себѣ пищу главнымъ образомъ не въ средѣ православныхъ христіанъ, а среди армянъ, сирохалдеевъ, коптовъ и другихъ, уже отпавшихъ отъ единенія съ вселенской Христовой Церковью обществъ. Если же иногда она успѣваетъ и среди православныхъ, то ни въ средствахъ, ни въ дѣляхъ ея не имѣется ничего религиознаго, а потому съ этимъ зломъ и бороться надо вовсе не специально религиозными средствами. Какъ извѣстно, инославная пропаганда пользуется для

своихъ цѣлей школами и благотворительными учрежденіями. У православныхъ есть, конечно, и свои школы и благотворительныя учрежденія, но ихъ школы, содержимыя на крохи бѣдныхъ и случайные дары богатыхъ, плохо обставлены съ внѣшней стороны: тѣснота, недостатокъ книгъ и учебныхъ пособій, ничтожное жалованье учителямъ, притомъ (что естественно при отсутствіи христіанскаго правительства) неаккуратно выплачиваемое, — а ихъ благотворительныя заведенія, еще бѣднѣе содержимыя, естественно не выдерживаютъ сравненія съ богато и даже роскошно обставленными инославными школами и благотворительными учрежденіями, пользующимися громадными пожертвованіями съ запада отъ частныхъ лицъ, отъ обществъ, отъ государствъ, даже отъ атеистическаго французскаго правительства, которое, напримеръ, въ прошломъ 1900 г. ассигновало на поддержку католическихъ школъ на Востокѣ нѣсколько сотъ тысячъ франковъ. Вотъ почему здѣшніе богатые люди не желаютъ отдавать своихъ дѣтей въ бѣдныя школы, въ погонѣ за моднымъ европейскимъ просвѣщеніемъ, а люди бѣдные, естественно, стремятся поживиться чѣмъ-нибудь на счетъ богатыхъ «благодѣтелей» франковъ-европейцевъ. Помимо этихъ тонкихъ сѣтей, инославная пропаганда не брезгаетъ и прямымъ подкупомъ. Такъ, бѣднымъ людямъ даютъ деньги для уплаты податей, съ условіемъ сдѣлаться католиками и т. д. Очевидно фундаментъ пропаганды зиждется на чисто экономической, а не религиозной почвѣ и потому здѣшній бѣдный клиръ не въ состояніи противо-дѣйствовать ей тѣмъ же оружіемъ. Конечно, и сами обращенные такимъ образомъ въ латинство или протестантство вовсе не представляютъ собою цѣннаго для инославія приобрѣтенія,

вовсе не вѣруютъ въ его высшую истинность, но просто плѣняются приманкой денежной помощи или внѣшнимъ блескомъ европейскаго образованія.

VII.

Переходимъ затѣмъ къ характеристикѣ и оцѣнкѣ нравственнаго состоянія восточныхъ православныхъ христіанъ. Въ Россіи принято думать, что восточный христіанинъ лукавъ, скрытенъ, коваренъ, корыстолюбивъ и нравственно распущенъ. Относительно скрытности, недо вѣрчивости и известной доли лукавства нужно сказать, что это присуще восточному христіанину. Но въ то же время необходимо принять въ соображеніе и то, подъ вліяніемъ какихъ историческихъ и бытовыхъ условій сложились эти черты въ характерѣ восточнаго христіанина, — и мы уже не такъ строго будемъ судить его за эти недостатки. Многовѣковое турецкое рабство не могло пріучить восточныхъ христіанъ къ до вѣрчивости и откровенности, а потому трудно осуждать за лукавство того, кто только этимъ средствомъ могъ сохранять свою голову въ дѣлности. Очень недавно отмѣнена особая подать, взимавшаяся съ христіанъ — поданныхъ за право носить голову на плечахъ. Уничжительный для христіанъ законъ отмѣненъ, но его духъ и сила и теперь еще во многомъ чувствуются. Такъ, напримѣръ, въ наши дни, ударившій уличную собаку арестуется полицией и долженъ уплатить штрафъ; убить же гаура считается у турокъ и до сихъ поръ дѣломъ чуть не богоугоднымъ. Мы русскіе значительно меньшее количество времени вели татарское иго, однако въ нашемъ народномъ характерѣ слѣды татарщины замѣтны и до настоящаго времени. Будемъ же снисходительно судить о

такихъ невольныхъ недостаткахъ нашихъ братьевъ по вѣрѣ. Тоже надо сказать и о корыстолюбіи здѣшнихъ христіанъ. Бѣдное, ограбленное и постоянно угнетаемое восточное христіанство естественно привыкло видѣть въ деньгахъ самого могущественнаго заступника передъ турками, а потому и его корыстолюбіе весьма извинительно.

Что же касается легенды о нравственной распущенности восточнаго христіанина, то она не что иное какъ плодъ досужей фантазіи и какихъ нибудь поспѣшныхъ и неосновательныхъ умозаключеній, въ родѣ, напримѣръ, такого: известно всѣмъ, что турки имѣютъ гаремы, лѣнны и сластолюбивы. Вліяніе турецкихъ нравовъ на мѣстныхъ христіанъ неотразимо, слѣдовательно и т. п. Внимательное наблюденіе надъ жизнью восточныхъ христіанъ ясно изобличаетъ всю неосновательность такого рода умозаключеній. Именно въ противоположность туркамъ, православные христіане на Востокѣ въ особенности строго хранятъ и блюдутъ чистоту своихъ нравовъ. Семейная жизнь ихъ проникнута духомъ патріархальной строгости. Отношеніе къ женщинѣ самое чистое и, можно смѣло сказать, рыцарски благородное. Суровый обычай «кровавой мести» за оскорбленіе женщины всегда дѣйствовалъ здѣсь во всей силѣ. Быть можетъ европейское «просвѣщеніе», давно уже хлынувшее въ Турцію широкой волной, окажетъ дурное вліяніе и на нравы здѣшнихъ христіанъ, особенно образованныхъ классовъ, но въ какой чистотѣ и патріархальной строгости сохранялась здѣсь нравственная жизнь христіанъ до самого послѣдняго времени, хорошо можно видѣть изъ чтенія весьма правдиво и не безъ таланта написанныхъ очерковъ и разсказовъ по этому предмету известнаго писателя К. М. Леонтьева, который

долго жилъ на Востокѣ и умѣлъ наблюдать здѣшніе нравы и обычаи, на котораго въ данномъ случаѣ и ссылаемся въ подтвержденіе сказаннаго.

Правда на Востокѣ особенною оживленностью отличается народное веселье съ шумными играми, пѣснями, плясками и т. п., но причиной всего этого сама южная природа, постоянное яркое солнце, блескъ моря, круглый годъ ласкающая взоръ зелень травъ и деревьевъ. Здѣсь и самая нищета не такъ мрачна, не такъ жалка и не имѣетъ того угнетеннаго вида, какъ на сѣверѣ. Нѣтъ въ томъ удивительнаго, что восточный человѣкъ чаще поетъ и пляшетъ, чѣмъ сѣверянинъ, что онъ живетъ довольно весело. Онъ почти никогда не страдаетъ отъ холода, а для утоленія голода ему требуется пищи вчетверо менше, чѣмъ жителю нашихъ странъ. Эту веселость, эту относительную беззаботность, обусловленную дарами самой природы, едва ли позволительно будетъ считать за признакъ легкомыслія, а тѣмъ болѣе нравственной распушенности.

При искреннемъ желаніи быть справедливыми къ другимъ и по крайней мѣрѣ не обманывать самихъ себя, мы русскіе безъ труда можемъ прийти къ заключенію, что не намъ судить и осуждать религиозную и нравственную жизнь православныхъ церквей Востока. Не лучше-ли самимъ поучиться у нихъ тому, что неизмѣнно сохранено ими отъ первыхъ временъ христіанства.

Съ Востока почти тысячу лѣтъ тому назадъ возсіялъ на Руси свѣтъ истины и правды, Востокъ и теперь въ состояніи оказать великую услугу въ дѣлѣ подъема и развитія русской церковно-общественной жизни и мысли. Какимъ образомъ? Объ этомъ въ слѣдующемъ письмѣ.

I. II.

Посѣщеніе преосвященнымъ Алеутскимъ Тихономъ Вилькесбарскаго православнаго прихода и открытіе засѣданій конвенціи общества взаимопомощи.

Однимъ изъ выдающихся торжествъ въ пребываніе преосвященнаго Алеутскаго Тихона въ восточныхъ штатахъ Америки было посѣщеніе владыкой Вилькесбарскаго православнаго прихода, съ цѣлью совершенія тамъ въ новомъ храмѣ архіерейскаго богослуженія и открытія конвенціи делегатовъ православнаго общества взаимопомощи. Уже задолго шли дѣятельныя приготовленія къ приему дорогаго гостя. Почти къ самому дню пріѣзда владыки былъ законченъ стройкой приходскій домъ, чистенькій, новенькій, просторный, представляющій собой прекрасное дополненіе къ каменной, величественной Воскресенской церкви, тоже недавно увидѣвшей свѣтъ...

Весьма поучительна исторія православнаго прихода въ Вилькесбаррѣ. Православное чувство и сознаніе мѣстной паствы полно теперь тѣмъ святымъ покоемъ и достоинствомъ, какимъ надѣляетъ душу долгое незаслуженное страданіе, сознаніе своей правоты и награжденное успѣхомъ убѣжденіе, что Господь ведетъ насъ Своимъ путемъ, не оставляетъ въ потребную минуту Своею помощію и промысленіемъ, а въ день суда не оставитъ и праведнымъ издодозданіемъ дѣателей правды и неправды въ мірѣ семъ...

Сущность дѣла состояла въ томъ, что папистамъ хотѣлось во что бы то ни стало оттягать прежнюю мѣстную церковь, поступившую въ вѣдѣніе православнаго епископа по присоединеніи мѣстнаго прихода къ православію нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Упорнымъ уніатамъ и римскому епископу, завѣдывавшему ранѣе этимъ приходомъ, ненавистна была мысль, что часть ихъ

хозяйства такъ легко досталась въ долю православной миссіи, — и вотъ начались происки, погоня за свидѣтелями; которымъ правда свѣтитъ лишь съ того угла, гдѣ даютъ золото, начались петиціи, аппелляціи, бросаніе денегъ

свѣтѣнная латипская сила, которая и превозмогла, дѣйствуя по іезуитскому принципу — «ad maiorem Dei gloriam». Жаль денегъ, которыя были затрачены на процессъ: ихъ давно бы уже хватило на постройку новаго храма, — по



Православная церковь въ г. Вилькесбарре.

и т. д. Конечно, притязанія одной небольшой партіи униатовъ, членовъ той конгрегациі, которая почти in corpore присоединилась къ православію, никогда бы не имѣли хода и значенія, но за этой партіей оперировала могуще-

кто осудить стремленіе православної паствы спасти свое сокровище, свой храмъ, въ коемъ нѣсколько лѣтъ уже приносилась безкровная жертва по православному чину, храмъ, построенный трудовыми деньгами прихожанъ,

и такъ несправедливо,—по нашему искреннѣйшему и глубокому убѣжденію,—оттннутый противной партіей!.. Боролись до послѣдняго. Послѣдняя петиція заслушана была въ судѣ на страстной седмицѣ прошлаго года и только по счастливой случайности, свѣтлый и торжественный день Воскресенія Христова не былъ омраченъ для православныхъ скорбною вѣстью, что процессъ еще разъ былъ проигранъ... Во вторникъ, на Свѣтлой недѣлѣ, настоятель прихода, протоіерей А. Товтъ, энергично отстаивавшій права своей церкви, одушевлявшій прихожанъ и поддерживавшій въ нихъ энергію и упованіе на лучший исходъ, получилъ отъ своего адвоката извѣщеніе о несчастномъ результатѣ процесса.

«Не стыжусь сознаться,—разсказывалъ послѣ о. Товтъ,—что въ этотъ моментъ, кажется первый разъ въ жизни, силы меня покинули. Я упалъ духомъ. Сдѣлалась великая неправда,—за что? Все отнято, средства истощены, что предпринять?.. А надо дѣйствовать, ибо злорадство восторжествовавшей партіи можетъ завести ихъ весьма далеко... Я созвалъ прихожанъ. Въ послѣдній разъ прозвонили уныло и тревожно колокола на нашей старой колокольнѣ... «Христось воскресе» — пропѣто было мною сквозь душившія меня слезы, но уже въ этотъ мигъ проникла въ глубину сердца моего радостная живительная надежда. Господи подкрѣпи! И вотъ я стою предъ своей паствой, съ которой дѣлилъ радость и горе столько лѣтъ. Вылилась изъ души моей скорбь, но вылился и вопль, призывающій всѣхъ бодриться, вѣрить, твердо стоять въ нашемъ праведномъ дѣланіи. И воодушевленіе побѣдило вздохъ, на смѣну унынію явилась бодрость и конецъ моей рѣчи былъ встрѣченъ общимъ единодушнымъ кликомъ: «создадимъ новую церковь».

Всю ночь провели прихожане въ старомъ храмѣ, и къ утру оттуда были уже вывезены—престоль, церковная утварь, съ колокольными сняты и увезены колокола... Временно наняли для богослуженій пустующую протестантскую церковь, дабы непрерывно поддерживать воодушевленіе прихожанъ и преподавать имъ духовное утѣшеніе... Щедро откликнулись на мой призывъ всѣ православные моего прихода, между собой собрали не мало денегъ, много жертвовали, много дали въ долгъ, одинъ староста И. Репя одолжилъ до 5,000 д., и вотъ—куплена земля, заложенъ храмъ и уже чрезъ полгода мы будемъ въ новомъ храмѣ!..

Я не счумью передать тотъ восторгъ, то ни съ чѣмъ несравнимое одушевленіе, какимъ сопровождалась здѣсь первая паша служба. Мы начали той-же пѣснью «Христось воскресе», съ какою вышли изъ стараго храма. Прихожане радовались какъ дѣти, плакали, смѣялись, когда стали поднимать колокола и раздался съ высоты купола новаго храма мощный благовѣстъ нашего «москаля»: такъ въ шутку издавна прозванъ нашъ главный звучный колоколъ...

На этомъ дѣло не остановилось: въ три мѣсяца построили приходскій домъ, со всѣми новѣйшими приспособленіями и купили кладбище для нашихъ мѣстныхъ пуждъ,—а это давняя и важная потребность нашей церковной жизни и не могли мы рапѣ ни за что вѣзаться, отдавая всѣ силы и всѣ средства процессу, которому, слава Богу, нынѣ конецъ»...

Отправившись въ Вилькесбарре изъ Нью-Йорка въ полдень, въ субботу 5 мая, владыка Тихонъ какъ разъ ко времени вечерней службы прибылъ къ церковному дому. Въ приготовленныхъ для него покояхъ, преосвященный оправился послѣ дороги, и при ра-

достномъ звонѣ колоколовъ, среди народа, массами наполнявшаго церковный дворъ, прослѣдовалъ въ храмъ. Настоятель о. протоіерей Товтъ встрѣтилъ владьку съ крестомъ и въ краткомъ привѣтствіи выразилъ отъ лица своего прихода радость видѣть архиепископа вступающимъ подъ сѣнь ихъ новосозданнаго храма. Началось богослуженіе.

Залитая свѣтомъ отъ многочисленныхъ электрическихъ огней, усѣянныхъ по стѣнкамъ центрального купола и по карнизамъ стѣнъ вокругъ храма и позволяющихъ сразу видѣть во всей ясности убранство храма и живопись, украшающую какъ иконостасъ, такъ и стѣны храма, — внутренность церкви вполне отвѣчаетъ грандіозной величественности наружной постройки. Небольшой притворъ съ лѣстницами на хоры и на звонницу и со скамейками для прихожанокъ, входящихъ для «ввода», отдѣляетъ наружную платформу отъ внутренняго молитвеннаго помѣщенія. Переступивъ порогъ, вы чувствуете себя сразу въ русскомъ православномъ храмѣ. Вдали, за иконостасомъ, на передней стѣнѣ, обращенной къ народу, въ золоченомъ сѣяніи сверкаетъ изображеніе воскресшаго Спасителя. Иконостасъ, небольшой, въ два яруса, заполненъ иконами чистаго письма, выписанными изъ стараго края. Размѣръ его, гармонируя съ характеромъ всей постройки, вмѣстѣ съ гѣмъ благопріятствуетъ внатому и раздѣльному слшанію возгласовъ священника. Со стѣнъ благословляютъ богомольцевъ изображенія святыхъ, причѣмъ вся лѣвая стѣна, а также нѣкоторыя рамы въ иконостасѣ зарисованы ликами святыхъ угодниковъ **корня русской** — **Владимира равноапостольнаго, Александра Невскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго, Феодосія Черниговскаго** и др.

Живописаль одинъ переселенецъ — **славянинъ**. Иконостасъ и всѣ деревянные приспособленія сдѣланы изъ чистаго кипариснаго дерева, — имъ же обложенъ и центральный куполь, уходящій далеко вверхъ. Большія окна украшены разноцвѣтными мозаичными стеклами, — все приношенія какъ настоятеля, такъ и прихожанъ въ память почившихъ родныхъ ихъ и здравствующихъ. Не смотря на значительную стоимость такихъ оконъ, (каждое около 100 рублей) охотниковъ-жертвователей оказалось такъ много, что нѣкоторымъ пришлось отказать въ ихъ желаніи, за неимѣніемъ болѣе оконъ. Только потолок нѣсколько низокъ по сравненію съ размѣрами церкви, рассчитанной на полторы тысячи человекъ: въ этомъ случаѣ строителями водили соображенія какъ экономическія, такъ и акустическія. Легко и пріятно служить въ этомъ величественномъ храмѣ.

Когда на другой день, владька вышла изъ приходскаго дома, чтобы се славою прослѣдовать въ церковь, все пространство вокругъ было залито массами народа, какъ богомольцевъ, такъ и зрителей. Предстояло малое освященіе храма и на это торжество прибыли не только мѣстныя братства, но и изъ окрестностей. Присутствовали два православныхъ братства изъ Вилкесбарре, изъ Ольдфорджа и изъ Скраптона; униатскія изъ Кингстонъ, Плимутъ и Молтби, католическое и лютеранское тоже не отказались принять участие въ торжествѣ. Всѣ братчики явились со своими знаменами и въ своихъ униформахъ. Тутъ же въ церкви молились делегаты, прибывшіе изъ разныхъ мѣстностей отъ братствъ, входящихъ въ Православное Общество Взаимопомощи, открытіе конвенціи котораго было назначено на этотъ же день. Колокольный звонъ гулко и торжественно благовѣстивъ о празд-

никъ новаго храма. Совершили освященіе воды и съ кропиломъ въ рукахъ владыка обошелъ какъ внутри храмъ, такъ и снаружи. Крестный ходъ съ хоругвями, иконами и мѣстнымъ хоромъ предшествовалъ Архипастырю. Это было чудное мгновеніе, впечатлѣніе коего никогда не изгладится изъ памяти присутствовавшихъ богомольцевъ. Величественное архіерейское служеніе прошло во всемъ благолѣпнѣ въ этомъ просторномъ храмѣ при пѣніи мѣстнаго, смѣшаннаго дѣтскаго хора во сто голосовъ подъ умѣлымъ руководствомъ псаломщика регента М. Перхача.

Послѣ евангелія о протоіерей Товтъ сказалъ поученіе, въ которомъ разъяснилъ значеніе этого дня. Возвратившись воспоминаніями къ недавнимъ тяжелымъ годинамъ, проповѣдникъ напомнилъ богомольцамъ о той согласной съ евангельскимъ ученіемъ правдѣ, что достигнутое путемъ долгой борьбы и страданій благо вдвое цѣнится. Нашъ долгъ теперь беречь наше достояніе и идти къ дальнѣйшему совершенству въ духѣ началъ святой православной вѣры. — Послѣ причастна, обратился къ богомольцамъ съ словомъ назиданія владыка. Евангельское чтеніе о слѣпомъ, свидѣтельства коего о его исцѣленіи оказались такъ ненавистны фарисеямъ, дали владыкѣ поводъ, примѣнительно къ обстоятельствамъ мѣстной приходской жизни, указать духовную слѣпоту въ дѣйствіяхъ и побужденіяхъ многихъ людей, которые надѣялись и старались умертвить православіе здѣсь отнятіемъ храма. Но сѣмя, аще не умретъ, не оживетъ. Погибе надежда ихъ! На мѣсто утраченной церкви, воздвигнута прекраснѣйшее, благолѣпное зданіе, новый храмъ, сплотившее еще крѣпче во едино православную общину!

Литургія закончилась молебствіемъ

и затѣмъ, братства, богомольцы и владыка съ духовенствомъ прослѣдовали на ново-купленное кладбище, которое и было окроплено его преосвященствомъ святою водою, послѣ чего здѣсь совершена была краткая литія по почившимъ и возглашена имъ вѣчная память.

Возвратившись въ приходскій домъ, Преосвященный нашелъ здѣсь много посѣтителей-американцевъ. Во время службы имъ были отведены мѣста на хорахъ, откуда все богослуженіе было отлично видимо и слышно, и теперь они на перерывъ старались заявить владыкѣ и духовенству о томъ неотразимомъ впечатлѣніи, какое произведено было на нихъ церемоніей. Конечно, какъ всегда, не обошлось и въ семь случаевъ безъ нѣкоторыхъ наивныхъ заявленій. Одинъ хроникеръ съ особеннымъ восторгомъ наблюдалъ чинъ облаченія и нашелъ (о чемъ и послѣ засвидѣтельствовалъ въ своей газетѣ), что «наиболѣе интереснымъ и прелестнымъ моментомъ во всемъ богослуженіи было — коронованіе епископа сослужившимъ ему духовенствомъ (т. е. возложеніе владыкой на себя митры); о, это было поистинѣ прекрасно!» Не понимающимъ ни слова по славянски американцамъ надо и то поставить въ похвалу, что они съ рѣдкимъ вниманіемъ слѣдятъ за совершеніемъ той или иной церковной церемоніи, разъ они сами выразили желаніе быть ея свидѣтелями, и не явились только случайными зрителями: въ послѣднемъ случаѣ естественно ожидать улыбокъ и легкомыслія.

Послѣ обѣда, въ 4 часа, было открытіе засѣданій конвенціи общества взаимопомощи. Делегаты собрались въ просторномъ братскомъ залѣ, устроенномъ подъ церковью; это высокое, свѣтлое помѣщеніе предназначено для братскихъ митинговъ и для школы, — является существеннымъ и весьма цѣн-

нымъ подспорьемъ въ приходскомъ обиходѣ. Сюда же прибылъ и владыка. Послѣ молитвы его преосвященство, отрывая конвенцію, по телеграфу просилъ російскаго Императорскаго посла въ Вашингтонѣ, графа А. П. Кассини, отпрать въ Россію на имя Его Императорскаго Величества слѣдующую телеграмму:

«Делегаты православнаго общества взаимопомощи въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, собравшись въ Вилькесбарре, Па, на свою конвенцію, осмѣливаются повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и преданности за щедрую жертвы на поддержку въ Америкѣ православія, распространеніе и утвержденіе котораго есть святѣйшая задача общества. Молимъ Всевышняго о здравіи и благоденствіи Вашего Величества на многая лѣта. Тихонъ, епископъ Сѣверо-Американскій, почетный предсѣдатель общества».

Послѣдовавшій на эту телеграмму отвѣтъ; присланный министромъ иностранныхъ дѣлъ на имя графа А. П. Кассини, гласилъ слѣдующее: по докладѣ Государю Императору телеграммы Вашей отъ 6-го мая, Его Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: «Благодарить епископа Тихона за выраженные чувства и пожелать успѣха православному обществу взаимопомощи».

Съ благословенія владыки былъ прочитанъ затѣмъ секретаремъ общества г. Туркевичемъ отчетъ о дѣятельности общества, которое замѣтно растетъ количественно и расширяетъ свою полезную благотворительную дѣятельность. Къ концу отчетнаго года въ обществѣ состояло 54 братства и въ нихъ 1804 члена. Изъ братствъ— пять женскихъ. Одиннадцать братствъ сербскихъ (331 членъ); остальные рускіе (изъ Австріи и изъ Россіи). Въ

кассѣ общества на лицо 7,540 д. 6 ц. Въ теченіи отчетнаго періода (два года) общество выдало на запомоги своимъ членамъ, на построеніе храмовъ въ Америкѣ и на другія нужды 19.455 д. 30 ц. Предсѣдателемъ общества состоялъ въ отчетное время священникъ І. Кочуровъ, а съ мѣсяца февраля, за отъѣздомъ о. Кочурова въ отпускъ въ Россію, замѣщаль его священникъ І. Недзѣльницкій, который отнынѣ утвержденъ въ сей должности и на слѣдующее двухлѣтіе.

По прочтеніи отчета, владыка провозгласилъ вѣчную память всѣмъ почившимъ членамъ общества, и здравіе, долгоденствіе и многая лѣта всѣмъ здравствующимъ. Затѣмъ, послѣ выбора чиновниковъ для веденія засѣданій и послѣ прочтенія вопросовъ, намѣченныхъ къ рѣшенію на Конвенціи, делегатамъ были преподаны всѣ потребныя указанія и владыка благословилъ ихъ пожеланіемъ благополучія въ дальнѣйшей дѣятельности общества.

Въ понедѣльникъ его преосвященство вмѣстѣ съ протоіереемъ Товтомъ посетилъ Ольдфордъ и Скрантонъ, совершивъ молебствія въ обѣихъ церквахъ и благословилъ священника Ілію Клопотовскаго, недавно прибывшаго сюда на мѣсто уволеннаго по болѣзни въ Россію священника Гр. Грушки.

Во вторникъ владыка возвратился въ Нью-Йоркъ для совершенія здѣсь закладки перваго русскаго храма.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

А. Воронцовъ. Ученіе Влбліи о душѣ человеческой. Казань. 1900 г.

Небольшое по объему (78 стр.) сочиненіе г. Воронцова представляетъ довольно полный сводъ и обзоръ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ свидѣ-

тельство о душѣ человѣка. Раздѣляя ихъ на четыре группы: различныя наименованія души въ Библии, свидѣтельства о частныхъ психическихъ способностяхъ человѣка, свидѣтельства о происхожденіи души и о ея бессмертіи, авторъ начинаетъ свое изслѣдованіе съ выясненія смысла тѣхъ терминовъ, какими обозначается въ Библии внутреннее существо человѣка—его душа.

Одно изъ обычныхъ въ Библии наименованій души—«нефег» буквально значить «дыханіе», «дуновеніе». И такъ какъ процессъ дыханія имѣетъ важное значеніе для животнаго организма: съ его прекращеніемъ прекращается жизнь, то терминъ «душа» употребляется въ Писаніи для обозначенія жизненной силы, съ удаленіемъ которой наступаетъ смерть (стр. 4—5). Поэтому слово «душа» нерѣдко замѣняютъ выраженіе жизнь. Но жизнь и силы тѣла поддерживаются кровью, которая питаетъ его, обновляетъ его составъ. На этомъ основаніи терминъ душа замѣняется словомъ «кровь», какъ выраженіемъ синонимическимъ (стр. 9). Въ качествѣ жизненной силы «душа» обозначаетъ самостоятельную часть человѣческаго существа, отличную отъ тѣла и плоти (стр. 10). Въ противоположность имъ, она есть начало сознательное, чувствующее и активное. Это сказывается въ свойственныхъ ей процессахъ мышленія и познанія, разнообразныхъ чувствахъ: любви, привязанности, радости, веселія и т. п., и, наконецъ, въ различныхъ намѣреніяхъ, стремленіяхъ и дѣйствіяхъ (стр. 11—18). Подобный же смыслъ соединяется и съ другимъ не менѣе употребительнымъ терминомъ—«руах»—духъ. Подобно душѣ, духъ есть начало животворное, отличное отъ тѣла и даже противоположное ему, начало сознательно-разумное, проявляющееся въ мысляхъ, чувствахъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ (стр. 25). Но при

этомъ сходствѣ данный терминъ выражаетъ и нѣчто особенное. Какъ видно изъ словъ Иова о Богѣ: «въ его рукѣ душа всего живущаго и духъ всякаго человѣка» (XII, 10), душа есть то, что свойственно всѣмъ живымъ существамъ, а духъ,—что свойственно только человѣку. Отсюда и въ человѣчѣй душа есть то, что обще у него съ животными,—обитающая въ крови жизненная сила, способность ощущеній и т. п., словомъ, низшая, элементарная сторона психической жизни; духъ—то, чѣмъ человѣкъ отличается отъ животныхъ и возвышается надъ ними, что есть только у него и отсутствуетъ у нихъ,—разумъ и высшія идеальныя потребности и стремленія (стр. 26—7). Въ соответствии съ этимъ терминъ «душа» означаетъ въ Библии всего человѣка, въ совокупности души и тѣла, а слово «духъ» такого смысла не имѣетъ (стр. 28). Не менѣе обычны въ Библии терминъ «леб»—сердце и «корев»—внутренности. Первый отчасти сходенъ по своему значенію съ терминами «душа» и «духъ», такъ какъ сердцу приписываются тѣ же проявленія, что и духу съ душею; отчасти означаетъ опредѣленную психическую способность (стр. 42). Второй указываетъ на обитаніе души внутри тѣла, на ея невидимость, недоступность для другихъ и ощущаемость только для самого обладателя. Изложенное библейское ученіе о душѣ само собою предкрѣпляетъ вопросъ о частныхъ психическихъ способностяхъ человѣка. Именно, какъ начало сознательное, душа обладаетъ разумомъ, который подраздѣляется на теоретическій—знаніе ради самого знанія, и практический—знаніе для приложенія къ жизни и дѣятельности (стр. 47—8). Другою психическою способностью является воля,—способность къ активному самоопредѣленію. Какъ таковой, ей усваивается

свобода, возможность развиваться въ добромъ и зломъ направленіи (стр. 53). Управляя жизнью человѣка, разумъ и воля сами находятся въ зависимости отъ сердца, которое является опредѣляющимъ началомъ человѣческой дѣятельности (стр. 54 — 5). Впрочемъ, и умъ имѣетъ вліяніе на волю и сердце. Для первой онъ служитъ указателемъ пути, какой она должна избирать; во второмъ развиваетъ отзывчивость, особенно къ явленіямъ прискорбнымъ, которыми развитой человѣкъ лучше понимаетъ и потому глубже чувствуетъ (стр. 56). Какъ сила противоположная тѣлу, душа не можетъ быть его произведеніемъ. На это и указываетъ Библия, когда говоритъ, что души человѣческія происходятъ отъ Бога путемъ творенія, или созданія. Въ частности, отъ Бога происходитъ душа перваго человѣка со всеми ея способностями. Употребленные въ повѣствованіи объ этомъ пунктъ термины опровергаютъ теорію предсуществованія душъ и непосредственнаго творенія. Какъ выражающіе идею образованія душъ изъ чего то существующаго, готоваго, они подтверждаютъ справедливость мнѣнія о происхожденіи душъ отъ душъ предковъ (стр. 58—62). Та же самая противоположность души тлѣнному тѣлу приводитъ къ признанію ея безсмертія. Изложеніемъ соответствующаго библейскаго ученія и заканчивается сочиненіе г. Воронцова.

Краткое по объему, оно не выясняетъ затронутаго вопроса во всей его полнотѣ. Наибольше слабъ отдѣлъ о безсмертіи души; не сообщаютъ чего-либо новаго и другіе отдѣлы. И тѣмъ не менѣе сочиненіе автора заслуживаетъ вниманія. Оно даетъ довольно полный сводъ библейскихъ свидѣтельствъ о душѣ, прекрасно замѣняетъ въ этомъ отношеніи любую симфонію и превосходитъ ее истолковательными

замѣчаніями. Всего болѣе приложимо подобное заключеніе къ двумъ первымъ отдѣламъ изслѣдованія.

А. Петровский.

Μανουὴλ Γεδεών, Ἐκκλησιαί βυζαντιναὶ ἑξακριβοῦμεναί (κυρίως ἡ Θεοτόκος τῶν Κύρου). Ἐν Κωνσταντινουπόλει. 1900. Σελ. 176. Мануиль Гедеевъ. Исслѣдованіе о византійскихъ церквяхъ (преимущественно о храмѣ Богородицы въ Кирахъ). Константинополь. 1900. Стр. 176.

Константинопольскій ученый Мануиль Гедеевъ, удостоенный вселенскою патриархіей почетнаго титула — великій хартофилаксъ великой Христовой церкви, извѣстенъ многими и разнообразными литературными трудами. Наиболѣе цѣнными изъ нихъ признаются — изслѣдованіе о святой горѣ Аѳонской, историко-биографическія свѣдѣнія о Константинопольскихъ патриархахъ, хроника патриаршаго дома и храма въ Константинополѣ (1884 году), исторія византійскихъ праздниковъ, многочисленныя, вновь опубликованныя тексты греческихъ житій святыхъ и извлеченія изъ монастырскихъ уставовъ. Въ настоящемъ году М. Гедеевъ издалъ въ свѣтъ новый свой учено-литературный трудъ, относящійся къ исторіи и топографіи Константинополя. Въ немъ предложено историко-статистическое и топографическое описаніе Константинопольскихъ храмовъ, болѣею частію сохранившихся и до нашего времени. Въ началѣ своего изслѣдованія М. Гедеевъ излагаетъ общія свѣдѣнія о Константинопольскихъ храмахъ, преимущественно въ періодъ турецкаго господства, — говорить о разрушительныхъ пожарахъ 1696 и 1782 годовъ, истребившихъ нѣкото-

рыя изъ Константинопольскихъ церквей, приводитъ списокъ ихъ по документамъ 1648 и 1683 гг., ведетъ рѣчь о трудности топографическихъ изысканій въ предѣлахъ Константинополя и нѣкоторыхъ прежнихъ своихъ работахъ въ этомъ направленіи, о матеріалахъ настоящаго своего труда и т. п. Послѣ общихъ замѣчаній, М. Гедеонъ приступаетъ къ историко-статистическому и топографическому описанію Константинопольскихъ храмовъ, начиная изложеніе ихъ судьбы съ XV-го вѣка. Прежде всего онъ пишетъ о патриаршемъ храмѣ святаго великомученика Георгія. По изысканіямъ автора, происхождение его относится къ византийской эпохѣ, но до 1600 года на мѣстѣ его былъ женскій монастырь. Въ 1604 году Константинопольскій патриархъ Рафаилъ особою грамотою, которую М. Гедеонъ приводитъ въ подлинникѣ, утвердилъ при этомъ храмѣ штатъ изъ протоіерея и священника, давши имъ и особый приходъ. Патриархъ Іеремія Третій въ 1720 году увеличилъ этотъ приходъ до настоящихъ его размѣровъ. Въ 1837 году патриаршій храмъ обновленъ и въ этомъ видѣ сохранился до настоящаго времени. Въ храмѣ находятся святаыя мощи. Находящійся близъ патриархіи храмъ во имя Предтечи и Крестителя Господня Іоанна возникъ въ срединѣ XIV вѣка, при императорѣ Іоаннѣ Кантакузинѣ; онъ былъ построенъ пресвитеромъ Николаемъ Хрисимомъ и въ теченіе второй половины XIV вѣка принадлежалъ его семейству, какъ храмъ «ктиторскій». Около 1400 года храмъ перешелъ въ вѣдѣніе Константинопольскаго патриарха Матвея, а въ XVI столѣтіи сдѣлался метохомъ (подворьемъ) монастыря на горѣ Синаѣ. Въ 1640 г. храмъ сгорѣлъ, а въ 1686 г. онъ былъ опять возстановленъ при содѣйствіи

русскаго посла Никиты Алексѣева, проживавшаго въ Адрианополѣ, причемъ Константинопольскій патриархъ Діонисій Четвертый и состоящій при немъ священный синодъ дали Синайскому монастырю особую грамоту, впервые опубликованную М. Гедеономъ, на право владѣнія храмомъ Предтечъ, какъ метохомъ, съ обязательствомъ ежегодно платить патриархіи сорокъ grosievъ (grosievъ=8 коп.) и поминать за богослуженіемъ имя патриарха. Далѣе, въ подобномъ же родѣ дѣлается описаніе многихъ другихъ, преимущественно древнихъ храмовъ. Съ нѣкоторою подробностью онъ ведетъ рѣчь о храмѣ Богородицы въ Кирахъ. Ему удалось найти новый матеріалъ касательно этого храма, оказавшійся въ греческой рукописи XII вѣка изъ библиотеки Иверскаго монастыря на Аѳонѣ. Въ находящемся здѣсь разсказѣ объ этомъ храмѣ сообщается, что онъ построенъ около 440—445 годовъ епархомъ (градоначальникомъ) города Киромъ, который впоследствии былъ митрополитомъ Котійскимъ. На основаніи вновь открытаго документа, М. Гедеонъ прочно устанавливаетъ, что храмъ Кира находился въ кварталѣ Экс-Мармаронъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь существуетъ церковь Богородицы *Γορσοειτήκοος*.

Трудъ М. Гедеона имѣетъ значеніе для исторіи православныхъ святынь и топографіи Константинополя. Во многихъ случаяхъ греческій ученый сообщаетъ новыя свѣдѣнія, а въ иныхъ исправляетъ и дополняетъ прежніе труды, посвященные тому же предмету. Особую важность придаютъ сочиненію М. Гедеона подлинныя документы, извлеченные имъ изъ рукописныхъ хранилищъ Востока и публикуемые, большею частью, въ первый разъ, напр., М. Гедеонъ издалъ въ разсматриваемой книгѣ грамоту (на турец-

комъ и греческомъ языкахъ) завоевателя Константинополя Магомета, данную матери визиря Махмута на право владѣнія монастыремъ Пѣтра, грамоту патріарха Митрофана отъ 1566 г. о храмѣ Вознесенія Господня и нѣкоторые другіе матеріалы.

И. В.—скій.

Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя. М. О. С.-Петербургъ, 1901 года.

Названная книжка представляетъ изъ себя одинъ изъ немногихъ опытовъ дать православному русскому народу доступное для него описаніе жизни, дѣлъ и ученія Христа Спасителя по возможности евангельскими же словами, размѣстивъ зачала всѣхъ четырехъ евангелій одно за другимъ въ порядкѣ его земной жизни и снабдивъ дополнительными поясненіями нуждающіеся въ нихъ стихи. Изложенію самаго текста евангельскаго предпослано небольшое введеніе, въ которомъ объясняется значеніе слова «Евангеліе», даются краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности евангелистовъ и самыя общія указанія на характеристическія отличія каждаго изъ четырехъ евангелій. Текстъ евангельскій изложенъ на русскомъ языкѣ; послѣ двухъ—трехъ стиховъ текста дѣлаются краткія поясненія ихъ смысла и указанія на историческія условія, особенности народной жизни и обычаи въ современной Спасителю Иудеѣ и вообще разныя обстоятельства, бросающія свѣтъ на смыслъ и значеніе того или другого стиха. Объясненія въ большинствѣ случаевъ изложены простымъ, яснымъ и общедоступнымъ языкомъ. Авторъ ставилъ своею цѣлью дать доступное не только по простотѣ изложенія, но и по цѣнѣ руководство для народа; послѣднее заставляло его соблю-

дать возможную экономію мѣста, что не вездѣ оказалось совмѣстимымъ съ достаточною полнотой и отчетливостью поясненій. Весьма многія мѣста при всей краткости объяснены ясно и вполнѣ удовлетворительно. Въ книгѣ, предназначенной для народа, не мѣшало бы нѣсколько больше остановиться на нѣкоторыхъ мѣстахъ, имѣющихъ догматическое значеніе, на выясненіи, напр., значенія данной апостоламъ власти отпускать грѣхъ (стр. 429), повелѣнія крестить народы (стр. 435) и пр., или служащихъ предметомъ невѣрныхъ толкованій со стороны раскольниковъ и сектантовъ (объ образѣ крещенія Спасителя стр. 31, о судѣ, непротивленіи злу—стр. 100—110 и пр.) и вообще быть болѣе чуткимъ къ вѣроисповѣднымъ интересамъ. Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, неблагоприятное впечатлѣніе производитъ приложенное къ книгѣ изображеніе Христа Спасителя съ весьма страшнымъ перстосложеніемъ лѣвой, какъ бы благословляющей руки. Цѣна книжки (90 коп.) при весьма значительномъ объемѣ (XVI+436 стр.) очень дешевая.

Ф. Бѣлявскій.

Въ бібліотену Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Голосовъ Александръ. Слова и поученія. Самаркандъ. 1901 г. Ц. 60 коп. Ц. отдается въ Самаркандѣ, въ книж. маг. Илизина.

Денжсовъ Л. И.—Житія святыхъ, какъ народное чтеніе. Москва, 1901 г. Ц. 20 к.

Его же.—Новый женскій скитъ въ Россіи. Очеркъ. Изд. въ пользу св. Троицкой женской общины, Тарусскаго уѣзда, Калужской губ.

Его же.—Камни требованій должна удовлетворять православная икона. Ц. 30 коп. Москва, 1901 г.

Его же.—Какъ писать икону св. мученика Трифона? Москва. 1901 г. Ц. 20 к.

Доронкинъ В., свящ. Бесѣды священника съ мухаммедапами. Рязань. Продается при Касимовской миссіи.

Дроздовъ И.—О происхожденіи книги Товита. Библиологическое изслѣдованіе. 640 стр.

Кіевъ. 1901 г. Цѣна 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 коп. Адресъ. Кіевъ. Курляндскій просп. д. 11. Профессору Н. Дроздову.

Золотниковъ Петръ, — свящ. Бесѣда о святомъ крестѣ Господнемъ. Рига. 1901 г.

Его-же. — Воспоминаніе православнаго священника объ одной встрѣчѣ и разговорѣ съ католиками. Рига. 1900 г.

Котельскій Александръ. — Святыя жены мученицы и значеніе ихъ памяти для христіанской женщины. Ярославль. 1901 г.

Матѣевъ Дмитрій, свящ. — Православная церковь въ отношеніи къ отлученнымъ вообще и графу Л. Н. Толстому въ частности. Адресъ. Тобольскъ, духовная семинарія. Цѣна 30 коп.

Менстровъ М. И., священ. — Въ защиту трезвости. Сборникъ поученій и статей. Изд. Троицкаго общества трезвости въ С.-Петербурѣ. 1901 года. Ц. 80 к.

Отчетъ комиссіи по народному образованію въ С.-Петербурѣ за 1901 г.

Петровскій Феодосій, свящ. — Разказы изъ исторіи Русской Церкви. Отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (въ X—XIV в.). Въѣбогослужебныя чтенія. Часть 1-я. Кіевъ. 1901 г. Продается въ редакціи журнала «Воскресное Чтеніе» въ Кіевѣ.

Ольшевскій Густ., священ. — Воряба со штундой. Полтава. 1901 года.

Романовъ В., свящ. — Объ илченіи церковной старинны. Изданіе 2-е. Лубны. 1901 г. Цѣна 10 коп.

Его-же. — Мгарское рукописное Евангеліе. 1901 годъ. Полтава.

Филипповъ Алексѣй. — Русское Обозрѣніе. Вып. I. 1901 г. Ц. 1 р., съ пересыл. 1 р. 25 коп. Москва, Цехтарный пер. д. Делявовой.

Филевскій Г., свящ. Наша религіозная живопись. Москва. 1901 г.

Шараповъ Сергій. Сочиненія. Вып. 8. Посѣвы. Ц. 80 к. Отъкосъ. Ц. 30 коп. Москва. Патриаршіе пруды, д. Вешнякова.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свящ. мр. X, К-ской епархіи, К. Л-су: 1) Если 13-го ноября приходится въ такой день недѣля, когда вѣнчаніе дозволяется, то совершеніе брака возможно. 2) Въ силу 34 ст. Высочайше утвержденной 12 июня 1890 г. Инструкціи церковный староста, съ согласія причта, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, можетъ расходовать по столичнымъ гербадамъ и кафедральнымъ соборамъ до 300 р.,

«по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р.» и по сельскимъ церквамъ до 50 р. въ годъ. Такъ какъ никакого изъятія или огражденія для тѣхъ или другихъ городовъ не сдѣлано въ приходской жизни, то должно рѣшить, что подл. повятіе «прочимъ городскимъ церквамъ» слѣдуетъ подвести церкви всѣхъ городовъ, какъ губернскихъ (кроме кафедральныхъ соборовъ, о которыхъ сказано ранѣе), такъ уѣздныхъ и заштатныхъ.

Свящ. церкви с. Г., М-ской епархіи, Л. К-су. 1) Лицо, прожившее съ 8-хъ лѣтняго возраста до брачнаго совершеннолѣтія въ приходѣ, должно считаться прихожаниномъ этого прихода, а не того, въ предѣлахъ коего онъ рожденъ. 2) Благотворитель, исполнившій безвозмездно въ церкви работу изъ своего матеріала, остатками сего послѣдняго волею распорядиться по своему усмотрѣнію. 3) Къ допущенію пѣть на клиросѣ женщины препятствій нѣтъ. 4) Прежде, чѣмъ было приступлено къ сооружеію храма, слѣдовало озвоботиться отчужденіемъ въ собственности церкви земли подл. сооружаемыя храмы и объяснить строительницъ - землевладѣлицъ о воспрещеніи по закону возводить постройки ближе 20 сажней отъ сельскихъ церквей. Съ возведеніемъ же храма земля подл. онымъ тѣмъ самымъ становится собственностью церкви, а относительно отнесенія дачи, построенной послѣ сооружеію храма, на законное разстояніе слѣдуетъ возбудить ходатайство въ судѣ. 5) По снятіи съ священника, установленнымъ порядкомъ штрафа, нѣтъ препятствій къ занятію имъ духовныхъ должностей, съ утвержденія епархіальнаго начальства. 6) Діаконъ, прослужившій 35 лѣтъ безпорочно и вышедшій въ отставку, въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 11 января 1880 г., получаетъ 65 руб. пенсіи въ годъ. 10) Церковно-приходское попечительство, на основаніи § 8-го Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 г. Положенія, по окончаніи года представляютъ общему рѣшенію прихожанъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ.

Причту церкви с. М., Р-ской епархіи. При необходимости жителей вашего, вновь образованнаго, прихода пѣть метрическія выписи изъ книгъ прежней ихъ приходской церкви, они сами съ просьбою по сему предмету должны обращаться къ причту послѣдней и притомъ свидѣтельства должны оплатить гербовымъ сборомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Свѣтѣйшаго Правительствующаго Синода конторы снѣмъ объявляется, что въ оную контору 10 декабря 1899 года вступило прошеніе почтено-телеграфнаго чиновника Николая Александровича Лопцова, жительствующаго на Спасской улицѣ, г. Батумъ, въ д. № 27, о расторженіи брака его съ женою Андіею Павловною, урожденною Кулагиною, вѣнчаннаго причтомъ Астраханской Градской Знаменской церкви, 21 июля 1889 года. По заявленію просителя Николая Александровича Лопцова, безвѣстное отсутствіе жены его Андіи Павловны, урожденной Кулагиной началось въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1891 года. Слѣпо сего объявленіи всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Андіи Павловны Лопцовой, объявляются немедленно доставлять оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Псковской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 8 марта 1901 года вступило прошеніе крестьянки Порховскаго уѣзда, Михайловской волости, деревни Крукухи, Евдокіи Васильевны, жительствующей въ Новгородской губерніи, Старорусскаго уѣзда, въ селѣ Выбети, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Порховскаго уѣзда, Михайловской волости, деревни Крукухи, Иваномъ Михайловичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви погоста Михайлова, Порховскаго уѣзда, 18 апрѣля 1876 года. По заявленію просительницы Евдокіи Васильевны, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова началось изъ гор. С.-Петербурга, съ 1893 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайлова, объявляются немедленно доставлять оныя въ Псковскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1901 года вступило прошеніе казака станицы Мартанской, Екатеринадарскаго округа, Кубанской области, Ивана Алексѣя Сивча, жительствующаго въ той же станицѣ Мартанской, о расторженіи брака его съ женою Анніею Павловною Сивча, урожденной Гаспаило, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Мартанской, 22 января 1900 года. По заявленію просителя казака Ивана Сивча, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ивановны Сивча началось изъ станицы Мартанской, 17 ноября 1895 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей казачки Анны Ивановны Сивча, объявляются немедленно доставлять оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 30 января 1901 года вступило прошеніе крестьянки селенія Воронцово-Александровскаго, Ставропольской губерніи, Пржевальскаго уѣзда, Маріи Даниловны Трубицкой, жительствующей въ томъ же селеніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Федоровичемъ Трубицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Воронцово-Александровской Спасо-Преображенской церкви, 28 января 1879 года. По заявленію просительницы Маріи Даниловны

Трубицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Федорова Трубицкаго началось изъ села Воронцово-Александровскаго, съ 1883 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Федорова Трубицкаго, объявляются немедленно доставлять оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 30 октября 1900 года вступило прошеніе жены запаснаго есрейтера изъ крестьянъ Казенно-Торско-Александровской волости, Деревни Софійскъ, Екатеринославской губерніи, Бакунскаго уѣзда, Маріи Павловны Неделькиной, жительствующей въ селеніи Прислонѣ, Пржевальскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Іосифомъ Матвѣевичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Некроновской церкви села Свѣрлага, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 15 мая 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановны Неделькиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Матвѣевича началось изъ села Султановскаго, Ставропольской губерніи, съ мѣсяца мѣсяца 1886 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго запаснаго есрейтера Іосифа Матвѣевича Неделькина, объявляются немедленно доставлять оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 7 марта 1901 года вступило прошеніе крестьянки Анніи Максимовны Казинной, жительствующей въ деревнѣ Александровскія Верхи, Протавинской волости, Тамбовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Иваномъ Ефимовичемъ Казиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Протавы, Тамбовскаго уѣзда, 9-го ноября 1886 года. По заявленію просительницы Анніи Максимовны Казинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ефимовича Казина началось изъ означенной деревни, въ 1893 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ефимовича Казина, объявляются немедленно доставлять оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 27 января 1901 года вступило прошеніе крестьянки Томской губерніи, Барнаульскаго уѣзда, Мидуринской волости, села Зиничинскаго, Александра Гаврилова Худякова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою крестьянкой Θεодосіею Петровою, урожденной Натковой, вѣнчаннаго причтомъ села Кочердыка Михаило-Архангельской церкви, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской епаріи, 13 ноября 1887 года. По заявленію просителя Александра Гаврилова Худякова, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Петровою Худяковой началось изъ селенія Чадкина, Ново-Ивановской волости, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, съ декабря мѣсяца 1890 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Петровою Худяковой, объявляются немедленно доставлять оныя въ Томскую духовную консисторію.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка, вводится операція простыхъ текущихъ счетовъ—въ Европейской Россіи и на Кавказѣ съ 1-го августа, въ Западной Сибири, Туркестанѣ и Степномъ генераль-губернаторствѣ—съ 1-го сентября и въ Восточной Сибири—съ 1-го октября сего года.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ—

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Толкованіе воскресныхъ Евангелій, Никифора, архіепископа Астраханскаго, гражд. печ., въ 2-хъ томахъ, въ бум. 2 р. 55 к., въ корешкѣ 2 р. 85 к., въ колѣнк. 3 р. 25 коп.

Толкованіе воскресныхъ Апостоловъ, съ правоучительными бесѣдами, ею-же, гражд. печ., часть 1-я, въ бум. 90 к., корешкѣ 1 р.; часть 2-я, въ бум. 1 р. 45 к., въ корешкѣ 1 р. 60 к., въ кожѣ 1 р. 70 к.

Толкованіе на книгу «Лѣсъ гѣсней», Блаженнаго *Феодорита*, епископа Кирскаго, церк. печ., въ кореш. 50 коп.

Подробный обзоръ Четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, сочи. священника *Василія Гречулевича* (епископа Виталия), въ 3-хъ томахъ, съ дополнительными примѣчаніемъ, въ бум. 1 р. 50 коп.

Сборникъ статей по истолковательному чтенію четвероевангелія. Состав. *Барсова*. Томъ 1-й, въ бум. 2 руб. Томъ 2-й, въ бум. 2 р. Томъ 3-й. Сборникъ статей по истолковательному чтенію Дѣяній свв. Апостоловъ и Апокалипсиса, въ бум. 3 руб.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія, *Н. Ильинскаго*, въ бум. 40 коп.

Опытъ изъясненія псалма I, XVII, *Филарета*, митрополита Московскаго, въ бум. 15 коп.

Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири, *П. Гилтебрандта*, въ бум. 2 р. 50 коп.

Руководственные свѣдѣнія о Священномъ Писаніи, проф. *Оленицкаго*, въ бум. 60 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Извлеченія изъ Всеподданнѣйшихъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святыяго Синода за минувшіе годы (1869—79 и 1883, 1885, 1886), цѣна за каждый годъ отдѣльно 50 коп., а за годы 1888—89, 1890—91, 1892—93, 1894—95, 1896—97 и 1898 по 2 р. 50 к. за каждый годъ въ одной книгѣ.

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Томъ I (1721 г.) въ бум. 1 р., томъ II (1722 г.) въ бум. 2 р., томъ III (1723 г.) въ бум. 75 к., томъ IV (1724—25 г.) въ бум. 1 р. 20 к., томъ V (1725—27 г.) въ бум. 1 р. 50 к., томъ VI (1727—30 г.) въ бум. 1 р. 40 к., томъ VII (1730—32 г.) въ бум. 2 р., томъ VIII (1733—34 г.) въ бум. 2 р. Царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, томъ I (1741—43 г.), въ бум. 2 р. 25 коп.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святыяго Правительствующаго Синода, томъ II, ч. 1-я (1722 г.) въ бум. 5 руб., томъ II, часть 2-я (1722 г.) въ бум. 2 р. 80 к., томъ III (1723 г.) въ бум. 4 р., томъ IV (1724 г.) въ бум. 2 р. 80 к., томъ V (1725 г.) въ бум. 3 р., томъ VI (1726 г.) въ бум. 3 р. 50 к., томъ VII (1727 г.) въ бум. 2 р. 30 к., томъ VIII (1728 г.) въ бум. 2 р. 75 к.

Покупающіе всѣ томы «Собранія постановленій и распоряженій или «Описанія документовъ» пользуются уступкой въ размѣрѣ 75% съ общей стоимости того или другого наданія; при покупкѣ одного тома уступается 50%. Съ прочихъ Синодальныхъ наданій дѣлается слѣдующая уступка: при покупкѣ на 25 руб.—10%, на 101 р.—15%, на 501 р.—20% и на 1000 р. 25%. Съ частныхъ изданій уступки не дѣлается.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыяго Синода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святыяго Синода. *Прибавленія:* Митрополитъ Іоанннкій.—Рѣчь В. К. Саблера.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.