

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

№ 1-2-й. 1-го января 1905 года. № 1-2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О сложеніи штрафовъ.

Самарская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Самарской епархіи, что, по силѣ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 ноября 1904 г. за № 11821, священноцерковнослужители епархіи, присужденные къ денежнымъ штрафамъ, за неисправности по службѣ, до 6 октября сего года, когда послѣдовало представленіе Его Преосвященства о сложеніи сихъ штрафовъ, по случаю все-радостнаго событія святого крещенія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, и не внесшіе ихъ до сихъ поръ, отъ означенныхъ взысканій освобождаются.

О погребеніи умершихъ отъ холеры.

1904 года 10-го декабря Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Самарскаго Губернатора, отъ 3-го

декабря, за № 2820, о несоблюдении священникомъ села К. Б. о. С-мъ правилъ предосторожности при погребении лицъ, умершихъ отъ холеры, изложенныхъ въ § 22, прибавлении 1-мъ къ Своду Правительственныхъ распоряжений по принятию мѣръ противъ заноса и распространения холеры и чумы внутри Имперіи и по сухопутнымъ и морскимъ границамъ. Въ § 22 правилъ изображено: умершіе отъ холеры или чумы должны погребаться, съ разрѣшенія врача, не позже 24 часовъ послѣ смерти и, притомъ, никакъ не на общихъ городскихъ или деревенскихъ кладбищахъ, а въ особо отведенныхъ мѣстахъ, съ соблюденіемъ утвержденныхъ Высочайше учрежденною Коммиссіею правилъ. На чумномъ или холерномъ кладбищѣ, по прекращеніи заразы, никого хоронить не дозволяется. При нахожденіи чумного кладбища внѣ оцѣпленнаго района, гробъ, по отпѣваніи покойника, передается во врачебно-пропускной пунктъ, откуда затѣмъ доставляется на кладбище при соблюденіи предосторожностей, установленныхъ санитарно-исполнительною коммиссіею. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го декабря, послѣдовала таковая: „Въ Консисторію для объявленія духовенству епархіи о точномъ исполненіи § 22 правилъ, изданныхъ для Санитарно-Исполнительныхъ Коммиссій о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ холерою“. Приказали: Дать знать духовенству епархіи, для точнаго исполненія, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благодарность за составленіе катехизическихъ поученій.

1904 года декабря 9 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника села Баклановки, Бузулукскаго уѣзда, Спиридона Ключарева, отъ 26-го минувшаго ноября, за № 151, съ возвращеніемъ катехизическихъ поученій, за № 26 — 190³/₄ года и съ представленіемъ своего о нихъ цензорскаго отзыва. Приказали: Изъ представленнаго

отзыва видно, что всѣхъ катехизическихъ поученій № 26 составлено и написано авторомъ 49, изъ коихъ на Символь вѣры 23, Молитву Господню 7, на Евангельскія блаженства 8 и на заповѣди Закона Божія 11. Большинство поученій изложены авторомъ съ достаточною полнотою, языкомъ живымъ, яснымъ, простымъ и удобопонятнымъ, причемъ истины христіанскаго вѣроученія и правила христіанской жизни и нравственности подтверждаются буквальными изрѣченіями изъ св. писанія и основываются на словѣ Божіемъ, со ссылкой, въ потребныхъ случаяхъ, на святоотеческія творенія. Такія выдающіяся качества и достоинства поученій, проникнутыхъ духомъ глубокой назидательности, теплотою и сердечностью, несомнѣнно должно произвести на простыхъ слушателей весьма благотворное воздѣйствіе, въ смыслѣ религіозно-нравственнаго ихъ воспитанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и должнаго наученія истинамъ вѣры и жизни христіанской. Въ виду одобрительнаго отзыва цензора, Консисторія опредѣляетъ: Автору поученій № 26, священнику села Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда Аркадію Никольскому, за назидательный и полезный трудъ, проповѣдыванія Слова Божія, объявить признательность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ отзывомъ цензора. Поученія возвратитъ автору, священнику Никольскому, которому и послать отзывъ для прочтенія съ тѣмъ чтобы таковой, по прочтеніи, былъ возвращенъ въ Консисторію.

О выискѣ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

На обращеніи къ Его Преосвященству Ректора Кіевскій Духовной Семинаріи, Архимандрита Кирилла, съ просьбой рекомендовать духовенству епархіи къ выискѣ издаваемый при ввѣренной ему Семинаріи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, какъ изданіе существенно полезное въ высочайшемъ и многотрудномъ служеніи приходскихъ священниковъ,

Его Преосвященству благоугодно было наложить таковую резолюцію: „Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать духовенству епархіи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ для выписки въ церковныя бібліотеки, какъ весьма полезное для пастырей изданіе“.

Архипастырское благословеніе.

При постройкѣ новаго каменнаго храма въ с. Ташелкѣ, Ставропольскаго уѣзда, особенное содѣйствіе оказалъ крестьянинъ Владимірской губ., Судогодскаго уѣзда, деревни Исаковой, Иванъ Даниловъ *Моряковъ*, при чемъ на свои средства устроилъ и кресты на храмъ, стоимостью свыше 100 р. На рапортѣ о семъ мѣстнаго о. Благочиннаго, А. Никольскаго, резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Жертвователю преподается Божіе благословеніе, съ выдачею грамоты отъ моего имени“.

Пожертвованія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, пожертвовано 300 рублей въ Комитетъ по усилению военнаго флота въ Россіи на добровольныя пожертвованія.

— Общество прихожанъ села Быкова Отрога, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, во главѣ съ причтомъ, глубоко проникнутые радостной вѣстью счастливаго событія — рожденія Наслѣдника Всероссійскаго Престола Его Императорскаго Высочества Алексѣя Николаевича, постановило ознаменовать сіе событіе пожертвованіемъ на постройку новаго храма, въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Казанской“, къ имѣющимся у общества средствамъ на оный предметъ, по одному пуду пшеницы съ засѣваемой десятины, каковой набралось 800 пудовъ, на сумму 480 рублей. Доводя до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, о вышеизложенномъ, все общест-

во прихожанъ села Быкова-Отрога и причтъ онаго села просятъ повергнуть къ столамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданѣйшія чувства любви и преданности и готовности умереть за Царя, Царицу, Наслѣдника и вѣру православную.

Члены строительной комиссіи по постройкѣ новаго храма въ селѣ Быковомъ Отрогѣ, священникъ Алексѣй *Смоленскій*, крестьянинъ села Казенной Маянки, Николаевскаго уѣзда, Григорій Аверьяновъ *Бурмистровъ* и крестьяне села Быкова Отрога: Аонасій Федотовъ *Аникинъ*, Василий Дмитриевъ *Панинъ*, Сергѣй Петровъ *Титовъ*, Петръ Романовъ *Вилковъ*, Василий Ивановъ *Кудряшовъ*, Василий Гавриловъ *Борисовъ*, Федоръ Михайловъ *Тополевъ* и церковный староста Семень Савельевъ *Прѣсняковъ*, вознеся къ Всевышнему благодареніе о рожденіи и моленіе о здравіи и многолѣтїи Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, въ ознаменованіе сего событія рѣшили: священникъ Алексѣй *Смоленскій* — соорудить въ новостроющемся храмѣ икону въ честь Преподобнаго Серафима Чудотворца Саровскаго, цѣнностью въ 100 р., крестьянинъ Григорій Аверьяновъ *Бурмистровъ* — пожертвовать на постройку новаго храма 1000 рублей, а остальные крестьяне по 15 рублей каждый на тотъ же предметъ.

-- Духовенство и прихожане 4-го благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, откликнувшись на призывъ о помощи осиротѣвшимъ дѣтямъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, произвели сборъ чрезъ церковно-приходскія попечительства и полученную сумму 667 руб. представили въ Консисторію. На рапортѣ о семъ мѣстнаго благочиннаго, М. Лебедева, резолюція Его Преосвященства послѣдовала, между прочимъ, слѣдующая: „Искренно благодарю усердныхъ жертвователей. Заготовить отъ моего имени отношеніе г. Оберъ-Прокурору св. Синода“.

— По духовному завѣщанію, утвержденному нынѣ къ исполненію Окружнымъ Судомъ: а) отъ умершей мѣщанки

Ксенія Минѣевой-Журавлевой въ пользу Ильинской, города Самары, церкви поступаетъ 100 руб.

О п р е д ѣ л е н і я

с в я щ е н н и к о в ъ.

Запрещенный священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика въ с. Верхней-Владимировкѣ, Самарскаго уѣзда, Александръ *Аргентовъ* — въ с. Коровино, Ставропольскаго уѣзда, 3 декабря; вновь рукоположенный, бывшій діаконъ с. Мордовскихъ Липяговъ, Самарскаго уѣзда, Константинъ *Саватнѣевъ* — въ с. Ромашкино, Бузулукскаго уѣзда, 9 декабря, вновь рукоположенный, бывшій діаконъ с. Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Жуковъ* — въ с. Мордовскіе-Липяги, Самарскаго уѣзда, 10 декабря, на діаконскій штатъ.

Д і а к о н о в ъ.

Вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Кошекъ; Самарскаго уѣзда, Викторъ *Цвѣтковъ* — въ то же село; съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, 1 декабря; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Андросовки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ *Крыловъ* — въ то же село на псаломщическую вакансію, 9 декабря.

П с а л о м щ и к о в ъ.

Сынъ псаломщика, Николай *Касаткинъ* — въ с. Секретарку, Бугульминскаго уѣзда, 29 ноября; бывшій воспитанникъ Самарской Духовной Семинаріи Михаилъ *Тихомировъ* — въ с. Старое Мансуркино, Бугурусланскаго уѣзда, 2 декабря; заштатный исправляющій должность псаломщика с. Романовки, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Широкинскій* — въ село Томылово, Самарскаго уѣзда, 13 декабря; бывшій исправляющій должность псаломщика Хвалынской Казанской церкви Иванъ *Поповъ* — въ с. Озинки, Новоузенскаго уѣзда, 3 декабря; учитель церковно-приходской школы села Кобельмы, Самарскаго уѣзда, Николай *Крыловъ* — къ Ставропольскому

Троицкому Собору, 7 декабря; бывший воспитанникъ 1 класса Самарской Духовной Семинаріи Вячеславъ *Топорнинъ* — въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда, 9 декабря.

П е р е м ѣ щ е н і я

с в я щ е н н и к о в ъ.

Села Рысайкина, Бугурусланскаго уѣзда, Филиппъ *Алексеевъ* — въ с. Ново-Геранькино, Бузулукскаго уѣзда, 10 декабря; с. Ново-Богородскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ *Благоразумовъ* — въ с. Понамаревку, того же уѣзда, 7 декабря; с. Аксютина, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Транквиллициій* — въ с. Нижнюю Быковку, Самарскаго уѣзда, 10 декабря; с. Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Егоровъ* — въ с. Кормову-Аделяково, того же уѣзда, 15 декабря.

Д і а к о н о в ъ.

Самарскаго Кафедральнаго собора Владимиръ *Вязовскій* — въ с. Федоровку, Ставропольскаго уѣзда, 4 декабря, на вакансію псаломщика; с. Бурдыгина, Бузулукскаго уѣзда, Матвѣй *Смирновъ* — въ с. Любимовку, того же уѣзда, на діаконскую вакансію, 3 декабря; с. Алексѣевки-Землянки, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Полетаевъ* — въ с. Кирсановку того же уѣзда, 10 декабря; с. Малыхъ Толкаевъ, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Боголюбовъ* — въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда, 11 декабря; с. Старой-Майны, Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ *Яковлевъ* — въ с. Лебяжье, того же уѣзда, 12 декабря.

П с а л о м щ и к о в ъ.

Села Кодяковки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Волковъ*, въ с. Михайловку, того же уѣзда, 2 декабря; с. Сокъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій *Евфимовъ* — въ с. Кульчумъ, того же уѣзда, 25 ноября; с. Ефимовки, Бузулукскаго уѣзда, Капитонъ *Степановъ* — въ с. Патровку, Бузулукскаго уѣзда, 2 декабря; с. Ново-Геранькина, Бузулукскаго

уѣзда, Григорій *Соловьевъ* — въ с. Кодяковку, того же уѣзда, 3 декабря; с. Мокши, Николаевского уѣзда, Димитрій *Андреевъ* — въ с. Покровку, Бугурусланскаго уѣзда, 3 декабря; с. Томылова, Самарскаго уѣзда, Михаилъ *Покровскій* — въ с. Марьевку, Николаевского уѣзда, 7 декабря; с. Захаркина, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Мильтоновъ* — въ с. Съѣзжее, Бузулукскаго уѣзда, 4 декабря; с. Михайловки, Новоузенскаго уѣзда, Василій *Колликовъ* — въ с. Ивановку, того же уѣзда, 12 декабря; с. Тумбарлы, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій *Мелецкій* — въ с. Добрино, того же уѣзда, 11 декабря.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Исправлющій должность псаломщика с. Димитріевки, Бузулукскаго уѣзда, Георгій *Гражданкинъ* — 26 ноябрю; исправляющій должность псаломщика с. Красной Рѣчки, Николаевского уѣзда, Андрей *Шумилинъ* — 2 декабря; исправляющій должность псаломщика с. Вольной Солянки, Бугурусланскаго уѣзда, Федоръ *Срѣтенскій* — 10 декабря.

Опредѣлены на должности.

Священникъ с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, Димитрій *Хвалынскій* — членомъ Благочинческаго Совѣта, 2 округа, Новоузенскаго уѣзда, 22 ноябрю.

Уволены отъ должности.

Исправляющій должность псаломщика с. Старой-Бѣсовки, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй *Стекловъ* — 29 ноябрю; исправляющій должность псаломщика с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Дронскій* — 27 ноябрю, по прошенію.

Уволены за штатъ.

Псаломщикъ с. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, Левъ *Волковъ*, 30 ноябрю, по прошенію; священникъ с. Бори-

скина, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Третьяковъ* — 30 ноября; священникъ с. *Племянникова*, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Размариновъ* — 27 ноября; діаконъ с. *Спасскаго*, Бугульминскаго уѣзда, *Димитрій Цитаринскій*, 27 ноября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія.

Самарскаго уѣзда:

Степная Шентала — 6 округа (См. Еп. Вѣд. 1904 года № 19).

Бобровка 3 округа. (См. № 20).

Ставропольскаго уѣзда:

Ягодное 1 округа. (См. № 20).

Узюково 1 округа. (См. № 20).

Бугульминскаго уѣзда:

Новыя-Маклауши 2 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ 200 руб., жалованья отъ казны 400 руб., и отъ общества 250 руб.; земли 33 десятины, дома есть церковные; прихожанъ 994 д. м. п. и 1005 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда:

Евфимовка 12 округа. (См. № 19).

Георгіевка 11 округа. (См. № 19).

Племянниково 7 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ на содержаніе въ годъ: казеннаго жалованья священникъ 141 руб. 12 к. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп.; земли пахатной и сѣнокосной 66 десятинь; дома для священника и псаломщика есть церковные; прихожанъ 952 д. м. п. и 1042 д. ж. п.

Николаевского уѣзда:

Пестровка 4 округа. (См. № 19).

Сухая Вязовка 4 округа. (См. № 21).

Чагринскій Покровскій женскій монастырь 3 округа. (См. № 23).

Бугурусланскаго уѣзда:

Большия Толкаи 1 округа. (См. № 19).

Борискино 8 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 400 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 60 руб.; жалованья отъ казны 400 руб. и отъ прихожанъ 300 руб.; земли 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 530 д. м. п. и 611 д. ж. п.

Ново-Богородское 8 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 1200 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 200 руб., жалованья отъ казны священники по 300 руб. и псаломщики по 100 руб., земли пахатной 49¹/₂ десятинь; дома есть для священниковъ и одного псаломщика; прихожанъ 2390 д. м. п. и 2442 д. ж. п.

Аксютино 8 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: пожертвованій 300 руб. и хлѣбныхъ сборовъ 150 руб., жалованья отъ общества 300 руб. и 300 п. руги; земли 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 636 д. м. п. и 727 д. ж. п.

Ново-Якушкино 3 окр. Причта положено быть двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій около 900 руб.; жалованья отъ казны священникамъ по 300 руб. и псаломщикамъ по 150 руб.; земли 50 д.; дома есть; прихожанъ 2319 д. м. п. и 2286 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда:

Узморье 4 округа. (См. № 19).

Куриловка 1 округа. (См. № 20).

Д і а к о н с к і я:

Добрино 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 20).

Корнѣевка 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 20).

Алексаикино 3 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 20).

Старая Майна 5 округа, Ставропольскаго уѣзда. Причта положено бытъ двоимъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; на свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добротныхъ пожертвованій до 1200 руб. и процентовъ съ капитала 900 руб. и жалованья отъ казны первый священникъ 141 руб. 12 к., первый псаломщикъ 47 руб. и второй псаломщикъ 23 руб. 52 к.; земли пахатной 65 д., дома есть, кромѣ діаконскаго; прихожанъ 1851 д. м. п. и 1944 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 8 д. м. п. и 6 д. ж. п.

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда.

Большая Каменка 5 округа. (См. № 19).

Малая Каменка 5 округа (См. № 20).

Малая Чесноковка 5 округа (См. № 25).

Верхняя Владимировка 5 округа. Причта положено бытъ священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 200 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб. и жалованья отъ общества 300 руб.; земли пахатной 46¹/₂ десятинь; дома есть церковные; прихожанъ 1194 д. м. п. и 1170 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 14 д. м. п. и 16 д. ж. п.

Большая Чесноковка 5 округа. Причта положено бытъ священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 100 руб. и хлѣбнаго сбора на 20 р., жалованія отъ казны 525 руб., отъ прихожанъ 200 руб.; земли 33 десятины; дома для причта есть; прихо-

жанъ 474 д. м. п. и 448 д. ж. п., въ томъ числѣ расколь-
никовъ 84 д. м. п. и 86 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда:

Ягодное 1 округа. (См. № 19).

Хрящевка Никольская церковь 3 округа. (См. № 22).

Старая Бѣсовка 2 округа (См. № 24).

Вугульминскаго уѣзда:

Туарма 3 округа. (См. № 20).

Новая Мертовщина 2 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 350 р. и хлѣбныхъ сборовъ на 30 руб.; жалованья отъ казны священникъ 105 руб. 84 к. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп., земли пахатной 33 десятины; дома есть только для священника и псаломщика; прихожанъ 1595 д. м. п. и 1582 д. ж. п.

Каменка 3 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причту положено казенное жалованье — священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ; земли 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 363 д. м. п. и 378 д. ж. п.

Тумбарла 1 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 200 руб. и жалованья отъ казны священникъ 450 руб. и псаломщикъ 150 руб.; земли 33 десятины; для причта дома есть церковные; прихожанъ 1263 д. м. п. и 1323 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда:

Пронькино VIII округа. (См. № 20).

Филипповка 4 округа. (См. № 21).

Покровка 4 округа. (См. № 23).

Евфимовка 12 округа. (См. № 19 въ отдѣлѣ праздныхъ священническихъ мѣстахъ).

Бурдыгино 10 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; причтъ по-

лучаетъ на свое содержаніе въ годъ: за требоисправленія около 1000 руб. и жалованья отъ казны—первый священникъ и два псаломщика 199 руб. 92 коп. и отъ прихожанъ 150 р.; земли для причта 110 десятинъ; дома есть только для перваго штата; прихожанъ 2425 д. м. п. и 2423 д. ж. п., кроме сего, раскольниковъ 81 д. м. п. и 67 д. ж. п.

Ново-Геранькино 6 округа. (См. № 20 въ отдѣлѣ о праздныхъ священническихъ мѣстахъ).

Бугурусланскаго уѣзда:

Рычково 5 округа. (См. № 19).

Борискино Игарь 4 округа. (См. № 20).

Григорьевка 7 округа. (См. № 21).

Старо-Ганькино 5 округа. (См. № 24).

Захаркино 3 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе: добровольныхъ пожертвованій около 200 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 75 р. и жалованья отъ казны священнику 141 р. 12 к. и псаломщику 35 р. 28 к.; земли и луговъ отведенныхъ нѣтъ и угодьями этими причтъ пользуется по согласію съ обществомъ; дома есть для священника и псаломщика; прихожанъ 691 д. м. п. и 728 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда:

Смоленка 6 округа. (См. № 19).

Александровка-Столыпино 4 округа. (См. № 19).

Малая Тарасовка 7 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: денежныхъ пожертвованій 300 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 40 руб.; жалованья отъ казны 400 руб. и отъ прихожанъ 300 р.; земли пахатной 72 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 550 д. м. п. и 538 д. ж. п.

Ивановка 1 округа. (См. № 24).

Новоузенскаго уѣзда:

Михайловка 3 округа. Причта положено быть священ-

нику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ жалованія отъ прихожанъ 400 р. и отъ казны 94 р. 8 к.; за требоисправленія до 600 руб. и процентовъ съ капитала 8 руб.; земли 66 десятинъ; дома есть церковные; прихожанъ 762 д. м. п. и 729 д. ж. п.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа 19 мая 1904 года.

Журналь № 1-й. Члены съѣзда отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, въ числѣ двухъ третей отъ 16 округовъ уѣздовъ, въ количествѣ 12 лицъ, имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя, при чемъ единогласно избраны: предсѣдателемъ съѣзда протоіерей г. Новоузенска о. Михайль Матюшенскій, дѣлопроизводителемъ — помощ. благочиннаго 9 округа Николаевскаго уѣзда, священникъ Іоанникій Владыкинъ. Постановили: записать о семъ въ журналь и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается Е. Т. 22 мая“.

Журналь № 2-й. Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту по содержанію Николаевскаго духовнаго училища на 1905 годъ, и имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣты.

§ 1. Смѣты „на содержаніе лицъ Правленія и учащихъ 1710 руб., оставить безъ измѣненія“.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ сумму 4866 руб. 30 коп., считая на содержаніе каждаго воспитанника по 95 руб., оставить безъ измѣненія. При этомъ съѣздъ предоставляет Правленію право пріобрѣтать матеріалы хозяйственнымъ способомъ въ то время, когда во время торговъ цѣны будутъ стоять высокія.

§ 3. На содержаніе училищныхъ домовъ и хозяйственные расходы съѣздъ исчислилъ сумму въ 6454 р. 45 к., исключивъ

сумму изъ смѣты правленія въ 6954 р. 45 коп.—500 р. на покрытіе ограды желѣзомъ.

§ 4. На содержаніе канцеляріи училища 315 руб. оставить безъ измѣненія.

§ 5. На содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ въ 550 руб., принять безъ измѣненія, при чемъ прибавленіе въ 200 р. противъ прошлогодней смѣты (350 р.) считать единовременнымъ безъ внесенія на будущій годъ въ смѣту.

§ 6. На содержаніе училищной больницы въ 640 руб. принять.

§ 7. На мелочные и экстраординарные расходы по училищу въ 50 руб. оставить безъ измѣненія.

Такимъ образомъ все смѣтное назначеніе составитъ сумму въ 14585 руб. 75 к., а не 15085 руб. 75 коп. (см. § 3).

На покрытіе смѣты съѣздъ указываетъ слѣдующіе источники:

а) 26% сбора съ церквей училищнаго округа 6933 р. 11 коп.

б) Вѣнчиковую сумму—2000 руб.

в) Изъ собственныхъ средствъ духовенства въ жалованье членамъ Правленія, полагая по 87 коп. съ причта, не исключая и единовѣрческихъ причтовъ, 240 руб.;

г) Остатокъ на основаніи опыта прошлыхъ годовъ приблизительно въ 2000 руб.

д) Недостающую сумму въ 3612 руб. 64 коп. покрыть вносомъ отъ 227 православныхъ церквей и 13 единовѣрческихъ причтовъ, полагая съ каждаго единовѣрческаго причта и съ каждой церкви по 15 руб.

О чемъ, записавъ въ журналъ, постановили: представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“ Е. Т. 22 мая“.

Журналь № 3-й. Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея г. Новоузенска, Михаи́ча Матюшенскаго, слушали журналь засѣданія Правленія Николаевскаго духовнаго

училища 4 мая 1904 г., за № 32, въ комъ Правленіе предлагаетъ съѣзду на разсмотрѣніе и обсужденіе слѣдующіе вопросы: А) о приобрѣтеніи въ текущемъ году на остаточныя отъ смѣты прошлаго, 1903 года, средства, въ суммѣ приблизительно 1000 руб. — а) новыхъ лампъ для занятыхъ комнатъ столовой и коридоровъ, въ количествѣ 30 штукъ, цѣною по 3 руб. 20 коп. въ виду того, что старыя лампы пришли въ ветхость, даютъ течь и съ трудомъ поддаются починкѣ и б) новыхъ столовыхъ эмалированныхъ мисокъ въ количествѣ 24 штукъ, цѣною по 1 р. 75 к. Б) о постепенномъ устройствѣ на средства, ассигнуемыя на ремонтъ училищныхъ зданій, желѣзной крыши на каменную училищную ограду, у которой имѣется желѣзная крыша только съ фасада, между тѣмъ какъ боковыя и задняя стороны лишены таковой и отъ атмосферныхъ условій постепенно обсыпаются. В) объ исправленіи отопленія училищной церкви (алтаря) и квартиры одного надзирателя, въ которыхъ зимою, отъ недостатка тепла, появляется сырость, путемъ перенесенія надзирательскаго помѣщенія въ ту часть занятой комнаты, которая примыкаетъ къ церкви, отчего и алтарь могъ бы согрѣваться печью, общою съ надзирательскою комнатою и эта послѣдняя, находясь среди теплыхъ помѣщеній, сдѣлалась бы болѣе гигиеничною. При этомъ потребовалось бы только перенесеніе перегородки, отдѣляющей занятую комнату отъ теперешней надзирательской квартиры и исправленіе штукатурки съ вытяженіемъ карнизовъ.

Постановили по п. А) — а) покупку 30 лампъ предоставить правленію, рекомендовавъ ему купить лампы съ стеклянными резервуарами, оставивъ старыя горѣлки, стекла и ободки, на которыхъ онѣ висятъ; б) предоставить Правленію и покупку 24 мисокъ, рекомендовавъ Правленію снестись съ агентами Крупновскаго завода о приобрѣтеніи никелированной посуды взамѣнъ эмалированной.

По п. Б) покрытіе съ трехъ сторонъ забора желѣзомъ отклонить, предоставивъ обветшалое поправить.

По п. В) квартиру надзирателя оставить на старомъ мѣстѣ, а для уничтоженія сырости поставить въ алтарь церкви и въ квартирѣ надзирателя шамотныя печи, — въ алтарь до 75 руб., а въ квартирѣ надзирателя до 40 руб.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на разсмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Т. 22 мая“.

Журналъ № 4. Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа слушали журналы временно-ревизіоннаго комитета за № 1, 2, 3, 4, 5 и 6-мь: 1) по повѣркѣ валовой приходо-расходной шнуровой книги на 1903 годъ; 2) по повѣркѣ генеральнаго отчета по Николаевскому духовному училищу за 1903 годъ въ отношеніи правильности его самому себѣ; 3) по повѣркѣ генеральнаго отчета въ отношеніи къ смѣтѣ и къ подлиннымъ денежнымъ документамъ; 4) по свѣркѣ матеріальныхъ расходовъ на довольствіе учениковъ и училищнаго хозяйства съ оправдательными документами; 5) по разсмотрѣнію журналовъ правленія училища объ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ и мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ и 6) по полугодичному освидѣтельствovanію училищнаго имущества и денежныхъ суммъ; при чемъ временный ревизіонный Комитетъ нашелъ всѣ вышеозначенные документы ведеными правильно, имущество училища въ цѣлости.

Постановили: журналы временно-ревизіоннаго Комитета принять, отчетъ утвердить и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналы временно-ревизіоннаго Комитета.

№ 1. Члены временно ревизіоннаго Комитета, священникъ гор. Николаевска Теодоръ Хвалынскій, священникъ села Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Сергій Смирновъ и священникъ села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Амасійскій, производили повѣрку валовой приходо-Расходной шнуровой книги для записи въ 1903 году суммъ,

поступившихъ на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища вообще. Оказалось: а) Шнуръ, печать и листы въ книгѣ всѣ въ цѣлости; б) подчистокъ и помарокъ не замѣчено; в) статьи прихода и расхода исчислены и внесены въ графѣ правильно; г) страничные итоги, транспорты и мѣсячныя заключенія вездѣ выведены вѣрно; д) статьи прихода всѣ подписаны лицами, принимавшими сумму; е) статьи расхода очищены или приложенными документами, или подписями лицъ, получившихъ деньги; ж) ежемѣсячныя заключенія прихода и расхода подписывались по надлежащему.

№ 2. Члены временно ревизіоннаго Комитета священникъ гор. Николаевска Θεодоръ Хвалынскій, священникъ села Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Сергій Смирновъ и священникъ села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Амасійскій повѣряли генеральный отчетъ по Николаевскому духовному училищу самъ по себѣ и по сличенію его съ приходо-расходной книгой, при чемъ оказалось: а) отчетъ, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ по всѣмъ статьямъ составленъ правильно; итоги, какъ по статьямъ, такъ и общіе выведены вѣрно; б) остатокъ билетами и наличными, равно годовой оборотъ таковыми же въ общемъ согласны съ приходо-расходной книгой; в) отдѣльныя суммы, внесенныя въ отчетъ, какъ по приходу, такъ и расходу, составились изъ соотвѣтствующихъ статей приходо-расходной книги, исчислены и перенесены по каждому предмету правильно и вполнѣ соотвѣтствуютъ годовой записи по книгѣ.

№ 3. Члены временно-ревизіоннаго Комитета священникъ гор. Николаевска Θεодоръ Хвалынскій, священникъ села Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Сергій Смирновъ и священникъ села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Амасійскій производили повѣрку генеральнаго отчета и приходо-расходной книги по отношенію къ смѣтѣ и подлиннымъ денежнымъ документамъ, а также повѣрку счетовъ при отчетѣ по отношенію къ подробнымъ объясненіямъ смѣты, и оказалось: а) въ отчетъ и книгу внесены какъ по приходу, такъ

и расходу тѣ самыя суммы, какія значатся въ подлинныхъ и имѣющихся при дѣлѣ денежныхъ документахъ, — не записанныхъ нѣтъ, какъ равно нѣтъ и не оправданныхъ документами; б) всѣ статьи отчета вполне соотвѣтствуютъ статьямъ смѣты, составленной и утвержденной для училища на 1903 годъ; в) суммы, назначенныя по смѣтѣ на разные предметы, расходовались соотвѣтственно своему назначенію; г) какъ въ общей суммѣ смѣты, такъ и во всѣхъ частныхъ отдѣлахъ ея передержекъ не произведено; д) подробные счета семи №№ показываютъ въ частности расходъ каждаго отдѣльнаго предмета, или отдѣльной суммы соотвѣтственно тому, какъ пріобрѣтеніе или издержка внесены были въ общую приходо-расходную книгу.

№ 4. Члены временно-ревизионнаго Комитета священникъ гор. Николаевска Феодоръ Хвалынскій, священникъ села Старой-Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Сергій Смирновъ и священникъ села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Амасійскій свѣряли количество израсходованныхъ по счетамъ отчета матеріаловъ, матеріальнаго довольствія по содержанію учениковъ и училищнаго хозяйства, съ документами, и оказалось: а) всѣ ученики, состоявшіе на епархіальномъ содержаніи, получали согласно съ смѣтой одежду, обувь и пищевое довольствіе и учебныя принадлежности отъ училища, а такъ же и ученики, за которыхъ внесена установленная плата; б) всѣ матеріалы пріобрѣтались хозяйственнымъ образомъ и не выше справочныхъ цѣнъ, приложенныхъ къ дѣлу; в) для отопленія и освѣщенія училищныхъ зданій матеріалы пріобрѣтались также сообразно съ потребностію, не выходя изъ смѣты и не выше справочныхъ цѣнъ; г) мелочныя и хозяйственныя расходы по содержанію училищныхъ домовъ вызывались текущими потребностями и удовлетворялись экономически.

№ 5. Члены временно-ревизионнаго Комитета священникъ гор. Николаевска Феодоръ Хвалынскій, священникъ с. Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Сергій Смирновъ и священникъ села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай

Амасійскій разсматривали журналы правленія училища объ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ и мѣсячныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ и остаткѣ таковыхъ суммъ, и оказалось: а) ежемѣсячные журналы и свидѣтельствванія денежныхъ суммъ училища составлены всѣ правильно, согласно съ поступленіемъ и расходомъ денегъ въ каждомъ мѣсяцѣ, по документамъ и мѣсячнымъ заключеніямъ въ приходо-расходной книгѣ; б) въ нихъ же обозначается ежемѣсячное свидѣтельство наличной кассы, каковое всегда соответствовало показанію текущихъ документовъ; в) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, за каждый мѣсяцъ, составлены правильно; въ вѣдомости за декабрь мѣсяцъ остатокъ къ 1 января 1904 года показанъ согласно съ текущими документами, книгой и журналами.

№ 6. Члены временно-ревизіоннаго Комитета священникъ гор. Николаевска Θεодоръ Хвалынскій, священникъ с. Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Сергій Смирновъ, и священникъ села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Амасійскій удостовѣрились о производствѣ полугодичныхъ освидѣтельствваній въ отчетномъ 1903 году училищнаго имущества и денежныхъ суммъ, при чемъ оказалось, что все училищное имущество въ отчетномъ году, какъ видно изъ актовъ освидѣтельствванія, состояло на лицо и вѣрнымъ въ своемъ количествѣ съ записью въ описи, а денежные суммы согласны въ своемъ количествѣ съ записью въ приходо-расходной книгѣ, о чемъ своевременно было отмѣчено въ описи и въ отчетныхъ актахъ, за подписью въ томъ и другомъ случаѣ училищнаго начальства. Акты представлялись при журналахъ правленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на журналахъ временно-ревизіоннаго Комитета и на журналѣ съѣзда № 4: „Читаль Е. Т. 22 мая“.

Журналъ съѣзда № 5. Съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе священника церкви Николаевскаго духовнаго училища, въ то же время исправляющаго должность учителя рус-

скаго языка въ 1 классѣ Павла Тарасова, въ которомъ просить съѣздъ увеличить получаемый имъ окладъ на 300 руб. въ годъ, въ виду той малообеспеченности, которую онъ, священникъ Тарасовъ, несетъ и которая не превышаетъ 850 руб. По достаточномъ обсужденіи сего вопроса съѣздъ духовенства, 1) считая вознагражденіе за уроки русскаго языка въ 1 классѣ въ количествѣ 500 руб. вполне достаточнымъ, а плату за священническое служеніе въ училищной церкви—въ количествѣ 180 руб. съ прибавленіемъ дохода отъ 120 руб.—также удовлетворительными, при чемъ, насколько стало извѣстно съѣзду, священникъ Тарасовъ имѣетъ возможность занимать и занимаетъ) законоучительскія мѣста въ приходскихъ школахъ, 2) не располагая излишними въ настоящее общетяготное время средствами, единогласно постановилъ: вышеупомянутое ходатайство отклонить, о чемъ и записать въ сей журналъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Т. 22 мая“.

Журналъ № 6. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ временно ревизионной комиссіи по обревизованію правленія Николаевского духовнаго училища на 1905 годъ, по расходованію суммъ, ассигнуемыхъ изъ средствъ церквей и духовенства на содержаніе Николаевского духовнаго училища и документальной повѣрки отчетовъ сего училища.

Постановили: на 1905 годъ избрать и избрали единогласно въ члены временно-ревизионнаго Комитета по обревизованію училища священника села Бѣленькаго Михаила Свѣтовидова, села Толстовки священника Михаила Іакинфіева и села Давыдовки священника Николая Амасійскаго. О чемъ записать въ журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Т. 22 мая“.

Журналъ № 7-й. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе сужденію съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, рассмотрѣны и для нихъ журналы составлены, то съѣздъ постановилъ: съѣздъ считать закрытымъ; всѣ

журналы, составленные на създѣ, представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утверждение, а будущій очередной създѣ назначить на 19 мая 1905 года. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Т. 22 мая“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Книги В. Бѣляева,

препод. Витебской Семинаріи.

„Подъ впечатлѣніями живого дѣла“

МИССИОНЕРСКІЯ ЗАМѢТКИ.

180 стр. Цѣна 65 к. 1903 г.

„НАБРОСКИ СЪ НАТУРЫ“.

Картинки изъ жизни раскола. Вып. 1—20 к.

Вып. 2—15 к. 1904 г.

„Миссіонерскіе“ этюды свящ. Г. Петрова.

Посвящается православному духовенству. 50 к. 1904 г.

Складъ изданій: Витебскъ, дух. Семинарія.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

№ 1-2-й. 1-го января 1905 года. № 1-2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ БОГОЯВЛЕНІЯ.

*Во Иордань крещающуся Тебѣ,
Господи, Тройческое явися пок-
лоненіе. (Тропарь празд).*

Нѣтъ и не было въ мірѣ народа, который бы не вбро-
валъ въ Бога, не зналъ никакого Бога. Но до того Богоявленія,
когда „Тройческое явися поклоненіе“, вмѣсто Единого истин-
наго Бога, большинство народовъ покланялись *глаголемымъ*
только, а не по существу сущимъ богамъ (Гал. II, 15. I Кор.
VIII, 5). Одинъ только народъ Израильскій зналъ единого
истиннаго Бога; но что Богъ есть Отецъ, Сынъ и Св. Духъ,
этого не было возвѣщено откровеніемъ ветхозавѣтному чело-
вѣчеству; тогда были только слабые намеки на эту истину;
намъ же—христіанамъ она сообщена неприкровенно. Пото-
му то нѣтъ Божественной службы, почти нѣтъ ни одной мо-

литвы, въ которой мы не прославляли бы Отца, и Сына, и Св. Духа.

А какъ спасительно человѣку знать, что Богъ нашъ есть Отецъ, Сынъ и Св. Духъ. Если бы мы не знали этого, если-бы мы, какъ Енохъ нѣкогда, знали о Богѣ только, что Онъ *есть, и взыскающимъ Его мздовоздаятель бываетъ* (Еф. XI, 5 и 6), мы не знали-бы, что Отецъ нашъ небесный *такъ возлюбилъ міръ отъ вѣчности, что Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*; не знали бы, что Спаситель нашъ Сынъ Божій отъ вѣка изрекъ: *се иду.... сотворити волю Твою, Боже*, — ту волю, о которой послѣ, въ саду Геѳсиманскомъ, молился: *обаче не Моя воля, но Твоя да будетъ* (Лук. XXII, 42); не знали бы той любви къ намъ Сына Божія, по которой Онъ сошелъ съ небесъ, воплотился, пострадалъ и умеръ на крестѣ; не знали бы, что эта самая *любы Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ, даннымъ намъ* (Рим. 5, 5), Который живетъ и дѣйствуетъ въ насъ, наставляетъ, вразумляетъ, очищаетъ насъ, Которымъ мы мыслимъ и желаемъ, и *дѣйствуемъ о благоволеніи* (Филип. II, 13). А не зная таковой неизреченной любви къ намъ тріединого Бога, могли ли бы мы возлюбить Его? Ибо если мы сколько нибудь любимъ Его, то потому, что знаемъ: *яко Той первѣе возлюбилъ насъ* (I Іоан. IV, 10, 11, 19), да и при такомъ раскрытіи любви Божіей къ роду человѣческому остаемся такъ холодны, такъ безчувственны, и насъ — *суждшихъ* все сіе, — понимающихъ все величіе любви къ намъ Божіей, любовь эта такъ мало подвигаетъ на отвѣтную любовь, сердце наше остается холодно и *не обдержитъ* его *любы Божія* (2 Кф. 5, 14). Блаженъ ты, христіанинъ, что вѣрою своею знаешь единого Бога Отца, и Сына, и Св. Духа: когда ты къ Отцу, Сыну и Св. Духу взываешь о своемъ спасеніи, тогда къ тебѣ простирается *благодать Господа нашего Іисуса Христа*, на тебя изливается *любы Бога Отца*, тебѣ подается *причастіе Св. Духа* (Посл. на Бож. Лит.).

Но Сїи Тріє, свидѣтельствующіе на небеси (1 Іоан. V 2), Отець, Слово и Св. Духъ, гдѣ свидѣлствуютъ о себѣ и на земли? Впервые свидѣтельство сіе открылось на Іорданѣ, при крещеніи Господа нашего Іисуса Христа: *крестився Іисусъ, взыде абіе отъ воды, и се отверзошася Ему небеса, и видѣ Духа Божіа сходяща, яко голубя, и грядуща на Него. И се гласъ съ небесе глаголя: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, во Немже благоволихъ* (Матѣ. 3, 16—17). Отець небесный свидѣлствуетъ о Себѣ глаголюмъ съ неба, что онъ есть Отець возлюбленнаго Сына. Іисусъ изъ Назарета погружается въ водѣ крещенія, и гласъ съ неба наименовываеъ Его (Возлюбленнымъ Сыномъ Отца) небеснаго. Креститель свидѣлствуетъ, что до того времени не вѣдалъ онъ Сына, но въ крещеніи позналъ, что крещаемый есть Сынъ Божій; что онъ есть Тотъ, Который, родившійся на землѣ и, открывшійся Израилю послѣ него, предшествовалъ ему, такъ какъ *прежде міръ не бысть Онъ уже есть* (Іоан. XVII, 5) какъ Сый, какъ перворожденъ всѣхъ тварей (Кол. I, 15). Духъ святыи—Духъ Божій, *Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ и о Сынѣ свидѣлствуетъ* (Іоан. 15, 26) не есть только дѣйствіе, свойство и сила Божества, какъ думали нѣкогда ощущавшіе (на себѣ) дѣйствіе Его пророки (Ис. LXI, 1), почему Онъ и является особо отъ Отца, и отъ Сына въ тѣлесномъ образѣ, въ видѣ голубинѣ. По истинѣ: „во Іорданѣ крещающуся Господу, Богъ и Господь явися намъ“ (Іс. CXVII, 21), какъ достопокланяемая, единосущная и нераздѣльная и животворящая Троица.

Но столь торжественное откровеніе Пресвятыя Троицы при крещеніи Господа нашего Іисуса Христа, кромѣ цѣли самого откровенія, было и прознаменованіемъ дѣйствія друго-го таинства, которое насъ самихъ усвояетъ тріединому Божеству, таинства нашего крещенія. Божествомъ Іисуса Христа не имѣлъ нужды въ крещеніи, какъ безгрѣшный, но крестился для того, чтобы *исполнити всяку правду* (Матѣ. III, 13), крестился, насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спа-

сенія, — какъ *непорочный*, но понесшій на себѣ грѣхи всего міра.

Первый человекъ малымъ чимъ умаленъ былъ по сравненіи съ Ангелами (Пс. 8, 6). Творецъ даровалъ ему не только прекрасное, непричастное болѣзнямъ и смерти тѣло, но и душу, оживленную Божественнымъ дыханіемъ, одаренную пророческимъ вѣдѣніемъ (Быт. II, 23—24. Мѡ. 19, 43) и благою волею. Это былъ истинно ангель во плоти. И навѣкъ онъ могъ остаться Ангеломъ, стоять непоколебимо на высотѣ Богоподобія и Святости, — мало того, онъ могъ возвышаться еще болѣе, восходить *отъ силы въ силу* (Пс. 83, 8) и *отъ славы въ славу* (2 Кор. 3, 18). Вотъ какая чудная доля, какая высокая честь предстояла первому человекъ, а съ нимъ безъ сомнѣнія и всему человѣческому роду. Но увы! Адамъ преткнулся о *камень соблазна* (Римл. 9, 33), упалъ съ высоты первобытнаго достоинства; вмѣсто *рая жизни*, оказался *во странѣ и стѣни смертной* (Мѡ. 4, 16), поврежденный, растлѣнный. Онъ теперь, по выраженію писанія, и *окаяненъ*, и *бѣденъ*, и *нищъ*, и *слѣпъ*, и *нагъ* (Апок. 3, 17). У него и *смысль помраченъ* (Ефес. 4, 18), и воля преклонена на зло; его обуреваютъ повсюду бѣды (2 Кор. 11, 26), его поражаютъ болѣзни, ему грозитъ смерть. Отъ падшаго праотца и мы всѣ въ беззаконіяхъ зачинаемся и рождаемся, отъ осужденнаго на смерть и мы наслѣдовали осужденіе смерти: такъ *единъмъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть....* Но щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ, не до конца прогнѣвался. Онъ на насъ и не во вѣки враждуетъ съ нами. Не воздалъ Онъ намъ по грѣхамъ нашимъ (Пс. 102, 8—10), но восхотѣлъ всѣмъ человекомъ спастися и въ познаніе истины прійти (1 Тим. 2, 4).

Въ предвѣчномъ Совѣтѣ Своемъ Господь опредѣлилъ спасти павшаго человекъ, и вотъ въ послѣдокъ дней Единородный Сынъ Бога-Отца, сіяніе славы и образъ ипостаси Его (Евр. 1, 3), равночестный Отцу и купно съ нимъ и со Св.

Духомъ споклоняемый и славимый, содѣлался сыномъ Дѣвы Маріи, вошлотился и во человекъ, воспріять нашу душу и тѣло и стать истиннымъ человекомъ, подобнымъ намъ во всемъ, кромѣ грѣха. Будучи непороченъ по человеческому естеству Своему, Онъ принялъ на Себя грѣхи всего міра, понесъ на Себѣ осужденіе смерти, которое тяготѣло на всѣхъ сынахъ Адама падшаго, подвергъ Себя всей суровости казни, определенной правосудіемъ Божіимъ падшему человечеству, предалъ себя всѣмъ скорбямъ и бѣдствіямъ смиренной жизни странника, *неимуцаго гдѣ главы подклонити*, поношенію и униженію, тягчайшимъ истязаніямъ и жестокимъ мученіямъ крестной смерти преступника и тяготѣвшему на распятіи проклятію (Гал. III, 13). Воспріятое отъ насъ естество наше Онъ принесъ въ умиловительную о насъ жертву правосудію Божію, и этимъ неисповѣдимымъ и страшнымъ священнодѣйствіемъ *искупилъ насъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятвою*, загладилъ неправды наши, очистилъ беззаконія наши, истребилъ рукописаніе грѣховъ нашихъ, оправдалъ насъ предъ правосудіемъ небеснымъ и примирилъ съ Богомъ Отцемъ Своимъ. Это-же воспріятое отъ насъ человечество Онъ воскресилъ потомъ изъ мертвыхъ, вознесъ въ Себѣ Самомъ на небо и спосадилъ одесную Бога Отца на престолѣ славы, и такимъ образомъ положилъ начало нашему воскресенію къ новой нескончаемой жизни и возведенію насъ къ Отцу небесному, въ славу Его блаженнаго царства.

Но чтобы эта новая жизнь, принесенная съ неба Сыномъ Божіимъ, разлилась, такъ сказать, отъ лозы по всѣмъ рожденіямъ ея, сообщилась каждому, для сего *подобаетъ*, каждому сыну Адама падшаго *родиться свыше*, потому что рожденное отъ плоти плоть есть, и только *рожденное отъ духа духъ есть*. Вотъ это-то новорожденіе наше, братіе, и совершается Духомъ Святымъ въ таинствѣ святого крещенія. Иже вѣру иметъ и жаждаетъ вступить въ общество вѣрующихъ во Христа, содѣлаться чадомъ Божіимъ, долженъ отложить ветхую

жизнь по образу Адама падшаго, отрѣчься сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его и всея гордыни его, то есть всего грѣховнаго великолѣпія и пышности этой грѣховной жизни, — долженъ посочетаться вѣрою Христу Сыну Божію со Отцемъ и Св. Духомъ и, исповѣдавъ Его единого своимъ Царемъ и Господомъ, обѣщать Ему единому служить преподобіемъ и правдою передъ Нимъ вся дни живота своего, Ему единому повиноваться, и во всемъ исполнять Его Святую волю. Съ симъ отверженіемъ прежней грѣховной жизни, съ симъ обѣтомъ принадлежать всегда Господу Иисусу Христу онъ крещается во имя Отца и Сына и Св. Духа, и *ему туне*, по благодати и милосердію Божію, вмѣняется все, что сдѣлалъ для спасенія нашего. Сынъ Божій. Посредствомъ крещенія онъ становится воистину новою тварію во Христвѣ и, какъ бы созданный вновь, вступаетъ въ новый завѣтъ съ Богомъ, завѣтъ любви и милосердія, вслѣдствіе котораго ему прощаются всѣ грѣхи его и подаются *туне вся Божественныя силы, вяжущія къ животу и благочестію*, отъ него отъемлетя древнее осужденіе смерти и подается ему оправданіе жизни и наслѣдія славы вѣчной, онъ избавляется отъ темной области діавола и вступаетъ въ свѣтлое царство Божіе, въ сообщество ангеловъ и духовъ праведниковъ совершенныхъ. *Иже оныя дары въ таинствѣ Св. Крещенія получили, и по милости Божіей, и мы съ Вами, братіе; и мы омылись отъ прародительскаго грѣха, и мы освободились изъ подъ власти сатаны, и примирились съ Богомъ и содѣлались сынами Божіими.* И надъ нами во время нашего крещенія таинственно разверзались небеса, — и въ насъ снизошелъ, дабы пребывать въ насъ, Духъ Святой, очистивъ сердце, обновивъ духъ нашъ и возродивъ насъ въ жизньъ духовную и святую; и мы отъ дня крещенія содѣлались изъ рабовъ возлюбленными сынами Божіими; вошли въ содружество и общеніе съ небожителями, ангелами и всѣми святыми на небеси. Что же? дорожимъ ли мы, братіе, всеми дарами благодати? Хранимъ ли чистоту ду-

ши, возвращенную намъ чрезъ крещеніе, или снова давно уже потеряли ее? Укрѣпляемся-ли и возрастаемъ-ли, совершенствуемся-ли въ жизни духовной, употребляя въ дѣло полученные при крещеніи дары Св. Духа, *Имъ же знаменухомся въ день избавленія* (Еф. IV, 30), или съ того времени опять успѣли уже на нивѣ сердца нашего произрасти плевелы, — злыя привычки и наклонности? Пребываемъ ли въ союзѣ со Христомъ, или много разъ уже отрекались отъ Господа, измѣняли ему ради корысти, честолюбія и плотской похоти? Къ числу спасаемыхъ принадлежимъ, или опять находимся въ опасности оказаться въ числѣ погибающихъ? Увы! кто изъ насъ, братіе, похвалится, что онъ сохранилъ въ чистотѣ свѣтлую ризу Божественнаго крещенія? Грѣхи наши не заключили-ли уже наи для насъ входа въ небесное царствіе, въ которое, по непреложному слову Божію, *ничтоже внидетъ скверно* (Апок. 21, 27)? Но братіе! Сокровища милосердія Божія неистошимы! Для возвращенія потерянной грѣхами благодати крещенія Господь Іисусъ Христосъ оставилъ намъ грѣшнымъ омовеніе слезами покаянія. Покаяніе составляетъ для насъ новый источникъ очистительной воды, которая всегда можетъ омыватъ насъ отъ грѣховъ, содѣланныхъ нами послѣ крещенія.

Братіе — христіане, сродники Христовы, причастники Божественнаго естества! Вспоминая крещеніе Христа Спасителя въ водахъ Іорданскихъ нашего ради спасенія, вознесемъ благодареніе ко Всевышнему за то, что Онъ не оставилъ насъ грѣшныхъ въ погибели, но послалъ намъ возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа. Возблагодаримъ Господа не словами только, но самымъ дѣломъ: возрожденные водою и Духомъ въ купели крещенія будемъ всемирно заботиться о томъ, чтобы *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію*, въ насъ не оскудѣвали отъ бездѣйствія нашего. Душа наша такъ драгоценна въ очахъ Божіихъ. Ужели же мы сами останемся равнодушными къ своему спасенію. Ей, да не будетъ сего! Благо тому, кто пом-

нить, что онъ сынъ Отца Небеснаго и ученикъ Христа, кто всѣми силами старается сохранить въ чистотѣ полученную имъ въ купели крещенія одежду благодати, а если когда и согрѣшаетъ, то слезами покаянія омываетъ свой грѣхъ; но горе тому, кто, погубивъ силу перваго крещенія водою и Духомъ, не воспользуется и вторымъ слезнымъ! Таковой подвергнется третьему — ужасному крещенію Духомъ Святымъ и огнемъ, ибо Богъ нашъ есть огонь поядая и опаляя недостойныя. (Евр. XII, 29).

Извольный крестится во Иорданѣ нашего ради спасенія Христось, истинный Богъ нашъ, да сохранитъ благодатию Своею всѣхъ насъ отъ сего послѣдняго страшнаго крещенія. Аминь.

Протоіерей Гавріиль Фармаковскій.

Изъ дневника миссіонера.

(Бесѣда съ старообрядцемъ австрійскаго толка о противуканоническихъ дѣянiяхъ родоначальника Бѣлокриницкаго священства м. Амвросія).

(Окончаніе.)

Православный. Перехожу къ дальнѣйшимъ вашимъ доводамъ. Вы сослались на книгу профес. Керенскаго, который пишетъ, что „книга Апостольскихъ Постановленій“ допускаетъ возможность единоличной хиротоніи и указываетъ на Сидерія епископа Палебисскаго, который рукоположенъ-де единолично... Вамъ, какъ старообрядцу, о книгѣ „Апост. Постановленій“ прочитаю въ толкованіи на 85 пр. св. Апостоль, гдѣ сказано, что не должно ихъ читать, необходимо ихъ отвергнуть, потому что еретики примѣшали къ нимъ нѣчто подложное и чуждое благочестію ко вреду церкви“ (Полн. Кормч. 160 стр., толк. Зонары). То-же смотри во 2 пр. VI Всел. собора. Ученому-же профессору Керенскому, да и вамъ скажемъ, что и Апост. Постановленія требуютъ не менѣе трехъ епископовъ для хиротоніи во епископа (см. Апост. Постановл., изд. 1864

г., Казань, стр. 254—255). Значить, ссылка на Апост. Постановленія ложная, и на этой ложной ссылкѣ вы хотите обосновать законность своего священства. — Вотъ то-то и бѣда, что вы полагаетесь на разныя исторіи, а правила св. Апостоль и Вселенскихъ соборовъ забросили совсѣмъ. Сидерій, епископъ Палебискій, единолично рукоположенъ. Но г. Керенскій и вы вслѣдъ за нимъ не обратили вниманія на то, что Силезій, епископъ Птолемаидскій (370—415), называетъ Сидерія епископомъ незаконнымъ (письмо 67), потому что рукоположеніе его совершено однимъ епископомъ... И только когда св. Афанасій Великій подтвердилъ, навершилъ его рукоположеніе и возвелъ въ митрополиты, стали считать его законнымъ.

Но кто навершилъ, кто призналъ хиротонію вашего Кирилла, совершенную м. Амвросіемъ? Какіе епископы утвердили Кирилла въ званіи митрополита? Вотъ вопросы, на которые вы никогда отвѣтить не можете. — Замѣчу вамъ, что въ книгѣ того-же профессора Керенскаго говорится, что въ латинской, еретической, церкви признавалась дѣйствительной хиротонія, совершенная единолично... Но то еретическая церковь... а „восточная церковь, въ противоположность церкви Римской, видѣла въ правилахъ (чтобы не менѣе 3-хъ епископовъ рукополагали епископа) требованіе не простого только измѣняемаго обычая, а требованіе неизмѣннаго канона, и по этому наказывала нарушителей указаннаго правила весьма строго — изверженіемъ изъ сана, какъ это случилось наприм. въ 439 г. съ епископомъ Арментаріемъ и въ 1170 г. съ епископомъ Климентомъ и Леонтіемъ и проч.“ („Старо-католич. вопросъ въ новѣйшее время“ Вл. Керенскаго; Казань, 1897 г., 61—62 стр.). — Седьмой Всел. соборъ, бывший спустя 400 лѣтъ послѣ указанныхъ вами въ примѣръ лицъ, конечно, зналъ ихъ, имѣлъ въ виду нужныя времена гоненій на церковь, но не сдѣлалъ ни какого исключенія по хиротоніи епископовъ и подтвердилъ 3 своимъ правиломъ, безъ исключенія, первое правило св. Апостоль и четвертое перваго Всел. собора. — *Старообрядецъ*. Наши апологеты указываютъ и другіе

примѣры. Въ прологѣ, подъ 23 марта, читаемъ: „нѣкій изъ епископовъ поставилъ пр. Никона пресвитеромъ, а чрезъ три лѣта епископомъ для ста девяностидесяти пустынныхъ иноковъ“, а подъ 9 апрѣля сказано, что епископъ „Иліодоръ, хотяше преставитися, Дисана пресвитера вмѣсто себе постави“; въ Ч. Миней въ житіи св. Стефана, архіеписк. Сурожскаго, говорится, что святой „увѣдавъ къ Богу свое отшествіе, постави вмѣсто себе архіепископа Сурожу клирика своего именемъ Филарета, и преставися къ Богу въ вѣчную жизнь“ (Ч. Мин. 15 декабря). —

Такимъ образомъ сказанія о единоличномъ рукоположеніи занесены въ прологи и Ч. Минею и изъ приведенныхъ примѣровъ не видно, чтобы епископы, рукополагавшіе, осуждались за это; слѣд., нельзя осуждать и м. Амвросія. —

Православный. Никакъ нельзя примѣрами, приведенными вами, оправдать Амвросія. Допустимъ, что и пр. Никонъ и Дисанъ пресвитеръ рукоположены во епископа единолично... Но развѣ они рукоположены съ тѣмъ, чтобы дѣйствовать во вредъ пр. церкви, или къ совращенію въ расколъ православныхъ? Развѣ епископы, рукополагавшіе и Никона и Дисана, были „пришедшіе отъ ереси“? Развѣ они не имѣли общенія со всѣми пр. епископами и дѣйствовали въ рукоположеніи, безъ всякой надежды одобреній своихъ дѣйствій со стороны пр. епископовъ? Нѣтъ! Рукополагавшіе св. Никона и Дисана были пр. епископы св. Вселенской церкви; они пребывали въ общеніи со всѣми пр. епископами, бывшими въ то время, и рукополагая епископовъ для людей, гонимыхъ еретиками или язычниками, вполне были убѣждены, что ихъ дѣйствія будутъ одобрены всѣми пр. епископами. А м. Амвросій, за свой побѣгъ въ расколъ, не могъ имѣть и не имѣлъ общенія съ пр. епископами, и своимъ дѣяніямъ въ Б. Криницѣ не могъ надѣяться заслужить одобренія ни отъ какой священной власти, а наоборотъ — заслужилъ осужденіе, какъ приставшій къ обществу раздорниковъ, канонически осужденному соборомъ русскихъ и греческихъ архипастырей. Обратимся теперь къ ска-

заніямъ пролога о рукоположеніи пр. Никона. — Сказано, что нѣкій епископъ поставилъ его пресвитеромъ, а чрезъ три года и епископомъ для 190 пустынныхъ иноковъ; но одинъ-ли поставилъ, этого въ прологѣ не говорится, — а, по сказанію Ч. Минеи, епископъ, ставившій Никона, былъ Θεодосій Кизическій, укрывавшійся отъ гоненій во Фракіійской горѣ Ганось со множествомъ иночествующихъ. Онъ, по откровенію Божію чрезъ ангела, и крестилъ и ставилъ Никона во священныя степени, — но одинъ-ли опять, и въ Минеи не сказано. Замѣчено только о Θεодосіи, что онъ „бѣ тамо (въ горѣ Ганось) той епископъ множеству иночествующихъ яко авва и игумень“, и такимъ замѣчаніемъ дается поводъ думать, что въ числѣ укрывавшихся иночествующихъ были и другіе епископы, не аввы и игумены, не начальствующіе и руководители братствъ, какъ Θεодосій, а начальствуемые и руководимые, съ которыми и могъ Θεодосій совершить надъ Никономъ хиротонію. При томъ-же въ данномъ случаѣ было чудесное событіе. Θεодосію „бысть Божественное откровеніе: ангель бо Господень въ сонномъ видѣніи ему представъ, рече: прежде даже не отидеши отъ житія сего, Никона, его-же крестилъ и во иночество облекъ его, епископа вмѣсто тебе постави, и стадо твое ввѣри ему“ (См. Ч. Мин.). — Ясно, что епископъ Θεодосій сдѣлалъ Никона преемникомъ себѣ по особому смотрѣнію Божію, открытому чрезъ Ангела... А какой „ангелъ“ внушилъ Амвросію Кипріана переименовать Кирилломъ, поставить его преемникомъ себѣ и ввѣрить ему Бѣлокриницкое стадо, — стадо, восхищенное самимъ Амвросіемъ незаконно?!... Указали вы на епископа Иліодора, который, якобы, единолично поставилъ Дисана въ епископа, когда былъ въ плѣну въ Персіи — при царѣ Сапорѣ... Но, вѣдь, въ прологѣ не говорится, что единолично... По сказанію историка Созомена, событіе это было при Сапорѣ, царѣ Персидскомъ, который, дѣлая частые набѣги на римскія восточныя владѣнія и, между прочимъ, на такъ называемую страну Завдейскую, въ 360 г. завоевалъ главный городъ Безавду и жителей его, вмѣстѣ съ

епископами и клириками, отвелъ въ плѣнь въ Персію. Въ плѣну было, въ Персіи, по сказанію Созомена, до 20—епископовъ; были у персидскихъ христіанъ и свои епископы, на примѣръ — Семіонъ и Акепсимъ (см. церк. Ист. кн. 2, тл. 12 — 13). — Какая-же была нужда Иліодору одному ставить Дисана въ епископы? Ровно никакой. Такимъ образомъ сравненіе Амвросія съ Иліодоромъ и Θεодосіемъ произвольно и крайне несправедливо. —

Что касается указанія на св. Стефана Сурожскаго, то и этотъ примѣръ рѣшительно не можетъ подходить къ Амвросію.

Дѣло въ томъ, что св. Стефанъ не имѣлъ никакой причины нарушать первое правило св. Апостоль, какъ и другія подобныя правила. Онъ былъ архіепископъ, имѣвшій въ Сурожской области многихъ подчиненныхъ ему епископовъ; въ житіи его ясно сказано, что онъ „пріиде предъ царя съ *седмью* епископы“. — Поставленіе клирика Филарета въ епископа Стефаномъ было незадолго до кончины блаженнаго мужа. Останки этого св. мужа, по кончинѣ его, какъ говорится въ Ч. Миней, прославленные чудомъ прозрѣнія слѣпорожденнаго отъ прикосновенія къ мощамъ угодника, были погребены „честно святителями и всѣмъ Сурожскимъ народомъ“. Если-же на погребеніе св. Стефана собрались святители, т. е. епископы, то отчего-же на поставленіе ему преемника — Филарета — будто-бы не могли собраться? Конечно, могли. —

Обвиняя Амвросія за единоличное имъ рукоположеніе Кирилла, я всегда только то указываю, что ваша іерархія вся основана-то на прямыхъ нарушеніяхъ Божескихъ и Свято-Отеческихъ законовъ; отсюда она и незаконная. Вотъ законъ: „о тѣхъ, которые восхищаютъ себѣ право, читаемъ въ 21 правилѣ Арелатскаго собора, однимъ только посвящать епископа, угодно было постановить, чтобы никто не бралъ это дѣло на себя, прежде чѣмъ не возьметъ съ собою другихъ семь епископовъ. Если же не могутъ взять семь, *то безъ трехъ не смѣютъ дѣлать посвященіе*“. „Епископъ да не постав-

ляется безъ собора и присутствія митрополита области“ (Антіох. соб. 19 пр. и особенно толк. Зонары). —

Поступающій вопреки нарушаетъ правила церкви и тѣмъ дѣяніе свое дѣлаетъ незаконнымъ, ничтожнымъ, — а посему то пр. церковь и не признаетъ законнымъ единоличное рукоположеніе Кирилла Амвросіемъ. —

Старообрядецъ. Нашъ епископъ Арсеній въ „Истинности“ указываетъ, что Александрійскій патр. Мелетій — Гедеона Львовскаго, оставшагося единственнымъ епископомъ въ Малороссіи, уполномочилъ единолично, при участіи токмо низшаго духовенства и гражданъ, и поставилъ „для нея митрополита и епископовъ“ и ссылается на 487 листъ Кирилловой книги (Истин. 28 стр.). — Далѣе, по разсказу Беды, Августинъ, утверждая христіанство въ Англіи, въ 597 году обращался къ римскому епископу Григорію съ вопросомъ: „за дальностью разстоянія можно-ли совершить рукоположеніе во епископа одному? Григорій разрѣшилъ и (рукоположенны) были — Мелитъ во епископа Лондонскаго, а Юсты во епископа Речестерскаго (Богосл. Вѣстникъ, 1893 г., 119 стр. Апрѣль). У професора Керенскаго, въ книгѣ его — „старокатолицизмъ, его исторія и внутреннее развитіе“... я читалъ, что 10 апрѣля 1799 г., въ недѣлю Ваій, Американскій миссіонеръ Іоасафъ Болотовъ былъ хиротонисанъ во епископа Кадьявскаго однимъ Иркутскимъ епископомъ Веніаминомъ, при чемъ г. Керенскій сослался на Иркутскія Епарх. Вѣд. за 1869 г. — Другихъ примѣровъ я не знаю. Объясните намъ это... —

Православный. „Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1869 г. я не имѣю, а потому и провѣрить справедливость ссылки г. Керенскаго не могу. — Но ни рукоположеніе Августиномъ, ни рукоположеніе Веніаминомъ — Іосифа Болотова оправдать незаконный поступокъ Амвросія не могутъ. — Августинъ обращался къ папѣ Григорію и тотъ далъ согласіе, благословеніе грамотой, что согласно 19 правилу Антіохійскаго собора, а „еще-же инако, говорится въ этомъ правилѣ, вопреки сему — опредѣленію, поступлено будетъ, — да не

имѣетъ никакой силы поставленіе“. Но кто, какой соборъ, или патріархъ далъ Амвросію разрѣшеніе, право на единоличное рукоположеніе Кирилла? По закону, по древнему обычаю, поворукоположенный епископъ посылалъ грамоты окружнымъ епископамъ и взаимно получалъ отъ нихъ посланія, которыя именовались „престольными“ (Церк. Ист. Евагрія; кн. 4-я, стр. 193; по изд. 1853 г.), „общительными“ (Евсевій, кн. 7, гл. 30). — Рукоположенные не въ обычномъ порядкѣ подвергали себя на судъ епископовъ, отъ которыхъ и зависѣла дальнѣйшая ихъ участь признать или не признать ихъ хиротонію. Такъ Сидерій былъ признанъ Афанасіемъ и соборомъ подвластныхъ ему епископовъ (см. выше). Но кто изъ епископовъ пр. церкви призналъ хиротонію Кирилла? Съ кѣмъ изъ православныхъ патріарховъ онъ имѣлъ общеніе? Такъ, если и Іоасафъ Болотовъ былъ рукоположенъ Веніаминѣмъ, то сіе совершилось, очевидно, съ вѣдома, согласія, съ благословенія собора (Синода) Архипастырск. Русск. Церкви, если только ссылка правильна, за дальностію разстоянія немогшихъ быть въ Иркутскѣ, но грамотою изъявившихъ свое согласіе. Гдѣ-же тутъ сходство съ дѣянiami Августина и Веніамина —?! Сходства никакого, — посему и приводитъ не слѣдуетъ.

Что-же касается ссылки вашего „епископа“ Арсенія на Мелетія п. Александрійскаго, уполномочившаго, якобы, Гедео́на единолично рукополагать епископовъ, то Швецовъ въ своей „Истинности“ допустилъ преднамѣренную неправду, въ чемъ легко убѣдиться изъ посланій Мелетія. — Посланіе подписывается: „Гедео́ну, боголюбезнѣйшему, епископу Львовскому и съ епископы, со благочестивыми священниками, со всѣми православными *Малыя* Россіи людьми“... Нѣсколько ниже Мелетій пишетъ: „тѣмъ-же повелѣваемъ собору *быти епископску*“. И еще: „повелѣваемъ собравшимся прочее *епископомъ* православнымъ *многимъ*, аще мощно, аще-ли же ни, *не менше тріемъ*, по законоположенію отецъ 4-мъ, иже въ Никей 318, по 9-му, и иже во Антіохіи, по 13 и иже въ Карфагенѣ, по 52“... (Кирил. кн. 484 -- 485 и об.).

И такъ, если п. Мелетій пишетъ Гедеону „съ епископы“, если онъ въ своихъ повелѣніяхъ сообразуется съ каноническими правилами, то откуда-же Швецовъ взялъ, будто-бы Гедеонъ былъ единственный епископъ, и какъ могъ патриархъ въ нарушение имъ-же указанныхъ правилъ Св. соборовъ уполномочивать Гедеона епископа единолично поставить митрополита?!
Разобравъ всѣ ваши доводы, въ заключеніе долженъ сказать, что древняя церковь, въ лицѣ своихъ предстоятелей, строго соблюдала законъ, дабы хиротонія епископа совершалась не менѣе какъ тремя епископами, съ вѣдома, согласія областного митрополита. Самъ древній раскольникъ (и еретикъ) „Наватіанъ не осмѣлился нарушить оное, но посылалъ за тремя епископами для посвященія себя во епископа“ (См. Памятн. Христ. древности, т. 1-й, стр. 41). „Соборъ Халкидонскій (см. 16-е дѣяніе) рукоположеніе называетъ правильнымъ, когда епископъ рукоположенъ всѣми или многими областными епископами, при первенствованіи Митрополита. Вселенскій Константинопольскій соборъ (Соб. послан. у Теодор. кн. 5, вѣдл. 9) признаетъ правильнымъ рукоположеніе Флавіана и Кирилла Іерусалимскаго, потому что они рукоположены въ присутствіи областныхъ епископовъ. Тоже подтверждается древнимъ правиломъ Никейскаго собора (пр. 4-е). Менѣе трехъ епископовъ, при рукоположеніи епископа, не могло быть по правиламъ соборнымъ. Такъ соборы — Арелатскій 1-й (пр. 20) и Карфагенскій 3-й (пр. 19), кромѣ митрополита, требуютъ трехъ епископовъ, а Арелатскій 2-й (пр. 5) соборъ именно говоритъ, что епископа нельзя рукополагать безъ митрополита, или безъ *письма* митрополита, или безъ трехъ областныхъ епископовъ. Посему рукоположеніе епископа, совершаемое только однимъ или двумя епископами, почиталось неправильнымъ“ (Пам. христ. древности, т. 1-й, 86 стр.).

Итакъ, рукоположивъ единолично Кирилла, Амвросій нарушилъ правила Св. Апостоль (1-е), Вселенскихъ соборовъ

(Никейскаго 4-е, 7-го 3-е) и подпаль подъя клятву Св. отцевъ: „вся ляже чрезъ церковнаго преданія и учительства и воображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ, новосотворенная и содѣланная, или по семь содѣются хотящая, *анаѳема*“ (Кормч. 641 л.).

Вообще исторія возникновенія вашего священства была сплошнымъ рядомъ нарушеній законовъ, правилъ, имѣя въ основаніи ложь, обманъ... Обманомъ и подлогами добыто было разрѣшеніе австрійскаго правительства на устройство архіерейской кафедры въ Бѣлой Криницѣ; обманомъ достигнуто согласіе м. Амвросія на занятіе этой кафедры (Павель и Алимпій, вѣдь, не сказали Амвросію о соборномъ осужденіи старообрядцевъ); съ нарушеніемъ законовъ — правилъ совершился чинопріемъ Амвросія, незаконно совершилось и рукоположеніе Кирилла (и т. д. Подумайте, отъ Бога ли ваше священство, т. е. законно-ли? Ей — нѣтъ! Оно ведетъ въ погибель...

Да стоитъ подумать, какъ сказалъ гостепріимный хозяинъ... Спасибо за бесѣду! Простившись мирно съ хозяиномъ дома, мы пошли на покой въ свой номеръ, провожаемые ревнителями православія, которые искренно насъ благодарили за разъясненіе поставленнаго ими вопроса, а одинъ изъ нихъ, ревностный и горячій Родіонъ, невытерпѣвъ, сказалъ: „да, великая зараза — эта австрійщина, своею видимостью она сильно обманываетъ насъ простодушныхъ; трудно выбратъся изъ сѣтей ея, да и туману много напускаютъ на четки ихъ“... Больше книгъ, больше простыхъ, мирныхъ бесѣдъ ни, Богъ дастъ, туманъ этотъ разсѣется, отвѣтили мы...

Самарскій Епархіальный миссіонеръ, свящ. Димитрій Александровъ.

„**Къ Богу**“.

Черная осенняя ночь долго и крѣпко держитъ въ своихъ объятіяхъ спящее селеніе. Плотно залегла непроглядная тьма по закоулкамъ. Неясно чернѣя, плывя и утопая въ сонномъ воздухѣ, чуть-чуть маячатъ: церковь, крыши, голыя

ветлы и колодезный журавль. Сверху во мглѣ дрожать и движутся рѣдкія звѣзды; дрожать и прыдаютъ какіе то огоньки на горѣ. Пахнетъ сырою соломой и опавшимъ листомъ. Тихо, глухо, темно... Что же творится съ людьми подъ этой молчаливой тьмой?

„Летаютъ сны — мучители
Надъ грѣшными людьми,
И Ангелы — Хранители
Бесѣдуютъ съ дѣтьми“.

Мягко ночь укрыла черными крылами бѣдныя лачуги.

„Спитъ крестьянскій людъ,
„Позабывъ тревогу и тяжелый трудъ“

Ничего не слышать:

„Кто тамъ молится, кто плачетъ,
„Кто мѣшаетъ людямъ спать“...

Сонъ утолилъ страданья, замкнулъ уста пустой молвы и осужденья, сравнялъ въ покоѣ всѣхъ счастливыхъ и несчастныхъ. Яркій міръ сновидѣній уноситъ ихъ далеко отъ суровой дѣйствительности. Спятъ. Какая вокругъ удручающая тишина!

Звонко и бодро прокричалъ пѣтухъ, другой, третій... Взвыла глухо собака. Жалобно заплакалъ ребенокъ и снова тишь. Мѣрно и гулко раздались тяжелые шаги по лѣстницѣ колокольни, безъ крика полетѣли оттуда сонныя галки, скрипнулъ желѣзный языкъ и тяжело ударилъ въ гудящую мѣдь.

„Къ Богу“ рванулся звукъ, потрясъ почную тьму, расплылся и повисъ надъ долиной, стихая медленно въ протяжной нотѣ „гуу“. „Къ Богу“ снова раздался могучій ударъ, промчался, обвѣялъ кругами селенье и поле и снова затихъ.

„Къ Богу“, „къ Богу“, „къ Богу“ — в ровной строной несутся ударъ за ударомъ, будя, и зовя, и вѣщая наставшее утро и время молитвы. Люди проснулись, слышавши звуки святыя; встаютъ, отгоняя отъ сонныхъ очей ночныя видѣнья. Въ окошечкахъ огни замелькали. Слабо свѣтились церковныя окна. Во-стала душа на борьбу съ плотію и утренюетъ къ святому

храму. Просыпаются и дѣти и, тараща во тьмѣ глазенки на темные переплеты рамъ, спрашиваютъ мать:

— Это, мама, вкобѣдно звонятъ? Нынѣче воскресенье?

Да, да, дѣтка, ступай пока на печку, а потомъ пойдете съ бабушкой... Грemitъ чугушной крышкой рукомойникъ и плещетъ водою надъ пересѣкомъ съ соломой. „Господи Исусъ Христе“, слышится шепотъ... Задымила лампа безъ стекла. Крестится дѣдъ предъ темной иконой. Съ кряхтѣньемъ обуваетъ новыя лапти глава семьи — бородатый и дюжій мужикъ. Парень маслитъ голову и подпоясывается краснымъ кушакомъ. Всѣ, и старъ и младъ, заслышавъ звонъ „къ Богу“ вылѣзаютъ изъ душныхъ лачугъ, молча вереницей пробираются къ церкви, выныриваютъ изъ тьмы на свѣтъ ея оконъ, торопливо крестятся и исчезаютъ въ дверяхъ. „Къ Богу“, „къ Богу“, властно раздается въ вышинѣ. Къ Богу, къ Богу стремятся сердца этого многоскорбнаго люда, выливаясь во вздохахъ и шепотѣ горячей молитвы по темнымъ уголкамъ бѣднаго храма.

Проснулся и *Онъ*, одинъ изъ грѣшниковъ, чей слухъ не тревожили эти святыя звуки, зовущіе къ Богу. *Онъ* далеко по широкому пути невѣрія и жизненныхъ усладъ ушелъ отъ Него. Бывало, когда ночь покроетъ стихающій городъ и онъ озарится красноватымъ свѣтомъ огней и понесутся съ разныхъ концовъ струнные бархатистыя звуки богатыхъ колоколовъ, *Онъ* начиналъ свой праздникъ въ сообществѣ вина, товарищей и женщинъ, а теперь, живя въ селѣ, *Онъ* крѣпче засыпаетъ подъ утренній звонъ. Однакоже на этотъ разъ сонъ бѣжалъ отъ его больной похмѣльной головы и этотъ звонъ настойчивый и рѣзкій больно билъ по его разстроеннымъ нервамъ и не давалъ уснуть. Онъ накрылъ голову одеяломъ, стало душно, а звонъ также ясно билъ надъ ухомъ, выговаривая: „къ Богу“, „къ Богу“, „къ Богу“. *Онъ* сбросилъ одеяло, накрылъ голову подушкой, но звукъ, воспринятый напряженнымъ слухомъ, раздавался еще ярче въ больной головѣ и слова „къ Богу“, „къ Богу“ сверлили ему

мозгъ, щемили сердце, наполняли все его существо мучительнымъ, тревожнымъ чувствомъ. Голова горѣла, подушка накаливалась и онъ метался въ тоскѣ, тщетно стараясь заглушить эти звуки. Тьма движется по комнатѣ... Кто то злобный и страшный крадется изъ за угла, а въ другомъ углу сидитъ огромная сѣрая птица съ зелеными глазами. Она ему всегда представлялась, когда сильно болѣла голова и путались мысли. Какъ и всегда, сидитъ она смиренно, только тихо подбирая опускающіяся крылья, но онъ знаетъ, что она пришла его погубить и только ждетъ. Она знаетъ его насквозь, никогда съ нимъ не разстанется и никуда ему отъ нея не уйти, по этому смиренный видъ ея леденитъ ему кровь и поднимаетъ волосы на головѣ. „Это мой грѣхъ“, шепчуть его горячія губы, сумма нравственныхъ паденій... Этотъ страхъ -- тревога порочной совѣсти, еще не совсѣмъ заглушенный голосъ Бога въ душѣ человѣка, идущаго къ вѣчности не по той дорогѣ“... Онъ всталъ, умылся, намочилъ голову и сѣлъ у окна. Брезжило утро, мирно раздавался благовѣсть, спѣша проходили рѣдко богомольцы. Душа, совѣсть, грѣхъ... Какія это неясныя отвлеченныя понятія для положительнаго человѣка, и однакоже съ ними приходится считаться, потому что голосъ ихъ подѣ-часъ такъ тревожно мучителенъ, такъ неотступно ясенъ, что положительно становится нестерпимымъ. И странно: чѣмъ меньше труда, чѣмъ больше удовольствій, тѣмъ жизнь пустѣе, тоскливѣй и тревожнѣй, а чѣмъ больше тяжелаго но честнаго труда, безкорыстныхъ и убыточныхъ себѣ поступковъ, тѣмъ веселѣй становится и спокойнѣй на душѣ, такъ что можно думать: тогда наступитъ невозмутимый миръ въ душѣ и счастье покоя, когда, бросивъ всякіе личные успѣхи, человѣкъ все свое и всего себя отдастъ на служеніе людямъ. Какъ противорѣчивы эти стремленія духа тѣлесной природѣ съ ея неизменными страстями и борьбой за личное существованіе! Откуда они? Куда они меня „зовутъ и манятъ неотразимо?“ „Къ Богу“, „къ Богу“, „къ Богу“, несетъ мѣднѣй звонъ отвѣтомъ, влечетъ и толкаетъ на невѣ-

домую дорогу его смятенный духъ, а мысль работаетъ: почему, почему такъ чудно согласны эти движенія духа, эта жажда правды, добра, совершенства и самоотверженной любви съ ясно выраженнымъ закономъ Бога? Откуда и зачѣмъ закрались эти мучительныя сомнѣнья, когда такимъ радостнымъ покоемъ святой истины, такой отрадой для мятущагося сердца звучать слова Евангелія? И почему этотъ звонъ, какъ удары бича за порочную жизнь, такъ мучительно мнѣ не пріятенъ, если онъ зоветъ къ Богу — Источнику радости? Не для меня, человѣка прожженной совѣсти, должны быть эти радости... Не для меня! Гдѣ это, онъ думаетъ, я слышалъ горькое „не для меня?“ Да: лежалъ я въ Обуховской больницѣ и тамъ былъ въ послѣднемъ періодѣ злой чахотки артистъ, и вотъ онъ пѣлъ свою лебединую пѣсню: „не для меня придетъ весна“. Была ранняя весна. Солнце, обѣщая тепло и отраду зазѣбшему люду, пригрѣвало крыши, гдѣ голуби, галки и воробьи вели шумную жизнь. На солнцѣ блестяли ледяныя сосульки; съ нихъ падали свѣтлыя капли. Полулежа на подушкахъ, полными слезъ глазами впиваясь жадно въ синѣющее между крышъ небо, онъ пѣлъ тихимъ надтреснутымъ голосомъ:

„Не для меня въ странѣ родной“

„Семья вокругъ вся соберется,

„Христосъ Воскресъ“ изъ устъ полетится. И

„Не для меня, не для меня!“

Дни его сочтены, а жить такъ страстно, такъ мучительно хочется....

„ . . . Страна моя родная!

„Когда бы для тебя я могъ еще пожить!

„Какъ я бѣ любилъ тебя, все силы посвящая

„На то, чтобъ и другихъ учить тебя любить.

„Какъ пѣлъ бы я тебя“ . . .

Дрожить, звенить и плачетъ въ измученной груди стонящій голосъ, горько сѣтуя, что напрасно загублена молодая

жизнь. Его кудри разметались по подушкѣ, яркій румянецъ играетъ на щекахъ, лицо воодушевлено и прекрасно. Нему слышались „Такъ, освѣщенные зарею
„Въ замолкшемъ надолго лѣсу,
„Листы осеннею порою
„Еще хранять свою красу“.

И сдѣлалось ему грустно отъ этихъ воспоминаній и стало жалко себя и понеслись въ его памяти свѣтлыя воспоминанія дѣтства. Вотъ такъ-же звонилъ колоколь, но онъ былъ ему тогда радостень: было Рождество. Онъ видѣлъ во снѣ бѣлую голубку, которую ловилъ. Проснулся онъ веселый и радостный и отдернулъ пологъ кровати. Комната была залита свѣтомъ: жарко топилась печка-голландка, а въ разрисованныя морозомъ окна ярко били лучи восходящаго солнца и отливали всѣми цвѣтами. Онъ всталъ на подоконникъ и глядѣлъ въ чистыя сверху стекла на обвѣшанныя искрящимся снѣгомъ деревья сада, по которымъ прыгали синички и остряхивали снѣгъ. Звонилъ колоколь. Народъ шелъ къ обѣднѣ. Вошла въ комнату мама и стала его одѣвать и собирать въ церковь. Гдѣ же все это?

„Куда, куда выпудалились)
„Златые дни весны моей?“

„И все оплакано, осмѣяно, забыто,
„Погребено и не воскреснетъ вновь“.

„Не для меня“, снова ударилъ по сердцу голосъ какой то неземной печали.

„Къ Богу“, „къ Богу“, звонилъ колоколь, а въ умѣ вертѣлись неотвязные вопросы: почему? Почему „уже не зрѣтъ мнѣ свѣтлыхъ дней?“ Почему не знать мнѣ чистыхъ радостей? А потому что я „уязвленъ“, „уязвленъ“, какъ Ахилла въ „Соборянахъ“ Лѣскова. Я палъ, „и грѣхъ мой предо мною есть выну“. Всегда и вездѣ предо мною и во мнѣ. Ношу его въ себѣ, какъ отраву и нѣтъ мнѣ нигдѣ покоя, ни въ чемъ отралы. „Нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ лица

грѣхъ моихъ“. Звонъ зоветъ меня къ Богу, но я не хочу къ Нему идти. Нельзя мнѣ къ Нему идти! Страхъ наказанія охладилъ мою любовь къ Нему, а Его любви я, окаянный, не стою. Каждый мой шагъ — паденіе, каждый шагъ мчитъ меня дальше и дальше отъ Бога, глубже роетъ пропасть между Имъ и мною и наполняетъ душу холоднымъ отчаяніемъ. Мнѣ уже нечѣмъ радоваться: грѣхъ выѣлъ мою душу и сдѣлалъ ее пустою и непотребною; тамъ мракъ и хладъ полярныхъ странъ. Мнѣ нечѣмъ зрѣть... Нѣтъ радости слѣпому отъ райскихъ красотъ. Что жь, что я — Твое твореніе?! Я былъ Твоимъ твореньемъ, какъ до паденья сатана. Я погибну, а Тебѣ будетъ меня жалко. Я вѣдь знаю, что Ты, Котораго я не смѣю назвать нечистыми устами, Ты Многожалостливъ, но я — то, я — то?... Тебѣ и сейчасъ меня жалко, и вотъ голосомъ совѣсти и церкви Ты зовешь меня къ себѣ... На что Тебѣ я такой скверный? Вотъ я услышалъ голосъ Твой и убоялся и спрятался, потому что я нагъ. Мнѣ мучительно стыдно предъ Тобою и нечѣмъ прикрыть мою наготу, нечѣмъ искупить мои преступленія, потому что всѣ силы души истрачены на грѣхъ, все чистое, прекрасное во мнѣ поругано, потоптано, забыто. Солнце души моей сокрылось и покрыла меня тьма безнадежности и тупаго отчаянія. Поздно, поздно: пришелъ мой конецъ. А сколько было силы для борьбы съ грѣхомъ! Погибель меня ужасаетъ... Что же мнѣ дѣлать, Спаситель? Я вижу Твой Крестъ, сіяющій надъ міромъ и къ Тебѣ взываю...

— Пусть Я буду виноватъ за тебя, — какъ-бы такъ говорить съ него Христось. — Я взялъ твой грѣхъ на Себя и за него пострадаю, а тебя прощу.

Но я — то? Что же скажетъ моя совѣсть?

— Миръ ей. Такъ угодно Моей любви. Когда будетъ тебѣ тяжело, лишь вспомни про любовь, распятую за твой грѣхъ и поймешь, какъ Я люблю тебя и какъ могу спасти.

Когда такъ, Боже, если возможно простить меня, то на-

кажи меня сначала. Возьми по каплѣ остальную кровь мою, только прости, прости!..

— Не надо Мнѣ твоихъ мученій. Прощу тебя за одно слово: „прости“; только люби Меня по прежнему...

Къ Богу, къ Богу обернулась душа грѣшника. Къ Богу говорящему: „грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ“, хотя бы пришелъ онъ развалиной, утратившей видъ человѣческой. О, дивная любовь и всепрощенье!

Разсвѣтало совсѣмъ. Звонятъ къ обѣднѣ. Для праздника взошло и солнышко и заиграло на крестахъ, маковкахъ церкви и бокахъ большого колокола. Тяжкій и массивный, грузно висѣлъ онъ, занимая всю середину колокольни, грозно гудѣлъ и сотрясался. Огромный желѣзный языкъ свѣтлымъ и сплюснутымъ бокомъ плотно билъ въ его сточенные и свѣтлые края; гудѣла и сотрясалась вся колокольня. Взятый отъ земли, вознесенный на высоту и освященный царь звуковъ, взятыхъ отъ земли и освященныхъ крещеньемъ грѣшниковъ, онъ звалъ на небо. „Благовѣстуй, земле, радость велю“, была отлита на немъ по краю надпись; „хвалите, небеса, Божию славу“, значилось на другой сторонѣ, а посрединѣ въ кругахъ были изображенія Спасителя, Богоматери и Николая Чудотворца, литыя какъ на складняхъ, предъ которыми такъ любить молиться нашъ народъ. Старый сторобленный сторожъ, низко подпоясанный кушакомъ по черному чапану, дергаетъ за веревку привычной рукой и, щурясь отъ солнца, смотритъ на знакомую окрестность: крыши, дома, голыя деревья, синій дымокъ, пронизанный лучами солнца, гумна, скирды, мельницу, голую степь и пологіе холмы подъ утреннимъ туманомъ. Все это съ дѣтства ему знакомо, всѣ мѣста исхожены его ногами. Вонъ за той мельницей въ долинкѣ, бывало, мальчишкой рвалъ онъ клубнику, а теперь не найдешь ее и за 10 версть... Вонъ тамъ былъ лѣсокъ, а теперь нѣтъ ни прутика. Гдѣ стоятъ бѣдныя мазанки близъ церкви, тамъ былъ нустырь, и часто зимою, звоня къ заутрени, онъ видѣлъ здѣсь рядъ прыгающихъ огоньковъ, а ночью, обходя церковь, слы-

шаль голодный концертъ степныхъ сиромахъ. А однажды они растерзали лошадь, какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь изба Косога Ваньки. И стало ему грустно оттого, что теперь не такъ, какъ прежде, и стало ему жалко застроеннаго поля и волковъ, безъ которыхъ такъ пусть и неинтересенъ видъ зимней ночи. Жалко ему стало своей прошедшей молодости. Жалко этой старой обвѣтренной колокольни, на которой онъ много лѣтъ въ раздумьѣ созерцалъ синія ночи, алые зори, яркій восходъ и тихій закатъ пришедшаго на западъ солнца, когда торжественно и чудно, въ мягкихъ аккордахъ, замиралъ длинный и трудный лѣтній день, торжественно и чудно гудѣлъ колоколь, маня людей покоемъ неземнымъ:

Приди ты, немощный!

Приди ты, радостный!

Жаль покидать, а придется, потому что приняли его послѣдній годъ, а то, говорятъ, ты старъ сталъ, слабъ, а здѣсь надо молодого, здороваго... Здоровъ вамъ будетъ онъ.... спать! Гдѣ супротивъ старика ходить дозоромъ молодому? Спится ему крѣпко, а на умѣ чай да баловство... Лодырь народъ сталъ, безсовѣстный. Грустно старику. Тошно будетъ ему безъ дѣла ходить; будетъ сноха хлѣбомъ попрекать... „Родные колокольчики! Будутъ звонить въ васъ безъ страху Божьяго!“ А онъ, бывало, какъ только исполнится назначенное батюшкой время, придетъ къ нему, постучитъ въ ставень и громко сотворитъ молитву Исусову; батюшка правило читаетъ и зычно отвѣтитъ ему: аминь!

Спасеть Христось на аминь!

Батюшка! Звянеть?

— Звони!

Онъ возьметъ ключи и полѣзетъ на свою колокольню, приговаривая: „Боже Нашъ, помилуй насъ“; тамъ сниметъ шапку, перекрестится на востокъ трижды, нахлобучитъ шапку и начинаетъ медлительно бить. Бывало, зимой лютуетъ стужа, бурань, онъ звонитъ терпѣливо и ровно, звонитъ съ со-

знаніемъ святости своего дѣла. „Идите, идите, Божьи дѣтки, въ одну клѣтку“ шепчетъ онъ, любовно глядя на темныя фигуры богомольцевъ, бредущихъ къ храму. „Просыпайтесь, просыпайтесь, къ Богу, къ Богу собирайтесь“. „Вотъ онъ, батюшка“, любовно глядитъ онъ на большой колоколь, „гудеть, словно труба Архангелова“. Бывало, раннею весной отзвонить онъ къ утрени и замѣшкается на колокольнѣ, глядя на звѣздное небо, прислушиваясь къ разнообразнымъ крикамъ прилетной дичи, несущейся съ юга на сѣверь. Курлыкаютъ, кричатъ и свистятъ птицы, вешнія воды шумятъ, шумятъ, а въ воздухѣ тихо, тихо и тепло... Пахнетъ пробивающейся травкой и землей, а изъ церкви несется стройно: „благослови, душе моя, Господа“ и струится кадильный еиміамъ.... Звонитъ старикъ и жмурится, слезятся его старческія очи, должно быть, отъ яркаго солнца, а губы сложились въ грустную улыбку. Вспомнилось ему, давно это было, еще живъ былъ покойный батюшка, — пришелъ онъ за ключами „за утрению звонить“, а ночь была темная — претемная, — глазъ выколи; батюшка вышелъ отдавать ему ключи, и вдругъ слышатъ они какой-то топотъ на задахъ, бѣготню и шумное прерывистое дыханье и вдругъ какъ зареветь кто то дурнымъ голосомъ.

— Что это такое? спрашиваетъ батюшка.

Бирюкъ талка дуре, хладнокровно отвѣчаетъ сторожъ.

Что такое? переспрашиваетъ батюшка, а не привыкшій къ мѣстному говору и не понявшій ни перваго, ни втораго, ни третьяго слова. Сторожъ повторилъ.

— Ничего не понимаю, какой „текель“, „пере“?

— „Бирюкъ талка дуре, а онъ ряве“, пояснилъ сторожъ, прибавляя еще одно „санскритское“ слово и окончательно сбивая батьку съ толку.

— Не знай, чего лопочешь! Ступай лучше звони скорѣй: пора.

А то разъ прибѣжалъ ко мнѣ въ сторожку старшій сынъ покойнаго батюшки, — того, что здѣсь лежитъ въ оградѣ

подъ плитой, рядомъ съ дьякономъ; маленькій еще тогда былъ, а теперь вонъ какой орель: у самого дѣтки въ семинарни; прїѣзжалъ онъ напередни къ старой матушкѣ и меня старика не забылъ, добро ему здоровье, много лѣтъ священствовать: ну-ка, говоритъ, дѣдушка, съ подковыркой“, выпей за мое здоровье стаканчикъ травничку... Прибѣжалъ онъ ко мнѣ, а я сижу, мальченку лапти ковыряю.

— Васильчъ, сдѣлай мнѣ телѣжку!

Некогда, Митенька, вотъ сынку лапотки плету къ празднику.

— Какіе хорошенькіе!

Да это не простыя, а „съ подковыркой“.

— Какіе?

„Съ подковыркою“, такіе что и господамъ носить не стыдно, а нашему брату только въ святъ день до обѣда.

Сплети мнѣ, Васильчъ, такіе!

Нѣтъ Митенька, я пошутилъ, вамъ нельзя: папаша поругаютъ...

— Нѣтъ, можно, сплети...

Сплети да сплети. Ну, сплелъ ему для смѣху, а онъ тихонько и припряталъ ихъ въ сундукъ... Матушка“ нашла. Что смѣху-то было!

Какъ будто недавно это было! Младшая - то барышня! Давно-ли я ее въ пазухѣ за чапаномъ носилъ;—ужь матушкой стала. Господи, какъ время то идетъ! Березки—то, что съ батюшкой покойнымъ сажали мы, выше крыши растутъ. Правда, ужь много лѣтъ прошло. Пора и мнѣ на покой. И онъ сталъ всматриваться въ чащу крестовъ на кладбищѣ, гдѣ много сродниковъ его почили мирнымъ сномъ, а около нихъ есть еще и ему мѣсто. Чай, недолго промаячу, думаетъ онъ, духъ коротокъ сталъ. Чай, скоро вотъ эти самые зазвончики будутъ плакать, провожая его на вѣчный отдыхъ отъ много-трудной жизни, и вечерній звонъ родныхъ колоколовъ будетъ разноситься надъ его могилой.

„Будуть пѣсни къ нему хороводныя

„Изъ села по зарѣ долетать.

„Будуть нивы ему хлѣбородныя

„Безгрѣховныя сны навѣвать“.

Гудить благовѣсть. Кипить, волнуется и брызжетъ пѣной житейское людское море; смѣняются поколѣнія, а чуждый міра и страстей, неизмѣнный, спокойный и вѣчный звонъ зоветъ сыновъ земли такъ же, какъ ихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, на молитву къ Богу. Такъ же какъ и древле идутъ они, набираются, какъ пчелы въ улей, такъ же теплятся желтенькія свѣчечки, вздыхаетъ народъ, поетъ клиръ, возглашаетъ священникъ, плыветъ кадильный дымъ и гудитъ, гудитъ звонъ благодатный во вся тяжкая. Несется этотъ звонъ по всей Руси великой, сотрясая землю и сердца людей. Бьетъ красно и косо, вѣщая радость велию, звонитъ во вся, снисходя людской скорби, печально перезваниваетъ по мертвому, знаменаетъ въ великое къ сугубому моленью, когда силы небесныя съ нами невидимо служатъ Великому Богу. Пройдутъ вѣка и не будутъ, можетъ быть, такъ многолюдны святыя храмы. Врачи ихъ „арміи спасенія“, нашедшіе „новый путь“, чуждый Тому, Кто есть Истинный Путь и Животь, усилятся и возстанутъ во имя „свободы совѣсти“ и „непротивленья“, съ ножами и кольями въ рукахъ, чтобъ ниспровергнуть вѣковыя народныя святыни, чтобъ раскопать Господни алтари. Вернутся, можетъ быть, гоненій времена.

„И за свои сразившись вѣры

„Иные, можетъ, Тамплиеры

„Свой гимнъ на плахѣ запоютъ“.

Можетъ быть, іерей Божій кончитъ литургію при крикахъ и свистѣ толпы, и пойдетъ съ поникшей головой сквозь строй угрозъ, насмѣшекъ, заплеваній; но не умолкнетъ звонъ доколѣ не престанетъ жертва, доколѣ мѣдный трубный звукъ не позоветъ всѣхъ къ Богу, къ Богу, на судъ!

Священникъ *Михаиль Левковскій*.

Библиотека священника.

Иноческое келейное правило. Москва. Изданіе Синодальной типографіи. Ц. 75 к.

Для того, чтобы совершать въ положенномъ порядкѣ иноческое келейное правило, монахи и монахини въ настоящее время должны пользоваться многими книгами, что разсѣваетъ вниманіе и препятствуетъ должному сосредоточенію въ молитвѣ. Во избѣжаніе этого затрудненія, по ходатайству Рижской игуменіи Сергіи, и съ благословенія Святѣйшаго Синода, Синодальной типографіею издана отдѣльная книга, въ которой содержатся всѣ молитвословія, входящія въ составъ иноческаго келейнаго правила. Книга состоитъ изъ двухъ вступительныхъ отдѣловъ: предисловія, въ которомъ указанъ порядокъ келейнаго правила, уставовъ иноческаго келейнаго правила монастырей Саровскаго и Юрьева и изъ пяти отдѣловъ текста, которые содержатъ молитвы утреннія, каноны и акаѳисты, помянникъ, молитвы на сонъ грядущимъ и послѣдованіе ко св. причащенію. По мнѣнію автора предисловія, это „келейное правило въ извѣстныхъ обителяхъ можетъ послужить къ исправленію разныхъ нововведеній и къ сокращенію дальнѣйшихъ нововведеній“, а самая книга „можетъ быть полезна и для вновь устрояемыхъ обителей и женскихъ общинъ, въ которыхъ будетъ вводиться келейное правило, и тамъ, гдѣ ослабѣло исполненіе келейнаго правила, она можетъ ревнующихъ о спасеніи иноковъ подвигнуть къ исполненію его въ своихъ келіяхъ“. Съ внѣшней стороны „иноческое келейное правило“, какъ и всѣ изданія Синодальной типографіи, заслуживаетъ всякой похвалы: напечатано на плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ, болѣе крупнымъ, чѣмъ церковныя книги, и поэтому будетъ удобно для чтенія даже старцамъ инокамъ и старицамъ — инокинямъ.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Откликъ на призывъ Архипастыря. 30-го октября преосвященный Нижегородскій Назарій обратился къ духовенству всей епархіи съ усердной просьбой добрымъ словомъ и собственнымъ примѣромъ расположить свои приходы къ пожертвованію теплой одежды, хотя бы по одному комплекту отъ каждаго сельскаго прихода и отъ двухъ — трехъ — отъ городского. Теплое задушевное слово и живой примѣръ Архипастыря нашли сочувственный откликъ во всемъ духовенствѣ, которое силою своего искренняго сочувствія и сознанія важности цѣли сумѣло воодушевить свои приходы къ добровольному участию въ подвигъ служенія родинѣ и братьямъ — воинамъ. Во время моего случайнаго посѣщенія пріемной Преосвященнаго Назарія, рассказываетъ очевидецъ, меня поразила масса сложенныхъ тамъ тюковъ и ящиковъ. Мнѣ разъяснили, что это — упакованные и готовые къ отправкѣ теплыя вещи, бѣлье, а частью и провіантъ, пожертвованныя приходами епархіи. Для сортировки вещей, укладки и упаковки ихъ отведенъ большой покой въ собственныхъ помѣщеніяхъ Владыки, лично руководящаго и заботливо наблюдающаго за работами. Вещей доставлено громадное количество — много больше предложенной мѣры: есть сельскіе приходы, гдѣ вмѣсто одного — двухъ полныхъ комплектовъ теплой одежды заготовлено 6 — 8; есть много вещей помимо указанныхъ, напр., теплые шарфы, фуфайки, байковые одѣяла, бушаки, непромокаемые, обшитые кожей, валеные сапоги, замшевыя перчатки. Всѣ вещи новыя, прочныя, теплыя и удобныя. На всемъ какъ бы лежитъ отпечатокъ заботливой руки и сочувствующаго сердца. Есть и особые комплекты отъ отдѣльныхъ лицъ, есть и пищевые продукты: чай, сахаръ и т. под.; одною артелью кустарей доставлена партія деревянныхъ ложекъ. Вещи, для большаго удобства при распредѣленіи ихъ на мѣстѣ назначенія, сообразно нуждамъ каждаго, разсортированы по предметамъ и въ извѣстномъ количествѣ. Все это отправлено въ спе-

ціальныхъ вагонахъ прямымъ путемъ въ Мукденъ, и можно надѣяться, что къ празднику Рождества Христова получено на мѣстѣ назначенія, въ главной квартирѣ Генерала Куропаткина. („Ниж. Еп. Вѣд.“).

Пермская епархіальная больница для раненыхъ.

Вполнѣ оборудованная еще къ 15 августа больничка со дня на день ожидала прибытія больныхъ и раненыхъ воиновъ. Наконецъ, 14 сентября, въ 6 час. вечера, съ военно-санитарнымъ сибирскимъ поѣздомъ, вновь прибыли въ Пермь раненые, изъ которыхъ на этотъ разъ 10 человекъ было предназначено въ епархіальную больницу. На вокзалѣ желѣзной дороги эти раненые и больные были встрѣчены однимъ изъ членовъ комитета, докторомъ и фельдшеромъ, и въ сопровожденіи ихъ на извозчикахъ привезены были въ больницу. Здѣсь всѣ прибывшіе больные и раненые тотчасъ же были одѣты въ чистое бѣлье и халаты, а послѣ чая и ужина уложены въ постель. На слѣдующее утро они были осмотрѣны докторомъ П. Н. Серебренниковымъ. Собственно раненыхъ оказалось только трое, всѣ въ дѣлѣ подъ Хайченомъ: одинъ раненъ въ руку осколкомъ гранаты, съ переломомъ кости, другой — отъ правой подмышки навывлетъ въ лѣвую подмышку ружейной пулей и третій раненъ въ спину; остальные 7 чел. были больные: трое отъ послѣдствій дизентеріи, двое — ногами, одинъ болѣзнию ушей и одинъ грыжей. Всѣмъ имъ было назначено соотвѣтствующее леченіе. Безпомощныхъ больныхъ не было, всѣ были на своихъ ногахъ; раны были заживлены еще прежде, и только раненый въ руку носилъ ее на повязкѣ.

Жизнь въ больницѣ потекла своимъ установленнымъ порядкомъ. День распредѣлялся такимъ образомъ: послѣ утренней молитвы давался больнымъ чай съ молокомъ и бѣлымъ хлѣбомъ, въ 11 часовъ утра обѣдъ, въ 4 часа вечерній чай, въ 7 час. вечера ужинъ. Для посѣтителей назначено было время съ 1 до 3 час. дня.

На питаніе больныхъ было обращено особенное вниманіе.

Они пользовались въ изобиліи молокомъ, сытнымъ обѣдомъ изъ двухъ мясныхъ блюдъ съ бѣлымъ или чернымъ хлѣбомъ, по желанію, каши, разныхъ крупъ, молока.

Не меньше обращалось вниманія на чистоту какъ въ помѣщеніи, такъ и въ бѣльѣ, одеждѣ, въ постели. Бѣлье мѣнялось на больныхъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, баней они пользовались однажды въ недѣлю. Уходъ за больными со стороны служащихъ больницы, по свидѣтельству врача и членовъ комитета, былъ самый заботливый и внимательный. Д-ръ и фельдшеръ ежедневно и не по одному разу въ день бывали въ больницѣ, наблюдая за теченіемъ болѣзней, питаніемъ больныхъ, и дѣлая имъ соотвѣтствующіе совѣты по части гигіены и пр. Носившій на перевязи руку пользовался массажемъ и электричествомъ, и благодаря этому рука его сдѣлалась настолько здоровою, что онъ свободно сталъ дѣлать ею движенія, креститься, ѣсть и пр. Прострѣленный въ спину также получилъ значительное облегченіе. Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ предписанія врача, указаніемъ фельдшера въ отношеніи больныхъ лежало на сестрѣ милосердія, которая съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относилась къ своему дѣлу.

Въ заботахъ о питаніи и уходѣ за больными не были оставлены безъ вниманія и духовныя ихъ нужды. Больныхъ снабдили религіозно-нравственными и другими книжками, иллюстрированными журналами. Неграмотные слушали чтеніе грамотныхъ, или сестры милосердія, которая охотно читала больнымъ газету, журналы, книжки, писала имъ письма къ роднымъ. Иногда фельдшеръ приносилъ новыя газеты съ болѣе подробными военными свѣдѣніями, читалъ имъ, разъяснялъ, а они въ свою очередь дополняли своими разказами о мѣстахъ военныхъ дѣйствій, о герояхъ, о своихъ начальникахъ и пр. Нѣсколько разъ были устраиваемы для больныхъ чтенія съ туманными картинами. Подъ праздники и воскресные дни въ помѣщеніи больницы совершались всегда всеобщія бдѣнія, которыя особенно были дороги для больныхъ, ибо

нѣкоторые изъ нихъ нѣсколько мѣсяцевъ не слышали церковной службы и молились теперь особенно усердно... За состояніемъ въ больницѣ хозяйственной части имѣли постоянное наблюдение о. предсѣдатель и члены комитета, для чего они ежедневно посѣщали больницу.

Вскорѣ по прибытіи больныхъ и раненыхъ больницу угодно было посѣтить Преосвященному Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому. Владыка милостиво бесѣдовалъ съ больными, благословляя каждого, и подарилъ всѣмъ по евангелію.

Хорошее помѣщеніе, чистый воздухъ, обильное и здоровое питаніе, заботливый уходъ, леченіе и полный покой весьма благотворно подѣйствовали на больныхъ, и они быстро отдохнули душой и тѣломъ послѣ всѣхъ ужасовъ войны, трудныхъ переходовъ, длиннаго, утомительнаго пути и скоро стали поправляться, такъ что явилась надобность обратиться въ управленіе уѣзднаго воинскаго начальника съ просьбой о назначеніи комиссіи для медицинскаго освидѣтельствованія больныхъ и раненыхъ для увольненія ихъ домой. Освидѣтельствованіе состоялось 6 октября, и всѣ лечившіеся въ больницѣ найдены были выздоровѣвшими.

Теперь комитету нужно было озаботиться снабженіемъ больныхъ теплой одеждой и обувью, чтобы по дорогѣ на родину они не получили простуды. Недостатки у нѣкоторыхъ изъ нихъ оказались здѣсь существенные, и комитетомъ были куплены для больныхъ теплые пиджаки, теплыя рубашки, шапки, теплые чулки, варежки, а для нѣкоторыхъ и сапоги.

7 октября въ больницѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, и 8 числа всѣ оправившіеся 10 человекъ, поблагодаривъ за радушный приѣмъ и бдительный уходъ, отправились по мѣстамъ своего жительства, къ своимъ роднымъ семьямъ, куда они давно рвались всей душой...

Теперь больница ждетъ къ себѣ на излеченіе новыхъ раненыхъ. („Перм. Еп. Вѣд.“).

Заботы о сиротахъ навшихъ въ бою воиновъ. Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской, предло-

жилъ настоятелямъ и настоятельницамъ мѣстныхъ монастырей, имѣющихъ при себѣ дѣтскіе пріюты и училища, безъ замедленія представить въ консисторію свѣдѣнія о томъ, въ какой изъ нихъ на монастырскія средства и сколько осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ можетъ быть принято въ пріютъ или въ училище; настоятелей и настоятельницъ монастырей, при которыхъ не имѣется ни школъ, ни пріутовъ, владыка пригласилъ жертвовать изъ своихъ и монастырскихъ средствъ на это доброе дѣло; церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и другимъ просвѣтительнымъ и благотворительнымъ обществамъ какъ въ Твери, такъ и во всей Тверской епархіи, преосвященный предложилъ также придти на помощь бѣднымъ и безпріютнымъ сиротамъ, дѣтямъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востоку; семинарскому правленію, совѣтамъ епархіальныхъ (Тверского и Ржевскаго) училищъ и правленіямъ мѣстныхъ духовныхъ мужскихъ училищъ предложено войти въ обсужденіе вопроса о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитія на содержаніе или, по крайней мѣрѣ, къ обученію въ нихъ, если дѣти сироты окажутся имѣющими надлежащую подготовку къ прохожденію курса ученія въ сихъ заведеніяхъ и соотвѣтствующій возрастъ. Съ своей стороны высокопреосвященный Димитрій изъявилъ готовность принять на содержаніе двухъ сиротъ, дѣтей офицерскихъ, преимущественно духовнаго происхожденія: одного мальчика въ Тверскомъ духовномъ училищѣ и одной дѣвочки въ Тверскомъ епархіальномъ училищѣ. („Кормчій“).

Въ монастырь! Въ дер. Перевозъ, Козьянской вол., есть семья, состоящая изъ трехъ женатыхъ братьевъ, которые живутъ между собою въ примѣрномъ согласіи, подчиняясь во всемъ старшему брату, замѣняющему отца. Семейство это пользуется уваженіемъ и почтеніемъ среди жителей не только дер. Перевозъ, но и всей Козьянской волости. Братья живутъ зажиточно. У средняго брата Амоса Прохорова одинъ изъ четырехъ сыновей, по имени Владиміръ, съ самыхъ малыхъ

лѣтъ сталъ обращать на себя вниманіе всей семьи тѣмъ, что постоянно выказывалъ стремленіе къ благочестивой жизни. По окончаніи въ прошломъ году школы грамоты, учителемъ которой состоитъ его старшій братъ, онъ сталъ проситься у родителей въ монастырь. Родители не обратили серьезнаго вниманія на его просьбу. Такъ прошла зима, въ теченіе которой Владиміръ помогалъ своему брату учить дѣтей и всегда былъ печаленъ. Осенью минувшаго года, за три недѣли до Покрова, улучивъ время, Владиміръ взялъ съ собой полбулки хлѣба и нѣсколько яблокъ и отправился въ Полоцкъ, куда и достигъ благополучно. Дома не сразу хватились бѣглеца, а только вечеромъ узнали, что онъ пошелъ съ котомкой за плечами по направленію къ станціи. Отецъ догадался, въ чемъ дѣло, и немедленно отправился въ погоню. Дома всѣ горевали. Прибывъ на станцію, А. Прохоровъ узналъ, что сынъ его уѣхалъ въ Полоцкъ. Отецъ обратился за содѣйствіемъ къ начальнику станціи, который телеграфировалъ въ Полоцкъ задержать мальчика, ушедшаго безъ вѣдома родителей, и просилъ отправить его съ обратнымъ поѣздомъ. Когда пришелъ поѣздъ изъ Полоцка, отецъ отыскалъ своего сына и сталъ упрекать, что онъ ушелъ изъ дому безъ вѣдома родителей, причинивъ всему семейству большое огорченіе. Мальчикъ на упреки отца категорически замѣтилъ: „я хочу въ монастырь и, если не отпустите меня, опять уйду тайкомъ“. По пріѣздѣ домой всѣ домашніе стали уговаривать Владиміра, но онъ былъ непреклоненъ и твердилъ одно, что уйдетъ тайно ото всѣхъ, и сталъ даже убѣждать своего старшаго брата идти съ нимъ. Послѣ этого Владиміра, по совѣту священника, отвезли въ Полоцкъ къ архимандриту Богоявленскаго монастыря. Мальчикъ былъ принятъ. („С.-Петер. Вѣд.“).

Массовое пѣніе въ аудиторіи. 5 ноября въ Митрофановской столовой, въ г. Саратовѣ, подъ предсѣдательствомъ инспектора епархіальнаго женскаго училища С. И. Четверикова, состоялось совѣщаніе по вопросу о введеніи массоваго пѣнія въ городской аудиторіи, гдѣ каждый воскресный день

происходятъ чтенія для народа. На совѣщанія приглашены были діаконы и псаломщики г. Саратова, на которыхъ возложены обязанности по очереди руководить массовымъ пѣніемъ. Спѣвки для массоваго пѣнія назначаются въ каждую пятницу по вечерамъ въ той же столовой подъ руководствомъ архіерейскаго регента г. Дмитріева, который желающихъ будетъ учить нотному пѣнію. Массовое пѣніе будетъ происходить подъ акомпаниментъ фисъ-гармоніи и скрипки. („Сарат. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная жизнь.

Архіерейскія служенія. 12 декабря въ недѣлю св. Праотець и 19 декабря въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. 24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, литургію Василия Великаго съ вечернею и всенощную и 25 декабря — литургію и молебенъ Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ. 26 декабря Преосвященный служилъ литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ полночь новаго года Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ торжественный молебенъ, одновременно съ таковыми же молебными пѣніями во всѣхъ церквахъ г. Самары. 1 января Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день вечеромъ всенощную и 2 января, въ день памяти Преподобнаго Серафима Саровскаго, литургію, въ крещенскій сочельникъ литургію, и великое освященіе воды, наканунѣ праздника Богоявленія Господня — всенощную и въ самый день праздника литургію Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Преосвященный, соборне съ городскимъ духовенствомъ, совершилъ крестный ходъ на Волгу и великое освященіе воды.

Панихида по убіеннымъ защитникамъ Портъ-Артура. 2 января, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ и при многочи-

сленномъ стеченіи молящихся, служилъ панихиду по доблестнымъ воинамъ, павшимъ при защитѣ Портъ-Артура. Архиастырю сослужило городское духовенство. Въ началѣ панихиды Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ трогательной рѣчью, посвященною памяти почившихъ. Подъ вліяніемъ грустнаго настроенія, связаннаго съ паденіемъ нашей крѣпости на Дальнемъ Востокѣ и при воспоминаніи о родныхъ и близкихъ „православныхъ воинахъ на брани животъ свой положившихъ“ молитва собравшихся въ храмѣ была не только усердная, но и слезная: Въ числѣ погибшихъ предстоявшими священнослужителями были помянуты дорогіе русскому сердцу имена Стефана (Макарова) и Романа (Кондратенка). На панихидѣ присутствовали Членъ Государственнаго Совѣта Гофмейстеръ Двора Его Величества А. С. Брянчаниновъ. Таковыя же панихиды были совершены и во всѣхъ остальныхъ храмахъ г. Самары.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Константиномъ Самарской 1-ой женской гимназіи. 14 декабря въ 12^{1/2} часѣ дня Преосвященнѣйшій Константинъ посѣтилъ Самарскую 1-ю женскую гимназію. Прибывъ предъ началомъ 4-го урока, Владыка прослѣдовалъ въ кабинетъ начальницы, а затѣмъ вмѣстѣ съ г. начальницей и законоучителемъ, прошелъ въ VII классъ на урокъ Закона Божія. Воспитанницы VII класса встрѣтили Преосвященнаго партеснымъ пѣніемъ „исъ пола эти, деспота!“ Прослушавъ урокъ, Преосвященный обратился къ ученицамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ совѣтовалъ имъ читать ежедневно Евангеліе. Между 4 и 5 уроками въ переѣмну ученицы собраны были въ рекреационный залъ, гдѣ пѣвчіе встрѣтили Преосвященнаго партеснымъ пѣніемъ „исъ пола эти, деспота“ уже всѣмъ хоромъ. Благословивъ воспитаницъ, Владыка обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой, желая ученицамъ въ радости встрѣтить наступающій праздникъ, говорилъ объ общеніи съ Господомъ.

Послѣ окончанія рѣчи, Владыка сталъ благословлять дѣтей каждую отдѣльно. Во все это время пѣвчія безостано-

вочно пѣли „исъ пола эти, деспота!“ Благословивъ всѣхъ, Владыка отбылъ изъ гимназіи, сопровождаемый пѣніемъ многолѣтняго, исполненнаго общимъ хоромъ воспитанницъ.

Волна въ степной глуши. Тихо и спокойно на селѣ. Спять крѣпкимъ сномъ наработавшійся за день людъ. Только иногда въ ночной тишинѣ раздастся мѣрный звукъ ночного колокола, или старый-престарый караульщикъ застучитъ своей самодѣльной стукалкой. Исчезающая ночь борется еще съ своимъ вѣчнымъ врагомъ — днемъ... Но вотъ раздался первый крикъ деревенскаго сторожа-пѣтуха, ему повторилъ другой и понеслось по всему селу ихъ веселое пѣніе. Зажглись огоньки въ хатахъ, за клубился утренній дымокъ изъ глиняныхъ трубъ, наполняя морозный воздухъ удушливыми облаками. Свѣтаетъ. Начинается обычный рабочій день: заскрипѣли ворота, зашевелились люди. Поднимается село. Вотъ уже и къ заутренѣ ударили. Крестьяне мужички и начинаютъ обычную работу. Деревенскіе ребяташки потянулись въ школу, перебрасываясь по дорогѣ между собою шутками и плутовато посматривая на какого-то, спозаранку подгулявшаго верзилу.

Обѣдня отошла. Вотъ уже и батюшка идетъ заниматься по Закону Божію. Стройно понеслись обычные утренніе молитвенные аккорды серебрястыхъ дѣтскихъ голосовъ. Смокли... Маленькій дежурный внятно читаетъ утреннія молитвы, дѣти молятся и допѣваютъ заключительное „Достойно есть.“ Въ школѣ тихо; только слышатся дѣтскіе голоса отвѣчающихъ, да мѣрные шаги и вопросы законоучителя. Какъ бомба влетаетъ въ школу молодой деревенскій крестьянинъ съ солдатскимъ билетомъ въ рукахъ и чисто по военному подходитъ подъ благословеніе. Волнуется, на глазахъ слезы, руки дрожать. Батюшка! Насъ требуютъ на войну. Завтра выѣзжать приказано, подпишите билетъ! — Сколько васъ вызываютъ? — Шестнадцать человекъ, слышится отвѣтъ — и крестьянинъ начинаетъ перечислять имена и фамиліи своихъ товарищей. Невольно волненіе передается и священнику и дѣтямъ. Нѣкоторые изъ нихъ, родители которыхъ призваны, до сихъ

поръ веселые и смѣющіеся, начинаютъ плакать. Всѣ дѣти сразу нахмурились и какъ будто усиленно куда-то смотрять, чтобы не расплакаться.

Въ перегонку, задыхаясь, бѣгутъ домой. Вѣсть уже облетѣла все село. Вездѣ народъ собирается кучками: разсуждаютъ, сожальютъ, ахаютъ. Кое-гдѣ слышатся женскія причитанія и дѣтскій плачь. Ахнуло село, всколыхнулось. Куда дѣвалась беззаботность, смолкли веселыя шутки, не слышно деревенскаго степнаго веселья! Только и рѣчи, что о войнѣ.

Завечерѣло. Исполдволь и незамѣтно подкралась свѣтлая декабрьская ночь и— снова все тихо! Красавица-луна весело и привѣтливо освѣщаетъ спящее село. Не спится только нашимъ заботникамъ: давить ихъ тоска лютая и тяжкая— разлука съ родными и близкими. Думаютъ они думу крѣпкую съ милыми женами и дорогими малютками. Морозное утро застаетъ ихъ готовыми въ путь далекій, послужить Царю-Батюшкѣ, отомстить за обиду ворогу хитрому. Звонятъ уже къ обѣднѣ. Потянулся народъ православный въ церковь Божію, можетъ быть, въ послѣдній разъ помолиться за своихъ родимыхъ защитниковъ.— Вотъ и они, взволнованные, печальные, съ красными отъ слезъ и безсонницы очами, стоятъ впереди всѣхъ, около амвона и такъ горячо и искренно кладутъ земные поклоны. Можетъ быть послѣдній разъ Господь судилъ имъ помолиться въ своемъ родномъ храмѣ, который только еще отстроили. Кончилась обѣдня. Батюшка говоритъ напутственное слово, но слезы напутствуемыхъ и всѣхъ присутствующихъ при первыхъ словахъ проповѣди смущаютъ самого проповѣдника. У всѣхъ головы какъ то опустились внизъ, словно всѣ вдругъ что-то потеряли на полу и никакъ не найдутъ, да и проповѣдникъ чего-то ищетъ на аналоѣ, хотя на немъ ничего и нѣтъ. Слышатся частыя сморканія и всхлипыванія. Слезы, трогательныя и искреннія слезы льются рѣкою. Идетъ молебенъ о благополучномъ путешествіи и возвращеніи провожаемыхъ. Всѣ единодушно съ умиленіемъ молятся. Какъ-то необычно дрожатъ голоса пѣвчихъ, урывками

выпѣваются слова. Псаломщикъ зачиталъ „Апостоль“. Дрогнуль голосъ на полусловѣ и оборвался. Дочитываетъ другой. При общемъ смущеніи кончается молебенъ. Подходить къ священнику крестьянинъ и проситъ еще разъ напутствовать отъѣзжающихъ, при выходѣ изъ села, водосвятнымъ молебномъ, на что получается общее согласіе.

Потянулся народъ изъ храма, дружнымъ кружкомъ идутъ наши солдатики подъ родную кровлю проститься съ своими дорогими и кровными, втихомолку вытирая слезы. Три часа вечера. Раздался тихій ударъ сельскаго колокола, за нимъ другой, третій и полились мѣрные звуки церковнаго благовѣста. Зашевелилось, закопошилось все: старики съ посохами въ дряхлыхъ рукахъ, матери съ малыми ребятами, старушки въ потертыхъ тулупахъ, молодые парни и дѣвушки—всѣ спѣшать въ конецъ села. Тамъ стоитъ столъ, покрытый бѣлой скатертью; на столѣ большой пирогъ, чаша съ водою и соль. Цѣлый обозъ груженыхъ повозокъ стоитъ тутъ-же, среди улицы. Но вотъ зазвонили „во вся“ и крестный ходъ направился къ мѣсту послѣднихъ проводовъ. Совершается водосвятіе. Снова солдатики слезно на колѣнахъ молятся Господу и всѣ отъ мала до велика въ единой молитвѣ призываютъ милосердіе Божіе на землю русскую, на Царя православнаго и на его вѣрныхъ слугъ, воиновъ Христолюбивыхъ. И несется, высоко несется эта чистая молитва любви, любви отцевъ и матерей, любви—братьевъ, сестеръ и невинныхъ дѣтей...!! И невольно шепчуть уста пастыря: призи съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей!

Кончился молебенъ. Отъѣзжающіе подходятъ ко Св. Кресту и окропляются св. водою. Подошли и..... все смолкло! Молчитъ громадная толпа; только чуть-чуть слышно ея нервное дыханіе. Въ рукахъ священника образъ небеснаго воеводы, побровителя приходскаго храма Св. Архистратига Михаила. Умиленные и восторженные, какъ по мановенію невидимой десницы, съ молитвеннымъ вошемъ солдатики па-

даютъ на колѣна, со слезами припадаютъ ко святому образу. Хоругви склоняются надъ прикишими къ землѣ главами и, осѣненные святынями приходскаго храма, они встаютъ и съ величайшимъ благоговѣніемъ лобзаютъ образъ св. Архистратига, а батюшка даетъ послѣднее наставленіе: твердо хранить св. вѣру, помнить завѣты Св. Церкви, любить Царя и охранять свою родину до послѣдняго издыханія. Священникъ троекратно лобзается съ отъѣзжающими, напутствуя ихъ своими благожеланіями. Началось прощаніе: прощаются родные и близкіе, дѣти жмутся къ отцамъ; здѣсь мать обняла сына, да такъ и не оторвется отъ него, а вотъ солдатикъ цѣлуетъ своихъ малютокъ и непослушная слеза катится съ его затуманившихся очей. Вонъ какой-то сердобольный крестьянинъ одѣляетъ солдатиковъ щедро деньгами, здѣсь раздаютъ имъ платки, тамъ старушка суетъ въ руку бѣдному солдатику свой трудовой двугривенный. Всюду слезы, объятія, крики и плачь. Ахъ! Какъ свято, какъ дорого и чисто этотъ плачь. А колокола звонятъ. Не побѣдный-ли это кличъ воинствующей Церкви надъ язычествомъ? Не символъ-ли побѣды Святаго Креста надъ дракономъ. Сіе буди и буди!!

Священникъ *Веніаминъ Немерцаловъ*,

Село Шумейковка Новоузенскаго уѣзда. На дняхъ въ проповѣди съ церковной кафедры о разумномъ пользованіи богатствомъ, я пригласилъ слушателей жертвовать, по силѣ возможности, въ пользу воиновъ Дальняго Востока, на пріобрѣтеніе теплой одежды, въ коей чувствуется въ настоящее время большая нужда. На другой день прихожу въ школу и, по обыкновенію, въ концѣ урока бесѣдую съ дѣтьми о томъ, что они поняли изъ чтеннаго Евангелія, о чемъ была проповѣдь и проч. При воспроизведеніи дѣтьми содержанія проповѣди опять, какъ и въ храмѣ, коснулись вопроса о пожертвованіяхъ. Дѣти жадно ловили каждое мое слово о войнѣ, о солдатахъ и ихъ нуждахъ. Чрезъ день прихожу въ школу, дѣти обступили меня и просятъ принять отъ нихъ жертву, „солдатыкамъ на теплыя рукавички“, кто копейку, кто двѣ,

кто пять, а кто десять. Набралось всего одинъ рубль двадцать копѣекъ. — сумма малая, но не въ суммѣ дѣло: велико расположеніе отзывчивой дѣтской души. Будутъ отъ жертвы дѣтей нашей школы руки хоть двоихъ солдатиковъ согрѣты. А если-бы по церковнымъ школамъ всей Россіи поступили пожертвованія „на теплыя рукавички“ въ среднемъ хоть по рублю, то вся наша громадная армія, дѣйствующая на Дальнемъ Востокѣ, согрѣвала-бы руки „теплыми рукавичками“, приобрѣтенными на пожертвованія дѣтей, воспитанниковъ церковныхъ школъ. Дѣло великое...

Священникъ *Викторъ Николаевъ*.

Письмо прихожанина, прочитанное въ храмѣ.

Многоуважаемые прихожане церкви Покрова Пресвятой Богородицы! Не могу умолчать, о столь глубокомъ соболѣзнованіи, ко всѣмъ слушателямъ, проливающимъ горячія молитвы ко Всевышнему. Вспомните братцы, что не очень давно въ мѣстѣ совсѣми вами, и мы во главѣ съ своимъ пастыремъ, Отцемъ Николаемъ, молились въ этомъ храмѣ и приносили посильныя наши даянія на Святое дѣло.

Нынѣ жѣ мы, какъ вчерашніе любимцы святой нашей церкви, отдалены отъ нашихъ дорогихъ и близкихъ; мы находимся за 12 тыс. верстъ отъ васъ и въ самомъ затруднительномъ положеніи, и на дежды на избавленіе не видно и не слышно. Есть только одно спасеніе-уповать на помощь Божию и просить его заступленія.

Переживая столь трудныя минуты я и всѣ мои товарищи и сыны нашей Емельяновской церкви, я рѣшился обратиться къ вамъ съ просьбой.

Братья и сестры всѣ отъ малаго до великаго выслушайте нашу просьбу и будьте помощниками нашей горькой участи. А чѣмъ вы можете намъ помочь? Помочь вы намъ можете одними только горячими молитвами, къ Богу. Братья и сестры! приклоните колѣна ваши ко Всевышнему и вспомните о страдающихъ на Дальнемъ Востокѣ братьяхъ вашихъ, которые умираютъ за други своя: умираютъ сотнями безъ ропота.

Каждый знает, что долгъ христіанскій требуетъ терпѣнія и молитвъ. Мы теперь не видимъ святой церкви и не слышимъ священнаго богослуженія, о которомъ болѣе всего мы должны заботиться. Прошу вашей молитвенной помощи, ибо молитва тоже самое, что и оружіе. Архипа Θεодоровича Табельскаго, убитаго 18 августа, и пропавшаго безвѣсти Василя Гавриловича Сабанина 1-го октября: Помяните о упокоеніи душъ ихъ, положившихъ животъ свой на брани. Мы же 1-го и 2 октября, находясь въ самомъ жаркомъ бою, осыпаемы градомъ пуль и адскими артеллерійскими снарядами, которые при разрывѣ, поднимали земляные столбы, смѣшанные съ дымомъ, казались какимъ-то не земнымъ зрѣлищемъ, а какимъ-то адомъ. Сидящіе рядомъ товарищи умирали отъ пуль, которыя наводили страхъ и ужасъ на всѣхъ участвующихъ. 2-го октября за разрывомъ снарядовъ и адскаго ружейнаго огня, солнце скрыло свои лучи въ дымное облако, которое грозно поднимало кверху упоенное человѣческой кровью. Но взирая на провидѣніе Всевышняго и его Пречистой Матери, я зналъ что отецъ нашъ Николай, съ своею паствою, проливаетъ горячія молитвы къ Богу. Въ честь праздника Покрова Пресвятой Богородицы, я не думалъ, что врагъ будетъ для насъ страшень и что пуля его сразитъ меня. Я просилъ заступленія ея Пресв. Богородицы и о дарованіи намъ жизни. Цѣлыхъ два дня, находясь въ адскомъ огнѣ я остался не вредимымъ. Теперь же, какъ я самъ знаю, что люди мы всѣ грѣшныя. Да и притомъ отдалены отъ церкви, то молитвы наши скудны.

Прошу васъ, достоуважаемые слушатели и вы отче, помолитесь за насъ, и о дорованіи намъ побѣды надъ коварнымъ врагомъ, который гордыни свои помышляетъ къ полной увѣренности, о побѣдѣ.

Неужели Господь не оглянется на насъ и не утешитъ его, нечестиваго. Пусть будетъ посрамлень врагъ нашъ предъ нами, а не мы предъ нимъ. Пусть будетъ знать

на сколько сильна православная вѣра и какъ легко за нее умирать.

Съ искреннимъ почтеніемъ ко всѣмъ

Вамъ остаюсь живъ и здоровъ.

Василій Кузьмичъ Погорѣловъ.

Г. Мукденъ.

Вѣнокъ на свѣжую могилу.

Острой болью отозвалось въ сердцѣ печальное извѣстіе о смерти Григорія Васильевича Кесарева. Извѣстно было, что болѣзнь его безповоротна, дни сочтены. Однако-же не хотѣлось вѣрить, что не стало Григорія Васильевича. Есть дѣятели-старожилы, сросшіеся, такъ сказать, съ мѣстомъ службы, сросшіеся настолько, что безъ нихъ и самое это мѣсто представляется немислимымъ. Таковъ былъ Григорій Васильевичъ. Съ его именемъ мы привыкли представлять неразрывно соединеннымъ Самарское духовное училище. Разъ это училище существуетъ, въ немъ непременно, неизбѣжно долженъ быть и Григорій Васильевичъ... И дай Богъ, чтобы онъ былъ въ немъ всегда!

Мнѣ припоминается Григорій Васильевичъ юнымъ „семинаристомъ“, только что оставившимъ школьную скамью. Прибылъ онъ въ Самару на должность учителя латинскаго языка, но тотчасъ же занялъ и должность надзирателя. Помню его маленькую квартирку „подъ застрѣхой“, гдѣ то на чердакѣ деревяннаго двухъэтажнаго дома, выходившаго переднимъ фасадомъ на площадь Вознесенскаго собора (самое училище помѣщалось рядомъ, въ домѣ Мѣсняева). Приѣздъ въ Самару падаетъ на августъ мѣсяць 1867 года.

Самый годъ этотъ замѣчательнъ введеніемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Самарской епархіи новаго устава. Только что пала пресловутая „помяловщина“. Изъ ея пепла возрождалась новая школа, съ новымъ духомъ, съ новыми программами, съ новыми порядками. Реформированное со внѣ,

училище нуждалось во внутреннемъ возрожденіи. Потребовались новые дѣятели, пѣстуны—отцы, которые должны были помочь благополучному разрѣшенію измучившейся муками рожденія несчастной духовной школы. Молитвы дѣдовъ и отцевъ дошли до слуха Божія. Надобно было осушить слезы родителей и дѣтей. Надобно было очистить удушливую атмосферу школы, съ ея нравственными и физическими міазмами: стоялъ запахъ крови отъ розгъ, носились еще призраки дикихъ расправъ воспитателей съ воспитанниками. Въ сердцахъ еще читался леденящій принципъ: „пусть ненавидятъ, лишь бы боялись“...

И вотъ какъ бы съ небесъ прилетѣли къ намъ въ наше училище ангелы-хранители, съ вѣстью мира и любви. Помнится, какъ и намъ—дѣтямъ 10—14 лѣтъ—стало замѣтно что-то особенное, отрадное, успокоительное, уже съ самыхъ первыхъ дней новаго учебнаго (1867/8) года. Почти все новые люди появлялись въ учебно-воспитательной корпораціи, да и прежніе стали неузнаваемы. „Что это такое?“ думали мы вслухъ. „Что же это все какіе-то тихіе, скромные, любящіе приходятъ къ намъ въ классы? Вотъ радость-то! и сѣчь, говорятъ, не будутъ... Да неужели?“

Во главѣ училищной корпораціи поставленъ былъ іеромонахъ Антоній—человѣкъ еще среднихъ лѣтъ, добрый, бойкій,—на всѣхъ смотритъ такъ открыто, весело, благожелательно. Именно такого человѣка и нужно было въ то время: забитыхъ, запуганныхъ, насъ нужно было ободрить, одушевить. На это оказался въ высшей степени способнымъ о. Антоній. Вотъ правой рукой этого жизнерадостнаго и открытаго человѣка—педагога и сдѣлался Григорій Васильевичъ. На первыхъ порахъ своей страды, самъ еще будучи неопытнымъ, онъ сразу приковалъ къ себѣ дѣтскія сердца. Изъ десятка другихъ молодыхъ учителей, также весьма достойныхъ, ученики тотчасъ же выдѣлили Григорія Васильевича, невзрачнаго видомъ, скудно одѣтаго, скромнаго, всегда какъ бы сторонившагося. Сердце сердцамъ вѣсть подало. И не нашъ вѣдь онъ

быль, не Самарскій, прибыль изъ Саратова, а сразу сдѣлался своимъ, близкимъ, роднымъ, милымъ дѣтскому сердцу. И что всего дороже — такъ и остался нашимъ навсегда. И вѣдь никогда онъ не навязывался съ своею любовью, никогда не нисходилъ до фамиллярности, никогда ни у кого не заискивалъ, никогда нигдѣ не гордился, не хвастался, напротивъ, какъ то особенно боялся быть на виду, отходилъ отъ оказательствъ, былъ больше самъ въ себѣ. И къ этому невеселому на видъ человѣку и необщительному стремились всѣ, кто его зналъ — и ученики и товарищи. Для учениковъ Григорій Васильевичъ былъ дѣйствительно ангеломъ-хранителемъ. Онъ былъ чуждъ мертвящей формы, онъ стоялъ къ ученикамъ своимъ чуткимъ и отзывчивымъ сердцемъ. Онъ пожуришь, попугаетъ виноватаго, пригрозитъ ему, а на самомъ дѣлѣ никогда, рѣшительно никогда не скажетъ про него: „да, виновень“. Григорій Васильевичъ всѣхъ хотѣлъ вывести въ люди, всѣхъ безъ исключенія. И вывелъ многихъ, очень многихъ изъ числа, можно сказать, „безнадежныхъ“, — такихъ, на которыхъ вся корпорація готова была махнуть рукою... А когда завинять виноватаго, уволить, — Григорій Васильевичъ страдаетъ душой за обвиняемаго, иногда больше, чѣмъ самъ этотъ обвиняемый шалунъ, чаще всего невѣдущій, что сотворилъ. И помнилъ потомъ, помнилъ всю жизнь Григорій Васильевичъ, какъ съ такимъ то слишкомъ круто поступили, и винилъ въ этомъ не другихъ только, а самого себя: „зачѣмъ-де плохо отстаивалъ.“

Покойному не разъ приходилось страдать и предъ начальствомъ за такія якобы халатныя отношенія къ ученикамъ. Однажды, лѣтъ 10 тому назадъ, ему грозило увольненіе отъ должности. Кто-то донесъ, что „помощникъ смотрителя выпустилъ учениковъ“. Преосвященный былъ нѣкоторое время настроенъ противъ Григорія Васильевича. Но нашлись добрые люди, поддержали невинно обвиненнаго. Владыка вскорѣ имѣлъ случай убѣдиться, какъ полезенъ былъ Григорій Васильевичъ для дѣла воспитанія школьничковъ. И потомъ уже полюбилъ

его, какъ достойнаго человѣка. Конечно, въ послѣдніе годы своей службы Григорій Васильевичъ уже не могъ быть такъ энергиченъ и такъ требователенъ въ отношеніи къ ученикамъ. Несомнѣнно, онъ ослабѣвалъ физически, иногда очень недомогалъ. Только онъ никогда не заявлялъ объ этомъ и не давалъ себѣ отдыха отъ переутомленія. Такъ и везъ, и везъ съ усиленіемъ, съ натугою, пока со всѣмъ не палъ подъ тяжестью непосильнаго, непрерывнаго труда. Но, и при естественномъ въ его лѣтахъ и условіяхъ его жизни, Григорій Васильевичъ продолжалъ стоять на высотѣ положенія. Его имя говорило за него; его авторитетъ, завоеванный тремя десятилѣтіями службы, былъ незыблемъ. Значеніе его въ дѣлѣ воспитанія не можетъ быть оспариваемо. За это ручается неподдѣльное уваженіе и благодарная память не одной тысячи его учениковъ. Многие изъ насъ сами прошли уже длинный путь въ педагогической области, сами везли на своихъ плечахъ рало воспитанія, сами умудрялись опытомъ жизни, не говоря уже о томъ, что многихъ воспитателей встрѣчали, разныхъ видовъ и направленій и степеней образованія. И въ концѣ концовъ можемъ, положа руку на сердце, сказать: „Григорій Васильевичъ держалъ педагогическое знамя высоко и самоотверженно“. „Почему такъ“? можетъ быть спроситъ кто нибудь. Отвѣтъ кажется одинъ: онъ былъ *человѣкомъ* и притомъ „Божіимъ человѣкомъ, на всякое благо дѣло уготованнымъ“.

Спросите любого семинариста, вышедшаго изъ Самарскаго училища: кого онъ больше всѣхъ тамъ зналъ и любилъ? Кто къ ученикамъ ближе всѣхъ стоялъ? Кому довѣряли ученики свои нужды, свои тайны? Во всѣхъ отвѣтахъ услышите имя почившаго Григорія Васильевича.

Помню самого себя семинаристомъ. Въ часы досуга, бывало, съ величайшимъ удовольствіемъ зайдешь къ нему. Часъ—два времени незамѣтно пролетятъ въ разговорѣ. Въ свое время онъ много читалъ хорошихъ книгъ, особенно по психологіи, по педагогикѣ, по соціологіи. И слушаешь, бывало, его рѣчи и увлекаешься. И самъ потомъ стараешься до-

стать ту книгу, о которой говорилъ Григорій Васильевичъ. И такимъ образомъ многому — многому хорошему научились мы отъ него и потомъ уже, когда не состояли подъ его наблюденіемъ. И всѣхъ нашихъ преподавателей и начальниковъ зналъ Григорій Васильевичъ, кто каковъ, съ кѣмъ можно съ пользою потолковать, къ кому обратиться за совѣтомъ или у кого получить желаемый отвѣтъ на тотъ или другой вопросъ. Мнѣнія его о людяхъ были правдивы. Благодаря этимъ мнѣніямъ, нѣкоторые изъ насъ впоследствии знали, съ кѣмъ и какъ надобно держать себя, кому довѣрять во всемъ, кого побаиваться и сторониться. Годы нашего обученія въ семинаріи были тревожные. Въ Самарѣ были кружки лицъ неблагонадежныхъ, завербовавшихъ къ себѣ и семинаристовъ. Кто слушался совѣтовъ Григорія Васильевича, тотъ сохранилъ себя отъ опасныхъ увлеченій. Въ наше время семинаристы страшно увлекались Писаревымъ и Чернышевскимъ. Григорій Васильевичъ зналъ цѣну этимъ увлеченіямъ и предупреждалъ часто, предостерегалъ своимъ совѣтомъ. Критическія замѣчанія его о модномъ направленіи были остроумны и основательны. Нѣкоторыя изъ нихъ врѣзались у меня въ памяти навсегда.

Бывалъ я у Григорія Васильевича и во время обученія своего въ академіи. Покойный живо интересовался профессорами, какъ и что они читаютъ. О нѣкоторыхъ онъ зналъ по ихъ сочиненіямъ или по отзывамъ знакомыхъ студентовъ. Безусловно истинны были его совѣты — не ограничиваться лекціями, а „читать, читать и читать“.

По прежней привычкѣ, приходилось обращаться къ Григорію Васильевичу за совѣтами и утѣшеніемъ и по дѣламъ службы. Лично про себя могу засвидѣтельствовать, что въ нѣкоторыхъ трудныхъ обстоятельствахъ Григорій Васильевичъ давалъ мнѣ разумныя указанія и облегчалъ душу отъ накопившихся волненій.

Сослуживцы Григорія Васильевича, за рѣдкимъ исключеніемъ, цѣнили его очень высоко. Какія у кого нужды или

недоразумѣнія, всякій шелъ къ нему. И утѣшить Григорій Васильевичъ, разъяснить, и посовѣтуетъ, — а если нужно, то и выручить деньгами. Разность образовательнаго ценза не полагала никакихъ препятствій къ сближенію учителей—академистовъ съ Григоріемъ Васильевичемъ. Вотъ это-то и замѣчательно, — всѣ какъ-то невольно признавали его превосходство и никто никогда не тяготился его отношеніями. Слишкомъ остороженъ былъ покойный въ этихъ отношеніяхъ, слишкомъ бережно отзывался на просьбы и предложенія своихъ сослуживцевъ, кто бы они ни были. А самъ первый никогда не выставялъ себя и не импонировалъ своею опытностью и авторитетомъ... Сослуживцевъ, наиболее обойденныхъ начальствомъ, или забытыхъ нуждою, или нелюбимыхъ другими, Григорій Васильевичъ какъ-то особенно приближалъ къ себѣ и поддерживалъ ихъ своею сердечною простотою и постояннымъ благодушіемъ. Подчиненныхъ своихъ покойный никогда не унижалъ и не обременялъ излишними работами. Напротивъ, онъ всегда самъ готовъ былъ за всякаго поработать, лишь бы не огорчить человека. И никакой награды себѣ не искалъ и не желалъ отъ тѣхъ, за кого несъ самъ сверхдолжные труды.

Отдыха Григорій Васильевичъ, какъ сказано уже, не зналъ для себя. Онъ положительно не понималъ, что значитъ отдыхать и только благодушно подшучивалъ надъ тѣми, кто больше думалъ объ отдыхѣ, чѣмъ о работѣ и о правахъ больше, чѣмъ объ обязанностяхъ. Станнымъ казалось, бывало: отчего это Григорій Васильевичъ никогда не выходитъ, все дома, да дома? Отвѣтъ на этотъ вопросъ явился самъ собою впоследствии. Оказалось, что Григорію Васильевичу все некогда, ему все хотѣлось что нибудь сдѣлать для училища, для учениковъ, для своихъ сослуживцевъ. Онъ во всемъ себя ограничивалъ, ничего для себя не просилъ, никакого удовольствія себѣ не хотѣлъ. Онъ жилъ какъ истинный монахъ — аскетъ, какъ чистый дѣвственникъ и духомъ, и тѣломъ. Да! прожить 30 слишкомъ лѣтъ въ одной и той же обстановкѣ, среди шума и гама ребятшекъ, въ душной, грязноватой клѣткѣ, махнуть рукой на

всякія прелести міра и отдаться только одному *дѣлу*, работать „не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть“, работать отъ души, съ любовію, съ благодушіемъ: этотъ цѣложизненный подвигъ могъ быть по плечу только Григорію Васильевичу. Такъ, въ слабомъ, хиломъ тѣлѣ его живъ могучій гигантскій духъ!

Еще два слова о Григоріи Васильевичѣ. Мнѣ пришлось видѣться съ нимъ три раза во время его болѣзни, въ одной изъ Московскихъ больницъ. Очень ясно обнаруживались признаки тяжкаго, безпокойнаго, болѣзненнаго недуга. Исходъ повидимому, и для него самого былъ очевиденъ. И однакоже — ни капли унынія или недовольства. Какъ и прежде, бывало, но только слабымъ голосомъ, больной учитель разговаривалъ съ войственнымъ ему благодушіемъ и остроуміемъ. Попрежнему онъ восхищался добромъ и попрежнему ненавидѣлъ ложь и безсердечіе... Тѣмъ прискорбнѣе было, глядя на него, сознавать, что это уже человекъ, приговоренный къ смерти!

Миръ праху твоему, незабвенный учитель! Да упокоится душа твоя въ обителяхъ небесныхъ! Ты заслужилъ того покоя, который вождѣнъ для каждаго истиннаго раба Христа! Молись за насъ. Мы же здѣсь будемъ молиться за тебя, какъ за добраго друга, за брата, за отца!

Бывшій ученикъ Самарск. дух. уч.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

БРИЛЛАНТОВЫЯ, ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ

и Ч А С Ы разныхъ фабрикъ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

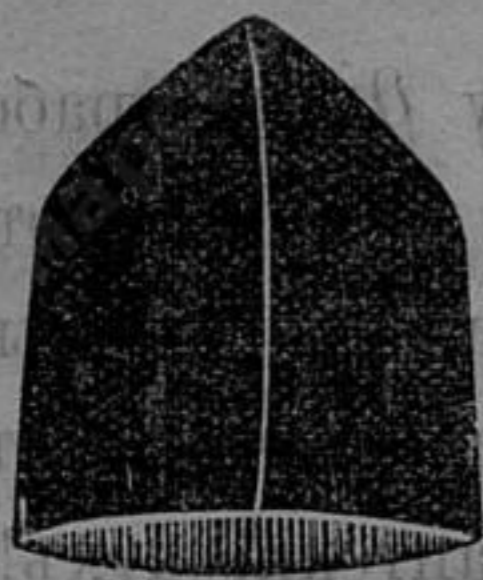
МАГАЗИНЪ

РУБИНОВА

НА ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ.

При магазинѣ спеціальная ювелирная и часовая мастерская.

Очки по рецептамъ врачей.



© СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ. ©

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРЪ фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

ШЛЯПЫ, ЦИЛИНДРЫ, КЛЯКИ, КАМИЛАВКИ, СКУФЬИ И ШАПКИ РАЗН. МЪХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24—21



1896 г.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА



1896 г.

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ Царичинѣ,

ПО ТРЕБОВАНИЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ИКОНЫ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА,

САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

фряжской лучшей работы, по золотому чеканному фону,

мѣра 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ.

цѣна 12 18 30 40 55 75 100 рублей.

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

24—14

МАГАЗИНЪ

готоваго платья, мѣховыхъ товаровъ

и О Б У В И

А. П. ПОЖИДАЕВА.

Самара, Панская ул., д. Суховскихъ,

ИМѢЕТЪ ВЪ ПОСТОЯННОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕВОЗМОЖНОЕ

готовое мужское, дамское и дѣтское платье,

изготовленное въ собственныхъ мастерскихъ, изъ лучшихъ матеріаловъ по новѣйшимъ фасонамъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОННЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ,

КАКЪ-ТО: ДРАПЪ, СУКНО, КАСТОРЪ, ТРИКО, ПЛЮШЪ, И ПР.

для продажи аршинами и

П Р И Е М Ъ З А К А З О В Ъ

НА МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ,

которое исполняется скоро и аккуратно, подъ наблюдениемъ опытныхъ закройщиковъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МѢХОВЪ:

енотовыхъ, лисьихъ, хорьковыхъ, кенгуру, бѣльчихъ, козыхъ, барашковыхъ, боберъ, каракуль и пр.

ОТДѢЛЕНИЕ ОБУВИ

МУЖСКОЙ, ДАМСКОЙ и ДѢТСКОЙ.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ОБУВЬ

мужская, дамская, и дѣтская Варшавской, С.-Петербургской, Московской и собственнаго производства.

ВАЛЯНАЯ ОБУВЬ и РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ.

Также принимаются заказы на обувь, дорожныя вещи, чемоданы, корзины, портъ пледы, багажные и ученическіе ремни, сумки и дождевые зонты.

ГОТОВОЕ
МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ
ПЛАТЬЕ,
СУЖУЖЕННЫЕ ТОВАРЫ,
МѢХА И ШКУРКИ.
* Приемъ заказовъ. *

Дворянская, д. Гудкова, противъ Почты.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ГУДКОВЪ И К^о
САМАРА.

МЕБЕЛЬ
ВѢНСКІЕ СТУЛЬЯ,
ЕТОЛЫ, БУФЕТЫ, ГАРДЕРОБЫ, ПОЛНЫЕ ГАРНИТУРЫ.
ЗЕРКАЛА,
АНГЛІЙСКІЯ КРОВАТИ,
МРАМОРНЫЕ УМЫВАЛЬНИКИ,
ПОРТБЕРЫ.
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Дешевыя цѣны. — Разсрочка платежа.

Дворянская, д. Новокрещенова, противъ магазина
Бѣлоусова.

ВЪ МАТЪРИАЛАХЪ

А. М. Сурошниковъ

Ново-Соборная улица, свой домъ.

ПОСТОЯННО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ,

ШЕЛКОВЫЕ, СУКОННЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ

И

БУМАЖНЫЕ ТОВАРЫ.

ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

— ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ. —

24—8

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О сложеніи штрафовъ.—О погребеніи умершихъ отъ холеры.— Благодарность за составленіе катехизическихъ поученій.—О выискѣ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.—Архиастырская благодарность.— Пожертвованія.— Определенія.— Перемѣщенія.— Утвержденіе въ должностяхъ.— Определенія на должности.— Увольненіе отъ должностей.— Увольненіе за штатъ.— Праздныя мѣста.— Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа 19 мая 1904 года.— Объявленіе.

Часть неофициальная. Слово въ день Богоявленія.—Изъ дневника миссіонера. (Бесѣда съ старообрядцемъ австрійскаго толка о противуканоническихъ дѣяніяхъ родоначальника Бѣлокривицкаго священства м. Амвросія).— Къ Богу.— Библіотека священника. Иноческое келейное правило.— Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.— Епархіальная жизнь.— Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

XXXVI г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXV
ИЗДАНИЯ. НА 1905 ГОДЪ. ИЗДАНИЯ.

„НИВА“

Иллюстриров. журналъ литерат., полит. и современ. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе

— СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: —

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

- 1) Въ С.-Петербургѣ. **6 р. 50 к.**
- 2) Въ Москвѣ, въ конг. Н. Печковской, Петровскія линіи. **7 р. 25 к.**
- 3) Въ Сдессѣ, въ кн. маг. „Сбразованіе“, Рншельевская, 12 **7 р. 50 к.**

- Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **7 р. 50 к.**
- Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи **8 р.**
- За границу **12 р.**

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ

для г.г. иногороднихъ подписчиковъ:

	ВЪ 2 СРОКА.	ВЪ 3 СРОКА.	ВЪ 4 СРОКА.
При подпискѣ	4 р.	3 руб.	2 р.
1-го марта	—	—	2 р.
1-го апрѣля	—	2 р. 50 к.	—
1-го іюня	4 р.	—	2 р.
1-го августа	—	2 р. 50 к.	2 р.
Итого	8 р.	8 руб.	8 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), допускается разсрочка, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также **первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г.**, уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к. съ пересылк. 3 р.) *единовременно (безъ разсрочки).*

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; под-

робныя описанія событій **НА ТЕАТРЪ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ**, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ **спеціальныхъ корреспондентовъ „Нивы“**: академика *Н. С. Самокиша*, художника *В. А. Табурина* и фотографа *В. К. Булла*. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ **„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“**, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**,

которое составлено по плану самого автора и *К. К. Арсеньевымъ* снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ перылк. 21 руб.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ „Губернскіе очерки“, „Господа Головлевы“, „Сатиры въ прозѣ“, „Помпадуръ и помпадурши“, „Невинные рассказы“ и „Исторія одного города“.

ОСТАЛЬНЫЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 книгъ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА**.

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею *А. М. Скабичевского*

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МСДЫ“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руководѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905 годъ, отпечатанный въ 10 красокъ по акварели *Е. П. Самокишъ-Судковской*.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать *непрерывно на самомъ переводѣ*, (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ **Контору журнала „НИВА“**, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

НА ГОДЪ
7 р.

Открыта подписка на 1905 годъ
на большую ежедневную иллюстрированную полити-
ческую общественную, экономическую и литератур-
ную газету

НА ГОДЪ
7 р.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи
Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Боборыкинъ, Вао. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Метровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ **ВАС. И. НЕМИРОВИЧЕМЪ-ДАНЧЕНКО** во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было-бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны **Вас. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО** остается специальнымъ корреспондентомъ **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** „Русскаго Слова“.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: *г. Лодыженскій* (главная квартира и позиціи), *г. Климковъ* (командировки на передовыя позиціи), *г. Глинка* (на позиціяхъ), *г. Фонъ-Ланъ* (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), *г. Митропольскій* (на позиціяхъ), *г. Ваиеръ* (воздухоплавательный отрядъ), *г. Черниковскій*, (командировки на передовыя позиціи), *г. Булла*, *Черновъ*, *Анучинъ*, *Малининъ* (боевые фотографы) *г. В—скій* (Владивостокъ), *г. Матовъ* и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ *Портъ-Артура* редакція имѣетъ собственного корреспондента въ *Чифу*. Въ *Портъ-Артуръ* находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во *Владивостокъ* и *Чифу*, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ *Шанхай*, *Коломбо* и *Санъ-Франциско*.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ *„Военный Дневникъ“*. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ *г. РОССОМЪ*.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ **ЛОНДОНА, ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ВѢНЫ, РИМА, КОНСТАНТИНОПОЛЯ, НЬЮ-ІОРКА, КАЛЬКУТТЫ**.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“ отвѣчаетъ широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ **ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ, и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ**.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ **„ОБМІРЩЕНІЕ“** П. Д. Боборыкина.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченко

„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. Дорощевича.

М. Дорощевича. **„ИНДІЯ“**, (последнее путешеств.).

Еженедѣльный фельетонъ свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

ВЪ ГАЗЕТѢ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Боіовичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. Н. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорощевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваевъ, В. И. Климковъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, Н. А. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. Б. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „Русское Слово“ издается журналъ

— **„ИСКРЫ“** —

еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перенечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, до тавку ЛМ редакціей „Русскаго Слова“ утренна грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „Русское слово“ съ пересылкой городскимъ и нгороднимъ; на годъ **7** р., на 6 мѣс. **4** р., на 3 мѣс. **2** р. **25** к.
на 1 мѣс. **75** к.

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск. и иногор.: на годъ **9** р., на 6 мѣс. **5** р., на 3 м. **3** р., на 1 м. **1** р.

З а г р а н и ц у - в д в е .

Для г.г. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣлю 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣлю 3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не меньше 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ не менеъ года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка д. Матвѣевой.

Издатель Н. Д. Овтинъ.

Редакторъ О. Н. Благовъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

Согласно уставу, училище находилось въ теченіе почти всего отчетнаго года въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнаго Гурія, бывшаго епископа Самарскаго и Ставропольскаго, получившаго въ 23 день апрѣля мѣсяца текущаго 1904 года, по Высочайшему повелѣнію, назначеніе на кафедру епископа Симбирскаго и Сызранскаго и простившагося съ училищемъ 9-го мая. Вновь назначенный Епископъ Самарскимъ, бывшій викарій С.-Петербургской епархіи—епископъ Гдовскій Константинъ прибылъ въ Самару только 1-го числа сего іюня мѣсяца. 7-го іюня 1904 года (въ день акта, по случаю выпуска воспитанницъ 6-го класса) Преосвященный Константинъ совершилъ въ училищномъ храмѣ божественную литургію и присутствовалъ на актѣ, на которомъ было прочитано извлеченіе изъ настоящаго отчета.

Начальница училища имѣла въ своемъ вѣдѣніи религиозно-воспитательную часть, а инспекторъ классовъ — учебную.

I.

Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ и въ составѣ прочихъ должностныхъ лицъ училища за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Журналомъ Совѣта училища, отъ 31 іюля 1903

года, за № 66, съ утвержденія Его Преосвященства, освобождены отъ занимаемыхъ должностей: законоучитель 1 и 2 штатныхъ классовъ — протоіерей І. П. Соковнинъ и преподаватели словесности, кандидаты богословія: 5 штатнаго класса — Н. А. Архангельскій, 6 штатнаго класса — Ф. Г. Кольвицкій и 5 и 6 параллельныхъ классовъ — А. М. Ароновъ. Вмѣсто нихъ, по утвержденному Его Преосвященствомъ журналу Совѣта училища, отъ 18 сентября 1903 года, за № 87, предоставлены: уроки Закона Божія въ 1 и 2 штатныхъ классахъ преподавателю Самарской Духовной Семинаріи, кандидату богословія А. Θ. Малышеву и словесности: въ 5 штатномъ классѣ преподавателю той же Семинаріи, кандидату богословія В. Я. Арефьеву, въ 6 штатномъ классѣ — кандидату богословія Н. А. Архангельскому, въ 5 параллельномъ классѣ — кандидату богословія П. И. Соковнину и въ 6 параллельномъ классѣ — кандидату богословія Б. И. Беневольскому.

2) Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 іюля 1903 года, преподаватель ариѳметики и геометріи въ штатныхъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Ф. Г. Кольвицкій назначенъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Казанское духовное училище. Вмѣсто него, согласно прошенія, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Совѣта училища, отъ 23 августа 1903 года, за № 73, назначенъ окончившій въ 1903 году курсъ въ Московской Духовной Академіи — кандидатъ богословія М. К. Алмазовъ.

3) По тому же журнальному опредѣленію Совѣта училища, отъ 23 августа, за № 73, уроки Закона Божія въ 1, 2 и 3 параллельныхъ классахъ вмѣсто священника — кандидата богословія В. Θ. Лебедева, оставившаго за собою уроки по тому же предмету только въ 4, 5 и 6 параллельныхъ классахъ, предоставлены

преподавателю Самарской Духовной Семинаріи — кандидату богословія А. П. Бѣльковскому.

4) Инспекторъ классовъ, онъ же и законоучитель 3, 4, 5 и 6 штатныхъ классовъ, протоіерей І. А. Панормовъ, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 6 сентября 1903 года, за № 8109, назначенъ ректоромъ Томской духовной семинаріи. На должность инспектора классовъ и законоучителя во всѣхъ штатныхъ классахъ, при 21 урокъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, опредѣленъ 22-го сентября 1903 года настоятель Самарской городской Ильинской приходской церкви, кандидатъ богословія — протоіерей Е. Н. Веригинъ.

5) Законоучитель 4, 5 и 6 параллельныхъ классовъ — кандидатъ богословія священникъ В. Ѳ. Лебедевъ, онъ же и священникъ училищной церкви, по прошенію уволенъ отъ занимаемыхъ должностей, на его мѣсто — священникомъ церкви и законоучителемъ во всѣхъ параллельныхъ классахъ съ 13-го октября 1903 года Его Преосвященствомъ опредѣленъ благочинный 2-го округа, Николаевского уѣзда, Самарской епархіи, священникъ с. Липовки, студентъ духовной семинаріи — А. Г. Дроздовъ.

6) Преподаватель географіи и гражданской исторіи во всѣхъ параллельныхъ классахъ и словесности въ 4 параллельномъ классѣ — кандидатъ богословія, Б. И. Беневольскій, по прошенію отъ 20 марта 1904 года уволенъ отъ занимаемой имъ должности, вмѣсто него, согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта училища, отъ 6 апрѣля 1904 года, за № 31, преподавателемъ географіи и гражданской исторіи въ параллельныхъ классахъ временно назначенъ кандидатъ богословія — А. А. Кремлевъ, а уроки по словесности въ 6 параллельномъ классѣ предоставлены преподавателю ариѳметики и геометріи въ штатныхъ классахъ училища — кандидату богословія М. К. Алмазову.

7) На новое трехлѣтіе членомъ Совѣта училища отъ духовенства Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, августовской сессіи 1903 года, вмѣсто священника Самарской городской Ильинской приходской церкви— Г. А. Крѣпкогорскаго, перемѣщеннаго въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда, избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ священникъ Самарскаго Спасо-Вознесенскаго собора, студентъ духовной Семинаріи М. А. Виноградовъ.

8) Преподаваніе рисованія въ училищѣ временно прекращено съ начала 1903—1904 учебнаго года и по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Совѣта училища, отъ 10 сентября 1903 года, за № 79, преподаватель рисованія — свободный художникъ К. Н. Вороновъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

9) По утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Совѣта училища, отъ 12 сентября 1903 года, за № 83, уволены, согласно прошенія, помощница классной воспитательницы Вал. Ал. Давыдова и учительница музыки А. М. Люстрицкая, по тому же журналу, согласно прошенія, назначены: вмѣсто Давыдовой—окончившая курсъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища М. А. Степанова, вмѣсто Люстрицкой А. М. Александрова.

10) Согласно выраженнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1901 года желанія имѣть при училищной больницѣ женщину-врача, по журналу Совѣта училища, отъ 11 іюля 1903 года, за № 61, училищный врачъ, статскій совѣтникъ Л. И. Савицкій, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и Совѣтъ былъ озабоченъ приглашеніемъ, вмѣсто него, женщины-врача. По независящимъ отъ Совѣта училища обстоятельствамъ, избранный кандидатъ женщина-врачъ не могъ быть утвержденъ въ должности и врачомъ къ училищной боль-

ницѣ были приглашенъ и по журналу Совѣта училища, отъ 12 сентября 1903 года, за № 81, Его Преосвященствомъ въ должности утверждень врачъ И. В. Онуфровичъ.

11) По журналу совѣта училища, отъ 20 января 1904 года, за № 7, уволены отъ должности: помощница воспитательницы—С. К. Соболева и учительница рукодѣля изящныхъ работъ—М. А. Кузьмина, по тому же журналу, съ утвержденія Его Преосвященства, вмѣсто Соболевой опредѣлена окончившая курсъ Самарскаго епархіального женскаго училища дѣвица Н. В. Андреева; мѣсто г-жи Кузьминой, за неимѣніемъ кандидатовъ, оставалось вакантнымъ.

За указанными измѣненіями, личный составъ Совѣта училища и другихъ служащихъ въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ лицъ къ концу 1903—1904 учебнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Служація лица.	Годовой окладъ жалованья. Рубли.	Число уроковъ.	Степень образованія.	Время опредѣленія на службу.
I.				
<i>Совѣтъ училища.</i>				
A.				
1. Предсѣдатель Совѣта, настоятель Самарской городской Успенской приходской церкви, священникъ Алексѣй Степановичъ Орловъ	300	—	Кандидатъ богословія.	апрѣля 1902 г.
2. Начальница училища—Хіонія Игнатьевна Виноградова	1000	—	Окончила курсъ въ Царско-сельскомъ училищѣ дѣвицъ духов. званія.	8 мая 1896 г.

Служація лица.	Годовой окладъ жалованья. Рубли.	Число уроковъ.	Степень образованія.	Время опредѣле- нія на службу.
3. Инспекторъ классовъ училища протоіерей Евгеній Николаевичъ Веригинъ . . .	600	—	Кандидатъ богословія.	22 сентября 1903 г.
Члены Совѣта отъ духовенства:				
4. а) Священникъ Спасо - Вознесенскаго собора въ г. Самарѣ— Михаилъ Александровичъ Виноградовъ . . .	150	—	Студентъ духовной семинаріи.	1 сентября 1903 г.
5. б) Священникъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Василій Александровичъ Успенскій. . .	150	—	Окончилъ курсъ въ Казанскомъ Юнкерском. уч.	23 сентября 1901 г.
Б.				
<i>Преподаватели:</i>				
6. Законоучитель штатныхъ классовъ— инспекторъ училища, протоіерей Евгеній Николаевичъ Веригинъ .	1360	21	Кандидатъ богословія.	22 сентября 1903 г.
7. Законоучитель параллельныхъ классовъ священникъ Анатолій Геннадіевичъ Дроздовъ	1050	21	Студентъ духовной семинаріи.	13 октября 1903 г.
8. Русскаго языка въ 1, 2, и 4 штатныхъ классахъ, коллежскій ассесоръ Алексѣй Николаевичъ Ивановъ	750	15	Окончилъ курсъ въ учительскомъ Институтѣ.	19 августа 1902 г.

Служащія лица.	Годовой окладъ жалованья. Рубли.	Число уроковъ.	Степень образования.	Время опредѣле- нія на службу.
Ему же за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ . . .	200	—		
9. Русскаго языка въ 1, 2, 3 и 4 параллельныхъ классахъ, Екатерина Степановна Кильдюшевская . . .	750	15	Окончила курсъ въ С. Пет. на высшихъ женскихъ курсахъ.	16 августа 1895 г.
Ей же за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ . . .	200	—		
10. Ариѳметики и геометріи въ штатныхъ классахъ, не имѣющей чина, Михаилъ Константиновичъ Алмазовъ . . .	1000	20	Кандидатъ богословія.	1 сентября 1903 г.
Ему же временно поручено преподаваніе словестности въ 6 параллельномъ классѣ . . .	150	3		6 апрѣля 1904 г.
11. Ариѳметики и геометріи въ параллельныхъ классахъ — коллежскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Соковнинъ . . .	1380	20	Кандидатъ богословія.	1 сентября 1895 г.
Ему же временно поручено преподаваніе словестности въ 5 параллельномъ классѣ . . .	150	3		18 сентября 1903 г.
12. Гражданской исторіи и географіи въ штатныхъ классахъ, не имѣющей чина, Николай Александровичъ Архангельскій . . .	1050	21	Кандидатъ богословія.	4 октября 1900 г.

Служащія лица.	Годовой окладъ жалованья. Рубли.	Число уроковъ.	Степень образования.	Время опредѣленія на службу.
Ему же временно поручено преподаваніе словесности въ 4 штатномъ классѣ. . . .	150	3		18 сентября 1903 г.
13. Гражданской исторіи и географіи въ параллельныхъ классахъ, не имѣющей чина, Александръ Александровичъ Кремлевъ . . .	1050	21	Кандидатъ богословія.	6 апрѣля 1904 г.
14. Физики въ штатныхъ классахъ, статскій совѣтникъ, Василій Николаевичъ Малиновскій . . .	250	5	Кандидатъ богословія.	4 сентября 1879 г.
15. Физики въ параллельныхъ классахъ, коллежскій совѣтникъ, Александръ Ѳедоровичъ Малышевъ . . .	250	5	Кандидатъ богословія.	10 марта 1901 г.
16. Дидактики въ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ, Константинъ Аполлоновичъ Казанскій . . .	200	4	Кандидатъ богословія.	16 января 1900 г.
17. Дидактики въ параллельныхъ классахъ, коллежскій совѣтникъ, Василій Яковлевичъ Арефьевъ . . .	200	4	Кандидатъ богословія.	16 января 1900 г.
Ему же временно поручено преподаваніе словесности въ 5 шт. классѣ. . . .	150	3		18 сентября 1903 г.

Служащія лица.	Годовой окладъ жалованья. Рубли.	Число уроковъ.	Степень образования.	Время опредѣле- нія на службу.
II.				
<i>Прочіе преподават.</i>				
18. Церковнаго пѣ- нія въ штатныхъ клас- сахъ и въ 1 и 2 па- раллельныхъ классахъ, не имѣющей чина, Ве- ніаминъ Флегонтовичъ Громовъ	800	16	Имѣетъ зва- ніе помощника регента 3 разр.	16 декабря 1894 г.
19. Церковнаго пѣ- нія въ 3, 4, 5 и 6 па- раллельныхъ классахъ, Александра Никифо- ровна Азясская.	280	8	Окончила курсъ въ епарх. жен. училищѣ.	22 августа 1897 г.
20. Чистописанія въ 1 и 4 штатныхъ клас- сахъ, и въ 1, 2, 3 и 4 параллельныхъ клас- сахъ не имѣющей чи- на, Тимофей Ивано- вичъ Восходовъ	560	16	Имѣетъ сви- дѣтельство на званіе сельска- го учителя.	1 сентября 1899 г.
21. Чистописанія во 2 и 3 штатныхъ клас- сахъ Анна Александр- овна Астрадымова	64	4	Окончила курсъ въ епарх. жен. училищѣ.	1 октября 1896 г.
22. Учитель скрип- ки, не имѣющей чина, Брониславъ Викторо- вичъ Петрусевичъ	2р.50к. за урокъ.	—	Обучался въ Варшавской Консерваторіи.	13 октября 1893 г.
III.				
<i>а) Воспитательницы</i>				
1. 6 штатнаго клас- са Аполлинарія Василь- евна Уварова	210	—	Окончила курсъ въ епарх. жен. училищѣ.	1211 января 1885 г.

Служація лица.	Годовой окладъ жалованья. Рубли.	Число уроковъ.	Степень образования.	Время опредѣле- нія на службу.
2. 6 параллельнаго класса Екатерина Пет- ровна Изолѣва. . . .	180	—	Окончила курсъ въ епарх. жен. училищѣ.	27 сентября 1897 г.
3. 5 штатнаго клас- са Агнія Павловна Фе- дорова.	180	—	Тоже.	18 февраля 1888 г.
Ей жепоручено вре- менно завѣдываніе биб- ліотекою	120	—		18 апрѣля 1903 г.
4. 5 параллельнаго класса Анна Григорь- евна Львова.	180	—	Тоже.	22 августа 1900 г.
5. 4 штатнаго клас- са Марія Павловна Вишневская	180	—	Тоже.	22 августа 1900 г.
6. 4 параллельнаго класса Варвара Вла- диміровна Карпинская	180	—	Тоже.	22 августа 1900 г.
7. 3 штатнаго клас- са Анна Александров- на Астрадымова	180	—	Тоже.	1 октября 1896 г.
8. 3 параллельнаго класса Марія Помпе- евна Сердобова. . . .	180	—	Окончила курсъ жен. гимназіи.	19 сентября 1900 г.
9. 2 штатнаго клас- са Аполлинарія Михай- ловна Кильдюшевская.	270	—	Окончила курсъ въ епарх. жен. училищѣ.	16 августа 1872 г.
10. 2 параллельнаго класса Клавдія Петров- на Буртасовская	180	—	Тоже.	20 октября 1901 г.
11. 1 штатнаго клас- са Ираида Петровна Золотницкая.	270	—	Тоже.	5 августа 1869 г.

Служащія лица.	Годовой окладъ жалованья. Рубли.	Число уроковъ.	Степень образования.	Время опредѣленія на службу.
12. 1 параллельнаго класса Вѣра Павловна Румянцева	180	—	Окончила курсъ въ епарх. жен. училищѣ.	22 августа 1900 г.
<i>б) Помощницы воспитательницъ.</i>				
13. Анна Васильевна Киселева	120	—	Тоже.	20 февраля 1901 г.
14. Екатерина Николаевна Никольская.	120	—	Тоже.	28 августа 1902 г.
15. Марія Александровна Степанова	120	—	Тоже.	12 сентября 1903 г.
16. Нина Васильевна Андреева.	120	—	Тоже.	20 января 1904 г.
IV.				
<i>Другія служащія въ училищѣ лица.</i>				
1. Почетный блюститель по хозяйственной части, онъ же и староста училищной церкви, потомственный почетный гражданинъ, Николай Гаврилович Неклютинъ	—	—	Домашняго образования.	30 декабря 1887 г.
2. Врачъ при училищной больницѣ Иванъ Брониславовичъ Онуфровичъ	500.	—	Лекарь.	12 сентября 1903 г.

Служащія лица.	Годовой окладъ жалованья. Рубли.	Число уроковъ.	Степень образования.	Время опредѣленія на службу.
Онъ же, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, въ отчетномъ году преподавалъ гигиену воспитанницамъ 6 штатнаго и параллельнаго классовъ	100	2		ноября 1903 г.
3. Экономъ училища діакъ. Семеонъ Васильевичъ Милковъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщ. и столѣ	420	—	Имѣетъ званіе учителя народной школы.	13 октября 1901 г.
4. Дѣлопроизводитель Совѣта училища сѣщ. Александръ Константиновъ Волковскій.	300	—	Студентъ духовной семинар.	14—16 октября 1894 г.
5. Надзирательница училищной больницы Елизавета Ивановна Агаѣонова, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.	300	—	Имѣетъ свидѣтельство на званіе фельдшерницы и акушер.	26 августа 1902 г.

Примѣчаніе. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, въ училищѣ еще состояли: а) учительница кройки, б) кастелянша, завѣдующая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ, в) смотрительница кухни, завѣдующая столовою и буфетомъ. Какъ замѣчено выше, съ 20 января 1904 года состоитъ вакантнымъ мѣсто учительницы руководящихъ работъ, за выбытіемъ г-жи Кузьминой.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, обученіемъ воспитанницъ музыкѣ на рояляхъ завѣдуетъ инспектрисса музыки, свободный художникъ М. В. Богдановичъ. Она исполняетъ эти обязанности при нашемъ училищѣ съ

1878—1879 учебного года и съ беззавѣтною преданностію посвящаетъ далеко не всегда свободное свое время любимому ею дѣлу. 24 года она несла обязанности инспектрисы музыки безвозмездно;— и теперь, собственно говоря, несетъ эту обязанность въ томъ же направленіи, такъ какъ полученная ею въ два послѣдніе (1902—1903 и 1903—1904) учебные года награда (по 150 руб.) едва ли можетъ быть признана платою за отправленіе несомыхъ ею обязанностей. Совѣтъ училища пользуется настоящимъ случаемъ, чтобы выразить ей свою глубокую благодарность и искреннюю признательность за ея усердіе и ревность, заслуживающія полной похвалы и поощренія.

Учительницами музыки на рояляхъ состояли слѣдующія лица: К. А. Денисова, О. Ѳ. Надеждина, А. А. Щеглова, Е. А. Кунцендорфъ, А. М. Александрова, А. Г. Фармаковская, О. А. Виноградова, П. В. Вѣнцева, В. В. Надеждина и Л. П. Добросердова.

II.

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было двѣнадцать классовъ 6 штатныхъ и 6 параллельныхъ. Въ началѣ отчетнаго года въ училищѣ значилось 543 воспитанницы; въ теченіе учебного года по разнымъ причинамъ выбыло 3 воспитанницы; такъ что къ концу года было 540 воспитанницъ, которыя по классамъ распредѣлялись такъ:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иноссл.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ снрх. еодер.	На половин. снрх. еодер.	На именныхъ стипенд.	Окончили курсъ и удостоены аттеста- товъ.
I шт.	44	44	—	44	—	19	1	—	—
I пар	44	43	1	40	4	9	3	—	—
II шт.	44	44	—	40	4	6	2	1	—

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инососл.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епарх. содер.	На половин. епарх. содер.	На именныхъ стипенд.	Окончили курсъ и удостоены аттеста- товъ.
II пар.	44	44	—	38	6	8	1	1	—
III шт.	49	49	—	41	8	14	3	—	—
III пар.	47	46	1	42	5	5	2	—	—
IV шт.	52	52	—	47	5	14	1	3	—
IV пар.	53	52	1	46	7	10	1	1	—
V шт.	46	41	2	36	10	10	4	2	—
V пар.	40	39	1	35	5	14	3	2	—
VI шт.	33	31	2	28	5	8	—	2	33
VI пар.	44	44	—	39	5	12	1	2	44
Итого	540	532	8	476	64	129	22	14	77

Изъ приведенной таблицы видно, что иносословныхъ воспитанницъ въ отчетномъ году въ училищѣ было 8.

Въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ при приѣмѣ въ оное всегда отдавалось преимущество дочерямъ духовенства предъ дѣтьми иносословными; изъ послѣднихъ принимались оказавшія на приѣмныхъ экзаменахъ только очень хорошія познанія. Съ 1895—1896 учебного года число иносословныхъ воспитанницъ, согласно распоряженія Св. Синода отъ 19 іюля 1895 года, не превышало 10% общаго числа принятыхъ воспитанницъ, при чемъ иносословныя принимались всегда съ крайнею осторожностію и разборчивостію. Въ отчетномъ году число иносословныхъ воспитанницъ далеко не достигало и дозволенной нормы.

III.

Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году опредѣлялось, какъ и прежде, требованіями Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярными распоряженіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками къ программамъ учебнаго курса.

а) Недѣльное распределение уроковъ.

Согласно п. 10 § 24 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Инспекторъ классовъ, совместно съ Начальницею училища и по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, составилъ недѣльное распределение уроковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, которое, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ.

При составленіи распределения недѣльныхъ уроковъ имѣлось въ виду, по возможности, распределить обязательные предметы равномерно по днямъ седмицы и на первые руки назначить предметы, требующіе болѣе умственного напряженія, а на послѣдніе — сравнительно меньшаго или предметы необязательные. Къ сожалѣнію, строго выдержать чередованіе болѣе трудныхъ предметовъ съ болѣе легкими не позволяло то обстоятельство, что преподаватели нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ имѣли главную свою службу въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и могли удѣлять училищу только извѣстные и опредѣленные часы.

Уроки начинались съ 8 час. 40 мин. утра — каждый — по часу, съ перемѣнами въ 10 мин. между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ и въ 30 мин. между вторымъ и третьимъ. Въ большую перемѣну воспитанницы училища завтракали. Уроки оканчивались ежедневно въ 1 часъ 30 мин. дня.

По средамъ и пяткамъ Св. Четырдесятницы уроки,

Начинаясь въ 8 съ половиною часовъ утра, продолжались по 45 мин., съ указанными промежутками между уроками. Послѣ четвертаго урока, въ 12 час. 20 мин. дня была совершаема въ училищной церкви литургія Пржеосвященныхъ Даровъ, на которой обязательно присутствовали всѣ воспитанницы.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищахъ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Всѣ предметы училищнаго курса изучались преимущественно по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ общеобязательныхъ программахъ для епархіальныхъ училищъ. Изъ неуказанныхъ программами учечныхъ руководствъ и пособій употреблялись: по Закону Божію въ 4 и 5 классахъ „Записки по Закону Божію“ — прот. Лаврова; въ 6 классѣ, по церковной исторіи, въ качествѣ пособія — въ дополненіе къ учебнику, „Исторія христіанской церкви“ до 11 вѣка“ — Побѣдоносцева; по словесности въ 5 классѣ „Учебникъ словесности“ — Ливанова, въ 6 классѣ „Исторія русской литературы“ — Незеленова; по географіи въ 5 классѣ „Россія“ — Мечъ, въ 6 классѣ „Земля и ея обитатели“ Соколова; по русской исторіи „Учебникъ русской исторіи“ — Елшатьевского; по дидактикѣ въ 6 классѣ „Методика предметовъ начальной школы“ — Сосновскаго; по церковному пѣнію „Всенощное бдѣніе“ — Смирнова и „Учитель-регентъ“, Громова — преподавателя Самарскаго епархіальнаго училища.

в) Выполненіе учебныхъ программъ.

Программы учебныхъ предметовъ всего курса пройдены всѣми преподавателями во всѣхъ классахъ съ надлежащею полнотою и обстоятельностью. Повтореніе пройденнаго было или въ полномъ объемѣ курса или въ главнѣйшихъ частяхъ. За своевременнымъ выполненіемъ

программъ, направленіемъ и методами преподаванія имѣль наблюденіе инспекторъ классовъ, посѣщавшій уроки преподавателей и просматривавшій записи пройденнаго въ классныхъ журналахъ. Что касается методовъ, употребляемыхъ при преподаваніи, то они соотвѣтствовали возрасту и степени развитія учащихся, а также и характеру изучаемыхъ предметовъ, при чемъ особенное вниманіе было обращено на примѣненіе указаній объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ. Вслѣдствіе этого, на урокахъ Закона Божія, при прохожденіи священной исторіи, о.о. законоучители имѣли въ виду правильную передачу воспитанницами священно-историческихъ событій, съ яснымъ представленіемъ упоминаемыхъ при этомъ мѣстностей и послѣдовательности самыхъ событій: особенное вниманіе обращалось на преобразовательное значеніе событій и лицамъ ветхозавѣтныхъ въ отношеніи къ событіямъ и лицъ новозавѣтнымъ, а также на усвоеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и ихъ исполненіе. При изученіи катихизиса особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе текстовъ священнаго писанія и главныхъ пророчествъ о Мессіи съ точнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, при чемъ воспитанницы пріучались къ связной (безъ вопросовъ) передачѣ учебнаго матеріала, заключающагося въ катихизисѣ. Съ этимъ теоретическимъ изученіемъ предметовъ были связаны и практическія занятія. Такъ участіе воспитанницъ въ чтеніи и пѣніи было поставлено въ органическую связь съ изученіемъ церковнаго богослуженія, чтеніе житій святыхъ служило средствомъ для укрѣпленія въ сердцахъ и душахъ учащихся изучаемыхъ свѣдѣній изъ второй и третьей части катихизиса и церковной исторіи; чтеніе священнаго писанія по—словянски служило средствомъ какъ для ознакомленія учащихся съ церковно-богослужебнымъ языкомъ,

съ евангельскою исторіею и христіанскимъ ученіемъ, такъ и для подтвержденія излагаемаго на урокахъ. Преподаватели русскаго языка и словестности одновременно съ теоретическимъ изученіемъ программы вели и практическія занятія, которыя заключались въ составленіи устныхъ и письменныхъ примѣровъ на изучаемыя правила въ этимологическомъ, синтаксическомъ, стилистическомъ и логическомъ разборѣ читаемыхъ образцовъ, въ заучиваніи стихотвореній и отрывковъ изъ замѣчательнѣйшихъ литературныхъ произведеній. Эти практическія занятія въ большинствѣ случаевъ предшествовали теоретическому изученію грамматическихъ правилъ, и литературныхъ формъ. Съ теоретическимъ изученіемъ главнѣйшихъ правилъ этимологии и синтаксиса церковно-славянскаго языка было соединено чтеніе и подробный разборъ наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи псалмовъ и молитвословій изъ псалтири и часослова. При изученіи ариѳметики большее вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ. При прохожденіи географіи наблюдалось, чтобы воспитанницы пріучались безъ затрудненія находить и указывать упоминаемыя ими мѣстности какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскошаріяхъ и глобусѣ. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, необходимыя для пониманія географическихъ терминовъ, воспитанницы второго класса усвоили наглядно при помощи глобуса, теллурія и др. приборовъ. При изученіи дидактики серьезное вниманіе было обращено на усвоеніе воспитанницами способовъ начального обученія предметамъ, указаннымъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлію воспитанницы 5 и 6 классовъ, по установленной очереди, посѣщали образцовыя церковно-приходскія школы при училищѣ, внимательно слѣдили за преподаваніемъ учительницъ, а воспитанницы 6 класса, кромѣ того, давали

пробные уроки. Физика изучалась по преимуществу практически — путемъ опытовъ или другихъ опытовъ. Вообще же, при прохожденіи учебныхъ предметовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ употреблялись наглядныя пособія, облегчавшія основательное изученіе учебныхъ предметовъ и отвлеченныхъ свѣдѣній.

На ряду съ теоретическими предметами въ училищѣ уделялось вниманіе и практическимъ занятіямъ, воспитанницъ по рукодѣлію и хозяйству. Какъ и въ предшествовавшіе годы, воспитанницы въ отчетномъ году шили бѣлье, платья, вязали чулки, производили починку бѣлья; занимались изящными работами, какъ-то: вышивали шерстяною канвѣ, дѣлали изъ бумаги искусственные цвѣты, которыми украшалась училищная церковь въ великіе праздники, а равно и классныя помѣщенія, вязали кружева, строчили и вышивали по полотну и т. п. Рукодѣліемъ и изящными работами воспитанницы занимались подъ руководствомъ воспитательницъ дамы; рукодѣляли изящныхъ работъ. Въ виду того, что рукодѣльная комната не можетъ вмѣстить болѣе двухъ классовъ, воспитанницы раньше опередили во время рукодѣльныхъ уроковъ иногда сидѣли въ своихъ классахъ и занимались рукодѣліемъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ своихъ классныхъ воспитательницъ; въ это время обыкновенно одна изъ воспитанницъ, а иногда сама воспитательница, читали вслухъ.

Наряду съ обязательнымъ прохожденіемъ учебныхъ предметовъ нѣкоторыя изъ воспитанницъ, по желанію ихъ родителей, обучались въ свободное отъ учебныхъ предметовъ время музыкѣ — на скрипкѣ и на роялѣхъ. Всѣхъ воспитанницъ училища, обучавшихся игрѣ на скрипкѣ, въ отчетномъ году было 74, которыя распредѣлялись на четыре отдѣленія такъ: въ первомъ отдѣленіи было 10 ученицъ 6 класса, во второмъ 16 ученицъ 5 класса, въ третьемъ 23 ученицы 4 класса и въ

четвертомъ 25 ученицъ 3 класса. Программа преподаванія музыки велась по скрипичнымъ школамъ Баганца и Беріо.

Музыкѣ на рояляхъ обучалось въ отчетномъ году 156 воспитанницъ; изъ нихъ одинъ годъ обучалось 54, два—42, три—22, четыре—22, пять—10, шесть—5 и семь—1.

Съ учащимися проходились: а., гаммы мажорныя и минорныя, расходящіяся, терціи, децимы, трехзвучія, доминантъ — аккордъ во всѣхъ положеніяхъ;

б., этюды — Лютша, Лемуанъ, Дювернуа, Черни, Равина, Лешгорна:

в., экзерсисы — Шмидта и Ганона;

г., пьесы изъ сборниковъ Черни, Бухавцева, Штробель, а равно изъ произведеній Экгардта Кеттерера, Ланге, Шуберта, Рубинштейна, Листа, Глинки, Гайдна, Чайковскаго, Моцарта.

Пьесы играются въ двѣ, четыре и восемь рукъ.

На урокахъ церковнаго пѣнія воспитанницы, послѣ элементарнаго знакомства съ нотами, изучали трехголосныя и четырехголосныя церковныя пѣснопѣнія, употребляемыя при богослуженіи. Сверхъ положенныхъ уроковъ по пѣнію, учительница (она же регентъ церковно-училищнаго хора) устраивала внѣклассныя спѣвки съ хоромъ, на которыхъ разучивались церковныя пѣснопѣнія къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ, вслѣдствіе чего за всѣми богослуженіями, совершавшимися въ теченіе отчетнаго года въ училищной церкви, мелодично, стройно и осмысленно пѣли сами воспитанницы старшихъ классовъ.

Съ половины ноября мѣсяца 1903 года воспитанницами 6 штатнаго и параллельнаго классовъ, — въ виду значительной запоздалости во времени, — былъ предложенъ краткій курсъ гигиены по слѣдующей программѣ: Цѣль и задачи курса. *Вступительная часть.* Поня-

тія о взаимоотношеніяхъ органическаго и неорганическаго міра. Понятіе о клѣткѣ и тканяхъ. Основныя ткани человѣческаго тѣла. Устройство скелета и мышечной системы человѣка. Сердце: сосудистая система; кровообращеніе; кровь; кроветворительные органы. Органы дыханія, органы пищеваренія; печень и поджелудочная железа. Питаніе тѣла. Почки, мочеточники и мочевой пузырь. Центральная и периферическая нервная система. Органы чувствъ: глазъ и ухо; обоняніе, вкусъ, осязаніе. *Краткія основы гігіены.* Воздухъ. Вода. Почва. Жилища. Одежда. Пища. Общій обзоръ болѣзней человѣка. Общія причины болѣзненныхъ процессовъ. Болѣзни незаразныя и заразныя; болѣзни эпидемическія. Общественныя и личныя мѣры предохраненія отъ болѣзней и прекращеніе ихъ развитія. *Частный обзоръ болѣзней* — главнымъ образомъ заразныхъ вообще и наиболее частныхъ эпидемическихъ въ особенности.

Начальница училища, воспитательницы и ихъ помощницы содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла: присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями и указаніями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ наставниковъ, занимаясь съ дѣтьми чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку или рукодѣліемъ.

г) *Письменныя упражненія и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Одновременно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса, съ цѣлю лучшаго ознакомленія и усвоенія изучаемаго, воспитанницы всѣхъ классовъ училища въ теченіе учебнаго года упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Письменныя упражненія велись въ строгомъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что проходило въ каждомъ классѣ, при чемъ имѣлось въ ви-

ду свободной стороны, способствовать болѣе прочному закрѣпленію въ памяти учащихся и сознательному усвоенію пройденныхъ отдѣловъ того или другого предмета, а съ другой — вызвать самодѣятельность воспитанницъ и приучить ихъ къ самостоятельному и стройному развитію мыслей, а такъ же ясному и точному и письменному ихъ изложенію. Въ 1—5 классахъ письменныя работы назначались исключительно по русскому языку и словесности и состояли — а, въ низшихъ классахъ не только изъ упражненій въ правописаніи (диктантъ), но такъ же изъ опытовъ составленія воспитанницами самостоятельныхъ сочиненій простѣйшихъ видовъ, какъ то: переложеній данныхъ статей, описанія видѣнныхъ предметовъ, рассказовъ о несложныхъ событіяхъ и под. б, въ 5 классѣ сочиненія давались на особыя темы — но словесности для самостоятельныхъ разсужденій. Въ 6 классѣ сочиненія давались не только по русскому языку (словесности) но также по Закону Божію, гражданской исторіи и дидактикѣ. Хотя по существующимъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ программамъ учебныхъ предметовъ письменныя упражненія положены только по русскому языку и словесности, но въ нашемъ училищѣ для 6 класса оставленъ существовавшій и прежде порядокъ раздѣленія письменныхъ работъ между тѣми преподавателями, предметы которыхъ по самому своему характеру приближаются къ тѣмъ или инымъ формамъ художественныхъ произведеній, напр. гражданская исторія, географія и др. Такая постановка дѣла допущена какъ въ интересахъ учебно-воспитательныхъ, т. е. для приученія воспитанницъ къ самообразованію и саморазвитію при помощи самостоятельнаго въ класснаго чтенія, во избѣжаніе односторонности въ приобрѣтеніи навыка излагать свои мысли на бумагѣ, для болѣе нагляднаго убѣжденія въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ и вообще въ

степени ихъ развитія, такъ и для облегченія физически-тяжкаго труда преподавателей русскаго языка и словесности по провѣркѣ всѣхъ письменныхъ упражненій. Темы для домашнихъ письменныхъ работъ воспитанницамъ 4 и 5 классовъ давались наставниками по предварительному соглашенію съ инспекторомъ классовъ, а для домашнихъ письменныхъ работъ воспитанницамъ 6-класса инспекторомъ классовъ было составлено къ началу учебнаго года росписаніе сроковъ объявленія темъ и подачи сочиненій; самыя же темы, представляемыя преподавателями, были заблаговременно разсматриваемы и обсуждаемы въ Совѣтѣ училища и утверждались Его Преосвященствомъ. При назначеніи темъ наблюдалось, чтобы онѣ были доступны для учащихся и чтобы письменныя упражненія распредѣлялись равномерно по времени. При писаніи сочиненій задача воспитанницъ состояла въ томъ, чтобы развить данную и разъясненную имъ тему въ стройномъ изложеніи. Особенное вниманіе при этомъ обращалось на правильность и чистоту рѣчи, на логическую связь и послѣдовательность въ изложеніи мыслей и на правописаніе. Въ виду этого планъ сочиненія, а иногда и порядокъ изложенія мыслей разъяснялся преподавателемъ въ классѣ при объявленіи темы, при чемъ — отъ воспитанницъ — преподаватели принимали черновые планы сочиненій и ихъ изложеніе, бесѣдовали съ авторами, указывали недостатки и предъявляли желательныя исправленія. Сочиненія разсматривались и оцѣнивались по прочтеніи преподавателемъ и представлялись на просмотръ инспектору классовъ. Многія изъ нихъ разбирались въ классѣ каждымъ преподавателемъ по своему предмету. По установившемся въ нашеть училищъ порядку, очередной преподаватель давалъ по двѣ и по три темы и воспитанницамъ предоставлялся выборъ той или другой. Здѣсь приводятся темы, данныя воспитанницамъ 6 клас-

са. *По Закону Божію:* „Причины реформаціи“, „Отношеніе папства къ миссіонерской дѣятельности славянскихъ первоучителей — Кирилла и Меѳодія“, „Вліяніе христіанства на бытъ и нравы нашихъ предковъ“, „Причины распространенія христіанства на Руси“, „Основаніе Троице-Сергіевской лавры“, „Значеніе монастырей на Руси“. — *По словесности:* „Дружинный князь“, „Назначеніе женщины по Домострою“, „Романтизмъ въ русской литературѣ“, „Личность автора Домостроя“, „Нравы и семейный бытъ по Домострою“, „Воспитаніе молодыхъ помѣщиковъ по извѣстнымъ образцамъ (Капитанская дочка, Евгенийъ Онѣгинъ, Горе отъ ума)“, „Чернь (стихотвореніе Пушкина)“, „Наставникамъ, хранившимъ юность нашу. не помня зла, за благо воздадимъ“, „Науки юношей питаютъ, отраду старцамъ подають“, Черты ложнаго классицизма по комедіи Фонвизина „Недоросль“, „Сравнительная характеристика Чацкаго и Онѣгина“, „Сравнительная характеристика Ленскаго и Онѣгина“, „Дворяне 19 столѣтія по роману „Евгеній Онѣгинъ“, „Картины русской природы по роману „Евгеній Онѣгинъ“, „Отличіе элегій Жуковскаго отъ элегіи Пушкина“. *По географіи:* „Значеніе Волги“, Природа Малороссіи“, „Почему Россія отстала въ промышленномъ отношеніи отъ западно-европейскихъ государствъ (Англіи, Франціи и Германіи)“, „Горцы Кавказа (опытъ характеристики въ связи съ географическимъ вліяніемъ края)“, „Картины русской природы въ теченіе года“. — *По гражданской исторіи:* „Личность царя Алексѣя Михайловича“, „Царевна Софія“, „Внутренняя дѣятельность Алексѣя Михайловича“, „Во искушеніяхъ долгой кары, претерпѣвъ судьбы удары, окрѣпла Русь. Такъ тяжкій млатъ, дробя стекло, куеть була ть“, „Время Феодора Алекеѣевича“, „Положеніе крестьянъ въ древнемъ пері-

одъ русской исторіи (до Петра Великаго)“ — *По дидактикѣ*: „Участіе памяти при изученіи начальной грамоты“, „Характеристика школьника“, „Дѣтская лѣнь и мѣры борьбы съ нею“, „При какихъ условіяхъ диктовка не можетъ служить средствомъ къ обученію орѳографіи“.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ замѣтно улучшались съ каждымъ новымъ сочиненіемъ какъ со стороны орѳографіи, такъ и со стороны стилистики. Результаты, достигнутые воспитанницами въ письменныхъ упражненіяхъ, могутъ быть выражены слѣдующимъ образомъ: въ 6 классѣ средній балль — 3,42, въ 5 — 3,55, въ 4 — 3,44, въ 3 — 3,67, во 2 — 3,46 и въ 1 — 3,82. Балль по письменнымъ упражненіямъ вообще не имѣлъ самостоятельнаго значенія при оцѣнкѣ успѣховъ учащихся, а прилагался къ общему баллу по устнымъ отвѣтамъ изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ писались сочиненія, кромѣ русскаго языка, и полученная сумма дѣлилась на два. По русскому же языку балль по письменнымъ упражненіямъ въ первыхъ четырехъ классахъ имѣлъ самостоятельное значеніе, что допускалось въ интересахъ наилучшаго усвоенія грамматическихъ и синтаксическихъ правилъ, потому что на слабоуспѣвающихъ воспитанницъ въ такихъ случаяхъ обращалось особенное вниманіе какъ преподавателями, такъ и воспитательницами.

Оживленію духовной жизни воспитанницъ способствовали систематическія, въ теченіе всего учебнаго года, интересныя чтенія, сопровождавшіяся туманными картинами. Чтенія велись преподавателями русскаго языка словесности, гражданской исторіи и географіи.

Въ пользованіи воспитанницъ было много дѣтскихъ журналовъ и иллюстрированныхъ книгъ, содержащихъ

въ себѣ массу интересныхъ свѣдѣній о мірѣ Божіемъ, Въ отчетномъ году воспитанницы посѣтили мѣстный Александровскій музей, выставку путешественника Бернова и пр.

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ начался съ 16 августа 1903 года переэкзаменовками тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя по экзамену, бывшему предъ каникулами, оказались по нѣкоторымъ предметамъ недостаточно успѣвшими, и приемными экзаменами, производившимися до конца означеннаго мѣсяца. 2 сентября былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, которое началось съ 3 сентября и закончилось 1 мая 1904 года. Время съ 3-го мая по 3-е июня было назначено для годовыхъ экзаменовъ, росписание которыхъ, составленное инспекторомъ классовъ, было разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Экзамены производились особыми экзаменационными комиссиями, состоявшими изъ члена Совѣта, преподавателя предмета и ассистента. На экзаманѣ по Закону Божію въ 6 пар. классовъ присутствовалъ Преосвященный Тихонъ, Епископъ Николаевскій, викарій Самарской епархіи.

е) *Число переведенныхъ изъ классовъ въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Для обсужденія результатовъ годовыхъ испытаній, 27 мая и 3 июня, состоялись общія педагогическія собранія, на которыхъ и были составлены Совѣтомъ училища общіе переводные списки воспитанницъ.

Нижеслѣдующая таблица, составленная на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ списковъ, показываетъ результатъ экзаменовъ.

К Л А С С Ы.	Общее число воспитанницъ.	Переведены въ слѣдующіе классы.	Назначены перек-заменовки.	Оставлены на повторител. курсъ по малоуспѣшн., болѣзни и прошеніямъ.	Выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
1 штат.	45	39	5	—	1	—
1 пар.	45	40	3	1	1	—
2 штат.	44	38	4	2	—	—
2 пар.	44	35	7	2	—	—
3 штат.	49	46	3	—	—	—
3 пар.	47	38	8	1	—	—
4 штат.	53	38	11	3	1	—
4 пар.	53	37	14	2	—	—
5 штат.	46	40	5	—	1	—
5 пар.	40	35	3	2	—	—
6 штат.	33	—	—	—	—	33
6 пар.	44	—	—	—	—	44
Всего	543	386	63	13	4	77

На основаніи § 3 Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, окончившія курсъ воспитанницы удостоены аттестатовъ на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали удовлетворительные успѣхи, 7 іюня, послѣ Божественной Литургіи, совершенной Преосвященнейшей

шимъ Константиномъ, епископомъ Самарскимъ, и благодарственнаго ко Господу молебнаго пѣнія, состоялся выпускной актъ, на которомъ окончившія курсъ воспитанницы получили вышеупомянутые аттестаты, а лучшія изъ нихъ, оказавшія отличные успѣхи какъ по обязательнымъ предметамъ, такъ равно и необязательнымъ (по музыкѣ и хозяйству), при отличномъ поведеніи, — кромѣ того, — и награды (книгами). Награды получили воспитанницы — 6 штатнаго класса: Кубарева Александра, Алисова Зинаида, Богородицкая Людмила, Некрасова Софія, Дивногорская Вѣра, Третьякова Елена, Ахматова Юлія, Зефирова Зинаида, Промптова Марія и 6 пар. класса: Покровская Серафима, Ефремова Лидія, Богородицкая Любовь, Петропавловская Анна, Благоразумова Ольга, Августова Ольга, Дроздова Анна, Афонская Антонина, Изнаирская Агнія и Ксанфъ Юлія.

Торжество выпуска (по счету XXX-го) воспитанницъ нашего училища закончилось воодушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, въ которой обозначены средніе выводы изъ суммы всѣхъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ по каждому предмету отдѣльно въ каждомъ классѣ и во всемъ училищѣ, а также и средній балль для каждаго класса и для всего училища. Въ эту таблицу не внесены баллы по церковному пѣнію, чистописанію и рукодѣлію съ хозяйствомъ, такъ какъ эти баллы сильно повышаютъ общую успѣшность каждаго класса, вслѣдствіе чего получается не совсѣмъ точное и правильное представленіе о развитіи и успѣшности каждаго класса въ главныхъ учебныхъ предметахъ.

Учебные предметы.	К Л А С С Ы.												Общій выводъ.
	I кл.		II кл.		III кл.		IV кл.		V кл.		VI кл.		
	Штат.	Парал.	Штат.	Парал.	Штат.	Парал.	Штат.	Парал.	Штат.	Парал.	Штат.	Парал.	
Законъ Божій.	4,52	4,06	4,63	4,61	4,57	4,10	4,43	4,24	4,40	3,30	4,39	4,12	4,36
Русскій языкъ:													
Устный	3,82	3,84	3,56	3,53	3,85	3,44	3,80	3,49	3,45	3,66	} 3,37 3,56		3,61
Письменный.	3,76	4,17	3,35	3,65	4,03	3,32	3,62	3,34	—	—			3,65
Ариѳметика.	3,54	3,35	3,70	3,25	3,80	3,20	3,66	3,13	3,67	2,28	—	—	3,45
Геометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,59	3,54	3,56
Географія	—	—	3,90	3,45	3,69	3,43	3,80	3,64	3,35	3,38	3,59	3,65	3,58
Гражданская Исторія	—	—	—	—	—	—	3,27	3,64	3,17	3,43	3,47	3,70	3,44
Физика	—	—	—	—	—	—	—	—	3,40	3,51	3,71	3,62	3,56
Дидактика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,92	3,71	4,81

Нравственно-религіозная сторона жизни воспитанницъ за отчетный годъ находилась въ очень хорошемъ состояніи. Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, на основаніи § 28 училищнаго совѣта, имѣла наблюденіе, главнымъ образомъ, Начальница училища и классныя воспитательницы, было вообще безукоризненное. Крупныхъ шалостей, пороковъ и дурныхъ навыковъ замѣчено не было. Въ теченіе года въ отдѣльные (четвертные) сроки нѣкоторымъ воспитанницамъ баллъ по поведенію понижался до 4 и одной воспитанницы за одну четверть даже до 3; но эти баллы единичные случаи, не подававшіе повода сомнѣваться въ общемъ, отличномъ поведеніи воспитанницъ училища, и не имѣвшіе вліянія на общій годовой баллъ по поведенію даже по отношенію къ отдѣльнымъ личностямъ. Только одна дѣвочка перваго класса отмѣчена годовымъ балломъ по поведенію 4, а всѣ прочія получили высшій баллъ (5). Всѣ воспитанницы въ своемъ поведеніи обнаруживали рели-

той разучивали всѣ необходимыя церковныя пѣснопѣнія для богослуженія. Регентомъ была учительница пѣнія — А. Н. Азясская, окончившая курсъ въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Благодаря ея неусыпно-му и неустанному усердію и многолѣтней уже практикѣ, училищный хоръ отличался всегда стройнымъ исполненіемъ всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній, а въ особенности пѣснопѣній двенадцятихъ праздниковъ, страстной седмицы и Св. Пасхи, и привлекалъ въ училищный храмъ множество богомольцевъ.

Въ рождественскій постъ, съ 13 по 20 ноябрю, и на первой седмицѣ Св. Четырехдесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Въ дни говѣнія онѣ освобождались какъ отъ классныхъ занятій, такъ и отъ домашнихъ обязательныхъ работъ и добровольно посвящали свободное отъ богослуженія время чтенію священнаго писанія, житій святыхъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. — Въ теченіе святой Четырехдесятницы по средамъ и пятницамъ для воспитанницъ была совершаема литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви, при чемъ росписаніе уроковъ въ эти дни, какъ сказано выше, нѣсколько измѣнялось, а именно: классныя уроки продолжались вмѣсто часа — только 45 минутъ.

Во время рождественскихъ каникулъ и сырной седмицы для оставшихся воспитанницъ устраивались литературно-вокальные вечера.

Въ воскресные и праздничные дни разрѣшались посѣщенія воспитанницъ ихъ родственниками въ промежутокъ времени съ 12 до 5 часовъ дня, — и всегда подъ наблюденіемъ дежурныхъ воспитательницъ и ихъ помощницъ. По просьбѣ родственниковъ, живущихъ въ городѣ, а такъ же и пріѣзжихъ, съ разрѣшенія г-жи Начальницы, въ воскресные и праздничные дни воспитанницы были увольняемы къ нимъ на дома, а иногда

и на ночь, но при непремѣнномъ условіи — явиться въ день занятій, слѣдующій за праздниками, къ утренней молитвѣ.

Для пріученія воспитанницъ къ опрятности, хозяйственности и домовитости, всѣ онѣ исполняли поочередно дежурства по классамъ, дортюарамъ, гардеробной и столовой.

Въ отношеніи общаго состоянія здоровья воспитанницъ, 1903—1904 учебный годъ можно признать сравнительно благопріятнымъ. Училище было свободно отъ заболѣваній эпидемическаго характера, если не считать за эпидемію 33 случая заушницы, наблюдавшіяся у воспитанницъ преимущественно младшихъ классовъ и протекшія вполне благопріятно. Первое мѣсто среди наблюдавшихся въ отчетномъ году болѣзней вообще и заразныхъ въ частности принадлежало перемежающейся лихорадкѣ (малярія), на долю которой приходится 300 изъ 752 стационарныхъ и 260 изъ 1816 амбулаторныхъ больныхъ. Такія большія цифры находятъ себѣ объясненіе въ широкомъ распространеніи маляріи въ Самарской губерніи вообще и въ гор. Самарѣ въ частности. Въ больницѣ училища въ отчетномъ году наблюдалось нѣсколько весьма тяжелыхъ случаевъ этой болѣзни, окончившихся однакожъ полнымъ выздоровленіемъ. Прочія общія заразные болѣзни наблюдались въ видѣ единичныхъ заболѣваній, таковы: одинъ случай дезинтеріи и два случая дифтерита. Быстрымъ примѣненіемъ изоляціи заболѣвшихъ и соотвѣтственной тщательной дезинфекціей удалось ограничить возможность распространенія этихъ опасныхъ болѣзней. Слѣдуетъ еще упомянуть о 15 случаяхъ гриппа, не имѣвшаго впрочемъ наклонности къ распространенію въ видѣ эпидеміи. Второе, по числу наблюдавшихся заболѣваній, мѣсто принадлежало въ отчетномъ году болѣзнямъ органовъ дыханія — болѣзнямъ преимущественно „простуднаго“ ха-

рактера, что, безъ сомнѣнія, находится въ причинной связи съ крайней тѣснотой училищныхъ помѣщеній и полной неудовлетворительностію наличныхъ приспособленій для ихъ вентиляціи, вѣдствіе чего воспитанницы въ холодное время года слишкомъ часто подвергаются вліянію холоднаго воздуха а нерѣдко даже сквознаго вѣтра изъ открываемыхъ въ помѣщеніяхъ форточекъ, на которыхъ исключительно возложена задача искусственной вентиляціи. Тѣ изъ воспитанницъ—пансіонерокъ училища, кои по болѣзни лишались возможности успѣшно продолжать обычныя занятія, а также требовавшія—по роду ихъ болѣзни—больничнаго ухода или изоляціи, помѣщались впредь до выздоровленія, согласно установленныхъ медицинскимъ Совѣтомъ М. В. Д. сроковъ изоляціи учащихся, въ училищную больницу, кромѣ заболѣвшихъ дифтеритомъ, пользовавшихся въ мѣстной губернской земской больницѣ. Приходящія воспитанницы пользовались лишь амбулаторнымъ лѣченіемъ.

Врачъ училищной больницы посѣщалъ ее ежедневно, а по мѣрѣ надобности—и дважды въ день. Уходъ за пользовавшимися въ училищной больницѣ воспитанницами лежалъ на попеченіи живущей при больницѣ фельдшерицы и не оставлялъ, по добросовѣстности его исполненія, желать ничего лучшаго. Самъ врачъ отличался безпримѣрно внимательнымъ отношеніемъ къ заболѣвшимъ воспитанницамъ и съ рѣдкою предупредительностью, граничащею съ родительскимъ уходомъ и заботами, исполнялъ свои обязанности, за что Совѣтъ училища и почитаетъ долгомъ выразить ему свою искреннюю благодарность.

Тщательная забота училищнаго врачебнаго персонала по охраненію здоровья воспитанницъ вознагради-лась за отчетный годъ тѣмъ, что во все время ученія не было такихъ массовыхъ заболѣваній, которыя могли

бы серьезно мѣшать учебному дѣлу или на время приостановить его.

Число пользовавшихся въ отчетномъ году стационарно въ больницѣ достигло 752; нѣкоторыя воспитанницы были помѣщаемы въ больницу по нѣскольку разъ. Число проведенныхъ воспитанницами въ больницѣ дней—5968.

Въ имѣющемся при училищной больницѣ кабинетѣ врачомъ ежедневно производился амбулаторный приемъ воспитанницъ. Запись въ амбулаторной книгѣ достигла къ концу учебнаго года цифры 1816 больныхъ, не считая повторныхъ посѣщеній.

Смертныхъ случаевъ было два: въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 года скончалась отъ воспаления мозговой оболочки воспитанница 1 шт. класса Капитолина Архангельская и въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года—воспитанница 5 шт. класса Оекла Тихомирова—отъ воспаления почекъ.

На питаніе воспитанницъ также было обращено должное вниманіе. Въ 1900 году членомъ Совѣта училища, священникомъ В. А. Успенскимъ было составлено недѣльное росписаніе завтраковъ, обѣдовъ и ужиновъ (скромныхъ и постныхъ) изъ такихъ кушаній, которыя давали наибольшую питательность, хотя и состояли изъ простыхъ блюдъ. Это росписаніе, рассмотрѣнное Совѣтомъ, примѣнялось и въ истекшемъ уч. году.

з) *Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успешному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успешному веденію учебнаго и воспитательнаго дѣла, должно отнести во 1-хъ то, что почти всѣ преподаватели обязательныхъ предметовъ получили высшее образова-

ние и семеро изъ нихъ принадлежали исключительно только нашему училищу; въ 2-хъ — классныя воспитательницы добросовѣстно и усердно помогали воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ; въ 3-хъ — воспитанницы 6 классовъ, подъ руководствомъ преподавателей дидактики, занимались въ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ. Занятія ихъ состояли изъ образцовыхъ, пробныхъ и дополнительныхъ уроковъ.

Всѣ рѣшительно преподаватели безъ исключенія съ любовью, усердіемъ и полнымъ педагогическимъ тактомъ вели порученное имъ дѣло, посвящая ему лучшія свои силы и стремленія, добросовѣстно исполняли свои обязанности, ясно и опредѣленно объясняли воспитанницамъ все, требуемое программами, своевременно и аккуратно посѣщали уроки. Необъясненныхъ въ классѣ уроковъ не было даваемо воспитанницамъ для заучиванія.

Къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагоприятно отражавшимся на учебномъ дѣлѣ, слѣдуетъ отнести заболѣванія какъ учащихся, такъ и учащихся, вслѣдствіе чего являлись пропущенные уроки какъ первыми, такъ и вторыми. Для устраниенія этого неизбежнаго обстоятельства принимались всѣ возможные средства. По полученіи Начальницею училища сообщенія о невозможности быть кому либо изъ преподавателей на урокахъ, уроки его замѣщались отчасти свободными преподавателями, или же назначались на такіе часы чтенія, соответствующія проходимымъ отдѣламъ по тому или другому предмету, пополняющія и уясняющія воспитанницамъ эти отдѣлы, — диктовка, занятіе руководіемъ и т. п. Число пропущенныхъ учащими уроковъ было очень незначительно (отъ 1 до 5 дней) по вполне уважительнымъ причинамъ, — преимущественно по болѣзни.

Изысканіе и обсужденіе общихъ и частныхъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла было предметомъ особой заботливости Совѣта училища, кото-

рый пользовался каждымъ доступнымъ ему средствомъ къ поднятію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла. Такъ, на общихъ педагогическихъ засѣданіяхъ члены Совѣта съ особеннымъ вниманіемъ и тщательностію относились къ представляемымъ Инспекторомъ классовъ и Начальницею училища двухъ-мѣсячнымъ и годичнымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, входили въ подробное обсужденіе причинъ, вызвавшихъ неисправность или малоуспѣшность той или другой воспитанницы и принимали соотвѣтствующія мѣры къ побужденію неисправныхъ, поручая малоуспѣшныхъ особому вниманію преподавателей и классныхъ воспитательницъ, объявляя разсѣяннымъ и нерадивымъ выговоры чрезъ Начальницу училища и пр. Желая, чтобы родители и родственники воспитанницъ съ своей стороны могли своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность своихъ дѣтей и принять съ своей стороны возможные мѣры къ поднятію ихъ успѣшности, Совѣтъ училища, по истеченіи каждой четверти года, нарочито увѣдомлялъ о томъ родителей и родственниковъ воспитанницъ. Также внимательно Членами Совѣта разсматривались темы для письменныхъ упражненій и всесторонне обсуждался переводъ воспитанницъ въ высшіе классы съ цѣлю не допустить въ слѣдующіе классы такихъ воспитанницъ, которыя недостаточно усвоили пройденный курсъ и по своему развитію не соотвѣтствовали слѣдующему классу.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла не неугодно сказать, что положенная Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1880 года поурочная плата преподавателямъ (съ высшимъ образованіемъ) въ 50 руб. за годовой урокъ въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ службы, отжила свой вѣкъ и требуетъ доведенія ея до той нормы, какая существуетъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, т. е. увеличенія ея до 750 руб. въ годъ за 12

нормальныхъ уроковъ. Если принять во вниманіе отсутствіе при епархіальныхъ женскихъ училищахъ пенсіонныхъ окладовъ за выслугу лѣтъ, положенную въ другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, то становится понятнымъ, почему преподаватели, прослуживъ нѣкоторое время въ училищѣ, при упомянутомъ выше ограниченномъ жалованьѣ въ теченіе перваго пятилѣтія своей службы, имѣютъ стремленіе оставить епархіальную службу и перейти туда, гдѣ полагается пенсія. А это обстоятельство имѣетъ не маловажное значеніе и вліяніе на успѣхъ учебнаго дѣла, отвлекая отъ занятій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ чловѣка въ высшей степени полезнаго, опытнаго и привыкшаго къ учебному дѣлу.

IV.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека и физическій кабинетъ—эти вспомогательныя учрежденія находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

а.) Сущестующая при училищѣ бібліотека раздѣляется на три отдѣла: 1) бібліотеку фундаментальную, состоящую изъ книгъ и учебныхъ пособій для наставниковъ училища, 2) бібліотеку безмездную—учебную, состоящую изъ учебниковъ и пособій, предназначенныхъ для безмезднаго временнаго пользованія ими епархіально-коштнымъ воспитанницамъ и живущимъ въ общежитіи и 3) бібліотеку ученическую (дѣтскую), состоящую изъ книгъ для чтенія воспитанницамъ. Библіотека училища въ отчетномъ году была пополнена значительнымъ количествомъ книгъ разнаго содержанія.

Въ фундаментальной бібліотекѣ къ началу 1903—1904 учебного года книгъ было 1379 названій. Въ отчетномъ году она увеличилась на 47 названій. Какъ замѣчено, изъ фундаментальной бібліотеки книгами поль-

зуются только начальствующіе, преподаватели и другія служащіе въ училищѣ лица.

Въ учебной библіотекѣ къ началу отчетнаго года числилось книгъ 68 названій. Въ отчетномъ году она увеличилась на 17 названій. Книгами изъ этой библіотеки пользовались исключительно воспитанницы училища. Учебники выдавались большею частію каждой пансіонеркѣ по экземпляру и только нѣкоторые по одному экземпляру на двухъ или трехъ. Пользовались учебниками изъ библіотеки и нѣкоторыя приходящія воспитанницы за незначительную плату въ пользу библіотеки. Учебныя пособія для воспитанницъ распределялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ. Кромѣ того, въ каждомъ классѣ были развѣшены географическія и историческія карты, — для общаго свѣдѣнія учащихся, — въ соотвѣтствіи съ изучаемымъ предметомъ. Вмѣстѣ съ учебниками завѣдующая библіотекою распределяла между воспитанницами и другія классныя принадлежности, какъ то: перья, чернила, ручки, карандаши, писчую бумагу и пр.

Въ дѣтской библіотекѣ были книги, исключительно предназначенныя для чтенія (воспитанницамъ во внѣклассное время). Въ этой библіотекѣ къ началу отчетнаго года было книгъ 1291 названіе. (Въ 1903—1904 уч. году приобрѣтено 275 названій, — каждое въ двухъ экземплярахъ: одинъ экземпляръ для воспитанницъ штатныхъ классовъ, на другой — для воспитанницъ параллельныхъ классовъ. — Выдача воспитанницамъ книгъ для чтенія производилась такъ: по указанію Инспектора классовъ и г.г. преподавателей, она равна на основаніи сдѣланныхъ отмѣтокъ въ каталогѣ и записей прежнихъ лѣтъ, завѣдующая библіотекою въ началѣ учебнаго года воспитательница cadaго класса выдавала потребное количество книгъ, которыя и распределялись уже между воспитанницами классными дамами. Воспитанницы имѣ-

ли право — и широко имъ пользовались — взаимно обмѣниваться прочитанными книгами. По мѣрѣ того, какъ тѣ или иныя книги прочитывались всѣми желающими, классная воспитательница сдавала ихъ въ бібліотеку и брала новыя. Проверка чтенія книги воспитанницею и усвоенія ею главнаго содержанія книги производилась обыкновенно г.г. преподавателями, — каждымъ преимущественно по своему предмету.

Завѣдующая бібліотекою — воспитательница 5 шт. класса г-жа Федорова своею предупредительностію и ласковымъ обращеніемъ снискала себѣ общую любовь и расположеніе какъ служащихъ въ училищѣ лицъ, такъ равно и воспитанницъ.

На 1904 годъ Совѣтомъ училища выписаны и получаютъ слѣдующія періодическія изданія:

аа) для фундаментальной бібліотеки:

1) Самарскія Епархіальныя Вѣдомости.

2) Церковныя Вѣдомости.

3) Церковный Вѣстникъ.

4) Христіанское Чтеніе.

5) Богословскій Вѣстникъ.

6) Православный Собесѣдникъ.

7) Странникъ.

8) Миссіонерское Обзоріе.

9) Русская Школа.

10) Образованіе.

11) Вѣстникъ Воспитанія.

12) Научное Слово.

13) Историческій Вѣстникъ.

14) Міръ Божій.

15) Журналь для всѣхъ.

16) Нива.

бб.) для дѣтской бібліотеки:

1) Отдыхъ христіанина.

2) Дѣтскій отдыхъ.

3) Дѣтское Чтеніе.

4) Родникъ

5) Востокъ.

6) Юный читатель.

7) Игрушечка.

8) Читальня народной школы для младшаго возраста.

вв.) для руководѣльной:

Иллюстрированный журналъ для бѣлья и руководѣлій.

Для учительской комнаты выписана газета „Московскія Вѣдомости“.

На покупку книгъ для фундаментальной и дѣтской библиотекъ училища и на выписку періодическихъ изданій ежегодно Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства ассигнуется 450 руб., каковая сумма и расходуется всегда почти безъ остатка, а иногда даже и перерасходуется въ счетъ остаточныхъ суммъ. Учебники и учебныя пособія для воспитанницъ училища приобрѣтаются въ счетъ 90-рублеваго взноса за содержаніе воспитанницъ. Учебниками, учебными пособіями и учебными принадлежностями всѣ воспитанницы были снабжены въ отчетномъ году въ достаточномъ количествѣ.

б.) Физическій кабинетъ по содержанію своему довольно полонъ, такъ-что въ настоящее время въ немъ имѣются почти всѣ инструменты и приборы для изученія физики въ объемѣ учебника г. Краевича. Въ отчетномъ году для кабинета приобрѣтено физическихъ приборовъ на 87 руб. 85 к. Физическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи преподавателя физики А. Ѳ. Малышева, который ведетъ и каталогъ приборамъ.

У.

Дополнительныя свѣдѣнія.

а.) Въ отчетномъ году, какъ и въ годы предшествующіе. Самарское епархіальное женское училище по

прежнему пользовалось милостивымъ и отеческимъ вниманіемъ, заботливостію и руководствомъ бывшаго Архiepастыря Самарской епархіи—Преосвященнаго Гурія, нынѣ Епископа Симбирскаго. Близко принимая къ сердцу всѣ нужды училища, Преосвященный Гурій не ограничивался наблюденіемъ за училищною жизнью только по официальнымъ бумагамъ и донесеніямъ начальства, а удостоверялся о его состояніи лично и съ этою цѣлю неоднократно посѣщалъ училище, вникалъ во всѣ его нужды, непосредственно слѣдилъ за учебно-воспитательною и экономическою его частями и многократно преподавалъ лицамъ, служащимъ въ училищѣ, полезные совѣты и указанія, направленные къ благоустройству заведенія по всѣмъ частямъ. Отечески—ласковое, привѣтливое и милостивое его обращеніе—при посѣщеніяхъ—съ воспитанницами ободряло послѣднихъ и посѣщенія Владыки всегда составляли радостныя событія въ ихъ училищной жизни.

18 октября 1903 года Преосвященный Гурій посѣтилъ классныя занятія въ училищѣ и присутствовалъ у нѣкоторыхъ наставниковъ. Въ учительской комнатѣ онъ бесѣдовалъ съ гг. преподавателями и, высказавъ огорченіе и сожалѣніе, что въ повременной печати появляются огульныя и ничѣмъ не подкрѣпляемыя порицанія епархіальныхъ женскихъ училищъ въ учебномъ отношеніи, просилъ гг. преподавателей быть на высотѣ призванія, держать высоко свое знамя, при чемъ преподавалъ свои воззрѣнія на желательныя улучшенія въ прохожденіи нѣкоторыхъ отдѣловъ тѣхъ или иныхъ учебныхъ предметовъ; въ заключеніе бесѣды, въ видахъ болѣе лучшаго подготовленія воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школахъ, высказалъ пожеланіе объ открытіи дополнительнаго—7 педагогическаго класса.

20 ноября 1903 года всенощное бдѣніе и 21 ноября, въ день храмового училищнаго праздника — „Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы“. Преосвященный Гурій въ домово́й церкви училища совершилъ божественную Литургію, вознесъ свои архипастырскія молитвы ко Всевышнему и принесъ безкровную жертву.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ рождественскіе праздники (29 декабря 1903 г.) и въ пятницу на сырной седмицѣ 1904 года, какъ необходимое развлеченіе для пансіонерокъ, которыя были лишены возможности провести означенные каникулярные дни въ кругу своей родной семьи, были устроены — дѣтская елка и дѣтскій вечеръ. Чтобы упомянутые вечера имѣли и нѣкоторое образовательное значеніе, въ программу ихъ было введено нѣнне гимновъ и дѣтскихъ нѣсенъ съ декламациею стихотвореній. Оба вечера удостоились своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Гурій и тѣмъ доставилъ несказанное удовольствіе дѣвочкамъ, имъ обласканнымъ.

Вскорѣ по объявленіи войны Россіи съ Японіей Преосвященный Гурій не замедлилъ прибыть вечеромъ въ зданіе училища совершенно внезапно и, побесѣдовавъ отечески съ воспитанницами, предложилъ имъ удѣлить часть своихъ досуговъ на пошитіе бѣлья для больныхъ и раненыхъ воиновъ изъ готоваго и уже скроеннаго матеріала, имѣющаго быть доставляемымъ предсѣдательницею мѣстной Ольгинской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста — супругою г. Начальника Самарской губерніи, Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества — С. Б. Брянчаниновою. На призывъ своего любимаго отца, благодѣтеля и покровителя всѣ дѣвочки, не исключая и первоклассницъ, изъявили полную готовность исполнить желаніе Владыки и исполняли съ большимъ тщаніемъ принятое на

себя: обязательство до 1 мая 1904 года — времени годичныхъ экзаменовъ, глубоко благодаря Владыку за его предложеніе. — Вечеромъ на первый день Св. Пасхи (28 марта 1904 г.) Преосвященный Гурій пріѣзжалъ въ училище для христосованія съ воспитанницами и провелъ въ бесѣдѣ съ ними около трехъ часовъ. Никому и въ умѣ не приходило, что вскорѣ Владыка оставитъ Самарскую епархію и вечеръ, ничѣмъ не омрачаемый, прошелъ въ большомъ оживленіи незамѣтно.

Зная и видя, какъ дороги были Архипастырскому сердцу Его Преосвященства успѣхи и благоденствіе нашего училища, — съ какимъ истинно-отеческимъ вниманіемъ и участіемъ онъ относился ко всему, происходящему въ нашемъ училищѣ, — съ какою любовью и ревностію онъ заботился объ улучшеніи нашего училища во всѣхъ его частяхъ, — училище съ глубокою скорбію получило 25 апрѣля 1904 года извѣстіе о назначеніи Преосвященнаго Гурія на Симбирскую кафедру. Прощаніе Владыки съ училищемъ было 9 мая 1904 года *).

Съ оставленіемъ Самарской кафедры Преосвященнымъ Гуріемъ, училище наше не осталось сирымъ и нашло себѣ утѣшеніе во вновь прибывшемъ въ Самару Преосвященномъ Константинѣ. **) 7 іюня 1904 года Преосвященный Константинъ благоволилъ въ первый разъ совершить въ училищной церкви божественную литургію, затѣмъ присутствовалъ на выпускномъ актѣ воспитанницъ и, послѣ прочтенія Инспекторомъ классовъ училища, — протоіереемъ Веригинымъ, извлеченія изъ отчета о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій учебный годъ, вы-

*) Самарскія Епархіальныя Вѣдомости за 1904 г., № 15, стр. 564—570.

**) Преосвященный Константинъ прибылъ къ мѣсту служенія своего 1-го Іюня 1904 года.

дать окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ аттестаты и наградныя книги, а въ заключеніе акта обратился къ воспитанницамъ съ своимъ первымъ словомъ, въ которомъ — послѣ предварительнаго привѣтствія — на основаніи завѣта Спасителя: „ищите прежде царствія Божія и правды его“, выяснилъ слушательницамъ, что истинное счастье должно состоять въ воспитаніи въ себѣ христіанскихъ началъ истины, любви и добра.

б.) Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

в.) Въ Совѣтъ училища въ отчетномъ году поступили пожертвованія: а) отъ Самарскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 600 руб., эта сумма распределена между двадцатью (бѣднѣйшими и сиротами) воспитанницами изъ окончившихъ курсъ, по 30 руб. на каждую — на изготовленіе выпускныхъ платьевъ, а также жакетовъ и на покупку ботинокъ, и б) отъ почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части — потомственнаго почетнаго гражданина Н. Г. Неклютина 100 руб. на устройство дѣтской елки въ рождественскіе каникулы истекшаго учебнаго года. Жертвователямъ Совѣтъ училища приноситъ глубокую благодарность.

г.) Какъ уже отмѣчалось и въ прежнихъ отчетахъ, наше училище испытываетъ крайнія неудобства, зависящія отъ тѣсноты помѣщеній. Особенно тѣсны помѣщенія для спаленъ, скученность которыхъ не отвѣчаетъ самымъ неприхотливымъ требованіямъ. Въ виду крайней необходимости, до 150 дѣвочекъ училища, вотъ уже въ продолженіи трехъ лѣтъ имѣли спальныя помѣщенія внѣ училищнаго зданія — на разстояніи 1½ продольныхъ кварталовъ отъ училища — въ домѣ мѣщанина Жукова, сыромъ и холодномъ и ежегодно требовавшемъ много внутренняго ремонта, который лежалъ, по условію, на Совѣтъ училища. Ежедневныя, во всякую погоду, прогулки воспитанницъ два раза въ день

— утромъ, тотчасъ послѣ сна и вечеромъ — послѣ ужина — несомнѣнно не могли не отражаться благопріятно на здоровьѣ воспитанницъ. Означенные недостатки и неудобства вполнѣ сознаются Совѣтомъ училища и для ихъ ослабленія, если не совершеннаго уничтоженія, въ прошедшемъ 1903 году былъ составленъ докладъ Епархіальному Съѣзду духовенства съ представленіемъ плана и смѣты на построеніе во дворѣ училища, — вза-мѣнъ предположенныхъ къ слову ненужныхъ построекъ (каменнаго каретника, погребицы и сарайчиковъ), на пространствѣ 144 квадр. сажень, — двухъ-этажнаго каменнаго дома, въ которомъ возможно было бы имѣть не только спальни на 120 человекъ, но и училищную больницу. Стоимость постройки, по смѣтѣ, обошлась бы въ 24000 руб. Но Съѣздъ, въ виду построенія — въ скоромъ времени — новаго зданія для мѣстной духовной семинаріи и уступки настоящаго семинарскаго зданія подъ второе епархіальное женское училище, отклонилъ ходатайство Совѣта, присовокупивъ, что „при постройкѣ спаленъ во дворѣ училища воспитанницы не избѣгутъ всѣхъ неудобствъ арендуемой квартиры, придется послѣ вечернихъ занятій и также утромъ переходить воспитанницамъ изъ одного теплаго помещенія въ другое черезъ дворъ училища; имѣя въ виду близость разстоянія, воспитанницы не всегда будутъ принимать мѣры къ огражденію себя отъ простуды въ холодное и сырое время года“. На такомъ постановленіи Съѣзда Преосвященный Гурій 26 августа 1903 года, положилъ слѣдующую резолюцію: „Если бы духовенство епархіи знало, какія мы переживаемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ неудобства, вслѣдствіе тѣсноты за многочисленностью, то оно давно позаботилось бы явиться собственными средствами къ намъ на помощь, чтобы избавить насъ, наипаче же дочерей своихъ, отъ переживаемыхъ неудобствъ, тѣмъ болѣе опасностей отъ

эпидемическихъ заболѣваній. Мы въ ужасѣ приходимъ, когда слышится въ городѣ о какой либо эпидеміи... Съ токончаніемъ, въ будущемъ году, контракта съ Жуковымъ, Совѣтъ и я отказываемся брать на себя отвѣтственность за здоровье воспитанницъ, которому отовсюду угрожаетъ опасность, главнымъ же образомъ отъ тѣсноты помѣщеній въ училищѣ.

Вслѣдствіе общей тѣсноты въ училищѣ, стѣснены и классныя помѣщенія, такъ-что, напр., въ одинъ изъ классовъ приходится проходить черезъ сосѣдній, а въ другой — черезъ два другихъ. Тѣсны комнаты для библиотеки и для физическаго кабинета. Послѣдній занимаетъ совершенно проходную комнату, никогда не запирающуюся, и носитъ громкое названіе „кабинетъ“ только потому, что здѣсь поставлены шкафы съ физическими приборами; въ этой же комнатѣ помѣщается два — три гардероба для дѣвочекъ и здѣсь же онѣ занимаются руководѣльными работами. Въ библиотекѣ, при ея стѣсненномъ положеніи, и самыя шкафы не всѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію: очень многіе изъ нихъ были прежде гардеробами для платья воспитанницъ, впоследствии передѣланные для настоящаго своего назначенія; многіе изъ нихъ пришли въ ветхость и, кромѣ того, количество ихъ совершенно не соотвѣтствуетъ тому богатому содержанію, которое въ нихъ заключается: ихъ — мало, вслѣдствіе чего многія книги лежатъ на открытыхъ полкахъ, ничѣмъ не защищенные отъ пыли. Въ настоящее время, по докладу комиссіи объ упорядоченіи библиотеки, Совѣтъ училища приступилъ къ построенію новыхъ шкафовъ, болѣе, чѣмъ существующіе, приспособленныхъ для храненія книгъ и рѣшилъ постепенно всѣ негодныя шкафы замѣнить новыми, по своей вмѣстимости превышающими прежніе. Переживая всѣ означенныя неудобства, училище не

можетъ не утѣшаться надеждою, что они — временны и въ недалекомъ будущемъ должны исчезнуть.

Ц е р к о в ь .

Домовая училищная церковь, посвященная празднику „Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы“, находится въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія, построена въ два свѣта и для приходящихъ имѣетъ внѣшній, съ Саратовской улицы, входъ, а живущіе въ училищѣ сообщаются съ нею чрезъ внутренній теплый корридоръ. Церковь — вполне достаточна не только для всѣхъ воспитанницъ, но можетъ вмѣстить еще и множество постороннихъ богомольцевъ, любящихъ посѣщать ее какъ по близости ея нахождения къ ихъ квартирамъ, такъ и — по преимуществу — за благолѣпіе ея внѣшняго устройства, за стройное и благоговѣйное исполненіе богослуженія всѣми прикосновенными къ церковнымъ службамъ лицами.

Въ отчетномъ году церковнымъ старостою Н. Г. Неклютинымъ пожертвованы шелковые покровы на Св. престолъ и жертвенникъ и 4 большіе металлическихъ свѣчи къ подсвѣчникамъ предъ мѣстными и закліросными иконами, а самарскимъ мѣщаниномъ С. Д. Жирновымъ — два тяжеловѣсныхъ бронзовыхъ позлащенныхъ подсвѣчника на Св. престолъ.

Независимо отъ сего, когда къ началу отчетнаго учебнаго года во всемъ училищномъ зданіи электрическое освѣщеніе было замѣнено керосиновымъ. Н. Г. Неклютинъ изъявилъ согласіе и готовность принять на свой счетъ стоимость электрическаго освѣщенія въ церкви и въ актовомъ залѣ, гдѣ электрическіе проводы остались и по сіе время. Электричествомъ въ залѣ пользовались такъ же и гг. преподаватели при показываніи воспитанницамъ туманныхъ картинъ.

Означеннымъ жертвователямъ Совѣтъ училища приносить свою глубокую благодарность.

VI.

Средства училища.

Отъ 1902 года оставалось къ 1903 году суммъ различныхъ наименованій наличными 8891 руб. 71 коп. и билетами 35750 руб.

На содержаніе училища съ образцовою при немъ одноклассною церковно-приходскою школою, — кромѣ Синодальныхъ 500 руб., специально отпущенныхъ на школу, — въ 1903 году поступило, отъ церквей и духовенства епархіи, взносовъ за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи и отъ Комитета мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода 89642 руб. 21 коп.

Въ 1903 году, кромѣ упомянутыхъ Синодальныхъ 500 руб., на содержаніе училища и образцовой школы израсходовано 87995 р. 24 коп.

Къ 1 января 1904 года состоитъ въ остаткѣ суммъ различныхъ наименованій наличными 9217 руб. 23 к. и билетами 37200 руб. (переходящія суммы исключены, какъ изъ общей суммы дохода, такъ и изъ общей суммы расхода).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1903—1904 учебный годъ.

При Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ образцовая женская одно-классная церковно-приходская школа. Она помѣщалась внѣ училищнаго зданія, въ недалекомъ разстояніи отъ самаго училища, въ нанятомъ у Самарскаго мѣщанина Жукова домѣ, въ которомъ помѣщались также и спальни для 150 воспитанницъ. Оба эти помѣщенія были совершенно изолированы одно отъ другого.

Въ отчетномъ году составъ служащихъ при школѣ лицъ былъ слѣдующій: а) завѣдующій школою и руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ — преподаватель дидактики въ 5 и 6 парал. классахъ училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ В. Я. Арефьевъ (безмездно); б) законоучитель школы — студентъ семинаріи, духовникъ мѣстной семинаріи, священникъ А. К. Волковскій, получавшій жалованья 200 руб. въ годъ; в) учительница школы вдова священника, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, А. И. Димитріева, получавшая жалованья 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ отъ училища; г) учителями пѣнія — преподаватели этого предмета въ училищѣ: В. Ф. Громовъ и А. Н. Азясская (оба безмездно). Школа состояла подъ наблюденіемъ и руководствомъ Инспектора классовъ училища, которому, по правиламъ училища, предоставлено это дѣло.

Въ истекшемъ учебномъ году занятія въ школѣ

начались 2-го сентября 1903 года послѣ отслуженнаго о. законоучителемъ 1 сентября молебна предъ началомъ ученія.

Въ школѣ обучалось 42 дѣвочки, которыя распре- дѣлялись въ трехъ отдѣленіяхъ такимъ образомъ: въ первомъ младшемъ отдѣленіи состояло 18 ученицъ, во второмъ (среднемъ) — 15 и въ третьемъ (старшемъ) — 9. Учебный день въ школѣ начинался утренними мо- литвами въ 8 съ пол. часовъ утра. Молитвы читала очередная ученица старшаго отдѣленія школы, при чемъ молитвы: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси, Господи, люди твоя“ и „Достойно есть“ поются всѣ- ми ученицами школы. Послѣ утренней молитвы одна изъ ученицъ старшаго отдѣленія, дежурная на этотъ день, читаетъ дневное евангеліе. Затѣмъ начинаются уроки.

Учебный годъ закончился выпускнымъ экзаменомъ 8 мая 1904 года, произведеннымъ особою испыты- тельною комиссіею, подъ предсѣдательствомъ о. инспектора классовъ училища — протоіерея Е. Веригина. Всѣ дѣ- вочки старшаго отдѣленія, числомъ 9, признаны вполне достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи одно- классной церковно-приходской школы, каковыя свидѣ- тельства и были имъ выданы 9-го мая послѣ благодар- ственнаго молебна, отслуженнаго о. законоучителемъ школы.

Обученіе въ школѣ какъ по росписанію урочныхъ часовъ, такъ и по преподаванію отдѣльныхъ предметовъ въ теченіе отчетнаго года велось на точномъ основаніи изданной Св. Синодомъ программы одно-классныхъ цер- ковно-приходскихъ школъ и по учебникамъ, одобрен- нымъ и рекомендованнымъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ воскресные и праздничные дни ученицы школы присутствовали на божественной литургіи, большею ча-

стію въ училищной церкви, подь присмотромъ и наблюдениемъ учительницы. Всѣ дѣвочки говѣли, исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Учащіе относились къ своимъ обязанностямъ исправно и аккуратно, позволяя себѣ опускать уроки только по болѣзни.

Преподаватель дидактики въ 5 и 6 параллельныхъ классахъ В. Я. Арефьевъ докладомъ своимъ о занятіяхъ въ образцовой школѣ воспитанницъ означенныхъ классовъ сообщаетъ слѣдующее.

1. Воспитанницы 5 класса, начиная съ конца сентября мѣсяца, когда я успѣлъ имъ сообщить общія свѣдѣнія о веденіи школьнаго дѣла, посѣщали ежедневно, по очереди, образцовую школу съ цѣлю наблюденія за преподаваніемъ школьныхъ предметовъ и вообще всей жизни школы. Посѣщали школу воспитанницы по двѣ изъ класса, присутствовали тамъ на двухъ урокахъ и возвращались въ училище, а на ихъ смѣну являлись новыя двѣ воспитанницы. Такимъ образомъ, ежедневно въ школѣ присутствовали четыре воспитанницы. Начиная со второй очереди, когда воспитанницы нѣсколько присмотрѣлись къ школьнымъ порядкамъ и когда подвигалось впередъ изученіе теоріи на классныхъ урокахъ, онѣ представляли мнѣ записи тѣхъ наблюденій, которыя сумѣли сдѣлать и которыя, по ихъ мнѣнію, имѣли педагогическое значеніе и интересъ. Эти записи обыкновенно вносятся въ отдѣльную книгу. Посѣщенія воспитанницами 5 класса въ истекшемъ учебномъ году продолжались до Пасхи.

2. Воспитанницы 6 класса, въ цѣляхъ практическаго приложенія тѣхъ теоретическихъ свѣдѣній по методикѣ, которыя онѣ пріобрѣли въ 5 классѣ, а также — въ цѣляхъ болѣе близкаго знакомства со школьнымъ дѣломъ, поочередно посѣщали школу — по четыре вос-

питанницы ежедневно, при чемъ — двѣ изъ нихъ присутствовали на первыхъ двухъ урокахъ, а другія двѣ — на послѣднихъ. Двѣ изъ посѣщавшихъ школу воспитанницъ давали урокъ въ присутствіи своихъ подругъ, которыя продолжали его на слѣдующій день. Такимъ образомъ, желаніе сохранить единство преподаванія оказывало вліяніе на назначеніе самой очереди посѣщенія школы: каждая воспитанница посѣщала школу два дня подъ рядъ. О содержаніи своего урока каждая воспитанница узнавала наканунѣ — еще въ самой школѣ, гдѣ и запасалась нужными для подготовки книгами. Вечеромъ же въ училище обыкновенно приходила учительница образцовой школы, отъ которой практикантка и получала необходимыя наставленія. Въ отчетномъ году одинъ изъ такихъ уроковъ посѣтилъ окружной наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, д. с. с. И. А. Износковъ и высказалъ практиканткѣ (З. Смирновой) свое одобреніе.

3. Всѣ, безъ исключенія, воспитанницы 6 класса дали по одному пробному уроку, въ присутствіи всего класса и моемъ. Пробные уроки начались 16 сентября 1903 года и закончились 27 апрѣля 1904 года. При назначеніи пробныхъ уроковъ приходилось сообразоваться съ слѣдующими условіями: а) чтобы они ни въ коемъ случаѣ не нарушали собою общаго хода школьныхъ занятій, приходилось каждый урокъ назначать съ предварительнаго согласія учительницы школы; б) назначать только типическіе уроки и в) гарантировать пробные уроки отъ „проваловъ“, которые возможны при неопытности практикантки и при новизнѣ дѣла для нея. Для достиженія послѣдняго обстоятельства я старался обращать вниманіе на подготовку къ пробнымъ урокамъ. Съ этою цѣлію наканунѣ урока, когда воспитанница, заранее извѣщенная о содержаніи и предметѣ своего урока,

усиѣвала обдумать его и написать планъ, я являлся въ училище для репетиціи.

4. Было-бы полезно, конечно, чтобы каждая воспитанница дала пробный урокъ по всѣмъ предметамъ начальнаго обученія; но этого, къ сожалѣнію, за многочисленностью 6 класса (44 воспитанницы), сдѣлать въ назначенные для дидактики уроки рѣшительно невозможно.

5. Польза, вынесенная отъ пробнаго урока, какъ самою практиканткою, такъ и слушательницами, несомнѣнно, будетъ только въ томъ случаѣ, когда будутъ ясны всѣ его хорошія и слабыя стороны. Это обстоятельство требуетъ, чтобы каждый пробный урокъ былъ критически разобранъ въ присутствіи самой практикантки и присутствовавшихъ на урокѣ. Такъ какъ кроме урока, назначеннаго на пробный, въ распоряженіи преподавателя имѣется всего на всего одинъ часъ въ недѣлю, который долженъ быть посвященъ на изученіе теоріи, то критическій разборъ практическихъ уроковъ относился обыкновенно къ неурочному времени. Въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предшествовавшіе годы моего преподавательства, указанный разборъ уроковъ производился наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ присутствіи классной дамы, Е. П. Изолѣевой, или ея замѣстительницы.

Въ 1903 году школа содержалась частью на училищныя средства и частью на средства Святѣйшаго Синода. Первыхъ израсходовано 989 р. 24³/₄ коп., а послѣднихъ — 500 руб.

Воспитанницы 5 и 6 штатныхъ классовъ практическія занятія вели въ Самарской Троицкой мужской одноклассной церковно-приходской школѣ. Завѣдующимъ школою состоялъ настоятель приходской Троицкой церкви протоіерей А. В. Ждановъ, законоучителями — приходскіе священники: К. Н. Троицкій и И. И. Андреевъ,

учительницею — окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица П. А. Казанская, учителемъ пѣнія приходскій діаконъ И. В. Николаевъ и руководителемъ практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ преподаватель дидактики въ штатныхъ классахъ училища, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ К. А. Казанскій.

Докладомъ своимъ о занятіяхъ воспитанницъ 5 и 6 штатныхъ классовъ въ школѣ К. А. Казанскій сообщаетъ слѣдующее:

Практическія занятія воспитанницъ начались со второй половины сентября мѣсяца и продолжались до Пасхи. Ежедневно 4 воспитанницы (двѣ изъ 6 кл. и двѣ изъ пятого) слушали занятія учительницы и законоучителей и вели записи уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Кромѣ того, сами воспитанницы ежедневно давали уроки подъ надзоромъ учительницы школы и одинъ разъ въ недѣлю — типическій урокъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Тѣ и другіе уроки были ведены воспитанницами по конспектамъ, составленнымъ наканунѣ дня занятій: первые — при участіи учительницы школы, вторые — по указаніямъ преподавателя дидактики. На составленіе конспектовъ типическаго урока было обращено особенное вниманіе преподавателя: въ нихъ не только детально разрабатывалось содержаніе урока, но и указывались психологическія основанія для примѣненія того или другого метода, выясненнаго въ классѣ. Кромѣ того, воспитанницами изготовлялись иллюстраціи, необходимыя для болѣе успѣшнаго веденія объясненій и прочитывались отрывки изъ сочиненій лучшихъ педагоговъ, которые могли служить руководствомъ въ примѣненіи тѣхъ или иныхъ дидактическихъ пріемовъ. Урокъ сопровождался подробнымъ методическимъ и психологическимъ разборомъ.



БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ

возлюбленнымъ чадамъ Святой Православной Всероссійской Церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами.

Великимъ бѣдствіемъ посѣтилъ Господь наше дорогое Отечество. Вотъ уже скоро годъ, какъ Россія ведетъ съ язычниками кровопролитную войну за свое историческое призваніе насадительницы христіанскаго просвѣщенія на Дальнемъ Востокѣ, за честь и достоинство, поруганныя неожиданно дерзкимъ нападеніемъ врага. Какъ ни отклонялъ отъ Себя эту войну исполненный миролюбія Благочестивѣйшій Государь нашъ, но война была навязана Россіи. Тяжкое испытаніе Божіе надлежало бы принять всѣмъ съ сознаніемъ своихъ грѣховъ, съ чувствомъ покаянія, въ смиреніи предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія о Россіи. Но многіе, въ своей гордости и самонадѣянности, думали легко и скоро побѣдить врага.

И вотъ начинаются тягчайшія испытанія нашей вѣры, нашего смиренія.

Христолюбивое воинство наше явило міру чудеса храбрости и терпѣнія въ отдаленной и чуждой странѣ. Не взирая на доблесть героевъ-защитниковъ, пала твердыня наша на Дальнемъ Востокѣ — крѣпость Портъ-Артуръ и, по волѣ Божіей, не насталь еще конецъ борьбы, на которую должны быть собраны всѣ народныя силы.

Въ столь тяжкомъ испытаніи, постигшемъ возлюбленное наше Отечество, всѣ сыны его, отъ мала до велика, отъ вельможи до простолюдина, должны бы явить горячую вѣру въ Бога, излить пламенные молитвы ко Господу, омыть грѣхи свои слезами покаянія, единодушно встать на защиту Вѣры, Царя и Отечества, принявъ, по слову святаго Апостола, *всеоружіе Божіе, дабы противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять* (Ефес. VI, 13). Но вотъ, новое испытаніе Божіе, горе — горшее перваго посѣтило наше возлюбленное Отечество.

Въ столицѣ и другихъ городахъ Россіи начались стачки рабочихъ и уличныя беспорядки. Люди русскіе, искони православные, отъ лѣтъ древнихъ навывшіе стоять за Вѣру, Царя и Отечество, подстрекаемые людьми злонамѣренными, врагами Отечества, домашними и иноземными, десятками тысячъ побросали свои мирныя занятія, рѣшились скопомъ и насиліемъ добиваться своихъ будто бы поправленныхъ правъ, причинили множество безпокойствъ и волненій мирнымъ жителямъ, многихъ оставили безъ куска хлѣба, а иныхъ изъ своихъ сообратій привели къ напрасной смерти, безъ покаянія, съ озлобленіемъ въ сердцѣ, съ хулою и бранію на устахъ. Преступные подстрекатели простыхъ рабочихъ людей, имѣя въ своей средѣ недостойнаго священнослужителя, дерзновенно поправшаго святыя обѣты и нынѣ подлежащаго суду Церкви, не устыдились дать въ руки обманутымъ ими рабочимъ насильственно взятые изъ часовни честный крестъ, святыя иконы и хоругви, дабы, подъ охраною чтимыхъ вѣрующими святынь, вѣрнѣе вести ихъ къ беспорядку, а иныхъ и на гибель. Всего прискорбнѣе, что происшедшіе беспорядки вызваны и подкупами со стороны враговъ Россіи и всякаго по-

рядка общественнаго. Значительныя средства присланы ими, дабы произвести у насъ междоусобицу, дабы отвлеченіемъ рабочихъ отъ труда помѣшать своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопутныхъ силъ, затруднить снабженіе дѣйствующей арміи всѣми необходимыми для нея припасами и тѣмъ навлечь на Россію неисчислимыя бѣдствія. Врагамъ нашимъ нужно расшатать твердыни наши—вѣру православную и самодержавную власть царскую. Ими Россія—жива, на нихъ возросла и окрѣпла и безъ нихъ погибнетъ.

О, горе великое! Люди русскіе, христіане православные возстаютъ противъ законной власти, враждуютъ другъ противъ друга, въ то время, какъ ихъ братья сражаются на Дальнемъ Востокѣ, въ то время, когда Государь нашъ и Государыни Императрицы неусыпно заботятся объ облегченіи тяжелой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ, пострадавшихъ за славу родины... Подумайте, возлюбленные братіе, какое тяжкое горе причиняется симъ Вѣнценосному Вождю земли Русской, какая скорбь омрачитъ души нашихъ мужественныхъ воиновъ, когда они услышатъ о нестроеніяхъ внутри Отечества, въ самой столицѣ его,—какую силу дасть наша рознь врагамъ нашимъ.

Но, воистину, не по беззаконіямъ нашимъ творить намъ Господь и не по грѣхамъ нашимъ воздаетъ намъ. Видимъ въ сихъ испытаніяхъ Божіихъ благодѣющую намъ Десницу Всевышняго. *Егоже бо любитъ Господь, наказуетъ.* Онъ, Премилосердный, наказуетъ насъ, дабы всѣ мы не погибли въ конецъ, но пришли къ покаянію.

Святѣйшій Синодъ, скорбя о пагубныхъ нестроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, именемъ Святой Матери—Церкви Православной умоляетъ всѣхъ чадъ ея: *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. I, 17) и *всякой власти, отъ Бога поставленной, повинуйтесь* (Римл. XIII, 1).

Пастыри Святой Православной Церкви! *Проповѣдуйте слово, настойте благовременно и безвременно, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2), и образы бывайте

вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. IV, 12).

Власть имущіе! Ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову (Ис. I, 16—17).

Богатые! Не уповайте на богатство невѣрное, но на Бога живаго, благотельствуйте, богатыйте добрыми дѣлами, щедростью и милосердіемъ (1 Тим. VI, 17).

Труженики земли Русской, люди рабочіе! Трудитесь по заповѣди Господней въ потѣ лица своего, памятуя, что не трудящійся недостоинъ и пропитанія. Берегитесь вашихъ ложныхъ совѣтниковъ, подъ видомъ радѣнія о вашихъ нуждахъ и пользахъ, добивающихся безпорядка, лишаящихъ васъ крова и пропитанія. Они суть пособники или наемники злого врага, ищущаго разоренія земли Русской.

Возлюбленные о Господѣ чада Святой Православной Всероссійской Церкви! Святѣйшій Синодъ, уповая, что вы запечатлѣете въ сердцахъ вашихъ преподанное нынѣ слово: праваго ученія, призываетъ на васъ апостольское благословеніе

Милость вамъ и миръ и любовь да умножатся
(Иуд. I, 2).

Смиренный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Флавіанъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиренный *Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиренный *Климентъ*, епископъ Винницкій.

С.-Петербургъ.

14 Января 1905 года.