

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Августа № 15. 1899 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій 1 сего августа изволилъ возвратиться въ г. Симбирскъ изъ Жадовской пустыни, Карсунскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянину села Александровки Никитѣ Бухвалову, за пожертвованіе въ приходскую церковь: полного священническаго облаченія изъ парчи, одежды на престолъ и жертвенникъ изъ парчи съ покрывалами, шелковаго илитона, подризника, трехъ воздуховъ, трехъ покрововъ на аналогіи, на престольнаго бронзово-позолоченнаго креста, двухъ подсвѣчниковъ, кадила, панихиднаго блюда, иконы Божіей Матери и пеньковаго ковра, всего на 175 руб.

Разрѣшено прихожанамъ села Актуши, Сызранскаго уѣзда, поднести св. икону бывшему сего села, а нынѣ села Новата Тушума, священнику Сергѣю Жемчужникову.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

И. д. псаломщика при Курмышскомъ Успенскомъ соборѣ діаконъ Александръ Алмазовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Жданово, Курмыш. уѣзда.

Находящійся въ Симбирскомъ Покровскомъ монастырѣ діаконъ Владиміръ Крыловъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Городищи, Буин. уѣзда.

Псаломщическій сынъ Иванъ Ласточкинъ допущенъ къ исполненію псаломщическ. обязанностей въ с. Матакахъ, Буинскаго уѣз.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ діаконъ Петръ Талантовъ опредѣленъ экономъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища.

Умеръ діаконъ села Коноплянки, Карсунскаго уѣзда, Алексіей Гайдуковъ.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1898 года.

Къ 1 января 1898 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4°/о свид. Государственной ренты на	403.500 р.	—	в.
4°/о обл. золотого займа 5 вып. на	111.875	—	„
4 ¹ / ₂ °/о свид. Государ. Крестьянскаго Земельнаго Банка на	62.400	—	„
4°/о свид. того же Банка на	3.800	—	„
4 ¹ / ₂ °/о обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вып. на	18.000	—	„
1 ¹ / ₂ °/о обл. внутренняго займа 1893 г. на	15.800	—	„
4°/о закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.800	—	„

4 ⁰ / ₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	31.300 р.	—	»
5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербуржскаго Город. Бредитнаго Общества на	700	»	—
	679.175 р.	—	к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	16.236	»	49 ¹ / ₂ »
Итого	695.411 р.	49 ¹ / ₂ к.	

Еъ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года:

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.	69	»	72	»
Процентовъ, за вычетомъ 5 ⁰ / ₀ налога:				
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	27.134	»	65	»
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ	129	»	01	»
	27.263 р.	66	к.	
5 ⁰ / ₀ купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ	756	»	53	»
Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворян. Земел. Банка на 600 р. нариц.	600	»	—	»
4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты, полученныхъ взамѣнъ конвертирован. 4 ⁰ / ₀ облиг. Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на	31.300	»	—	»
Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	1.613	»	32	»
Вырученныхъ отъ продажи 4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на 95.700 руб. нар. и 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ св. Государ. Крестьян. Поземельн. Банка на 10.000 р. нар.	107.285	»	59	»
Итого поступило въ 1898 году	168.888 р.	82	к.	
А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ	864.300	»	31 ¹ / ₂ »	

Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г.	
израсходовано:	
Переведено векселями и переслано по почте въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218.000 франк. и 27.000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ	109.108 р. 21 к.
Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возмездіе израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ	19.693 " 12 "
Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами	5.600 " — "
Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья	3.850 " — "
Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырль, за время съ 1-го декабря 1897 г. по 1-е декабря 1898 г., 12 фунт. стерл., составлявшіе по курсу съ расходами, по переводу	114 " 04 "
Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета	150 " — "
Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1-го апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ	255 " 88 "
Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета	198 " 90 "
Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше ут-	

утвержденнаго 19 июня 1891 г. по становаденія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вос- питанниковъ изъ болгарск. уроженцевъ	7.169 р. 11 в.
Издержано на дѣлопроизводство, помеще- ніе Канцеляріи Комитета, канцеляр- скія принадлежности, печатаніе от- четовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертво- ванной церковной утвари и т. п.	1.633 „ 74 „
Конвертировано 4% обл. Юго-Западной жел. дорогъ на 4% свид. Государ- ственной ренты на	31.300 „ — „
Вышли въ тиражъ погашенія 4% закл. листы Государ. Дворянскаго Земель- наго Банка на	600 „ — „
Продано 4% свид. Государственной ренты и 4½% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на	105.700 „ — „
<hr/>	
Всего въ 1898 году въ расходѣ	285.373 р. — в.
Затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ:	
а) Процентными бумагами по нарицатель- ной ихъ цѣнѣ:	
4% свид. Государственной ренты на	339.100 „ — „
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	111.875 „ — „
4½% свид. Государ. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на	52.400 „ — „
4% свид. того же Банка	3.800 „ — „
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.200 „ — „
4½% обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на	18.000 „ — „
4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 „ — „
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	700 „ — „
<hr/>	
	572.875 р. — в.

и б) наличными деньгами	6.052 р. 31 ¹ / ₂ к.
Итого въ наличности	578.927 р. 31 ¹ / ₂ к.
Балансъ	864.300 р. 31 ¹ / ₂ к.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4¹/₂ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ розмыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ — 1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, вузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ и проч.

Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

30 іюня въ Каедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Чистопольскимъ, ректоромъ Казанской Духовной Академіи, совершены по въ Возѣ почившемъ Государѣ Цесаревичѣ Георгіѣ Александровичѣ заупокойная литургія и панихида.

8 іюля, въ день празднованія Казанской Божіей Матери, литургія и послѣ оной молебень въ Казанско-Богородицкой церкви, что на Дворцовой улицѣ гор. Симбирска; за литургією рукоположены: діаконъ села Куракина, Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Прибыловскій во священника въ село Балдасево, того же уѣзда, и псаломщикъ села Араповки, Алатырскаго уѣзда, Стефанъ Воскресенскій во діакона въ Казанской церкви гор. Алатыря, а священникъ Архангельской церкви гор. Карсуна Василій Соколовъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ тотъ-же день въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, бывшимъ Епископъ Вологодскимъ, совершены литургія и молебень Казанской Божіей Матери; за литургією рукоположены: діаконъ села Лавы, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Соколовъ, во священника въ село Безводовку, Сенгилеевскаго уѣзда, а учитель второклассной Абрамовской Симбирскаго уѣзда церковно-приходской школы Василій Семеновъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Семеновку, Ардат. уѣзда, во діакона.

9 іюля въ Крестовой церкви литургія, за которою діаконъ Василій Семеновъ рукоположенъ во священника.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища за 1897 годъ.

П р и х о д ы.

Отъ 1896 года къ 1-му января 1897 года оставалось училищнаго капитала:

- а) въ 4 0/0 билетахъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ непрерывнаго дохода за
№№ 3451, 3452, 3455, 3467 и 3502 . 24000 р.
- б) въ одной Государственной 4 0/0 именной рентѣ
№ серіи 23, ренты № 1097 500 р.
- в) въ двухъ 4 1/2 0/0 закладныхъ листахъ Госу-

дарственного дворянского земельного банка въ		
1000 р. № 72745 и во 100 р. за № 29265	1100 р.	
г) въ 26-ти 4% Государственныхъ рентахъ 1000		
рублевого достоинства за №№ 1863, 1862,		
1864, 1865, 1749, 1750, 1751, 1752,		
1753, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758,		
1859, 1760, 739, 346, 738, 696, 872,		
(последнія 5-ть по 20 руб. каждая), 3101,		
3102, 3103 (последнія 3 ренты по 100 р.		
каждая), 1813 и 1353 (по 1000 р., послед-		
няя рента въ 1000 р. — залогъ подрядчика Се-		
менова), а всего	19300 р.	
д) въ книжкѣ безсрочнаго вклада Государствен-		
наго отдѣленія Банка за № $\frac{1027}{4295}$	10 р.	
е) въ книжкѣ сберегательной кассы Симбирскаго		
Губернск. Казначейства на имя училища № 262	53 р. 30 к.	
ж) въ книжкѣ сберегательной кассы Симбирскаго		
отдѣленія Государственнаго Банка на имя Со-		
вѣта училища за № 8141	50 р.	
з) въ книжкѣ сберегательной кассы Симбирскаго		
отдѣленія Государственнаго Банка на имя сти-		
пендіатки духовенства города Симбирска за		
№ 8425	790 р. 97 к.	
и) наличными деньгами	20 р. 56 к.	
	<hr/>	
	924 р. 83 к.	
	<hr/>	
Итого	45824 р. 83 к.	

На содержаніе лицъ Управленія, учащихся, 24 воспитанницъ, числящихся на училищномъ содержаніи стипендіатокъ: а) имени Императора Александра II-го, б) имени бывшаго преосвященнаго Теофиста, в) имени почетной гражданки Барсовой и 2) имени дворянки Фатьяновой, — на содержаніе 17-ти стипендіатокъ отъ духовенства епархіи и вообще на содержаніе училищнаго дома 20850 р. 27 к.

Сумма сія въ 20850 р. 27 в. поступила: отъ комитета по Управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ при отношеніяхъ отъ 6 февраля за № 22 (ст. 118) 5000 р.; отъ 20 марта за № 38 (ст. 154) 2500 р.; отъ 2 іюня за № (ст. 251) 4000 р.; отъ 8 августа за № (ст. 325) 3500 р.; итого 15000 р.

Отъ монастырей и Архіерейскаго Дома:

Отъ игуменіи Симбирскаго женскаго монастыря Ефросиніи, отъ 2 января за № 3 (ст. прих. № 2) 22 р. 50 к.; отъ намѣстника Сызранскаго монастыря, отъ 11 января за № 26 (ст. 76) 37 р. 50 к.; отъ настоятельницы Сызранскаго Срѣтенскаго монастыря, игуменіи Маріи, отъ 25 января за № 11 (ст. 102) 17 р. 50 к.; отъ Симбирскаго женскаго Спасскаго монастыря игуменіи Ефросиніи, отъ 11 іюля за № 30 (ст. 291) 22 р. 50 к.; отъ настоятеля Алатырскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Меодія, отъ 3 іюля за № 48 (ст. 302) 25 р.; отъ намѣстника Сызранскаго Вознесенскаго монастыря, отъ 4 іюля за № 117 (ст. 305) 37 р. 50 к.; отъ Архіерейскаго Дома, отъ 25 іюля за № 38 (ст. 323) 70 р.; отъ настоятельницы Сызранскаго Срѣтенскаго монастыря, игуменіи Маріи, отъ 15 октября № 57 (ст. 482) 17 р. 50 к.; отъ игуменіи Алатырскаго женскаго монастыря Лидіи, отъ 3 декабря за № 107 (ст. 530) 25 р.; отъ настоятеля Алатырскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Меодія, отъ 8 декабря за № 103 (ст. 539) 25 р.; итого 300 р.

Отъ награжденныхъ лицъ духовнаго вѣдомства въ 1897 году: получено отъ награжденныхъ лично и чрезъ о.о. благочинныхъ:

Отъ благочиннаго священника Петра Родникова, отъ 25 марта за № 154 (ст. 162) 5 р.; отъ благочиннаго священника Петра Родникова, отъ 25 августа за № 471 (ст. 403) 40 р.; отъ благочиннаго священника Григорія Стратонова, отъ 14 октября за № 158 (ст. № 481) 10 р.; отъ благочиннаго протоіерея Василія Ливанова, отъ 18 августа за № 256 (ст. 404) 45 р.; итого 100 р.

Получено за право ученія инословныхъ воспитанницъ: Марію и Клавдію Туруновскихъ 20 р., Марію Абрамову 17 р. 50 к., Надежду Матюшину 6 р., Александру Преображенскую 17 р. 50 к., Инну Кузнецову 17 р. 50 к., Александру Лабзину 17 р. 50 к., Наталью Журавлеву 17 р. 50 к., Елизавету Костину 17 р. 50 к., Викторію Соколову 10 р., Александру Ольманову 20 р., Анастасію Мамаеву 17 р., Анну Пальмову 15 р., Нину Петрову 20 р., Екатерину Векшину 17 р., Екатерину Сергіевскую 17 р. 50 к., Пелагію Кирюшину 17 р., Антонину Быкову 18 р., Анну Кузьмину 17 р., Вѣру Антонову 17 р., Елену Адрианову 15 р., Марію и Клавдію Туруновскихъ 20 р., Ольгу Петрову 18 р., Надежду и Викторію Соколовыхъ 7 р. 50 к., Антонину Самойлову 17 р. 50 к., Валентину Иорданъ 10 р., Екатерину Векшину 18 р., Бодростину 17 р. 50 к.; Марію Абрамову 17 р., Анну Пальмову 20 р., Анну Михайлову 20 р., Надежду Яхонтову 18 р., Екатерину Сергіевскую 10 р., Марію Логачеву 10 р., Александру Лавзину 17 р. 50 к., Надежду и Викторію Соколовыхъ 18 р., Инну Кузнецову 17 р. 50 к., Нину Петрову 15 р., Вѣру Морозову 17 р. 50 к., Марію и Антонину Скурлыгиныхъ 35 р., Елену Адрианову 20 р., Елизавету Аверьянову 20 р., Анну Акудимову 17 р. 50 к., Александру Мамаеву 17 р. 50 к., Антонину Быкову 17 р., Клавдію Туруновскую 10 р., Надежду и Викторію Соколовыхъ 17 р., Марію Логачеву 7 р., Марію Преображенскую 17 р. 50 к., Ольгу Медвѣдеву 17 р. 50 к., Анну Назарову 17 р. 50 к., Анну Уренцову 17 р. 50 к., Пелагею Кирюшину 18 р., Анну Гнѣдочкину 10 р., Антонину Самойлову 17 р. 50 к., Вѣру Антонову 18 р., Ольгу Петрову 17 р., Анну Гнѣдочкину 7 р. 50 к., Елизавету Попову 17 р. 50 к., Валентину Иорданъ 15 р., Екатерину Сергіевскую 7 р. 50 к., итого 979 р. 50 к.

Получено отъ о.о. благотворныхъ на содержаніе стипендіатовъ: протоіерея Стефана Зефирова, отъ 5-го декабря за № 385—11 р. 20 к.; священника Алексѣя Малинина, отъ 29-го декабря за № 336—13 р. 30 к.; священника Михаила Троянова, отъ 4 января

за № 17, на содержаніе епархіальныхъ 11 стипендіатовъ 14 р.; и окружной благочиннической 32 р. 50 к.; священника Михаила Адриановскаго, отъ 4 января за № 7-мъ—32 р. 50 к.; священника Іоанна Михайловскаго, отъ 2-го января за № 3—10 р. 50 к.; священника Владиміра Люцернова, отъ 28 декабря за № 167—6 р. 30 к.; священника Алексѣя Целебрицкаго, отъ 9-го января, за № 3-мъ—14 р.; протоіерея Григорія Юњева, отъ 9-го января за № 8—7 р. 70 к.; священника Григорія Стратонова, отъ января за № 28—7 р. 70 к.; священника Іоанна Богословскаго, отъ 7 января за № 21—14 р.; священника Петра Садовскаго, отъ 8 января за № 11—15 р. 40 к.; священника Петра Родникова отъ 10-го января за № 14-мъ—14 р.; священника Θεодора Покровскаго, отъ 16-го января за № 34—20 р.; священника Іоанна Цедринскаго, отъ 15 января за № 25—15 р. 40 к.; священника Николая Орлова, отъ 17 января за № 39—11 р. 90 к.; священника Симеона Силецкаго, отъ 20-го января за № 26—13 р. 30 к.; благочиннаго священника Θεодора Козмодемьянскаго отъ 20 декабря за № 216—11 р. 20 к.; священника Виктора Боголюбова отъ 23-го января за № 46—23 р. 80 к.; священника Стефана Покровскаго, отъ 15-го января за № 21—9 р. 80 к.; священника Александра Поспѣлова, отъ 31 января за № 28—14 р.; священника Василія Румянцова, отъ 21-го января за № 50—14 р.; протоіерея Матвѣя Ксанеа, отъ 14 февраля за № 33—10 р. 50 к.; священника Михаила Адриановскаго, отъ 13 февраля за № 94—13 р. 30 к.; его-же, отъ 3 мая за № 196—32 р. 50 к.; священника Дмитрія Павлинскаго, отъ 14 іюня за № 140—9 р. 80 к.; священника Петра Невзорова, отъ 13-го іюня за № 179—9 р. 80 к.; священника Николая Орлова отъ 20-го іюня за № 172—11 р. 90 к.; священника Петра Садовскаго, отъ 16-го іюня за № 224—15 р. 40 к.; священника Василія Иванова отъ 15-го іюня за № 176—9 р. 10 к.; священника Павла Родникова отъ 18-го іюня за № 195—10 р. 50 к.; священника Гавріила Θεодорова, отъ 20 іюня за № 156—9 р. 10 к.; священника Михаила Троя-

нова, отъ 22 іюня за № 203—14 р.; и окружной стипендіатки 32 р. 50 к.; священника Михаила Воецкаго отъ 23 іюня за № 161—9 р. 80 к.; священника Іоанна Сергіевскаго, отъ 19 іюня за № 148—11 р. 90 к.; священника Алексѣя Целебрицкаго, отъ 1 іюля за № 186—14 р.; священника Александра Ясенскаго, отъ 2 іюля за № 85 и 86 на 11 стипендіатокъ 11 р. 20 к.; окружной стипендіатки 32 р. 50 к.; священника Стефана Покровскаго отъ 28 іюня за № 104—9 р. 80 к.; священника Льва Марсальскаго, отъ 25 іюня за № 248—10 р. 50 к.; священника Виктора Прозорова, отъ 28 іюня за № 362—12 р. 60 к.; священника Григорія Стратонова, отъ 7 іюля за № 107—7 р. 70 к.; священника Григорія Утѣхина, отъ 1-го іюля за № 174—13 р. 30 к.; протоіерея Іоанна Саганова, отъ 7-го іюля за № 256—14 р. 70 к.; священника Виктора Соловьева, отъ 1-го іюля за № 256—9 р. 80 к.; священника Павла Введенскаго, отъ 30-го іюня за № 161 на 11 стипендіатокъ 12 р. 60 к.; окружной стипендіатки 65 р.; протоіерея Петра Рождественскаго, отъ 2-го іюля за № 263—13 р. 30 к.; священника Алексѣя Малинина, отъ 1-го іюля за № 176—13 р. 30 к.; священника Іоанна Цедринскаго, отъ 8 іюля за № 245—15 р. 40 к.; священника Николая Зефирова, отъ 6-го іюля за № 266—10 р. 50 к.; протоіерея Стефана Зефирова отъ 14-го іюля за № 224 на содержаніе 11 стипендіатокъ 11 р. 20 к., на допустипендіатку округа 16 р. 25 к.; священника Виктора Боголюбова, отъ 16 іюля за № 220—23 р. 80 к.; священника Θεодора Покровскаго, отъ 15-го іюля за № 126—11 р. 90 к. и на окружную стипендіатку 20 р.; священника Симеона Силецкаго, отъ 14-го іюля за № 128—13 р. 30 к.; протоіерея Матвѣя Ксаффа, отъ 19 іюля за № 87—10 р. 50 к.; священника Алексѣя Ливанова, отъ 15-го іюля за № 367—11 р. 20 к.; священника Василя Румянцева, отъ 24-го іюля за № 269—14 р. 70 к.; священника Михаила Адріановскаго отъ 6 августа за № 344—14 р.; священника Іоанна Богословскаго, отъ 7-го августа за № 256—14 р.; священника Іоанна Бѣликова, отъ 8 августа 15 р. 40 к.;

священника Владиміра Люцернова, отъ 12 августа за № 68—6 р. 30 к.; священника Александра Керенскаго, отъ 22 сентября за № 55—65 р.; священника Александра Поспѣлова, отъ 18 сентября за № 98—14 р.; священника Льва Марсальскаго, отъ 29-го ноября за № 456—10 р. 50 к.; священника Алексѣя Целебрицкаго, отъ 5 декабря за № 352—14 р.; священника Михаила Воецкаго отъ 8-го декабря за № 292—10 р. 50 к.; священника Іоанна Бѣликова, отъ 10-го декабря за № 337—15 р. 40 к.; протоіерея Алексѣя Листова, отъ 12 декабря за № 325—16 р. 80 к.; священника Дмитрія Павлинскаго, отъ 14 декабря за № 303—9 р. 80 к.; священника Александра Ясенскаго, отъ 19 декабря за № 143—11 р. 20 к. и окружной стипендіатки 32 р. 50 к.; священника Гавріила Θεодорова, отъ 15 декабря за № 293—8 р. 40 к.; священника Павла Родникова, отъ 16 декабря за № 359—10 р. 50 к.; священника Григорія Утѣхина, отъ 16 декабря за № 370—13 р. 30 к.; священника Петра Невзорова, отъ 18 декабря за № 349—9 р. 10 к.; священника Петра Садовскаго отъ 15-го декабря за № 408—14 р. 70 к.; священника Іоанна Сергіевскаго, отъ 17 декабря за № 312—11 р. 90 к.; протоіерея Іоанна Саганова отъ 18 декабря за № 415—14 р. 70 к.; протоіерея Петра Рождественскаго, отъ 16 декабря за № 481—13 р. 30 к.; протоіерея Стефана Зефирова отъ 23-го декабря за № 363—11 р. 20 к.; священника Николая Зефирова, отъ 21 декабря за № 507—11 р. 20 к.; священника Василя Иванова, отъ 31 декабря за № 338—9 р. 80 к.; священника Θεодора Покровскаго, отъ 23 декабря за № 216—11 р. 90 к.; священника Алексѣя Малинина, отъ 24 декабря за № 312—13 р. 30 к.; итого 1328 р. 35 к.

Случайныхъ поступленій: отъ почетной блюстительницы Надежды Васильевой Шатровой 200 р.; отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола и изношеннаго по ревизіи бѣлья 245 р. 35 к.; итого 445 р. 35 к. Залоги отъ поставщиковъ съѣстныхъ припасовъ: Бабушкина, Власова и Кузнецова 500 р., а всего 945. р. 35 к

Поступило пожертвованій въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ: священника Іоанна Богословскаго, отъ 7-го января за № 21—21 р.; священника Петра Садовскаго отъ 8 января за 10—3 р. 90 к.; священника Іоанна Цедринскаго отъ 15-го января за № 25—14 р. 27 к.; священника Николая Орлова отъ 18 января за № 38—6 р. 1 к.; священника Александра Поспѣлова, отъ 31-го января за № 28—18 р.; священника Гавріила Федорова, отъ 20 іюня за № 157—3 р. 50 к.; священника Михаила Воецкаго отъ 23 іюня за № 161—3 р.; священника Виктора Прозорова, отъ 28 іюня за № 362—8 р. 40 к.; священника Іоанна Цедринскаго отъ 8-го іюля за № 245—11 р.; священника Николая Зефирова, отъ 6-го іюля за № 267—7 р. 50 к.; священника Владиміра Люцернова, отъ 12 августа за № 68—7 р. 95 к.; протоіерея Петра Рождественскаго, отъ 3-го октября за № 374—13 р. 26 к.; священника Алексѣя Целебрицкаго отъ 5-го октября за № 297—10 р.; священника Михаила Адриановскаго отъ 10 октября за № 446—12 р.; священника Петра Невзорова, отъ 12 октября за № 381—8 р. 10 к.; протоіерея Василія Ливанова, отъ 12 октября за № 289—12 р. 70 к.; священника Александра Ясенскаго, отъ 22 октября за № 113—6 р. 60 к.; священника Алексѣя Малинина, отъ 19-го октября за № 268—7 р. 24 к.; священника Григорія Стратонова, отъ 21 октября за № 161—11 р. 70 к.; священника Александра Керенскаго, отъ 1-го ноября за № 76—30 р. 50 к.; священника Симеона Силецкаго, отъ 27-го октября за № 188—10 р. 30 к.; священника Николая Зефирова, отъ 22 октября за № 414—8 р. 20 к.; священника Владиміра Люцернова, отъ ноября за № 109—6 р. 59 к.; протоіерея Матвѣя Ксанеа, отъ 16 ноября за № 127—13 р. 50 к.; благочиннаго 4 округа Сєнгилеевскаго уѣзда отъ 2 ноября за № 362—18 р.; священника Александра Коренскаго, отъ 1-го декабря за № 93—4 р. 60 к.; священника Льва Марсальскаго, отъ 29-го ноября за № 456—4 р. 75 к.; священника Михаила Воецкаго, отъ 8-го декабря за № 456—3 р. 62 к.;

священника Іоанна Бѣликова, отъ 10 декабря за № 337—15 р. 20 к.; священника Стефана Покровскаго, отъ 15 декабря за № 209—6 р.; священника Стефана Павлинскаго, отъ 14 декабря за № 303—3 р. 20 к.; священника Гаврііла Θεодорова, отъ 15 декабря за № 293—2 р. 60 к.; священника Павла Родникова, отъ 16-го декабря за № 359—15 р. 25 к.; священника Петра Садовскаго, отъ 15-го декабря за № 409—12 р. 65 к.; священника Іоанна Сергіевскаго, отъ 17-го декабря за № 312—6 р. 55 к.; протоіерея Іоанна Саганова, отъ 18-го декабря за № 416—10 р. 45 к.; протоіерея Стефана Зефирова, отъ 23-го декабря за № 363—6 р. 55 к.; священника Николая Зефирова, отъ 21-го декабря за № 507—8 р.; священника Василя Иванова отъ 31-го декабря за № 338—15 р.; священника Θεодора Покровскаго, отъ 23-го декабря за № 216—10 р. 10 к.; итого 397 р. 74 к.

Получено процентовъ на капиталъ училища: получено $\frac{0}{100}$ по 18 купонамъ, по 10 руб. каждый, 180 руб.; по одному купону 5 руб.; по 5 куп., въ 2 руб. каждый, 10 руб., и по 3-мъ 3 руб., всего за вычетомъ $\frac{5}{100}$ съ рубля 376 р. 20 к.; получено $\frac{0}{100}$ за 1897 годъ по 5-ти $\frac{4}{100}$ непрерывно-доходнымъ билетамъ въ 24000 руб.—960 р.; получено $\frac{0}{100}$ по 18 купонамъ 1000 руб. 180 руб., по одному $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ тысяча рублей. купону 22 руб. 50 к., по 1 же $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ сто руб. купону 2 р. 25 к., по одному 500 руб. $\frac{4}{100}$ купону 5 руб., по 5-ти $\frac{4}{100}$ -же купон. 2-въ сто руб. 10 руб.—10 р. и по 3 же сто руб. купонамъ, всего за вычетомъ $\frac{5}{100}$ съ доходнаго руб.—11 р. 13 коп.—211 р. 62 к.; отъ Симбирской Духовной Консистоіи въ возмѣщеніе $\frac{0}{100}$ сбора съ училищнаго капитала 22 р. 62 к.; получено по купонамъ серіи $\frac{0}{100}$ за 72 мѣсяца, по 15 коп. м. 10 р. 80 к.; получено $\frac{0}{100}$ съ 28 купоновъ 17 изъ нихъ по 10 р., 5—по 2 р., 1—въ 2 р. 25 коп., 1—въ 5 руб., 1—въ 22 р. 50 к., 3—по 1 р., всего за вычетомъ 5 коп. съ руб. 202 р. 12 к.; получено $\frac{0}{100}$ съ 50 р. серіи за 122 мѣсяца 15 р. 97 к.; итого 1799 р. 33 к.

На содержаніе въ 1-мъ полугодіи 118, а во второмъ 130

пансіонерокъ, по 80 руб. въ годъ, 9 пансіонерокъ въ 1 полугодіе и 10-ти во второмъ, по 150 руб. въ годъ, 12 полупансіонерокъ въ 1-й половинѣ года и 21 во второй, по 40 р. въ годъ, и на экипировку 19 вновь поступившихъ воспитанницъ, по 25 руб. съ каждой, 11560 р. 45 к.

Сумма сія поступила отъ родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанницъ за воспитанницъ: Анну Никольскую 50 р., Вѣру Смирнову 27 р., Марію Иванову 25 р., Антонину Зефирову 10 р., Марію Коновалову 50 р., Елизавету Діомидову 35 р., Нину Смирову 28 р., Анну и Александру Воздвиженскихъ 30 р., Елизавету и Людмилу Смирновыхъ 20 р., Марію и Екатерину Малиновскихъ 40 р., Варвару Вознесенскую 25 р., Екатерину Смирнову 30 р., Анну Цвѣткову 30 р., Антонину Зефирову 25 р., Римму Сазову 50 р., Марію Аркатовскую 30 р., Александру Георгіевскую 20 р., Марію Люстрову 25 р., Вѣру Курмышскую 26 р., Тихомировыхъ 35 р., Елизавету и Серафиму Флоренскихъ 50 р., Клавдію Жемчужникову 35 р., Марію Никулину 55 р., Вѣру Ясницкую 15 р., Марію и Надежду Юрьевыхъ 40 р., Надежду и Ольгу Доброхотовыхъ 26 р., Елизавету Марсальскую 30 р., Державинныхъ 52 р., Капитолину Силецкую 27 р., Елизавету Сахарову 20 р., Вѣру Кузоватову 20 р., Марію Земляницеую 15 р., Марію Зефирову 20 р., Александру и Екатерину Лепоринскихъ 70 р., Олимпіаду Разумовскую 20 р., Лидію Утѣхину 35 р., Надежду Смирнову 15 р., Ольгу Родникову 20 р., Лидію Доброслаvinу 30 р., Екатерину Степанову 30 р., Антонину Георгіевскую 25 р., Елизавету Аркатовскую 20 р., Раису Кудравцеву 25 р., Серафиму и Екатерину Добросмысловыхъ 53 р., Антонину Любимову 20 р., Зинаиду Еливанову 30 р., Елизавету Соколову 35 р., Лидію Никифорову 40 р., Александру Побѣдоносцеву 35 р., Софію и Александру Тихонравовыхъ 60 р., Александру Разумовскую 13 р., Екатерину Алѣеву 20 р., Антонину Цвѣткову 10 р., Рождаеву Зинаиду 30 р., Марію Данилову 15 р., Антонину Сурминскую 35 р., Нину Сахарову 27 р., Марію Терентьеву 75 р., Нину Транквилиц-

кую 25 р., Ольгу Троицкую 1-ю 30 р., Ольгу Троицкую 2-ю 20 р., Серафиму и Антонину Тихомировыхъ 20 р., Надежду Лебедеву 20 р., Нину Архангельскую, Вѣру Розову, Антонину Ясеницкую, Анну Воздвиженскую и Екатерину Колосову 17 р., Екатерину Никольскую 30 р., Антонину Любимову 40 р., Надежду и Ольгу Алмазовыхъ 30 р., Зинаиду Пластову 20 р. Екатерину Смирнову 20 р., Александру Коллестинову 23 р., Софью Нѣмкову 25 р., Софью Травину 40 р., Марію и Анастасью Рождественскихъ 40 р., Людмилу Загарину 19 р., Ираиду Любимову 15 р., Антонину Цвѣткову 30 р., Раису Алмазову 30 р., Екатерину Рождественскую 15 р., Марію Малиновскую 20 р., Александру Разумовскую 14 р., Анну Соловьеву 40 р., Нину Архангельскую, Вѣру Розову, Екатерину Колосову, Антонину Ясеницкую и Анну Воздвиженскую 17 р., Софью Смѣшляеву 27 р., Ольгу Тихову 20 р., Александру Коллестинову 10 р., Антонину и Рахиль Ясеницкихъ 12 р. 35 в., Надежду Ахматову 20 р., Клавдію Рудневу 20 р., Нину Игумнову 30 р., Елизавету и Людмилу Смирновыхъ 15 р., Надежду и Ольгу Алмазовыхъ 20 р., Серафиму и Екатерину Добросмысловыхъ 20 р., Антонину Зефирову 20 р., Елену Вѣликову 10 р., Марію Гнѣвушеву 25 р., Анну и Александру Хлыстовыхъ 50 р., Валентину Лебединскую 20 р., Зинаиду Софотерову 15 р., Нину Архангельскую, Вѣру Розову, Антонину Ясеницкую, Екатерину Колосову и Анну Воздвиженскую 17 р., Аделаиду Благодарову 50 р., Серафиму и Антонину Тихомировыхъ 30 р., Ольгу Троицкую 2-ю 8 р., Антонину Георгіевскую 10 р., Марію Колосову 30 р., Елизавету Богородицею 20 р., Елизавету и Людмилу Смирновыхъ 15 р., Марію Аркатовскую 20 р., Марію Петропавловскую 20 р., Марію Коновалову 10 р., Нину Архангельскую, Вѣру Розову, Елизавету Колосову, Антонину Ясеницкую и Анну Воздвиженскую 17 р., Надежду Смѣловскую 50 р., Марію Коновалову 40 р., Марію и Надежду Юрьевыхъ 30 р., Елизавету и Серафиму Флоренскихъ 60 р., Марію Иванову 20 р., Марію и Екатерину Малиновскихъ 10 р., Антонину Георгіевскую 10 р., Нину Смирнову 15 р.,

Надежду Смирнову 15 р., Анну Цвѣткову 25 р., Елизавету Сахарову 10 р., Варвару Вознесенскую 15 р., Софью Смышляеву 30 р., Лидію Утѣхину 20 р., Екатерину Смирнову 20 р., Капитолину Силецкую 26 р., Софью Травину 15 р., Варвару, Валентину и Зинаиду Протопоповыхъ 100 р., Римму Сазову 50 р., Надежду и Ольгу Алмазовыхъ 40 р., Клавдію Покровскую 15 р., Ольгу Тихову 10 р., Раису Алмазову 10 р., Екатерину Агринскую 25 р., Марію Зефирову 20 р., Александру Благодарову 25 р., Анну и Марію Крыловыхъ 50 р., Елизавету Аркатовскую 20 р., Вѣру Смирнову 28 р., Александру Георгіевскую 20 р., Марію Люстрову 20 р., Клавдію Жемчужникову 20 р., Вѣру Векшину 25 р., Клавдію Рудневу 20 р., Надежду Топорнину 10 р., Екатерину Смирнову 20 р., Ольгу Троицкую 1-ю 15 р., Вѣру Мейснеръ 100 р., Антонину и Рахиль Ясницкихъ 10 р., Нину Трапкваницкую 18 р., Анну и Александру Воздвиженскихъ 30 р., Нину Сахарову 25 р., Серафиму и Екатерину Добросмысловыхъ 30 р., Марію и Анастасію Рождественскихъ 25 р., Александру Побѣдоносцеву 20 р., Зинаиду Листову 20 р., Антонину Чубарову 100 р., Ольгу Родникову 35 р., Александру Вознесенскую 30 р., Екатерину Никольскую 20 р., Евгенію Травину 34 р., Елизавету Діомидову 20 р., Анну и Людмилу Державинныхъ 55 р., Елизавету Соколову 17 р., Антонину Цвѣткову 22 р., Лидію Доброславину 25 р., Антонину Цвѣткову 45 р., Пелагію и Серафиму Флоренскихъ 50 р., Александру Коллестинову 20 р., Марію и Анну Петропавловскихъ 40 р., Александру и Екатерину Лепоринскихъ 50 р., Марію Земляницкую 20 р., Зинаиду Еливанову 30 р., Марію и Екатерину Малиновскихъ 10 р., Нину Архангельскую, Вѣру Розову, Елизавету Колосову, Антонину Ясницкую и Анну Воздвиженскую 17 р., Анну Никольскую 50 р., Софью и Александру Тихонравовыхъ 50 р., Надежду Ахматову 20 р., Марію Иванову 10 р., Марію Гнѣвушеву 30 р., Александру Разумовскую 13 р., Зинаиду Софотерову 15 р., Елизавету Марсальскую 23 р., Вѣру Векшину 25 р., Марію Косогорскую 53 р., Антонину Сурминскую 30 р., Елизавету и Людмилу Смирно-

вухъ 30 р., Марію и Екатерину Малиновскихъ 15 р., Софью Нѣм-
 кову 28 р., Вѣру Кузоватову 20 р., Аделаиду Благодарову 50 р.,
 Екатерину Агринскую 28 р., Олимпіаду Разумовскую 30 р., Елиза-
 вету Богородицкую 20 р., Надежду Лебедеву 20 р., Ираиду Люби-
 мову 40 р., Райсу Алмазову 15 р., Екатерину Степанову 30 р.,
 Нину Транквилицкую 9 р., Марію Земляницкую 20 р., Лидію
 Никифорову 20 р., Марію Малиновскую 34 р., Благодарову Алек-
 сандру 15 р., Надежду Смирнову 25., Нину Архангельскую, Вѣру
 Розову, Елизавету Колосову, Антонину Ясницкую и Анну Воздви-
 женскую 17 р., Варвару Вознесенскую 15 р., Марію и Анну Пет-
 ропавловскихъ 15 р., Нину Игуменову 60 р., Пелагію Пянтю-
 хину 75 р., Вѣру Ясницкую 10 р., Вѣру Курмышскую 25 р.,
 Анну, Екатерину и Александру Покровскихъ 50 р., Клавдію
 Покровскую 10 р., Екатерину Рождественскую 50 р., Ольгу
 Троицкую 1-ю 10 р., Аврову (недоимку) 15 р., Елену Бѣли-
 кову 20 руб., Антонину Георгіевскую 15 руб., Вѣру и Пелагію
 Ясницкихъ 50 р., Смышляевыхъ 50 р., Лидію Утѣхину 40 р.,
 Побѣдоносцевыхъ 65 р., Надежду Троицкую 53 р., Антонину
 Бѣликову 35 р., Александру Эсперову 50 р., Екатерину Эсперо-
 ву 50 р., Клавдію Дмитріеву 50 р., Александру Любимову 50 р.,
 Малиновскихъ 45 р., Глафиру Флоренскую 52 р. 50 к., На-
 дежду Егорову 52 р. 50 к., Клавдію Анненкову 48 р., Анну
 Алексѣевскую 40 р., Варвару Орлову 55 р., Хлыстовскихъ
 100 р., Клавдію Иракліонову 45 р., Александру Маллицкую
 45 р., Флоренскихъ 20 р., Вѣру Травину 45 р., Алексѣев-
 скихъ 80 р., Марію Люстрову 26 р., Марію Спасскую 10 р.,
 Серафиму Тихову 55 р., Анну Цвѣткову 30 р., Ахматову 40 р.,
 Скворцову 45 р., Марію Колосову 20 р., Зинаиду Листову
 20 р., Райсу Алмазову 23 р., Марію Данилову 30 р., Марію
 Арятковскую 40 р., Елизавету Сахарову 30 р., Вѣру Кузова-
 тову 20 р., Нину Смирнову 25 р., Екатерину Алѣеву 40 р.,
 Надежду и Ольгу Доброхотовыхъ 36 р., Римму Сазову 50 р.,
 Олимпіаду Разумову 20 р., Антонину и Серафиму Тихоміро-
 выхъ 25 р., Анну Сурминскую 25 р., Лидію Утѣхину 20 р.,

Людмилу Захарину 34 р., Марію Земляницкою 20 р., Надежду Сибѣловскую 50 р., Зинаиду Елифанову 15 р., Капитолину Силецкую 30 р., Надежду Смирнову 18 р., Елизавету и Людмилу Смирновыхъ 35 р., Антонину Цвѣткову 26 р., Вѣру Векшину 20 р., Елизавету Аркатовскую 20 р., Екатерину Смирнову 30 р., Нину Игумнову 40 р., Марію и Анну Крыловыхъ 55 р., Надежду Топорнину 10 р., Александру Вознесенскую 20 р., Зинаиду Софотерову 15 р., Александру Коллестинову 25 р., Ольгу Родникову 25 р., Евгенію Травину 40 р., Софью Виноградову 30 р., Александру и Екатерину Лопоринскихъ 60 р., Марію Гнѣвушеву 25 р., Надежду Ахматову 30 р., Лидію Доброславину 20 р., Марію Коновалову 50 р., Нину Транквилицкую 11 р., Рахиль Яеницкую 19 р. 35 к., Марію Никулину 40 р., Александру Разумовскую 22 р. 50 к., Вѣру Смирнову 25 р., Ольгу Алмазову 25 р., Екатерину Добросмыслову 16 р., Екатерину Агринскую 40 р., Любимову 60 р., Раису Кудрявцеву 40 р., Екатерину Степанову 25 р., Елизавету Діомидову 15 р., Марію и Екатерину Малиновскихъ 30 р., Надежду Лебедеву 20 р., Нину Сахарову 41 р., Протопоповыхъ 20 р., Анну Соловьеву 40 р., Марію и Анастасью Рождественскихъ 60 р., Марію Иванову 20 р., Антонину Стратонову 20 р., Вѣру Мейснеръ 37 р. 50 к., Софью Травину 15 р., Анну Никольскую 50 р., Варвару Вознесенскую 25 р., Марію Терентьеву 75 р., Елизавету Богородицкую 20 р., Елизавету Марсальскую 30 р., Екатерину Смирнову 40 р., Антонину Зефирову 10 р., Александру Георгіевскую 20 р., Юрьевыхъ 50 р., Петропавловскихъ 20 р., Ольгу Цвѣткову 55 р., Зинаиду Райскую 50 р., Ольгу Тихову 30 р., Марію и Анну Петропавловскихъ 30 р., Екатерину Добросмыслову 13 р., Анну Воздвиженскую, Евгенію Травину, Ольгу Троицкую, Софью Нѣмкову, Варвару Пластову, Елизавету Колосову, Марію Копьеву, Нину Архангельскую и Елизавету Смирнову 28 р., Александру Благовѣщенскую 30 р., Елизавету Соколову 25 р., Антонину Георгіевскую 10 р., Марію и Екатерину Малиновскихъ 25 р.,

Екатери́ну Нико́льскую 30 р., Клавдію Рудневу 20 р., Ольгу Троицкую 15 р., Софію Флоренскую 27 р., Серафиму и Антонину Тихомировыхъ 30 р., Анну Воздвиженскую, Александру Воздвиженскую, Евгенію Травину, Софію Нѣмкову, Варвару Пластову, Елизавету Колосову, Марію Копьеву, Нину Архангельскую, Ольгу Троицкую и Елизавету Смирнову 34 р., Зинаиду Сафотерову 25 р., Софію Нѣмкову 17 р., Елизавету и Людмилу Смирновыхъ 40 р., Нину и Александру Воздвиженскихъ, Евгенію Травину, Софію Нѣмкову, Варвару Пластову, Елизавету Колосову, Марію Копьеву, Нину Архангельскую, Ольгу Троицкую, Елизавету Смирнову 34 р., Марію Косогорскую 30 р., Марію и Анну Петропавловскихъ 20 р., Александру Благодарову 20 р., Марію Гнѣвушеву 15 р., Надежду Ахматову 20 р., Елену, Елизавету и Анастасью Алексѣевскихъ 80 р., Александру Вознесенскую 20 р., Варвару Валентину и Зинаиду Протопоповыхъ 120 р., Надежду Лебедеву 22 р. 50 к., Аделаиду Благодарову 50 р., Александру Благодарову 20 р., Антонину и Серафиму Тихомировыхъ 40 р., Клавдію Рудневу 20 р., Елизавету Діомидову 25 р., Елену Бѣликову 20 р., Лидію Доброславину 30 р. Марію Земляницкую 20 р., Александру Георгіевскую 20 р., Раису Кудрявцеву 15 р., Марію Коновалову 25 р., Марію Аркатовскую 40 р., Елизавету Богородскую 15 р., Ольгу Алмазову 20 р., Марію Малиновскую 35 р., Зинаиду Еливанову 15 р., Александру Разумовскую 27 р., Марію и Анну Петропавловскую 10 р., Надежду Ахматову 20 р., Надежду и Ольгу Доброхотовыхъ 50 р., Антонину Зефирову 25 р., Анну и Марію Крыловыхъ 55 р., Екатерину Алѣеву 15 р., Анну Алексѣевскую 12 р., Елизавету Аркатовскую 20 р., Пелагію Пантюхину 75 р., Лидію и Зинаиду Утѣхныхъ 60 р., Вѣру Травину 20 р., Нину Игуменову 30 р., Надежду Смѣловскую 60 р., Доброхотову 16 р. 25 к., Анну и Александру Воздвиженскихъ, Евгенію Травину, Софію Нѣмкову, Варвару Пластову, Елизавету Колосову, Марію Копьеву, Нину Архангельскую, Ольгу Троицкую и Елизавету Смирнову 34 р., Антонину Чу-

барову 750 р., Вѣру и Пелагію Ясницкихъ 37 р., Клавдію Жемчужникову 20 р., Акилину Журавлеву 35 р., Антонину и Серафиму Тихомировыхъ 30 р., Александру Вѣликову 20 р. Итого 11560 р. 45 к.

Всѣхъ же поступленій, съ остаткомъ отъ 1896 г., начисленными 33335 руб. 55 коп. и билетами 44900 руб., итого 78235 руб. 55 коп.

Р а с х о д ы.

Въ теченіи 1897 года употреблено въ расходъ:

- 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . 9418 р. 30 к.
- 2) На содержаніе воепитанницъ 12894 р. 46 к.
- 3) На содержаніе и ремонтъ дома и наемъ служителей 9314 р. 78 к.
- 4) На содержаніе бібліотеки, выписку періодическихъ изданій и на приобрѣтеніе учебниковъ 401 р. 54 к.
- 5) На содержаніе канцеляривъ 68 р. 95 к.
- 6) На содержаніе больницы 172 р. 77 к.
- 7) На мелочные и экстраординарные расходы . 201 р. 31 к.
- 8) Билетами 1000 р. — „

Всего расходу . 33472 р. 11 к.

За исключеніемъ всего расхода въ 1897 году по училищу въ 33472 р. 11 к. изъ всей училищной суммы въ 78,235 р. 55 к., остается училищнаго капитала: а) въ билетахъ 43900 р. и б) наличными деньгами 863 р. 44 к.

Остатокъ сей въ 863 р. 44 к. есть остатокъ 1897 года; сверхъ сего, къ остатку же 1897 года должна быть отчислена и сумма 2104 р. 25 к., не внесенная пансіонерками за содержаніе ихъ въ общежитіи въ 1897 году. Такимъ образомъ весь остатокъ къ 1898 году долженъ равняться 2967 р. 69 к., каковая сумма сбразуется: а) изъ 258 р. 34 к. — пожертвованій

духовенствомъ на выдачу пособія бѣднымъ воспитанницамъ училища, б) залогъ: 50 р. прачки Ивановой, 50 р. молочника, 100 р. купца Власова, 100 р. купца Кузнецова и 100 р. мѣщанина Бабушкина, в) 790 р. 97 к.—на имя стипендіатки духовенства г. Симбирска, г) 75 р. 68 к.—стипендіатки духовенства 3 благочинническаго округа Курмышскаго уѣзда, д) 229 р. 90 к.—преждевременныхъ поступленій—на содержаніе въ 1898 году 11 стипендіатокъ духовенства Симбирской епархіи; за вычетомъ же залоговъ и другихъ специальныхъ суммъ, чистый остатокъ долженъ равняться 1212 р. 80 к.

Дѣлопроизводитель училищнаго Совѣта,
свящ. *І. Ясницкій.*

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.,* выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

30 декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупную цифру влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною

25 „ „ — лиловою



МНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

Въ основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1880 года Манифеста Государственнаго Совета, ономъ издѣланъ законъ о введеніи вѣдѣній на основаніи 25 р. 10 р. и 5 р. билетовъ въ 1887 г. вышедшаго въ основаніи 1887 года 25 мая 1888 года 25 мая 1888 года.

Всего расходовъ 38472 р. 11 к.

30 декабря 1889 года

Поправка: въ № 14-мъ въ статьѣ „Второклассныя церковныя школы Симбирской епархіи“ на страницѣ 271-й, на пятой строкѣ сверху, напечатаны: въ возрастѣ не менѣе 23 или по крайней мѣрѣ 12 лѣтъ, „нужно читать: въ возрастѣ не менѣе 13 или по крайней мѣрѣ 12 лѣтъ“.

Редакторъ Н. Лузгинъ.
Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Сибирскіе Епархіальныя Ведомости

1-го Августа № 15. 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырь церкви, по сочиненіямъ преподобнаго
Теодора Студита.

(Окончаніе).

5.

Съ цѣлю нагляднѣе изобразить обязанности истиннаго пастыря, преподобный Теодоръ рисуетъ читателю образъ пастыря худого. Заключение о пастырѣ добромъ дѣлается само собою, по противоположности.

„Худые пастыри—тѣ, которые пасутъ паству для гнуснаго прибытка, которые считаютъ этотъ санъ средствомъ къ удобствамъ жизни, къ плотскимъ наслажденіямъ, къ удовлетворенію похотей, къ собиранію скоро преходящаго богатства, къ пріобрѣтенію такого-то и такого-то числа десятинъ земли, толпы рабовъ и множества скотовъ, и потому человѣческими, а не божественными способами достигаютъ высоты предстоительства, чтобы превозноситься предъ подчиненными и гордо предсѣдательствовать выше достопочтенныхъ людей. Не стану говорить, пишетъ преподобный, о тѣхъ, которые, подобно страпчимъ, ведутъ тяжбыныя дѣла о вещахъ тлѣнныхъ, а не защищаютъ догматовъ благочестія, или, что гораздо хуже, о тѣхъ, которые присвоятъ и отнимаютъ принадлежащее подвластнымъ, и такимъ образомъ пріобрѣтаютъ могущество и богатство. Не удерживаясь мало-по-малу притѣснять и бѣдныхъ, которымъ они скорѣе должны были бы подавать руку помощи, кому они могутъ быть угодоблены? Петру-ли

и Иоанну и ихъ послѣдователямъ, у которыхъ, какъ говорится въ Писаніи, не было сребра и злата, но — благодать божественнаго Духа (Дѣян. 3, 6)? Или Симону волхву, и Іудѣ предателю, и сребролюбивому Піезію и прочимъ богатымъ вѣка сего? Я говорю, продолжаетъ преподобный, о тѣхъ, которые заботятся только о настоящемъ, какъ бы имъ было хорошо, угождаютъ плоти, прильпляютъ сердцемъ къ злату, которые, можетъ быть, отдаютъ деньги въ ростъ или снабжаютъ ими бѣдныхъ съ лихою, владѣютъ для удовлетворенія собственныхъ пожеланій и пристрастно удѣляютъ недостойнымъ или родственникамъ, которые, можетъ быть, всѣ заботы направляютъ къ тому, чтобы много посѣять и пожать, столько-то насадить и собрать плодовъ, прибавить и умножить рабочихъ скотовъ или стада, подобно земледѣльцамъ наблюдая время и пользуясь нуждами другихъ для продажи и покупки того и другого, проводя жизнь подобно промышленникамъ и торговцамъ (ч. 1, 145—146).“ Въ этихъ словахъ преподобнаго худой пастырь представленъ въ такихъ живыхъ и яркихъ краскахъ и чертахъ, которыя не нуждаются для своего пониманія ни въ какихъ пополненіяхъ. Въ письмахъ къ игумену Симеону преподобный выясняетъ причины появленія худыхъ пастырей въ его время. „Нынѣ, какъ говорить твое преподобіе, пишетъ преподобный Теодоръ, господствуетъ нестроеніе и непослушаніе; почти всѣ, можно сказать, опираются на обычаи человѣческіе и на установленія сосѣдей, противныя заповѣдямъ Божиимъ, и хотятъ лучше соблюдать образъ жизни такого-то и такого-то, нежели божественныхъ отцевъ нашихъ; отчего пастыри стали неразумны, не ищемъ Господа и не держимся неукоризненнаго и неизмѣннаго образа жизни, но — какъ будто обветшалъ Законъ Божій, упразднилось Евангеліе, обезсилили духовные уставы и, скажу нѣчто болѣе нечестивое, какъ будто измѣнился неизмѣняемый Богъ. Это относится къ тѣмъ, которые говорятъ и ссылаются на времена, и дни, и поколѣнія, будто тѣ стали иныя, и эти иныя. А я возражаю, что такое различіе произошло не отъ времени. Ни небо

не получило другого вида или другого движенія, ни свѣтило — виновникъ дня — не приняло другого сіянія, ни вселенная не стала носиться и обращаться вопреки прежнему порядку; *постави бо, сказано въ Писаніи, во вѣкъ и въ вѣкъ вѣка, повелѣніе положи, и не мимо идетъ* (Пс. 148, 6). Но это произошло, святѣйшій, отъ перемѣны свободной воли, оскудѣвшей божественною любовію и обратившей привязанность свою къ вещамъ тлѣннымъ, не желающей и не рѣшающейся слѣдовать достохвальнымъ примѣрамъ и отображать первоначальный и отеческій боговидный образъ, а слѣдующей примѣрамъ безобразнымъ, нелѣпымъ и чудовищнымъ. Посему мы и носимъ въ душѣ своей идоловъ, имѣющихъ видъ отчасти человѣка, отчасти пса, отчасти, можетъ быть, леопарда, отчасти рыбы, или какого-либо другого пресмыкающагося; это приметъ, твое преподобіе, иносказательно. И такъ тѣ, которые по заблужденію болтаютъ это, пусть или безстыдно разорвутъ Евангеліе, свидѣтельства и заповѣди Господни и всѣ Богопреданныя письмена, или, не дѣлая этого, оставятъ младенческія и неразумныя сужденія, какъ по истинѣ достигающіе „мужескаго возраста исполненія Христова“ (Еф. 4, 13), пусть и сами такъ поступаютъ, и другихъ научаютъ; или не дѣлая и второго, пусть обвиняютъ собственно нерадѣніе и невоздержаніе. Можетъ быть, придетъ время и ихъ вразумленія“ (Ч. 1, 132—133). Заключительныя слова преподобнаго не имѣютъ-ли всей силы и въ наше время?

6.

По письмамъ преподобнаго Феодора Студита можно прослѣдить и отношенія самой паствы къ своему пастырю.

По преподобному, не только самъ пастырь, но и паства признаетъ его учителемъ вѣры и просвѣтителемъ. На примѣрѣ самого себя преподобный изображаетъ чувства истиннаго сына церкви, лишившагося своего пастыря, какъ учителя. „Вотъ — я сирота, жалкій и совершенно одинокій, лишенный отца моего, лишенный свѣтильника моего, врача и питателя смиренной души

моей, безъ покровителя и защитника противъ нападающихъ на меня враговъ невидимыхъ. Ежедневно напрягаю я зрѣніе, взираю туда и сюда, озираюсь кругомъ, и нигдѣ нѣтъ вождельннаго лица. Вполнѣ же я не могу изобразить мое страданіе“ (Ч. 1, 110—111). Этотъ авторитетъ пастыря, какъ учителя, основывается, по преподобному, на всестороннемъ знаніи его. Древняя паства была увѣрена въ знаніи своихъ пастырей—руководителей.

„Ты знаешь, все знаешь, что нужно дѣлать, не нуждаешься въ нашемъ напoминаніи“, пишетъ преподобный своему отцу и руководителю Платону (ч. 1, 100—101). Поэтому голосъ пастыря она принимала, какъ „голосъ ангела или апостола“ (ч. 1, 109). У древнихъ христіанъ было ясное сознаніе того, что пастыри учатъ и вразумляютъ ихъ охотно и радостно“ (ч. 1, 104), что „они многозаботно и обильно сѣютъ, какъ добрые земледѣльцы“ (ч. 1, 105). Особенно картинно это сознаніе паствы преподобный высказываетъ въ слѣдующихъ словахъ своего письма къ Платону игумену: „Ты мой свѣтъ, всегда сіяющей свѣтильничекъ мрачныхъ душевныхъ помысловъ, жезлъ укрѣпляющей немоощь сердца моего, отгнаніе унынія, поощреніе къ бодрости, благовѣстіе, радость, празднество, слава безъ тебя и солнце нерадостно для меня; я желалъ бы лучше лишиться воздуха, нежели твоего лицезрѣнія; нѣтъ для меня ничего пріятнаго на землѣ безъ твоего присутствія; ибо что вождельннѣе истиннаго отца, даже и предъ очами Божиими? Это знаетъ сынъ, любящій отца и по истинѣ родной“ (ч. 1, 105). Вліянію пастыря на пасомыхъ много помогаетъ то, что они считаютъ его своимъ молитвенникомъ и ходатаемъ предъ Богомъ. По преподобному, они испрашиваютъ у пастыря молитвъ за себя (ч. 1, 105—108), причемъ сознаются, что „его молитвами и надеждою они укрѣпляются“ (ч. 1, 108) и „утверждаются“ (ч. 1, 111), и высказываютъ, что „они иначе и жить не могли бы, если бы покровомъ святыхъ молитвъ своихъ пастырей не были сохраняемы невредимыми отъ лукаваго“ (ч. 1, 100). И сами молятся за пастырей, чтобы они „пребывали твердыми въ исповѣданіи истаны

Божіей (ч. 1, 100—132), чтобы жизнь пастыря оставалась примѣромъ спасенія для всѣхъ желающихъ“ (ч. 1, 191), умоляютъ его „быть опорой для нихъ, терпѣніемъ, мужествомъ“, говоря при этомъ: „если ты, отецъ, устоишь, то и мы, слабыя дѣти твои, сдѣлаемся твердыми, будемъ мужественными, все случающееся перенесемъ великодушно силою Божіею и твоими молитвами“ (ч. 1, 101), сочувствуютъ ему въ его великихъ трудахъ (ч. 1, 101), считаютъ его славу своею славою и не желаютъ слышать укоризны на него (ч. 1, 156), дорожатъ его благословіемъ, какъ имѣющимъ силу святой Троицы (ч. 1, 114—115). Вообще, пишетъ преподобный одному пастырю: „взоры всѣхъ насъ обращены на тебя; всѣ мы великодушествуемъ, когда ты стоишь твердо“ (ч. 1, 107).

Такъ по преподобному Θεодору Студиту представляется пастырство, его высокія задачи и назначеніе.

Обязанности пастыря церкви до того трудными и отвѣтственными казались ему, что даже онъ, этотъ мудрый и опытный пастырь, писалъ о себѣ епископу Анастасію: „Я страшусь за собственный санъ, священная глава, и поистинѣ недоумѣваю въ управленіи душами, какъ привести ввѣренную мнѣ малую словесную ладью изъ многомятежнаго и бурнаго духовнаго моря въ пристань спасенія, ибо для этого нужны и чистая жизнь, и достойное знаніе, дабы, управляя какъ-бы двумя рулями, бодрственно и искусно сохранить и себя самого и слѣдующихъ за мною невредимыми отъ водъ грѣха“ (ч. 1, 141). Преподобный особенно часто любилъ повторять слѣдующія слова святаго Григорія Богослова (въ русск. перев., изд. 1843, ч. 1, стр. 23; житіе пр. Θεодора, стр. 19): „Трудно умѣть повиноваться, но кажется — гораздо труднѣе умѣть начальствовать надъ людьми“.

Александръ Яхонтовъ.

О МОНАШЕСТВѢ.

Изъ слова св. гор. Сызрани Петра Городецкаго, произнесеннаго въ день 35-лѣтней годовщины священнослуженія Намѣстника Сызранскаго Вознесенскаго монастыря, Архимандрита Антонія. (18 ноября 1897 г.)

„Всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать, или жену, или чада, или села, имени Моего ради, сторицею приметъ, и животъ вѣчный наследитъ“. Матѣ. 19 гл. 29 ст.

Вопросъ о монашествѣ заслуживаетъ вниманія. Девятнадцать вѣковъ живетъ онъ въ церкви Христовой и вотъ уже девять вѣковъ въ нашей Руси православной, а и до сихъ поръ стоитъ вопросомъ. На страницахъ нашей русской исторіи мы встрѣчаемъ самые разнорѣчивые отвѣты: въ одно время монастыри упразднялись, ихъ штаты сокращались, имущества ихъ отбирались; въ другое — ихъ возстановляли, снова пополняли и надѣляли. Да и теперь одна часть русскаго общества признаетъ за монашествомъ громадное значеніе, а другая считаетъ его совершенно бесполезнымъ; одни его высоко цѣнятъ, другіе унижаютъ; одни любятъ и уважаютъ, а иные хулятъ. Гдѣ же истина? Нужно ли, въ самомъ дѣлѣ, монашество, или не нужно? Полезно ли оно, или нѣтъ?

„Истина“, какъ и всегда, — *„въ словѣ Божіемъ“* (Іоан. 8, 31—32). А оно прямо говоритъ, что монашество есть установленіе не человѣческое, а Божіе, какъ и самая Церковь Христова.

„Единъ нѣкій (юноша)“, повѣствуетъ св. Евангелистъ Матѣей: *„приступль (ко Іисусу), рече Ему: Учителю Благій, что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный? Іисусъ же рече ему: аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди“* — обычныя и обязательныя для всѣхъ людей — и спасешься. „Но я ихъ сохранилъ отъ юности моей;“ — отвѣчалъ юноша: „чего же мнѣ еще не достаетъ“, *что есмь еще не докон-*

чалъ?“ — „А если тебѣ мало только спастись — „внѣти въ животъ,“ а хочется еще высшаго совершенства — „аще хоцещи совершенъ быти,“ — чтобы получить и высшую награду на небеса, то едѣлай вотъ что,“ — отвѣтилъ Спаситель: „иди, продаждь имѣнїе твое, и даждь нищимъ: и имѣти имали сокровище на небеси. и гряди въ слѣдъ Мене“ (Мате. 19, 16—21), „вземъ крестъ“ (Св. Марк. 10, 21). И „истинно говорю вамъ“ (Мате. ст. 28), добавилъ Спаситель, обращаясь къ Своимъ ученикамъ: „всякъ, иже оставитъ домъ, или братїю, или сестры, или отца, или мать, или жену, или чада, или села, имене Моего ради, сторицею приметъ“ еще въ здѣшной жизни, „и животъ вѣчный наследитъ“ въ будущей (ст. 29)*). Вотъ божественное установленіе монашества. Раскроемъ другое мѣсто. — „Бысть Иоаннъ крестяй въ пустыни“, повѣствуетъ св. евангелистъ Маркъ: „бѣ же Иоаннъ оболченъ власы вѣлмужди, и поясъ усменъ о чреслахъ его, и ядый акриды и медъ дивїй“ (1 гл. 4 и 6 ст.). Вотъ и первый монахъ-пустынникъ, образецъ для всѣхъ отшельниковъ. Примѣръ его тогда же повторяли святые апостолы, которые хотя и не жили въ отшельничествѣ, но также „оставили все и вслѣдъ Христа пошли“ (Мате. 19, 27). Потомъ примѣру Крестителя вполне послѣдовали ученики ев. Марка, удалившіеся въ египетскую пустыню, по имени „Скитъ“, близъ Александріи. Это были первые монахи. Тогда же получило свое начало и самое названіе „монахъ“, что (въ переводѣ съ греческаго *μόνος*) значить: одинъ, живущій въ одиночествѣ**).

Послѣ всего этого, казалось бы не мѣсто и рѣчи о пользѣ или бесполезности монашества, разъ оно установлено Самимъ Спасителемъ, осуществлено Его Крестителемъ и апостолами, развито святыми отцами-отшельниками. Но и разумъ данъ намъ Богомъ, и ему нельзя отказать въ нѣкоторомъ участїи въ во-

*) Толков. св. Григорїя Двоеслова, Бл. Иеронима, Бл. Теофилакта, Св. Амвросїя. „Стран.“ 1869 г., июнь, статья епископа Теофана.

***) Еп. Игнатїй Брянчаниновъ. Сочин. т. I, стр. 456—457, С.-Пб. 1886 г., изд. 2-е.

просахъ вѣры. А потому раскроемъ подробнѣе: въ чемъ же польза монашества?— Не для самихъ монаховъ, нѣтъ!— Объ этомъ лишне и говорить послѣ словъ Спасителя, что монашество, ведя къ высшему „совершенству“, въ будущемъ ведетъ къ „сокровищу на небеси—животу вѣчному“, а въ настоящемъ за всѣ лишенія „сторицею воздастъ“ тѣми блаженными, истинно-Христовыми минутами, на которыя еще апостоль Павелъ готовъ былъ промѣнять весь міръ (Филипис. 3, 8), одинъ мигъ которыхъ стоитъ цѣлой жизни! *) Но мы съ вами, міряне, этого не испытали, а потому не станемъ и говорить о пользѣ монашества для самихъ монаховъ; предоставимъ знать это имъ самимъ. Рѣшимъ другой вопросъ: какую пользу приноситъ монашество намъ съ вами,—міру, обществу среди котораго оно живетъ?

Главное занятіе монашества есть молитва, „царица всѣхъ добродѣтелей“ (**), и въ ней—первая духовная польза, приносимая имъ міру.

Монашество ушло изъ міра, но не забыло его; оно любитъ его, какъ своего несчастнаго больного брата, и радо бы за него, за его счастье и покой отдать все; но у него нѣтъ ничего, кромѣ чегое да молитвы. За то—чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ. И вотъ монашество молится за весь міръ православный, за всѣхъ знаемыхъ и незнаемыхъ, любящихъ и хулящихъ,—за все то горькое, несчастное, что тамъ, за этими каменными стѣнами, томится и стонеть, и плачетъ день и ночь. И молитва вѣры творить чудеса, невидныя, невѣдомыя міру. Да и мудрено-ли? Отецъ-ли Милосердный не услышитъ „избранныхъ своихъ, вопіющихъ къ нему день и ночь“ (Лув. 18, 7)? Такъ молилась о мірѣ преп. Марія Египетская, бѣжавшая изъ міра. Сорокъ лѣтъ не видала она міра, а когда встрѣтилась въ пустынѣ съ преп. Зосимомъ, то первый ея вопросъ былъ о мірѣ: „Повѣдай мнѣ, отче,—спрашивала она,—какъ нынѣ христіане живутъ, какъ цари, какъ церкви святныя?“ Разказавъ ей обо всемъ, преп. Зосима про-

*) См. выше толков.

***) Преп. Іоаннъ Лѣствичн.

силъ ее: „Помолись, Господа ради, Преподобная, о мирѣ всемъ!“ Тогда Марія обратилась на востокъ и, возведши очи горѣ и поднявъ руки, начала тихо молиться. И была ея молитва за миръ такъ сильна, что поднялась она надъ землей, и увидѣлъ ее Зосима на воздухѣ стоящую и молящуюся *). Такъ молятся отшельники за миръ. И вотъ стоитъ еще бѣдный миръ, обуреваемый волнами житейскими, стоитъ — не тонетъ, потому что крѣпко стоитъ за него предъ Богомъ „*спмя свято стояніе его*“ (Исаи 6, 13), — теплые молитвенники среди монашества.

Но монашество не просто молится за миръ, а еще и воодушевляетъ миръ своею молитвою.

Молитва — вся жизнь монаха. Немного нужно времени на какой-нибудь ручной трудъ, чтобы прокормить одну только свою грѣшную плоть; остальную, большую часть дня и ночи монахъ можетъ проводить въ молитвѣ. А священнослужители въ монашествѣ, не связанные ничѣмъ житейскимъ, ничѣмъ не растревоженные, никѣмъ не разстроенные, могутъ, какъ ангелы, славословить Господа по цѣлымъ часамъ — спокойно, отъ чистаго сердца, съ глубокимъ проникновеніемъ въ каждое слово службы Божіей. Не то вы, мірская братія, обязанная семьями, занятіями: для васъ по необходимости нужна служба покороче. Да не то и мы, мірскіе сослужители монаховъ, тоже ангелы по чину **), только нерѣдко ангелы скованные по рукамъ и по ногамъ, со страхомъ и трепетомъ приступающіе къ Престолу Божію и со слезами умоляющіе Его объ одномъ только: „*Господи, да не возбраниши Благодати Святаго Твоего Духа моихъ ради грѣховъ!*“ (Молитвы по освящ. Св. Даровъ въ чинѣ литур. св. Василия В.). Пошли лучше другого ангела небеснаго, свободнаго; пусть онъ совершитъ моими грѣшными устами и рукою. Лиши службы Твоей лучше меня, чѣмъ эти сотни жаждущихъ людей! — Не то, говоримъ, въ монашествѣ, свободномъ, какъ птица, отъ всѣхъ узъ житейскихъ.

*) Житіе, по стих. Б. Алмазова въ „Душеп. Чтен.“ 1896 г., апрѣль.

***) Св. Златоустъ 2 нрав. на 2 посл. къ Тим.

Оттого и служба Божія въ монастыряхъ свободна отъ всего житейскаго, далека отъ всего земного, важна, торжественна, продолжительна, вся по уставу. А уставъ въ Богослуженіи—великое дѣло. Не даромъ онъ написанъ Самимъ Духомъ Святымъ рукою святыхъ отцевъ. Передаютъ, что мощный благовѣстъ церковнаго колокола не разъ опускалъ руки убійць, останавливалъ шаги грабителей, вызывалъ крестное знаменіе у невѣрующихъ. Если такова благодатная сила неодушевленной вещи церковной, то какова-же должна быть сила въ живомъ словѣ Церкви, въ ея Богослуженіи? И правда: наше Богослуженіе, если оно совершается „*благообразно и по чину*“ (1 Коринѣ. 14, 40), производитъ великое впечатлѣніе; это признано даже иновѣрцами. Оно возвышаетъ человѣка надъ всѣмъ земнымъ, успокоиваетъ его, умиляетъ, радуется и въ то же время учитъ, представляя въ живыхъ образахъ, въ высоко-трогательныхъ словахъ всю исторію нашего спасенія. Потому-то наши мудрые архипастыри и называютъ хорошую службу самой лучшей проповѣдью. Теперь судите сами, какую великую пользу душевную приносятъ монастыри своей истовой, уставной службой тѣмъ тысячамъ народа, которыя идутъ въ нихъ именно ради этой службы! А эти тысячи разносятъ свой небесный восторгъ, свою неземную радость по десяткамъ тысячъ, по глухимъ деревушкамъ, по убогимъ хаткамъ, по своей бѣдной, забитой братіи. И находятся еще искариоты, которые, глядя на великолѣпіе монастырскихъ храмовъ, съ лицемѣрнымъ вздохомъ говорятъ: „*Чесо ради гибель сія бысть? Можаше бо сіе датися нищимъ*“ (Іоан. 12, 4. Сн. Мате. 26, 8—9 и 14). Полно! Да развѣ „*душа чловѣка*“ не „*дороже*“ всѣхъ камней самоцвѣтныхъ, „*всею міра*“ съ его сокровищами (Марк. 8, 36—37)? И если все это монастырское благолѣпіе вмѣстѣ съ истовой службой Божіей когда-нибудь умягчило и направило на путь истинный хоть одну только душу чловѣческую, то и тогда не пропала даромъ жертва добрыхъ благотворителей, ненапрасно „*гибель сія бысть*“.

Но мірская жизнь наша не только печальна горемъ да бѣдами,

о которыхъ надо молиться, а еще жалка грѣхами, которые надо оставлять. Да вотъ бѣда: гдѣ взять силъ на это? Слабоволіе стало повальной болѣзнью нашего вѣка. Всюду шатаніе, разладъ мысли и дѣла, словъ и поступковъ. Идеаловъ нѣтъ: прежніе, благочестивыхъ предковъ, давно развѣнчаны и осмѣяны потомками, а новыя оказались пустыми призраками, принесшими одно только несчастіе. И знаемъ мы, что многое у насъ творится неладно, многое нечестно, несправедливо, да силъ нѣтъ итти напротивъ: люди мы; жизнь сковала насъ по рукамъ и ногамъ, а свѣтъ забралъ въ рабство. Кто изъ насъ не знаетъ, наприм., что ложь и лесть низки, грѣшны? И всетаки кто изъ насъ каждый день не продастъ этого честнаго убѣжденія свѣту, въ которомъ большой спросъ на подкрашенную ложь. За что продаемъ?—За свой покой, за удобства своей семьи, за благополучіе своихъ дѣтей, къ которымъ бьется въ нашей несчастной груди челоувѣческое сердце!.. А тысячи другихъ привычекъ, требуемыхъ міромъ,—привычекъ, можетъ быть, и мелкихъ, но складывающихся въ крупныя грѣхи? Вы, наприм., въ душѣ религіозны: хотѣли бы чаще бывать въ храмѣ Божиемъ, не хотѣли бы пройти мимо него не перекрестившись. Но бѣда!—васъ назовутъ либо необразованнымъ, либо ханжей, потому что свѣтъ привыкъ видѣть за этимъ благочестивымъ занятіемъ лишь стариковъ да старухъ, деревенскихъ мужиковъ да бабъ. Вы всей душой хотѣли бы сдѣлать то или другое доброе дѣло, но опять оглядываетесь: „А что? Не скажутъ про меня, что я самохвалъ?“—И много, много другого... Безсмыленно все это—знаемъ, и тѣмъ не менѣе напротивъ не идемъ, потому что нѣтъ въ насъ *силы духа*: не приобрѣли мы ее ни въ воспитаніи, ни жизни. Кто же вдохнетъ ее въ насъ теперь? Кто подниметъ наши уснувшія силы на борьбу со зломъ? Кто оздоровитъ насъ, освѣжитъ, воодушевитъ.

Пока мы мудрствуемъ да рѣшаемъ этотъ жизненный вопросъ, нашъ меньшій братъ, простой народъ, давно рѣшилъ его. Онъ лучше насъ помнитъ слово Писанія, что есть на свѣтѣ

„оженивыйся“, который „печется о мірскихъ, како угодити женѣ“, а есть еще и „неоженивыйся“, которы „печется о Господнихъ, како угодити Господеви“ (1 Корин. 7, 33 и 34). И вотъ онъ изетари вѣковъ тысячами тянется въ монастыри, къ этому „неоженивомуся“, посмотрѣть: какъ онъ живетъ, какъ „уождаетъ Господеви“. Приходить и видитъ, что для монаха нашъ властелинъ міръ—ничто, а его требованія и предразсудки—звукъ пустой. Два-три лоскута, чтобы прикрыть грѣшное тѣло, да кусокъ дневного хлѣба—вотъ все, что нужно ему отъ свѣта; изъ-за этого не стоитъ быть его покорнымъ рабомъ. Оттого и вышло, что великіе учителя церковные всѣхъ вѣковъ—монахи; ревностные поборники вѣры—монахи; доблестные обличители неправды сильныхъ міра сего—монахи; дивные чудотворцы—монахи. Изъ мірскихъ почти никто: міръ „не можетъ вмѣстити“ этого (Матѣ. 19, 12) *). Смотрить на все это простолюдинъ и думаетъ: вотъ, вѣдь, есть же люди, которые могутъ не кривить душой, не потворствовать злу! Правда, ихъ жизнь—не моя жизнь, но, значить, вестяки возможно это, чего такъ жаждетъ душа моя: вѣдь люди же они!—И легко ему, и радъ онъ. Жива его завѣтная мечта, живъ его идеаль,—возможенъ онъ! И хоть далеко ему самому до него, но посмотреть онъ на него, и станетъ ему легче. Какъ живой воды напьется его многострадальная душа, и чище, возвышеннѣе вернется онъ домой. Такъ всякая вещь, прикоснувшись къ сосуду съ благовоннымъ составомъ, долго потомъ благоухаетъ и сама, хотя и не имѣетъ въ себѣ этого состава. Въ этомъ еще великая духовная польза монашества. Оно самымъ видомъ, самымъ существованіемъ своимъ оздоравливаетъ общество, вливаетъ въ него живую духовную струю, будить его дремлющія силы на жизнь божескую. А еще больше увеличиваютъ эту пользу наставленія избранныхъ старцевъ монастырскихъ (одинъ-два есть въ каждомъ монастырѣ), опытныхъ въ жизни духовной, на себѣ привыкшихъ разбирать душу чело- вѣческую до мельчайшихъ подробностей. Народъ самъ сознаетъ

*) Св. преп. Іоанна Лѣств. Лѣствица, сл. 2, гл. 9.

эту пользу и толпами идетъ въ старцамъ для бесѣды и для исповѣди.

Вамъ, можетъ быть, непонятна эта польза монашества, но это такъ. Чтобы вполне уразумѣть это, надо имѣть простую душу нашего простолюдина, не подточенную червемъ сомнѣнія, не затуманенную разными предубѣждениями и предрассудками. Въ доказательство этой пользы можно было бы привести множество примѣровъ изъ древнихъ и новыхъ временъ. Приведемъ только одинъ. Въ Саровской пустыни хранится камень, на которомъ молился блаженный старецъ Серафимъ; на камнѣ — двѣ глубокия впадины отъ его колѣнъ. Камень этотъ привлекаетъ тысячи богомольцевъ; народъ чтить его, какъ святыню *). За что? — За великій молитвенный подвигъ старца; за то, что этотъ нѣмой камень больше говоритъ сердцу, чѣмъ иной краснорѣчивый проповѣдникъ; за то, что поглядишь на этотъ камень, — и то станеть легче, чище, святѣе на душѣ!... „Пою Богу моему, дондеже есмь“. Такъ называлъ свои бесѣды съ народомъ Оптинскій старецъ, отецъ Леонидъ **). И дѣйствительно, вліяніе монашества на душу народную есть хвалебная пѣснь Творцу, служеніе Самому Богу!

Вотъ въ чемъ польза отъ монашества обществу.

Намъ скажутъ, что мы изобразили идеалъ монашества, а не дѣйствительность его. Да, идеалъ! — отвѣтимъ мы, — потому что цѣль нашего слова была показать несправедливость отрицанія пользы въ монашествѣ. А отрицающіе эту пользу тѣмъ самымъ отрицаютъ тоже не только существующее монашество, а и самую идею его. О тѣхъ или другихъ частныхъ лицахъ въ монашествѣ у насъ здѣсь нѣтъ рѣчи. „Одна ласточка еще не дѣлаетъ весны“, говоритъ наша мудрая пословица, и одинъ или нѣсколько недостойныхъ монаховъ еще не доказываютъ, что все монашество недостойно и бесполезно. Если разсуждать такимъ образомъ, то придется отвергнуть многое. Тогда, пожалуй, бесполезной ока-

*) „Пастыр. Собесѣдн.“ 1896 г. № 7.

***) „Русскій Вѣстникъ“ 1879 г. ноябрь, стр. 41, стат. К. Леонтьева — „О Климентѣ“.

жется самая вѣра православная, самый законъ Христовъ, потому что много христіанъ живетъ не по вѣрѣ и не по закону. Тогда не нужна будетъ и наука, потому что нерѣдко она употребляется во зло; бесполезно будетъ искусство, потому что частенько за его спиной обдѣлываются темныя дѣла; вредна будетъ благотворительность, оттого что ея подкладка сплошь да рядомъ фари-сейство. Но кто же изъ здравомыслящихъ людей согласится со всѣмъ этимъ? Кто же изъ разумныхъ скажетъ и то, что бесполезно все монашество, потому что въ немъ есть недостойные монахи? Есть они, но земля до времени и не можетъ быть небомъ, а небо спуститься на землю. Придетъ „жатва“, и Господь отдѣлитъ „плевелы“ отъ „пшеницы“ (Мате. 13, 30). Монашество-громадная больница, а въ больницахъ обычно: врачъ одинъ-два, а больныхъ десятки, сотни *).

Притомъ, самый взглядъ общества на недостойность монаховъ, все равно какъ и на недостойность насъ, священниковъ, страдаетъ не то чтобы неосновательностію, а безсердечіемъ, отсутствіемъ любви Христовой. Прежде чѣмъ осуждать, вспомните: кто вы и кто мы. Вы живете, такъ сказать, рука объ руку съ „духами злыми поднебесными“ (Ефес. 6, 12) и часъ и минуту дышите воздухомъ искушеній, соблазновъ; поэтому надъ вами врачу спасенія немного труда. А мы удалены отъ него званіемъ нашимъ, защищены благодатію, данною намъ, ограждены уставомъ, подначаліемъ, образомъ жизни, самой одеждой нашей; къ намъ достуъ ему труднѣе, и потому весьма понятно, что на насъ обращено большее его вниманіе. На этомъ основана мѣткая монастырская пословица, что „за міряниномъ одинъ бѣсъ, а за монахомъ, какъ за Магдалиной, ихъ семь **). Купить мірскую честность діаволу стоитъ недорого; нарядный лоскутокъ, нѣсколько сребренниковъ, два-три льстивыхъ слова, и достаточно; существуетъ даже предложеніе безъ спроса: люди сами идутъ къ искусителю, и тогда человѣческая цѣна становится

*) Еп. Игнатій, I, 483.

**) Поучен. архіея. Никанора Херсон., посмерт. изд., т. V, 406.

еще дешевле. Но купить паденіе монаха или священника нельзя по низкой цѣнѣ: приходится дать что-нибудь побольше, поцѣннѣе. И вотъ отсюда-глубина монашескихъ и священническихъ грѣховъ. А потомъ не надо забывать и того, что только на сѣромъ незамѣтно пыли, а на черномъ и бѣломъ она особенно видна; почему одинъ и тотъ же грѣхъ не такъ бросается въ глаза въ мірянинѣ, какъ въ монахѣ или священникѣ. Иногда же грѣхъ бываетъ и по допущенію Божию съ благою цѣлью; слугѣ Божию дается какое-нибудь искушеніе затѣмъ, чтобы онъ не возмечталъ о себѣ слишкомъ много, не возгордился. Такъ и св. апостолу Павлу „дадеся пакостникъ плоти“, какое-то тайное искушеніе *), „дабы онъ не превозносился премногими откровеніями“ (2 Коринѣ. 12, 7). А иногда,—что грѣха таить?— у монаха и въ умѣ нѣтъ ничего худого, да міръ, этотъ его бѣдный братъ, вторгается къ нему съ искушеніемъ и соблазнивъ самъ же смѣется, не вѣдая того, что онъ больше надъ собой смѣется!... Смотритъ на все это міръ и блазнится и всюду трубить о недостойнствѣ монаховъ, о грѣхахъ священниковъ. Онъ видитъ, какъ грѣшитъ слуга Божій, а того не видитъ, какимъ огнемъ раскаянія горитъ онъ послѣ въ тишинѣ своей убогой келліи: того не знаетъ, какъ онъ „на всякую ночь измыетъ ложе свое и слезами постелю свою омочитъ“ (Псал. 6, 7): того не видно ему!

Всего больше любятъ указывать на праздность монаховъ: у нихъ нѣтъ труда. Но знаете русскую загадку: „Что всего труднѣе на свѣтѣ?“ — „Молиться Богу“ — вотъ отгадка. Такъ судите же сами послѣ этого, легокъ ли трудъ монаха!

Корыстолюбивый духъ вѣка завидуетъ имуществу монастырей, тѣмъ жертвамъ, которыя идутъ въ нихъ отъ добрыхъ благотворителей. Ему хотѣлось бы отнять у нищаго суму. Но онъ не придорожный, а интеллигентный грабитель. И вотъ онъ начинаетъ всюду, и въ обществѣ, и въ печати, кричать, что слѣдуетъ отнять у монастырей имущества: не подобаешь имъ имѣть

*) См. Ивановъ. Обзорѣніе ап. посланій, стр. 270.

ихъ; монахи должны жить, какъ ангелы, не имѣть никакихъ заботъ, никакого хозяйства. Отвѣтъ на это давно данъ по опыту самимъ монашествомъ, среди котораго тоже изрѣдка появлялись подобныя мудрецы. О преп. Іоаннѣ Коловѣ разсказывается, что онъ однажды сказалъ своему брату, жившему въ одной съ нимъ келліи:

— Братъ! я рѣшилъ не имѣть никакихъ заботъ, жить ангеломъ и постоянно служить Богу.

Сказалъ и ушелъ въ пустыню.

Проходитъ недѣля. Томимый голодомъ мудрецъ снова стучится въ двери брата.

— Кто тамъ?—спрашиваетъ тотъ.

— Я, братъ твой, Іоаннъ.

— Ложь!—отвѣчаетъ братъ:—Іоаннъ сталъ ангеломъ, и его теперь уже нѣтъ между людьми.

Долго братъ не пускалъ Іоанна, чтобы привести его въ раскаяніе, а отворяя двери своей келліи, прибавилъ:

— Ты пока еще человекъ, а не ангелъ, а потому и долженъ трудиться, чтобы прокормить себя *).

Другой случай. Къ аввъ Силуану въ монастырь пришелъ однажды посторонній инокъ и, увидѣвъ братію, занимающуюся монастырскимъ хозяйствомъ, высокомерно сказалъ:

— Монахи!—Дѣлайте не брашно гнѣющее: Марія бо благую часть избрала!—и ушолъ въ уединенную келлію.

Пришелъ часъ трапезы. Иноки, окончивъ работу, вѣусили нищи. Гость смотрѣлъ въ окно и ждалъ, скоро ли и его позовутъ обѣдать; но его никто не звалъ. Наконецъ, потерявъ терпѣніе, онъ пошелъ къ настоятелю.

— Отче! Ѣли-ли нынѣ иноки?—спросилъ онъ.

— Да, Ѣли,—отвѣтилъ настоятель.

— Почему же не позвали меня?

— Да ты, брате, человекъ духовный; не требуешь пищи,—возразилъ настоятель,—а мы одѣяны въ плоть и хотимъ ѣсть, а

*) По „Дост. сказан. о подв. свв. и блаж. отцевъ“, стр. 121.

потому и работаемъ.— Ты благую часть избралъ: иди же, читай книги, питайся одними словами духовными!

Устыдился инокъ своего лжемудрствованія и, кланаясь въ землю, просилъ прощенія.

— То-то; братъ! — прибавилъ настоятель: — съ какой ты стороны ни взгляни, а отъ трудовъ всегда есть польза *).

Нѣтъ вреда и въ трудахъ нашихъ монастырей, въ ихъ заботахъ о своемъ имуществѣ, хозяйствѣ. Только бы было все это во славу Божию, какъ заповѣдалъ святой апостоль: *„аще ясте, аще ли пѣете, аще ли ино что творите, — вся во славу Божию творите“* (1 Коринѣ. 10, 31).

Но всѣ мірскіе нападки на монашество не успѣшь и перечислить. А между тѣмъ, загляните въ дѣло поглубже, кто виновать въ недостаткахъ монашества? Не само ли общество? Посмотрите, кого оно удѣляетъ отъ себя въ монастыри? — Почти исключительно простой народъ. Одинъ онъ ходитъ въ монастыри на богомолье, онъ же идетъ туда и на иночество. И монастыри не только не портятъ его, а еще улучшаютъ, возвышаютъ: приходите черезъ годъ — два и вы въ благонаправномъ инокѣ не узнаете прежняго (деревенскаго мужичка. Такъ чего же еще вы хотите отъ монастырей?

Потомъ, есть въ монастыряхъ и грѣхи и недостатки. Но, братія моя, вѣдь монахи плоть отъ плоти вашей же, кость отъ костей вашихъ же! Вѣдь они не съ луны слетѣли сюда, а пришли изъ вашего же грѣшнаго міра. Оттуда, отъ васъ они принесли сюда этотъ ядъ, если не эти самыя грѣхи, то ту самую почву, на которой эти грѣхи взошли. Монастырь есть зеркало міра: въ немъ отражается только то, что есть въ міру **). Были времена благочестивыя, — выше стояли и монастыри; падала нравственность въ міру, — падала она и въ монастыряхъ. Но за то тѣмъ ярче свѣтили отдѣльные избранники Божіи, какъ ясныя звѣзды на Божьемъ небѣ въ темную ночь.

Осуждая монашество, міръ любитъ указывать на то, что

*) Ibidem.

**) Еп. Игнатій Брянчаниновъ, т. I, стр. 476.

монахъ отрекся отъ всего, самъ „вольнымъ своимъ разумомъ и вольною своею волею“ (Чинъ постриж.) наложилъ на себя обѣтъ. Но ты самъ, строгій судья-миръ,—ты развѣ не отрекся то же отъ всего сатанинскаго трижды въ св. крещеніи?— „Отрекохся“ (Чинъ крещ.). Такъ зачѣмъ же эта ежедневная дружба и эта усердная служба сатанѣ! Но пусть то было не „вольнымъ разумомъ“: тогда ты былъ малъ, другіе говорили за тебя. А вотъ ты пришелъ въ возрастъ. Развѣ не самъ ты, „вольнымъ своимъ разумомъ“, избралъ себѣ подругу жизни? Развѣ не „вольною своею волею“ далъ ты ей предъ алтаремъ клятву сердечной любви, обѣтъ вѣрности до гроба?—Такъ откуда же этотъ адъ въ семейномъ раю? Откуда эта обычная невѣрность мужей и жёнъ, откуда эта ползущая всюду грязь, обманъ и нецѣломудріе въ святомъ таинствѣ брака!.. Каждый годъ ты бываешь у исповѣди и святаго причастія, и каждый разъ „волею“ даешь Христу Спасителю обѣтъ исправить свою жизнь. Такъ зачѣмъ же этотъ возвратъ на прежніе грѣхи, по слову апостола: „*песъ — на свою блевотину, и свинья — въ калъ тинный*“ (2, Петр. 2, 22)?

Препод. Моисея пригласили однажды въ монастырское собраніе обсудить: что дѣлать съ согрѣшившимъ инокомъ? Онъ отказался. Но когда его потребовали настойчиво, пошелъ, но какъ?—повѣсивъ за плеча дырявую корзину съ пескомъ.

— Отче! Что это у тебя?—спрашивала его братія.

— Это — грѣхи мои сыплются позади меня, — отвѣчалъ старецъ: а я — о горе мнѣ, окаянному! — иду судить другихъ*).

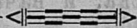
Нѣтъ, братія моя! „*Не судите*“ (Матѣ. 7, 1). Есть грѣхи среди монашества, есть они среди священства, множество ихъ и среди общества потому, что и „*весь*“ вообще „*миръ во зль лежитъ*“ (1 Иоанн. 5, 19). А подъ конецъ міра, когда „*придетъ отступленіе, открытѣся человекъ беззаконія, сынъ погибели*“ (2 Солун. 2, 3), христіанство еще больше ослабнетъ. И въ этомъ ослабленіи неминуемо приметъ участіе и монашество,

*) По „Воскресн. Чтен.“ 1888 г., стр. 789.

потому что отдѣльный членъ тѣла не можетъ быть сильнымъ, когда ослабло все тѣло. Это предсказали сами святые монахи древнихъ временъ, по внушенію Святаго Духа, обитавшаго въ нихъ *). Умалится христіанство, — умалится монашество, и тогда кончится жизнь міра (Лук. 18, 8).

„Горе міру отъ соблазнъ“: по „нужда есть пріити соблазномъ“, — предрекъ Спаситель. Горе намъ! Но это горе общее, это бѣда одной родной семьи. Не судить, не издѣваться намъ надо другъ надъ другомъ, а пламенно „молиться другъ за друга, яко да (все) исцѣлѣмъ“ (Іак. 5, 16).

Священникъ П. Городецкій.



На могилѣ поэтовъ Минаевыхъ.

21-го іюня 1899 г.

Поэтъ! не для пѣсень „къ природѣ“
Тебя человечество ждетъ.
Иди ты смиренно въ народъ,
Когда-жъ попадутся въ народѣ
Льстецы, шарлатаны, ханжи,
Филантропы — тираны —
Обличи ихъ во лжи!

(Обращ. къ поэту. Д. Минаева).

Подъ горою, на которой расположенъ гор. Симбирскъ, близъ Волги, на Духовскомъ кладбищѣ находятся двѣ могилы славныхъ гражданъ г. Симбирска, поэтовъ Минаевыхъ. Члены Симбирской Архивной Комиссіи, готовясь къ празднованію 250-лѣтняго юбилея г. Симбирска, припомнили, что въ числѣ гражданъ его были нѣкогда извѣстные Россіи поэты Минаевы, погребенные на одномъ изъ Симбирскихъ кладбищъ. До послѣдняго времени могилы ихъ были забыты всѣми и пришли въ запустѣніе. По инициативѣ г. Губернатора, состоящаго почетнымъ чле-

*) Алфавитный Патерикъ.

номъ Архивной Комиссіи, была открыта подписка на сооруженіе памятника на могилѣ забытыхъ поэтовъ. На собранныя по подпискѣ деньги памятникъ былъ устроенъ. Онъ представляетъ собою 4-хъ-аршинный бѣло-мраморный столбъ въ видѣ усѣченной пирамиды, увѣнчанной крестомъ; по бокамъ вырѣзаны надписи о годѣ и днѣ рожденія и смерти поэтовъ, а поверхъ надписей со всѣхъ четырехъ сторонъ изображена золотая лира, повитая хартіей.

21-го іюня, въ 1 часть дня, состоялось освященіе памятника. Съ ранняго утра горожане начали собираться на Духовскомъ кладбищѣ смотрѣть вновь поставленный памятникъ. Къ часу прибыли власти г. Симбирска, и началось освященіе памятника. Освящаль его о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, въ сослуженіи съ кафедральнымъ протоіереемъ С. С. Медвѣдковымъ и священникомъ С. Ив. Введенскимъ, при протоіаконовѣ собора и хорѣ пѣвчихъ Троицкой церкви. Послѣ освященія памятника началась панихида по усопшихъ рабахъ Божіихъ Дмитріяхъ, отцѣ и сынѣ Минаевыхъ. Передъ освященіемъ памятника протоіерей С. С. Медвѣдковъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на то, что сей памятникъ грядущимъ поколѣніямъ послужитъ напоминаніемъ, что всѣмъ, дѣлающимъ благо, на какомъ бы то поприщѣ ни было, принадлежитъ слава и честь и мирь.

Послѣ совершенія панихиды изъ окружающей толпы выдвинулся согбенный и убѣленный сѣдинами старецъ Г. Н. Потанинъ, другъ отца Минаева и воспитатель его сына поэта Минаева, и, вставши на одну изъ ступеней могильнаго памятника, сказалъ рѣчь*), въ которой очертилъ жизнь обоихъ поэтовъ и разъяснилъ тотъ странный фактъ, что извѣстные люди легли на вѣчный покой на отдаленномъ и всѣми забытомъ кладбищѣ. Вотъ что сказалъ объ этомъ Потанинъ: „Почему, въ самомъ дѣлѣ, такой замѣчательный человекъ, извѣстный всей Россіи поэтъ и любимецъ столицы, очутился вдругъ въ такомъ убогомъ и гряз-

*) Рѣчь эта напечатана въ Симбирскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1899 г. № 47.

номъ мѣстѣ? Его настоящее мѣсто, какъ нашего дорогого Симбирскаго гражданина и дворянина, должно быть въ его „дворянской усыпальницѣ, въ Покровскомъ монастырѣ“. Это же мѣсто, затопляемое Волгой, выбралъ отецъ Минаевъ, — и вотъ почему: Онъ, старикъ Минаевъ, страстно любилъ нашу кормилицу — Волгу; помню, какъ часто онъ стоялъ на Вѣнцѣ, глубоко задумавшись и созерцая наши прелестные узорные острова, озера и тѣ гривки, которыя намываетъ весной полою водой. Помню, какъ при его скудныхъ средствахъ Минаевъ заказалъ извѣстному тогда пейзажисту Лагарю двѣ большія дорогія картины той же любимицы Волги; какъ восторгался онъ, когда ихъ получилъ, и какъ грустно смотрѣлъ на нихъ, когда по немочи, или непогодѣ, ему долго не удавалось сходить на любимицу посмотрѣть. Даже временемъ какъ будто досадовалъ, что картины его не такъ хороши, какъ она. — „Понимаете-ли вы? Тамъ живая вода, очи природы, а развѣ можно живой взглядъ красавицы въ мертвой картинѣ передать? А хорошо бы лечь ближе къ ней, къ милой Волгѣ моей! Помните вы то картинное деревцо, „вязь“ на Духовскомъ“... И голосъ его замиралъ, точно въ эту минуту онъ говорилъ намъ свое завѣщаніе именно здѣсь его похоронить. Это его завѣщаніе въ точности было исполнено его другомъ, княземъ Баушевымъ, — старикъ Минаевъ былъ похороненъ на Духовскомъ кладбищѣ, подъ вязомъ. Сынъ его Дмитрій Дмитріевичъ Минаевъ, примиренный съ судьбою, примиренный съ жизнію славно-роковой, примиренный, наконецъ, съ самимъ собою, въ послѣднее время вождельно желалъ примириться съ покойнымъ отцемъ, и вотъ съ послѣднимъ вздохомъ онъ завѣщалъ положить его рядомъ съ отцемъ. И этотъ завѣтъ его исполненъ“.

Что же поэты Минаевы оставили намъ, потомкамъ, въ наслѣдство? Отецъ Минаевъ оставилъ послѣ себя двѣ величавыя поэмы: „Потопъ“ и „Моисей“, рядъ мелкихъ стихотвореній и мастерской переводъ „Слова о полку Игоревѣ“. Любовь къ меньшимъ братьямъ, христіанское милосердіе, отзывчивость къ чужому горю были отличительными чертами его характера; эти черты

въ совершенствѣ и отразились въ его произведеніяхъ. Сынъ же его Дмитрій Дмитриевичъ Минаевъ извѣстенъ въ литературѣ, какъ поэтъ—юмористъ. Въ 1863 году онъ выпустилъ въ свѣтъ свои произведенія „думы и пѣсни“, „юмористическія стихотворенія“, „литературныя варьяціи“, „акціонерныя мотивы“ и поэмѣ „Адъ“. Выпуская въ свѣтъ свои произведенія, онъ самъ въ предисловіи опредѣлилъ и свое направленіе и характеръ своей поэзіи: „Не сознавая себя достаточно сильнымъ для олицетворенія совершеннаго зла въ общихъ художественныхъ формахъ, но ясно видя нелѣпости, его окружающія, ясно сознавая въ себѣ тяготѣніе этого зла, я откликнулся на него протестомъ“. Дѣйствительно, къ каждому гнусному или комическому явленію, къ каждому возмутительному факту, характеризующему эпоху или время, къ которому принадлежалъ, онъ считалъ себя въ правѣ отнестись искренно и прямо, вовсе не думая о томъ, что онъ задѣвалъ этимъ множество мелкихъ самолюбивцевъ и страстишекъ. Въ его поэтическихъ произведеніяхъ мы не встрѣтимъ изображеній ни міра греческихъ боговъ, ни чувствъ возвышенно-патріотическихъ, ни чувствъ нѣжно-сентиментальныхъ; не встрѣтимъ возвышенно художественныхъ образовъ, олицетворявшихъ современную жизнь, а встрѣтимъ только рядъ явленій будничной жизни, въ томъ видѣ, какъ она проходитъ предъ глазами поэта. Вотъ девизъ его поэзіи:

Когда жъ попадутся въ народѣ

Льстецы, шарлатаны, ханжи—

Обличи ихъ во жи!....

Что же касается рода его поэзіи, то онъ самъ опредѣлилъ его въ предисловіи, говоря: „Припомните слова Вольтера: „все роды хороши, кромѣ скучнаго“.

Свящ. М. Багрянскій.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Содержаніе *юньской* книжки жур. **Богословскій Вѣстникъ**: Св. от. нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толко-

ваніе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святый Тарасій, Паріархъ Константинопольскій. (Очеркъ его жизни и дѣятельности въ связи съ ходомъ иконоборческихъ смуть). *И. Д. Андреева*.—О значеніи древней исторіи. *Н. Андреевскаго*.—Національно обособленіе христіанскихъ народовъ и историческая задача церкви. *Кн. А. Ухтомскаго*.—Пушкинскій праздникъ въ Московской Духовной Академіи.—Величіе Пушкина, какъ поэта и человека. *Г. А. Воскресенскаго*.—Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ, какъ русскій національный поэтъ. *І. А. Татарскаго*.—Философскій скиталець. Памяти Н. Я. Грота. *П. П. Соколова*.—Библиографія. Критико-библиографическій указатель русской литературы, относящейся къ исторіи раздѣленія церквей въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. П. Лебедева*.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Содержаніе *іюльской* книжки жур. **Богословскій Вѣстникъ**: Св. от. нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Подражаніе псалму 151-му. *В. Львова*.—Св. Тарасій, Патріархъ Константинопольскій. (Очеркъ его жизни и дѣятельности въ связи съ ходомъ иконоборческихъ смуть). *И. Д. Андреева*.—Греческая церковь и римскій католицизмъ. (Изъ исторіи Греко-восточной церкви отъ паденія Константинополя, въ 1453 году, до настоящаго времени). *А. П. Лебедева*.—Отвѣтъ о. протоіерею Мальцеву. (Къ вопросу о старокатолицизмѣ). *А. А. Кирьева*.—По Японіи (записки миссіонера). *Архимандрита Сергія*.—Философскій скиталець. Памяти Н. Я. Грота. *П. П. Соколова*.—Библиографія. Новости литературы по этикѣ. I. Русская литература—оригинальная и переводная. *Н. П. Городенскаго*.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Содержаніе *іюньской* книжки жур. **Христіанское чтеніе**: Размышленія о жизни и воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа (переводъ съ латинскаго. Съ иллюстраціями. Окончаніе). Соч. *Томы Кемпійскаго*.—Ученіе св. Апостола Павла о загробной жизни и воскресеніи мертвыхъ. Проф. *Н. Н. Глубоковскаго*.

—Синодальныя учрежденія новѣйшаго времени. Проф. *Т. В. Барсова*.—Сирохалдейцы, ихъ исторія и жизнь, по разказу одного изъ нихъ. Свящ. (сирохалдейца) *Иак. Бабаханова*.—Противоапскія движенія въ нѣдрахъ римскаго католицизма въ XIX вѣкѣ (по поводу столѣтней годовщины рожденія И. Деллингера). Проф. *А. П. Лопухина*.—Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской. Проф. *В. В. Болотова*.—А. С. Пушкинъ въ отношеніяхъ къ западно-европейскимъ поэтамъ-классикамъ (Данте, Шекспиру, Гёте) и, сравнительно съ ними, какъ народный гений—поэтъ. Проф. *А. И. Пономарева*.—Школа и жизнь. Свѣтская печать о подготовкѣ учителей средней школы.—Мнѣніе сторонниковъ и противниковъ такой подготовки.—Важность вопроса о ней и для духовной школы. *С. П.*

Соержаніе 11 (*июньской*) книжки жур. **Вѣра и Разумъ**: I. Отдѣлъ церков.: Невѣріе XIX вѣка (прод.). Профессора богословія, Прот. *Т. Буткевича*.—Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи (прод.). *Ив. Гльбова*.—Христіанскія мысли по нѣкоторымъ вопросамъ общественной жизни (оконч.). Прот. *Ст. Остроумова*.—Евангельскія заповѣди о „блаженствахъ“, какъ ученіе о высшихъ степеняхъ христіанской нравственности сравнительно съ ветхозавѣтнымъ закономъ. *Д. Добросмылова*.—II. Отдѣлъ философ.: Христіанскіе догматы о безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ въ связи съ философскимъ ученіемъ о загробной участи челоуѣка. Свящ. *Димитрія Фаворскаго*.—Избранныя трактаты Плотина (прод.). Профессора *Г. В. Малеванскаго*.—III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе: 1) Пастырь церкви, по сочиненіямъ преподобнаго Теодора Студита.—*А. Яхонтова*. (Окончаніе). 2) О монашествѣ.—Свящ. *Городецкаго*. 3) На могилѣ поэтовъ Минаевыхъ.—Свящ. *М. Багрянскаго*. 4) Библиографическая замѣтка. 5) Въ приложеніи: Кіево-Никольскій бывшій Покровскій Ладинскій Подгорскій новодѣвичій монастырь Симбирской епархіи—*В. Э. Красовскаго*.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Юля 31 дня 1899 года.

Цензоръ, протоіерей *Сергій Медвѣдковъ*.

За Редактора Инспекторъ семинаріи *А. Соловьевъ*.

Симбирскъ. Типо-Литографія *А. Т. Токарева*.

По прїздѣ въ г. Алатырь игуменія Елизавета съ сестрами увидала, что Николаевскій дѣвичій монастырь, куда онѣ были поселены, крайне бѣденъ, церковь монастырская ветха, пошатнулась, крыша и паперть обломилась, кельи сгнили, службъ, трапезы, поварни и хлѣбни нѣтъ, да и поставить ихъ за тѣсною негдѣ. Тогда онѣ рѣшили основать въ Алатырѣ свой отдѣльный монастырь и намѣтили подъ него пустопорожнее мѣсто вблизи крѣпостной стѣны и острога, по направленію Силинской башни и вверхъ по Сурѣ, то есть, то мѣсто, которое прежде дано было рославцамъ, дѣтямъ боярскимъ, и теперь, за переводомъ ихъ въ Сѣверскъ, лежало свободнымъ.

Осмотрѣвъ это мѣсто, игуменія Елизавета съ сестрами подала 1 февраля 1639 года на имя царя Михаила Феодоровича челобитную. Въ отвѣтъ на это челобитье 1 марта 1639 года игуменія Елизавета получила царскую грамоту: „Вили намъ челомъ Покровскаго дѣвичья монастыря игуменья Елизавета съ сестрами, что де на Алатырѣ въ Никольскомъ монастырѣ церковь ветха де, пошатнулася, кровли и паперти обломилась, службъ въ томъ монастырѣ негдѣ. А кельи сгнили, повалились. А старья де старицы приходятъ къ нимъ съ великимъ воплемъ и плачемъ и со слезами и намъ де отъ тѣхъ слезъ къ церкви Божіей пройти не мощно. Есть де на Алатырѣ мѣсто пустовое подъ городомъ, подъ стѣною, близко отъ Силинской башни, вверхъ по Сурѣ рѣкѣ, подлѣ острогу да орѣшника, что было дано рославцамъ, дѣтямъ боярскимъ, и тѣ де дѣти всякія по нашему указу взяты въ Сѣверскъ. [И нынѣ то мѣсто лежитъ пусто, ни за кѣмъ не записано, копаютъ огороды выѣздные казаки бездачно. И намъ бы ихъ пожаловать, велѣть то пустое мѣсто дать подъ церковь и подъ келіи и подъ всякіе монастырскіе обиходы, и отцу ихъ духовному игумену Меодію и служебницамъ ихъ поставить дворъ по близку того монастыря. И мы ихъ пожаловали, велѣли тѣмъ мѣстомъ монастырь строить, и церкви, и трапезы, и службы, и келіи, безъ чего быти нельзя. И отцу ихъ духовному игумену Меодію и служебницамъ ихъ

поставить близко монастыря дворъ на томъ мѣстѣ, о которомъ онѣ намъ били челомъ. А Никольскаго монастыря прежнюю игуменію и съ старицами пожаловали, велѣли въ томъ монастырѣ быть по прежнему. И нынѣ намъ били челомъ кievскія старицы игуменія Елизавета съ сестрами, а въ челобитной ихъ написано: пожаловали мы къ монастырю ихъ близко пустое мельничное мѣсто на рѣкѣ на Стемасѣ, что прежде сего была наша мельница, и почему имъ въ томъ монастырѣ быть, мельничнымъ мѣстомъ владѣть, наше жалованье на церковный обиходъ, на свѣчи и на ладонь, и на вино церковное, и на просвиры, и на кутью, и на пшеницу, и на патоку, и на хлѣбную и денежную ругу снова имать имъ, и о томъ у нихъ наша жалованная грамоты нѣту, и намъ бы ихъ пожаловать, велѣти имъ дать нашу грамоту, почему имъ въ новомъ дѣвичьемъ монастырѣ отцу ихъ духовному ¹⁷⁾..... и на церковный обиходъ свѣчи, и ладонь, и вино церковное, и на просвиры и на кутью пшеницу и медь давать на Алатырѣ по всѣя годы съ начала лѣта по нашему указу сполна. И отъ обиды и всякаго насильства ихъ оберегать, чтобы нашу государскою милостію изъустроены и въ покоѣ, не въ скудости бы были, и отъ обиды, и отъ насильства и бесчинства никакихъ не было. А прочеть сію нашу грамоту и списавъ съ нея списокъ слово въ слово, оставить у себя. А сію нашу грамоту подлинную отдать игуменію Елизаветѣ съ сестрами, и онѣ бы у себя держали и впредь для иныхъ воеводъ и приказныхъ людей. Писана на Москвѣ лѣта 7147 г., марта въ 1 день ¹⁸⁾.

Съ весны 1639 года игуменья Елизавета съ сестрами под руководствомъ духовнаго отца своего игумена Меодія приступила, на вновь пожалованномъ монастырю мѣстѣ на берегу рѣки Суры, къ постройкѣ деревянной церкви во имя св. Николая Муръ-ливійскаго чудотворца, келій, трапезной, поварни, хлѣбной и другихъ строеній. По окончаніи постройки монастыря, глубо-

¹⁷⁾ Грамота на этомъ мѣстѣ оборвана.

¹⁸⁾ Архивъ Кіево-Николаевскаго Новодѣвичьяго монастыря, столбецъ № 2.

кой осенью, о. Мееодій отправился въ Москву и испросилъ разрѣшеніе на постройку въ монастырѣ другой деревянной церкви во имя Покрова Пресвятой Богородицы.

Возвратясь изъ Москвы, онъ привезъ пожалованныя монастырю царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ четыре праздничныя ризы, сшитыя изъ разныхъ матерій: бѣлой камки, тафты веницейской, шелку зеленого и полотна колонскаго, на престольное евангеліе, учительное евангеліе, уставъ, апостолъ, октоихъ перваго гласа, октоихъ пятаго гласа; общую миною, тrefолой за мѣсяцы сентябрь, декабрь, мартъ и іюнь, тріодъ постную и цвѣтную, требникъ, служебникъ, псалтирь и часовникъ ¹⁹⁾.

Въ этомъ же году 6 іюня по ходатайству игуменіи Елизаветы для новопостроенной въ монастырѣ деревянной церкви Покрова Пресвятой Богородицы были присланы изъ приказа казанскаго дворца съ казанскимъ стрѣльцкимъ головою Иваномъ Пановымъ пожалованныя въ монастырь царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ слѣдующіе церковныя предметы: образъ Николая чудотворца для аналоя, крестъ воздвизальный кипарисный, обложенный серебромъ басменнымъ и позолоченный, крестъ воздвизальный деревянный письменный, царскія двери съ сѣнію и со столбцами, дверь сѣверную на прозелени, образъ Богородицы запрестольный на прозелени, ризы и стихарь подризный холщевый, епитрахиль съ поручами бархатный, стихарь поясной, полотна 15 аршинъ для полотенецъ въ освященію церкви, губку, аналой, евангеліе на престольное изъ басменнаго позолоченнаго серебра, 14 разнаго наименованія богослужебныхъ книгъ, четыре колокола вѣсомъ во всѣхъ 23 пуда, причемъ евангеліе, богослужебныя книги и колокола съ подписями ²⁰⁾. Кромѣ того, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ жалуетъ монастырю въ этомъ же 1640 году заводъ „старицу“ для рыбной ловли.

Вновь построенный монастырь названъ Кіево-Николаевскимъ

¹⁹⁾ Архивъ Кіево-Николаевскаго Новодѣвичьяго монастыря, столбецъ № 3.

²⁰⁾ Архивъ Кіево-Николаевскаго Новодѣвичьяго монастыря, столбецъ № 4.

Новодѣвичимъ по мѣсту своей родины и въ отличіе отъ существовавшаго въ то время въ г. Алатырѣ Николаевского дѣвичьяго монастыря. Вскорѣ послѣ своего основанія онъ заслужилъ любовь и расположеніе къ себѣ горожанъ, которые отъ своихъ избытковъ щедро жертвовали въ монастырь хлѣбъ и другіе жизненные припасы. Такимъ образомъ хлѣба скопилось въ монастырѣ очень много, продать же его было некому, да къ тому же онъ былъ крайне дешевъ, а между тѣмъ въ деньгахъ чувствовался большой недостатокъ. Чтобъ хотя отчасти удовлетворить нуждамъ монастыря, игуменія Паисія въ 1667 году ходатайствуетъ передъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ о выдачѣ монастырю хлѣбнаго жалованья деньгами въ такіе мѣсяцы, когда онъ бываетъ дешевъ. Это ходатайство было уважено грамотою изъ Казанскаго дворца 1667 года, причѣмъ приказано было вѣдать монастырь отставному дворянину Толстому, исправлявшему въ то время обязанности поповскаго старосты алатырской десятины.

VI.

Къ концу 1667 года случился въ Кіево-Николаевскомъ новодѣвичьемъ монастырѣ пожаръ, — сгорѣли келіи и монастырская ограда. Игуменія Паисія ходатайствуетъ передъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ о выдачѣ ей денегъ на постройку новыхъ колій и на поправку обветшавшей деревянной Николаевской церкви. Одновременно съ этимъ игуменія Паисія ходатайствуетъ также о перенесеніи монастыря выше на гору въ виду неудобства отъ его низкаго мѣстоположенія. Въ 1668 году патріархомъ Іоасафомъ была выдана благословенная грамота на разобраніе и перенесеніе деревянныхъ церквей Покровской и Никольской и другихъ монастырскихъ строеній, причѣмъ постройка монастыря была поручена приказомъ казанскаго дворца алатырскимъ воеводамъ Хрущеву и Еропкину. Монастырь былъ построенъ воеводами на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ находится и по настоящее время.

На новомъ мѣстѣ холодная деревянная церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы была расширена пристройкою двухъ придѣловъ: во имя Алексѣя Митрополита, Московскаго чудотворца (день тезоименитства царя Алексѣя Михайловича), и во имя преподобнаго Михаила Малеина (день тезоименитства царя Михаила Ѳеодоровича). Другая деревянная церковь теплая во имя св. Николая, чудотворца Мурликійскаго, была только заново перебрана. Потомъ построены были колокольня, св. ворота, 20 келій и 2 житницы. Монастырь былъ кругомъ обнесень деревянною оградою, рядомъ съ монастыремъ за оградою выстроенъ былъ дворъ для отца духовнаго іеромонаха Кирилла.

Конечно, такая постройка обошлась очень дорого и на много превысила ту сумму, которая была дана изъ казны. По этому поводу возникло дѣло о взысканіи со строителей воеводъ Хрущева и Еропкина излишне употребленныхъ на перенесеніе и перестройку монастыря денегъ. Изъ приказа казанскаго дворца пришла грамота въ алатырское воеводское правленіе съ приказаніемъ непременно взыскать эти деньги со строителей воеводъ. Въ отвѣтъ на эту грамоту воевода Тимофѣй Хрущевъ показаль, что для найма плотниковъ, для переносу церквей и другого монастырскаго строенія, онъ посылаль въ Алатырскій уѣздъ приставовъ и на Алатырѣ „бирючемъ кликаль“ много разъ, но никто изъ алатырскихъ плотниковъ дешево строить холодную церковь и двадцать келій въ монастырѣ не хотѣлъ. Просили съ него тысячу рублей, а онъ то строеніе отдалъ строить сподраду за 500 рублей крестьянамъ помѣщика Осипа Мертваго. Казенные же плотники 500 рублей не брали. А теплая церковь и монастырская ограда также были сданы на отрядъ за 200 рублей ²¹⁾. Неизвѣстно, чѣмъ кончилось это дѣло. Недостатокъ времени не позволилъ намъ заниматься монастырскимъ архивомъ болѣе продолжительное время.

Черезъ 20 лѣтъ деревянная теплая церковь св. Николая

²¹⁾ Архивъ Кіево-Николаевскаго Новодѣвичьяго монастыря, столбецъ № 11.

оказалась тѣсною, и игуменія Паисія исходатайствовала у нижегородскаго митрополита Павла благословенную грамоту на расширеніе церкви. Въ 1689 г. теплая церковь Св. Николая Мурликійскаго чудотворца была перестроена и увеличена ²²). Въмѣстѣ съ расширеніемъ церкви было выстроено шестнадцать новыхъ келій.

Не прошло года со дня освященія переустроеннаго храма, какъ въ ночь на 9 мая 1690 г., наканунѣ престольнаго монастырскаго праздника, монастырь сгорѣлъ весь до основанія; причина пожара осталась невыясненною. Бѣдственное положеніе, испытанное монашествующими послѣ пожара, довольно подробно описываетъ игуменія Паисія въ своемъ челобитьи къ царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ. „Въ нынѣшнимъ, въ 198 году, мая противъ девятаго числа въ ночи, волею Божіею, церкви Божіи и колокольня, и келія, и ограда, и поповскій дворъ все погорѣло безъ остатка, а святыя иконы, и церковная утварь, сосуды, и ризы, и книги, и колокола въ то пожарное время споможеніемъ городскихъ жителей изъ монастыря вынесено. И нынѣ же, богомолицы ваши, свитаемся межъ дворъ, а построить намъ, богомолицамъ вашимъ, церквей божіихъ, и келій, и оградъ, и иного строенія нечѣмъ, вотчинъ и крестьянъ у того монастыря нѣтъ. Милосердные великіе государи и великіе князья Иоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алѣксѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцы, пожалуйте настъ, богомолицъ своихъ, велите, государи, противъ прежняго церкви Божіи, келіи и ограду, и св. ворота, и колокольню и на колокольнѣ часы боевыя противъ иныхъ монастырей и черному попу дворъ построить на тѣхъ же мѣстахъ своею, великихъ государей, казною денежною, которая въ сборѣ бываесть на Алатырѣ въ дворцовой приказной избѣ, или которою вы, великіе государи, укажите“ ²³). Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь первый оказалъ

²²) Архивъ Кіево-Николаевскаго Новодѣвичьяго монастыря, столбецъ № 25.

²³) Архивъ Кіево-Николаевскаго Новодѣвичьяго монастыря, столбецъ № 26.

помощь погорѣвшему монастырю. Въ мужскомъ монастырѣ въ то время была старая деревянная церковь Живоначальныхъ Троицы. Эту то церковь игумень съ братією и пожертвовали погорѣвшему Кіево-Николаевскому дѣвичьему монастырю. Игуменія Паисія 30 марта 1691 года исходатайствовала у нижегородскаго митрополита Павла благословенную грамоту на разборъ и перенесеніе этой церкви на погорѣвшее мѣсто въ Кіево-Николаевскій монастырь, причемъ испросила разрѣшеніе вновь прирубить къ ней алтарь и переименовать ее въ честь Вознесенія Господня.

Въ 1670 и 1774 г.г. городъ Алатырь, а вмѣстѣ съ нимъ и Кіево-Николаевскій монастырь, былъ свидѣтелемъ происходившихъ въ Россіи смуть. Въ 1670 году, въ то время какъ Сибирскъ, осажденный Стенькою Разинымъ, выдерживалъ продолжительную осаду, одна изъ шаекъ, состоящая изъ поднятыхъ Разинымъ инородцевъ: мордвы, чувашъ и черемисъ и предводимая казакомъ Максимомъ Осиповымъ, разоряетъ Алатырь. Другое еще большее разореніе Алатырю пришлось испытать во времена Пугачевщины. Разбитый подъ Казанью Михельсономъ 18 іюля 1774 года Пугачевъ бросился къ Волгѣ на Косшайскій перевозъ и съ 500 человекъ лучшаго войска переправился на правый берегъ Волги. Узнавъ о переправѣ Пугачева, вся западная сторона Волги, какъ во времена Разина, возстала и передалась казакамъ. Крестьяне взбунтовались, иновѣрцы и новокрещенные начали убивать русскихъ священниковъ. Воеводы бѣжали изъ городовъ, дворяне изъ помѣстій. Народъ ловилъ тѣхъ и другихъ и приводилъ ихъ къ Пугачеву, который обыкновенно отправлялъ ихъ на висѣлицу. Преслѣдуемый правительственными войсками Пугачевъ такъ поспѣшно слѣдовалъ отъ одного города къ другому, что его опустошительное движеніе могло назваться скорѣе бѣгствомъ, но бѣгство его, — говоритъ Пушкинъ, — казалось нашествіемъ. 20 іюля Пугачевъ торжественно вступилъ въ Курмышъ, а 24 іюля онъ съ шайкою былъ уже въ Алатырь. Вступивъ въ Алатырь, Пугачевъ уничтожилъ огнемъ древнюю

деревянную крѣпость. Воевода Вѣлокопытовъ бѣжалъ изъ города, забравъ съ собою казенныя деньги. Народъ принялъ Пугачева съ образами и хлѣбомъ-солью. Шайка мятежниковъ немедленно предалась по обычаю грабежу, всѣ церкви были ограблены, а дѣвичій Старо-Николаевскій монастырь, въ которомъ игуменія Елизавета съ сестрами, по прїѣздѣ въ Алатырь, первоначально нашли себѣ прїютъ, совершенно разрушенъ²⁴). Но изъ древнихъ актовъ, хранящихся въ монастырскомъ архивѣ, не видно, чтобы Кіево-Николаевскій монастырь когда-нибудь потерпѣлъ отъ нападеній мятежныхъ шаекъ. Монастырь за время своего долгаго существованія ни разу не былъ разграбленъ. Правда, монастырь два раза истребляемъ былъ огнемъ, но эти пожары надо приписать единственно чьей либо неосторожности.

VII.

Въ 1737 году строится каменная церковь святителя и чудотворца Николая на мѣстѣ ветхой деревянной. Въ 1753 году деревянная церковь Вознесенія Господня замѣняется каменною, а въ 1764 году третья деревянная церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы была разобрана и на ея мѣстѣ заложена каменная.

Церковь святителя и чудотворца Николая построена изъ кирпича столбомъ, восьмигранной башней, по линіи каменной ограды по входѣ въ монастырь. Она имѣетъ два этажа. Нижний этажъ церкви занятъ св. воротами. Размѣромъ церковь 7 сажень въ длину съ алтаремъ и трапезою, три сажени въ ширину и 9 сажень въ вышину съ крестомъ, объ одной главѣ. Полы въ церкви деревянные. Средостѣніе, отдѣляющее св. алтарь отъ средней части храма, изъ кирпича съ тремя пролетами. Своды алтаря лежатъ на стѣнахъ. Притворъ отдѣленъ отъ средней части храма каменною стѣною съ аркой. Оконъ въ алтарѣ три.

²⁴) А. С. Пушкинъ. Исторія пугачевского бунта. Изд. 1882 г. Г. А. Ефремова, т. VI, стр. 151—153.

Полъ алтаря возвышается надъ поломъ храма на одну ступень. Иконостасъ въ церкви простого устройства безъ рѣзьбы, въ одинъ ярусъ, окрашенъ черною краскою. Царскія двери своею формою и орнаментомъ, напоминаютъ семисвѣчникъ. Наружные стѣны церкви гладкія; посрединѣ сдѣланъ выступъ изъ пяти рядовъ кирпича въ видѣ пояса. Стѣны верхняго этажа церкви тоже гладкія и съ угловыми пилястрами.

Каменная теплая Вознесенская церковь построена крестомъ при длинѣ въ 13^{1/2} сажень, ширинѣ 7 саж. и высотѣ также 7 сажень. Въ 1872—1874 годахъ эта церковь распространена съ обѣихъ сторонъ придѣлами, съ правой стороны во имя св. Тихона Задонскаго, а съ лѣвой во имя св. великомученика Пантелеймона. Окна полуциркульныя, продолговатыя. На церкви 7 главъ. Колокольня каменная, о трехъ ярусахъ. Въ паперти по сторонамъ устроены двѣ кладовыя, съ южной стороны двѣ ризницы, а съ сѣверной архивъ. На колокольнѣ 9 колоколовъ: главный въ 156 пудовъ, второй въ 55 пудовъ 10 фунтовъ съ надписью: „1701 г., августа 23 числа перелить сей колоколь въ г. Чебоксарѣ въ г. Алатырь въ Кіево-Николаевскій дѣвичій монастырь въ церковь Покрова Пресвятой Богородицы стараяемъ той обители священникомъ Иваномъ Матвѣевымъ, лить мастеръ діаконъ Григорій Ивановъ.“ Третій колоколь безъ надписи вѣсомъ 26 пудовъ. Четвертый колоколь вѣсомъ 21 пудъ. Пятый — 15 пудовъ. Шестой и седьмой колокола вѣсомъ 5 п. 25 ф. и 4 п. 26 ф.; оба колокола имѣютъ надписи: „Данъ сей колоколь по указу царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича въ Николаевскій дѣвичій монастырь, лѣта 7148 года; вѣсомъ 4 п. 26 ф.; лить мастеромъ Гривеновымъ“. Восьмой и девятый колокола безъ надписи и даты.

Покровская каменная холодная церковь квадратной формы, высотой съ крестомъ 11 сажень, длиною 15 сажень и шириною 5 сажень. Наружныя стѣны церкви гладкія, на углахъ пилястры съ рустиками, простѣнки между окнами также украшены пилястрами. По стѣнамъ фронтоны съ лѣпными барельефными и живо-

писными на нихъ изображеніями во весь ростъ разныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Крыша шатровая, фонари на сводахъ глухіе безъ украшеній. Главъ на церкви пять. Кресты на главахъ четырехконечные съ изображеніемъ луны на нижней части креста ²⁵).

Достойными вниманія по старинѣ и чудотвореніямъ въ Кіево-Николаевскомъ новодѣвичьемъ монастырѣ признаются слѣдующія иконы: образъ св. Николая, Мурликійскаго чудотворца, присланный въ монастырь царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ съ игуменомъ Меодеіемъ въ 1639 году, запрестольная икона Казанской Божіей Матери иконописной работы, присланная въ монастырь изъ приказа Казанскаго дворца отъ царя Михаила Ѳеодоровича съ казанскимъ стрѣльцомъ головою Иваномъ Пановымъ въ 1640 году; большой образъ Нерукотвореннаго Спаса весьма старинной иконописной работы. Существуетъ преданіе, что икону Нерукотвореннаго Спаса принесла игуменія Елизавета изъ Покровскаго Ладинскаго монастыря.

Въ ризницѣ особенно замѣчательно серебряное позлащенное кадило, вѣсомъ 1 ф. 63 зол. Оно представляетъ образецъ русскаго серебрянаго дѣла первой половины XVII вѣка. По краямъ его вязью вычеканена надпись: „Сіе кадило въ новый дѣвичій монастырь Покрова Богородицы да Николь чудотворцу, а сдѣлалъ старецъ Меодій Никодимовъ 1642 г., мая 14 дня“.

Другую рѣдкость ризницы представляетъ напрестольное Евангеліе въ листъ (печати 1640 г.), обложенное зеленымъ

²⁵) Полумѣсяцъ подъ крестомъ является символомъ побѣды христіанства надъ магометанствомъ, сверженія ига монголо-татарскаго. Но по толкованію Максима Грека (о полумѣсяцѣ подъ крестомъ толкованіе Максима Грека см. въ журналѣ Минист. Народ. Просвѣщ. 1895 года, № 1), умершаго въ половинѣ XVI вѣка, полумѣсяцъ сходный съ греческою буквою ипсилономъ прообразуетъ высоту крестнаго восхожденія креста. Если бы изображеніе молодого мѣсяца въ церковномъ зодчествѣ неизвѣстно было на востокѣ, то Максимъ Грекъ не сталъ бы такимъ образомъ объяснять этотъ символъ,—поясняетъ Иванъ Снѣгиревъ въ сочиненіи своемъ „Памятники Московской древности“. На Московскомъ соборѣ при царѣ Іоаннѣ IV постановлено было: по образцу креста на Благовѣщенскомъ соборѣ съ новолуніемъ при подложіи дѣлать и на прочихъ церквахъ.

полубархатомъ. На верхней доскѣ въ серединѣ евангелисты изъ басменнаго серебра. По листамъ Евангеліе имѣеть надпись: „Лѣта 7148 году мая 12 день, сія книга евангеліе Государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Руссіи дано въ новый алатырскій Никольскій дѣвичь монастырь.“

Въ ризницѣ указываютъ также на двѣ ризы весьма древнія, судя по матеріи. Существуетъ преданіе, что ризы эти были вывезены игуменіей Елизаветой изъ Покровскаго Ладинскаго монастыря. Кромѣ того, тамъ же хранятся воздухи, поручи и поясъ изъ бѣлой шелковой матеріи съ цвѣтами. На каждой вещи имѣется вышитый золотомъ вензель Императрицы Екатерины II. Монахини передають по преданію, что эти вещи были пожалованы Императрицею Екатериною II въ день своего посѣщенія монастыря 9-го іюня 1767 года.

Кіево-Николаевскій новодѣвичій монастырь со дня своего основанія пользовался особымъ вниманіемъ и милостію русскихъ царей и царицъ, начиная съ царя Михаила Ѳеодоровича и кончая Императрицей Маріей Ѳеодоровной и великою княгиней Еленой Павловной. Усердіе ихъ къ обители проявлялось въ разныхъ дарахъ, присылаемыхъ въ монастырь, и въ личномъ посѣщеніи монастыря. Такъ, царемъ и великимъ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, какъ мы это видѣли выше, пожалованы были монастырю иконы, богослужебныя книги, колокола, мельничное мѣсто на рѣкѣ Стемасѣ, заводъ Старица для рыбной ловли на Сурѣ и проч. Царь Алексѣй Михайловичъ послѣ пожара, бывшаго въ монастырѣ въ 1667 году, даетъ деньги на его постройку. Императрица Екатерина II удостоила монастырь своимъ посѣщеніемъ въ 1767 году 9 іюня и пожаловала монастырю ризы и воздухи. Императоръ Павелъ Петровичъ въ 1799 г., 25 августа жалуетъ монастырю пахотную землю въ количествѣ 30 десятинъ. Императоръ Александръ Павловичъ жалуетъ монастырю лѣсную дачу изъ удѣльныхъ дачъ въ количествѣ 150 десятинъ. Императрица Елизавета Алексѣевна въ 1825 г. пожаловала на престольное Евангеліе въ листъ (печати

1812 г.), обложенное бархатомъ съ серебряною чеканною позолоченною верхнею доскою; середина доски украшена звѣздою изъ малиноваго бархата и унизана жемчугомъ и стразами. Этотъ даръ Императрицы былъ выраженіемъ благодарности за поднесенные Ея Величеству проживавшею въ монастырѣ дѣвицею изъ дворянъ Анною Алфимовой (впослѣдствіи настоятельницей Анатоліей) переводы на русскій языкъ бесѣдъ Массильона. Императрица Марія Ѳеодоровна пожаловала въ монастырь на престольный крестъ серебряный, позолоченный, съ 6-ю изображеніями изъ финыфти, осыпанный стразами и другими драгоценными камнями, вѣсомъ 164 золотника. Великая княгиня Елена Павловна прислала въ даръ монастырю серебряный вызолоченный потиръ со всѣми къ нему принадлежностями, вѣсомъ въ 212 золотниковъ.

Церковное богослуженіе въ Кіево-Николаевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ совершается ежедневно. Кромѣ того, ежедневно послѣ вечерни бываетъ чтеніе каноновъ съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему, Божіей Матери и святителю Николаю. Пѣніе здѣсь введено знаменнаго распѣва.

Кіево-Николаевскій новодѣвичій монастырь до штатовъ содержался единственно государевымъ жалованьемъ и годовою ругою, каковыя съ самаго основанія монастыря пожалованы были царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. Когда же число стариць увеличилось, то по челобитьямъ игуменій жалованье и руга увеличивались. По штатамъ 1764 года монастырь положень въ 3 классѣ и сталъ получать жалованья 337 руб. 43 к. въ годъ, изъ каковой суммы на долю игуменіи приходилось 28 р. 60 к., казначей 8 р. 76 к., церковному четырехчленному причту 34 р. 28 к. и 15 монахинямъ 85 руб. 80 к. (каждой по 5 р. 72 к.). Затѣмъ на поправку церкви и содержаніе ризницы 56 р. 44 к. На наемъ рабочихъ 115 р. и на муку для просфоръ 8 р. 55 к. Это жалованье идетъ и до сего времени. Настоятельница и монахини, кромѣ жалованья, пользуются еще пятою частью процентовъ съ вложеннаго въ пользу монашества

ющихъ капитала²⁶⁾, наконецъ третьей частью съ оброчныхъ статей, получаемыхъ отъ земли и мельницы. Четырех-членный причтъ, кромѣ штатнаго жалованья, получаемого ежегодно, пользуется еще процентами съ капитала, вложеннаго разными лицами на вѣчное поминовленіе, и текущими доходами, впрочемъ крайне скудными. Все это ставить церковный причтъ въ далеко не обезпеченное положеніе.

Въ настоящее время въ монастырѣ проживаютъ болѣе 200 сестеръ, которыя всѣ помѣщаются въ монастырскихъ деревянныхъ кельяхъ, имѣя содержаніе, отопленіе и освѣщеніе свое.

Осмотръ монастыря былъ законченъ нами монастырскимъ архивомъ, который помѣщается при Вознесенской церкви въ особомъ каменномъ пристроѣ къ паперти, что дѣлаетъ его безопаснымъ въ пожарномъ отношеніи. Архивъ этотъ интересенъ находящимися въ немъ царскими грамотами, указами и другими старинными документами, сохранившимися со дня основанія монастыря до настоящаго времени. Въ числѣ документовъ наиболѣе старые заключаются въ 58 столбцахъ.



²⁶⁾ Капиталъ вложенъ главнымъ образомъ на содержаніе имѣющейся при монастырѣ богадѣльни и на ремонтъ церквей въ монастырѣ.