

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

6-20 іюня

№ 23-й.

1915 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—священническія: с. Адамовъ, Юрьев. у.; с. Симаковъ, Горох. у.; с. Маломъ Кузминскомъ, Юрьев. у.; с. Кононовъ, Мелен. у.; с. Волствиновъ, Юрьев. у.; при Старокладбищенской гор. Ив.-Вознесенска церкви.

**Псаломщическія:** с. Татаровъ, Гороховец. у.; с. Клинахъ, Юрьев. у.; с. Кожинъ, Горох. у.; при Вознесенской г. Суздаля церкви; пог. Георгіевскомъ, Суд. у.; с. Жереховъ, Влад. у.; с. Сновицахъ, Влад. у.

**Въ санѣ діакона:** при Владимірскомъ Каѳедральн. соборѣ (съ голосомъ басъ); другая вакансія—тоже; при Князь-Андреевской гор. Переславля церкви.

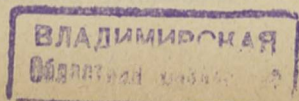
Заштатный псаломщикъ с. Пупковъ, Шуйск. уѣзда, Сергій Покровский 27 мая опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Михайловское, Пер. у.

Діаконъ-псаломщикъ с. Лежнева, Ковр. у., Іоаннъ Левитскій 26 мая опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Заястребье, Суд. у.

Указомъ Святѣйшаго Правит. Синода отъ 21 мая 1915 г. за № 6815 при Успенской Старокладбищенской гор. Ив.-Вознесенска церкви открыта вторая священническая и псаломщическая вакансіи.

Окончившій Казанскую дух. Академію Алексій Лазаревъ 27 мая опредѣленъ во псаломщика къ Успенской Старокладбищенской гор. Ив.-Вознесенска церкви.

Псаломщикъ с. Сновиць, Влад. у., Успенскій мая по прошенію уволенъ за штатъ.





## Разрядъ 3-й.

*Назначаются экзамены.*

Соколову Евгению }  
Яновскому Всеволоду } по церковному пѣнію.  
Разумовскому Петру—сочиненію.  
Покровскому Сергѣю—сочиненію и пѣнію.

II классъ.

*Переводятся въ III классъ.*

## Разрядъ 1-й.

1. Волчковъ Василій. Носковъ Петръ.

## Разрядъ 2-й.

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| Спасскій Иванъ.         | Богоявленскій Андрей.       |
| Богоявленскій Сергѣй.   | Косаткинъ Иванъ.            |
| 5. Аматовъ Евгений.     | 20. Сиротинскій Александръ. |
| Варламовъ Степанъ.      | Числовскій Николай.         |
| Ильинскій Николай.      | Воздвиженскій Михаилъ.      |
| Вишняковъ Сергѣй.       | Миролубовъ Александръ.      |
| Вишняковъ Алексѣй.      | Нечаевъ Михаилъ.            |
| 10. Орловъ Борисъ.      | 25. Троицкій Борисъ.        |
| Моловцовъ Василій.      | Ковригинъ Евгений.          |
| Минервинъ Михаилъ.      | Косаткинъ Георгій.          |
| Покровскій Леонидъ.     | Лебедевъ Владиміръ.         |
| Лебедевъ Алексѣй.       | Сиротинскій Евгений.        |
| 15. Добродѣевъ Николай. | 30. Бѣлояровъ Николай.      |
| Смирновъ Павелъ.        | Прозоровъ Иванъ.            |
| Тихомировъ Викторъ.     |                             |

## Разрядъ 3-й.

*Назначаются экзамены.*

- Курашеву Ивану—по церковному пѣнію.  
Абрамову Ивану—русскому языку устно.  
Гиляревскому Владиміру—ариѳметикѣ.
35. Мухину Сергѣю—русскому языку устно и ариѳметикѣ.  
Алякринскому Константину—диктанту и пѣнію.  
Красовскому Павлу—русскому языку устно и пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ по мало-успѣшности.*

- Носковъ Ѳеодоръ. Заболотскій Николай.
40. Суходскій Александръ.

І классъ.

*Переводятся во II классъ.*

Разрядъ 1-й.

1. Троицкій Серафимъ.

Разрядъ 2-й.

- |                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| Арсеньевъ Алексѣй.         | Бѣляевъ Илья.           |
| Соловьевъ Иванъ.           | Крыловъ Владиміръ.      |
| Тростинъ Григорій.         | Сергіевскій Серафимъ.   |
| 5. Лебедевъ Николай.       | Соловьевъ Василій.      |
| Дубровскій Сергѣй.         | 20. Жуковъ Алексѣй.     |
| Макарычевъ Анатолій.       | Гиляревскій Всеволодъ.  |
| Магницкій Леонидъ.         | Красовскій Дмитрій.     |
| Ершовъ Александръ.         | Тростинъ Ѳеодоръ.       |
| 10. Магницкій Александръ.  | Предтеченскій Михаилъ.  |
| Благонравовъ Николай.      | 25. Георгіевскій Иванъ. |
| Барановъ Юсифъ.            | Лебедевъ Иванъ.         |
| Рождественскій Александръ. | Лавровъ Александръ.     |
| Смирновъ Николай.          | Галкинъ Юсифъ.          |
| 15. Крайновъ Иванъ.        |                         |

Разрядъ 3-й.

*Назначаются экзамены.*

30. Виноградову Николаю } по Священной исторіи.  
Савелову Владиміру. }  
Перемиловскому Константину—ариѳметикъ.  
Введенскому Ивану—русскому языку устно и ариѳметикъ.  
Зайцеву Андрею—ариѳметикъ, диктанту и пѣнію.  
Котюнину Сергѣю—русскому языку устно и письменно.  
35. Магницкому Сергѣю—русскому языку, ариѳметикъ и пѣнію.  
Молитвослову Аркадію—Священной исторіи и ариѳметикъ.  
Рудакову Василію—ариѳметикъ и географіи.  
Богоявленскому Александру—диктанту и пѣнію.

*Оставляются въ томъ же классъ на повторительный годъ по мало-успѣшности.*

Кудрявцевъ Николай.

40. Смирновъ Павелъ.

41. Сушевскій Николай—по прошенію отца по болѣзни.
-

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Суздальскаго духовнаго училища, составленные  
Правленіемъ училища по истеченіи 1914—1915 учебнаго года.

IV классъ.

*Окончили полный училищный курсъ съ полученіемъ права поступленія  
въ I классъ духовной семинаріи безъ экзамена.*

### Разрядъ 1-й.

- |  |  |
|--|--|
| 1. Лебедевъ Александръ—за благонравіе и отличные успѣхи награждается<br>8 рублями %о денегъ съ капитала, пожертвованнаго на сей предметъ<br>бывшимъ почетнымъ блюстителемъ училища, коллежскимъ совѣтни-<br>комъ Вл. Я. Менци. | 5. Алякринскій Петръ.<br>Покровскій Алексѣй. |
| Шишкинъ Павелъ.<br>Вихревъ Іоакимъ.<br>Молитвослововъ Николай.   |  |

### Разрядъ 2-й.

- |   |  |
|---|--|
| Орловъ Александръ.<br>Орловъ Иванъ.<br>Ждановъ Сергѣй.  | 20. Благонравовъ Василий.<br>Рѣзвовъ Владиміръ.<br>Соловьевъ Сергѣй.<br>Шимановъ Феодоръ.<br>Лебедевъ Константинъ. |
| 10. Богородскій Аркадій.<br>Флорищевскій Василий.<br>Ключаревъ Сергѣй.<br>Соколовъ Иванъ.<br>Взоровъ Михаилъ. | 25. Ключаревъ Илья.<br>Поспѣловъ Николай.<br>Тихомировъ Николай.<br>Кротковъ Сергѣй.                               |
| 15. Неаполитанскій Аркадій.<br>Кротковъ Павелъ.<br>Виноградовъ Алексѣй.                                       |  |

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

### Разрядъ 3-й.

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 30. Казанскій Владиміръ<br>Сперанскій Павелъ<br>Мортировъ Леонидъ<br>Розовъ Владиміръ | } по письменнымъ упражненіямъ. |
|---|--------------------------------|

*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по проше-  
нію родителя.*

Покровскій Александръ.

*Увольняется за неявкой въ училище послѣ пасхальныхъ каникулъ.*

Архангельскій Алексѣй.

III классъ.

*Переводятся въ IV классъ.*

**Разрядъ 1-й.**

1. Лобановъ Сергѣй.

**Разрядъ 2-й.**

- |                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| Георгіевскій Владиміръ.      | Покровскій Николай 1-й.  |
| Троицкій Павелъ.             | Покровскій Евгений.      |
| Орловъ Николай 2-й.          | Виолеевскій Иванъ.       |
| 5. Ставровскій Пантелеимонъ. | Покровскій Аркадій.      |
| Хваленскій Василій.          | 15. Богородскій Евгений. |
| Тихомировъ Николай.          | Виноградовъ Николай.     |
| Аферьевъ Николай.            | Орловъ Николай 1-й.      |
| Свѣтозаровъ Иванъ.           | Сиротинскій Александръ.  |
| 10. Разумовскій Ѳеодоръ.     | Тихомировъ Сергѣй.       |

*Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

**Разрядъ 3-й.**

20. Кротковъ Аркадій—по ариѳметикѣ.  
Неаполитанскій Александръ—по русскому языку.  
Ключаревъ Евгений—по русскому и церковно-славянскому языкамъ.  
*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.*  
Покровскій Николай 2-й—по малоуспѣшности.  
Ушаковъ Василій—по прошенію родителя.

II классъ.

*Переводятся въ III классъ.*

**Разрядъ 1-й.**

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Соколовъ Николай. | Ворошиловъ Георгій.   |
| Нильскій Михаилъ.    | Щедрицкій Христофоръ. |

**Разрядъ 2-й.**

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 5. Магницкій Аркадій.   | Забѣлинъ Александръ.     |
| Покровскій Борисъ.      | Никольскій Сергѣй.       |
| Неаполитанскій Сергѣй.  | 15. Безсоновъ Михаилъ.   |
| Любимовъ Иванъ.         | Забѣлинъ Николай.        |
| Радонежскій Александръ. | Тихомировъ Павелъ.       |
| 10. Успенскій Василій.  | Андреевъ Иванъ.          |
| Дубровскій Михаилъ.     | Никольскій Леонидъ.      |
| Ѳедоровскій Василій.    | 20. Сиротинскій Николай. |

*Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

**Разрядъ 3-й.**

- |                        |   |                |
|------------------------|---|----------------|
| Миловскій Павелъ       | } | по ариѳметикѣ. |
| Граціановъ Константинъ |   |                |
| Добролюбовъ Иванъ      |   |                |
| Титовъ Василій         |   |                |
25. Альбицкій Сергѣй.  
Красовскій Алексѣй—по письменнымъ упражненіямъ.  
Дитинъ Владиміръ—по латинскому языку.  
Дитинъ Николай—по славянскому и латинскому языкамъ.  
Скандовскій Иванъ—по русскому языку, ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по мало-успѣшности.*

30. Снѣтковъ Анатолій. Сиротинскій Василій.

I классъ.

*Переводятся во II классъ.*

**Разрядъ 1-й.**

- |                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| 1. Товаровъ Вячеславъ. | Карпинскій Иванъ. |
| Розовъ Иванъ.          | Розовъ Ѳеодоръ.   |

**Разрядъ 2-й.**

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 5. Щедрицкій Евѣимъ.     | Орловъ Владиміръ.         |
| Тихонравовъ Александръ.  | Покровскій Николай.       |
| Орловъ Сергѣй.           | Стужинъ Александръ.       |
| Старинскій Иванъ.        | Лобановъ Алексѣй.         |
| Студитскій Сергѣй.       | 20. Покровскій Серафимъ.  |
| 10. Златоустовъ Алексѣй. | Богородскій Ѳеодоръ.      |
| Благонравовъ Борисъ.     | Тихонравовъ Николай.      |
| Швецовъ Андрей.          | Троицкій Владиміръ.       |
| Тихомировъ Василій.      | Успенскій Николай.        |
| Давыдовъ Павелъ.         | 25. Шумиловскій Серафимъ. |
| 15. Дубровскій Павелъ.   | Граціановъ Александръ.    |

*Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

**Разрядъ 3-й.**

- |                                 |   |                      |
|---------------------------------|---|----------------------|
| Ставровскій Сергѣй              | } | по церковному пѣнію. |
| Ереминъ Сергѣй                  |   |                      |
| Костинскій Евгеній—по черченію. |   |                      |
30. Нагорскій Борисъ  
Успенскій Владиміръ  
Волоцкій Николай
- |  |   |                |
|--|---|----------------|
|  | } | по ариѳметикѣ. |
|  |   |                |
|  |   |                |

- Свѣтозаровъ Серафимъ }  
Трофеевъ Николай } по русскому языку и письмен. упражн.  
35. Магницкій Константинъ—по славянскому языку и ариѳметикѣ.  
Любимовъ Анатолій—по ариѳметикѣ и географіи.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.*

- Смирновъ Димитрій—по малоупѣшности.  
Ключаревъ Аркадій }  
Соколовъ Анатолій } по прошенію родителей.

## СПИСОКЪ

державшихъ весеннія испытанія на поступленіе въ Суздальское духовное училище.

*Выдержали удовлетворительно.*

а) Во II классъ.

1. Благонравовъ Александръ.

б) Въ I классъ.

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Лаптевъ Гаврииль.       | 10. Волгинъ Александръ.     |
| Смирновъ Георгій.          | Маркелловъ Алексѣй.         |
| Ставровскій Николай.       | Федоровскій Александръ.     |
| Кондратьевъ Михаилъ.       | Гусевъ Серафимъ.            |
| 5. Соколовъ Владиміръ.     | Молитвослововъ Феодоръ.     |
| Миролюбовъ Николай.        | 15. Неаполитанскій Леонидъ. |
| Неаполитанскій Александръ. | Остроумовъ Николай.         |
| Смирновъ Сергѣй.           | Ястребовъ Евгений.          |
| Веселовскій Германъ.       | Тихомировъ Анатолій.        |

*Допускаются къ вторичнымъ испытаніямъ по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяць.*

- |                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| Магницкій Евгений.          | Разумовскій Алексѣй.    |
| 20. Покровскій Константинъ. | Рождественскій Михаилъ. |
| Соколовъ Михаилъ.           | Рѣзовъ Александръ.      |
| Магницкій Викторъ.          | 30. Щепетковъ Іаковъ.   |
| Прохоровъ Митрофанъ.        | Андреевъ Константинъ.   |
| Лебедевъ Алексѣй.           | Пирамидинъ Владиміръ.   |
| 25. Кротковъ Петръ.         | Смирновъ Николай.       |
| Вознесенскій Николай.       |                         |



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

### отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и переводные экзамены малоуспѣвшихъ учениковъ училища назначаются: 17 августа по письменнымъ упражненіямъ ученикамъ всѣхъ классовъ, 18—по русскому, славянскому и латинскому языкамъ, 19—по ариѳметикѣ, 21—по географіи, церковному пѣнію и черченію, 22 августа пріемные экзамены во 2, 3 и 4 классы, 24—пріемные экзамены въ 1 классъ, 25—молебень и начало классныхъ занятій

Ученики училища, переведенные въ высшіе классы и вновь принятые, должны явиться въ училище къ 9 часамъ утра 25 августа.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ въ пользу несостоятельныхъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи, поступившихъ въ Епархіальную Предсѣздную Комиссію по подписнымъ листамъ, выданнымъ Духовною Консисторіею, о.о. Благочиннымъ епархіи отъ 7-го ноября 1913г. (на 1914 г.).

### О. благочинные церквей.

*Александровскій уѣздъ:* Соборнаго благочинія—3 р. 20 к., градскаго благочинія—16 р. 30 к., 1-го—5 р., 2-го—3 р., 75 к., 3-го—5 р. 60 коп., 4-го—8 р. 48 к.

*Владимірскій уѣздъ:* соборнаго благочинія—р. — к., градскаго благочинія—р. — к., 1-го—36 р., 2-го—13 р., 3-го—8 р. 50 к., 4-го—11 р.

*Вязниковскій уѣздъ:* Градскаго и 1-го благочинія—19 р., 2-го—8 р. 40 к., 3-го—р. — к.

*Ковровскій уѣздъ:* градскаго благочинія—р. — к., 1-го—9 р. 5 к., 2-го—25 р., 3-го—9 р. 70 к., 4-го—5 р. 50 к.

*Меленковскій уѣздъ:* соборнаго благочинія—3 р. 15 к., 1-го—5 руб. 20 к., 2-го—6 р. 47 к., 3-го—44 р. 10 к.

*Гороховецкій уѣздъ:* градск. и 1-го благоч.—4 р. 50 к., 2-го—р. — к., 3-го—4 р. 25 к.

*Муромскій уѣздъ:* градскаго благочинія—5 р. 30 к., 1-го—6 р., 2-го—9 р. 95 к., 3-го—25 р. 25 к.

*Переславскій уѣздъ:* градскаго благочинія—1 р. 20 к., 1-го—3 р. 5 к., 2-го—6 р. 80 к., 3-го—4 р. 30 к., 4-го—17 р. 70 к.

*Покровскій уѣздъ:* градскаго—20 руб. 40 коп., 1-го—р. — к. 2-го—6 р. 30 к., 3-го—7 р. 65 к., 4-го—4 р. 75 к.

*Судогодскій уѣздъ:* соборн. и градск. благоч.—1 р., 1-го—12 р. 50 к., 2-го—7 р. 90 к., 3-го—11 р. 25 к.

*Суздальскій уѣздъ*: градск. благоч. 8 р. 85 к., 1-го—4 р. 90 к., 2-го—3 р. 50 к., 3-го—7 р. 55 к., 4-го—7 р. 44 к., 5-го—22 р. 30 к.

*Шуйскій уѣздъ*: соборн. благоч.—2 р., градского—14 р., 1-го—3 р., 40 к., 2-го—р. — к. 3-го—7 р. 20 к.

*Иваново-Вознесенскъ*—9 р.

*Юрьевскій уѣздъ*: градского благочинія—9 р. 25 к., 1-го—5 р., 2-го—6 р. 45 к., 3-го—4 р. 75 к., 4-го—7 р. 60 к., 5-го—8 р. 40 к., 6-го—7 р. 25 к., 7-го—6 р. 75 к., единовѣрческихъ цер. 10 р.

### Настоятели и настоятельницы монастырей.

Успенскаго жен. г. Александрова—5 р., Спасо-Евѣиміева мон. г. Суздаля—5 р., Скорбященскаго Покр. у.—1 р., Всѣхсвятскаго женск. единовѣрческаго мон. г. Шуи—3 р., Николо-Шартомскаго монастыря—1 р., Ризополож. и Васильев. жен. мон.—2 р. 75 к., Благовѣщенскаго, г. Вязниковъ—8 р. 50 к., Николаевскаго, г. Переславы—1 р., Благовѣщенскаго г. Мурома—3 р., Николаевскаго г. Гороховца—1 р., Архангельскаго г. Юрьева—6 р. 25 к., Спасскаго г. Мурома—3 р. 5 к., Петропавловскаго г. Юрьева—50 к., Введенско Островской пустыни—3 р., Боголюбов. мон.—12 р., Борковской пустыни—1 р. 50 к., Муромскаго—Троицкаго жен. мон.—3 р.

Всего поступило въ Епархіальную Предсѣздную Комиссію отъ вышеозначенныхъ лицъ шесть сотъ двадцать два (622) р. 59 к.

Выдано пособій, согл. постановленій Епарх. Съѣзда, бывшаго въ августѣ 1914 г., за № 9 и 24, всего пятьсотъ тридцать одинъ (531) рубль и согласно журн. Епархіальной Предсѣздной Комиссіи, отъ 30-го января 1915 г., во исполненіе журнала № 8 Епарх. Съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ 1914 г., выдано вдовѣ священника Клавдіи Архангельской пятьдесятъ (50 р.) руб.

Остается на книжкѣ сберегательной кассы, вмѣстѣ съ процентами и остатками прежнихъ лѣтъ, на 1 января 1915 года шестьдесятъ девять (69) р. 73 к., изъ коихъ 22-го мая 1915 года уже выдано 50 р. вышеназванной вдовѣ Архангельской.

Членъ—дѣлопроизводитель епархіальной предсѣздной комиссіи свящ.

*М. Тихонравовъ.*



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

6-20 іюля

№ 23-й.

1915 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Нѣкоторыя черты изъ жизни Преосвященнаго Теофана, Затворника Вышенскаго.

(По личнымъ воспоминаніямъ).

Приснопамятный Затворникъ Вышенскій, покойный епископъ Теофанъ, живя въ строжайшемъ затворѣ, изъ глубины своего уединенія до самой кончины своей продолжалъ поучать душеспасительными наиданіями своими «всѣхъ и вся», не взирая иногда на лица тѣхъ, кто обращался къ нему за совѣтами. Богатый и убогій, знатный и худородный,—всѣ безъ исключенія пользовались отъ него тѣмъ, что должно считаться «единымъ на потребу». Этому я самъ былъ очевидцемъ, состоя въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія учителемъ земской школы въ Шацкомъ уѣздѣ.

Изъ множества примѣровъ благотворной дѣятельности знаменитаго Затворника на вышеозначенной почвѣ укажемъ на нѣкоторые изъ нихъ, которые наиболѣе запечатлѣлись въ памяти моей.

Попечитель ввѣреннаго мнѣ училища въ селѣ Ялтуновѣ, мѣстный крестьянинъ Г. Л. М.,—человѣкъ зажиточный,—отличался до извѣстнаго времени крайнею распушенностью. Вдобавокъ, подверженъ былъ еще и запою. Средства дозволяли жить ему, какъ хотѣлось; тѣмъ болѣе, что онъ не имѣлъ надъ собою никакого контроля, не смотря на свои сравнительно молодые годы. Никто, положительно, не надѣялся на его исправленіе. Но вотъ, за нѣсколько времени до моего ухода изъ этого села, у него появилось непреодолимое желаніе читать аскетическія книги и, въ особенности, сочиненія преосвященнаго Теофана. Сначала я не вѣрилъ въ искренность подобныхъ желаній, но впослѣдствіи убѣдился въ обратномъ. Говорятъ, онъ завелъ переписку съ преосвященнымъ Теофаномъ, который, какъ нужно полагать, отвѣчалъ ему на его

запросы. Такъ-ли это было,—утверждать и отрицать не могу; но только знаю, что М. сдѣлался съ нѣкотораго времени примѣрнѣйшимъ христіаниномъ и умеръ въ совершенномъ мирѣ съ своею смущенною до того совѣстью. По крайней мѣрѣ, изъ его собственныхъ словъ я убѣдился, что нравственному перевороту, происшедшему въ немъ, онъ всецѣло обязанъ былъ епископу Теофану.

Святитель отвѣчалъ всѣмъ вопрошающимъ его всегда кратко, но настолько внушительно, что слова его навсегда запечатлѣвались въ сердцахъ искренно ищущихъ спасенія. Посѣянное имъ доброе сѣмя всегда приносило плодъ сторицею.

Становой приставъ, проживающій въ селѣ Конобѣевѣ и состоящій тамъ-же на службѣ, проходилъ въ жизни своей точь-въ-точь такіе же этапы въ нравственномъ отношеніи, какъ и вышеупомянутый М. Незадолго до смерти и съ нимъ произошла необычайная переменна къ лучшему въ истинно христіанскомъ смыслѣ этого слова. И онъ, какъ оказалось потомъ, велъ переписку съ преосвященнымъ Теофаномъ.

Таково было нравственное вліяніе Святителя на всѣхъ тѣхъ, кто ища спасенія, прибѣгалъ къ его помощи. Если же кто приступалъ къ исправленію своему съ колеблющимся сердцемъ или затѣвалъ переписку изъ-за мелочной кичливости, то и наставникъ отвѣчалъ ему „по вѣрѣ его“, какъ бы провидя суетность стремленій вопрошающаго. Большинству истинныхъ совопросниковъ онъ присылалъ брошюры своего сочиненія, которыя почти всегда сопровождалось собственноручною надписью Святителя, въ родѣ: „здѣсь найдется все, что нужно для истинно христіанской жизни“. И опыты подтверждали слова на дѣлѣ.

Однажды дядя мой игумень Тихонъ, проживающій на покоѣ въ той-же Вышенской пустыни, спросилъ у Преосвященнаго,—что ему читать. Владыка прислалъ ему Добротолубіе. Но книжка показалась «тяжеловатою» даже и для монаха, о чемъ онъ не приминулъ сообщить Преосвященному.

„Тогда почитайте вотъ эту“, отвѣтилъ дядѣ письменно Святитель, приславъ сочиненіе Эберса „Къ звѣздамъ“. „Даже личность императора Каракалы—присовокупилъ Владыка—можетъ считаться назидательною, какъ бичъ Божій, посылаемый Провидѣніемъ для исправленія челоуѣчества“<sup>1)</sup>...

Достоинъ вниманія и нижеслѣдующій фактъ. Одинъ Шацкій фельдшеръ рассказалъ мнѣ изъ жизни своей случай, приведшій его къ совершенно неожиданной встрѣчѣ съ преосвященнымъ Теофаномъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, произведшій въ немъ совершенный переворотъ въ нравственной жизни. Однажды веселая компанія городской молодежи, въ числѣ коей находился и самъ рассказчикъ, вздумала устроить пикникъ. Мѣстомъ для увеселенія былъ избранъ лѣсъ, прилежащій къ Вы-

<sup>1)</sup> Герой вышеупомянутаго романа,—римскій императоръ Каракала, извѣстенъ въ исторіи тѣмъ, что жестокостью своею превзошелъ всѣхъ римскихъ императоровъ.

шенскому монастырю. Выбравъ удобную полянку, по близости отъ монастыря, гуляющіе расположились «выпить» и «закусить». Дѣло было подь праздникъ; въ монастырѣ шло всенощное бдѣніе. Въ самый разгаръ пирушки, они совершенно неожиданно увидѣли предъ собой матитаго старца. Видъ послѣдняго былъ настолько внушительнъ, что пирующіе, не смотря на то, что были уже „на извѣстномъ взводѣ“, какъ-бы по мановенію жезла, почтительно встали, отвѣсили по глубокому поклону и подошли подь благословеніе. Затѣмъ послѣдовало нравоученіе, слишкомъ краткое, но довольно внушительное, которое въ состояніи было тронуть самую „закорузлую“ душу. И завершилось оно тѣмъ, что большинство нашей посуды пострадало отъ властнаго жезла обличителя.

«Для многихъ изъ насъ,—добавляетъ рассказчикъ,—событіе это имѣло необычайное значеніе; для меня-же лично послужило исправленіемъ жизни, которою я до этого событія далеко не могъ похвалиться».

*Н. Ларинъ.*

---

## Епархіальныя извѣстія.

24 мая предъ литургіей состоялся традиціонный (1-й воскресный) крестный ходъ съ Боголюбской Иконой Божіей Матери вокругъ гор. Владиміра.

Въ 6<sup>1/2</sup> час. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, совершена Божественная литургія въ церкви Владимірскаго Княгинина женскаго монастыря. За литургіей возведены въ санъ Протоіереевъ: священникъ Θεодоровской, г. Коврова церкви, Н. Преображенскій и с. Васильевскаго, Покровскаго у., К. Лебедевъ и возложенъ наперсный съ украшеніями крестъ, выдаваемый изъ кабинета Его Величества, на настоятельницу Муромскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, игуменію Азарію.

25 мая въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ Божественной литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Юрьевскимъ, и всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершенъ установленный царскій молебень.

26 мая была встрѣча Боголюбской Иконы Божіей Матери въ Христорожественскомъ соборѣ при Архіерейскомъ домѣ. Въ 6 часовъ всенощное бдѣніе въ Христорожественскомъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Юрьевскимъ. За всенощнымъ бдѣніемъ прочтенъ акаѳистъ Божіей Матери. Послѣ всенощнаго бдѣнія Боголюбская Икона Божіей Матери была носима по всѣмъ корпусамъ Архіерейскаго дома и предъ ней совершались молебны.

27-го мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Юрьевскимъ, совершилъ Божественную литургію въ Христорождественскомъ соборѣ при Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ. За литургіей возложены наперсный крестъ, изъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, на священника с. Давыдова, Владимірскаго у., І. Гусева и камилавка на свящ. с. Кутукова, Владимірскаго у., А. Лаврова. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ произнесено слово о смыслѣ и значеніи молитвъ и ходатайствъ, возсылаемыхъ нами предъ образомъ Божіей Матери. Въ 5½ ч. послѣ вечерни Боголюбская Икона Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ изъ Христорождественскаго собора при Архіерейскомъ Домѣ перенесена въ Воскресенскую церковь г. Владиміра.

Въ 6½ час. въ покояхъ Его Высокопреосвященства, подъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Владыки, состоялось очередное собраніе членовъ Владимірскаго епархіального комитета помощи раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ. Предметомъ обсужденія прежде всего служилъ вопросъ объ устройствѣ епархіального инвалиднаго дома для калѣкъ-солдатъ, возвратившихся съ театра военныхъ дѣйствій. Вопросъ поднять въ силу предложенія Совѣта Блохинской богадѣльни, что въ приходѣ с. Николопенскаго, Шуйскаго у. Указанный Совѣтъ въ с. Юрчаковѣ на р. Тезѣ владѣеть каменнымъ корпусомъ и усадебной землей при немъ. По мнѣнію Совѣта богадѣльни, этотъ корпусъ вполне возможно приспособить и использовать безъ ущерба хозяйству богадѣльни для инвалиднаго дома на 50 человекъ. Мысль объ устройствѣ инвалиднаго дома давно была предметомъ сужденій и соображеній членовъ Владимірскаго епархіального комитета. Означенный пунктъ для епархіального инвалиднаго дома—въ Шуйскомъ уѣздѣ—удобенъ тѣмъ, что онъ будетъ находиться вблизи самыхъ видныхъ центровъ торгово-промышленной жизни Владимірской губерніи—Шуи и Иваново-Вознесенска.

Постановлено для осмотра съ гигиенической и хозяйственной сторонъ предложеннаго Совѣтомъ Блохинской богадѣльни корпуса и земли послать на мѣсто членовъ Комитета—врача Н. Н. Овчининскаго, священника І. Быстровзорова и епархіального архитектора Л. М. Шерера, разсмотрѣніе же юридической стороны (права и условія, на какихъ возможно было бы принятіе въ вѣдѣніе епархіального Комитета владѣній Блохинской богадѣльни) поручено Консисторіи.

Затѣмъ, рѣшены были очередныя дѣла Комитета. Разсмотрѣны прошенія о пособіяхъ семьямъ лицъ, призванныхъ на войну. Назначены пособія:

Ковровскаго у., с. Эдемскаго, крестьянкѣ Е. Коневой—15 руб.

Муромскаго у., с. Монакова, крестьянкѣ Татьянѣ Заботкиной—10 р.

Судогодскаго у., п. Ильинскаго, Жукову—5 руб.

Гороховецкаго у., с. Георгіевскаго, В. Г. Шеманову—10 руб.

Ковровскаго у., с. Филяндина, П. О. Королевой—10 руб.

Г. Владиміра проживающей по ул. „Щемиловка“ около Мироносицкой церкви, въ д. Муравкина, Е. А. Денисовой—15 руб.

Находящейся въ земской больницѣ г. Владиміра—Л. А. Карловичъ—15 руб.

Заслушанъ докладъ Комиссіи Комитета, вѣдавшей помощью по обмѣненію полей лицъ, призванныхъ на войну.

Владимірскимъ епархіальнымъ Комитетомъ выдано разнымъ лицамъ и о.о. благочиннымъ епархіи на обмѣненіе полей 986 руб. Кроме того Комитетомъ закуплено было 300 пуд. овса по 2 руб. за 1 пудъ и роздано крестьянамъ по 1 руб. за пудъ. Получили такой овесъ: дер. Брызгаловки—Косьма Ив. Рыбинъ—21 пуд., Сем. Вас. Карасевъ—20 п., Тат. Алек. Макарова—18 пуд.; дер. Абросимовки: Степ. Дм. Ермиловъ—21 пуд., Зин. Краснова—10 пуд., Пелагія Насѣдкина—10 пуд., Марія Шелепова—10 пуд., Екатерина Баякина—16 пуд., Ирина Баякина—5 п.; села Эдемскаго: Ив. Оед. Балясниковъ—18 пуд., Пар. Евѳ. Королева—15 пуд., Евд. Григ. Зайцева—4 пуд., Ирина Бѣлова—5 пуд., Елизавета Бѣлова—5 пуд., Евдокія Максимова—6 пуд., Марія Зубова—10 пуд., Марія Петрова Назимова—12 пуд.; дер. Шухарина: Ирина Ник. Бѣлова—8 пуд., Дарія Максимова Бѣлова—5 пуд.; дер. Луковиной: Агаѳея Гавр. Овчинникова—20 пуд., Екат. Алек. Антонова—10 пуд., Анастасія Ермилова—9 пуд., Евдокія Ирколева—8 пуд., Марѳа Корнилова—8 пуд., Дарія Мокѣева—8 пуд.; дер. Верещагина—Евдокія Ник. Шишкова—8 пуд., Анна Мат. Полянкина—10 пуд.

Одобрень избраннй духовенствомъ Шуйскаго уѣзда пунктъ для устройства дѣтскихъ «яслей» нормальнаго типа—с. Васильевское, Шуйскаго уѣзда.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію рапортъ о. прот. Соколова гор. Покрова объ открытіи наблюдательныхъ пунктовъ для дѣтей въ каждомъ приходѣ Покровскаго уѣзда.

По предложенію врача Н. Н. Овчининскаго, разрѣшено лицамъ, готовящимся къ исполненію обязанностей сестеръ милосердія посѣщать епархіальный лазаретъ, какъ одинъ изъ лучшихъ въ городѣ.

По обмѣнѣ мнѣній о текущихъ событіяхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, постановлено приступить къ заготовкѣ изъ марли предохранительныхъ отъ удушливыхъ газовъ повязокъ. Для этого Комитетомъ приняты мѣры къ заготовкѣ марли и приобрѣтенію образца повязки.

Собраніе закончилось въ 10-мъ часу вечера.

29-го мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить Владимірскій Княгининъ женскій монастырь.

30-го мая въ 10 часовъ утра Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, выѣхалъ изъ гор. Владиміра для посѣщенія сель: Богослова, Спасскаго, Николо-Волосова женскаго монастыря и дер. Мосино, Владимірскаго у.

Владыку сопровождали епархіальный и уѣздный наблюдатели церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи. Въ каждомъ изъ указанныхъ пунктовъ Его Высокопреосвященство посѣщаль храмъ, церковно-приходскую школу и экзаменоваль учащихся.

Въ Николо-Волосовомъ женскомъ монастырѣ Его Высокопреосвященство изволиль совершить всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Николаю, а 31-го мая—Божественную литургію. При совершеніи Божественной литургіи возложены ча священниковъ: с. Семеновскаго, Владимірскаго у., о. Н. Лебедева наперсный крестъ, изъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, с. Ставрова, того же уѣзда, о. А. Архангельскаго камилавка и Николо-Волосова монастыря, о. І. Орлова набедренникъ.

Въ 6 час. вечера 31-го мая Его Высокопреосвященство возвратился изъ поѣздки во Владиміръ.

*Изъ Епархіальнаго училищнаго совѣта.* Утверждены въ должностяхъ попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Чихачевской школы, Гороховецкаго у.,—с. Нижняго Ландеха, крестьянка Екат. Сем. Нешина, Старо-Никольской школы, Ковровскаго у.,—жена купеческаго сына А. М. Кочеткова, Ликинской школы, Покровскаго у.,—жена потомственнаго почетнаго гражданина—Вѣра Ѳеодоровна Смирнова и въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: Кабановской и Іоновской, Покровскаго у., потомственный почетный гражданинъ Сергѣй Алексѣевичъ Смирновъ, Лучкинской, Ковровскаго у.—крестьянинъ д. Рѣдькина А. Гавриловъ.

Утвержденъ въ должности члена Ковровскаго уѣзднаго отдѣленія священникъ Христорождественскаго собора г. Коврова, Іоаннъ Троицкій.

*Изъ Муромъ.* Г. Владимірскій Губернаторъ, Камергеръ В. Н. Крейтонъ, въ бытность свою въ Муромѣ, 18 мая посѣтилъ городской соборъ. По входѣ въ храмъ, Его Превосходительство выслушалъ краткій молебенъ. Муромскимъ Чудотворцамъ Петру и Февроніи и, благоговѣйно склонившись предъ мощами Чудотворцевъ, приложился къ нимъ. Затѣмъ г. Губернаторъ съ живымъ интересомъ выслушалъ исторію собора и подробно осматриваль его достопримѣчательности. Историческія свѣдѣнія о соборѣ, за отсутствіемъ Настоятеля собора, даваль и достопримѣчательности его показываль священникъ собора Александръ Алякринскій, за что получилъ отъ Его Превосходительства глубокую благодарность. На 21-е мая, день храмоваго праздника въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ означенномъ монастырѣ съ чтеніемъ акаѳиста Благовѣрнымъ Князьямъ Константину и чадамъ его Михаилу и Ѳеодору при участіи мѣстной монашествующей братіи. 21-го—Его Преосвященство, встрѣтивъ крестный ходъ изъ собора въ святыхъ воротахъ Благовѣщенскаго монастыря, совершилъ въ монастырѣ Божественную литургію, въ сослуженіи Настоятеля монастыря,



игумена Николая и прочихъ іеромонаховъ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ праздничный молебень съ присоединеніемъ моленія за Вел. Князя Константина Константиновича и Вел. Княг. Елены Владиміровны. Въ совершеніи молебна принимали участіе и священники города, бывшіе въ крестномъ ходу. Соотвѣтствующую празднику и событіямъ военнаго времени проповѣдь произнесъ Настоятель монастыря, игумень Николай. По окончаніи богослуженія, Преосвященный Митрофанъ посѣтилъ покои Настоятеля монастыря, гдѣ была предложена праздничная трапеза. 24-го мая Владыка совершилъ Божественную литургію въ городскомъ Соборѣ, въ сослуженіи священника Христорождественской города Мурома церкви Евгенія Благонравова и заштатнаго священника села Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Николая Валединскаго. На маломъ входѣ священникъ Е. Благонравовъ возведенъ въ санъ Протоіерея, а на о. Николая Валединскаго возложена была камилавка. На часахъ были посвящены въ стихарь псаломщики: села Черемиловой Пустыни, Муромскаго уѣзда, Трофимъ Лопаетъ и пог. Невадьевскаго, того же уѣзда, Григорій Знаменскій. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагомъ, при участіи вышеозначенныхъ—протоіерея Благонравова и священника Н. Валединскаго, а также священника Іоанна Никольскаго, произносившаго въ тотъ же день очередную проповѣдь, и священника Александра Алякринскаго. 25-го—Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ городскомъ Соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: Александра Алякринскаго, с. Вачи Муромскаго уѣзда, о. Николая Магницкаго, пог. Косымо-Даміанскаго, того же уѣзда о. Михаила Миловича и городского собора о. Николая Лебедева. На маломъ входѣ на священниковъ: Магницкаго и Миловича возложены были наперсные кресты. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ царскій благодарственный молебень, въ присутствіи всего городского духовенства. 26-го мая Преосвященный Митрофанъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Архіепископа Алексія, съ вечернимъ поѣздомъ по Казанской желѣзной дорогѣ выбылъ изъ Мурома, для обозрѣнія церквей и приходоуъ Переславскаго и Александровскаго уѣздовъ впредь по 11-е іюня включительно. До Муромскаго вокзала Казанской желѣзной дороги Владыку сопровождали исп. об. благочиннаго городскихъ церквей, протоіерей Іоаннъ Чижовъ и исп. об. ключаря при Его Преосвященствѣ, священникъ собора Александръ Алякринскій.

Свящ. А. Алякринскій.

*Доброе дѣло, заслуживающее подражанія.* Покровскаго уѣзда, села Осовца псаломщикъ В. К. Никольскій энергично хлопочетъ объ организаціи кружка, цѣль котораго помогать личнымъ трудомъ болѣе нуждающимся семьямъ мобилизованныхъ въ дѣлѣ сѣнокоса, настоящаго 1915 года. Въ кружокъ онъ приглашаетъ членовъ тѣхъ семействъ, въ которыхъ нѣтъ мобилизованныхъ. Организація имѣетъ успѣхъ, такъ какъ *охотно* подписалось 20 человекъ. Помогите ему Богу!

**Общее собраніе членовъ Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи 19-го апрѣля сего года.**

Собраніе состоялось подѣ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго въ помѣщеніи Правленія духовной семинаріи.

На собраніи заслушанъ былъ докладъ свящ. В. Бѣляева „О помазанности въ проповѣдническомъ словѣ“. По принятой практикѣ, по выслушаніи доклада началось обсужденіе его.

*О. Ректоръ семинаріи.* Вопросъ о помазанности въ проповѣди является вопросомъ очень важнымъ. Понятіе помазанности въ проповѣди не поддается легко опредѣленію. Для выясненія его приходится прибѣгать къ сравненіямъ, что референтъ и дѣлаетъ. Предметомъ нашего обсужденія можетъ быть рѣшеніе вопроса о томъ, насколько правильно опредѣленіе помазанности у референта, и затѣмъ—исчерпалъ ли докладчикъ предметъ его темы во всей полнотѣ? Было бы желательнѣе сперва остановиться на первомъ вопросѣ—что такое помазанность?

*Референтъ.* У меня помазанность проповѣдническаго слова опредѣляется такъ: „Отъ творческой силы Божіей сообщается благодатию Св. Духа мощное вліяніе и слову христіанскаго проповѣдника. Вотъ это то проникновеніе благодатной силой Божіей слова человѣческаго, а отсюда и сообщеніе ему властнаго, покоряющаго и животворнаго вліянія на души слушателей и называется духовнымъ помазаніемъ“.

*Свящ. П. Линицкій.* Для полноты опредѣленія слѣдовало бы добавить: «сообщающее внутреннюю теплоту душамъ слушателей».

*Референтъ.* Тогда слѣдовало бы перечислить всѣ свойства помазанности. Я же ограничился указаніемъ существеннаго.

*О. Ректоръ семинаріи.* Я долженъ обратить ваше вниманіе на „Чтенія гомилетическія“ Амфитеатрова, которыми пользовался референтъ, какъ пособіемъ. Здѣсь излагаются по частямъ свойства помазанности, но не указано объединяющаго начала, изъ котораго бы эти свойства вытекали, и по прочтеніи этого отдѣла книги остаешься неудовлетвореннымъ—всѣ ли здѣсь свойства помазанности перечислены, или же можно еще приобщить какія-нибудь. Я къ тому говорю, что не легко формулировать опредѣленіе помазанности, не легко указать такое основное начало, изъ котораго бы вытекали всѣ остальные свойства.

*Прот. І. Уваровъ.* Въ данномъ референтомъ опредѣленіи, мнѣ кажется, заключается вся полнота этихъ свойствъ. Проникновенность духомъ благодати—это понятіе исчерпывающее.

*Прот. В. Боголюбовъ.* Слово помазаніе и въ Священномъ Писаніи употребляется въ такомъ смыслѣ. Помазанниками называются пророки и цари въ томъ смыслѣ, что имъ сообщаются дары Духа Святаго; проповѣдникъ является въ нѣкоторомъ смыслѣ пророкомъ, а потому и проповѣдь его должна быть помазанною.

*О. Ректоръ семинаріи.* Можетъ быть лучше конкретнѣе поставить вопросъ въ разъясненіе этого свойства. Мы говоримъ, что помазанное

то слово, которое дѣйствуетъ силою Духа Божія. На какую, спрашивается, сторону души человѣческой вліяетъ это слово помазанное,—имѣетъ ли цѣлью оно воздѣйствовать на сердце и волю (какъ у Амфиатрова—на сердце, а такъ какъ область чувствованій есть источникъ мотивовъ дѣйствій, то отъ сердца и на волю), или же дѣйственно это слово на умъ и мысль? Напр. возьмемъ слово, излагающее катихизическіе предметы. Тутъ это качество помазанности остается ли въ проповѣди, или проповѣди этого рода нужно обозначать другимъ свойствомъ, какъ въ гомилетикахъ и дѣлается (ясность, убѣдительность и др.). Отъ проповѣдей этого рода не требуется, чтобы онѣ существенно дѣйствовали на волю, а лишь только, чтобы изложеніе догматическихъ истинъ отличалось ясностью, точностью, опредѣленностью.

*Прот. В. Боголюбовъ.* Когда мы говоримъ о благодатномъ воздѣйствіи праповѣдническаго слова, то разумѣемъ всю область, на которую слово воздѣйствуетъ—сердце, волю и умъ.

*Свящ. В. Богословскій.* Катихизическія и догматическія поученія должны непремѣнно отличаться этою помазанностью. Если они сухи передаютъ одни мысли, разсужденія, то они не достигнутъ цѣли. А цѣль эта можетъ быть достигнута, если человѣкъ проникнется благодатью, если усвоитъ это благодатное настроеніе, и настроеніе это непремѣнно какъ то скажется при произнесеніи имъ катихизической или догматической проповѣди. Проповѣдь такая незамѣтно коснется глубокихъ и нѣжныхъ чувствъ, возбудитъ и религіозное чувство, а если возбудитъ религіозное чувство, она можетъ быть уже названа помазанною. Такъ что помазанность должна быть во всякаго рода проповѣдяхъ. Она касается не только одного сердца и чувства, а должна касаться и ума. Касаясь ума, она затрогиваетъ чувство по тѣсной связи всѣхъ областей нашей душевной жизни.

*О. Ректоръ семинаріи.* Въ нашихъ гомилетическихъ руководствахъ помазанность понимается какъ частное свойство въ отношеніи дѣйствія проповѣди на сердце и волю, на ряду съ другими частными свойствами проповѣди—низидательностію, животворностію, истинностію, вѣрностію. По моему взгляду, такое пониманіе помазанности односторонне: всякое слово должно быть проникнуто духомъ помазанности. Имъ должна быть проникнута и проповѣдь догматическаго содержанія для того, чтобы не быть отвлеченною, схоластическою. Притомъ же всякая догматическая истина имѣетъ и нравственное значеніе, о которомъ и можетъ и долженъ говорить проповѣдникъ, дѣйствуя, так. обр., вмѣстѣ—на умъ, волю и сердце слушателей.

*Прот. В. Боголюбовъ.* Проповѣди митр. Филарета большею частью догматическаго содержанія, однако помазанности въ нихъ никто не можетъ отрицать.

*Прот. А. Васильевъ.* Мнѣ кажется, мы ближе подойдемъ къ дѣлу, если возьмемъ сравненіе, нѣсколько уясняющее понятіе помазанности. Возьмемъ для этой цѣли простое воодушевленіе, потомъ вдохновеніе,

а потомъ уже то, что называется помазанностью. Простое воодушевление есть то же человѣческое слово, сопровождаемое подъемомъ силъ человѣческихъ. Этотъ подъемъ силъ человѣческихъ можетъ зависѣть отъ причинъ, которыя ближайшимъ образомъ на человѣка дѣйствуютъ, таковы—соотвѣтствующая обстановка, состояніе здоровья и проч. Въ зависимости отъ этихъ причинъ человѣкъ можетъ приходиться въ воодушевление и говорить такъ, какъ въ обычномъ положеніи онъ не говорить. Вдохновеніе есть болѣе высокое настроеніе человѣка; оно сопровождается большимъ подъемомъ силъ человѣческихъ, напр. поэтическое вдохновеніе, когда человѣкъ какъ бы выступаетъ изъ области человѣческаго существованія, весь отдается тому предмету, который его занимаетъ, и когда силы его достигаютъ крайняго напряженія. Третье понятіе—помазанности я возвысилъ бы надъ тѣмъ и другимъ. Помазанность это есть то качество человѣческаго слова, которое пріобрѣтается имъ въ зависимости отъ дѣйствія Духа Божія. Слово помазанное является словомъ особеннымъ, болѣе высокимъ, чѣмъ простое воодушевленное, или вдохновенное, и главнымъ качествомъ его я полагаю бы признать то качество, которое отмѣтилъ референтъ, именно—онъ имѣеть сходство съ елеемъ: смягчить, размягчаетъ, врачуетъ, словомъ падаетъ на сердце человѣческое, производя въ немъ соотвѣтствующія дѣйствія.

*Свящ. П. Линицкій.* Я не понимаю тогда, чѣмъ помазанность возвышается надъ поэтическимъ творчествомъ.

*Прот. А. Васильевъ.* Саулъ былъ обыкновенный человѣкъ. А потому когда получилъ даръ Духа Святаго, о немъ сказали: „еда и Саулъ во пророцѣхъ“. Помазанность это особенный подъемъ силъ человѣческихъ. Духъ идѣже хочетъ дышать.

*О. Ректоръ семинаріи.* Опредѣляется, что въ помазанности имѣеть мѣсто и значеніе элементъ сверхъестественный, элементъ воздѣйствія Духа Божія на духъ человѣческой. Результатомъ этого внутренняго сочетанія Духа Божія, дѣйствующаго черезъ органъ духа человѣческаго, и является рѣчь христіанскаго проповѣдника. О. протоіерей А. Васильевъ вѣрно указалъ на постепенную градацію въ возвышеніи духа человѣческаго, на элементы сродные помазанности.

*Протоіерей П. Евгеновъ.* Я позволю сказать, что большая разница между воодушевленіемъ и помазанностью. Первое касается искусства, а второе благодати, такъ что помазанное слово можетъ и не быть воодушевленнымъ. Мнѣ кажется, помазаніе стоитъ гораздо выше. Это дѣло благодати Божіей. Человѣкъ жизнью своей заслужилъ эту благодать, почувствовалъ ее и подъ вліяніемъ ея начинаетъ говорить свое слово. А воодушевленіе это дѣло времени. Увлекаясь своимъ предметомъ, человѣкъ приходитъ въ воодушевленіе и подъ вліяніемъ его начинаетъ говорить. Въ виду этого едва-ли можетъ быть сравненіе между воодушевленіемъ и помазанностью.

*Протоіерей А. Васильевъ.* Я привелъ не сравненіе, а сдѣлалъ сопоставленіе.

*Прот. В. Боголюбовъ.* Духъ Святой не даетъ ничего такого чело-  
вѣку, для чего не было бы основанийъ въ душѣ чело-  
вѣка, и вдохновеніе принадлежитъ чело-  
вѣку неотъемлемо; на него и воздѣйствуетъ Духъ  
Божій для сообщенія слову чело-  
вѣка особенныхъ свойствъ помазанности.  
Вслѣдствіе этого, я думаю, что нельзя утверждать, будто того и дру-  
гого нельзя сравнивать.

*Прот. І. Уваровъ.* Можетъ ли помазаніе быть безъ воодушевленія?  
Я думаю, что можетъ. Напр., апостоль Іоаннъ Богословъ къ концу жизни  
вмѣсто проповѣди только говорилъ: „чадца, любите другъ друга“.

*О. Ректоръ семинаріи.* Это и было воодушевленіемъ. Разъ въ этихъ  
вдохновляемыхъ словахъ вылился весь духъ любвеобильнаго апостола,  
слова эти не могли быть произнесены безъ воодушевленія.

Такимъ образомъ, въ основѣ опредѣленія помазанности слѣдуетъ  
положить элементъ сверхъестественный, мистическое воздѣйствіе Духа  
Божія на духъ чело-  
вѣческой. Что касается личныхъ качествъ чело-  
вѣка, то проповѣдникъ не является пассивнымъ органомъ Духа Божія, и эти  
индивидуальныя свойства открываются въ дѣйствіи на слушателей про-  
повѣдника. Такъ это было у пророковъ, апостоловъ, такъ было и есть и  
у нашихъ проповѣдниковъ. Большая разница между даромъ проповѣдниче-  
ства и проповѣдями Иннокентія и Филарета. Даръ Божій подается примѣ-  
нительно и соразмѣрно тому, насколько каждый можетъ вмѣстить. Въ  
12-й главѣ перваго посланія къ Коринѳянамъ церковь сравнивается съ  
тѣломъ. Въ тѣлѣ существуютъ разные члены и совокупно дѣятель-  
ностью всѣхъ создается здоровье цѣлаго. Такъ и въ Церкви разно-  
образны служенія, многообразны и дары Св. Духа, подаваемые отдѣль-  
нымъ членамъ Церкви для удовлетворенія ея нуждъ и потребностей.

Второй вопросъ, который я поставилъ относительно реферата, за-  
ключается въ томъ, все ли исчерпано референтомъ по вопросу о по-  
мазанности слова, не требуется ли сдѣлать какихъ-нибудь дополненій?  
Въ частности на мой взглядъ, слабо изложенъ отдѣлъ о томъ, что тре-  
буется со стороны проповѣдника самого, чтобы его дѣло имѣло боль-  
шій успѣхъ, чтобы его проповѣдь имѣла свойство помазанности?

*Референтъ.* Нуженъ только духъ благочестія, а объ остальномъ не  
должно заботиться.

*О. Ректоръ семинаріи.* Это мысль вѣрная, но достаточно ли этого?

*Свящ. А. Успенскій.* Нуженъ для этого даръ слова.

*О. Ректоръ семинаріи.* Даръ слова—это не такой существенный  
элементъ, чтобы его отгнать. Духъ Святой дастъ проповѣдникамъ  
словеса мудрости (Лук. 12, 12).

*Свящ. В. Богословскій.* Мнѣ приходилось слышать такихъ пропо-  
вѣдниковъ, которые благочестивы, но даромъ слова не обладаютъ, и  
слово ихъ вслѣдствіе этого не производило должнаго вліянія. Я не го-  
ворю о какихъ-нибудь особенныхъ талантахъ дара слова; я разумѣю  
умѣніе связно говорить

*Прот. П. Евгеновъ.* Преподобный Серафимъ Саровскій говорилъ немного, а какимъ вліяніемъ пользовался на слушателей? Главное условіе для дѣйственности проповѣди это то, чтобы проповѣдникъ былъ жилищемъ Духа Святаго, чтобы жизнь его со словомъ не расходилась.

*Прот. В. Боголюбовъ.* У насъ былъ профессоръ, который кашлялъ и запинаясь на каждомъ словѣ, тѣмъ не менѣе онъ считается знаменитымъ, а другіе и прекрасно говорили, но славой не пользуются.

*Прот. А. Васильевъ.* А я бы добавилъ—не только нужна жизнь, но и настроенность. А эта настроенность можетъ быть воспитана чтеніемъ Св. Писанія, знакомствомъ со святоотеческой литературой.

*О. Ректоръ семинаріи.* У о. референта поставлена мысль, но не раскрыта, о томъ, что пастыри должны говорить на кафедрѣ церковной отъ церкви и отъ имени церкви. Основное правило проповѣдника то, чтобы съ церковной кафедры раздавалось церковное вселенское слово, согласное съ богооткровенной истиной. Мы читаемъ уже у апостола предупрежденіе: „не всякому духу вѣруйте, не искушайте духи, аще отъ Бога суть“, и указываются дальше признаки, по которымъ можно отличить духовъ ложныхъ отъ духовъ истинныхъ: „всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть; и всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть“ (I Иоан. 4, 1—3). Въ апостольскія времена бывали случаи, когда выходили на церковную кафедру, а затѣмъ несознательно для себя, вслѣдствіе самообольщенія, или же сознательно проповѣдывали завѣдомо ложныя истины. Не угодно ли по этому вопросу высказаться и обсудить поставленный мною вопросъ, въ связи съ вопросомъ о помазанности.

*Референтъ.* Духъ Божій, обитающій въ сердцѣ проповѣдника, удержитъ его отъ произнесенія мыслей худыхъ, или еретическихъ. Проповѣднику надобно заботиться только о томъ, чтобы привлечь Духа Святаго, а потомъ будетъ говорить Духъ Божій.

*Свящ. В. Бѣляевскій.* Мы получили благодать Духа Святаго въ рукоположеніи. Но, несмотря на то, нѣкоторые пресвитеры и даже епископы были еретиками, слѣдовательно погасили этотъ даръ Духа Святаго. Значитъ, недостаточно даръ этотъ получить, необходимо его постоянно возгрѣвать.

Послѣ нѣкоторыхъ преній по этому вопросу предсѣдатель собранія о. Ректоръ семинаріи дѣлаетъ резюме:

Благочестіе, требуемое отъ проповѣдника, значитъ, понимать должно не въ узкомъ только смыслѣ доброй нравственной жизни, а какъ понимаетъ апостоль, говоря: „вѣлія благочестія тайна: Богъ явился во плоти“ (I Тим. 3, 16). Подъ благочестіемъ, слѣдовательно, надобно разумѣть не только комплексъ нравственныхъ навыковъ, но всю тайну благочестія, совокупность догматическихъ и нравственныхъ основъ, которыми живетъ церковь. Богопреданное и сохраняемое въ ней ученіе—вотъ критерій проповѣдническаго слова. И пастырь христіанскій тѣмъ успѣш-

нѣ исполняетъ свое проповѣдническое служеніе, тѣмъ надежнѣ привлекаетъ къ себѣ озареніе и содѣйствіе Духа Божія, чѣмъ глубже самъ проникается жизнію и преданіемъ вселенской Церкви, отъ имени которой говоритъ.

*Прот. Дм. Садовскій.* Надобно имѣть въ виду, слѣдовательно, благочестіе на почвѣ вселенской церковности.

Собраніе согласилось съ этими выводами.

По обсужденіи доклада свящ. В. Бѣляева, дѣлопроизводитель Епархіального Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей свящ. П. Линицкій доложилъ, согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отчетъ о состояніи проповѣдничества въ епархіи за 1914 г. (Отчетъ этотъ напечатанъ во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1915 г., № 19-й).

Далѣе присутствовавшими выслушанъ былъ экспромптъ священ. М. Флоринскаго въ недѣлю о Самарянинѣ.

По произнесеніи экспромпта свящ. М. Флоринскій на вопросъ Предсѣдателя собранія такъ формулируетъ тему сказаннаго имъ поученія: „Тема моего поученія—выясненіе вопроса, что такое вѣчная жизнь, кто можетъ ее унаслѣдовать и гдѣ получить. Унаслѣдовать ее можетъ тотъ, кто принадлежитъ къ церкви Христовой. Подъ вѣчною жизнью разумю блаженную жизнь—Царствіе небесное“. „Сказанный мною экспромптъ представляетъ сокращеніе полнаго моего поученія, изъ котораго приведено мною только существенное“.

*О. Ректоръ семинаріи.* О дѣйствіяхъ Духа Святаго въ Церкви, о проявленіяхъ его сказано проповѣдникомъ очень мало. Затѣмъ, первый отдѣлъ поученія несоразмѣрно длиненъ по сравненію съ главною частью.

*Прот. А. А. Васильевъ.* Проповѣдникъ недостаточно ясно отдѣлилъ земную жизнь отъ будущей. О земной жизни онъ много говорилъ, указывая на то, что на землѣ собственно жизни нѣтъ, а затѣмъ перешель къ благодатнымъ дарамъ, которые ведутъ въ жизнь вѣчную. Однако получается такое впечатлѣніе, что благодатныя средства, если человѣкъ ими воспользуется, продлятъ ему жизнь земную. Нужно было ввести посредствующую мысль такого рода, что необходимо примириться со смертію, что жизнь не здѣсь на землѣ, а тамъ на небѣ. Между тѣмъ эта посредствующая мысль пропущена и получается такое впечатлѣніе, будто бы благодатныя средства необходимы для продленія жизни земной.—Но въ общемъ поученіе производитъ хорошее впечатлѣніе.

Слѣдующее собраніе Проповѣдническаго Кружка, въ виду наступающаго каникулярнаго времени, предположено созвать не ранѣе сентября мѣсяца. День его предоставлено опредѣлить Совѣту Кружка. На этомъ собраніи предположено: 1) выслушать докладъ помощника смотрителя Владимірскаго духовнаго училища свящ. Ѳ. Шебалина на тему: „Отношеніе христіанства къ войнѣ“ и 2) обсудить темы для поученій на ближайшій воскресный или праздничный день.

---

## Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣнїямъ съ 27 по 2 июня).

Въ ближайшее истекшее время военныя событія раскрывались въ благопрїятномъ для насъ смыслѣ, въ особенности на галиційскомъ фронтѣ.

*На галиційскомъ фронтѣ.* Касаясь событій послѣдняго времени въ Галиціи, „Русскій Инвалидъ“ пишетъ: „Прорывъ противника у Журавно опрокинутъ обратно за рѣку Днѣстръ, а санскій прорывъ сильно расшибся головой своей противъ Мосциски,—положеніе наше въ Галиціи сразу исправилось весьма внушительно. Считайте, что это день кризиса (26 мая) всей послѣдней антрепризы на насъ. Отсюда она совершенно пойдетъ на убыль, чтобы отрыгнуться вновь гдѣ-либо и скорѣе всего на участкѣ противъ Варшавы, куда, по слухамъ, германцы все свозятъ и свозятъ войска».

Дѣйствительно, въ послѣднее время германцы всѣ усилія направили къ овладѣнію Львовомъ, но вмѣсто продвиженія къ Львову и ожидаемой побѣды, они неожиданно для себя понесли пораженіе и при томъ въ самомъ рѣшительномъ пунктѣ. Предъ началомъ германцами Львовской операціи можно было легко замѣтить, что остовъ ея составляютъ три группы: лѣвофланговой группѣ поставлена была задача овладѣть позиціей у Мосциски, препятствовавшей подходу германцевъ къ Львову съ западной стороны; средней со стороны Стрыя на фронтѣ Жидачовъ—Угартсбергъ—мѣшать нашимъ войскамъ, противодѣйствовавшимъ переправѣ правофланговой группы чрезъ Днѣстръ у Журавна. Послѣдней же вмѣнено было въ обязанность во что бы то ни стало прорваться къ Львову съ восточной стороны. Примѣнительно къ этимъ задачамъ и начали развиваться военныя дѣйствія германцевъ. На первомъ направленіи войска генерала Макензена, напрягая тщетныя усилія пробить брешь у Мосциски, должны были остановиться предъ этой важной позиціей. Всѣ ихъ атаки, поддержанныя адскимъ огнемъ тяжелыхъ орудій, выбрасывавшихъ также и снаряды съ удушливымъ газомъ, успѣха не имѣли, и германцы оказались прикованными прочно къ ихъ прежнимъ исходнымъ пунктамъ, съ которыхъ они начали атаку. Средняя группа стала вести осторожные бои, стараясь облегчить стратегическое положеніе своихъ фланговыхъ группъ и ввести насъ въ заблужденіе относительно истиннаго направленія удара. Сильно надавивъ на фронтѣ Угартсбергъ—Жидачевъ, мы оттѣснили здѣсь германцевъ и сильно ослабили эту группу. Лишивъ этимъ германцевъ возможности поддержать войска своего праваго крыла у Журавно, мы позволили имъ переправиться силами одного корпуса, а затѣмъ и нанесли жестокое пораженіе, окончательно отбросивъ непріятеля на правый берегъ Днѣстра. Это пораженіе германцевъ у Журавна, гдѣ даже гвардейскіе части сдавались въ плѣнъ цѣлыми ротами, въ связи съ крупной неудачей, постигшей ихъ 24 и 25 мая у Коломыи, значительно измѣнило стратегическую обстановку въ нашу пользу



Частіе ходъ военныхъ дѣйствій въ Галиціи по офіціальнымъ сообщеніямъ можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ.

24-го мая въ Галиціи продолжался упорный бой на лѣвомъ берегу Вишни, гдѣ непріятелю удалось потѣснить наши войска, однако при контръ-атакахъ нами за сутки захвачено здѣсь до 2000 плѣнныхъ. Атаки непріятеля на наши правобережныя позиціи отъ Угартсберга до Жидачево не имѣли успѣха. У Жидачево захвачено 300 плѣнныхъ и 2 пулемета. На лѣвомъ берегу Днѣстра у Журавно силы непріятеля увеличились и распространились по лѣсу до желѣзной дороги.—25 и 26 мая утромъ атаки непріятеля на фронтъ Угартсбергъ-Жидачевъ нами успѣшно отражены, при чемъ въ общемъ нами взято свыше 800 плѣнныхъ съ 10 офицерами и 5 пулеметовъ. На лѣвомъ берегу Днѣстра бой съ переправившимися у Журавно значительными непріятельскими частями продолжался. Днемъ 26 мая непріятель велъ крупными силами атаку на наши позиціи, прикрывающія Мосциску. Въ пять часовъ вечера онъ открылъ сильный артиллерійскій огонь, частью съ снарядами съ удушливыми газами, а черезъ три часа большія массы его пѣхоты бросились въ штурмъ, достигли проволочныхъ загражденій, гдѣ онѣ были задержаны. Къ слѣдующему утру противникъ былъ отброшенъ съ тяжчайшими для него потерями на 2000 шаговъ отъ нашихъ окоповъ.—На Днѣстрѣ бои 26 днемъ и 27 утромъ сложились для насъ благопріятно. На правомъ берегу Днѣстра отъ Угартсберга до Жидачева мы потѣснили непріятеля и взяли вновь до 2000 плѣнныхъ съ 50 офицерами и 8 пулеметами. На лѣвомъ берегу Днѣстра, въ районѣ Журавно, непріятель не могъ распространиться далѣе и послѣ упорнаго боя былъ нами отброшенъ на линію желѣзной дороги. Въ наши руки перешло нѣсколько деревень, при чемъ при взятіи селенія Букачевцы нами взято 800 плѣнныхъ съ 20 офицерами.—Въ теченіе 28-го мая геройскими силами нашихъ войскъ значительныя силы непріятеля, переправившіяся у Журавно на лѣвый берегъ Днѣстра и распространившіяся на весь фронтъ, отброшены съ большими потерями для непріятеля на правый берегъ. Въ упорномъ бою нами взяты 17 орудій, 49 пулеметовъ, 188 офицеровъ и до 6500 германцевъ и австрійцевъ. Въ числѣ плѣнныхъ оказалась сдавшаяся полностью рота прусскаго гвардейскаго фузилернаго полка. Въ районѣ Мосциски въ этотъ день продолжались безрезультатныя атаки непріятеля. На правомъ берегу Днѣстра мы тѣснили непріятеля на всемъ фронтѣ между Тисменицей и Свичей, причемъ въ этомъ районѣ нами захвачено значительное число плѣнныхъ, пулеметовъ и другой добычи. На этомъ фронтѣ для прикрытія своего отступленія непріятель выдвинулъ на направленіи Стрый-Миколаевъ блиндированный поѣздъ и пять бронированныхъ автомобилей, поддержанныхъ пѣхотой. Мѣткимъ огнемъ нашихъ орудій поѣздъ и автомобили были принуждены къ быстрому отступленію, при чемъ головной частью нашей пѣхоты, перешедшей въ энергичное наступленіе, была окружена и взята въ плѣнъ, въ полномъ составѣ, пятая рота 79 австрійскаго полка.—29-го мая въ долинѣ рѣки Скло непріятельская автомобильная батарея вынеслась къ нашимъ окопамъ, но огнемъ нашей артиллеріи

была вынуждена къ немедленному отступленію. Въ ночь на 29-е мая неприятель безуспѣшно велъ атаки на предмостную позицію у Галича. Въ теченіе 29-го мая онъ приблизился къ Днѣстру на фронтѣ Незвиска-Залещики и началъ переправу черезъ Днѣстръ въ нѣсколькихъ пунктахъ названнаго участка. По свѣдѣніямъ, собраннымъ къ этому дню, въ трехдневномъ сраженіи на Днѣстрѣ, съ 26-го по 28-е мая, нами всего взято въ плѣнъ 348 офицеровъ, 15431 нижнихъ чина, захвачено 78 пулеметовъ и 17 орудій. Въ наши руки перешло большое количество оружія, зарядныхъ ящичковъ, походныхъ кухонь и обозовъ.—Вечеромъ 29-го мая наша конница близъ гор. Залещики, произвела лихую конную атаку противъ переправившихся черезъ Днѣстръ частей неприятеля. Въ этой атакѣ нами захвачено было до 200 плѣнныхъ и изрублено 500 человекъ неприятеля.—30-го мая неприятель съ утра атаковалъ густыми цѣпями наши позиціи на Нижней Любачевкѣ. Въ районѣ Мосциско, понесши предъ этимъ сильныя потери, 30-го мая не возобновлялъ наступленія.—31-го мая вновь возгорѣлось упорное сраженіе на всемъ фронтѣ отъ Пискоровице на р. Санѣ до Мосциско. Неприятель велъ густыми массами атаки на фронтѣ р. Любачевки, чрезъ нижнее теченіе которой ему удалось переправиться, а также между Любачевкой и Вислой, гдѣ онъ захватилъ селеніе Тухла. На Днѣстрѣ неприятель въ ночь на 31-е мая и на слѣдующій день упорно, но безрезультатно атаковалъ нашу предмостную позицію у селенія Нижніовъ. На лѣвомъ берегу Днѣстра, на фронтѣ Жежаба-Залещики 30-го мая была произведена исключительная по лихости контръ-атака, въ теченіе коей почти полностью были изрублены и разсѣяны нѣсколько ротъ тирольскихъ стрѣлковъ и 20 егерскій батальонъ. На слѣдующій день въ этомъ же районѣ дружина нашего ополченія, при поддержкѣ другихъ частей, въ контръ-атаку, захватила 400 человекъ плѣнными съ 8 офицерами.

*Въ западной Польшѣ*—серьезныхъ боевыхъ столкновеній не было. По временамъ неприятель пытался здѣсь предпринимать атаки, но небольшими силами. Чаше же онъ, пользуясь благопріятнымъ вѣтромъ, довольствовался попытками отравлять наши войска ядовитыми газамм.—29 мая онъ сосредоточилъ сильный огонь на участкѣ Бзуры, отъ устья рѣчки Писсы до селенія Суха и на слѣдующій день атаковалъ наши позиціи силами до двухъ дивизій. Начался бой, который не получилъ развитія.

*Наревскій, заньманскій и риги-шавельскій районы.* Здѣсь бои шли отъ селенія Старожебы на югъ (между Плонскомъ и Плоцкомъ) до района Шавель на сѣверѣ.

26-го и 27-го мая между Оржицей и Вислой велся сильный огневой бой. Въ теченіе вечера 27-го мая въ районѣ Старожебы неприятель съ разсвѣтомъ открылъ сильный артиллерійскій огонь и началъ рядъ атакъ. До полудня неприятелю не удалось приблизиться къ нашимъ окопамъ ближе, чѣмъ на 400 шаговъ. Дѣятельное участіе въ отраженіи неприятельской атаки въ этомъ участкѣ принимали ряды нашихъ аэроплановъ, производившихъ развѣдку и удачно метавшихъ бомбы.—30-го мая происходили стычки охра-

няющих частей между Омелевомъ и Розогой. Къ сѣверу отъ Прасныша непріятель съ трехъ часовъ утра 30 мая открылъ сильный огонь тяжелой артиллеріи и затѣмъ къ полудню развилъ упорныя атаки своей пѣхотой. Восточнѣ Млавской желѣзной дороги два баталіона непріятеля атаковали фольваркъ Помяны, но, понеся большія потери, они были вынуждены прекратить наступленіе. Въ районѣ Старожебы непріятель въ ночь на 30 отошелъ въ исходное положеніе.—31-го мая энергичною контръ-атакою къ сѣверу отъ Прасныша наша пѣхота овладѣла почти всѣми передовыми окопами, захваченными непріятелемъ наканунѣ.

Въ занѣманскомъ районѣ активныя боевыя дѣйствія сосредоточились въ сѣверной части Сувалкской губерніи—между желѣзной дорогой Ковно-Вержболово и Нѣманомъ. Здѣсь непріятель къ 26 мая нѣсколько продвинулся въ козлово-рудскихъ лѣсахъ, а затѣмъ достигъ линіи Сапежишки-Гуделе. Сапежишки находятся на лѣвомъ берегу Нѣмана, ниже по теченію отъ Ковна въ 15 верстахъ; Гуделе—къ югу отъ Сапежишекъ на Маріампольскомъ шоссе. Въ ночь на 29 мая мы въ этомъ районѣ нѣсколько потѣснили непріятеля на Маріампольскомъ шоссе и вдоль желѣзной дороги Ковно-Вержболово.—30 мая непріятель въ занѣманскомъ районѣ началъ атаковать наши позиціи къ востоку отъ Маріамполя.—Въ слѣдующій день начатыя раньше атаки не развивались.

Въ Шавельскомъ районѣ непріятель получилъ значительныя подкрѣпленія, что дало ему возможность перейти въ наступленіе, перегруппировавъ свои силы.—25 мая наши войска оставили селеніе Бубье и отошли къ Шавлямъ, въ окрестностяхъ которыхъ начались бои. На нижней Дубиссѣ въ этотъ день наше продвиженіе развивалось достаточно успѣшно.—26 мая бои у Шавли продолжались. Въ этотъ день и 27 мая атаки германцевъ, производившіяся по обѣ стороны озера Ракіева, на широкомъ фронтѣ, нами отражены. Озеро Ракіево находится къ югу отъ Шавли.—Въ ночь на 28 мая и въ теченіе слѣдующаго дня германцы послѣ жестокой бомбардировки, возобновили жестокія атаки съ запада на Шавли, на фронтѣ селенія Кужи—озеро Ракіево и деревня Ейнорайцы. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ они за ночь многократно доходили до нашихъ проволочныхъ загражденій, но каждый разъ отбрасывались нашимъ огнемъ, оставляя предъ окопами груды убитыхъ и раненыхъ. Въ районѣ къ сѣверу отъ Шавли непріятельскій отрядъ, по преимуществу изъ конницы, нѣсколько разъ продвигался въ направленіи къ Шакиново, съ запада. На лѣвомъ берегу Дубиссы мы перешли въ наступленіе противъ выдвинувшихся на этотъ фронтъ германскихъ силъ и къ утру 28 мая достигли значительнаго успѣха, взявъ за ночь стремительной атакой болѣе 500 плѣнныхъ, орудіе, пулеметы и другую добычу.—29 мая, въ районѣ Шакиново, непріятельская обходная колонна атакована нами и отброшена въ западномъ направленіи. У Шавель непріятель продолжалъ безуспѣшныя атаки на сѣверномъ участкѣ поля сраженія. Наше наступленіе на Нижней Дубиссѣ, на фронтѣ Шавляны-Бетигола, продолжали развиваться успѣшно. 29 мы овладѣли посредствомъ атакъ нѣсколькими селеніями и кладбищемъ у Мжогини. Наканунѣ на

этомъ же фронтѣ наши уланы атаквали въ конномъ строю непріятели, зарубивъ около ста германцевъ и взявъ свыше полусотни плѣнными.— 30 мая на всемъ фронтѣ рѣкъ Виндавы, Венты и Дубиссы упорные бои продолжались. Усилія германцевъ сосредоточились на участкѣ фронта съвернѣ Шавли.—31 мая на рѣкѣ Виндавѣ нами отбиты, съ значительными потерями противника, повторныя попытки значительныхъ его силъ переправиться въ районѣ мѣстечка Ляцновъ. Также задержано наступленіе непріятельскихъ частей, переправившихся черезъ Виндаву ниже названнаго пункта. Бой за позицію у Шавли продолжался съ перемѣннымъ успѣхомъ. Городъ Шавли бомбардировался тяжелой артиллеріей.

Таковы наши военныя дѣйствія въ послѣднее время противъ австрійцевъ и германцевъ. Подводя итогъ этимъ дѣйствіямъ, газета англійская „Times“ въ статьѣ, озаглавленной „Русское упорство“, говоритъ: Въ теченіе 10 мѣсяцевъ войны русскіе были подвергнуты тяжкимъ испытаніямъ и вышли изъ нихъ съ непоколебимымъ мужествомъ и непомраченной старой славой. Мы въ Англии никогда не преуменьшали колоссальную трудность задачи, поставленной передъ Россіей. Мы знаемъ, что отчаянное ожесточеніе германскихъ атакъ, направленныхъ то на тотъ, то на другой фронтъ, является вѣрнымъ признакомъ давленія, которое ощущаетъ на себѣ непріятель, и того безпокойства, съ которымъ правительство стремится поддерживать духъ въ народныхъ массахъ. Мы знаемъ также, что каждый изъ этихъ отчаянныхъ натисковъ, все равно будетъ ли онъ успѣшенъ, или нѣтъ, приносить германцамъ потери, которыя они не могутъ переносить столь легко, какъ русскіе или мы сами.

*Война съ Турціей.* На кавказскомъ фронтѣ значительныхъ боевыхъ столкновеній за этотъ промежутокъ времени не было.

Въ Черномъ морѣ нашъ флотъ 25 мая бомбардировалъ Зунгулдакъ и Козлу, гдѣ имъ разрушены оставшіяся еще цѣлыми сооруженія для добычи угля и пристани, при чемъ потоплены два турецкихъ парохода, принявшихъ уголь. Въ ночь на 29 мая наши миноносцы имѣли бой съ крейсеромъ „Бреслау“ и причинили ему поврежденія. Въ Самсунѣ миноносцы уничтожили портовые сооруженія и потопили много плавучихъ средствъ противника.—Наткнувшійся вблизи Одессы на мину турецкій крейсеръ „Меджидіе“ 26 мая поднятъ и вечеромъ приведенъ въ портъ, конвоируемый судами. Крейсеръ будетъ исправленъ и войдетъ въ составъ русскаго флота, подъ именемъ „Адмиралъ Корниловъ“.

Редакторъ Н. Малицкій.



## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища за 1914 годъ.

Въ 1914 году Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища состояло сначала подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимірскаго Николая, а затѣмъ, послѣ его кончины, подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Всѣхъ членовъ Общества въ отчетномъ году 98,—въ томъ числѣ: пожизненныхъ почетныхъ членовъ—18, почетныхъ—3, дѣйствительныхъ—8 и членовъ сотрудниковъ—69.

Въ кассу Общества поступили пожертвованія отъ о.о. Благочинныхъ съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ и отъ лицъ другихъ сословій.

Правленіе Общества, принимавшее и принимающее всякую жертву на вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ съ искреннею и глубокою благодарностью къ жертвователямъ считаетъ своимъ долгомъ съ особенною признательностью занести въ свой отчетъ имена щедрыхъ жертвователей въ пользу Общества: Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Муромскаго, и Предсѣдателя правленія Общества, Коллежскаго Совѣтника Валерія Васильевича Угрюмова, не оставлявшихъ ранѣе своими жертвами Общество и внесшихъ въ отчетномъ году по 50 руб. каждый въ пользу его.

Съ особой признательностью Правленіе Общества также заноситъ въ свой отчетъ жертву Т-ва Переславской Мануфактуры, присылавшаго ранѣе по 50 рублей ежегодно и внесшаго въ отчетномъ году 75 рублей.

Съ чувствомъ глубокой признательности къ памяти почившаго щедрого жертвователя Ивана Федоровича Сергѣева, еще при жизни своей внесшаго въ кассу Общества 3000 рублей, Правленіе считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія почетнаго Собранія о полученіи отъ душеприказчиковъ покойнаго завѣщанные имъ въ пользу Общества 7000 рублей 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигаціями Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества, для учрежденія на проценты съ означеннаго капитала семи стипендій для бѣдныхъ учениковъ училища.

Всего въ отчетномъ году на приходъ поступило: членскихъ взносов 261 рубль 50 коп., пожертвованій по подписнымъ листамъ, собранныхъ о.о. Благочинными—231 рубль 47 коп.; процентовъ съ неприкосновеннаго капитала 1203 руб. 53 коп. и 7000 рублей облигаціями Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества, а всего на приходъ за 1914 годъ значится, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1913 года въ 118 руб. 75 коп.: наличными 1815 руб. 25 к.; билетами—29.700 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы 622 руб. 53 коп.

29.700 руб. билетами вмѣстѣ съ 622 руб. 53 коп. по книжкѣ сберегательной кассы,—всего 30.322 рубль 53 коп. составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества. Изъ этой суммы 13.000 руб. составляютъ въ частности стипендіатскій капиталъ, а именно:

1) Переславскаго купца Дмитрія Андреевича Попова 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигація Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 1000 руб., пожертвованная въ ознаменованіе пятидесятилѣтія учебной службы Смотрителя училища Протоіерея Александра Іоанновича Свирѣлина, на стипендію въ 42 руб. 75 к. въ годъ.

2) Переславскаго купца Александра Ивановича Киселева 4% Государственная рента въ 1000 руб. на стипендію въ 38 руб. въ годъ, пожертвованная вдовой его Надеждой Дмитріевной Киселевой.

3) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Константиновича Журавлева 5% облигація Внутренняго Займа въ 1000 руб. на стипендію въ 50 руб., пожертвованная вдовой его Елизаветой Григорьевной Журавлевой.

4. Московскаго купца Дмитрія Александровича Петрова 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигація Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 1000 руб. на стипендію въ 42 руб. 75 коп. въ годъ.

5. Московскаго купца Василя Ивановича Глухарева 4% Государственная рента въ 1000 руб., на стипендію въ 38 руб. въ годъ.

6. Московскаго мѣщанина Николая Сергѣевича Брюшкова 4% Государственная рента въ 1000 рублей, на стипендію въ 38 руб. въ годъ.

Переславскаго потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Феодоровича Сергѣева семь 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигацій Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества по 1000 рублей каждая—всего 7000 рублей,—на семь стипендій по 42 руб. 75 коп. Капиталь на послѣдніа десять стипендій внесенъ въ Общество умершимъ нынѣ переславскимъ гражданиномъ Иваномъ Феодоровичемъ Сергѣевымъ на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ училища. Кромѣ сихъ тринадцати стипендій, съ опредѣленнымъ на нихъ капиталомъ, имѣются еще пять стипендій безъ особо назначеннаго капитала, составляющіяся изъ отчисленій отъ суммъ, поступившихъ на приходъ наличными деньгами, учрежденныя согласно постановленіямъ бывшихъ общихъ собраній въ память особыхъ заслугъ для Общества вспомошествованія слѣдующихъ лицъ:

1) о. Архимандрита Прокопія, бывшаго въ теченіи многихъ лѣтъ щедрымъ жертвователемъ въ Общество вспомошествованія—стипендія 50 руб. въ годъ.

2) Якова Ильича Вознесенскаго, бывшаго предсѣдателя правленія общества,—стипендія въ 38 руб. въ годъ.

3) Ивана Андреевича Острцова, бывшаго предсѣдателя правленія общества—стипендія въ 38 руб. въ годъ.

4) Василя Афанасьевича Богоявленскаго, бывшаго предсѣдателя правленія общества—стипендія въ 38 руб. въ годъ.

5) Протоіерея Александра Іоанновича Свирѣлина, бывшаго смотрителя Переславскаго духовнаго училища,—стипендія въ 38 руб. въ годъ.

Имена усопшихъ благотворителей и имена лицъ, въ память коихъ учреждены стипендіи, занесены въ синодикъ училищной церкви для вѣчнаго поминовенія.

Неприкосновенный капиталъ Общества хранится: а) 20100 руб. въ Переславскомъ уѣздномъ казначействѣ по роспискамъ онаго за особую плату;

б) 622 руб. 53 коп. по книжкѣ Сберегательной кассы при Переславскомъ казначействѣ; в) 9600 рублей въ денежномъ сундукѣ Правленія училища, сдаваемого на храненіе въ то-же казначейство.

Въ составъ Правленія Общества вспомошествованія въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель правленія коллежскій совѣтникъ Валерій Васильевичъ Угрюмовъ, избранный общимъ собраніемъ, бывшимъ 12-го февраля 1912 года и утвержденный въ сей должности Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Николаемъ 5-го марта 1912 года; непремѣнный членъ по должности смотрителя училища, статскій совѣтникъ Теофанъ Александровичъ Преображенскій и избранные Общимъ собраніемъ на трехлѣтіе въ члены Правленія: священники города Переславля Николай Іоанновичъ Охотинъ (онъ-же и дѣлопроизводитель Общества), свящ. Николай Викторовичъ Дунаевъ, онъ же и казначей общества, священникъ Константинъ Павловичъ Никольскій, священникъ Николай Григорьевичъ Покровскій и временно исправляющій должность члена правленія священникъ Викторъ Гавриловичъ Сергіевскій.

Членами Ревизіонной Комиссіи въ теченіе года состояли избранные Общимъ собраніемъ: священникъ города Переславля Іоаннъ Павловичъ Соколовъ и бухгалтеръ Переславской земской управы Николай Александровичъ Собко.

Дѣятельность Правленія Общества выражалась въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ суммъ Общества, въ храненіи неприкосновеннаго капитала Общества, въ удовлетвореніи различныхъ, указанныхъ уставомъ Общества нуждъ учениковъ, въ приѣмъ и храненіи различныхъ поступленій въ кассу Об-ва и въ распредѣленіи стипендій между учениками училища. Въ частности Прав. Об-ва платило за содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ общежитіи, покупало учебники и письменныя принадлежности, снабжало нуждающихся учениковъ одеждою, обувью и выдавало на руки родителямъ учениковъ денежное пособіе. Точное распредѣленіе выданныхъ пособій обозначено въ прилагаемыхъ при семъ спискахъ.

Подробный денежный отчетъ о движеніи суммъ Общества за 1914 г. также при семъ прилагается.

Предсѣдатель Правленія Общества *В. Угрюмовъ.*

Непремѣнный членъ, смотритель училища *Ө. Преображенскій.*

Члены Правленія

{ Казначей, свящ. Н. Дунаевъ.  
свящ. Николай Покровскій.  
свящ. Константинъ Никольскій.  
священникъ Викторъ Сергіевскій.  
Дѣлопроизвод. свящ. Н. Охотинъ.





## РАСХОДЪ.

	Руб.	К
Выдано пособие ученикамъ . . . . .	229	50
Внесено въ Правленіе училища за содержаніе учениковъ въ общежитіи . . . . .	758	32
Уплачено:		
За шитье 24 парь (куртка и брюки) по 6 руб. 40 коп. за пару—153 р. 60 коп. и за 20 парь по 6 р. 85 коп. за пару—137 р. всего. . . . .	290	60
За 17 парь сапоговъ по 4 р. 50 коп. за пару—76 руб. 50 коп. и за 21 пару по 5 руб.—105 руб., всего . . . . .	181	50
Уплачено за 29 фуражекъ по 85 коп. за каждую . . . . .	24	65
Отослано въ редакцію Владимір. Епарх. Вѣд. за напечатаніе отчета Общества за 1913-й годъ . . . . .	12	65
Уплачено въ Переславское уѣздное казначейство за храненіе капитала принадлежащаго Обществу. . . . .	8	36
Израсходовано на книги и письменныя принадлежности . . . . .	204	44
Уплачено за пересылку для обмѣна облигацій Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества . . . . .	11	41
Выданы причитающіеся %/0/0 церковному старостѣ и священнику училищной церкви . . . . .	4	27
Выдано церковному старостѣ училищ. церкви за свѣчи . . . . .	1	70
Уплачено за переписку отчета за 1913-й годъ. . . . .	2	40
Выдано служителямъ въ день Общаго собранія . . . . .	2	50
Внесено на книжку сберегательной кассы 82 р. 3 коп., отчисленныхъ въ неприкосновенный капиталъ за 1914 годъ . . . . .	82	3
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>1814</b>	<b>33</b>
Къ 1-му января 1915 г. въ остаткѣ состоятъ:		
а) наличными . . . . .	—	р. 92 коп.
б) запаснаго капитала билетами . . . . .	29700	р. — —
в) по книжкѣ сберегат. кассы . . . . .	622	р. 53 коп.
<b>А ВСЕГО . . . . .</b>	<b>30323</b>	<b>р. 45 коп.</b>

Предсѣдатель Правленія В. Угрюмовъ.  
 Непремѣнный членъ, смотритель училища Ѳ. Преображенскій.  
 Казначей свящ. Н. Дунаевъ.  
 Священникъ Викторъ Сергіевскій.  
 Священникъ Николай Покровскій.  
 Священникъ Константинъ Никольскій.  
 Дѣлопроизводитель свящ. Н. Охотинъ.

# С М Ъ Т А

прихода и расхода на 1915 г.

П Р И Х О Д Ъ.		РУБ.	К.
3/0 0/0 съ капитала Общества . . . . .		1205	—
Членскихъ взносов и пожертвованій . . . . .		300	—
И Т О Г О . . . . .		1505	—
Р А С Х О Д Ъ.			
На отчисленіе въ неприкосновенный капиталъ за 1914 годъ (91 руб. 17 коп.) и за 1915 годъ (80 руб.) . . . . .		171	17
На выдачу пособій учащимся, на содержаніе ихъ въ общежитіи, на одежду, обувь и содержаніе стипендіатовъ . . . . .		1148	55
На выдачу причитающихся 0/0 0/0 церковному старостѣ и священнику училищной цѣкви . . . . .		4	27
На храненіе билетовъ, принадлежащихъ Обществу въ уѣздномъ казначействѣ . . . . .		8	36
На напечатаніе отчета Общества въ Владимірск. Епарх. Вѣдом. . . . .		12	65
На учебники и письменныя принадлежности . . . . .		140	—
На разныя расходы . . . . .		20	—
И Т О Г О . . . . .		1505	—

Изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1914-й годъ и изъ смѣты на 1915-й годъ видно, что въ прошедшемъ отчетномъ году не было внесено въ неприкосновенный капиталъ 50 рублей,—членскій взносъ пожизненнаго почетнаго члена, Предсѣдателя Общества В. В. Угрюмова, и сдѣлано неполное отчисленіе изъ членскихъ взносов и пожертвованій въ тотъ же капиталъ, а именно не довнесено 41 р. 17 коп., а всего 91 руб. 17 коп. Эта сумма поступила въ 1914 году въ расходъ на нужды Общества. Въ объясненіе этого расхода и причинъ, почему вышеозначенная сумма не была внесена въ неприкосновенный капиталъ, Правленіе Общества считаетъ долгомъ доложить слѣдующее: въ смѣту расходовъ на 1914 годъ была внесена сумма въ 100 рублей на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для учениковъ сиротъ училища. Покупкою этихъ предметовъ завѣдывалъ въ то время бывшій помощникъ смотрителя училища П. И. Строевъ, которому выдано было для этой цѣли 84 рубля, но по смерти его никакихъ купленныхъ имъ книгъ не оказалось. Въ виду того, что нужда въ книгахъ была настоятельная, Правленіе вновь ассигновало потребную сумму на этотъ предметъ, но такъ какъ остальные расходы по смѣтѣ уже были произведены и свободныхъ суммъ не оказалось, то Прав-

ленію и пришлось потратить членскій взносъ В. В. Угрюмова и сдѣлать неполное отчисленіе въ запасной капиталъ,—отсюда и получился перерасходъ въ 91 руб. 17 коп.,—каковыя для внесенія въ неприкосновенный капиталъ Правленіе и вносить въ смѣту 1915 года.

Что касается затраченныхъ умершимъ помощникомъ смотрителя П. И. Строевымъ денегъ, выданныхъ ему на покупку учебниковъ, то Правленіе, принимая во вниманіе труды его для Общества, которые онъ несъ въ продолженіи многихъ лѣтъ въ качествѣ члена правленія онаго, полагаетъ сложить эту сумму съ счетовъ Общества вспомошествованія.

Предсѣдатель Правленія В. Угрюмовъ.

Непремѣнный членъ, Смотритель училища Ѳ. Преображенскій.

Члены:	}	Казначей, свящ. Н. Дунаевъ.
		Членъ, священникъ К. Никольскій.
		Свящ. Викторъ Сергіевскій.
		Дѣлопроизводитель, свящ. Н. Охотинъ.

1915 года января 21 дня, Ревизіонная Комиссія въ составѣ членовъ свящ. Иоанна Соколова и Н. А. Собко производила повѣрку дѣйствій и отчета Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища за 1914 годъ и при провѣркѣ нашла слѣдующее.

1) Изъ отчета правленія видно, что приходъ суммъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ—наличными деньгами 1815 р. 25 к.,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагами 29700 руб. и въ Государственной сберегательной кассѣ 622 руб. 53 коп. Расходъ за годъ произведенъ въ суммѣ 1814 р. 33 коп., въ остаткѣ къ слѣдующему году: наличными деньгами 92 коп.,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагами 29700 руб. и въ сберегательной кассѣ 622 р. 53 к. Вся сумма остатка равна 30323 р. 45 коп. Вся сумма капитала Общества хранится въ Переславскомъ казначействѣ.

2) Провѣряя отчетъ и денежные книги Комиссія нашла веденіе ихъ и подсчетъ правильными съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ на расходныя статьи.

3) При обзорѣ всей дѣятельности Правленія Общества Ревизіонная Комиссія считаетъ нужнымъ указать на слѣдующіе дефекты въ его дѣятельности и не въ смыслѣ осужденія, а въ смыслѣ улучшенія дѣла. Провѣривъ статью расхода на книги въ суммѣ 204 руб. 44 к., Комиссія нашла, что эта сумма израсходована не вполнѣ правильно, т. к. не все деньги употреблены были на покупку учебныхъ пособій. Неправильность эта объяснена самимъ правленіемъ въ его приложеніи къ отчету.

Ревизіонная Комиссія съ своей стороны высказываетъ пожеланіе, чтобы выписка учебныхъ книгъ и снабженіе ими учениковъ въ будущемъ была поставлена болѣе правильно, чѣмъ теперь, и этотъ способъ должно найти Правленіе Общества при совмѣстномъ обсужденіи съ Ревизіонной Комиссіей.

Въ заключеніе всего Ревизіонная Комиссія полагала бы отчетъ Правленія за 1914 годъ утвердить.

Члены Ревизіонной Комиссіи: І. Соколовъ, Н. А. Собко.

## С П И С О К Ъ

учениковъ Переславскаго духовнаго училища, коимъ въ 1914 г.  
оказано пособіе отъ Общества вспомошествованія.

IV кл.	1. Соколовъ Александръ . . . . .	35 р. — к.
	Охотинъ Викторъ . . . . .	45 „ — „
	Нардовъ Николай . . . . .	34 „ — „
	Крыловъ Василій . . . . .	30 „ — „
	5. Троицкій Владиміръ . . . . .	42 „ — „
	Лебедевъ Алексѣй . . . . .	19 „ — „
	Соколовъ Константинъ . . . . .	19 „ — „
	Перемиловскій Константинъ . . . . .	17 „ — „
	Кудрявцевъ Николай . . . . .	15 „ — „
	10. Соколовъ Иванъ . . . . .	25 „ — „
	Яновскій Иванъ . . . . .	10 „ — „
	Лобцовъ Всеволодъ . . . . .	20 „ — „
	Громовъ Сергѣй . . . . .	20 „ — „
	Соловьевъ Михаилъ . . . . .	10 „ — „
III кл.	15. Лапохинъ Михаилъ . . . . .	20 „ 90 „
	Соколовъ Евгеній . . . . .	13 „ 60 „
	Надеждинъ Евгеній . . . . .	23 „ 60 „
	Совѣтовъ Иванъ . . . . .	25 „ — „
	Сергѣевскій Николай . . . . .	41 „ 37 „
	20. Замытскій Александръ . . . . .	22 „ — „
	Дубровскій Валеріанъ . . . . .	8 „ 60 „
	Крыловъ Сергѣй . . . . .	8 „ 15 „
	Арсеньевъ Константинъ . . . . .	3 „ 15 „
	Суходскій Василій . . . . .	7 „ — „
II кл.	25. Лебедевъ Владиміръ . . . . .	30 „ — „
	Красовскій Павелъ . . . . .	4 „ 10 „
	Вишняковъ Алексѣй . . . . .	15 „ — „
	Нечаевъ Михаилъ . . . . .	17 „ — „
	Спасскій Иванъ . . . . .	22 „ — „
	30. Добродѣевъ Николай . . . . .	26 „ — „
	Вишняковъ Сергѣй . . . . .	13 „ 60 „
	Суходскій Александръ . . . . .	9 „ 60 „
	Минервинъ Михаилъ . . . . .	10 „ — „
	Воздвиженскій Михаилъ . . . . .	60 „ — „
	35. Троицкій Борисъ . . . . .	60 „ — „
	Смирновъ Павелъ . . . . .	20 „ — „
	Миролюбовъ Александръ . . . . .	20 „ — „
	Прозоровъ Иванъ . . . . .	20 „ — „
	Лебедевъ Алексѣй . . . . .	20 „ — „
	40. Чисновскій Николай . . . . .	7 „ — „

I кл.	Нардовъ Василій . . . . .	19 р. — к.
	Арсеньевъ Алексѣй . . . . .	3 „ 15 „
	Крыловъ Владиміръ . . . . .	20 „ — „
	Тростинъ Ѳеодоръ . . . . .	10 „ — „
45.	Лавровъ Александръ . . . . .	10 „ — „
	Виноградовъ Николай . . . . .	10 „ — „
	Соловьевъ Иванъ . . . . .	10 „ — „
	Рудаковъ Василій . . . . .	15 „ — „
	Рождественскій Александръ . . . . .	15 „ — „
50.	Троицкій Серафимъ . . . . .	7 „ — „

Всего выдано денежнаго пособія . 987 р. 82 к.

## С П И С О К Ъ

учениковъ, коимъ сшиты отъ Общества вспомошествованія  
въ 1914 году.

### а) Куртки и брюки.

IV кл.	I. Вигилянскій Николай.	Соколовъ Евгеній.
	Громовъ Сергѣй.	Вишняковъ Сергѣй.
	Лобцовъ Всеволодъ.	25. Крыловъ Сергѣй.
	Миролюбовъ Петръ.	Лапохинъ Михаилъ.
	5. Предтеченскій Сергѣй.	Дубровскій Валеріанъ.
	Лобцовъ Алексѣй.	Разумовскій Петръ.
	Федоровскій Евгеній.	Лебедевъ Алексѣй.
III кл.	Виноградовъ Василій.	30. Минервинъ Михаилъ.
	Лебедевъ Василій.	Тихомировъ Викторъ.
	10. Смирновъ Александръ.	Аматовъ Евгеній.
	Бѣляевъ Сергѣй.	I кл. Алякринскій Константинъ.
	Добронравовъ Сергѣй.	Миловидовъ Василій.
	Казанскій Павелъ.	35. Суходскій Александръ.
	Перемилловскій Константинъ.	Коченковъ Данилъ.
	15. Ставровскій Василій.	Красовскій Павелъ.
	Троицкій Александръ.	Носковъ Ѳеодоръ.
	Троицкій Ѳеодоръ.	Богоявленскій Александръ.
	Арсеньевъ Константинъ.	40. Бѣляевъ Илья.
	Крыловъ Сергѣй.	Жуковъ Алексѣй.
II кл.	20. Бѣляевъ Иванъ.	Крыловъ Владиміръ.
	Миролюбовъ Александръ.	Смирновъ Николай.
	Смирновъ Павелъ.	

### б) Сапоги.

IV кл.	1. Громовъ Сергѣй.	Предтеченскій Сергѣй.
	Лобцовъ Всеволодъ.	Смирновъ Пантелеимонъ.
	Миролюбовъ Петръ.	10. Федоровскій Евгеній.
	Виноградовъ Василій.	Смирновъ Александръ.
	Лебедевъ Василій.	III кл. Бѣляевъ Иванъ.
	Лобцовъ Алексѣй.	Казанскій Павелъ.
	Перемилловскій Константинъ	Соколовъ Евгеній.

- |                    |  |   |  |  |   |   |
|--------------------|--|---|--|--|---|---|
| II кл.             | 15. Ставровскій Василій.<br>Бѣляевъ Сергѣй.<br>Добронравовъ Сергѣй.<br>Троицкій Александръ.<br>Троицкій Θεодоръ. |   |  |  | Тихомировъ Викторъ.<br>Аматовъ Евгеній.<br>Алякринскій Константинъ.<br>30. Красовскій Павелъ.<br>Носковъ Θεодоръ.<br>Минервинъ Михаилъ.<br>Богоявленскій Александръ.<br>Бѣляевъ Илья. |   |
|                    | 20. Разумовскій Петръ.<br>Крыловъ Сергѣй.<br>Лебедевъ Алексѣй.<br>Миловидовъ Василій.<br>Минервинъ Михаилъ.      |   |  |  | 35. Жукъвъ Алексѣй.<br>Крыловъ Владиміръ.<br>Смирновъ Николай.  |   |
|                    | 25. Миролюбовъ Александръ.<br>Смирновъ Павелъ.   |   |  |  | 38. Тростинъ Θεодоръ.   |   |
| в) <i>Фуражки.</i> |  |   |  |  |   |   |
| IV кл.             | 1. Миролюбовъ Петръ.<br>Виноградовъ А.<br>Вигилянскій Николай.<br>Громовъ Сергѣй.                                |   |  |  | Смирновъ Павелъ.<br>Троицкій Θεодоръ.<br>Казанскій Павелъ.<br>Перемилевскій Конст.  |   |
|                    | 5. Лобцовъ Всеволодъ.<br>Смирновъ Петръ.<br>Предтеченскій Сергѣй.  |   |  |  | 20. Бѣляевъ Иванъ.<br>Лебедевъ Алексѣй.<br>Троицкій Александръ.   |   |
| III кл.            | Федоровскій Евгеній.<br>Лебедевъ Василій.<br>Лобцовъ Алексѣй.<br>Смирновъ Александръ.<br>Виноградовъ Василій.    |   |  |  | Прозоровъ Димитрій.<br>Ставровскій Василій.   |   |
|                    | II кл.   | Добронравовъ Сергѣй.<br>Бѣляевъ Сергѣй. |  |  | I кл.   | 25. Тихомировъ Викторъ.<br>Минервинъ Михаилъ.<br>Крыловъ Владиміръ.<br>Алякринскій Константинъ. |
|                    | 15. Миролюбовъ Александръ.   |   |  |  | 29. Миловидовъ Василій.   |   |

## С П И С О К Ъ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища за 1914 годъ.

### Покровители Общества.

Высокопреосвященнѣйшій Алексѣй, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

### Пожизненные почетные члены.

1. Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій.
2. Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій.
3. Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ, бывшій Михайловскій.
4. О. Архимандритъ Ювъ.
5. О. Архимандритъ Модестъ.
6. И. Н. Гарелина.
7. Борисовскіе, почетные граждане.
8. Н. Д. Киселева.
9. Е. Г. Журавлева.
10. А. И. и Н. И. Первушины.
11. Е. С. Сергѣева.

12. О. Протоіерей П. Н. Знаменскій.
13. И. И. Павловъ.
14. Правленіе Т-ва Переславской мануфактуры.
15. Д. И. Поповъ.
16. Игуменія Евгенія.
17. В. В. Фарфоровскій.
18. В. В. Угрюмовъ.

Почетные члены.

1. О. Архимандритъ Макарій.
2. А. И. Карасевъ.
3. Свящ. М. М. Степановъ.

Дѣйствительные члены.

1. М. А. Спасскій.
2. Монахиня Евпраксія.
3. В. С. Варенцова.
4. Свящ. В. Г. Нардовъ.
5. А. С. Бухарева.
6. Ив. М. Михневичъ.
7. Свящ. Н. А. Богоявленскій.
8. Е. В. Неаполитанскій.

Члены-сотрудники.

1. Свящ. В. А. Аменицкій.
- Свящ. С. Архангельскій.
- Свящ. А. А. Богоявленскій.
- Свящ. А. А. Богословскій.
5. А. В. Богоявленскій.
- Свящ. П. Д. Борисовскій.
- А. Д. Бѣляевъ.
- Свящ. Ѳ. А. Бѣлояровъ.
- Свящ. І. П. Введенскій.
10. Свящ. В. С. Введенскій.
- Свящ. І. Ѳ. Веселовскій.
- А. А. Веселовская.
- Діак. А. А. Виноградовъ.
- А. М. Горскій.
15. Свящ. І. П. Грандицкій.
- Е. М. Дивавина.
- Свящ. Н. В. Дунаевъ.
- Ив. Д. Дьяковъ.
- И. А. Ждановъ.
20. Свящ. П. М. Заведеевъ.
- Свящ. А. С. Ильинскій.
- В. В. Крутецкій.
- А. М. Левицкій.
- Свящ. С. Лебедевъ.
25. И. Н. Лебедевъ.

- Свящ. А. П. Лебедевъ.  
Свящ. П. I. Лебедевъ.  
Свящ. А. А. Любимовъ.  
А. А. Маркграфъ.
30. Свящ. Н. I. Миловскій.  
Свящ. А. В. Магницкій.  
Свящ. П. А. Молитвослововъ.  
Свящ. Н. А. Молитвослововъ.  
С. А. Морозовъ.
35. А. Н. Невскій.  
Свящ. К. П. Никольскій.  
Свящ. Г. Г. Нардовъ.  
Дм. Немъшаевъ.  
Свящ. I. С. Овчаровъ.
40. Свящ. А. В. Оранскій.  
Свящ. Д. I. Охотинъ.  
Свящ. Н. I. Охотинъ.  
Свящ. Н. Г. Покровскій.  
А. А. Преображенская.
45. Свящ. В. В. Покровскій.  
Свящ. М. I. Покровскій.  
Свящ. Д. I. Покровскій.  
Свящ. I. Г. Померанцевъ.  
Свящ. А. Ф. Покровскій.
50. Свящ. I. П. Соколовъ.  
Свящ. В. Г. Сергіевскій.  
Н. А. Собко.  
Прот. И. В. Смирновъ.  
Свящ. Н. А. Смирновъ.
55. А. Н. Свѣгиревъ.  
Свящ. К. П. Снятиневскій.  
Свящ. Θ. Сиротинскій.  
Свящ. А. П. Соколовъ.  
Свящ. П. В. Ставровскій.
60. Свящ. А. А. Строевъ.  
Свящ. Е. I. Семьинскій.  
А. И. Тихонравовъ.  
Прот. П. Тихомировъ.  
Свящ. В. Тростинъ.
65. Свящ. А. Фортунатовъ.  
А. И. Хухлаева.  
П. С. Царевскій.  
Свящ. В. А. Яновскій.  
Прот. Н. Ястребцовъ.
-





## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. Отдѣль офіціальный.

## II. Отдѣль неофіціальный.

Нѣкоторыя черты изъ жизни Преосвященнаго Теофана, Затворника Вышенскаго.

Епархіальная хроника.

Общее собраніе членовъ Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи 19-го апрѣля сего года.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

---

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.

---



к.р. 1296

№

ВЫХОДЯТЪ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

24.



Губ. г. Владиміръ.  
СКОРОПЕЧАТНЯ И. КОИЛЬ.

