

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 П 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

№ 15.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

1-го августа, 1883 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Исполненный благодарности Богу за спасеніе Отечества,  
въ Бозѣ почившій Дѣдъ Нашъ Александръ Благословенный  
предпринялъ воздвигнуть въ возрожденной изъ пепла Москвѣ  
храмъ Христу Спасителю, въ сохраненіе вѣчной памяти о  
томъ безпримѣрномъ усердіи, вѣрности и любви къ вѣрѣ и  
Отечеству, коими въ трудныя времена превознесъ себя на-  
родъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности къ Про-  
мыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей гибели.



Семьдесятъ лѣтъ продолжались непрестанныя заботы Монарховъ Россіи о приведеніи сей мысли въ дѣйствіе; но ни Александру Благословенному, ни въ Бозѣ почившимъ Дѣду Нашему и Родителю не суждено было совершить обѣтъ 1812 года. Намъ судилъ Промыслъ Божій видѣть совершение сего священнаго завѣта. Сегодня, по милости Божіей, освященъ благословеніемъ церковнымъ сей величественный храмъ, и открытъ для молитвы и священныхъ вопомяній. Событіе это, давно всѣмъ народомъ ожидаемое, совершилось въ свѣтлые дни Священнаго Нашего Коронованія, посреди вѣрныхъ Намъ и Отечеству сыновъ Россіи, собравшихся со всѣхъ концевъ ея—свидѣтельствовать предъ лицомъ всего міра, сколь святъ и неразрывенъ изъ вѣка въ вѣкъ союзъ любви и взаимной вѣры, связующій Монарховъ Россіи съ вѣрнопреданнымъ народомъ.

Да будетъ храмъ сей во всѣ грядущіе роды памятникомъ милосерднаго Промысла Божія о возлюбленномъ Нашемъ Отечествѣ въ годину тяжкаго испытанія, памятникомъ мира послѣ жестокой брани, предпринятой смиреннымъ и благочестивымъ Александромъ не для завоеваній, но для защиты Отечества отъ угрожавшаго завоевателя. Да стоитъ онъ, по завѣту своего Основателя, многіе вѣка, и да курится въ немъ передъ Святымъ Престоломъ Божіимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ вмѣстѣ съ любовью и подражаніемъ дѣламъ предковъ.

Данъ въ Первопрестольномъ Градѣ Москвѣ, въ двадцать шестой день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третіе, Царствованія же Нашего въ третіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

26-го мая 1883 года.



## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15-го мая 1883 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ обсужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 года Всемилостивѣйшаго манифеста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствиємъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ пѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 266 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ милостивомъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 года, какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взыскапія, за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣръ взыскапія, налагаемые властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта



Всемилоствѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распростраемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 года мнѣнію государственнаго совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 года постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 года положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденій (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12), Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилоствѣйшаго манифеста въ 15-й день мая 1883 года изданнаго, распространяема быть не можетъ.



II. Отъ 6-го—13-го іюля 1883 года за № 1195, о прие-  
мѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя  
академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обяываясь по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, внѣ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы право-лавной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается не внимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказа ли: Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ



цѣлю доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 г. (собр. указ. и расп. прав. 1881 года № 82 ст. 552), опредѣляетъ; въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30-го мая 1869 года уст. пр. дух. акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) Приѣмъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казенно-коштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовію къ богословской наукѣ и доброю нравственностію. О чемъ для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.



Отношеніе Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ на имя Его Преосвященства о третьей части „Круга церковныхъ пѣснопѣній“.

Въ 1881 году Совѣтомъ Общества любителей церковнаго пѣнія представлена была Вашему Преосвященству при докладѣ отъ 30 сентября за № 73 первая часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ изданія сего Общества съ объясненіемъ побужденій къ сему изданію и программой онаго. Нынѣ во исполненіе сей программы напечатана третья часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ и при семъ представляется въ 1 экземплярѣ милостилому вниманію Вашего Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою, не призываете ли Милостивѣйшій Архипастырѣ полезнымъ предложить ее для употребленія во вѣрренной Вамъ епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: „1883 года іюня 27. Книгу церковныхъ пѣснопѣній предложить духовенству вѣрренной мнѣ епархіи, для употребленія въ церквахъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Епископъ Антоній“.

Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причемъ не только помѣщеніе и трудъ учителя жервуются нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособия приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.



Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ вѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполне раздѣлите мнѣніе всѣхъ религіозно-нравственныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство доводить до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по вѣренному вамъ округу.

---

Приложенія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію 2-го Пензенскаго дух. училища за 1881 годъ \*).

Счетъ № 4. По отопленію и освѣщенію училищныхъ здаій.

За 24 с. дубовыхъ дровъ крест. села Терновки Никитѣ Молчанову, по 7 р. 50 к. 180 р., за дубовыя дрова уплачено долу г. Никулаеву 50 р., за 2 с. образцовыхъ дровъ крест. с. Терновки Мирясову, по 8 р. 75 к. 17 р. 50 к.,



за 66 с. березовыхъ дровъ 8 четвертей крестьянину Гавриилу Журавлеву по 9 р. 50 к. 627 р., за 30 с. березовыхъ дровъ 6 четв. тому же крестьянину по 7 р. 20 к. 216 р., за 50 с. дубовыхъ дровъ крестьянину с. Терновки Н. Молчанову по 7 р. 35 к. 367 р. 50 к., за 2 с. сосновыхъ дровъ по счету купца Карпова, по 6 р. 12 р., за образцовую саж. дровъ крестьянину с. Пачелокъ Фролу Вечканову 8 р. 50 к., за такую же сажень дровъ крестьянину с. Терновки Молчанову 8 р. 25 к., крестьянамъ с. Терновки Никитѣ Молчанову и Кузнецову за поставленныя ими 50 сажень дубовыхъ дровъ, считая по 7 р. 50 к. за сажень выдано въ первый разъ 184 р., за распилку дровъ 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с. по 70 к. 33 р. 95 к. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> с. по 80 к. 21 р. 40 к., 30 с. по 90 к. 27 р., 3 с. по 35 к. 1 р. 5 к., 4 с. по 50 к. 2 р. 25 с. по 85 к. 21 р. 35 к., за распилку 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> куб. сажень дровъ по 2 р. 50 к. 13 р. 62 к. Керосину 43 п. по 2 р. 40 к. 103 р. 20 к., 2 п. по 2 р. 60 к. 5 р. 20 к., 15 п. 13 ф. по 1 р. 90 к. 29 р. 10 к., 8 п. по 1 р. 80 к. 14 р. 40 к. Стеариновыхъ свѣчей 2 п. 15 ф. по 10 р. 40 к. 24 р. 60 к. и 5 ф. по 27 к. 1 р. 35 к., восковыхъ свѣчей, употребляемыхъ при совершеіи всенощнаго бдѣнія въ зданіи училища 2 ф. по 75 к. 1 р. 50 к., 1 ф. 70 к. и 40 св. по 2 к. 80 к., 1 ф. ладону 30 к., спичекъ 50 т. по 5 к. 2 р. 50 к. и 25 т. по 4 к. 1 р., за 6 лампъ по счету Анненкова по 3 р. 50 к. 21 р., по счету Сапѣлкина за 8 лампъ по 2 р. 25 к. 18 р. и за 7 л. по 95 к. 6 р. 65 к., за привѣщаніе лампъ 45 к., за фонарную лампу 50 к., за 3 лампы для отхожихъ мѣстъ 1 р., за 2 фонаря поставл. при парадн. входахъ въ зданіе уч. 14 р., за 2 лампы въ эти фонари 1 р. 40 к., за 1 щетку для очистки ламповыхъ стеколъ 30 к. и за другую 25 к.,



стеколь къ лампамъ куплено 20 за 1 р. 76 к. 4 по 12 к., за 48 к., 4 по 6 к., за 24 к., 3 по 8 к., за 24 к., 6 за 44 к., фитили къ лампамъ 6 арш. 58 к. и 2 арш. по 17 к. 14 к., за предметы, относящіяся къ освѣщенію, забранные съ 3 ноября 1880 г. по 1-е января 1881 г., уплачено долгу въ магазинъ Финогѣева 8 р. 83 к. Итого 2052 р. 13 к.

**Счетъ № 5. По содержанію учениковъ одеждою, обувью, медикаментами, банею, бѣльемъ и прислугою.**

Портному Григорію Васильеву Шувалову за пошить одежды и бѣлья для 38 учениковъ, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи 803 р. 14 к. Подрядчику Евграфу Осипову Молчанову за 38 паръ новыхъ сапогъ для учениковъ, состоявшихъ на Епархіальномъ содержаніи по 4 р. 152 р. Въ аптеку Эггерса за медикаменты, забираемые съ 15 окт. 1880 г. по 21 февраля 1881 года 82 р. 58 к. Корпіи для больныхъ учениковъ на 30 к. По счету изъ аптеки бывшей Эггерса, теперь М. Идельсона, за медикаменты, забираемые съ 6 Марта по 24 іюня 1881 года 37 р. 32 к. За привитіе оспы 14 ученикамъ фельдшеру Николаю Копелю 7 р. Женѣ бывшаго эконома училища Александрѣ Петровой Бекетовой, по назначенію съѣзда духовенства, за ея уходъ за больными учениками 10 р. На основаніи журн. опредѣленія правленія отъ 7 ноября 1880 г. за № 16 уплачено долгу въ магазинъ Дулатова, за 1 п. мыла 4 р. 40 к. Въ тотъ же магазинъ уплачено долгу, на основаніи журн. постановленія правленія отъ 8 декабря 1880 г. за № 18, за 20 ф. мыла 2 руб. 20 коп. Въ тотъ же магазинъ уплачено долгу, на основаніи журн. постановленія отъ 20 января 1881 года за № 20, за 20 ф. мыла 2 р. 20 к. Въ магазинъ Дулатова за мыло 1 п. 20 ф. по 4 р. 40 к., 6 р. 60 к., 3 п. 20 ф. по 4



14 р.—10 ф. по 11 к. 1 р. 10 к. За вѣники для бани 106 паръ по 1 р. 20 к. (сотня) 1 р. 27 к. и за 9 дес. по 10 к., 90 к. Прачкѣ Ксеніи Ивановой Девяткиной за вымытіе ученическаго и казеннаго бѣлья 171 п. 19 ф. по 1 р. 85 к., 317 р. 13 к. Училищной прислугѣ, почному караульщику и за очистку ретирадъ выдано 1036 р. 58 к. Итого 2478 р. 72 к.

**Счетъ № 6. По содержанію пищую учениковъ общежитія, эконома училища двухъ надзирателей и училищной прислуги.**

Муки ржаной куплено 1650 п. 35 ф. по 80 к.—1 р. 63 к. на 1884 р. 51 к., израсходовано 1641 п. 35 фун. осталось къ 1882 году 9 пуд., печенаго хлѣба куплено и израсходовано 1 п. на 1 р. Муки пшеничной купл. 158 п. 20 ф. по 2 р. 60 к.—2 р. 90 к. на 408 р. 45 к., израсх. 157 п. 27 ф., остал. 33 ф. Муки картофельной куплено и израсходовано 1 п. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. по 3 р. 20 к.—4 р. 80 к. на 4 р. 80 к. Муки гречневой для блиновъ купл. и израсх. 4 п. по 1 р. 40 к. на 5 р. 60 к. Крупы купл. 427 п. по 1 р. 10 к.—1 р. 60 к. на 534 р. 58 к., израсх. 418 п., остал. 3 п. 10 ф. Пшена купл. 85 п. по 1 р. 10 к.—1 р. 65 к. на 116 р. 20 к. израсх. 81 п. 30 ф., остал. 3 п. 10 ф. Гороху купл. и израсх. 21 п. по 80 к.—1 р. 15 к. на 20 р. 20 к. Полурису купл. 15 п. по 3 р.—3 р. 20 к. на 47 р. 20 к. израсх. 14 п. 17 ф., остал. 23 ф. Бѣлаго печенаго хлѣба для котлетъ купл. и израсх. 1 п. 9 ф. по 2 р. 40 к. на 2 р. 88 к. Булокъ купл. и израсх. 27,271 по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к, на 681 р. 34 к. Пшеничнаго теста для пироговъ купл. и израсх 11 п. 17 ф. по 2 р. 80 к. на 31 р. 99 к. Солоду купл. 25 п. 15 ф. по 1 р. 35 к.—2 р. 80 к. на 45 к. 55 к. израсх. 24 п. 25 ф., остал. 30 ф. Хмѣлю и дрожжей для пироговъ купл. на 3 р. 36 к. Говядины купл. и израсх. 335 п. 1 ф. по 2 р. 80 к.—



5 р. на 1212 р. 42 к. Солонины купл. и израсх. 28 п. 26 $\frac{1}{2}$  ф. по 2 р. 13 к.—3 р. 20 к. на 75 р. 77 к. Баранины купл. и израсх. 25 п. 20 $\frac{1}{2}$  ф. по 2 р. 80 к.—4 р. на 84 р. 45 к. Поросятъ купл. и израсх. 5 на 5 р. 25 к. Ходовъ для студня купл. и израсх. 77 по 10—80 к. на 16 р. 70 к. Ливерковъ купл. и израсх. 24 по 12—15 к. на 3 р. 36 к. Рыбы свѣжей купл. и израсх. 24 п. 35 $\frac{1}{2}$  ф. по 1 р. 60 к.—4 р. 20 к. на 62 р. 46 к. Лещей купл. и израсх. 107 по 8 р. 12 к. на 12 р. 84 к. Судаковъ малосольныхъ купл. и израсх. 11 п. 6 ф. по 2 р. 80 к.—4 р. на 40 р. 38 к. Головизны купл. и израсх. 5 п. 19 $\frac{1}{2}$  ф. по 4 р. 80 к.—6 р. на 30 р. 40 к. Селедокъ купл. и израсх. 522 шт. по 2—5 к. на 20 р. 44 к. Снятковъ купл. и израсх. 5 ф. по 19 к. на 95 к. Грибовъ сушеныхъ купл. и израсх. 2 п. 30 $\frac{1}{2}$  ф. по 25—90 к. на 52 р. 73 к. Грибовъ соленыхъ купл. и израсх. 20 ф. по 3 к. на 60 к. Молока купл. и израсх. 5 $\frac{1}{2}$  вед. и 20 горшк. на 8 р. 66 к. Творогу купл. и израсх. 2 ведра по 90 к. на 1 р. 80 к. Варенца купл. и израсх. 33 горшка по 17—20 к. на 6 р. 3 к. Яиць купл. и израсх. 1478 по 10—25 к. за дес. на 24 р. 61 к. Масла коровьяго купл. 41 п. 4 $\frac{1}{2}$  по 10 р.—11 р. 50 к. на 449 р. 2 к. израсх. 40 п. 11 $\frac{1}{2}$  ф. остал. 33 ф. Масла коноплянаго купл. 51 п. 28 $\frac{1}{2}$  ф., по 4 р. 40 к.—6 р. на 244 р. 69 к. израсх. 50 п. 43 $\frac{1}{2}$  ф., остал. 25 ф. Соли купл. 67 п. 5 ф. по 35—62 к. на 28 р. 25 к. израсх. 64 п. 5 ф., остал. 3 п. Огурцовъ купл. и израсх. 120 $\frac{1}{2}$  мѣрь по 20—35 к. на 30 р. 44 к. Капусты купл. и израсх. 2691 в. по 1 р. 60 к.—3 р. 48 к. на 54 р. 25 к. Картофелю купл. 528 $\frac{1}{2}$  мѣрь по 16—50 к. на 153 р. 28 к. израсх. 512 $\frac{1}{2}$  мѣрь, остал. 16 мѣрь. За наемъ и обработку огорода подъ картофель 7 р. 50 к. Клюевы купл. и израсх. 2 п. 39 $\frac{3}{4}$  ф.



по 4—6 к. на 5 р. 46 к. Арбузовъ купл. и израсх. 40  
 по 16—20 к. на 7 р. 20 к. Луку купл. и израсх. 69 м.  
 по 12—35 к. на 12 р. 94 к. Моркови купл. и израсх.  
 60<sup>1</sup>/<sub>4</sub> м. по 10—22 к. на 10 р. 44 к. Свеклы и рѣдьки  
 купл. на 14 р. 66 к, Рѣпы на 35 к. Хрѣну на 3 р. 35 к.  
 Чесноку на 45 к. Перцу купл. и израсх. 3 ф. по 35—  
 40 к. на 1 р. 10 к. Уксусу купл. и израсх. 8 четв. по  
 35 к. на 2 р. 80 к. Разной зелени купл. на 3 р. 22 к.  
 Лавроваго листу купл. и израсх 19 ф. по 20 к. на 3 р.  
 80 к. Изюму купл. и израсх. 4 ф. по 14 к. на 56 к.  
 Миндалю купл. и израсх. 17 ф. по 45—50 к. на 7 р.  
 70 к. Чаю купл. 3 п. 36 ф. по 1 р. 40—1 р. 60 к. на  
 236 р. 80 к., израсх. 3 п. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., остал. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Саха-  
 ру купл. 48 п. по 7 р. 20—9 р. на 386 р. 40 к., израсх.  
 47 п. 14 ф., остал. 26 ф. Сахарнаго песку купл. и израсх.  
 1 п. 9 ф. по 6—8 р. на 9 р. 8 к. Сорочинскаго пшена  
 купл. и израсх. 2 п. по 2 р. 60—2 р. 80 на 5 р. 40 к.  
 Солонины бараньей купл. и израсх. 4 п. 10 ф. по 1 р.  
 60 к. на 6 р. 80 к. Всего въ 1881 году куплено на  
 7133 р. 45 к.

**Счетъ № 7. По содержанію канцеляріи и библіотеки.**

Завѣдывающему письмоводствомъ при Управленіи помощ-  
 нику смотрителя Андрею Денницыну 200 р., за переписку  
 экстренныхъ бумагъ по дѣламъ училища 2 р., за отпечата-  
 ніе разнаго рода бланокъ для канцеляріи 8 р., бумаги №  
 6-й <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стопы 1 р. 30 к. бумаги № 7-й <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стопы 1 р., книга  
 для записи учениковъ, штрафованныхъ за лѣность 40 коп.,  
 книга въ 2 дести въ переплетѣ 35 к., чернильный приборъ  
 2 р. черниль 1 ф. 75 к. Перьевъ 1 кор. 75 к. двѣ руч-  
 ки для перьевъ 10 к. 6 карандашей 43 к. 100 конвер-  
 товъ 45 к. сургучу 1 ф. 45 к. сукна для канцелярскаго  
 стола 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. по 2 р. 30 к., на 5 р. 75 к. столъ для



канцеляріи 2 р., на выписку газеты „Голось“ и журнала „Дѣло“ 33 р. 36 к. На выписку Пенз. Епарх. Вѣдомостей 5 р., за 15 нотныхъ церковныхъ обиходовъ по 70 к. 10 р. 50 к. за пропечатаніе объявленія о торгахъ въ мѣстныхъ губерн. вѣдомостяхъ 1 р. 50 к. за часословъ въ переплетѣ 75 к. 2 молитвослова 40 к., въ книжный магазинъ Вольфа за книги для ученической библіотеки 146 р. 60 к., за переплетъ книгъ Типикона, Библии и Общей Миней 3 р., за исправленіе географическихъ картъ и картинъ для приготовительнаго класса 2 р. Итого 428 р. 84 к.

**Счетъ № 8. По содержанію лошадей и выѣздныхъ принадлежностей.**

Куплено на базарѣ сѣна 4 воза по 3 руб. 25 к. на 13 руб. 3 воза огульно за 5 руб. 20 коп. 4 воза огульно за 11 р. 20 к. 4 воза по 3 р. на 12 р. 3 воза по 2 р. 25 коп. на 6 р. 75 к. 4 воза по 2 р. на 8 р. 8 возовъ по 1 р. 50 к. на 12 р. 2 воза по 1 р. 75 к. на 3 р. 50 к. 3 воза по 1 р. 70 к. на 5 р. 10 к. 2 воза по 2 руб. 50 коп. на 5 руб. 2 воза по 2 руб. 30 к. на 4 р. 60 к., соломы 4 в. по 60 к. на 2 р. 40 к., сноповъ 1 возъ за 1 р. 20 коп., овса 27 п. по 60 к. на 16 р. 20 коп. 25 п. по 70 к. на 17 р. 50 к. 10 п. по 75 к. на 7 р. 50 к. 10 п. по 78 на 7 р. 80 к. 4 п. по 80 к. на 3 р. 20 к. 10 п. по 76 к. на 7 р. 60 к. 22 п. по 66 к. на 14 р. 52 к. 47 п. 20 ф. по 65 к. на 30 р. 87 к. 10 п. 24 ф. по 58 к. на 6 р. 15 к. 27 п. по 52 к. на 14 р. 4 к. 1 чет. 5<sup>7</sup>/<sub>8</sub> м. по 2 р. 75 к. на 4 р. 76 к., коновалу за леченіе 2 лошадей 2 р. 50 к. кузнецу Калинину за ковку лошадей и opravку саней 1 р. 10 к., кузнецу Василию Ковалеву за opravку тарантаса, за 4 новыхъ колеса съ оковкою, за opravку саней, за ковку лошадей и друг. мелочныя подѣлки 98 р. 35 коп., пошивка къ хомуту 10 коп., за гужи, сѣделку и по-



чинку 2-хъ хомутовъ 7 р., тяжести къ водовозкѣ 35 к. тоже 2 пары 60 к., супоней 2 пары 30 к., подпруга 70 коп., 3 черезседѣльница и пошивка для сбруи 1 р. 25 к., циновка для обивки санокъ 45 к., ремень съ тяжамъ 30 к., ремень для починки упряжи 20 к., 5 вязокъ къ санямъ 35 к., ось къ телегѣ 50 к., 2 колеса къ телегѣ 1 р. 40 к., возжи ременные 2 р. 80 к., возжи изъ тесьмы 1 р. 60 к., за исправленіе выѣздной узды 75 коп., за передѣлку водовозокъ 3 руб., за оправку телеги 3 р. 50 к., оглобли 50 к., колесной мази 9 короб. по 20—25 к. 2 р., дегтю 27 ф. по 5 к. 1 р. 35 к., шило 10 к. Итого 351 р. 14 к.

#### **Счетъ № 9. По выдачѣ пенсіи.**

Пенсіи бывшему помощнику смотрителя Н.-Ломовскаго училища священнику соборной церкви г. Н.-Ломова Петру Соколову за время съ 16 августа 1880 года по 1 января 1882 года: а) отослано чрезъ благочиннаго г. Н.-Ломова протоіерея Тимофея Голубева при отношеніи отъ 7 апрѣля сего года за № 110—207 р. 14 к. и въ пользу почты израсходовано 1 р. 11 к.—всего 208 р. 25 к., б) выдано подъ росписку свящ. Соколова въ сентябрѣ 122 р. 50 к. и в) на основаніи журн. постановленія правленія отъ 22 дек. 1881 года за № 47, выдано свящ. Соколову—73 р. 6 к. и въ пользу почты употреблено 44 к.—всего 73 р. 50 к. Итого 404 р. 25 к.

#### **Счетъ № 10. По приобрѣтенію свиней.**

Куплены три свиньи русской породы за 12 р. 50 к. и 4 свиньи за 14 р. Итого 26 р. 50 к.

#### **Счетъ № 11. Экстраординарный расходъ.**

Изъ экономической суммы отчислены 8 руб. 57 к., взятые заимеобразно изъ окладной суммы. Ученику IV клас-Давиду Масловскому, вышедшему изъ общежитія на квартиру, возвращены 15 р., внесенные имъ за содержаніе



его въ общежитіи. Благочинному 1 Н.-Ломовскаго округа свящ. Николаю Любимову на застрахованіе домовъ бывшаго Н.-Ломовскаго духовнаго училища выслано заимообразно 33 р. 13 к. За разѣзды по дѣламъ училища во время исправленія экипажа 3 р. За телеграмму благочинному Студенскому по поводу скрывшагося ученика Прудентова 45 к. По постановленію сѣзда духовенства отъ 19 декабря 1880 года въ комитетъ свѣчнаго епархіальнаго завода уплачено долгу 3370 р. Итого 3430 р. 13 к.

---

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Канцелярскій служитель Пензенской духовной Консисторіи, писецъ 2 разряда Владимірѣ Елисеевъ Фриновскій, согласно прошенію его, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 27 іюня 4 іюля сего года уволенъ отъ службы по канцеляріи.

— Пензенское Епархіальное Начальство объявляетъ свою благодарность почетному блюстителю Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища надворному совѣтнику Александру Михайловичу Устинову за пожертвованіе пятидесяти р., изъ коихъ 25 руб. въ пользу Епархіальнаго женскаго училища и 25 руб. на постройку богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: ( А. Поповъ.  
( Н. Смирновъ.

---

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа. № 15. 1883 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Слово на день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

*Иисусъ проходяще сквозь грады и веси проповѣдуя и благовѣстствуя Царствіе Божіе... И жены нѣкія, яже бяху исцѣлены отъ духовъ злыхъ и недуговъ: Марія нарицаемая Магдалина, изъ нея же бѣсовъ семь изыде... и ины многи, яже служаху Ему отъ импній своихъ. (Лук. 8; 1, 2 и 3).*

Въ настоящій день св. Церковь празднуетъ память равноапостольной Маріи Магдалины. Для православныхъ сыновъ Россіи память равноапостольной Маріи Магдалины должна быть тѣмъ священнѣе, что имя ея носитъ наша Благочестивѣйшая Императрица Марія Феодоровна. И нѣтъ сомнѣнія, въ настоящія минуты мы собрались въ сей храмъ не для того только, чтобы вознести молитву къ равноапостольной Маріи о ея ходатайствѣ и заступленіи за насъ предъ престоломъ Царя Небеснаго, но особенно для того, чтобы она своимъ небеснымъ заступленіемъ сохранила и укрѣпи-



ла на многія лѣта жизнь Благочестивой Государыни Нашей, драгоценную какъ для благословеннаго царствующаго Дома, такъ и для всѣхъ вѣрнопопданныхъ Царя Нашего, привыкшихъ видѣть въ лицѣ Ея Величества истинную Матерь отечества. При таковыхъ чувствахъ, православные сыны Россіи, благовременно остановиться въ настоящія минуты благоговѣнною мыслію на нѣкоторыхъ чертахъ жизни равноапостольной Маріи Магдалины, въ наученіе наше отмѣченныхъ святыми евангелистами.

По сказанію евангельскому (Марк. 16, ст. 9), надъ Маріей Магдалиной сперва тяготѣло ужасное несчастіе: ее мучили семь бѣсовъ—лютыхъ духовъ злобы. За что именно сатана такъ люто мучилъ дочь Авраамову, мы не можемъ знать. Быть можетъ, промыслъ Божій по своимъ, непостижимымъ для насъ, пблямъ допустилъ это ужасное испытаніе, чтобы явились дѣла Божіи надъ равноапостольной, подобно тому, какъ по объясненію Самого же Спасителя, одинъ слѣпорожденный находился въ этомъ тяжкомъ состояніи не за какіе либо свои грѣхи или грѣхи родителей, но да явятся на немъ дѣла Божіи (Ев. Іоан. 9, ст. 2, 3). Какъ-бы то впрочемъ ни было, для насъ поучительна всецѣлая переменѣна въ жизни Маріи Магдалины. Какъ только дошелъ до нея слухъ о необыкновенномъ Чудотворцѣ Христѣ, исцѣляющемъ всяку болѣзнь и язю въ людяхъ (Мѣ. 9, 35), она не стала любопытствовать, не стала относиться съ недоувѣріемъ къ этому Врачу, а послѣшила найти Его и, нашедши немедленно получаетъ отъ Него исцѣленіе отъ мучившихъ ее злыхъ духовъ. Съ этого времени и навсегда уже Марія Магдалина, какъ изображаетъ ее намъ св. Евангеліе, всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ существомъ, своимъ привязывается къ Небесному Чудотворцу и Утѣшителю Христу; въ Немъ она узрѣла свѣтъ благодати, обновленія и спасе-



нія. Исцѣлившій ее Врачъ Небесный сталъ для нея вождѣ-  
лннѣе всего земнаго; она повсюду послѣдовала за Боже-  
ственнымъ Наставникомъ, внимая Его спасительному уче-  
нію; она не устрашилась даже, хотя и издалека, сопрово-  
ждать своего Господа до самаго мѣста крестныхъ Его стра-  
даній, и чрезъ то самое, несомнѣнно, коснулась того ору-  
жія скорби, которымъ, по предреченію Симеонову, уязвлено  
было сердце Пречистой Дѣвы Маріи, видѣвшей самую же-  
стокія страданія безгрѣшнаго Сына Своего и Бога. Вотъ  
первая свѣтлая и поучительная для насъ черта въ жизни  
равноапостольной Маріи Магдалины: освободившись силою  
и благодатію Христовою отъ семи лютыхъ духовъ злобы,  
жившихъ въ ней и мучившихъ ее, Марія Магдалина оста-  
лась потомъ во всю жизнь свою самою искреннею и бла-  
годарною ученицею Христовою.

Не такъ ли подобаешь, слуш. христ., и всѣмъ намъ при-  
нимать дары и благодѣянія Божіи, разнообразно являемыя  
къ намъ десницею Божіею? Никто изъ насъ не дерзнетъ  
сказать, чтобы въ жизни его не было видимыхъ и обяза-  
тельныхъ явленій милости къ нему Божіей. Наша невнима-  
тельность къ путямъ промысла Божія, разсѣянномъ среди  
житейскихъ, всецѣло обдержавшихъ насъ заботъ и увлеченій,  
а иногда и духовное закосненіе въ грѣховномъ состояніи, —  
вотъ что бываетъ причиною, что мы часто не видимъ и не  
хочемъ разумѣть дней посѣщенія насъ Божія. По слову  
апостольскому, мы живемъ, движемся и есмь (Дѣян.  
17, 28). А что сказать о той милости Божіей, которую  
Господь изліялъ на насъ, содѣлавъ насъ новою тварію во  
Христѣ и даровавъ намъ вся божественныя силы къ вѣчно-  
му животу и благочестію? Исполняемъ-ли мы живѣйшею  
благодарностью къ Господу — Благодѣтелю, какъ была бла-  
годарна Марія Магдалина, по исцѣленіи своемъ послѣдо-



вавшая всецѣло за Господомъ? Напротивъ, дары и благодаренія Божіи не пробуждаютъ-ли въ насъ только временное, минутное обращеніе къ Богу? Проходитъ нѣсколько времени, и мы забываемъ явные знаки милости Божіей, снова погружаемся въ обычные дѣла житейскія и являемся не лучше тѣхъ девяти прокаженныхъ мужей, которыхъ Господь исцѣлилъ и которые не подумали возвратиться воздать славы и благодаренія Божественному Врачу своему какъ то сдѣлалъ благодарный самарянинъ. И такъ слущ. бл., если и къ тебѣ была когда либо уже простерта или прострется наказующая и въ то же время милующая Десница Божія, потщись, по слову апостольскому (2 Кор. 6, 1), не вотще пріяти благодать Божію; постарайся неослабно възгрѣвать даръ Божій вѣрою и добрыми дѣлами; пусть мысль твоя неослабно устремится къ Сѣдѣющему на небесахъ; спѣши къ Нему благоговѣнною молитвою во храмъ, прилежи съ ревностью и святою любовію открыть слухъ твой и вниманіе. Къ слышанію и сердечному усвоенію слова Божія, возвѣщаемаго св. Церковію, возжелай чаще прикасаться къ своему Спасителю Христу въ священныхъ знаменіяхъ и таинствахъ, паче же всего въ таинствѣ тѣла и крови Его.

Другую свѣтлую и поучительную черту въ жизни Маріи Магдалины евангельская исторія указываетъ намъ въ томъ, что равноапостольная Магдалина, въ знакъ своей благодарности, служаше Ему какъ замѣчаетъ Евангелистъ Матѳей (Мѳ. 27, 55). Въ чемъ состояло служеніе сіе? Господь нашъ І. Христосъ, Владыка всея твари, пришедши на землю для спасенія людей, не имѣлъ даже гдѣ главу поделонити. Все Его служеніе на землѣ направлено было къ тому, да сотворить волю пославшаго Его и совершить дѣло Его; волю послащаго Онъ Самъ называлъ брашномъ



своимъ (Іоан. 4, 34). Однакожь, земная плоть Христова, хотя и пречистая, нуждалась въ подкрѣпленіи себя пищею и въ другихъ насущныхъ потребностяхъ. Вотъ здѣсь-то Марія Магдалина, вмѣстѣ съ другими святыми женами, и оказывала достойное служеніе своему Господу и Учителю; всѣ силы свои она посвятила на служеніе сіе, все достояніе свое употребляла на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ Спасителя и Его учениковъ. Ев. Лука прямо и опредѣлительно говоритъ, что Марія Магдалина и другія жены нѣкія, я же бяху исцѣлены отъ духовъ злыхъ и недухъ, служаху Господу Іисусу отъ имѣній своихъ (8, ст. 3) и Господь, безъ сомнѣнія, благоволятельно принималъ отъ св. женъ оказываемое Ему служеніе въ обычныхъ житейскихъ нуждахъ.

О, если бы и всѣ мы и особенно всякая жена христіанская подражала равноапольной Маріи въ дѣлѣ таковаго служенія Господу! Конечно, Господь нашъ І. Христосъ не обращается нынѣ съ нами на землѣ, какъ жилъ Онъ нѣкогда, и мы служить Ему не можемъ такъ же и тѣмъ же, какъ и чѣмъ служила Ему Марія Магдалина; но Онъ даровалъ всѣмъ намъ полную возможность служить Ему въ лицѣ меньшихъ братій—бѣдныхъ и сирыхъ рода человѣческаго, и всякое благодѣяніе, оказываемое имъ, принимаетъ прямо къ Своему Лицу, и за всякое дѣло любви и милосердія къ ближнему обѣщаетъ воздать милостію на страшному судѣ Своемъ. Вотъ гдѣ должно быть истинное поприще для дѣятельности всякой жены христіанской! Нынѣ часто можно слышать или прочесть, какъ многіе, неразумѣющіе силы слова и закона Божія, желали бы и усиливаются поставить другую половину рода человѣческаго въ положеніе, не свойственное ей и по самой природѣ, и по назначенію творческому. Пусть не оскорбляются жены



христіанскія, не потерявшія еще вѣры въ откровенное слово Божіе, когда скажутъ имъ, что ихъ обязанности давно уже опредѣлены, вслѣдъ еще за грѣхопадениемъ и точно выяснены свят. Апостолами. Усиливаясь дать женѣ болѣе обширную дѣятельность на пользу человѣчества, мудрецы міра всего хотятъ только перевершить дѣло творческое, и ведутъ жену не къ совершенству, ей назначенному, а къ большому и большому низращенію всего порядка Божія. Откуда, въ самомъ дѣлѣ, происходитъ это весьма грустное явленіе, что въ появившемся среди нашего отечества за послѣднія времена противоправительственнымъ и противорелигіозномъ тайномъ обществѣ не послѣднюю роль стали играть не рѣдко жены и даже дѣвы, у которыхъ, какъ оказывается, давно уже потеряна вмѣстѣ со стыдомъ, всякая добродѣтель, свойственная христіанской женѣ, паче же дѣвѣ?—Каждый, по Апостолу, долженъ стоять во своемъ чинѣ. Пусть примѣръ равноапостольной Маріи Магдалины вразумитъ и научитъ насъ, какъ мы должны содѣвать свое спасеніе. Истинное достоинство и дѣлота христіанской жены состоитъ не въ громкихъ дѣяніяхъ общественныхъ, а въ скромномъ устроеніи семейнаго счастья, по духу евангельской любви, въ дѣлахъ милосердія страждущему человечеству и въ служеніи Господу. Не этимъ ли духомъ любви и милосердія водится благочестивѣйшая Государыня наша, соименная равноапостольной Маріи Магдалинѣ? Сколько благотворительныхъ заведеній, по духу христіанскаго милосердія, поддерживается Ея царскимъ вниманіемъ и содѣйствіемъ, сколько сирыхъ, безкровныхъ обрѣтаютъ покровъ и спасеніе въ нихъ и заочно благословляютъ Ея незабвенное имя? Благословенъ Господь Богъ нашъ, и изъ Него же всяко отечество на небесѣхъ и на землѣ именуется (Еф. 3, 15), издревле даровавший и не пре-



стающій даровать православному народу Русскому истинныхъ отцовъ въ царяхъ нашихъ и истинныхъ матерей въ дарицахъ!

Сл. хр.! Мы видѣли, какъ крѣпка и сильна была любовь Маріи Магдалины къ Иисусу Христу. Она слѣдовала за Господомъ до самаго мѣста крестныхъ мученій и страданій Его, сидѣла прамо гроба, когда благоговѣйные мужи и ученики Господни погребали пречистое тѣло Его. Эта любовь подвигла ее, по прошествіи іудейской субботы, еще сущей тѣмъ, зѣло рано поспѣшить ко гробу Спасителя, да помажетъ Его ароматами, хотя Марія знала, что ко гробу приставлена невѣрная стража. Поистинѣ, велика была вѣра и любовь Маріи Магдалины ко Господу, и крѣпка, яко смерть. Но за то и Господь достойно наградила равноаностольную. Онъ, по воскресеніи своемъ, первой ей является и утѣшаетъ любящее и скорбящее сердце ея. Отъ сильной радости, Марія Магдалина, купно съ другими женами, приступльшая за нозѣ Его и поклонилась Ему (Мѡ. 28, 7—9). Для насъ, братіе, здѣсь еще новая чудная и поучительная черта вѣры и любви Маріиной. Не довольствуется она радостною вѣстью воскресенія Христова,—она спѣшитъ сообщить радость всѣмъ ученикамъ Христовымъ, плачущимся и рыдающимъ (Марк. 16, 10). Такъ и всегда являютъ себя сердца истинно любящія. Дарами Божіими онѣ не желаютъ пользоваться однѣ, а стремятся содѣлать и другихъ участниками въ этихъ дарахъ. Какой отсюда опять важный урокъ для всякой жены христіанской! Какъ первая жена содѣлалась виновницею паденія своего мужа, такъ и жена христіанская способна къ возстановленію и нравственному возвышенію даже и загрузѣвшаго въ невѣрїи мужа. Сердце жены болѣе открыто для благо-



датныхъ вѣяній Духа Божія; она способнѣе къ пріятію истинъ вѣры и надежды христіанской и болѣе вліятельно можетъ распространять свѣтъ Христовъ въ средѣ общества, преимущественно семейнаго. О, если бы всѣ жены христіанскія, движимыя простотою вѣры своей въ Господа и горячностію любви къ Нему, потщились възгрѣвать таковыя же качества и свойства въ сердцахъ и умахъ мужей, а не привязывались къ какимъ-либо бездушнымъ и часто вреднымъ приличіямъ внѣшнимъ, мірскимъ: тогда онѣ содѣлались бы такими же благовѣстницами для рода человѣческаго утѣшительныхъ истинъ вѣры, надежды и любви христіанской, каковою явилась и Марія Магдалина для самихъ апостоловъ! Тогда можно было бы уповать, что тлетворный духъ времени и вѣка, стремящійся разрушить все святое и священное, въ истинно-христіанскихъ женахъ и матеряхъ встрѣтилъ бы для себя самую сильную и дѣйствительную преграду своему распространенію, къ счастью и благоденствію нашему не только семейному, но и общественному и государственному. Аминь.

Прот. С. Масловскій.

**Въ какой мѣрѣ учебно-воспитательная часть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подлежитъ вѣденію и обсужденію съѣздовъ духовенства?**

Обязанности, лежащія на съѣздахъ духовенства, на столько разнообразны и важны, что при надлежащемъ отношеніи къ дѣлу, требуютъ весьма большаго вниманія и труда. Наприм., въ здѣшней епархіи на обсужденіе съѣздовъ предлагаются вопросы отъ духовно-учебныхъ заведеній, отъ семинарскаго и училищнаго обществъ, отъ свѣчнаго епархіальнаго завода, отъ правленія общества взаимнаго вспоможенія духовенства и проч. Въ ви-



ду такой многочисленности и разнохарактерности предметов, подлежащихъ обсужденію сѣздовъ духовенства, весьма важно опредѣлить, какія собственно дѣла должны входить въ кругъ занятій сѣздовъ духовенства. Часто случается, что нѣкоторыя лица, по своимъ личнымъ побужденіямъ, поднимаютъ на сѣздахъ вопросы, совсѣмъ неподлежащіе ихъ вѣденію и, произвольно расширяя кругъ обязанностей сѣздовъ, съ одной стороны, поставляютъ ихъ въ затрудненіе относительно удовлетворительнаго и правильнаго рѣшенія вопросовъ, въ которыхъ сѣзды не компетентны, а съ другой — отнимаютъ у сѣздовъ дорогое время для тщательнаго разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ собственно сѣздамъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что сѣзды дѣлаютъ поспѣшныя, неосновательныя или неопредѣленныя постановленія не только по вопросамъ, которые имъ слѣдовало-бы совсѣмъ отклонить отъ себя, какъ неподлежащее ихъ вѣденію, но и по дѣламъ, сужденіе о которыхъ составляетъ прямую обязанность сѣзда.

Правда, для правильности въ порядкѣ своихъ совѣщаній, сѣзды предварительно должны составлять списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представлять таковой, чрезъ предсѣдателя на усмотрѣніе епарх. Преосвященнаго (опред. Св. Син. 13—20 дек. 1867 г.), но это правило не всегда соблюдается, и вотъ на сѣздахъ часто рѣшаются вопросы, поднятые тѣмъ или другимъ депутатомъ, безъ предварительнаго представленія ихъ на архипастырское усмотрѣніе, а между тѣмъ эти вопросы оказываются совсѣмъ неподлежащими обсужденію сѣздовъ. Читая постановленія сѣздовъ духовенства разныхъ епархій, всего чаще встрѣчаемъ случаи расширенія обязанностей, лежащихъ на сѣздахъ, по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Кругъ дѣлъ, составляющихъ предметъ занятій епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ духовенства, по отношенію собственно къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, опредѣленъ частію уставами



сихъ заведеній, частію разновременно состоявшимися опредѣленіями Св. Синода. Въ этихъ постановленіяхъ съ точностію указаны какъ цѣль съѣздовъ духовенства, такъ и тѣ стороны, съ которыхъ съѣзды имѣютъ право и обязанность разсуждать и дѣлать соотвѣтствующія постановленія относительно духовно-учебныхъ заведеній. Съѣзды духовенства имѣютъ главною своею цѣлію избраніе изъ среды священнослужителей членовъ въ семинарскія и училищныя привленія, а также въ совѣты епарх. женскихъ училищъ. Но они могутъ собираться, по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, именно: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. Такимъ образомъ на обязанности съѣздовъ духовенства лежитъ забота собственно о внѣшнемъ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и особенно объ экономическомъ бытѣ ихъ \*). Что же касается до внутренняго состоянія учебныхъ заведеній, т. е. до учебно-воспитательной части въ нихъ, съ этой стороны права и обязанности съѣздовъ весьма ограничены. Съѣзды вообще не должны вѣдаться въ сужденія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи (опред. Св. Синода 13—20 дек. 1867 г.); не принадлежитъ имъ рѣшеніе вопроса о пригодности или непри-

\*) Но замѣтимъ, что съѣзды не должны образовывать общія, постоянныя коммиссія или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣйствій по закрытіи съѣздовъ. (Опред. Св. Синода 27—31 августа 1888 года).



годности наличныхъ преподавателей къ дальнѣйшей педагогической дѣятельности (опред. Св. Синода 22 апр.—8 мая 1871 г.); равнымъ образомъ и выборъ преподавателей не входитъ въ кругъ обязанностей съѣзда (опред. Св. Синода 25 мая—2 января 1873—74 г.); не относится къ занятіямъ съѣздовъ производство повѣрочныхъ испытаній учениковъ въ знаніи пройденныхъ ими предметовъ (опред. Св. Синода 21 іюня—5 іюля 1862 г.); не могутъ члены съѣзда въ полномъ своемъ составѣ присутствовать на экзаменахъ, ни образовывать для этой цѣли особыхъ комиссій изъ своей среды (опред. Св. Син. 15 сент.—3 окт. 1872 г.); съѣздъ не можетъ вмѣшиваться въ дѣло о приѣмѣ дѣтей въ училище (опред. Св. Син. 15 сент.—5 окт. 1872 г.). Все отношеніе съѣзда духовенства къ учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должно ограничиваться тѣмъ, что если члены правленій духовно-учебныхъ заведеній изъ среды священно-служителей заявятъ съѣзду о ненадлежащемъ, по ихъ мнѣнію, веденіи дѣла тѣмъ или другимъ преподавателемъ мужскаго или женскаго училищъ или вообще о неудовлетворительномъ положеніи учебнаго дѣла въ этихъ училищахъ, (что члены должны подтвердить документами), то съѣздъ можетъ только представить означенныя заявленія епархіальному преосвященному (опред. Св. Синода 23 апрѣля—7 мая 1871 г.; 21 іюня—5 іюля 1872 г.), но не можетъ ни дѣлать замѣчаній преподавателямъ, оговореннымъ членами отъ духовенства въ неисправности, ни тѣмъ менѣе увольнять ихъ.

Таковы постановленія Св. Синода, опредѣляющія отношеніе съѣздовъ духовенства къ учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Онѣ не даютъ съѣздамъ полномочія ни контролировать положеніе духовно-учебныхъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи, ни предлагать какія-либо мѣры къ возвышенію учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, ни наконецъ указывать кандидатовъ къ замѣщенію преподава-



тельскихъ мѣсть. Всѣ эти дѣла подлежатъ енархіальному преосвященному, какъ главному начальнику духовно-учебныхъ заведеній, и потомъ центральному управленію этихъ заведеній, которое получаетъ свѣдѣнія о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній изъ отчетовъ, представляемыхъ преосвященными, и изъ отчетовъ членовъ — ревизоровъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, періодически посылаемыхъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. При столь строгомъ и компетентномъ контролѣ состоянія нашихъ учебныхъ заведеній, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, вмѣшательство въ это дѣло съѣздовъ духовенства представляется не только лишнимъ, но и могущимъ принести большой вредъ; такъ какъ при мастерѣ дѣла не-мастеръ будетъ только мѣшать ему и пожалуй испортитъ то, что сдѣлалъ мастеръ. Убѣдительно доказательство этому представляетъ одинъ изъ протоколовъ недавняго (іюньскаго) енархіальнаго съѣзда духовенства Саратовской енархіи. Въ концѣ протокола за № 6-мъ (отъ 10 іюня) читаемъ: „изъ преній о состояніи учебно-воспитательной части въ училищѣ (женскомъ енархіальномъ) выяснилось между прочимъ, что не всѣ учительскія вакансіи замѣнены лицами, исключительно имѣющими посвятить свои труды енархіальному училищу, вслѣдствіе чего преподаваніе одного и того же учебнаго предмета дробится между нѣсколькими учителями, въ ущербъ учебному дѣлу, потому съѣздъ проситъ совѣтъ училища озаботиться пріисканіемъ таковыхъ лицъ, согласно постановленію енархіальнаго съѣзда духовенства 1879 года, 20 іюня, № 1852. (Сарат. Енарх. Вѣдом. 1883 г. № 23, отд. офиц. стр. 131). И такъ на Саратовскомъ общенархіальномъ съѣздѣ духовенства были даже пренія о состояніи женскаго енархіальнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Кто возбудилъ эти пренія, въ протоколѣ не обозначено, какъ бы слѣдовало. По вышеприведеннымъ законоположеніямъ, о такомъ или иномъ состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ



могли сдѣлать заявленія съѣзду только члены училищнаго совѣта отъ духовенства, и такъ какъ на съѣздѣ допущены были пренія о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, то можно предполагать, что одинъ изъ членовъ училищнаго совѣта отъ духовенства признавалъ состояніе училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ удовлетворительнымъ, а другой — неудовлетворительнымъ, и одна изъ часть депутатовъ, бывшихъ на съѣздѣ, была солидарна съ первымъ членомъ училищнаго совѣта, а другая съ послѣднимъ. Какъ бы то ни было, пренія, судя по второй половинѣ постановленія съѣзда, привели съѣздъ къ убѣжденію, что, по крайней мѣрѣ, учебная часть въ училищѣ находится въ несовѣмъ удовлетворительномъ положеніи. Но во первыхъ какъ допущеніе самыхъ преній объ училищѣ, такъ и заключеніе, въ которомъ онѣ привели отъ депутатовъ, представляются странными послѣ недавней ревизіи духовно-учебныхъ заведеній саратовской епархіи, произведенной С. В. Керскимъ, который, на сколько намъ извѣстно, нашелъ учебную часть въ саратовскомъ женскомъ епарх. училищѣ въ удовлетворительномъ состояніи, а во вторыхъ на основаніи какихъ документовъ отцы сдѣлали свое противоположное заключеніе объ училищѣ — въ протоколѣ съѣзда не выяснено, вопреки опредѣленію Св. Синода отъ 21 іюня — 5 іюля 1872 года. Равнымъ образомъ не видно и того, выполнено ли при этомъ опредѣленіе Св. Синода 9 — 30 окт. 1880 года, которымъ (опредѣленіемъ) требуется, чтобы члены училищнаго совѣта отъ духовенства, желая что-либо сообщить съѣзду духовенства касательно (оушеній и недостатковъ) по училищу, предварительныя сообщенія съѣздамъ, должны своевременно заявлять обыкновенно въ училищномъ совѣтѣ; въ съпросбою о внесеніи этого заявленія (въ журналъ). Еще странно то, что съѣздъ, принявъ на вѣру заявленія о недостаткахъ училища въ учебномъ отношеніи, не ограничился представленіемъ этихъ заявленій на благоусмотрѣніе его преосвященства, какъ бы слѣдовало по опредѣленію Св. Си-



нода 3 апрѣля—7 мая 1871 года, но, указывая обстоятельство, неблагопріятствующее успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ, предлагаетъ мѣру къ устраненію этого обстоятельства. Единственную причину, мѣшающую учебнымъ успѣхамъ въ училищѣ, съѣздъ указываетъ въ томъ, что по нѣкоторымъ предметамъ преподаваніе дробится между нѣсколькими преподавателями и потому просить совѣтъ замѣнить таковыхъ преподавателей лицами, которыя могли бы взять на себя въ училищѣ въ сѣ уроки по избранному ими предмету. Не говоря о томъ, что константированіе съѣздомъ непригодности наличныхъ преподавателей прямо противорѣчитъ опредѣленію Св. Синода 22 апр.—7 мая 1871 года, посмотримъ, насколько можетъ вредить успѣшному веденію учебнаго дѣла въ женскомъ епарх. училищѣ дробленіе учебныхъ предметовъ между нѣсколькими преподавателями?—и на оборотъ, преподаваніе предмета однимъ и тѣмъ же преподавателемъ можетъ ли быть признано главнымъ и существеннымъ условіемъ успѣха въ данномъ дѣлѣ? По программѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ нихъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій; 2) русскій языкъ; 3) ариметика и геометрія; 4) географія; 5) гражданская исторія; 6) физика; 7) педагогика; 8) чистописаніе; 9) церковное пѣніе. Но въ составъ Закона Божія входятъ: а) объясненіе молитвъ (въ I-мъ классѣ), б) священная исторія, (во II и III классахъ), в) пространный катихизисъ, объясненіе богослуженія (въ IV и V классахъ), д) церковная исторія, всеобщая и русская (въ VI классѣ); въ составъ русскаго языка—русская граматика (въ I, II и III классахъ) и русская словесность (въ IV, V и VI классахъ); географія есть всеобщая (въ II, III, IV и V классахъ) и русская (въ VI классѣ); гражданская исторія—древняя (въ IV классѣ) средняя (въ V классѣ) и новая (въ VI классѣ) и проч. Будетъ ли существенный вредъ для учебнаго дѣла, внесли преподаваніе одной какой либо или даже каждой изъ означенныхъ наукъ будетъ распредѣлено между



нѣсколькими преподавателями по разнымъ частямъ и классамъ? Безспорно, что объединеніе преподаванія одного и того же предмета въ лицѣ одного преподавателя, при одинаковости прочихъ у словій, являеться преимуществомъ предъ раздробленіемъ преподаванія учебныхъ предметовъ между нѣсколькими лицами, но только въ томъ случаѣ, если приемы и методъ, употребляемые единственнымъ преподавателемъ даннаго предмета, суть лучшіе и цѣлесообразные, въ противномъ случаѣ этотъ единственный преподаватель никуда не годится. Наоборотъ, никакого ущерба учебному дѣлу не произойдетъ, а если преподаваніе одного и того же предмета по различнымъ частямъ онаго будетъ раздѣлено между двумя или тремя учителями, и если эти учителя, чрезъ взаимное соглашеніе, будутъ употреблять одни и тѣ же и при томъ наилучшіе методы и приемы (нѣсколько учителей даже легче и скорѣе могутъ выработать такіе методы и приемы, чѣмъ одинъ). Словомъ, предоставленіе преподаванія одного и того же предмета одному учителю не всегда можетъ гарантировать успѣхъ учебнаго дѣла, равнымъ образомъ и раздробленіе учебнаго предмета между нѣсколькими учителями, если оно сдѣлано разумно и если учителя соотвѣтствуютъ своему назначенію, не должно внушать никакихъ опасеній за успѣхъ дѣла\*). Главными и существенными условіями успѣшнаго веденія учебнаго дѣла со стороны преподавателей служатъ: а) извѣстная высота образовательнаго ихъ ценза; б) достаточное знакомство съ предметомъ и съ лучшими методами его преподаванія; в) педагогическая опытность и усердіе въ своему дѣлу. Жертвовать этими условіями ради того только, чтобы преподаваніе каждаго учебнаго предмета находилось въ рукахъ одного преподавателя, въ высшей степени непедагогично, а совѣту саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, вѣроятно, придется это сдѣлать, если только постановленіе съѣзда будетъ приведено

\*) Въ духъ семинаріяхъ раздѣленіе преподаванія одного и того же предмета между нѣсколькими учителями, допускается самымъ уставомъ.



въ исполненіе. Въ самомъ дѣлѣ, създъ требуетъ, чтобы учительскія вакансіи были замѣщены лицами, исключительно имѣющими посвятить свои труды епархіальному училищу, другими словами — требуетъ, чтобы преподаватели женскаго епархіальнаго училища не занимали никакой другой должности внѣ училища, потому что только при такомъ условіи, по мнѣнію създа, преподаваніе предметовъ въ училищѣ не будетъ дробиться между нѣсколькими учителями (что, впрочемъ справедливо по отношенію только къ нѣкоторымъ предметамъ, по которымъ положено въ училищѣ болѣе или менѣе значительное число уроковъ). Но гдѣ училищный совѣтъ найдетъ такихъ учителей? Во первыхъ жалованіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не исключая и саратовскаго, далеко не такъ велико, чтобы при нынѣшней дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы могло давать средства для болѣе или менѣе приличнаго содержанія (особенно семейному человѣку; во вторыхъ, что особенно важно, служба въ названныхъ училищахъ не даетъ права на полученіе пенсіи. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ не только лица съ высшимъ образованіемъ, но даже кончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, если и согласятся занять учительскую должность въ училищѣ, то лишь временно, до присканія болѣе выгоднаго мѣста. Частая же смѣна учителей составляетъ, какъ извѣстно, величайшее зло для учебныхъ заведеній. Впрочемъ для замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ женскомъ епархіальномъ училищѣ Саратовскій създъ духовенства, можетъ быть, имѣлъ въ виду городскихъ священниковъ, безприходныхъ и приходскихъ? Но во первыхъ, если ради этого епархіальному женскому училищу придется пожертвовать преподавателями, обладающими высшимъ образовательнымъ цензомъ и болѣею опытностію въ педагогическомъ дѣлѣ, то это будетъ важная потеря для училища, далеко неискупаемая тѣмъ значеніемъ, какое имѣетъ въ учебномъ отношеніи мѣра, преслѣдуемая Саратовскимъ духовенствомъ. Во вторыхъ, между священниками



безприходныхъ церквей Саратовской епархіи едва ли найдется достаточное число лицъ для замѣщенія учительскихъ вакансій въ женскомъ училищѣ, да не настолько же и свободны эти священники, чтобы могли давать 20 или болѣе уроковъ въ недѣлю, какъ по нѣкоторымъ предметамъ положено уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Что же касается приходскихъ священниковъ, то опредѣленіе ихъ на учительскія вакансіи въ женскомъ епарх. училищѣ, противорѣчило бы постановленію съѣзда, по которому учителя училища должны исключительно посвящать свои труды училищу; но за тѣмъ приходскіе священники, отвлекаемые обязанностями по приходу, особенно неотложными требами, не могутъ свободно располагать своимъ временемъ и нерѣдко бываютъ вынуждаемы опускать или сокращать уроки, тогда какъ учитель-несвященникъ, хотя бы занималъ должности въ разныхъ заведеніяхъ, имѣя опредѣленные часы для своихъ занятій, получаетъ полную возможность быть исправнымъ въ посѣщеніи уроковъ.

Въ виду сказаннаго думаемъ, что на съѣздѣ духовенства Саратовской епархіи вопросъ о непригодности нѣкоторыхъ наличныхъ преподавателей тамошняго женскаго епарх. училища поднятъ былъ (не въ первый разъ, какъ видно изъ постановленія съѣзда) нѣкоторыми лицами, вовсе не изъ-за интересовъ учебнаго дѣла, но изъ-за желанія подставить ногу недругу, или услужить куму—пріятелю. Очень жаль, что подобныя лица нерѣдко фигурирующія на съѣздахъ, иногда достигаютъ успѣха, и съѣзды становятся ареною удовлетворенія личныхъ страстей во вредъ цѣлымъ учрежденіямъ, во вредъ интересамъ самаго духовенства. Случаи такого печальнаго явленія были бы если не невозможны, то по крайней мѣрѣ весьма рѣдки, еслибы оо. предсѣдатели съѣзда положили себѣ за правило въ точности и неуклонно исполнять опредѣленіе Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года, по которому (опредѣле-



нію) списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда предварительно совѣщаній онаго, долженъ быть представленъ епархіальному преосвященному, и послѣ этого уже не допускать возбужденія новыхъ вопросовъ, или по крайней мѣрѣ, испрашивать на обсужденіе ихъ особое разрѣшеніе архиепископа, который, конечно, не стѣсняя и не ограничивая правъ съѣзда, не допустить однакожъ, чтобъ онъ обременяемъ былъ вопросами, неподлежащими обсужденію на съѣздахъ духовенства.

### Историко-статистическое описаніе села Новой Ямской Слободы, краснослободскаго уѣзда \*).

Суевѣрія. Суевѣрія сопровождаютъ моихъ прихожанъ на каждомъ шагѣ, и потому ихъ такъ много, что всѣхъ не перечестъ. Скажемъ о важнѣйшихъ.

1. Многіе изъ прихожанъ, отрѣзывая ногти на своихъ рукахъ, кладутъ ихъ въ пазуху, и говорятъ, что эти ногти понадобятся на томъ свѣтѣ, когда нужно будетъ лѣзть на высокую гору. Эта гора имѣетъ образоваться послѣ того, какъ грѣшники, по осужденіи ихъ въ день страшнаго суда Божія, скажутъ: падите горы на ны, и откройте ны (Лук. 23, 30). Изъ аду, говорятъ сберегатели ногтей, выпускаютъ грѣшниковъ на всю св. недѣлю—на свободу. Между адомъ и раемъ есть высокая и крутая гора, на которую выпущенные изъ ада грѣшники и всбираются, чтобъ взглянуть на рай. Но если по великимъ грѣхамъ съ этой горы не увидишь рая, то непременно увидишь свое село и родныхъ, которые, въ продолженіе св. недѣли, будутъ нѣсколько разъ на улицѣ. Поэтому, не сберегавшіе ногтей во время своей земной жизни, на томъ свѣтѣ не могутъ

\*) Окончаніе. См. № 14.



взбираться на высокую крутую гору, и смотрѣть съ нея на рай и на своихъ родныхъ, гуляющихъ по улицамъ села!

2. Вѣрять, что громъ происходитъ отъ того, что прор. Илія разѣзжаетъ по небу на огненной колесницѣ, везомой огненными конями. Съ высоты неба онъ преслѣдуетъ на землѣ діавола, и замѣтивъ, что діаволь спрятался въ дерево, въ воду, въ домъ ли какой, въ человѣка ли — немедленно убиваетъ его каменной стрѣлой, не жалѣя и человѣка. Да и зачѣмъ пророку Иліѣ жалѣть человѣка? — человѣкъ этотъ все равно пропасть бы отъ діавола, потому что діаволь не разстанется съ тѣмъ человѣкомъ, въ котораго вселился; онъ замучитъ несчастнаго; удавитъ или утопитъ его.

3. Прихожане вѣрять въ домовыхъ и въ то, что они покровители однихъ и гонители другихъ лошадей, и заключаютъ о расположеніи домовыхъ къ своимъ лошадямъ, по слѣдующимъ примѣтамъ: если лошадь сыта, полна и грива ея завита, то значить, эта лошадь любима дѣдушкою, и гриву ея, такъ хитро, заплелъ онъ; если же лошадь худа, часто прихварываетъ — значить — она не понравилась старика.

4. Вѣрять въ колдуновъ и въ то, что эти колдуны, находясь въ предсмертныхъ мукахъ, долго не умираютъ. Чтобы прекратить ихъ мученія, нужно поднимать верхъ избы. Увѣрены въ томъ, что колдуны, по смерти своей, выходя изъ могилъ, въ ночное время до пѣтуховъ, разгуливаютъ по свѣту и много бѣдокурятъ. Для пресѣченія сихъ золь, надобно, говорятъ, разрыть могилу колдуна и вбить въ гробъ его осиновый коль. Случалось, будто, что при раскопкѣ могилы колдуна, находили его въ гробу лежащимъ внизъ головой.



5. Вѣрять въ вѣдьмъ, спеціальность коихъ—морить коровъ, и въ меньшей мѣрѣ—отнимать у нихъ молоко.

6. Вѣрять въ клады, которые, соскучась лежать въ землѣ, выходятъ на свѣтъ Божій въ видѣ небольшихъ животныхъ, наприм. барашка, зайца и проч. Стоитъ только ударить этого барашка или зайца палочкой по головѣ, и кладъ самъ—собою разсыплется и обратится въ деньги.

Всѣ болѣзни происходятъ отъ глазу и притки. Для излеченія отъ глаза, есть спеціалистки—старухи, (старуки—никогда), умывающія больныхъ наговоренной водой. Процедура съ водой бываетъ слѣдующая. Умывальница—старуха, призванная въ домъ больного, беретъ небольшую чашку, наполняетъ водой и сыплетъ въ нее нѣсколько соли; затѣмъ, взглянувъ, какъ бы мимоходомъ, на божницу и раза два—три перекрестившись, беретъ изъ гарнушки горячій уголь, опускаетъ его въ воду и начинаетъ смотря въ печку, свое шептаніе, при чемъ сама сильно, съ подергиваньемъ членовъ, позеваетъ и часто отплевывается на полъ, приговаривая: „тпфу, тпфу пропасть; ишь ты окаянный,— ишь ты негодный;—нужь парень и глазъ!“ Родные больного съ величайшимъ вниманіемъ слушаютъ слова старухи и трепещутъ... „Да что бабушка, кто же сглазилъ это нашего Ванюшку?“—„Чего!—какой-то черный мужикъ; нужь и глазъ у проклятаго: ломало—ломало меня, инда смертинька моя! На-ка, выпей, кормилецъ, обращается ворожея къ больному; а ты перекрестись, перекрестись прежде Ванюшка!“ Затѣмъ, давши больному глотка три воды, ворожея спрыскиваетъ Ванюшкѣ голову, лицо, шею, руки и ноги, спину и грудь.—„Ну теперь усни, голубчикъ; постой, я тебя одѣну—вотъ такъ, по крѣпче,“ говоритъ старуха, укутывая больного съ головой, „ну теперь Ванѣ будетъ полегче“. Покончивъ свое дѣло, ворожея уходитъ, напутствуе-



мая благожеланіями семейныхъ и снабженная ими чѣмъ-либо матеріальнымъ—холстомъ или деньгами. „А ты ходи къ намъ, Кондратьевна“, скажутъ, провожая ее за дверь.

Притка много привязчивѣе глаза, пристаётъ къ человѣку и тогда, когда ей, кажется, никакъ нельзя бы этого дѣлать. Вотъ случай. Прошедшею осенью, при свадебномъ поѣздѣ, одна женщина упала съ телеги, и по ней проѣхала другая, которая своею тяжестью, по поламъ переломила женщинѣ голенъ ноги. Приѣхавшій вскорѣ фельдшеръ, сложивъ переломленную голенъ какъ слѣдуетъ, наложилъ на нее гипсовую повязку. Черезъ шесть недѣль, нога срослась; но все-таки сильно ломила. Встрѣтивъ разъ свекровь больной, я спросилъ ее о здоровьи больной. „Даршалъ (т. е. фершалъ), говорилъ, что нога срослась, да не велѣлъ ходить-то, байтъ—опять испортитъ ногу; а нога-то ужъ больно ломитъ у Авдотьи; мы всё думаемъ, что это отъ „притки“. Надобно-бы теперь Авдотью прощать, а нельзя: она не дойдетъ до мѣста, да и кланяться-то нельзя“.

Прощеніе отъ притки происходитъ слѣдующимъ образомъ. Въ полночь больной, или больная, (если больные не могутъ идти, вмѣсто сына долженъ идти его отецъ, вмѣсто дочери—мать) идутъ со старухой, занимающейся прощеніемъ, на то мѣсто, гдѣ, по ихъ мнѣнію, приключилась болѣзнь. Помолившись дома Богу, выходятъ за ворота и кладутъ на всѣ четыре стороны по три земныхъ поклона. Продолжая путь, на всѣхъ перекресткахъ—дѣлаютъ тоже. Приблизившись къ извѣстному мѣсту, творятъ такіе же поклоны, и, падая на землю, цѣлуютъ ее, приговаривая: „мать сыра земля, прости ты меня раба Божія (такого-то), окаяннаго, что я ступилъ на тебя нечистою ногою и тѣмъ оскорбилъ тебя. Прости, прости меня, мать сыра земля. Аминь, аминь, аминь“. Затѣмъ опять кладутъ три поклона въ землю и три-



жды дѣлуютъ ее. Такое прощеніе должно повторяться три ночи къ ряду. Послѣ каждаго прощенія возвращаются домой съ поклонами же.

Правственность прихожанъ, за исключеніемъ весьма немногихъ, посредственна. Воскресные и праздничные дни проводятъ по христіански; отстоявъ утреню и литургію, мирно проводятъ остатокъ дня въ бесѣдахъ о своихъ дѣлахъ. Нищю братію любятъ, духовенство уважаютъ, странниковъ почитаютъ и охотно принимаютъ въ домъ свой. Изъ пороковъ выдаются болѣе пьянство и гнилословіе, о воровствѣ не слышно. Отличающихся особенныхъ благочестіемъ или усердіемъ къ церкви, или содѣйствіемъ народному образованію нѣтъ и не было.

Изъ событій, случившихся въ прежнія времена, памятна жителямъ холера, бывшая въ 1848 году, отъ которой померло до 80 человѣкъ обоаго пола въ одномъ селѣ Новой Ямской Слободѣ. 1867 г. іюля 16 дня, въ 11 часовъ по полуночи, сгорѣло въ селѣ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 64 двора; 1874 г. 9 іюля, приходская деревня, Большая Бриловка, состоящая изъ 73 домовъ, выгорѣла вся, при чемъ погорѣли амбары, бани, овины и одонья хлѣба; въ сентябрѣ того же года, въ селѣ Новой Ямской Слободѣ сгорѣло 89 дворовъ, при чемъ у 20 домохозяевъ сгорѣло 86 одоньевъ хлѣба; во время пожара сгорѣли двѣ дѣвочки и одна женщина. Въ августѣ 1875 года былъ падежь рогатаго ската. Падежь этотъ, или чума произошла отъ злодѣйскаго умысла. Со времени основанія села Новой Ямской Слободы, никогда не было слышно, чтобъ въ ней была эпидемическая болѣзнь на коровъ, между тѣмъ въ уѣздѣ, въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ она появлялась весьма часто, и дѣлала сильныя опустошенія.



Цѣлость нашего стада, вѣроятно, объясняется отдаленностию заразныхъ мѣстъ, или мѣстностию, окруженной лѣсомъ, гдѣ воздухъ всегда свѣжѣе. Въ означенномъ 1875 г. открылась чума въ стадѣ нашихъ, по полю сосѣдей, Акчеевскихъ татаръ. Гѣ, желая за что-то отмстить нашимъ обывателямъ, привезли ночью павшую корову на нашу землю, и выкопавъ небольшую яму, опустили въ оную трупъ, и чуть-чуть прикрыли его землей. На другой день, выгнанное въ поле наше стадо, послѣ обѣда, набрело на мѣсто зарытой зараженной коровы; подняло страшный ревъ и въ какой-то злобѣ и ожесточеніи, стало раскапывать могилу павшей коровы. Два пастуха никакъ не могли согнать свое стадо съ опаснаго мѣста, и оно, продолжая свирѣпствовать, оставалось на зараженномъ мѣстѣ до вечера. Дня чрезъ три послѣ этого открылся падежъ на коровъ, которыхъ въ три недѣли пало до 500 головъ.

Древности, по недавности населенія прихода, нѣтъ. Земляныхъ валовъ, въ окрестностяхъ села находится три. Первый валъ, находящійся отъ села въ двухъ верстахъ, при деревнѣ Бриловскомъ Заводѣ, на югъ, лежитъ поперекъ небольшой долины, по которой протекаетъ наша рѣчка Нулуй. Этотъ валъ имѣетъ свою исторію, которая коснется и двухъ прочихъ валовъ.

Извѣстно, что до открытія откуповъ по продажѣ спиртныхъ напитковъ, винокурениемъ занималась казна, имѣя для сего нѣсколько винокуренныхъ заводовъ въ хлѣбородныхъ губерніяхъ, для устройства коихъ (заводовъ) выбиралась мѣстность, изобилующая лѣсами. Симъ условіямъ соотвѣтствовала мѣстность нашихъ окрестностей и село Старое Синдорово, краснослободскаго уѣзда, гдѣ и построены были казенные винокуренные заводы. Оставивъ въ сто-



ронъ Синдоровскій заводъ, скажемъ нѣсколько словъ о Бриловскомъ винокуренномъ заводѣ.

Начало постройки завода относятъ къ послѣднимъ годамъ XVIII столѣтія. Для завода устроены были три плотины: двѣ на рѣчкѣ Нулуѣ и одна на протокѣ Агринскомъ, впадающемъ въ эту рѣчку. Эти плотины, или, какъ ихъ нынѣ называютъ, валы существуютъ донынѣ. Первый валъ, сдѣланъ изъ земли и деревьевъ имѣетъ въ длину 150 сажень, въ ширину въ основаніи 30, вверху 20 сажень, въ высоту 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень. Второй валъ имѣетъ въ длину 133 сажени; ширина его 17; верхняя площадь 13, перпендикулярная высота 5 сажень. Третій валъ, называемый Агринскимъ и лежащій въ оврагѣ въ лѣсу, въ длину имѣетъ только 55 сажень; ширина же и высота его одинаковы со вторымъ валомъ; эти два вала лежатъ отъ перваго въ 2-хъ верстахъ и сдѣланы только изъ земли, смѣшанной съ глиной.

Пока устроались эти три плотины, строился и заводъ со всѣми необходимыми для него службами и домами для начальствующихъ, служащихъ лицъ, для мастеровъ и для прочаго рабочаго люда. Зданіе казначейства и корпусъ для склада вина, были каменные, а прочія зданія—деревянныя, на каменныхъ фундаментахъ.

Мастера вызваны были изъ Московской, Рязанской и другихъ губерній; рабочій людь, нѣсколько знакомый съ заводскимъ дѣломъ, насланъ былъ также изъ другихъ губерній,—изъ преступниковъ, должныхъ-бы, по приговору суда, идти на поселеніе въ Сибирь. Всѣ эти преступники высланы были сюда съ своими семействами. Такъ какъ, по старинному обычаю, не такъ еще давно уничтоженному, пересылались съ выбритою на половину головой, и по временамъ имъ снова брили голову, то и винокуренный заводъ назвали Бриловскимъ.



Кромѣ прикрѣпленныхъ къ заводу казенныхъ рабочихъ изъ преступниковъ, было множество вольно-наемныхъ изъ разныхъ селъ, уѣздовъ и городовъ. Кромѣ того отъ правительства было объявлено, что желающіе работать на заводѣ, могутъ выселяться на оный съ своими семействами, въ готовые дома и на постоянное денежное жалованье. Вслѣдствіе этого и населилось въ Бриловскомъ Заводѣ множество народа, до 400 душъ обоего пола, проживавшихъ въ 80 домахъ.

За производствомъ заводскаго дѣла и за рабочими людьми должны были смотрѣть чиновники гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, съ управляющимъ во главѣ.

По причинѣ разныхъ злоупотребленій казенные винокуренные заводы, въ томъ числѣ и Бриловскій приносили казнѣ только громадный убытокъ, такъ что правительство рѣшилось сдать винокурение въ частныя руки, а продажу спиртныхъ напитковъ на откупа. Вслѣдствіе этого Бриловскій винокуренный заводъ, въ 30 годахъ настоящаго столѣтія, закрытъ, и все его строеніе продано на Шапкинъ чугунный заводъ. Базаръ, существовавшій при заводѣ со времени открытія его, перенесенъ въ село Ельники и крестьяне, приписанные къ заводу, возвратились на свою родину, кромѣ 100 душъ (обоего пола), которыя, будучи приписаны къ государственнымъ крестьянамъ, пользуются заводскою землею доселѣ.

Замѣчательный камень. Въ самомъ селѣ, Новой Ямской Слободѣ, на усадьбѣ крестьянина Максима Васильева Мирюкова, лежитъ огромный камень, формою похожій на русскій крестьянскій пирогъ—вдвое сложенный ситный. Въ длину камень имѣетъ 4 арш., въ ширину  $3\frac{1}{4}$ , въ толщину 3 аршина. Камень этотъ лежитъ на мѣстѣ съ незапамятныхъ временъ, и такъ какъ на мѣстности нашего села въ старину, да и не такъ давно, 60—70 лѣтъ назадъ, были



огромнѣйшіе темные лѣса, въ кои окрестный народъ даже страшился взойти, то о камнѣ этомъ говорятъ слѣдующее:

На томъ мѣстѣ, гдѣ лежитъ камень, встарину жила будто-бы большая шайка разбойниковъ, дѣлавшихъ свои набѣги на Арзамаскую и Муромскую земли. Долго-ли жили тутъ разбойники, неизвѣстно, но пришло время, понудившее ихъ оставить свое гдѣздо. Не прискавъ себѣ прочаго мѣста, разбойники не могли взять съ собою награбленную казну и прочее добро, и выкопавъ глубокую яму, положили туда свои сокровища и накрыли его этимъ огромнымъ камнемъ; затѣмъ куда-то скрылись, намѣреваясь возвратиться за оставленною казною послѣ. Но разбойникамъ не удалось возвратиться на старое пепелище: ихъ гдѣ-то переловили, а награбленная ими казна такъ и осталась подъ камнемъ. Въ дѣйствительности клада, зарытаго подъ камнемъ, убѣждали крестьянъ многія явленія разныхъ звѣрей и птицъ; одинъ видѣлъ на камнѣ зайца, другой—волка, собаку; третій ворона, а четвертый какую-то странную птицу—не то гуся, не то индѣйку, вѣроятно—это была одна изъ драхвъ, которыя и нынѣ перелетаютъ чрезъ нашу мѣстность, и часто для отдыха садятся на нашихъ поляхъ. Многіе крестьяне пытались, конечно секретно, сдвинуть камень съ мѣста и взять изъ-подъ него кладъ, но безуспѣшно: окопаютъ землю со всѣхъ сторонъ камня, и лишь стануть подкапываться подъ него, какъ оувъ, чтобъ не дать клада, опустится ниже и ниже; возмущая за дѣло другіе, опять тоже. Пытались, окопавъ камень, сдвинуть его въ сторону, но камень, должно быть, по мнѣнію крестьянъ, зачарованъ: никуда не подается. Послѣ такихъ безуспѣшныхъ попытокъ, лѣтъ 15 камень остается въ покоѣ. Надъ поверхностью земли въ прежнее время онъ возвышался на  $2\frac{1}{2}$



аршина, а нынѣ, вслѣдствіе раскопокъ, отъ него осталась надъ землею только одна четверть аршина. Лицевая сторона камня, вѣроятно, искателями клада, вся избита ломами, кирками и топорами.

Внѣшнія особенности прихожанъ: языкъ, наружность, жилища, костюмъ, пища, занятія. Село Новая Ямская Слобода, деревни: Бриловскій Заводъ, Проказна, Кавыляй, Веселовка и Еврейская населены русскими, говорящими на *у*, наприм. вмѣсто „человѣкъ“, они скажутъ—„целовѣкъ“. Своеобразныхъ словъ не много, именно: „сѣни“ называютъ „мостомъ“, вмѣсто „взоиди въ избу“, говорятъ „полѣзь въ избу“; „гнетъ“, которымъ приклѣпляютъ для возки снопы, называютъ „бастрькомъ“; „сердешникъ“ въ повозкѣ—„шкворень“ „штырь“; „торпище“ для насыпки хлѣба именуютъ „пологомъ“. Лицо имѣютъ, большею частію, черное, роста средняго, нечистоплотны и вообще вялы. Жилища ихъ неприглядны, крыты соломой и, по большей части, курныя; телята, ягнята и поросята сожителствуютъ вмѣстѣ съ хозяевами. Одежда крестьянъ, самая бѣдная: шапка, зипунъ, а въ зимнее время, у зажиточныхъ шуба, лапти и онучи. Съ своими шапками крестьяне не разстаются и лѣтомъ, какъ бы ни были сильны жары. У всѣхъ вообще крестьянъ рубашки и порты синія—изъ своего издѣлія. Молодежь, въ праздники, носитъ красныя рубахи и шапки съ краснымъ околышемъ; нѣкоторые стали заводиться картузами. Женскій полъ носитъ бѣлыя рубахи и синій сарафанъ, покрывая голову цвѣтнымъ бумажнымъ платкомъ. Пища крестьянъ чрезвычайно скудна: квасъ, картофель, пустые щи, у нѣкоторыхъ зажиточныхъ бывають горохъ, молоко, а въ праздники тощая говядина и каша. Водку любятъ всѣ и изъ-за нея готовы сдѣлать что угодно, такъ что часто чер-



ное выходить у нихъ бѣлымъ, бѣлое чернымъ. Ремесль у прихожанъ никакихъ нѣтъ, извозомъ и торговлею не занимаются; въ свободное отъ полевыхъ работъ время, рубятъ и возятъ дрова для чугунаго завода, а по веснѣ занимаются снятіемъ корья и лыкъ.

По незнакомству съ ремеслами и за неимѣніемъ другихъ занятій кромѣ замледѣлія, прихожане, вообще бѣдны; земледѣліе по песчанному грунту вознаграждаетъ за трудъ плохо,—въ самый лучшій годъ родится не болѣе 10 телегъ на десятинѣ, а то бываетъ 5, 6, 7 телегъ.

Жители деревень Большой и Малой Бриловокъ, Армѣевки, Чапызляя и Тумановки Мордва—Мокша. Народъ простодушный, гостепріимный, трезвый и трудолюбивый, поэтому всѣ живутъ исправно. Избы почти у всѣхъ бѣлыя, съ тесовымъ конькомъ, у многихъ съ тесовою крышею и о трехъ окнахъ на улицу; скота и хлѣба у всѣхъ достаточно, а у нѣкоторыхъ—съ избыткомъ. Молодые ребята Мордвовъ, въ одеждѣ перещеголяли русскихъ: носятъ красныя кумачныя рубахи, нанковыя шаровары, таковыя же синяго цвѣта, халаты, картузы и сапоги. Мордовки носятъ мордовско-мокшанскую одежду, вообще бѣлаго цвѣта. Молодыя женщины ходятъ въ сапогахъ, дѣвушки въ лаптяхъ, причемъ онучи увиваютъ длинными ремнями.

Мордовскія дѣвицы въ обращеніи съ молодыми ребятами чрезвычайно вольны; родители за ними не смотрятъ, и потому онѣ рѣдко сохраняютъ цѣломудріе. Спросишь инаго: „что ты, не смотришь за своею дочерью“?—„Бачка не тронь ее гуляеть, отвѣтитъ мордвинъ, вѣдетъ замужь, этого не будетъ“. Дѣйствительно мордовскія женщины, даже молодыя вдовы и солдатеки очень скромны, и не было еще примѣра, чтобъ которая либо изъ нихъ измѣнила своему долгу. Въ церковь Мордва ходитъ лѣнливо.



Деревня Волчевка населена бывшими стрѣлками. Живя въ лѣсахъ, они были полными въ нихъ хозяевами: что хотѣли, то и дѣлали, — и деньги, по ихъ выраженію, огребали лопатою. При такомъ довольствѣ, они не помышляли о черномъ днѣ, и предавались совсѣмъ несвойственной ихъ положенію роскоши, разгулу, пьянству и проч. Эти пороки такъ укоренились между стрѣлками, что не уничтожаются и доселѣ. Но за прекращеніемъ громаднѣхъ доходовъ у стрѣлковъ явилось множество семейныхъ нуждъ; неразчищенная отъ лѣса земля, потребовала обработки, къ которой стрѣлки вовсе не привыкли. Сюда присоединились семейныя ссоры и раздоры, которые вынудили стрѣлковъ раздѣлиться на многія семьи: изъ 4-хъ вышло 16 семей. Этотъ раздѣлъ окончательно подѣлъ стрѣлковъ, и они сдѣлались совершеннѣйшими бѣдняками. Къ храму Божію стрѣлки очень холодны.

Деревня Ново-Богородская на половину состоитъ изъ преждебывшихъ заводскихъ людей, на половину изъ бывшихъ господскихъ крестьянъ, служившихъ при барскихъ домахъ въ качествѣ скотниковъ и кучеровъ. Всѣ эти люди, не привыкшіе въ прежнее время къ серьезному труду, живутъ и нынѣ на жемъзодѣлательномъ заводѣ г. Карамзина (сына извѣстнаго исторіографа), и дневной свой заработокъ убиваютъ за вечерней трапезой въ корчемницахъ. Вообще не занимаясь хлѣбопашествомъ, они живутъ весьма бѣдно: избы ихъ перекосятся, на однихъ нѣтъ крышь, у другихъ рамъ, у третьихъ — воротъ и проч. Изъ скотины многіе имѣютъ только одну козу, не многіе — корову, и весьма рѣдкіе лошадей. Изъ 50 дворовъ, составляющихъ деревню Ново-Богородскую только въ 5 дворахъ имѣется постоянный насущный хлѣбъ.



**Флора.** По песчаному грунту земли, флора нашей мѣстности чрезвычайно бѣдна. Лѣса есть только казенные, и въ нихъ преобладаютъ дубъ, береза, липа и осина; ясенъ и кленъ встрѣчаются рѣдко. Изъ лѣсныхъ ягодъ родятся только земляника и малина. Изъ хлѣбныхъ растений даютъ порядочный урожай рожь, овесъ, и при хорошемъ удобреніи — просо; греча и горохъ родятся плохо, а ячмень, полба и пшеница не родятся вовсе.

**Фауна.** Кромѣ звѣрей, обитающихъ во внутреннихъ уѣздахъ губерніи, у насъ водятся въ большемъ количествѣ медвѣди—муравейники, лоси, много волковъ и лисиць. Изъ птицъ обращаютъ на себя вниманіе бѣлоголовые орлы, способные унести порядочнаго агненка. О количествѣ медвѣдей можно судить по слѣдующему факту. Въ прошедшую зиму, двое изъ моихъ прихожанъ, крестьянъ деревни Волчевки, записались „бить медвѣдей“, и, взявши у лѣсничаго билеты на свободный доступъ въ казенные лѣса, принялись за охоту. Съ ноября и до половины марта, они убили 34 медвѣда, въ числѣ которыхъ было 22 материка и 12 молодыхъ медвѣжатъ. Лосей каждую зиму убиваютъ 3—5 (разъ убили лось въ 18 пудовъ), волковъ около 10-ти.

Свящ. Іоаннъ Александровскій.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Перемѣна въ составѣ Св. Синода.—Освященіе придѣла въ московскомъ храмѣ Христа Спасителя.—Освященіе перваго храма на Амурѣ.—Плавающей соборъ.—Школа церковнаго пѣнія при архіерейскомъ домѣ въ г. Владимірѣ.—Хоры пѣвчихъ въ Тамбовской епархіи. Присоединеніе къ православной церкви.—По вопросу о вѣнчаніи иностранныхъ подданныхъ.—О точномъ соблюденіи законоположеній при вѣнчаніи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ.—Запрещеніе обращаться къ епарх. начальству съ серьезными просьбами чрезъ телеграммы.—Распоряженіе Харьк. епарх. начальства, вызванное частыми случаями отказа просителей отъ мѣстъ, которыхъ сами искали.—О времени употребленія св. даровъ на литургіи.—По вопросу о приходскихъ попечительствахъ.—О земляхъ и угодіяхъ, принадлежащихъ архіер. домамъ, кафедр. соборамъ и монастырямъ.—Приговоры о закрытіи кабаковъ.—Постановленіе духовенства великолитовскаго благочинія о выпискѣ сборника повседневн. молитвъ для безмездной раздачи прихожанамъ.—Постановленіе одного изъ съѣздовъ духовенства сам. епархіи объ усиленіи проповѣдничества и выпискѣ брошюръ религіозно-нравствен. содержанія.—Брошюры пашковцевъ.—Брошюры, издающія обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія.—Изданіе указателя полезныхъ для народа книгъ.—Училище въ дер. Поганкѣ. Благодарность благочинному за содѣйствіе къ истребленію сараячи.—Юбилей протопресвитера В. Б. Бажанова.—Награды.

Государь Императоръ, 19 мая, Высочайше соизволилъ вызвать для присутствованія въ Св. Синодѣ тверскаго архіепископа Савву на мѣсто преосвящ. Сергія, архіепископа кишиневскаго, уволеннаго во ввѣренную ему епархію.

— 8-го іюля въ московскомъ храмѣ Христа Спасителя совершено было преосвященнымъ митрополитомъ Іоаннікіемъ торжественное освященіе придѣла св. Александра Невскаго.

— „Томскія Губернскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что 15 мая освященъ первый на Амурѣ каменный храмъ въ г. Благовѣщенскѣ, на Амурѣ.

— Предпримчивые католическіе миссіонеры задумали устроить пароходъ-соборъ на Амазонской рѣкѣ. На немъ будутъ устроены алтарь, исповѣдальни, помѣщеніе для священника и т. д. Пароходу-собору дано будетъ имя „Христофоръ“ („Носитель Христа“). Онъ предназначенъ для удовлетворенія церковныхъ потребностей жителей Амазонской рѣки. (Ц. В.).



— Въ виду того, что въ большинствѣ церквей, особенно сельскихъ, по недостатку священноцерковнослужителей, обладающихъ надлежащими голосовыми средствами, имѣть вполне стройнаго пѣнія при богослуженіи, братство св. Александра Невскаго въ губ. г. Владимірѣ имѣеть въ виду открыть съ 1-го сентября, при архіерейскомъ домѣ, бесплатныя классы пѣнія съ двухъ-годичнымъ курсомъ, съ цѣлю образовать руководителей пѣнія для приходскихъ церквей и народныхъ училищъ, согласно уставамъ церкви и преимущественно по древнимъ напѣвамъ, принятымъ въ церкви. Въ проектируемое братствомъ училище имѣють быть принимаемы, преимущественно, псаломщики и молодые люди дух. званія, имѣющіе право, по образовательному цензу, занимать мѣста псаломщиковъ и учителей народныхъ школъ, т. е. кончившіе курсъ, по крайней мѣрѣ, въ духовномъ, городскомъ, уѣздномъ или двухклассномъ сельскомъ училищѣ, — и притомъ обладающіе способностію къ изученію пѣнія. Эти лица всего болѣе могутъ способствовать къ достиженію предположенной братствомъ цѣли — возвысить торжественность богослуженія, ибо они знакомы съ содержаніемъ и напѣвами большинства церковныхъ пѣснощѣній. Наконецъ самый родъ занятій ихъ дастъ имъ возможность съ пользою примѣнять къ дѣлу познанія, которыя они приобрѣтутъ въ училищѣ пѣнія. Братство имѣеть въ виду употребить все зависящія отъ него средства — облегчать для учениковъ будущаго училища способъ къ содержанію во время нахождения ихъ въ училищѣ, для чего недостаточнымъ воспитанникамъ братство будетъ оказывать пособіе, могущее состоять изъ ежемѣсячныхъ денежныхъ выдачъ, найма для нихъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и т. д. Равнымъ образомъ братство предполагаетъ не оставлять своимъ попеченіемъ воспитанниковъ училища пѣнія и по окончаніи ими курса, какъ чрезъ ходатайство предъ епархіальномъ начальствомъ относительно опредѣленія ихъ на мѣста псаломщиковъ въ наиболѣе многолюдныя и богатые приходы, такъ и вообще



через рекомендацію ихъ лицамъ, по положенію и состоянію своему, могущимъ способствовать къ скорбйшему и болѣе выгодному опредѣленію ихъ на службу, по роду ихъ специальности. Преподаваніе въ училищъ имѣетъ вѣсти регентъ архіерейскаго хора за особое вознагражденіе. Предпріятіе братства нашло себѣ полное сочувствіе у г. директора народныхъ училищъ Владимірскаго губерніи, и губернской училищный совѣтъ, а желая содѣйствовать введенію церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ, постановили давать лучшія мѣста тѣмъ изъ учителей, которые могутъ обучать пѣнію.

— Во многихъ селахъ Тамбовской епархіи, какъ сообщаетъ „Церк.-Общ. Вѣстн.“ разные лица предприняли устройство при приходскихъ церквахъ хоро в пѣвчихъ. Хоры составляются по преимуществу изъ крестьянъ и дѣтей ихъ и управляются мѣстными сельскими учителями или псаломщиками. Болѣе или менѣе стройное хоровое пѣніе привлекаетъ въ церковь массу молящихся, благотвельно дѣйствуетъ на религіозно-нравственное чувство простаго народа и праздникъ, въ который во время богослуженія поетъ хоръ, дѣйствительно становится для народа свѣтлымъ торжественнымъ днемъ.

— Изъ с. Владыкина, чемб. уѣзда, намъ пишутъ, что 3-го іюля въ тамошней приходской церкви совершено было крещеніе 17-лѣтней дѣвicy, крестьянки села Андреевки, Софьи. Мать ея, оставивъ законнаго мужа, жила у раскольниковъ въ услуженіи и родила дочь, Софью. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ скитальческой жизни между раскольниками, мать ея умерла и Софья жила нѣкоторое время у дальнихъ родственниковъ моложанской секты въ селѣ Андреевкѣ. Но вскорѣ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, она должна была переселиться къ своей родной сестрѣ, замужней солдаткѣ, живущей въ приходѣ села Абалдуева. Здѣсь обратилъ вниманіе на нее приходскій священникъ, благочинный М. Т. Тарховъ, которому Софья наконецъ заявила желаніе при-



нять праославную вѣру. По просьбѣ помѣщицы с. Владыкина, г-жи Владыкиной, о. благочинный совершилъ крещеніе Софьи въ церкви означеннаго села съ участіемъ приходскаго хора пѣвчихъ. Г-жа Владыкина была восприемницей.

— Херсонская дух. консисторія въслѣдствіе отношенія турецкаго генеральнаго консульства въ Одессѣ предписала причтамъ епархіи, чтобы при вѣнчаніи иностранно-подданныхъ они обязательно требовали отъ послѣднихъ свидѣтельства отъ консульствъ въ томъ, что препятствій къ браку не встрѣчается.

— Та же консисторія напоминаетъ священно-служителямъ херсонской епархіи, чтобы при вѣнчаніи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ военной или гражданской, по 9 ст. Х т. 1 ч. зак. гражд., они требовали отъ этихъ лицъ свидѣтельства, выданныя имъ начальствами о дозволеніи вступить въ бракъ.

— Нерѣдко случается, что по разнымъ серьезнымъ дѣламъ, требующимъ обстоятельнаго разсмотрѣнія, какъ наприм. постройка церкви, молитвенныхъ домовъ и часовенъ, духовныя и особенно свѣтскія лица обращаются къ епархіальному начальству телеграммами. Кавказская дух. консисторія подтверждаетъ духовенству и прихожанамъ, что по означеннымъ дѣламъ они обязательно должны обращаться къ епархіальному начальству не краткими телеграммами, смыслъ которыхъ иногда трудно понять, а установленными закономъ обстоятельными прошеніями или рапортами.

— Харьковское епарх. начальство, въ виду частыхъ случаевъ отказа просителей отъ мѣстъ, на которыя только что назначены, и просьбъ объ оставленіи на прежнихъ мѣстахъ, объявило духовенству, что подобныя дѣйствія оно признаетъ за признаки легкомыслія и необдуманности, и прошенія такого рода оставляемы будутъ безъ удовлетворенія.



— Въ с. Бургасахъ, каз. епарх. 25 марта, во время молебна послѣ литургіи церковный сторожъ, поправляя у жертвенника свѣчу, локтемъ опрокинулъ чашу со св. дарами. Въ избѣжаніе подобныхъ несчастій казанская духов. консисторія рекомендуетъ священнослужителямъ потреблять св. дары до молебновъ во время чтенія псалма „Благословлю Господа“, а сторожей и другихъ постороннихъ лицъ, по перенесеніи св. даровъ съ престола на жертвенникъ не допускать къ жертвеннику до потребленія св. даровъ.

— „Новости“ слышали, что между министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и Св. Синодомъ возбуждена оживленная переписка по вопросу о дальнѣйшемъ существованіи приходскихъ попечительствъ. Съ этою цѣлю предполагается образовать особую комиссію, которой и поручить пересмотръ устава приходскихъ попечительствъ и выработку новаго проекта согласно указаніямъ опыта.

— Такъ какъ нѣкоторымъ архіерейскимъ домамъ, кафедральнымъ соборамъ и монастырямъ въ замѣнъ слѣдующихъ имъ отъ казны земель и угодій отпускаются по особымъ постановленіямъ изъ государственнаго казначейства ежегодно деньги, то въ настоящее время, какъ утверждаютъ газеты, возбужденъ вопросъ, нѣтъ ли между ними такихъ, которымъ отведены земли и угодья уже послѣ изданія упомянутыхъ постановленій, и если таковыя окажутся, то когда, по какому распоряженію и въ какомъ количествѣ отведены имъ земли или инья угодья.

— Изъ Краснослободска въ газету „Новости“ пишутъ, что по почину крестьянъ села Михайловскаго, нѣкоторыя села на сходахъ постановили закрыть у себя кабаки и кромѣ того взимать штрафы съ крестьянъ, предающихся излишнему разгулу въ праздничные дни.

— „Сельскій Вѣстникъ“ сообщаетъ, что крестьяне дер. Наборныхъ Сыресь, Симб. губ., благодаря внѣцерковнымъ собесѣдова-



ніямъ, которыя постоянно ведетъ ихъ приходскій священникъ, и убѣжденные статьями Сельскаго Вѣстника, которыя прочитываетъ имъ волостной писарь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утреней и литургіей, постановили на сельскомъ сходѣ навсегда закрыть въ своей деревнѣ продажу спиртныхъ напитковъ и соорудить у себя особую церковь на свои средства.

— Священники високолитовскаго благочинія (литовской епархіи) на благочинническомъ съѣздѣ постановили, чтобы каждый настоятель выписалъ на попечительскія или братскія суммы необходимое количество экземпляровъ сборника повседневныхъ молитвъ для безмездной раздачи прихожанамъ. Епархіальное начальство изъявило за это признательность духовенству великолитовскаго благочинія.

Съѣздъ IV благочинническаго округа, Николаевскаго у. Сам. епарх., имѣя сужденіе о средствахъ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни прихожанъ, постановилъ: а) усилить церковное проповѣдничество въ храмѣ, а также воскресныя и праздничныя соборныя собранія о предметахъ вѣры и жизни между церк. службами и при частныхъ посѣщеніяхъ прихожанъ, и б) испросить у епархіальнаго начальства разрѣшеніе на расходъ по каждой церкви до 5 руб. изъ кошелеквой суммы на выписку брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для безмездной раздачи ихъ грамотнымъ прихожанамъ. Епархіальное начальство, вполне одобливъ 1-й пунктъ приведеннаго постановленія, рекомендовало священникамъ неуклонно исполнять его. Что же касается до 2-го пункта, то хотя и разрѣшено каждой церкви произвести расходъ до 5-ти рублей на выписку брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, но съ тѣмъ, чтобы приобрѣтенныя брошюры не были обращаемы въ безмездную раздачу прихожанамъ, а только давались имъ на время для назидательнаго чтенія, а потомъ возвращались въ цер-



ковную бібліотеку, При такомъ порядкѣ одною и тою же книгою могутъ по очереди пользоваться многія лица и для удовлетворенія желающихъ читать книги не придется затрачивать большія суммы.

Заботы духовенства о распространеніи въ народѣ полезныхъ книгъ и брошюръ заслуживаютъ полнаго сочувствія и одобренія. Не говоря уже о томъ что такія книги и брошюры разовьютъ въ средѣ народа охоту къ чтенію полезныхъ произведеній, — онѣ составятъ достаточный противовѣсъ вреднымъ и неправославнымъ сочиненіямъ, наприм. Пашковской секты, во множествѣ распространяемымъ между крестьянскимъ населеніемъ злонамѣренными людьми, преимущественно молоканами. Для ознакомленія читателей съ такими вредными сочиненіями, приводимъ перечень ихъ изъ „Церк. — Общ. Вѣстника.“ Нѣкоторыя изъ брошюръ Пашковского изданія раскрываютъ заблужденія пашковцевъ въ положительной формѣ, таковы: „Истинная радость“; „Радостная вѣсть“; „Званіе христіанина“; „Вѣришь ли, что ты грѣшникъ?“, „Приидите ко Іисусу Христу“; „Примирился-ли ты съ Богомъ?“, „Путь спасенія“; „О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ“; „Взирай на Іисуса“; „Чему учить св. писаніе“; „Застигнутые врасплохъ“; „Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта“; „Слово жизни“; „Повѣствованіе о слѣпномъ“; „Два слова о святой бібліи“; „Онъ любитъ меня“; „Брачная одежда“; Іисусъ Назорей идетъ“; „Брачный пиръ“; „Это я! не бойся“; „Два пути и предѣлы ихъ“; „Возвращеніе грѣшника къ Богу“; „Подумай о будущей жизни“; „Пшеница или солома“. Другія брошюры скрываютъ пашковское лжеученіе подъ покровомъ разсказа о разныхъ событіяхъ изъ жизни людей. Къ этимъ брошюрамъ принадлежатъ: „Естрѣча съ старушкой“; „Строгий осмотръ“; „Благодатное дитя“; „Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ“; „Маша или чудный сонъ“; „Два старика“; „Лиза, бѣдная пѣвица“; „Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ“; „Вынужденная ложь“;



„Что пользы въ дѣтихъ?“; „Нееманъ, военачальникъ сирійскій“; „Сегодня или никогда“; „Два богатства“; „Два помолодѣлыхъ старца“; „Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи“; „Воробьи все видѣли“; „Пастухъ и овцы“; „Больной пастухъ“; „Разговоръ двухъ матросовъ“; „Два брата“; „Кумиръ“; „На дѣсопильнѣ“; „Энохъ“; „Мытарь и фарисей“; „Бесѣды у смертнаго одра“; „Выгоды отъ потери“; „Что это будетъ стоить?“; „Черекличка“; „Пропавшая дѣвочка“; „Маленькая Мэгъ“; „Улицы богомольцевъ“; „Первая молитва Джемса“; „Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ?“ Есть брошюры, представляющія размышленія о духовномъ состояніи и поведеніи человѣка. Къ нимъ относятся: „Сѣти ловца“; „Убѣди ихъ войти“; „Рай и адъ“; „Берегись горячихъ напитковъ“; „Тайна прегрѣшенія“; „Приношеніе православнымъ христіанамъ“; „Чада Божіи наследники Его“; „Молишься ли ты?“; „Нѣсколько правилъ благоповеденія“; „Назидательное чтеніе“; „Размышленія на пѣсни пѣсней“; „Духовная сокровищница“. Много брошюръ, въ которыхъ протестанскія идеи обложены въ стихотворную форму, таковы брошюры: „Радостныя пѣсни Сіона“; „Божественныя слова мираши утѣшенія“; „Любимые стихи“. Есть брошюры, въ которыхъ сдѣлана подтасовка текстовъ свящ. Писанія соответственно распространяемымъ заблужденіямъ, таковы: „Христось все и во всемъ“; „Богъ есть любовь“; „Такъ Господи“; „Истинное человѣкомъ зеркало“ (на листѣ). Далѣе есть карточки—собранія десяти изрѣченій св. Писанія, выхваченныхъ изъ Библии съ урѣзками, для доказательства мысли, что человѣкъ оправдывается одною вѣрою, безъ дѣлъ. Наконецъ пашковцы распространяютъ въ народѣ книги новаго завѣта, испещренныя красными, невытравляемыми чернилами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится объ оправданіи человѣка предъ Богомъ одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ.

Тульскій преосвященный, архіепископъ Никандръ замѣтилъ, что въ послѣднее время стали попадать въ руки народа



дешевыя и даровыя брошюры, издаваемыя обществом поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Большая часть этихъ брошюръ отличается неправославнымъ направлениемъ и можетъ если не прямо совратить народъ въ неправославіе, то подготовить въ немъ почву для посѣва плевель сектантскаго ученія, протестантскаго характера, въ родѣ ученія штундистовъ, пашковцевъ и имъ подобныхъ.

— По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода изданъ завѣдующимъ С.-Петербургскою синодальною книжною лавкою „Указатель полезныхъ для народа книгъ“ религіозно-нравственнаго содержанія. Сюда вошли, по словамъ „Нов. Врем.“ книги св. Писанія, богослужебныя книги, житія святыхъ, творенія св. отцовъ и разныхъ духовныхъ писателей, духовно-нравственныя чтенія для народа, книги по расколу и др., продающіяся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

— Пензенскимъ Губ. Вѣдомостямъ“ сообщаютъ, что крестьянинъ села Поима Н. М. Болотовъ устроилъ на собственный счетъ въ деревнѣ Поганкѣ, Чемб. у. деревянное зданіе, крытое желѣзомъ, подъ помѣщеніе сельскаго училища на 40 человекъ, съ квартирою для учителя, и снабдилъ училище классною мебелью. На все это Болотовымъ израсходовано до 1000 руб. Поганка нуждается въ училищѣ, пот. что большинство ея населенія составляютъ старообрядцы разныхъ сектъ.

— Начальникъ таврической губерніи сообщилъ таврическому преосвященному Гермогену, что благочинный, священникъ Ромодановъ своею проповѣдію, сказанною крестьянамъ и своими энергическими и благоразумными дѣйствіями весьма много содѣйствовалъ истребленію саранчи въ днѣпровскомъ уѣздѣ. Преосвященный счелъ пріятнымъ для себя долгомъ преподать благословеніе и выразить признательность о. Ромоданову за его труды.

— 1-го августа исполнилось шестьдесятъ лѣтъ служенія въ свѣяц. санѣ духовника Ихъ Императорскихъ Вели-



честь, старѣйшаго члена Св. Синода, протопресвитера В. Б. Бажанова. Получившій окончательное образованіе въ С.-Петербургской дух. академіи, и вышедшій отсюда въ 1823 году однимъ изъ первыхъ магистровъ V-го выпуска, Василій Борисовичъ священствуетъ при четвертомъ Императорѣ и пятомъ митрополитѣ.

— Государь Императоръ Высочайше разрѣшить соизволилъ на принятіе и ношеніе, по установленію, митрополитомъ бѣевскимъ Платономъ и архіепископомъ херсонскимъ Дмитріемъ пожалованныхъ княземъ Болгарскимъ знаковъ новоучрежденнаго въ княжествѣ ордена Св. Александра 1-й степени.

— Государь Императоръ, 23 мая, Высочайше соизволилъ на принятіе и ношеніе преосвященнымъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Павломъ, пожалованнаго ему княземъ черногорскимъ Николаемъ ордена Даніила 1-го первой степени.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ 3-го февраля сего года на награжденіе орденомъ Св. Анны 3-й степени за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія священника Пензенской Боголюбской церкви, Александра Сурина.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день мая 1883 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами: 1) Св. Анны 3-й степени: надворные совѣтники, учителя Пензенской дух. семинаріи, Николай Смирновъ и Алексѣй Поповъ;—2) Св. Станислава 3-й степени: учителя 1-го Пензенскаго училища, Фотій Алявдинъ и Алексѣй Локровъ.

## О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Редакція проситъ сотрудниковъ и корреспондентовъ статьи и замѣтки, предназначенныя для напечатанія въ Епархіаль-



ныхъ Вѣдомостяхъ, переписывать четко и разборчиво, оставляя поля для поправокъ, которыя могутъ оказаться необходимыми. Проповѣдники, желающіе помѣщать свои поученія въ приложеніи къ Вѣдомостямъ, благоволятъ писать каждое поученіе на особомъ листѣ; вѣрнѣе цитовать тексты св. Писанія, и непонятныя изъ нихъ для народа (особенно изъ ветхаго завѣта) приводить на русскомъ языкѣ по переводу, одобренному Св. Синодомъ.

---

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1-го іюля вышла и разслана подписчикамъ VII-я, іюльская, книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА“. Содержаніе: I. Императоръ Александръ Николаевичъ въ эпоху войны 1855 года.—II. Василій Андреевичъ Жуковскій.—III. Константинъ Николаевичъ Батюшковъ.—IV. Звѣздочка на 1826 годъ. Изданіе А. А. Бестужева и К. О. Рылѣва.—V. Дневникъ Вельгельма Карловича Кюхельбекера, 1831—1845 годовъ. Глава V: въ Свеаборгской крѣпости, апрѣль—декабрь 1833 года.—VI. Амвросій Орнатскій, епископъ Пензенскій, 1778—1827 годовъ. Очеркъ В. И. Жмакина.—VII. Графъ Егоръ Францовичъ Канкринъ. Замѣтки одного изъ служившихъ при немъ чиновниковъ. Сообщ. О. А. Р.—VIII. Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, въ 1854 году. Сообщ. Н. Х. Палаузовъ.—IX. Замѣтки: День кончины Богдана Хмельницкаго.—Хрущовы и Волинскій.—X. Библиографическій листокъ.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“. изд 1883 г., 12 книгъ въ 4-хъ томахъ, цѣна съ пересылкою ДЕВЯТЬ руб. Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургъ, Большая Подъяческая, домъ № 7. Имѣется еще и можно по-



лучить: „РУССКАЯ СТАРИНА“ изд. 1882 года. Цѣна ДЕВЯТЬ руб. 12 книгъ съ 12-ю портретами, съ пересылкою. Вышла въ свѣтъ книга „ЦАРИЦА ПРАСКОВЬЯ“, съ ея портретомъ, отпечатаннымъ красками. Книга эта разослана тѣмъ лицамъ, которыя, подписавшись на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1883 г. по 31-е декабря 1882 г., тогда же и не позже выслали 35 коп. на пересылку книги. Прочія лица книгу „ЦАРИЦА ПРАСКОВЬЯ“ могутъ получить за два руб. съ пересылкою. Въ редакціи „Русской Старины“ можно получить прежніе годы сего изданія, именно: 1870 г. (третье изд.); 1876 г. (второе изд.); 1877—1880 годовъ; (второе изд.); 1881 и 1882 годовъ. Цѣна за годъ по восьми руб. съ пересылкой.

Изд.-ред. „Русской Старины“ М. И. Семеvскій.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Слово на день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Маріи Теодоровны. Прот. С. Масловскаго. 2. Въ ка ой мѣрѣ учебно-воспитательная часть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подлежитъ вѣденію и обсужденію съвѣдывъ духовенства. 3. Историко-статистическое описаніе села Новой Ивской Слободы. Свящ. І. Александровскаго. 4. Внутренній извѣстія. 5. Отъ редакціи. 6. Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи: ( А. Поповъ. )  
( Н. Смирновъ. )

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернскай Типографіи.