



ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

II августа 1910 года.

№ 23.

ОРДЕНЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ за 25-лѣтніе труды по народному образованію нижепоименованнымъ священникамъ церкви Донской епархіи слободы Нагольно-Луковкиной Иоанну *Попову*, станицы Семикаракорской Михаилу *Попову*, города Александровска-Грушевскаго Алексію *Дубровскому*, станицы Луганской Павлу *Лаврову*, хутора Верхне-Митягинскаго Михаилу *Васильеву*, хутора Фролова Константину *Голубятникову*, поселка Сулиновскаго Петру *Попову*, хутора Калача на Дону Николаю *Преображенскому* и города Новочеркаска Александрю *Мануйлову*.

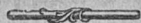


Высочайшая отмѣтка.

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 15-го іюля 1910 года о выраженіяхъ вѣрноподданныхихъ чувствъ, благоугодно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Означенныя чувства были слѣдующаго содержанія:

„Причтъ и прихожане Троицкой церкви хутора Нижне-Герасимова, Донецкаго округа, движимыя чувствами безграничной любви и преданности къ обожаемому Монарху, совершивъ 14 февраля 1910 года освященіе сооруженной ими на престольной металлической одежды въ память счастливаго избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ грозившей въ смутное время опасности, постановили: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ вѣрноподданныческія чувства.



Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По поводу принятыхъ Совѣтомъ Министровъ мѣръ для борьбы съ холерною эпидеміею на югѣ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 26 сего іюля, за № 6890, письмо председательствующаго въ Совѣтѣ Министровъ отъ 23 того же іюля, за № 3823, о содѣйствіи къ обезпеченію надлежащаго исполненія намѣченныхъ Совѣтомъ Министровъ мѣръ борьбы съ холерною эпидеміею на рудникахъ и заводахъ юга Россіи. Приказали: Совѣтъ Министровъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 20 сего іюля, при участіи Предсѣдателя Главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, вопросъ о мѣрахъ борьбы съ холерною

эпидемією на рудникахъ и заводахъ юга Россіи и не предрѣшая всѣхъ частныхъ съ указанною цѣлью мѣръ, принятіе коихъ будетъ зависѣть отъ ближайшихъ распорядителей означеннымъ дѣломъ, постановилъ: 1) обратиться въ Главное управленіе Краснаго Креста съ просьбою о незамедлительномъ, по возможности, командированіи въ мѣста распространенія холеры въ Донецкомъ каменно-угольномъ бассейнѣ врачебно-санитарнаго отряда Краснаго Креста, снабженнаго всѣми необходимыми медицинскими средствами; 2) командировать въ названный районъ для объединенія дѣйствія мѣстныхъ властей по борьбѣ съ эпидемією особое лицо, избранное по соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Главнымъ управленіемъ Краснаго Креста, и 3) поручить главнымъ начальникамъ подлежащихъ вѣдомствъ распорядиться по подвѣдомственнымъ имъ установленіямъ объ оказаніи сему лицу всяческаго содѣйствія, съ представленіемъ ему всѣхъ нужныхъ по ходу дѣла полномочій для направленія дѣятельности мѣстныхъ учреждений и должностныхъ лицъ. Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Министровъ, сообщая о таковыхъ постановленіяхъ, просить г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зависящемъ содѣйствіи къ обезпеченію надлежащаго исполненія намѣченныхъ Совѣтомъ мѣръ, поскольку послѣднія касаются учреждений и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Преосвященнымъ Архіереямъ подлежащихъ епархій, въ кои командированы особыя лица и врачебно-санитарные отряды для борьбы съ холерною эпидемією, предписать духовенству подвѣдомыхъ имъ епархій, чтобы оно съ своей стороны оказывало всяческое содѣйствіе къ обезпеченію надлежащаго исполненія на мѣстахъ всѣхъ принимаемыхъ командированными лицами мѣръ борьбы съ эпидемією; о чемъ послать подлежащимъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

На указѣ этомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 4 августа 1910 г. положена резолюція: *„Призываю Донское духовенство пастырскими мѣрами оказывать всяческое содѣйствіе командированнымъ лицамъ въ борьбѣ съ холерною эпидеміей“*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Донская Духовная Консисторія слушала отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 21 іюля сего года, за № 755, слѣдующаго содержанія: „Въ минувшемъ году, съ разрѣшенія Св. Синода, былъ произведенъ 29 августа тарелочный въ пользу Общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи. Сравнительная успѣшность этого сбора, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, объясняется тѣмъ, что Преосвященные Владыки церкви оказали Обществу свое высокое содѣйствіе. Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, принести Вамъ отъ имени обездоленныхъ сиротъ глубокую признательность и выразить усерднѣшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты и въ текущемъ году приложили возможные старанія и свое вліяніе къ успѣшному производству тарелочнаго въ пользу Общества сбора, который разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26—28 апрѣля с.г. за № 3036, также въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна—29 августа во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ во время всенощнаго бдѣнія. Успѣшность сбора имѣетъ особо важное значеніе для расширенія дѣятельности Общества, въ которомъ является насущная необходимость, такъ какъ, кромѣ 61 сироты, призрѣваемыхъ въ Петербургскомъ пріютѣ, число кандидатовъ постоянно растетъ и доходитъ уже до 90 человекъ, а принять ихъ невозможно, за отсутствіемъ средствъ. Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить благословенія Вашего Высокопреосвященства, чтобы согласно опредѣленію св.

Синода собранныя суммы причтами представлялись въ духовную Консисторію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6). Приказали: настоящее отношеніе напечатать въ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинные сдѣлали соотвѣтствующія распоряженія о производствѣ сбора, а деньги въ свое время представили въ Консисторію. 5 августа 1910 г., № 2695/25.

Изь отчетовъ оо. благочинныхъ Донской Епархіи
за 1910 годъ (*).

По четвертому благочинію.

Филоновскій благочинный священникъ Сергій Архиповъ въ рапортѣ отъ 25 іюля 1910 года, за № 532, о состояніи церквей ввѣреннаго ему благочинія за первую половину сего 1910 года, между прочимъ, доложилъ Его Высокопреосвященству: „Со вступленіемъ моимъ на должность Филоновскаго благочиннаго мною было сдѣлано энергичное предложеніе настоятелямъ церквей ввѣреннаго мнѣ благочинія объ организаціи въ храмахъ общенароднаго пѣнія. Осуществленіе этого дѣла я началъ съ своей приходской Филоновской церкви. Пѣніе за богослуженіями въ храмѣ станицы Филоновской общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній стало постепенно прививаться среди молящихся, захватывая все большіе ихъ круги, вызывая со стороны послѣднихъ открытую благожелательность добродѣлю, прежде здѣсь не практиковавшемуся. Удрученныя появленіемъ холерной эпидеміи въ іюнѣ мѣсяцѣ среди населенія Филоновской станицы, обыватели послѣдней, видя въ этомъ проявленіе гнѣва Божія за свою грѣховность и отступленіе отъ заповѣдей Господнихъ,

(*). См. „Донск. Еп. Вѣд.“ № 15, 1910 г.

скорбь своей души и покаяннаго сердца стали выражать въ общенародномъ молитвенномъ пѣніи по улицамъ станицы. Въ первый разъ своего выступленія 23 іюня, вечеромъ, наканунѣ празднованія Рождества св. Предтечи и Крестителя Іоанна, группа населенія станицы, человѣкъ въ сто или немного болѣе, своимъ воодушевленнымъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ, изученныхъ въ общемъ исполненіи ихъ молящимися за богослуженіями въ храмѣ, наполнила ночную тишину могучими звуками. Но это пѣніе, не смотря на энтузіазмъ его исполнителей, было все таки не вполне увѣреннымъ, съ опаской, обусловленной и новизной дѣла, и неувѣренностью въ собственныхъ силахъ народныхъ пѣвчихъ. Я счелъ своею пастырской обязанностью пойти навстрѣчу этому народно-церковному дѣлу, видя въ немъ естественное слѣдствіе и добрый результатъ общаго храмоваго пѣнія. Охваченный неотразимымъ впечатлѣніемъ, ночью неслыханнаго духовнаго бодрствованія своей паствы, я вошелъ въ толпу ея, поддержалъ словомъ своимъ начатое дѣло и самъ принялъ участіе въ общемъ пѣніи прихожанъ. Слезы благодарной радости и земные поклоны получилъ я въ отвѣтъ отъ участниковъ молитвеннаго пѣнія за то, что словомъ и дѣломъ пастыря я благословилъ нарождающееся общенародное церковное явленіе. Насколько эти молитвенныя славословія Бога въ обстановкѣ ночной тишины отвѣчаютъ духовно-нравственнымъ запросамъ мѣстнаго населенія станицы можно судить по тому, что повторяясь неизмѣнно съ указаннаго числа наканунѣ прошедшихъ праздниковъ и воскресныхъ дней, они въ составъ своихъ исполнителей привлекаютъ до 300—400 душъ разнаго пола и возраста, а въ настоящее время по собственной инициативѣ членовъ этой обширной народно-пѣвческой группы нарождаются новыя общества церковно-общественнаго пѣнія на каждомъ кварталѣ станицы (ихъ четыре). Относительно вліянія этихъ ночныхъ народныхъ пѣснопѣній на жизнь обы-

вателей долженъ сказать, что оно огромно и вмѣстѣ съ тѣмъ неотразимо: почти всеобщее открытое пѣніе массы замѣтно очищаетъ ту нравственную атмосферу разгула, пьянства и распущенности, которая царитъ обычно наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые эти дни въ жизни казачьяго населенія молитвенное пѣніе волнами своихъ звуковъ какъ бы отталкиваетъ съ дороги своего движенія и хода все зло, которое стоитъ ему на пути; теперь въ вечерніе дни праздниковъ по улицамъ незамѣтно ни парочекъ сомнительной нравственности, ни шумныхъ компаній собутыльниковъ, ни того вообще праздничнаго многоголоснаго гула, который стоялъ прежде въ эти дни надъ станицей.

На этомъ рапортѣ Его Высокопреосвященствомъ 29 іюля 1910 года, № 4253, положена слѣдующая резолюція: *Прекрасный примѣръ общенароднаго пѣнія, введенный Филоновскимъ благочиннымъ, заслуживаетъ полнаго одобренія и подражанія въ другихъ приходахъ Епархіи*“.

Списокъ церковныхъ старостъ, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ 6—14 сего іюля депутатами на епархіальные съезды 1910—1911 г.

По Макѣвскому благочинію:

Троицкой церкви слободы Харцызской староста Моисей Антоповъ *Бирюковъ*.

По Ермаковскому благочинію:

Серафимовской церкви хутора Новоросошинскаго Вонифатій Ивановъ *Губинъ*.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. х. *Хорошенькаго*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 24 февраля 1910 года (см. № 7); при трехклирной (съ діакономъ) ц. х. *Тиховскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 9 марта 1910 г. (см. № 8); при двухклирной (съ діакономъ) ц. (второй штатъ временно прикрытъ) х. *Кухтачева*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 8 апрѣля 1910 г. (см. № 11); при одноклирномъ (новооткрытомъ) приходѣ ц. х. *Пичушина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1910 г. (см. № 11); при двухклирной ц.сл. *Скасирской*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 4 мая 1910 г. (см. № 14); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 4 мая 1910 года (см. № 15); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хут. *Чувилева*, второго Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 11 мая 1910 года (см. № 15); при одноклирной ц. пос. *Туровьрово-Глубокинскаго*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 22 мая 1910 г. (см. № 16) при двухклирной церкви хут. *Красноярскаго*, 1-го Донскаго окр., Потемкинскаго благ., съ 28 мая 1910 года (см. № 17); при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Иловинской*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 16 іюня 1910 г. (см. № 18); при одноклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Чистяковки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 5 іюля 1910 г. (см. № 20). при двухклирной Архангельской ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., со 2-го іюля 1910 года (см. № 20); при двухклирной ц. ст. *Атаманской*, Сальскаго окр. и благочинія, съ 17 іюля 1910 г. (см. № 21) и при одноклирной ц. пос. *Ново-Александровскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго бл., съ 29 іюля 1910 года (см. № 22).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной ц. пос. *Шалаевскаго*, Донецкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 4 августа 1910 г.; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцер-

ковный; денежнаго дохода получено пряткомъ въ 1909 г. 416 р. 27 коп. и пособія изъ свѣчнаго капитала на часть священника 60 руб.; собрано зерноваго хлѣба 10 четв.; совершено требъ: крещеній 86, браковъ 10 и погребеній 31; прихожанъ муж. пола 689 душ., въ приходѣ есть церковно-приходская школа, и при однооклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Степановки-Реми*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 4 августа 1910 г.; свѣдѣнія о сей церкви см. въ № 19.

Діаконскія: при однооклирной церкви пос. *Марьевско-Процывова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при двухоклирной церкви сл. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при двухоклирной ц. ст. *Тепишинской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 19 января 1910 года (см. № 4); при однооклирной ц. сл. *Алексѣевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 28 марта 1910 года (см. № 11); при однооклирной ц. хут. *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 30 апрѣля 1910 года (см. № 14); при однооклирной ц. хут. *Траиллина*, 1-го Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 7 юля 1910 г. (см. № 20), и при двухоклирной ц. ст. *Усть-Хоперской*, Усть-Медвѣдицкаго округа и благочинія, съ 7 іюля 1910 года (см. № 20).

Закрита діаконская вакансія при ц. сл. *Маньѣво-Березовой*, 10 іюня 1910 года.

Псаломщическія: при однооклирной единовѣрческой ц. (новооткрытаго прихода) х. *Гурьева*, Сальскаго окр., Сальскаго благ., съ 10 января 1910 г. (см. № 4); при единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 13 января 1910 года (см. № 6); при однооклирной единовѣрческой ц. х. *Потапова*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 30 мая 1910 года (см. № 18); при двухоклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Мачихи*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 23 іюля 1910 года (см. № 22); при однооклирной ц. хут. *Куличковскаго*, Хоперскаго же округа, Зотовскаго бл., съ 23 іюля 1910 года; (см. № 22); при однооклирной ц. пос. *Павловскаго*, Таганрогскаго

окр., Ровенецкаго бл. (см. № 22); при одноклирной (съ діакономъ) церкви хут. *Плетнево-Ширыйскаго*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 26 іюля 1910 г. (см. № 22), и при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Арженовской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 26 іюля 1910 г.

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто при одноклирной ц. хут. *Топилина*, 1-го Донскаго окр., Семиваракорскаго бл., съ 3 августа 1910 г., земля паевая казачья, домъ поддєрковный; жалованья отъ прихожанъ положено на содержаніе причта 600 руб.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 410 руб. 20 коп. и собрано зерноваго хлѣба на 300 руб.; совершено требъ: крещеній 118, браковъ 18 и погребеній 70; прихожанъ муж. пола 744 душ.

Вакантно мѣсто Донскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера (см. № 14 стр. 193).

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Елисаветовской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Иванъ *Поповъ*, и къ Петро-Павловской ц. г. Александровско-Грушевскаго студентъ той же семинаріи Владимиръ *Поповъ*, оба 31 іюля 1910 г.; къ ц. хут. Николаевскаго окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища Михаилъ *Журавлевъ*, 2 августа 1910 г., и къ ц. слоб. Александровки-Иловайской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Петръ *Куценко*, 4 августа 1910 года.

Назначенъ миссіонеромъ среди Донскихъ калмыковъ окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Василий *Захарукъ*, 9 іюля 1910 года.

Перемѣщены и. д. псаломщика: пос. Богородицкаго Михаилъ *Селезневъ* и слоб. Свасырской Сергій *Халмуновъ* одинъ на мѣсто другого, 31 іюля 1910 г.

Рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 30 іюля 1910 г. въ кафедральнѣмъ

номъ соборѣ во священника къ ц. хут. Плетнево-Ширяйскаго псаломщикъ ц. сл. Александровки-Иловайской Семень *Романенко*.

Утверждены въ старостинской должности: къ ц. хут. Бугровскаго казакъ Николай *Голутвинъ*, 31 іюля 1910 года; къ ц. хут. Топилина урядникъ Порфирій *Семенцовъ*, 2 августа 1910 г., и къ ц. ст. Богоявленской урядникъ Никита *Карповъ*, 2 августа 1910 года; хут. Карповскаго казакъ Андрей *Недѣльскій* и къ Покровской ц. ст. Кривянской урядникъ Семень *Кутыревъ*, оба 5 августа 1910 года; къ ц. хут. Плетнева урядникъ Савва *Хохлачевъ* и къ ц. пос. Нижне-Тавричанскаго крестьянинъ Михаилъ *Васецкій*, оба 7 августа 1910 года.

Уволены: за штатъ священникъ пос. Шалаевского Іоаннъ *Автономовъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ виду старости и болѣзненности, и священникъ ц. Степановки-Ремь Хрисанъ *Прозоровскій*, согласно прошенію, оба 4 августа 1910 года; псаломщикъ ц. хут. Топилина Петръ *Стефановъ*, согласно прошенію, изъ занимаемой должности, 3 августа 1910 года, и отъ старостинской должности при ц. хут. Бугровскаго, согласно просьбы, казакъ Яковъ *Меркешкинъ*, 31 іюля 1910 г.

Умерли: заштатный протоіерей ст. Верхне-Кундрюческой Василій *Шимловъ*, 28 іюля 1910 г.; заштатный священникъ ст. Луковской Іоаннъ *Ледковскій*, 29 мая 1910 г. и и. д. псаломщика при единовѣрческой ц. хут. Щербово-Нефедовскаго Іоаннъ *Михайловъ*, 11 іюля 1910 года.

Избраны въ церковно-приходское попечительство при Христорожественской церкви станицы *Нижне-Кундрюческой* на трехлѣтіе, членами урядники: Захаръ Поповъ, Григорій Логвиновъ, Андрей Запорожцевъ, Иванъ Аверзинъ, Сергій Сержниковъ, Θεодоръ Титовъ, Евсигней Ершозъ, Семень Полупановъ, Василій Семерниковъ, Гавріиль Логвиновъ, Елисей Ажогинъ, Михаилъ Семерниковъ, Акимъ Чумаковъ, Никита Закотновъ и казаки: Абрамъ Зубковъ, Егоръ Лобачевъ, Максимъ Ажогинъ, Никифоръ Рыковскій, Евдокимъ Сметанинъ, Селиверстъ Банниковъ, Михаилъ Золотаревъ, Филиппъ Пльшаковъ, Алексій Рубановъ, Евдо-

кимъ Адриановъ, Алексѣй Трофимовъ, Феодоръ Степановъ, Ана-
насій Сорокинъ и урядникъ Иванъ Емельяновъ.



**Г. Редактору официальнаго отдѣла „Донскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ и Секретарю Консисторіи С. Павловскому Усть-
Медвѣдицкаго благочинія, Богоявленской церкви, Перекопской
станицы, священника Андрея Данилова.**

Симъ имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, г. Ре-
дакторъ и Секретарь, благоволите разъяснить въ вѣдомо-
стяхъ о гербовомъ сборѣ: по полученіи 13-го № „Церков-
ныхъ Вѣдомостей“ за сей годъ и 16-го „Донскихъ Епар-
хіальныхъ“, гдѣ написано о гербовомъ сборѣ, нѣкоторые
священники стали выдавать выписки изъ метрическихъ
книгъ о рожденіи и крещеніи жениховъ и невѣстъ дѣтей
казаковъ на вступленіе ихъ въ бракъ съ гербовыми мар-
ками на 75 коп. и отъ другихъ того же требуютъ, а кто
изъ насъ говоритъ, что это касается метрическихъ свидѣ-
тельствъ и выписей, выдаваемыхъ изъ Духовныхъ Конси-
сторій. Не всѣ такимъ образомъ одинаково поняли. По-
корнѣйше прошу напишите какъ намъ поступать? Съ
марками, или безъ марокъ, какъ было доселѣ, выдавать
метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей каза-
ковъ до 21 года, требуемая на вступленіе имъ въ бракъ?
1910 года 4-го іюля.

№ 206-й.

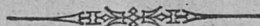
Богоявленской церкви Перекопской станицы священ-
никъ *Андрей Даниловъ*.

Въ разъясненіе предложеннаго священникомъ Дани-
ловымъ вопроса причты Донской епархіи, согласно распо-
ряженію Донскаго епархіальнаго начальства, имѣющему
быть объявленнымъ въ циркулярномъ указѣ Донской

Консistoriи отъ 7 iюля сего года, за № 37, обязаны: а) при выдачѣ метрическихъ выписей о рожденiи и крещенiи казачьихъ дѣтей, на предметъ представленiя таковыхъ выписей въ судебныя, административныя и правительственныя, а равно и духовныя учрежденiя по брачнымъ дѣламъ, въ дѣлѣ оплаты гербовымъ сборомъ ихъ документовъ строго и неуклонно руководствоваться, напечатаннымъ въ № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущiй годъ (75 стр.) разъясненiемъ канцелярiи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, освобождая отъ гербоваго сбора метрическiя выписки на такихъ только казачьихъ дѣтей, которыя родились во время состоянiя ихъ отцовъ на дѣйствительной службѣ (въ полку, батареѣ, мѣстной командѣ, отдѣльной сотнѣ, Новочеркасской пожарной и полицейской командахъ и проч.), или послѣ смерти ихъ на таковой службѣ, при чемъ просители, желающiе воспользоваться этою льготою, должны представлять причтамъ надлежащiя отъ станичнаго правленiя удостовѣренiя о времени состоянiя на службѣ или смерти на ней отца ребенка, а причты въ таковыхъ случаяхъ дѣлаютъ на выпискахъ соотвѣтствующiя надписи, почему документъ выданъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ; б) что-же касается метрическихъ выписей, представляемыхъ при опредѣленiи казачьихъ сыновей и дочерей въ учебныя заведенiя, то таковыя выдавать на общемъ основанiи всѣ безъ исключенiя неоплаченными гербовымъ сборомъ, въ виду разъясненiя Департамента окладныхъ сборовъ, напечатаннаго въ №№ 16—17 тѣхъ же Вѣдомостей за сей годъ (102 стр.).

За Секретаря Донской Консistoriи Поцплуховъ.

3 августа 1910 года.



СПИСОКЪ

воспитанницъ первыхъ шести и седьмого классовъ, за которыми числится долгъ училищу за содержаніе ихъ въ общежитіи Донского Епархіального Женскаго Училища въ истекшемъ 1909—10 учебномъ году.

№.№ по порядку.	Фамиліи и имена воспитанницъ.	Сумма долга.	
		Руб.	К.
<i>VII-й классъ.</i>			
1	Калинина Клавдія	47	50
2	Лебедянская Зиновія	25	—
3	Попова Марія I-я	16	—
4	Попова Вѣра	15	—
<i>V-й основной классъ.</i>			
5	Александрова Александра	20	—
6	Воинова Вѣра	40	—
7	Ерохина Валентина	25	—
8	Еременко Анфиса	111	—
9	Конькова Марія	25	—
10	Ледковская Анфиса	35	—
11	Панчишкіна Елизавета	95	—
12	Ремезова Вѣра	26	—
13	Савельева Клавдія	35	—
14	Яновская Ксенія	64	—
<i>V-й параллельный классъ.</i>			
15	Долгополова Александра	50	—
16	Калинина Александра	61	—

17	Калдашева Марія	51	—
18	Покотилова Евстолія	35	—
19	Попова Аполлиарія	151	—
20	Попова Капитолина	25	—

IV-й основной классъ.

21	Иванова Павла	35	—
22	Кухтачева Васса	35	—
23	Ковалевская Елисавета	56	—
24	Лепорская Марія	35	—
25	Ласкавова Хіонія	50	—
26	Попова Татіана	15	—
27	Шовская Александра	36	—

IV-й параллельный классъ.

28	Дикарева Клавдія	20	—
29	Еремко: Анна }	35	—
	Лидія }	35	—
30	Лаврова Анна	15	—
31	Лепорская Лидія	25	—
32	Лукьянова Елена	28	50
33	Мещерякова Евфросинья	56	—
34	Михайлова Нина	21	—
35	Попомарева Зинаида	35	—
36	Трубицына Зинаида	35	—

III-й основной классъ.

37	Максимова Александра	25	—
38	Мельникова Евгевія	20	—
39	Попова Капитолина	15	—
40	Стефанова Анна	25	—

III-й параллельный классъ.

41	Козорѣзова Анна	40	—
42	Колоколова Елена	25	—
43	Кривокосенко Татьяна	35	—

44	Попова Евгенія	50	—
45	Попова Зинаида	15	—
46	Скворцова Клавдія	101	—
47	Турченкова Антонина	50	—
<i>II-й основной классъ.</i>			
48	Бѣдина Авна	50	—
<i>II-й параллельный классъ.</i>			
49	Бѣляевская Пелагія	35	—
50	Гудкова Варвара	50	—
51	Діева Каллиста	35	—
52	Каратаева Александра	75	—
53	Маркова Ольга	35	—
54	Мишаткина Серафима	40	—
55	Пояркова Зинаида	25	—
56	Пурикъ Лидія	25	—
<i>I-й основной классъ.</i>			
57	Демидова Нина	50	—
58	Еременко Александра	133	—
59	Захарова Ирина	100	—
60	Кондратова Марія	16	—
61	Кухтачева Ксенія	70	—
62	Малахіева Анна	78	—
63	Обухова Зинаида	50	—
64	Цыганкова Надежда	60	—
<i>I-й параллельный классъ.</i>			
65	Болдырева Нонна	50	—
66	Ильина Людмила	103	—
67	Клушина Нива	75	—
68	Лукьянова Марія	35	—
69	Павлова Александра	50	—
Итого		3161	—

Въ силу журнальнаго постановленія Совѣта Училища отъ 16-го іюня 1910 года за № 27, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 28 того же іюня, перечисленныя воспитанницы увольняются изъ училища, и обратное принятіе ихъ въ училище послѣдуетъ лишь по уплатѣ всего упомянутаго долга училищу и неперемѣннаго внесенія ими установленной платы за 1-ю треть будущаго 1910—11 учебнаго года. Воспитанницы, не внесшія долга и платы за содержаніе въ 1-й трети будущаго учебнаго года, должны быть взяты родителями или опекунами изъ училища, въ противномъ случаѣ онѣ на училищныя средства, но въ счетъ родителей, будутъ возвращены въ родительскіе дома. Воспитанницамъ, не внесшимъ установленной платы за обученіе музыкѣ, и вообще всѣмъ воспитанницамъ, желающимъ обучаться музыкѣ, не будетъ разрѣшено брать уроки музыки до тѣхъ поръ, пока онѣ не внесутъ долга и установленной (полугодичной) платы за обученіе этому предмету.

Кромѣ того, за содержаніе въ общежитіи въ истекшемъ 1909—10 учебномъ году остались должны училищу слѣдующія воспитанницы:

№№ по порядку.	Фамиліи и имена воспитанницъ.	Сумма долга.	
		Руб.	К.
<i>VIII-й классъ.</i>			
	Богословская Теофанія	1	—
	Васильева Авастасія	111	—
<i>VII-й классъ.</i>			
	Лаврова Марія	10	—

Попова Лариса	1	—
Сохранова Елена	1	—

VI-й основной классъ.

Куликовская Валентина	12	50
Сальская Елена	1	—

VI-й параллельный классъ.

Григорьева Татіана	151	—
Самарская Нина	1	—

V-й основной классъ.

Емельянова Ольга	5	—
Максимова Наталья	1	—

V-й параллельный классъ.

Гиляревская Вѣра	1	—
Горчукова Вѣра	1	—
Никитина Таисія	1	—
Шовская Варвара	2	—

IV-й основной классъ.

Короткова Марія	1	—
Стефанова Ольга	1	—
Сальская Александра	1	—

IV-й параллельный классъ.

Альбова Мариамна	1	—
Самарская Августа	1	—

III-й основной классъ.

Короткова Надежда	1	—
-----------------------------	---	---

<i>III-й параллельный классъ.</i>		
Попова Ольга	5	—
<i>II-й основной классъ.</i>		
Гиляревская Надежда	1	—
Оомина Валентина	3	—
<i>II-й параллельный классъ.</i>		
Шовская Клавдія	2	—
<i>I-й параллельный классъ.</i>		
Альбова Вѣра	3	—
Попова Зоя	5	—
Самарская Вѣра	3	—
Итого	328	50
А всего	3489	50

Въ силу того же журнальнаго постановленія Совѣтъ Училища просить родителей указанныхъ воспитанницъ уплатить прописанный долгъ и своевременно внести установленную плату за содержаніе дочерей въ 1-й трети будущаго 1910—11-го учебнаго года.



Отъ Правленія Усть-Медвѣдницкаго Духовнаго Училища.

Разрядной списокъ учениковъ Усть-Медвѣдницкаго духовнаго училища, составленный собраніемъ Правленія училища въ засѣданіи 14-го іюня 1910 года и утвержденный Ею Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 21-го іюня 1910 года.

Классъ IV.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ первый:

1) Воскресенскій Павелъ, Жидковъ Антонъ, Текутовъ Василій, Аврамовъ Всеволодъ и 5) Нефедовъ Веніаминъ.

Разрядъ второй:

Голубятниковъ Алексѣй, Ергаковъ Иванъ, Вихлянцевъ Иванъ, Жуковъ Евгений, 10) Царевскій Митрофанъ, Закутскій Сергѣй, Абрамовъ Викторъ, Чувашинъ Петръ, Чулковъ Александръ, 15) Ивановъ Александръ, Абрамовъ Александръ, Сутуловъ Димитрій, Димитріевъ Семень, Михайловъ Иванъ, 20) Ларіоновъ Михаилъ и Германовъ Николай.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Львовъ Михаилъ—по латинскому языку, Орловъ Александръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій:

Алексашкинъ Иванъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, 25) Алексѣевъ Михаилъ—по церковному уставу и латинскому языку, Петровъ Александръ—по ариѳметикѣ и географіи, Гвоздковъ Николай—по греческому языку и

географіи, Непорожневъ Иванъ—по отечественной исторіи, ариѳметикѣ и русскому языку письменно, Чуевъ Клавдій—допускается послѣ каникулъ къ переэкзаменовкамъ по отечественной исторіи и географіи и къ экзаменамъ—по русскому языку устно, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и церковному пѣнію.

Оставаются на повторительный курсъ:

30) Семеновъ Ѳеодоръ—по болѣзни, Бурькинъ Гаврииль—по прошенію отца и Секретевъ Валентинъ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Дикаревъ Владиміръ и Мордвинцевъ Николай—по малоуспѣшности.

Классъ III.

Разрядъ первый:

1) Кружилинъ Иванъ, Автономовъ Василій, Грѣшновъ Анатолій, Штурбинъ Леонидъ 5) Сальниковъ Иванъ, Желудковъ Захарій, Муравьевъ Константинъ.

Разрядъ второй:

Сухановъ Александръ, Штурбинъ Александръ, 10) Чумаковъ Константинъ, Кондауровъ Алексѣй, Виноградовъ Мануиль, Лоденовъ Иванъ, Бѣловъ Александръ, 15) Кожинъ Петръ, Морозовъ Сергѣй, Поповъ Александръ, Протопоповъ Павелъ, Димитріевъ Петръ, 20) Юдинъ Николай, Малахіевъ Владиміръ, Багаевъ Михаилъ, Дикаревъ Александръ, Поповъ Павелъ и 25) Журавлевъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Семеновъ Василій и Поповъ Николай—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій:

Лопухинъ Георгій—по греческому и латинскому языкамъ, Гречинъ Василій—по русскому языку устно и природовѣдѣнію, 30) Пархоменковъ Александръ—по греческому языку и ариеметикѣ, Борисовъ Григорій—по русскому языку письменно и латинскому языку.

*Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ экзаменамъ по
всѣмъ предметамъ:*

Воронковъ Михайль и Громославскій Василій.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Ульяновъ Павель, 35) Павловъ Димитрій, Сватиковъ Владимиръ, Ларіоновъ Сергѣй и Даниловъ Николай.

Поповъ Иванъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Классъ II.

Разрядъ первый:

1) Автономовъ Петръ, Андреевскій Иванъ, Аврамовъ Петръ, Смерткинъ Петръ, 5) Токаревъ Михайль, Наумовъ Иванъ, Мельниковъ Димитрій, Лещенко Михайль, Еремѣевъ Александръ, 10) Мелиховъ Иванъ, Димитріевъ Веніаминъ, Флоринскій Василій, Горковенко Михайль, Зайцевъ Семень, 15) Коротковъ Павель, Ѳедосовъ Петръ, Финляндскій Петръ и Дьяконовъ Александръ.

Разрядъ второй:

Носаревъ Веніаминъ, 20) Гавриловъ Павель, Манойлинъ Андрей, Поярковъ Всеволодъ, Малахіевъ Иванъ, Поповъ Василій, 25) Чумаковъ Николай, Клушинъ Николай,

Масленниковъ Павелъ, Коваленковъ Анатолій, Шагуринъ Георгій и 30) Свѣтовъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Пономаревъ Дмитрій—по церковному пѣнію, Соколовъ Алексѣй—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій:

Чуевъ Константинъ и Гавриловъ Василій—по ариѳметикѣ и географіи, 35) Прекрасновъ Всеволодъ—по русскому языку устно и церковному пѣнію, Колышкинъ Владиміръ—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ.

Куликовъ Константинъ—допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ по ариѳметикѣ и географіи и къ экзаменамъ по Священной исторіи и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Долговъ Владиміръ—по болѣзни, Макевнинъ Исидоръ и 40) Поповъ Петръ—по малоуспѣшности.

Классъ I.

Разрядъ первый:

1) Финляндскій Леонидъ, Попковъ Александръ, Захарьевъ Ѳеодоръ, Дмитріевъ Павелъ, 5) Вихлянцевъ Георгій, Зыковъ Андрей, Костюченко Василій, Дерюгинъ Веніаминъ, Тапилинъ Иванъ, 10) Поповъ Виталій, Семеновъ Иванъ и Кузнецовъ Алексѣй.

Разрядъ второй:

Сорокинъ Константинъ, Макаровъ Александръ, 15)

Данилевскій Константинъ, Локотковъ Алексѣй, Тимоѣевъ Гавріиль, Труфановъ Николай, Чувашинъ Михаилъ, 20) Юдинъ Александръ, Бодрухинъ Александръ, Алексѣевъ Николай, Богомоловъ Веніаминъ, Ергаковъ Василиій, 25) Ковалевъ Андрей, Куликовъ Василиій, Асмачкинъ Петръ, Васильевъ Михаилъ, Германовъ Михаилъ, 30) Васильевъ Димитрій, Ульяновъ Иванъ и Андреевъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Воронковъ Леонидъ—по русскому языку устно, Дундуковъ Павелъ и 35) Сѣряковъ Василиій—по священной исторіи, Поповъ Владимиръ—по географіи, Калмыковъ Павелъ—по священной исторіи, Карповъ Иванъ—по географіи, Остапенко Георгій—по ариѳметикѣ, 40) Фроловъ Вячеславъ—по географіи.

Разрядъ третій:

Алексашкинъ Евгеній и Ершовъ Иванъ—по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Журавлевъ Владимиръ и Ивановъ Анатолій—по малоуспѣшности.

Расписаніе переэкзаменовокъ ученикамъ училища и экзаменовъ дѣтямъ, вновь поступающимъ въ училище, имѣющимъ быть послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1910 года.

16 августа—переэкзаменовки ученикамъ IV класса.

17 августа—переэкзаменовки ученикамъ I класса и письменный экзамень по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.

Устные экзамены для поступающихъ въ I-й классъ:

18 августа—по Закону Божію.

19 августа — по арифметикѣ.

20 августа — по русскому языку.

21 августа — педагогическое собраніе Правленія для разсмотрѣнія экзаменаціонныхъ вѣдомостей по приему въ I-й классъ.

23 августа — переэкзаменовки ученикамъ II-го класса.

24 августа — переэкзаменовки ученикамъ III-го класса.

25 августа — педагогическое собраніе Правленія и молебенъ передъ началомъ ученія.

26 августа — начало занятій.

Приема во II, III и IV классы не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

Отъ Донского Епархіального Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

1910 года іюня 2-го дня. Донской Епархіальный Комитетъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, производилъ освидѣтельствованіе денежныхъ суммъ, находившихся въ его распоряженіи въ теченіе мая мѣсяца сего года, при чемъ оказалось:

1) Отъ апрѣля мѣсяца 1910 года оставалось наличными одна тысяча пятьсотъ шестьдесятъ шесть руб. 17 к. (1566 р. 17 к.), билетами тридцать восемь тысячъ девятьсотъ руб. (38900 руб.).

2) Въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года не поступало.

3) Расхода наличными пятьдесятъ руб. (50 руб.), билетами расхода не было.

4) Въ остаткѣ къ іюню мѣсяцу 1910 года наличными одна тысяча пятьсотъ шестнадцать руб. 17 коп. (1516 р. 17 к.), билетами тридцать восемь тысячъ девятьсотъ руб. (38900 руб.), а всего 40416 р. 17 к., изъ коихъ: а) 0/0/0 бумагами 38900 руб., б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 45361—1493 руб. 43 коп. и в) на рукахъ у о. казначея двадцать два руб. 74 коп. (22 руб. 74 коп.).

Объ оказавшемся по освидѣтельствованіи Комитетъ имѣетъ долгъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о свободныхъ просфорническихъ мѣстахъ при церквахъ
Донской епархіи.

№№ по порядку.	Названіе благочиній и церквей.	Общая доходность отъ просфорничнаго мѣста.
<i>1) Аксайское благочиніе:</i>		
1	Одигитріевская станицы Аксайской . . .	190 р.
2	Николаевская хутора Усть-Койсугекаго . . .	50 р.
3	Георгіевская хутора Государевскаго . . .	не показано.
4	Воскресенская хутора Большая-Козинка . . .	100 р.
5	Богородицкая хутора Арпачинскаго . . .	140 р.
6	Пятницкая станицы Манычской.	130 р.
7	Вознесенская хутора Рогожинскаго . . .	110 р.
8	Пантелеимоновская хутора Рогожинскаго . . .	100 р.
9	Софіевская при станціи Степной	110 р.
<i>2) Александровско-Грушевское благо- чиніе:</i>		
1	Михаило-Архангельская хутора Ягодино-Ка- дамовскаго	30 р.
2	Георгіевская хутора Кирѣево-Кадамовскаго.	100 р.
3	Николаевская хутора Николаево-Журавскаго.	30 р.
4	Николаевская поселка Больше-Федоровскаго.	80 р.
5	Рождество-Богородицкая хутора Садковско- Николаевскаго.	140 р.
6	Вознесенская хутора Дудковскаго	25 р.
7	Успенская Мало-Несвѣтайскаго хутора	80 р.
8	Пантелеимоновская хутора Павлово-Кундрю- ческаго	75 р.
9	Михаило-Малеинская хут. Соколово-Кундрю- ческаго	90 р.
10	Алексѣевская хут. Александровско-Кундрю- ческаго	30 р.

3) *Амвросіевское благочиніе:*

1	Троицкая слободы Грабовской	45 р.
2	Покровская слоб. Приютъ	36 р.
3	Вознесенская слободы Новопавловской	100 р.
4	Феодоровская слободы Дмитріевской	50 р.
5	Николаевская слободы Дмитріевской	60 р.
6	Екатерининская слободы Мариновки	20 р.
7	Предтеченская слободы Артемово-Яновской.	40 р.
8	Вознесенская слободы Бѣлоярвки	35 р.
9	Троицкая слободы Мѣшковской.	15 р.
10	Николаевская слободы Амвросіевки	Не показано.
11	Успенская слободы Николаевки.	100 р.
12	Покровская поселка Ольховчика	36 р.
13	Трехсвятительская пос. Алексѣево-Леоновскаго	36 р.
14	Ольгинская Мануилово-Орѣхов. слободы	20 р.
15	Рождество-Богородицкая слоб. Степановки-Реми	36 р.
16	Рождество-Богородицкая слоб. Мокро-Еланчинской	50 р.
17	Рождество-Богородицкая слоб. Орлово-Ольховой	64 р.

4) *Багаевское благочиніе:*

1	Николаевская пос. Родіоново-Несвѣттайскаго.	40 р.
2	Петро-Павловская хут. Каменно-Бродскаго	60 р.
3	Казанская поселка Яново-Грушевскаго	40 р.
4	Алексіевская станицы Бесергеновской.	80 р.
5	Вознесенская хутора Персіяновскаго	100 р.
6	Казанская хутора Федулова	136 р.

5) *Дегтевское благочиніе:*

1	Поселка Алексѣево-Лозовскаго	37 р.
2	Поселка Сохрано-Камышенскаго	50 р.
3	Поселка Тиховско-Журавскаго	отъ церк. 36 р. просф. продаетъ въ свою пользу.
4	Хутора Сетраковскаго	35 р.
5	Слободы Верхне-Ольховой-Кошарь	30 р.

6	Поселка Ольховаго Рога	40 р. и сборъ хлѣба.
7	Слободы Терновой	45 р.
8	Слободы Степановки-Грековой	25 р.
9	Поселка Семено-Камышенскаго	40 р. и сборъ хлѣба.
10	Поселка Усть-Мечетнаго	40 р. и сборъ хлѣба.
11	Поселка Богдано-Кіевскаго	12 р. квартира и отопленіе.
12	Поселка Оминско-Свѣчникова	30 р.
13	Поселка Ново-Павловки	Не показано.

6) Глазуновское благочиніе:

1	Георгіевская хутора Безыменскаго	Не показано, сколько именно получить просфорня дохода, а продают просфоры въ свою пользу и собирают хлѣбъ.
2	Христорожественская станицы Скуришинской.	
3	Крестовоздвиженская станицы Глазуновской.	
4	Покровская хутора Зимняцкаго	
5	Рождество-Богородицкая хут. Крутинскаго.	25 р. и сборъ хлѣба.
6	Митрофановская слободы Ново-Сербовой	28 р. и сборъ хлѣба.
7	Успенская слободы Сидоръ	25 р. и сборъ хлѣба.
8	Александро-Невская села Староселья	40 р. и мука.
9	Тихоновская хутора Терновскаго	Жалованья нѣтъ просфоры продают въ свою пользу и собирают хлѣбъ.
10	Александро-Невская слоб. Арчадино-Чернушинской	
11	Покровская хутора Большого	
12	Покровская хутора Медвѣдева	12 р. и сборъ хлѣба.

7) Ермаковское благочиніе:

1	Успенская хутора Ясеновскаго	180 р.
2	Троицкая хутора Любимова	10 р. и сборъ хлѣба.
3	Покровская хутора Александрова	90 р.
4	Александро-Невская хут. Апанасова	75 р. и сборъ хлѣба.
5	Троицкая пос. Усть-Гниловскаго-Качалинскаго	150 р.
6	Петро-Павловская поселка Обливскаго	120 р.

9	Успенская (единовѣрч.) хутора Вифлянцева.	15 р.
10	Петро-Павловская хут. Насонтова . . .	200 р.
11	Троицкая хутора Нижне-Калинова . . .	120 р.
12	Николаевская хутора Нифонтова . . .	80 р.

8) *Зотовское благочиніе:*

1	Христорожественская станицы Бузулуцкой.	10 р. и сборъ хлѣба.
2	Георгіевская хут. Хорошенькаго . . .	30 р. и сборъ хлѣба.
3	Покровская станицы Бугановской . . .	50 р. и сборъ хлѣба.
4	Преображенская хутора Остроухова . . .	40 р.
5	Николаевская хутора Куличковскаго . . .	100 р. и сборъ хлѣба.
6	Срѣтенская хутора Упорникова.	85 р. и сборъ хлѣба.
7	Николаевская станицы Арженовской . . .	50 р. и сборъ хлѣба.
8	Знаменская станицы Зотовской.	120 р. и сборъ хлѣба.
9	Георгіевская хутора Ежова	10 р. и сборъ хлѣба.
10	Троицкая хутора Рябова.	40 р. и сборъ хлѣба.
11	Успенская хутора Ребрикова	Продають просфоры въ свою пользу и собирають хлѣбъ.
12	Вознесенская хутора Шарашкина	
13	Архангельская хутора Солонки.	45 р. жалованья.

9) *Кагальницкое благочиніе:*

1	Николаевская пос. Маныческо-Балабинскаго	200 р. и сборъ хлѣба.
2	Троицкая хутора Казачьяго	100 р. и сборъ хлѣба.
3	Покровская хутора Платова	150 р. и сборъ хлѣба.
4	Пантелеимоновская пос Ново-Кузнецовскаго.	250 р. и сборъ хлѣба.
5	Рождество-Богородицкая ст. Мечетинской .	100 р. и сборъ хлѣба.
6	Успенская поселка Глѣбовскаго	150 р. и сборъ хлѣба.
7	Знаменская поселка Ново-Михайловскаго .	100 р. и сборъ хлѣба.
8	Рождество-Богородицкая поселка Ново-Александровскаго	100 р. и сборъ хлѣба.
9	Николаевская станицы Егорлыцкой	400 р. и сборъ хлѣба.
10	Покровская поселка Ново-Ивановскаго . .	80 р. и сборъ хлѣба.

10) *Каменское благочиніе:*

1	Троицкая хутора Волчанскаго	Выручка отъ про-
2	Николаевская хутора Богданова	дажи просфоръ и
3	Пантелеимоновская хутора Попова	сборъ хлѣба по при-
4	Петро-Павловская хутора Бугораева	ходу.
5	Іоанно-Богословская хут. Щербо-Нефедов- скаго	

11) *Качалинское благочиніе:*

1	Троицкая станицы Качалинской	100 р. и сборъ хлѣба.
2	Троицкая хутора Верхне-Бузиновскаго	15 р. жал.
3	Скорбященская хут. Семисотно-Ютаевскаго	15 р. жал.
4	Воскресенская Плетнево-Ширійскаго хутора.	
5	Серафимовская Липовская	
6	Петро-Павловская Логовская	10 р. жал.
7	Троицкая Новоигригорьевская	10 р. жал.
8	Христорождественская Староигригорьевская	
9	Успенская Сиротинская	
10	Покровская Осиновская	
11	Николаевская Голубинская	
12	Архангельская Царицино-Бузиновская	36 р.
13	Петропавловская Карповская	Выручка отъ просфоръ.
14	Троицкая Вертячинская	Выручка и сборъ хлѣба.
15	Архангельская Трехъ-Островянская	70 р. жалованья.
16	Архангельская Паншенская	Выручка и сборъ хлѣба.
17	Покровская Шишкинская	Только сборъ хлѣба.

Выручка отъ продажи просфоръ, но сумма выручки не извѣстна, и сборъ хлѣба по приходу.

12) *Кирсановское благочиніе:*

1	Алексадро-Невская пос. Исаево-Крѣпинскаго	45 р. жалованья.
2	Алексѣевская слоб. Александровки-Иловой- ской	50 р.
3	Воскресенская слободы Лысогорки	50 р.
4	Георгіевская пос. Григорьевско-Калиновскаго	25 р.
5	Казанская пос. Миллерова	36 р.
6	Николаевская слоб. Матвѣевъ Курганъ	45 р.
7	Одигитріевская слободы Аграфеновки	40 р.
8	Покровская слоб. Большой-Крѣпкой	48 р.

Не показана сумма выручки отъ просфоръ и въ чью пользу поступаетъ выручка.

9	Покровская поселка Кульбакова . . .	60 р.	Не показана сумма выручки от просфоръ и въ чью пользу поступает выручка.
10	Сошествинская пос. Генеральскій Мостъ . . .	55 р.	
11	Иоанно-Богословская пос. Васильевского . . .	35 р.	
12	Троицкая слободы Большой-Кукановой . . .	40 р.	
13	Рождество-Богородицкая поселка Крюкова . . .	48 р.	
14	Успенская поселка Платово-Ивановскаго . . .	15 р.	
15	Вознесенская поселка Русскаго . . .	30 р.	
16	Иоакимо-Аннинская слободы Алексѣвки . . .	50 р.	

13) Константиновское благочиніе:

1	Архангельская хутора Золотовскаго . . .	140 р. и сборъ хлѣба.
2	Ильинская хутора Апаринскаго . . .	25 р. и сборъ хлѣба.
3	Рождество-Богородицкая хутора Каньгина . . .	80 р. —
4	Николаевская хутора Керченскаго . . .	70 р. —
5	Николаевская ст. Усть Быстринской . . .	95 р. —
6	Покровская хуторовъ Журавскихъ . . .	120 р. и сборъ хлѣба.
7	Христорождественская ст. Богоявленской . . .	150 р. и сборъ хлѣба.
8	Трехсвятительскій молит. домъ хут. Бѣлянскаго . . .	24 р. и сборъ хлѣба
9	Георгиевская хутора Лисичкина . . .	Не извѣстно.
10	Дон.-Богородицкая ст. Раздорской на Дону	90 руб.

14) Казанское благочиніе:

1	Вознесенская хутора Солонцевскаго . . .	24 р. и сборъ хлѣба.
2	Казанская хутора Песковатскаго . . .	20 р. и сборъ хлѣба.
3	Рождество-Богородицкая хутора Морозова . . .	15 р. и сборъ хлѣба.
4	Одигитріевская хутора Шумилина . . .	30 р. и сборъ хлѣба.
5	Николаевская хутора Ушаковскаго . . .	9 р. и сборъ хлѣба.
6	Николаевская станицы Еланской . . .	— сборъ хлѣба.
7	Срѣтенская хутора Боковского . . .	— сборъ хлѣба.
8	Пантелеимоновская хут. Ермаковскаго . . .	55 р. и сборъ хлѣба.
9	Казанская хутора Тиховскаго . . .	— сборъ хлѣба.

Всѣ просфорни продаютъ просфоры въ свою пользу.

15) Миллютинское благочиніе:

1	Евдокіевская слоб. Маньково-Березовой . . .	25 р. и сборъ хлѣба.
---	---	----------------------

2	Александро-Невская пос. Степаново-Свѣч-никова	30 р.
3	Тихвинская слоб. Екатериновки Чернозубовой.	40 р. и сборъ хлѣба.
4	Троицкая слоб. Криворожской	60 р. жалованья.
5	Вознесенская поселка Александровскаго	50 р. и сборъ хлѣба.
6	Іоанно-Богословская поселка Колышкина	100 р. и сборъ хлѣба.
7	Троицкая поселка Греково-Николаевскаго	40 р. и топливо.
8	Покровская слоб. Голово-Калитвенской	25 р. жалованья.
9	Вознесенская пос. Греково-Ильинскаго.	30 р. и отопленіе.
10	Георгіевская пос. Маревско-Процькова	35 р. жалованья.
11	Николаевская пос. Лукичево-Сулиновскаго	50 р. и сборъ хлѣба.
12	Николаевская станицы Милютинской	60 р. и сборъ хлѣба.
13	Вознесенская хутора Терноваго.	50 р.
14	Богородицкая хутора Петровскаго	30 р. и сборъ хлѣба.

16) *Нижне-Чирское благочиніе:*

1	Троицкая станицы Нижне-Чирской	240 р. и 20 п. муки.
2	Николаевская станицы Пятизбѣянскій	60 руб.
3	Троицкая хут. Верхне-Аксенскаго	30 р. и сборъ хлѣба.
4	Рождество-Богородицкая пос. Мишко-Гриц-каго	75 р.
5	Петропавловская хутора Нестеркина	80 р. и сборъ хлѣба
6	Троицкая хутора Ляпичева	56 р.
7	Петропавловская единовѣрч. ст. Нижне-Чир-ской	70 р.
8	Успенская единовѣрч. хутора Суханова	25 р.
9	Николаевская хутора Ильменскаго	80 р.
10	Крестовоздвиженская станицы Нижне-Чир-ской	120 р. и сборъ хлѣба.
11	Петропавловская хутора Алешкина.	45 р. и сборъ хлѣба.
12		
13		

17) *Николаевское благочиніе*

1	При церкви: поселка Андреево-Мелентьева.	40 р. жалованья.
2	— слободы Васильевки Сысоевой	20 р.
3	— пос. Васильево-Ханженскаго.	75 р.

4	При церквахъ: слободы Весело-Вознесенской.	40 р.
5	— поселка Весело-Грузиновскаго .	20 р.
6	— слоб. Греково-Александровскаго	45 р.
7	— пос. Греково-Тимофеевскаго .	30 р.
8	— слободы Ефремовки . . .	60 р.
9	— слоб. Екатериновки . . .	40 р.
10	— пос. Ивановскаго . . .	40 р.
11	— поселка Коньковскаго . . .	52 р.
12	— хутора Кривокоесскаго . . .	15 р. и сборъ хлѣба.
13	— слободы Латоны . . .	30 р.
14	— слоб. Михайловки-Кузнецовой.	45 р.
15	— слоб. Малой. Кирсановки . . .	30 р.
16	— поселка Натальевскаго . . .	35 р. и
17	— слоб. Павлово-Хрищатацкой . . .	84 р. квартира.
18	— станицы Новониколаевской . . .	120 р.
19	— слоб. Павлово-Хрищатицкой . . .	84 р.
20	— слободы Павлополья . . .	40 р.
21	— пос. Покровско-Кирѣва . . .	50 р.
22	— слободы Ѳедоровки . . .	40 р.

18) Новочеркасское благочиніе:

1	Дмитріевская кладбищенская . . .	Выручка отъ просфоръ 200 р.
2	Успенская единовѣрческая . . .	Неизвѣстно
3	Іоанно-Предтеченская хутора Мишкина . . .	50 р.

19) Преображенское благочиніе:

1	Алексадро-Невская слоб. Александровки . . .	50 р. въ годъ жалов.
2	Николаевская хут. Высокодубровскаго . . .	25 р. и сборъ хлѣба.
3	Архангельская хутора Зубриловскаго . . .	50 р. квартира и сборъ хлѣба.
4	Казанская хут. Ново-Кардаильскаго . . .	20 р.
5	Архангельская слободы Купавы . . .	84 р., квартира и отопл.
6	Рождество-Богородицкая слободы Мачихи . . .	50 р.
7	Успенская слободы Николаевки . . .	30 р. и сборъ хлѣба.
8	Преображенская станицы Преображенской . . .	До 400 р.
9	Симеоновская слободы Семеновки . . .	30 р. квартира, отопленіе и сборъ хлѣба.
10	Христорождественская слободы Тростянки . . .	35 р. и сборъ хлѣба.

20) *Потемкинское благочиніе.*

- 1 Рождество-Богородицкая ст. В.-Курморской.
- 2 Успенская той-же станицы
- 3 Вознесенская хутора Каранчева
- 4 Николаевская слободы Громославки
- 5 Покровская слободы Ивановки
- 6 Троицкая хутора Моисеева
- 7 Покровская хутора Жукова
- 8 Николаевская хутора Генералова
- 9 Троицкая хут. Пимено-Чернянского
- 10 Преображенская хутора Заливского
- 11 Успенская Верхне-Курморской

Вѣсь профсорни пользуются вы-
ручкой отъ продажи профсорь,
сборомъ хлѣба и отопленія.

21) *Ровенецкое благочиніе.*

- 1 Николаевская слоб. Орлово-Ровенецкой 125 р.
- 2 Троицкая слободы Ребриковой 25 р.
- 3 Архангельская слоб. Картушиной 25 р.
- 4 Вознесенская поселка Шетовскаго 50 р. и сборъ хлѣба.
- 5 Александро-Невская слоб. Ново-Надеждовки. 150 р.
- 6 Николаевская слоб. Мало-Крѣпинской. То-же
- 7 Преображенская слободы Есауловки 35 р.
- 8 Троицкая пос. Алексѣево-Нагольчинскаго 35 р.
- 9 Вознесенская поселка Орѣховскаго 60 р.
- 10 Иоанна Милостиваго слоб. Исаевки Дьяковой. 35 р.
- 11 Успенская слоб. Бобриково-Петровской 36 р. и выруч. отъ прос.
- 12 Вознесенская поселка Благоевскаго 35 р. и отопленіе.
- 13 Покровская слободы Дарьевки 25 р.
- 14 Успенская слоб. Нагольно-Луковкиной 50 р.
- 15 Покровская слободы Астаховой. 48 р.
- 16 Архангельская пос. Карново-Крѣпинскаго 60 р. и сборъ хлѣба.
- 17 Митрофановская сл. Петровско-Кундрюческой 75 р. и квартира.
- 18 Петропавловская поселка Должико-Орлов-скаго 200 р. и квартира.
- 19 Пантелеимоновская поселка Павловскаго 55 р. и сборъ хлѣба.
- 20 Покровская пос. Медвѣжинскаго 70 р.
- 21 Благовѣщенская пос. Больше-Логскаго 40 р.
- 22 Николаевская Войскового коннаго завода 75 р.

22) Сальское благочиніе.

1	При церквахъ: пос. Нижне-Таврическомъ .	100 р.
2	— станицы Платовской . . .	80 р.
3	— на Каменской балкѣ . . .	50 р.
4	— пос. Мокро-Гашунскомъ . . .	60 р. и сборъ хлѣба.
5	— пос. Манычско-Грузкомъ . . .	60 р.
6	— пос. Манычско-Николаевскомъ .	80 р.
7	— пос. Ильинскаго . . .	96 р. и муку на просф.
8	— Барабанщикова . . .	25 р. и сборъ хлѣба.
9	— пос. Нижне Журавскаго . . .	50 р.
10	— слоб. Верхне-Себряковой . . .	120 р. и сборъ хлѣба.
11	— станція Зимовники . . .	120 р. и сборъ хлѣба.

23) Семикаракорское благочиніе.

1	Троицкая ст. Семикаракорской . . .	Выручка отъ просф.
2	Казанская той-же станицы . . .	Выручка отъ просф.
3	Николаевская хут. Больше-Мечетновскаго .	15 р. и выручка отъ просф.
4	Богоявленская хут. Задонско-Кагальницкаго .	25 р. и выручка отъ просф.
5	Рождество-Богородицкая хут. Титова . . .	25 р. и выручка отъ просф.
6	Мих.-Архангельская хут. Дубенцева . . .	Выручка отъ просф.
7	Покровская хут. Большого . . .	Выручка отъ просф.
8	Богоявленская ст. Каргальской . . .	30 р. и выручка отъ просф.
9	Артемьевская пос. Мариновскаго . . .	Выручка отъ просф.
10	Рождество-Богородицкая хут. Трапилина .	Выручка отъ просф. до 200 р.
11	Мих.-Архангельская слоб. Малой Орловки .	Выручка отъ просф. и сборъ хлѣба.
12	Христорожественская слободы Орловки-Сальской . . .	Выручка отъ просф. и сборъ хлѣба.
13	Казанская хутора Тапилина . . .	Выручка и сборъ хлѣба.
14	Пантеленмоновская хутора Слободскаго .	60 р. жалованья, больше ни чѣмъ не пользуются.
15	Одигитріевская Сусатскаго хутора . . .	Выручка отъ просф. до 100 р.
Единодѣрческія:		
16	Пирожковскаго хутора . . .	40 р.
17	Морозовскаго . . .	10 р. и выруч. отъ прос.
18	Рабичево Задонскаго . . .	55 р.
19	Потаповскаго . . .	8 р. и выруч. отъ просф.
20	Ясыревскаго хутора . . .	Не извѣстно

24) Тарасовское благочиніе.

1	Вознесенская хутора Таловскаго	Сборъ хлѣба.
2	Крестовоздвиженская пос. Тарасово-Мѣловскаго	Сборъ хлѣба.
5	Христо-Спасительской хут. Мокро-Журавскаго	Сборъ хлѣба.
4	Жено-Мироносицкой пос. Греково-Полнинскаго	
5	Петропавловской поселка Кудиновскаго	
6	Покровская при станціи Шептуховой	Сборъ хлѣба.

Всѣ просфоры получ.
отъ 30 — 40 р жалованья.

25) Урюпинское благочиніе.

1	Успенская хутора Вихлянцева	40 р. и сборъ хлѣба.
2	Предтеченская хутора Грачевскаго	30 р. и сборъ хлѣба.
3	Троицкая хутора Дуплятскаго.	30 р., квартира и сборъ хлѣба.
4	Срътенская станицы Михайловской	2 коп. съ просфоры и сборъ хлѣба
5	Космо-Даміановская хутора Уварова	

26) Чернышевское благочиніе.

1	Казанская станицы Краснокуцкой	200 р.
2	Андреевская поселка Петрова	100 р.
3	Ильинская хутора Трухина	100 р.
4	Троицкая хутора Липовскаго	200 р.
5	Казанская хутора Перелазовскаго	280 р.
6	Троицкая хутора Жиркова	200 р.
7	Космо-Даміановская хутора Средне-Царицинскаго	175 р.
8	Успенская хутора Горбатова	200 р.
9	Покровская хутора Каргина	400 р.
10	Іоанно-Богословская пос. Верхне-Большинско-Грекова	100 р.
11	Николаевская поселка Шалаевскаго	80 р.
12	Архангельская хутора Пономарева	220 р.
13	Николаевская хутора Кутейникова	280 р.
14	Вознесенская хутора Леонова	300 р.
15	Покровская хут. Большая Донщинка	Неизвѣстно.

- | | | |
|----|---|-------|
| 16 | Казанская ст. Чернышевской (единовѣр.) | 75 р. |
| 17 | Свято-Духовская хут. Діева (единовѣрч.) | 60 р. |

27) *Макѣвское благочиніе.*

- | | | |
|----|---|--------|
| 1 | Успенская слободы Макѣвки | 300 р. |
| 2 | Одигитріевская пос. Грузско-Ломовскаго | 300 р. |
| 3 | Николаевская на Берестово-Богодухов. Руд-
никахъ | 379 р. |
| 4 | Николаевская поселка Григорьевскаго | 200 р. |
| 5 | Николаевскій молитв. домъ на рудникахъ
Франко-Русскаго горно-промышленнаго обще-
ства | 250 р. |
| 6 | Петро-Павловская при ст. Харцызской | 500 р. |
| 7 | Живоноснаго источника слоб. Зуевки | 200 р. |
| 8 | Покровская слоб. Степановки Крымской | 60 р. |
| 9 | Успенская при рудникахъ на Богодуховской
балкѣ | 400 р. |
| 10 | Троицкая слоб. Харцызской | 130 р. |

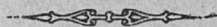
28) *Усть-Медвѣдичское благочиніе.*

- | | | |
|---|---|----------------------|
| 1 | Алексадро-Невская ст. У.-Медвѣдичской | Не показано. |
| 2 | Николаевская ст. Кременской | 100 р. |
| 3 | Успенская хутора Орѣхова | 50 р. и сборъ хлѣба. |
| 4 | Богоявленская хутора Манойлина | Выруч. отъ просфоръ |
| 5 | Алексадро-Невскій молитвенный домъ хут.
и сборъ хлѣба. | |
| 6 | Евстратова | |
| | Петро-Павловская хутора Подпешенскаго | Не показано. |
| 7 | Рождество-Богородицкая хут. Краснаго | Всего руб. 100. |

29) *Филоновское благочиніе.*

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | Николаевская хутора Романовскаго | 20 р. квартира и сборъ хлѣ-
ба. |
| 2 | При церкви хутора Калачева | 40 р. и сборъ хлѣба. |
| 3 | Димитріевская станицы Дурновской | 35 р. и отопленіе. |
| 4 | Рождество-Богородицкая хутора Долгова | 30 р. квартира и выручка
отъ просфоръ. |
| 5 | Димитріевская станицы Павловской | Выручка отъ просфоръ и
сборъ хлѣба. |

7	Архангельская хутора Мартынова	Выруч. отъ продажи просфоръ.
8	Николаевская станицы Ярыженской	То-же.
<i>30) Цымлянское благочиніе.</i>		
1	Богоявленская станицы Кумшацкой	25 р. сборъ хлѣба и выруч. отъ просфоръ.
2	Троицкая станицы Филипповской	45 р. и сборъ хлѣба.
3	Вознесенская хутора Сизова	180 р.
4	Троицкая единовѣрч. хутора Великанова	20 р.



Огъ Донского Епархіального Училищнаго Сѣвѣта.

(Окончаніе).

Донской Епархіальный Училищный Сѣвѣтъ объявляетъ о полученіи денегъ въ Сѣвѣтъ на содержаніе церковныхъ школъ Донской епархіи отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ:

31) Отношеніе Качалинскаго благочиннаго, священника Н. Грєкова отъ 18 февраля 1910 года за № 306, сбора 26 декабря 1909 года 17 р. 14 к.

32) Отношеніе Потемкинскаго благочиннаго, священника Евгенія Попова отъ 12 февраля 1910 года за № 173, сбора 26 декабря 1909 года 14 р. 72 к.

33) Отношеніе Цымлянскаго благочиннаго, священника Н. Попова отъ 4 февраля 1910 года за № 208, сбора 26 декабря 1909 года 22 р. 68 к.

34) Отношеніе Константиновскаго благочиннаго, священника Василія Ильинскаго отъ 25 января 1910 года за № 114, сбора 26 декабря 1909 года 14 р. 34 к.

35) Отношеніе Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семенова отъ 23 января 1910 года за № 64, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 34 р. 20 к.

36) Отношеніе Макѣвскаго благочиннаго, священника П. Евфимьева отъ 14 января 1910 года за № 46, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 14 р. 60 к.

37) Отношеніе Александровско-Грушовскаго благочиннаго, священника Василя Іереміева отъ 2 февраля 1910 года за № 121, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 16 р. 87 к.

38) Отношеніе Митякинскаго благочиннаго, священника Павла Лаврова отъ 4 февраля 1910 года за № 108, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 12 р. 40 к.

39) Рапортъ Березовскаго благочиннаго, священника Михаила Боганскаго отъ 20 января 1910 года за № 102, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 7 р. 42 к.

40) Отношеніе Тарасовскаго благочиннаго, священника Михаила Евфанова отъ 31 января 1910 года за № 141, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 6 р. 14 к.

41) Рапортъ Ровенецкаго благочиннаго, священника Іоанна Золотарева отъ 9 февраля 1910 года за № 203, кружечный сборъ за 2 ю половину 1909 года 16 р. 31 к.

42) Отношеніе Амвросіевскаго благочиннаго, священника Василя Рехезова отъ 14 февраля 1910 года за № 209, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 8 р. 12 к.

43) Отношеніе Качалинскаго благочиннаго, священника Н. Грекова отъ 18 февраля 1910 года за № 305, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 1 р. 45 к.

44) Отношеніе Цымлянскаго благочиннаго, священника Н. Попова отъ 4 февраля 1910 года за № 207, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 12 р. 26 к.

45) Отношеніе Аксайскаго благочиннаго, протоіерея Александра Григорьева отъ 24 февраля 1910 года за № 391, 50% сбора за 2-ю половину 1908 и 1909 гг. 100 р.

46) Отношеніе Аксайскаго благочиннаго, протоіерея Александра Григорьева отъ 24 февраля 1910 года за № 392, сбора 26 декабря 1909 года 22 р. 67 к.

47) Отношеніе того же благочиннаго отъ 24 февраля 1910 г.

за № 392, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 6 р. 76 к.

48) Отношеніе Кагальницкаго благочиннаго, священника Нила Васильева отъ 27 февраля 1910 года за № 507, сбора 26 декабря 1909 года 43 р. 17 к.

49) Отношеніе Ермаковскаго благочиннаго, священника Г. Кравченко отъ 5 марта 1910 года за № 257, сбора 26 декабря 1909 года 10 р. 30 к.

50) Рапортъ Амвросіевскаго благочиннаго, священника Василія Ремезова отъ 22 марта 1910 года за № 319, сбора 26 декабря 1909 года 13 р. 12 к.

51) Отношеніе Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семнова отъ 14 апрѣля 1910 года за № 542, сбора 26 декабря 1909 года 34 р. 91 к.

52) Отношеніе Фялоновскаго благочиннаго, священника Сергѣя Архицова отъ 8 апрѣля 1910 года за № 260, сбора 26 декабря 1909 года 16 р. 68 к.

53) Отношеніе Дегтевскаго благочиннаго, священника Юлія Алексѣева отъ 7 апрѣля 1910 года за № 100, сбора 26 декабря 1909 года 19 р. 5 к.

54) Отношеніе того же благочиннаго отъ 7 апрѣля 1910 года, за № 100, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 16 р. 25 к.

Итого 961 р. 78 к.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Высочайшая отмѣтка.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ воспитанницъ первыхъ шести и седьмого классовъ, за которыми числится долгъ училищу.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 августа 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 августа 1910 года.

10— Во время дождя, когда облака бывают невысоко, небо представляется как бы нагибающимся къ землѣ. 11.—Господь представляется сидящимъ на херувимахъ, какъ въ скиніи. На крилу вѣтреню—съ быстротою вѣтра. 12—Богъ полагаетъ темныя облака Себѣ какъ бы шатромъ (селеніе) и засадою (закровъ), изъ-за которой Онъ поражаетъ враговъ Давида молвіею и градомъ. 13—Отъ окружающаго Его блеска молніи (отъ облистанія предъ Нимъ) бѣжали (приидоша) градъ и угли огненные, т. е. молнія разсѣкаетъ облака, и сквозь нихъ сыплется градъ и вылетаютъ новыя молніи. 15. Я—враговъ Давида.—16—17. По повелѣнію (отъ запрещенія) Божію, бурный вѣтеръ разогналъ воды и открылъ дно морское (источницы, основанія вселенной). Тогда Господь простеръ съ высоты небесъ руку Свою и извлекъ Давида изъ глубокихъ водъ, въ которыхъ онъ утопалъ, т. е. избавилъ его отъ великихъ бѣдствій. 18. Избавить—избавилъ. Утвердишася паче мене—были сильнѣе, чѣмъ я. 20—Избавить мя, яко восхотѣ мя—избавилъ меня, потому что благоволилъ ко мнѣ. 21—Будущія времена въ ст. 21, 24 и 25 нужно понимать въ значеніи прошедшихъ временъ. 22 и 23—Пути Господни, судьбы, оправданія—заповѣди Божіи. 24—Отъ беззаконія моего—отъ увлеченія живущей во мнѣ склонностью ко грѣху. 25—30—Будущія времена въ ст. 26—30 нужно понимать въ значеніи настоящихъ временъ. 26—27—Общая мысль та, что Господь воздаетъ каждому по заслугамъ. Съ праведнымъ человекомъ (съ преподобнымъ) Богъ поступаетъ сообразно съ его праведностію; человекъ неповиннаго не обвиняетъ; со избраннымъ (совершеннымъ во всѣхъ отношеніяхъ) поступаетъ сообразно съ его совершенствомъ; съ лукавымъ (строптивымъ) поступаетъ по лукавству его. 29—Возжиганіе свѣтильника—образъ сохраненія жизни и благополучія. 30—Благодаря помощи Божіей Давидъ побѣждалъ враговъ и тогда, когда они укрывались за крѣпкими стѣнами.—Отъ искушенія—съ греческаго: отъ полчища. 34—Богъ далъ ногамъ Давида легкость ланей, чтобы онъ могъ быстро преслѣдовать враговъ. 36—Наказаніе .. научить—наставленіе Божіе вразумляло, научало Давида. 38—39—Будущія времена нужно понимать въ значеніи прошедшихъ временъ.—Оскорблю—поражалъ (съ греч.). 40—Спаялъ—низложилъ. 41—Далъ ми еси хребетъ—обратилъ въ бѣгство. 43—Я стеръ ихъ, какъ пыль предъ

вѣтромъ, притопталъ ихъ, какъ уличную грязь. 44—Избавиши, поставиши—въ значеніи прошедшаго времени. 45—По одному слуху о славѣ и побѣдахъ Давида нѣкоторые народы изъявили ему покорность (2 Цар. 8, 9—10). Иные народы, побѣжденные Давидомъ, покорялись ему, но не искренно, притворно (солгаша). 46—Въ борьбѣ съ Давидомъ обезсилѣли, сдѣлались неспособными къ твердому прохожденію пути своей государственной жизни по причинѣ враждебныхъ отношеній (отъ стезь своихъ) къ Давиду. 49—Вознесеша, избавиши—въ значеніи прошедшаго времени. 51—Величайя спасенія царева—гебраизмъ, значащій: величественно спасающій царя.

Псаломъ 18. Хвала величію Божію, открывающемуся въ небесахъ и законѣ.

Этотъ псаломъ написанъ Давидомъ подъ влияніемъ созерцанія утренняго неба съ восходящимъ солнцемъ.

Небеса проповѣдуютъ о величій Божіемъ. Эта проповѣдь постоянна, всѣмъ понятна и повсюдна (2—5). Такъ какъ на небѣ особенно свидѣтельствующимъ о величій Божіемъ является солнце, то псалмопѣвецъ оставяетъ свое вниманіе на солнцѣ и изображаетъ его ежедневное шествіе отъ востока къ западу, во время котораго солнце все озаряетъ и согрѣваетъ своими лучами (6—7). Отъ солнца видимой природы псалмопѣвецъ переходитъ къ солнцу нравственной природы (закону Божію), восхваляетъ его совершенства и говоритъ, что законъ этотъ дороже всѣхъ драгоценностей и слаще всѣхъ сладостей, потому что за исполненіе его человекъ получаетъ великую награду (8—12). Но сознавая, что никто не можетъ быть безъ грѣха, псалмопѣвецъ далѣе молить Бога очистить его отъ тайныхъ и явныхъ грѣховъ, и дать ему удержаться отъ послѣднихъ (13—14); въ заключеніе онъ проситъ Бога принять эту молитву и вообще настоящую пѣснь съ благоволеніемъ (15).—Ап. Павелъ (Рим. 10, 18) слова 5 стиха: „Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“—приводитъ какъ пророчество о всемірномъ распространеніи проповѣди евангельской чрезъ апостоловъ. Поэтому, по мысли ап. Павла, псалмопѣвецъ имѣлъ предъ своимъ взоромъ не одно только чувственное небо съ его свѣтилами, но и небо духовное, т. е. церковь Христову, съ его звѣздами, т. е. апостолами, и солнцемъ, т. е. Христомъ, Который совер-

шеннѣйшимъ образомъ возвѣстилъ людямъ величіе Божіе и какъ солнце освѣщаетъ и оживляетъ природу, свѣтомъ своего ученія озарилъ вселенную и благодатию Своею оживилъ мертвенное грѣхами челоуѣчество.

2.—Небеса олицетворяются. Они представляются проповѣдниками славы Бога въ томъ смыслѣ, что въ нихъ (ихъ видѣ и устройствѣ) отпечатлѣвается дѣло Его рукъ, т. е. Его всемогущество, премудрость и величіе, образъ божества (Рим. 1, 20).—Твореніе руку его возвѣщаетъ твердь—о твореніи рукъ Его возвѣщаетъ твердь. Твердь—воздушное пространство съ сіяющими на немъ свѣтилами, представляющееся утвержденнымъ надъ землею въ видѣ свода,—то же, что небеса.

3.—Проповѣдь небесъ непрерывна, постоянна. Каждый день передаетъ (отрыгаетъ—обильно изливаетъ) слѣдующему дню и каждая ночь слѣдующей ночи то, что они узнали (слово, разумъ—знаніе) отъ небесъ о славѣ Творца. Такъ какъ псалмопѣвецъ обращаетъ вниманіе на различіе неба днемъ и ночью и на различіе, отсюда, вѣсти послѣднихъ, то онъ и говоритъ, что день предастъ познаніе о славѣ Божіей дню (а не ночи, какъ, повидимому, слѣдовало бы), а ночь—ночи.

4.—Нѣтъ рѣчей, ни словъ, на которыхъ (ихже) не слышались бы голоса ихъ (небесъ), т. е. проповѣдь небесъ понятна для всѣхъ народовъ, на какихъ бы языкахъ они ни говорили.

5.—Во всю... глаголы ихъ—проповѣдь небесъ повсюдна, ибо небесный сводъ покрываетъ всю землю и всюду, поэтому, проповѣдуетъ о славѣ Божіей. Въ солнцѣ положи селеніе свое—Господь въ солнцѣ поставилъ Свое жилище, въ немъ какъ бы обитаетъ, ибо отъ него ярче всего отражается слава Божія; по русск. Библии: „Онъ (Богъ) поставилъ въ нихъ (небесахъ) жилище солнцу.

6—7.—Солнце подобно жениху, сіяющему юношескою свѣжестію, каждое утро выходитъ изъ-за горизонта, какъ бы изъ брачнаго чертога, и, подобно силачу-скороходу, бодро и быстро проходитъ путь отъ востока до запада и на этомъ пути все освѣщаетъ и согрѣваетъ своими лучами. Той—въ значеніи: то (солнце); впрочемъ, можно видѣть здѣсь согласованіе по смыслу, указывающее на то, что подъ солнцемъ разумѣется (въ таинственномъ смыслѣ) лице мужскаго пола, т. е. Христосъ.—Отъ края небесе до края—отъ востока до запада.—Исходъ—восходъ; срѣтеніе—нисхожденіе (съ греч.).

8.—Законъ Господень непороченъ—безупреченъ, по-

тому что воплощъ соответствуетъ волѣ Божіей: обращая души—гебраизмъ, означающій: возвращаетъ угасшую жизнь, оживляетъ. Законъ называется свидѣтельствомъ, потому что свидѣтельствуемъ о волѣ Божіей. Умудряющее младенцы—умудряетъ вѣдѣніемъ воли Божіей дѣтски вѣрующихъ людей. 9—Законъ называется оправданіями, ибо указываетъ человѣку средства къ оправданію предъ Богомъ. Законъ называется заповѣдью, ибо заповѣданъ Богомъ.—Свѣтла—чиста. Просвѣщающая очи—озаряетъ духовныя очи человѣка свѣтомъ божественной истины. 10—Законъ называется страхомъ Божиимъ потому, что внушаетъ человѣку чувство страха Божія; судьбами же называется потому, что служить нормою для суда Божія.—Оправданны вкупѣ—справедливы всѣ вмѣстѣ. 12—Всегда сохранить я воздаяніе много—за соблюдение ихъ воздаяніе велико. 13—Грѣхопаденія—проступки, которые могли быть искуплены чрезъ жертву (Числ. 15, 22 и дал.). Разумѣть—предусмотритъ всегда и предотвратить. Подъ „тайными“ разумѣются грѣхи несознаваемые, а подъ „чужими“—грѣхи, которые должны быть чужды человѣку и которые въ законѣ (Числ. 15, 30 и дал.) обозначаются какъ грѣхи, совершенные „рукою гордости“ и не могущіе быть искупленными чрезъ жертву. 15—И будутъ—да будутъ; поученіе—помышленіе; слово „выну“—лишнее.

Псаломъ 19. Молитва за царя предъ войною.

Псаломъ этотъ написанъ Давидомъ и назначенъ былъ, въ качествѣ молитвы народа за царя, для пѣнія при жертвоприношеніи предъ отправленіемъ Давида на войну, вѣроятно, съ аммонитянами и сиріянами, изъ которыхъ послѣдніе владѣли многочисленною колесницею (2 Цар. 8, 4; 10, 17—18; ср. пс. 19, 8).

Псаломъ начинается молитвою народа, чтобы Богъ защитилъ царя, милостиво принялъ его жертву и осуществилъ его планы касательно похода (2—5). Эта молитва переходитъ, затѣмъ, въ выраженіе вѣры въ исполненіе ея (6) и, на основаніи сей вѣры, возвышается до полной надежды на то, что Богъ явитъ Свою могущественную помощь царю и даруетъ ему побѣду надъ врагами (7—9). Но такъ какъ побѣда еще не одержана, то, въ заключеніе, возносится молитвенное воззваніе къ Богу о помощи царю (10).—Въ мессіанскомъ смыслѣ псаломъ этотъ, по объясненію отцовъ и учителей церкви, пред-

ставляетъ молитву Христа предъ Его страданіями къ Богу Отцу о помощи къ одержанію побѣды надъ грѣхомъ, смертію и адомъ.—Согласно съ заповѣдью апостола (1 Тим. 2, 1—4) прежде всего совершать моленіе за царя, церковь псалмы 19 и 20, какъ молитвы за царя, положила читать въ началѣ утреди.

2—Глаголы ст. 2—5 нужно понимать въ значеніи желательнаго наклоненія. Въ день печали—въ настоящемъ тяжеломъ, а потому печальномъ положеніи. Сирійско-аммонитская война была особенно опасна (2 Цар. 6, 18—19). Имя Бога—Богъ. 3—Отъ святаго—изъ святилища сіонскаго. 4—Пусть Господь вспомнить и прежнія жертвы царя и настоящую, приносимую имъ предъ отправленіемъ на войну. Жертву—съ еврейскаго: „жертвы безкровныя“, которыя, обыкновенно, соединялись съ кровавыми жертвами. Всесоженіе буди—всесоженіе пусть будетъ тучнымъ, т. е. пусть будетъ угоднымъ Богу, ибо тукъ, жирныя части жертвъ считались по закону самыми лучшими частями (Лев. 3, 15—16). 5—Совѣтъ—планъ войны со врагами. 6—О спасеніи твоёмъ—о спасительной помощи, которую Богъ даруетъ царю. Возвеличимся—сдѣлаемся славны между народами. Исполнить—да исполнить. 7—Спасе (спасетъ) Христа своего—явитъ царю спасительную помощь. Въ силахъ спасеніе десницы его—въ могущественныхъ дѣйствіяхъ (силахъ) десницы его заключается спасеніе, т. е. могущественными дѣйствіями своей десницы Богъ явитъ спасительную помощь Давиду. 8—Иные на военныя колесницы, другіе на конницу надѣются, а мы возлагаемъ нашу надежду только на Бога всемогущаго, усердными молитвами призываемаго. Призовемъ (призываемъ)—съ еврейскаго: хвалимся. 9—Враги (полагающіеся на колесницы и конницу) будутъ какъ бы спутаны и падутъ, а мы встанемъ и выпрямимся (исправимся), т. е. мы побѣдимъ, а враги будутъ поражены.—Прошедшее время глаголовъ ст. 9 нужно понимать въ значеніи будущаго времени.

Псаломъ 20. Благодарственная пѣснь за дарованную побѣду.

Псаломъ 20 имѣетъ близкое отношеніе къ псалму 19; онъ является благодарственной пѣснью народа за испрошенную въ псалмѣ 19 и дѣйствительно дарованную царю побѣду, т. е. побѣду надъ сирійцами и аммонитянами, послѣ которой, а именно по разрушеніи Рав-

вы Аммонитской, Давидъ возложилъ на голову свою золотой вѣнецъ царя аммонитскаго, украшенный драгоценными камнями (2 Цар. 12, 30; Пс. 20, 4) и часть жителей этого города бросилъ въ кирпиче-обжигательныя печи (2 Цар. 12, 31; Пс. 20, 10).

Псаломъ начинается выраженіемъ со стороны народа благодарности Господу за оказанныя царю великія благодѣянія: Господь явилъ царю свою могущественную, весьма радующую царя помощь въ дѣлѣ исполненія его напередъ высказанныхъ желаній и молитвъ, сохранилъ жизнь царя, содѣлалъ его великимъ, предметомъ благословенія и преисполнилъ его радостию (2—8). Эта благодарность переходитъ, затѣмъ, въ предвозвѣщеніе, что царь, при помощи Божіей, побѣдитъ всѣхъ своихъ враговъ, не смотря на ихъ хитрые замыслы (9—13). Въ заключеніи выражается обращенное къ Господу прошеніе относительно исполненія только что высказаннаго предвозвѣщенія (14).—Въ прообразовательно-мессіанскомъ смыслѣ псаломъ этотъ, по объясненію св. отцевъ, представляетъ изъ себя благодарственную пѣснь церкви за побѣду Христа надъ грѣхомъ, смертію и адомъ (18), съ предсказаніемъ, что Христосъ, въ лицѣ воинствующей церкви Своей, будетъ продолжать Свою борьбу со врагами спасенія, пока окончательно не побѣдитъ ихъ (9—14).

2.—Благодарное исповѣданіе, что царь весьма обрадованъ явленіемъ ему могущественной и спасительной помощи. Будущее время глаголовъ „возвеселится“ нужно понимать въ смыслѣ настоящаго времени. 3—Даль еси—исполнилъ (ср. пс. 19, 5). 4.—Яко... благостыннымъ—предупредилъ царя въ его ожиданіяхъ щедрыми милостями, т. е. ниспослалъ ему помощь скорѣе, чѣмъ онъ могъ ожидать. 5—Даль еси ему долготу днй въ вѣкъ вѣка.—Такъ какъ писателемъ давняго псалма былъ Давидъ, то эти слова нельзя понимать въ гиперболическомъ смыслѣ, какой смыслъ имѣютъ слова: „да живетъ царь во вѣки“ (Цар. 1, 31; Неем. 2, 3), которыми подданные привѣтствовали своего царя. Ибо здѣсь выражается не привѣтствіе царю со стороны подданныхъ, а самъ царь говоритъ о себѣ, что ему Богъ даль долготѣіе вѣчное. Говоря о такомъ дарѣ Божіемъ, Давидъ, очевидно мысленно взиралъ на вѣчнаго царя Мессію, къ Которому прежде всего и относится этотъ даръ и чрезъ Котораго уже онъ относится и къ Давиду. Когда Христосъ воскресъ, то получилъ вѣчную жизнь по че-

ловѣчеству и сдѣлался источникомъ жизни вѣчной для всѣхъ вѣрующихъ въ Него (1 Кор. 15, 20—26). Благодаря Твоей помощи (спасеніемъ твоимъ) его слава велика, Ты возложилъ (возложиши—въ значеніи прошедшаго времени) на него честь (славу—съ евр. честь) и величіе, т. е. одержанная, при помощи Божіей, побѣда надъ врагами сдѣлала царя великимъ и знаменитымъ между извѣстными тогда народами. 7—Яко даси ему благословеніе въ вѣкъ вѣка—съ еврейскаго: „Ты поставилъ его благословеніемъ навѣки“, т. е. содѣлалъ его, подобно Аврааму, предметомъ благословенія и посредникомъ благословенія для другихъ (Быт. 12, 2). Такое значеніе получилъ Давидъ, какъ праотець Мессіи. Возвеселиши (въ значеніи настоящаго времени) его радостію съ лицомъ твоимъ (отъ лица Твоего)—въ близкомъ общеніи съ Богомъ царь имѣетъ источникъ своей радости. 9—Слова этого стиха и стиховъ 10—13 нужно относить къ Давиду, а не къ Господу; противъ приложенія этихъ словъ къ Богу говорятъ особенно выраженія ст. 12.—Желательное наклоненіе глаголь ст. 9 нужно понимать въ значеніи будущаго времени. 10—Яко положиши ихъ яко пещь огненную—неточное сравненіе, напоминающее о сожженіи аммонитянъ въ печи (2 Цар. 12, 31) и имѣющее такой смыслъ: ты истребишь враговъ, какъ огонь въ печи истребляетъ дрова.—Во время лица твоего—во время твоего гнѣвнаго взгляда.—Смятеть—по русск. Библии: погубить. 11—Плодь и сѣмя—дѣтей и потомство. 12—Ибо они наклонили надъ тобою зло (чтобы бросить его на тебя), составили злодѣйскіе хитрые планы (сѣвѣты) противъ тебя, которыхъ не въ состояніи будутъ осуществлять (составити). 13—Яко положиши я хребеть—ибо сдѣлаешь ихъ хребтомъ (тыломъ), т. е. обратишь ихъ въ бѣгство. Во избытцѣхъ твоихъ уготовиши лице ихъ—(ибо) ты приготовишь ихъ лицо къ принятію стрѣль, которыя у тебя остаются (въ избытцѣхъ—въ остаткахъ); съ евр. переводятъ такъ: тетивы свои наведешь на лица ихъ, т. е. ты будешь поражать твоими стрѣлами враговъ прямо въ лицо (такъ что они обратятся въ бѣгство). 14—Вознесися Господи силою Твоею—Господи, прославь Себя явленіемъ всемогущей помощи царю въ борьбѣ его со врагами.

Псаломъ 21. Молитва преслѣдуемаго врагами Давида, предызображающая страданія и прославленіе Христа.

Пророчески вдохновенный Давидъ въ этомъ псалмѣ смотритъ на себя, какъ на образъ Мессіи, и потому свои страданія и избавленіе изображаетъ въ такихъ чертахъ, которыя только въ общемъ могутъ относиться къ Давиду, полное же свое осуществленіе получили въ событіяхъ страданій и прославленія Христа Спасителя. Такъ какъ Давидъ до полученія обѣтованія о славѣ его дома (2 Цар. 7, 12—16) не могъ смотрѣть на себя, какъ на прообразъ Мессіи, то нужно полагать, что данный псаломъ написанъ имъ не по поводу гоненія со стороны Саула, а по поводу бѣгства отъ Авессалома, когда ему угрожала опасность лишиться престола и жизни.

По своему содержанію псаломъ раздѣляется на двѣ части: въ первой части (2—22) псалмопѣвецъ молить Бога о своемъ спасеніи, а во второй (23—32), провидя свое спасеніе, даетъ обѣтъ прославлять Господа за свое спасеніе. Псаломъ начинается воззваніемъ къ Богу, за которымъ тотчасъ же слѣдуетъ скорбный вопросъ о причинѣ оставленности страждущаго псалмопѣвца Богомъ, такъ какъ постоянно его воплю о помощи Господь не внимлетъ (2—3), что противорѣчитъ близости Бога къ народу израильскому, по которой онъ внимлетъ мольбамъ этого народа (4), ибо предковъ псалмопѣвца Богъ, по молитвамъ ихъ, всегда избавлялъ отъ различныхъ несчастій (5—6), страждущій же псалмопѣвецъ, не смотря на молитвенные воли, оставленъ Богомъ безъ помощи, и не только самъ, въ своемъ бѣдственномъ положеніи, сдѣлался предметомъ злой насмѣшки, а и его, хорошо извѣстное для народа, упованіе на Бога (7—9). Но не смотря на испытываемыя имъ насмѣшки со стороны враговъ, псалмопѣвецъ знаетъ, что его упованіе на Бога не напрасно, ибо во все продолженіе жизни, съ самаго рожденія, Господь всегда былъ его покровителемъ и защитникомъ (10—11). Посему онъ вновь взываетъ къ Богу о помощи въ виду близкой и великой смертной опасности (12), при чемъ описываетъ эту опасность прежде всего со стороны ея внѣшней ужасности (13—14), потомъ со стороны ея уже обнаружившихся на немъ дѣйствій (15—16), наконецъ со стороны ея уже выработаннаго врагами осуществленія на дѣлѣ (17—19), и затѣмъ высказываетъ самую молитву по ея существенному содержанію (20—22).

ОПЫТЪ ИЗОБРАЖЕНІЯ.

Итоги Казанскаго миссіонерскаго съѣзда.

(Окончаніе).

Но особенно глубокий интересъ и живой обменъ мнѣній возбуждали вопросы, выдвинутые секціей язычества, затронутые отчасти и другими секціями. Изъ разсужденій на секціи по язычеству, состоявшей подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Саратовскаго Гермогена, съ достаточною опредѣленностью выяснилось, что не смотря на свыше 900-лѣтнее пребываніе русскаго государства въ нѣдрахъ православной церкви, не смотря на труды миссіонеровъ, темная сила язычества все еще не потеряла своей крѣпости не только на отдаленныхъ окраинахъ Россіи, но и въ центральной ея части. Мало того просвѣщенные св. крещеніемъ язычники инородцы во многихъ мѣстахъ продолжаютъ съ удивительною ревностью исполнять всѣ языческіе обряды, праздники и обычаи, на дѣлѣ такимъ образомъ оставаясь сущими язычниками или правильнѣе двоевѣрами, у иныхъ же язычниковъ замѣтно стремленіе къ обращенію въ магометанство, а нѣкоторые ушли въ сектанство (въ Нижегород. губ.). Слабые успѣхи нашей миссіи среди язычества такимъ образомъ также признаны не подлежащими сомнѣнію.

Съѣздъ не могъ не остановиться на выясненіи причинъ подобнаго печальнаго факта; онъ долженъ былъ заглянуть и дѣйствительно заглянулъ въ самый корень вещей, онъ усиленно подчеркнул справедливость вѣковѣчной истины, что не слова увлекаютъ, а примѣры, что не полемика, а *истинно-христіанская жизнь* именующихъ себя христіанами приводитъ къ Христу пребывающихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй. А между тѣмъ окружающая инородцевъ-язычниковъ, а равно и мусульманъ, образованная среда можетъ быть названа христіанскою только по имени. Въ

мысляхъ, чувствахъ и дѣлахъ она сама во многомъ напоминаетъ древнее язычество и создаетъ ту удушливую атмосферу, которая отталкиваетъ отъ христіанства невѣдущихъ свѣта Христовой истины и парализуетъ силы у работниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ. Безъ освѣженія и очищенія указанной атмосферы, по единодушному убѣжденію членовъ съѣзда, нельзя ожидать обильныхъ плодовъ отъ нашей миссіонерской дѣятельности среди невѣдущихъ Христа. Въ виду этого въ цѣляхъ оздоровленія такой атмосферы и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ современномъ обществѣ признано необходимымъ: а) ввести церковную дисциплину во всей ея полнотѣ на основаніи правилъ св. апостоль и соборовъ и св. отецъ и примѣнять эту дисциплину не только къ простому народу, но и къ именующимъ себя передовыми классамъ общества, къ нашей т. н. интеллигенціи, и не только тамъ, гдѣ есть язычники, но и въ культурныхъ центрахъ; б) доложить Св. Синоду о вредномъ, „растлѣвающимъ религіозную мысль и нравы нашего молодого поколѣнія“, направленіи литературной дѣятельности такихъ современныхъ писателей, какъ Леонидъ Андреевъ, Максимъ Горькій, Протопоповъ, Мережковскій Д. и Розановъ В., а также нѣкоторыхъ издателей журналовъ и газетъ и нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятелей (какъ Милуковъ Павелъ), „являющихся подобно Льву Толстому сущими язычниками по духу и направленію“; в) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, дабы помянутыя лица, какъ представители современнаго язычества въ жизни и литературѣ, были подвергнуты согласно постановленіямъ и руководству св. апостоль, вселенскихъ соборовъ и св. отецъ, одна—церковному покаянію, другіе—вразумленію въ мѣру полноты церковныхъ постановленій и правилъ; г) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы и на будущее время ко всѣмъ подобнымъ лицамъ были примѣняемы церковныя правила и постановленія во всей ихъ полнотѣ и силѣ; д) всепочтительнѣйше доложить Св. Синоду, что съѣздъ глубоко скорбитъ о томъ, что развращающая литература и ея представители остаются внѣ вліянія св. церкви, почему признаетъ необходимымъ, чтобы какъ высшая церковная, такъ и епархіальная власть, принимала всѣ соотвѣтствующія мѣ-

ры путемъ печатныхъ листовъ, брошюръ и книгъ, путемъ публичныхъ религиозныхъ критическихъ бесѣдъ на современныя темы, путемъ непосредственнаго пастырскаго увѣщанія лицъ, соблазняющихъ своими писаніями людей, особенно молодежь и т. п., къ огражденію чадъ церкви отъ вліянія современныхъ язычниковъ и ихъ литературы; е) признать необходимымъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго наблюдательнаго комитета за всею церковною и свѣтскою печатью.

Таковы важнѣйшіе итоги противомусульманскаго и противоязыческаго сѣзда въ Казани съ 13 по 25 іюня сего года.

Трудно напередъ сказать, къ какимъ практическимъ результатамъ для успѣха внѣшней миссіи приведутъ запроэктированныя сѣздомъ постановленія въ случаѣ одобренія ихъ Св. Синодомъ, но уже важно и то, что сѣздъ во всеуслышаніе заявилъ, что самое главное въ дѣлѣ миссіи не слова, а дѣла современныхъ христіанъ, что въ основу всей миссіонерской дѣятельности должна быть положена истинно-христіанская жизнь вѣрующихъ въ Христа; безъ этого условія наша миссія всегда будетъ влачить жалкое существованіе.

Свящ. В. Кожинъ.

Историческій очеркъ насажденія церковно-школьнаго просвѣщенія въ одномъ изъ приходовъ Донской епархіи.

(Въ память двадцатипятилѣтняго юбилея церковныхъ школъ Донской епархіи).

(Продолженіе).

II.

Въ 1895 году объединяется въ приходъ поселокъ О—скій, гдѣ также нужна была школа. Къ счастью, жители его уже были знакомы съ ней. Жена помѣщика Софія Николаевна Красно-

щекова изъ любви къ просвѣщенію, и какъ человекъ религіозный, не только давала помѣщеніе для школы въ одномъ изъ своихъ домовъ на своей усадьбѣ, но и сама занималась обученіемъ крестьянскихъ дѣтей. Труды не пропадали даромъ. Въ небольшомъ поселкѣ было много грамотныхъ, такъ что, когда новые мои прихожане вѣнчались у меня, то почти всегда и женихъ, и невѣста, и поручители расписывались въ брачномъ обыскѣ собственноручно. Такая грамотность сразу бросилась въ глаза мнѣ. Въ моментъ присоединенія этого поселка къ описываемому приходу, въ немъ не было школы, такъ какъ С. Н. Краснощекова въ это время уже не занималась съ дѣтьми. Подростающему поколѣнію, которое лѣтъ черезъ 5-8 готово было вступить въ жизнь, угрожала тьма невѣжества, и это было тѣмъ болѣе не желательно, обидно, что ихъ отцы грамотны. Здѣсь нужна, необходима школа, рѣшилъ я, принявъ въ свое вѣдѣніе этотъ поселокъ. Чтобы начать школьное дѣло, по моему мнѣнію, прежде всего и больше всего нужно изыскать средства на содержаніе учителя. Когда это послѣднее обезпечено—можно считать половину дѣла сдѣланнымъ, можно даже сейчасъ же и открывать школу въ какомъ нибудь общественномъ помѣщеніи. Поэтому я, задумавъ открыть въ поселкѣ О—мъ школу, прежде всего и обратился къ сельскому обществу съ просьбой постановить приговоръ о ежегодной выдачѣ изъ ихъ средствъ жалованья учителю, въ количествѣ 60 руб. Такъ какъ большая часть поселянъ, какъ я уже сказалъ, была грамотна, то они прекрасно сознавали всю необходимость и пользу просвѣщенія, и поэтому препятствій къ составленію просимаго мной приговора почти не встрѣтилось: онъ былъ составленъ 20 декабря 1896 года за № 12 и засвидѣтельствованъ Д—имъ волостнымъ правленіемъ отъ 9 января 1897 года за № 33. Заручившись имъ, я сейчасъ же открылъ церковную школу грамоты въ одной изъ половинъ избы сельскаго правленія. Первымъ учителемъ былъ назначенъ отставной офицеръ Л., часть учебниковъ выдана была изъ А.-Н. церковной школы грамоты. Но скоро помѣщеніе не могло вмѣстить всѣхъ дѣтей, коихъ было до 60 и стали заниматься съ дѣтьми въ обѣихъ половинахъ. Крестьяне, видя желаніе дѣтей

учиться, своими общественными дѣлами начали заниматься въ правленіи послѣ обѣда, когда учениковъ уже не было; вообще, въ этомъ хуторѣ обнаружилось чрезвычайно заботливое, чисто любовное отношеніе общества къ школѣ. Причину этого я вижу исключительно въ томъ, что ему уже раньше блезнулъ свѣтъ грамоты и оно теперь, оцѣнивъ все значеніе его въ жизни, сознательно стремилось къ нему. Нужны были только небольшія толчки извнѣ, въ данномъ случаѣ съ моей стороны, и стремленія осуществлялись на дѣлѣ. Число учениковъ росло съ каждымъ годомъ; нужно было подумать объ отдѣльномъ помѣщеніи для школы, но сами крестьяне, при всемъ своемъ желаніи, затруднялись выстроить его, за неимѣніемъ средствъ. Бѣдность ставила преграды начавшему свободно и счастливо развиваться просвѣщенію. Таже помѣщица С. Н. Краснощекова, оказавшая такое благотворное вліяніе на дѣло просвѣщенія, согласилась прійти въ этомъ дѣлѣ къ нимъ на помощь своимъ пособіемъ, и сначала нанималась частная изба для школы, а потомъ С. Н. Краснощекова выстроила зданіе для этого и, когда въ 1902 году въ этомъ поселкѣ была выстроена церковь, школа преобразовалась въ церковно-приходскую, которая существуетъ и нынѣ.

III.

А параллельно съ этимъ развивалось дальше школьное дѣло въ поселкѣ А.-Н.. Здѣсь уже школа переполнялась учащимися. Въ 1895 и 6 годахъ число учащихся, какъ указано выше, колебалось отъ 70 до 80. Заниматься съ такимъ числомъ дѣтей въ тѣсномъ и низкомъ помѣщеніи съ аршинными окнами было и неудобно и тяжело. Кромѣ того, самое число дѣтей школьнаго возраста, доходившее до 200, заставляло подумать: какъ бы устроить новое просторное школьное зданіе. Да и псаломщику все чаще и чаще приходилось оставлять школу для исправленія требъ, особенно съ присоединеніемъ къ приходу поселка О—аго. Настоятельно, влѣдствіе этого, сказывалась нужда въ отдѣльномъ учителѣ. Часто думалось, что если бы имѣть спеціальнаго учителя въ ней, то ее можно было бы преобразовать въ церковно-приходскую. Трудно было осуществить эти уже достаточно назрѣвшія

нужды въ развитіи школьнаго дѣла, такъ какъ для удовлетворенія ихъ не было матеріальныхъ средствъ. Но оставлять ихъ безъ удовлетворенія, значило бы останавливать естественное развитіе просвѣщенія, обрекать ее на гибель, и поэтому я, полагаясь въ такомъ святомъ дѣлѣ на помощь Божію, рѣшилъ начать постепенное удовлетвореніе назрѣвшей нужды. Церковныя школы, по крайней мѣрѣ, многія изъ нихъ, открываемыя первоначально послѣ 1884 года при самомъ дѣятельномъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ исключительно, участіи приходскаго духовенства, имѣли учителей изъ среды мѣстнаго причта или, если имѣли отдѣльныхъ учителей, то послѣдніе получали жалованье и содержаніе отъ причта, отъ церкви, отъ попечительства или отъ благотворителей. Такая сторонняя помощь школамъ, гдѣ сельское населеніе часто совсѣмъ не принимало или принимало самое незначительное участіе въ содержаніи школъ, приводитъ многихъ изъ нихъ къ убѣжденію, что школы будутъ содержаться безъ ихъ значительной помощи. Такое убѣжденіе обнаруживается особенно тогда, когда приходится обращаться къ сельскимъ обществамъ съ просьбой о назначеніи опредѣленнаго жалованья учителю. Въ виду преобразованія А.-Н.-ой церковной школы грамоты въ церковно-приходскую и необходимости имѣть для нея учителя и удовлетворительное помѣщеніе, мною въ январѣ 1897 года былъ собранъ сельскій сходъ, на которомъ я просилъ общество обратить серьезное вниманіе на школу, такъ какъ съ каждымъ годомъ число учащихся увеличивается, позаботиться о назначеніи жалованья учителю и о постройкѣ новой школы или перестройкѣ старой; при этомъ указалъ на примѣръ другихъ нѣкоторыхъ селъ, гдѣ назначено было опредѣленное жалованье и имѣлись удобныя школьныя помѣщенія. „Такими отношеніями къ школѣ исполняется воля Нашего Государя Императора, заботящагося о просвѣщеніи, закончилъ я; такими отношеніями крестьяне показываютъ, что они понимаютъ пользу просвѣщенія и желаютъ добра своимъ дѣтямъ; такіе родители понимаютъ, что ихъ обязанность не только возрастить дѣтей, но и научить ихъ грамотѣ, воспитать ихъ. Надѣюсь и я на васъ, что вы не отстанете отъ другихъ: назначите опре-

дѣленное жалованье учителю и позаботитесь о постройкѣ новой школы“. Хотя крестьяне и раньше въ частныхъ бесѣдахъ были ознакомлены мною съ этими предложеніями, но все-таки въ настоящій разъ отвѣчали отказомъ, хотя и не окончательнымъ. Нужда въ просвѣщеніи столкнулась съ матеріальной нуждой и, такъ какъ неясно все-таки сознавалась крестьянами, во чемъ я неоднократно указывалъ въ началѣ настоящаго очерка, то и потерпѣла поражение. При матеріальной бѣдности крестьянъ нужно было сильное сознаніе въ необходимости такой или иной нужды, требующей для своего удовлетворенія матеріальныхъ средствъ, чтобы они рѣшились на такое удовлетвореніе. Нужда въ школѣ, въ спеціальному учителѣ была очевидна для нихъ, но сознаніе ея не было настолько сильно, чтобы склонить на матеріальныя жертвы, да еще всѣмъ обществомъ. Мой долгъ былъ укрѣпить въ нихъ это сознаніе и я, не унывая отъ перваго отказа, продолжалъ дѣйствовать въ томъ же направленіи, разъясняя и убѣждая крестьянъ удовлетворить назрѣвшія нужды, хотя съ своей стороны, наученный первой неудачей вынужденъ былъ отказаться отъ осуществленія сразу 2 цѣлей (назначеніе жалованья учителю и постройка удобнаго помѣщенія).

С. В. А. Р.

(Продолженіе будетъ).

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

О клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія, соборовъ 1656 и 1667 годовъ и порицаніяхъ полемическихъ книгъ на именуемые старые обряды.

Раскольники старообряды часто жалуются на клятвы, высказанныя Антиохійскимъ патріархомъ и положенныя соборами 1656 и 1667

годовъ будто бы на именуемые старыя обряды, и эти клятвы называютъ одною изъ главныхъ причинъ ихъ отдѣленія отъ православной церкви. Раскольники говорятъ, что проклиная старыя обряды, патріархъ Макарій и соборы тѣмъ самымъ проклинали всѣхъ прежнихъ святителей и чудотворцевъ, спасшихся при этихъ обрядахъ. Съ учрежденіемъ же единовѣрія въ 1800 году, когда Святѣйшій Синодъ дозволилъ единовѣрцамъ употребленіе старыхъ обрядовъ, господствующая въ Россіи церковь, по мнѣнію старообрядцевъ, будто бы впала въ противорѣчіе сама съ собою: въ лицѣ патріарха Макарія и на соборахъ 1656 и 1667 годовъ проклѣяла старыя обряды, а единовѣрцамъ потомъ дозволила употреблять ихъ, признавши полную правильность и спасительность старыхъ обрядовъ, хотя клятвы не сняты съ обрядовъ и потому лежатъ на единовѣрцахъ.

Въ виду указанныхъ обвиненій необходимо выяснитъ вопросъ: на кого и за что положены клятвы? Патріархъ Антиохійскій Макарій и соборъ 1656 года высказали отлученіе на крестящихся двуперстно не потому, что они крестились двуперстно, а потому, что двуперстіе считали догматомъ вѣры, не подлежащимъ измѣненію, законнымъ основаніемъ къ отдѣленію отъ церкви, дозволившей триперстіе вмѣстѣ съ двуперстіемъ и съ двуперстіемъ соединяли еретическое мудрованіе. Священникъ Лазарь и протопопъ Аввакумъ, напримѣръ, высказывая неправославное ученіе о Св. Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія, говорили, что Св. Троица сидитъ на трехъ отдѣльныхъ престолахъ рядомъ, а Христосъ сидитъ особо на четвертомъ престолѣ. Въ сочиненіяхъ одного изъ первоучителей раскола діакона Θεодора объ этомъ читаемъ: „А онъ, Лазарь попъ, часто пряся со мною, вопить, глаголя: Троица рядкомъ сѣдитъ,—Сынъ одесную, а Духъ святой ошуюю Отца на небеси на разныхъ престолахъ,—яко царь з дѣтми сѣдитъ предъ Отцемъ небеснымъ! И Аввакумъ отъ него пріялъ той злой толкъ, еже четверити Троицу трисвятую. Азъ многажды ему, клевету своему Лазарю, возбранялъ о томъ плотскомъ мудрованіи его, яко нечестиво есть тако мудрствовати о Святѣйшей Троицѣ“... (Матеріалы для исторіи раскола т. 6, стр. 107—108. 121. 135—136). То же еретическое ученіе съ двуперстіемъ потомъ соединяли безпоповецъ Семень Денисовъ и Павелъ Васильевъ, одинъ изъ дѣятелей при учреж-

деніи бѣлокриницкой іерархіи. Такимъ образомъ здѣсь порицалось не двуперстіе само по себѣ, а, во-первыхъ, неправильный взглядъ на двуперстіе, какъ на неизмѣнный догматъ вѣры и достаточную причину къ отдѣленію отъ церкви, дозволившей триперстіе, а во вторыхъ, то еретическое мудрованіе, которое Лазарь и Аввакумъ и ихъ послѣдователи соединяли съ двуперстіемъ ⁽¹⁾. А кто двуперстіе считалъ обрядомъ церкви и съ двуперстіемъ соединялъ православное ученіе о двухъ естествахъ въ лицѣ Іисуса Христа и вмѣстѣ о Св. единосущной Троицѣ, тѣхъ отлученіе, высказанное патріархомъ Макаріемъ и на соборахъ 1656 и 1667 годовъ, не касается, какъ оно не касается въ настоящее время единовѣрцевъ и мнимыхъ старообрядцевъ, считающихъ двуперстіе не неизмѣннымъ догматомъ вѣры, а обрядомъ и нераздѣлящихъ еретическаго мудрованія Аввакума и Лазаря.

Обратимся теперь въ отдѣльности къ собору 1667 года. Соборъ этотъ былъ собранъ не для порицанія мнимостарыхъ обрядовъ, а по причинѣ появленія хулителей православной церкви и ея обрядовъ, какъ объ этомъ читаемъ и въ самыхъ дѣяніяхъ собора 1667 года: „Зане во многихъ отъ народа мнѣніе вниде, яко ереси многими и антихрисловою скверною осквернены церкви, и чины, и таинства, и послѣдованія церковныя, соблазнишася же и о исправленіи св. символа, и о трегубой аллилуіа, о знаменіи честнаго и животворящаго

(1) Защитники раскола пытаются доказывать подложность писемъ Аввакума, въ коихъ содержится еретическое ученіе. Но профессоръ Смирновъ въ сочиненіи „Внутреніе вопросы въ расколѣ“ доказываетъ, что подложныя письма Аввакума были о самосожженіи (стр. 70). А о пертосложеніи Бороздинъ въ своемъ сочиненіи „Протопопъ Аввакумъ“ (С.-Петербургъ 1900 г.) пишетъ: „то обстоятельство, на нашъ взглядъ, можно считать подтвержденіемъ предположенія, высказаннаго П. С. Смирновымъ, что еретическое ученіе о Св. Троицѣ въ примѣненіи къ крестному знаменію могло явиться и при самой первой вспышкѣ протеста противъ Никоновыхъ исправленій... (стр. 179). „Отвергать дѣйствительность споровъ, происходившихъ между пустозерскими расколоучителями, и существованіе еретическихъ мнѣній Аввакума, какъ это дѣлаетъ Семенъ Денисовъ въ своемъ „Виноградѣ“, не представляется возможнымъ и это уже доказано митр. Макаріемъ. Мы можемъ по нѣкоторымъ выраженіямъ, нами указаннымъ, предположить, что еретичество Аввакума, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ пунктахъ спора—имѣло источникомъ желаніе опровергнуть предполагаемое еретичество противника. Опровергая такую ересь, Аввакумъ, благодаря невѣжливому отвлеченно мыслить, благодаря стремленію представить свою мысль возможно образной, рельефной, увлекаясь полемическимъ задоромъ, самъ впалъ въ ересь, противоположную той, въ которой онъ заподозрѣвалъ своего противника и въ которой тотъ совсѣмъ былъ невиненъ“ (стр. 190—191).

креста, о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ и о Іисусовой молитвѣ и прочихъ. Сихъ ради винъ сошедшея мы, великороссійскаго государства архіереи, митрополиты, архіепископы и отъ прочихъ духовныхъ чиновъ нарочитіи мужіе“... (Дѣян. соб. 1667 гл. л. 2 об.). Изъ этихъ словъ собора видно, что клятвы на немъ положены не на тѣхъ, кто по простотѣ и невѣденію молился двуперстно, а на тѣхъ, кто считалъ двуперстіе неизмѣннымъ догматомъ вѣры, ради противленія церкви молился двуперстно и хулилъ церковь. Иначе, какъ же понимать слѣдующія слова соборнаго дѣянія: еще ли же кто... начнетъ преколовити и противлятися намъ. И мы... такового противника проклятію предаемъ... и отъ церкви Божія отсѣкаемъ, дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ“ (Дѣян. соб. л. 7). Обряды не могутъ вразумляться и раскаяваться. Тоже сказано и о клятвѣ, которая содержится въ книгѣ „Жезль правленія“. Въ дѣяніяхъ собора 1667 года сказано, что она положена на „Аввакума, Лазаря, Никифора и и ихъ единомышленниковъ, дондеже пребудутъ въ непокореніи“ (л. 16 об.).

Что клятвы соборомъ 1667 года положены не на старые обряды и не за содержаніе ихъ, а за хулу на церковь и исправленные обряды, объ этомъ свидѣтельствуютъ отцы сего собора — восточные патріархи: Палсій Александрійскій, Макарій Антиохійскій и Іосифу Московскій въ письмѣ къ архимандриту Соловецкаго монастыря Іосифъ. „Нынѣшній соборъ, который начатъ былъ въ прошломъ 174 году ⁽²⁾, до подтвержденія насъ святѣйшихъ патріарховъ, его же мы подтверждаемъ, не о вѣрѣ былъ, но на мятежниковъ и раскольниковъ святой, соборной, апостольской церкви... и за такое непокореніе ко св. церкви и къ великому Государю нашему и къ намъ патріархамъ, и за ложь ихъ на св. Церковь и на православную нашу христіанскую вѣру и на великаго Государя нашего, и за живое ихъ писаніе мы, православніи патріархи и весь освященный соборъ, тѣхъ непокорниковъ предаемъ авааемъ, сирѣчь вѣчному проклятію, кромѣ тѣхъ, которые вскорѣ обратятся ко св. Церкви съ чистымъ покаяніемъ“ (Материалы для ист. рас. т. 3, стр. 294—295).

(²) Въ этомъ указаніи лѣтъ полныя тысячи опущены.

Отлучать же непокорниковъ и хулителей своихъ отъ общенія въ молитвѣ и таинствахъ, или предавать проклятію, Церковь всегда имѣла отъ Бога данную ей власть. *Аще кто церковь преслушаетъ, сказалъ Христосъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь. Истинно говорю вамъ, что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ* (Мат. 18, 17—18). Это богодарованное право Церковь проявляла на своихъ противникахъ и непокорникахъ и на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ.

Къ прежнимъ же святителямъ и чудотворцамъ, державшимся двуперстія и другихъ мнимо-старыхъ обрядовъ, клятва собора 1667 года не имѣетъ никакого отношенія, такъ какъ эти святители и чудотворцы были не противниками и хулителями церкви, а поборниками и защитниками ея. А во-вторыхъ, спасеніе зависитъ главнымъ образомъ не отъ двуперстія или двоенія аллилуіа и подобныхъ обрядовъ, а отъ неуклоннаго содержанія св. православной вѣры Христовой съ ея священноначаліемъ и таинствами, а также отъ исполненія заповѣдей Божіихъ о любви къ Богу и ближнимъ. Не касаются эти клятвы и единовѣрцевъ, такъ какъ и они уже не непокорники и хулители церкви, а примирившіяся съ нею ея чада, вступившія въ спасительную ограду церкви Христовой (3).

(3) Мнимые старообрядцы указываютъ на отвѣтъ Святѣйшаго Синода 1721 года Златоустовскому архимандриту Антонію, который на свой вопросъ: какъ писать нѣкоторыхъ лицъ, которыя ходятъ въ церковь православную и принимаютъ таинства отъ православныхъ пастырей, но крестятся двуперстно, получилъ отвѣтъ, что всѣхъ таковыхъ писать въ расколъ (Сборн. протоколовъ общества любит. дух. просвѣщенія С.-Петербур. 1874 г. стр. 296—298). Тоже приблизительно говорится въ присягѣ 1720 года и чиновникѣмъ отъ ереси. Чтобы правильно понять смыслъ отвѣта Св. Синода архимандриту Антонію, чиновникѣмъ отъ ереси и присяги 1720 года, должно знать что раскольники нѣтовцы, или снасова согласія, крестятся, браки совершаютъ, а если бываетъ необходимо, то предъ бракомъ исповѣдуются и приобщаются св. таинъ отъ православныхъ священниковъ и въ православныхъ храмахъ. А такъ какъ Императоръ Петръ Первый, желая извлечь изъ раскола пользу для государства, обложилъ раскольниковъ двойнымъ денежнымъ окладомъ, то многіе изъ раскольниковъ и другихъ сектъ, не желая платить двойного оклада, въ тайнѣ скрывали свою принадлежность къ расколу, лицемерно выдавали себя за православныхъ. Противъ таковыхъ-то тайныхъ раскольниковъ Св. Синодъ и писалъ Антонію и въ присягѣ 1720 года. И здѣсь проклинались не двуперстіе и прочіе обряды, а люди, которые сложеніе трехъ первыхъ перстовъ въ знаменіи крестномъ „ерестю и печатію антихристовою нарицающе“ и которые съ двуперстіемъ соединяли еретическое несторіанское мудрованіе.

Епархіальная хроника.

28 іюля, въ день престольнаго праздника въ Одигитріевскомъ придѣлѣ кафедральнаго собора, Высокопреосвященный Владимиръ совершалъ Божеств. литургію и служилъ молебенъ Божіей Матери, а наканунѣ праздника, во время всеношн. бдѣнія въ соборѣ, на литію и величаніе выходилъ Преосвящ. Гермогенъ. За раннею литургіею протоіерей Захарія Лобовъ говорилъ поученіе, содержащемъ коего было изъясненіе исторіи праздника.

30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника-Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Преосвящ. Гермогенъ совершалъ въ соборѣ божеств. литургію и служилъ благодарственный (царскій) молебенъ.

31 іюля, Преосвященный Гермогенъ служилъ молебенъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю окончанія

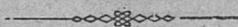
Если же кто изъ православныхъ чадъ церкви, не содержащихъ еретическихъ раскольническихъ мыслей употреблялъ двуперстіе, тѣмъ церковь не возбраняла его, какъ это видно изъ опредѣленія соединеннаго присутствія Св. Синода и Сената 15 сентября 1763 года: „молящихся двуперстно, но православной церкви и таинствъ церковныхъ не чуждающихся, отъ входа церковнаго и отъ таинствъ не отлучать и за раскольниковъ не признавать“ Тоже потомъ было опредѣлено Св. Синодомъ отъ 26 марта 1764 года (собран. постановл. кн. 1, 604—605). О чемъ и дано знать епархіальнымъ преосвященнымъ и всѣмъ священно и церковнослужителямъ къ исполненію Точно также и въ „Пращицѣ“ епископа Пятирима, напечатанной въ 1720 году, пишется: о такомъ сложеніи (двуперстномъ, изображенномъ въ рисункѣ) имѣть намъ никакого усумнѣнія, еже бы съ такимъ сложеніемъ перстовъ оныя святыя иконы не почитати, *по разуму святыхъ церкви*, поклоненіемъ и лобызаніемъ съ возвожденіемъ ума къ первообразному. Но всячески убо благоразумно и по разуму святой церкви почитаемъ“ (лист. 190 об. и 191). Въ другомъ мѣстѣ той же Пращицы о двуперстномъ сложеніи читаемъ: „и нынѣ въ православіи пребывающимъ (двуперстіе) не въ погубель, но во спасеніе, и вѣрѣ святой не въ нарушеніе, ниже прочимъ догматомъ и таинствамъ въ поврежденіе, но вся такаява суть и пребывають всецѣла и не повреждена всячески“ (отвѣтъ 27).

Расколники не рѣдко указываютъ на 212 отвѣтъ „Пращицы“, гдѣ говорится, что если по старопечатнымъ служебникамъ попы будутъ служить на семи просфорахъ, то таковій „проклятіи, отлучени и изверженіи“. Но это не можетъ относиться къ единовѣрью, котораго во время напечатанія „Пращицы“ еще не было. Епископъ Пятиримъ здѣсь имѣлъ въ виду бѣлыхъ поповъ, кои служили въ расколѣ. Эти попы здѣсь называются „противящимися восточной и великороссійской церкви и вышепоимяненной соборной (1667 г.) клятвѣ“ (Пращ. л. 345 об.). Тоже пишется и на листѣ 14 объ отступившихъ проклятыхъ священникахъ. А кто служить по старымъ книгамъ, не противяся святой восточной великороссійской церкви... таковой имѣтъ надежду спасенія (листъ 336 об. отвѣтъ на вопросъ 201).

педагогическихъ курсовъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Предъ молебномъ Пресвящ. Гермогенъ обратился къ курсисткамъ со словомъ назиданія, въ коемъ уяснилъ что предпріятыи учителями нелегкій трудъ самообученія, по праву, можно назвать *подвигомъ* и подвигомъ немалымъ. Въ концѣ слова Владыка приглашалъ всѣхъ возблагодарить Господа Бога за небесную помощь, проявленную Господомъ въ успѣшномъ окончаніи участниками учительскихъ курсовъ. Послѣ молебна въ актовомъ залѣ состоялся актъ, гдѣ г. завѣдующій учительскими курсами д. ст. сов. Н. Я. Крупскій доложилъ собранію краткій отчетъ о веденіи курсовъ и въ заключеніе сказалъ нѣсколько-прочувствованныхъ и высоко-назидательныхъ напутственныхъ словъ курсистамъ, учителямъ и учительницамъ. Рѣчь г. Крупскаго произвела должное впечатлѣніе на учителей и учительницъ, кои разъѣдутся въ свои селенія съ сознаніемъ высокаго и незамѣнимаго значенія народнаго учителя въ дѣлѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія. Актъ закончился раздачею свидѣтельствъ учителямъ и учительницамъ и заключительнымъ словомъ Пресвященнаго Гермогена, Его Пресвященство указывая въ своемъ словѣ на великое значеніе церк. школы въ народной жизни, привелъ въ доказательство, между прочимъ, тотъ неоспоримый фактъ, что церк. школа уже успѣла разительнымъ образомъ заявить себя въ дѣлѣ такъ называемой русской „революціи“, когда своимъ укрѣпленіемъ въ народѣ религіозно-нравственныхъ началъ церк. школа не дала возможности революціи довести своего страшнаго дѣла до конца.

1 августа Пресвящ. Гермогенъ совершалъ въ соборѣ божественную литургію и освящалъ воду на соборн. площади, въ бассейнѣ, а наканунѣ праздника выносилъ свят. крестъ на средіну собора. За раннюю литургіею прот. Зах. Лобовъ говорилъ поученіе, съ изясненіемъ исторіи праздника.

Послѣ воскресной вечерни Пресвящ. Гермогенъ читалъ въ соборѣ акаѣистъ Успенію Божіей Матери, а каѣ. прот. Н. В. Кратировъ велъ собесѣдованіе о св. крестѣ.



Извѣстія и замѣтки.

Средство отъ холеры.

Въ виду не прекращающейся эпидеміи холеры прошу редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать къ свѣдѣнію духовенства и всѣхъ добрыхъ людей слѣдующее: въ своей приходской аптекѣ я въ десяткахъ случаевъ противъ холеры давалъ такое средство: 2 чайныхъ ложки бѣлаго имбиря на стаканъ красного вина, давать по рюмкѣ. Питье предъ пріемомъ взбалтывать и пить глотками, съ небольшими промежутками, до прекращенія рвоты и судорогъ. Всѣ больные, пользовавшіеся этимъ лекарствомъ, выздоровѣли.

Въ 1893 году это средство я испыталъ на матери своей и себѣ самомъ и съ успѣхомъ.

Священникъ Николай Изваринъ.

1910 г., августа 4 дня. Г. Ал.-Грушевскій.

Разъясненіе объ увольняющихся изъ второклассныхъ школъ.—Св. Синодъ разъяснилъ епар. уч. совѣтамъ, что обучавшимся въ первыхъ 2-хъ классахъ второклассной школы и переведеннымъ въ третій классъ, какъ не прошедшимъ полныхъ программъ этой школы, не могутъ быть выдаваемы свидѣтельства объ окончаніи курса двухъ-классной школы, дающія права на льготу второго разряда при отбываніи воинской повинности.

Розыски старообрядческаго „владыки“.—Приказомъ С.-Петербургскаго градоначальника отыскивается лишенный священническаго сана и монашества архимандритъ Михаилъ, въ міру сынъ отставного рядового Павелъ Васильевъ Семеновъ, 36 л., обвиняющійся по 2 п. 73 ст. уголовн. ул. о нак.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ сентябрѣ 1910 г. въ Новочеркасскѣ Донскимъ „Обществомъ содѣйствія высшему женскому образованію“ открываются частныя высшія женскіе курсы (естественный факультетъ).

Преподаютъ на курсахъ профессора и преподаватели мѣстнаго Политехникума.

Принимаются окончившія гимназіи (7 кл.), институты, епархіальныя училища и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ быть приняты вольнослушательницами.

Прошенія съ приложеніемъ платы за полугодіе впередъ (60 руб. въ полугод.) подаются на имя Директора курсовъ. Адресъ: Новочеркасскъ, Московская, 44. Туда же обращаться за справками къ дѣлопроизводителю курсовъ отъ 10 до 12 часовъ дня.

8—6.

КАЛАЧЕВСКОЕ на Дону Общество содѣйствія образованію извѣщаетъ о прибытіи въ Калачъ г. завѣдывающаго частнымъ средне-учебнымъ заведеніемъ для дѣтей обоого пола. Прошенія о приѣмѣ дѣтей подаются на его имя.

Приѣмныя испытанія назначаются съ 16 августа сего года.

Вышла и разсылается подписчикамъ іюльская книжка сборникъ романовъ

„СВѢТЪ“.

Въ іюльской книжкѣ напечатаны:

I.

„ЛЮБОВНИЦА КОРОЛЯ“.

Большой романъ Энтони Гопъ, изъ эпохи французскаго „Короля-солнца“ — Людовика XIV. Переводъ Н. Д. Облеухова.

II.

„ОРДЫНСКІЙ ВЫХОДЕЦЪ“.

Историческая повѣсть М. Н. Лебедева.

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1910 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубль.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Вблизи Собора.

18—12.

Вдова священника Анастасія Дмитриевна Григорьевская предлагаетъ квартиры для прїѣзжающихъ со столомъ по одному рублю въ сутки. Платовскій проспектъ, д. № 17. А. И. Пушкина.

15—8.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о въ г. Алатырь, Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской жел. дор.)

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, сляги и разные другіе лѣсные матеріалы.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь спеціальныи льготныи тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-курранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—6.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Итоги Казанскаго миссіонерскаго сѣзда.—Историческій очеркъ насажденія церковно-школьнаго просвѣщенія въ одномъ изъ приходовъ Донской епархіи.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 августа 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 августа 1910 года.