

Годъ.

ЯКУТСКІЯ

XVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1903 г.

16 февраля

№ 4

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Якутской духовной семинаріи.

Отдѣлъ оффиціальній.

Высочайшіе указы.—Хроника.—Списокъ духовниковъ духовенства Якутской епархіи.—Отъ Якутской Переводческой Комиссіи

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору, Епископу Якутскому и Вилюйскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 22 августа текущаго года за № 6789, въ коемъ изложено, что нѣкоторые изъ лицъ, котимъ за заслуги по духовному вѣдомству пожалованы были ВЫСОЧАЙШІЯ награды, отказываются по бѣдности отъ уплаты за оныя слѣдуемыхъ въ орденскій капиталъ и Александровскій Комитетъ о раненыхъ денегъ, что, въ виду несвоевременнаго поступленія въ орденскій капиталъ денегъ по пожалованію орденами, нынѣ Канцлеръ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ Орденовъ въ отношеніи, отъ 4 іюля с. г. за № 3023, объяснивъ что по духовному вѣдомству только по 1901 годъ числится съ недоимкѣ за ордена младшихъ степеней 2326 р. 25 коп., и что на практикѣ взысканіе денегъ за пожалованіе орденами производится не въ опредѣленные законныя сроки, проситъ,

чтобы начальствующія лица мѣстъ и учреждений духовнаго вѣдомства относились къ взысканію денегъ за ордена болѣе внимательно и, въ случаѣ не взысканія въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ со времени пожалованія орденовъ, слѣдуемыхъ денегъ съ самихъ кавалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія закона. Независимо отъ сего, и Александровскій Комитетъ о раненыхъ, слѣдящій за поступленіемъ денегъ въ invalidный капиталъ за пожалованіе медалями, нерѣдко обращается въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода съ подтвержденіями объ уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями. Предлагая о семъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просить Св. Синодъ о преподаніи распоряженій или указаній по сему предмету. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** наградамъ, имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдуемыхъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ же, если по удостоеніи представленныхъ лицъ **ВЫСОЧАЙШИМИ** наградами, послѣднія по какимъ либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представлявшія начальства или учрежденія сами ответственны за то, что слѣдовало (срв. ст. 193 Т. I Учр. орд. изд. 1892 г.). Октября 28 дня, 1902 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Никанору, Епископу Якутскому и Вилюйскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по бракоразводнымъ дѣламъ 247 ст. Уст. Дух. Конс. Приказали: Изъ поступающихъ на разрѣшеніе Святѣйшаго

Синода дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію, въ случаѣ отказа отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представлявшія начальства или учрежденія сами ответственны за то, что слѣдовало (срв. ст. 193 Т. I Учр. орд. изд. 1892 г.).

Синода бракоразводныхъ дѣлъ усматривается, что нерѣдко тяжущіеся представляютъ духовному суду новыя данныя, истецъ— въ подтвержденіе своего иска, а отвѣтчикъ— въ свое оправданіе, уже послѣ состоявшагося въ Консисторіи по ихъ дѣлу судо- договоренія, и многія Духовныя Консисторіи, принимая тако- выя данныя, подвергаютъ ихъ обслѣдованію наряду съ прочи- ми представленными сторонами до судоговоренія доказательства- ми. Между тѣмъ, по точному смыслу 247 ст. Уст. Дух. Конс., истецъ и отвѣтчикъ по дѣламъ бракоразводнымъ должны пред- ставлять духовному суду все имѣющіеся у нихъ доказатель- ства, первый— въ подтвержденіе своего иска и второй— въ свое оправданіе, а равно заявляютъ встречное обвиненіе или встрѣ- чный искъ не п. же судоговоренія. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что представленіе тяжущимся права предъявлять суду новыя данныя по бракоразводному ихъ дѣлу, послѣ состо- явшагося уже по оному въ Консисторіи судоговоренія, являясь прямымъ нарушеніемъ опредѣленнаго въ законѣ порядка прои- зводства бракоразводныхъ дѣлъ, ведетъ къ осложненію такова- го производства, нерѣдко длящагося посему весьма продолжи- тельное время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епар- хіальнымъ Начальствамъ, въ точное соответствіе съ требова- ніемъ 247 ст. Уст. Дух. Конс., представляемая истцомъ и отвѣчикомъ по ихъ бракоразводному дѣлу, послѣ состоявшаго- ся по оному судоговоренія, данныя установленному, въ 249 ст. того же Устава, изслѣдованію не подвергать и постановлять по бракоразводнымъ дѣламъ рѣшенія исключительно на основа- нии тѣхъ данныхъ, по надлежащемъ обслѣдованіи ихъ, кои представлены тяжущимися на бывшемъ по ихъ дѣлу судого- вореніи или въ особыхъ поданныхъ до онаго прошеніяхъ. О чемъ, для исполненія, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами Декабря « 7 » дня 1902 г.

Подлинный подписали: *Оберг-Секретарь Осодо. в Черновскій.*
Секретарь Николай Николаевъ.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія и посѣщенія.

Января 12, недѣля по Просвѣщеніи. Его Преосвященство Божественную Литургію, съ молебномъ по табели, изволилъ совершить въ Соборѣ, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Бердникова Инн. и проч. Соборной братіи.—Поученіе произнесъ прот. Невѣровъ І.

19. Недѣля о Закхѣѣ. Архіерейское Богослуженіе было тамъ же.—Поученіе произнесъ свящ. Охлопковъ Алексѣй.—Стеченіе молящихся большое.—Поученіе читалъ о. Невѣровъ.

Января 13-14. Празднованіе Св. Равноапостольной Нины въ Покровско—Нининской Женской Общинѣ, по предложенію Архипастыря, отправлено съ возможною торжественностью служеніемъ бдѣнія и Литургіи соборомъ съѣхавшихся изъ окрестныхъ сель священниковъ, при стройно—церковномъ пѣніи сестеръ обители и при много—численномъ собраніи молящихся инородцевъ и др. богомольцевъ, которымъ раздавались и читались духовно-нравственные листки и брошюры, а бѣдѣвшимъ изъ нихъ предложено и нищевое подкрѣпленіе.

Января 19. При предсѣдательствѣ Его Преосвященства состоялось въ помѣщеніи Общественнаго Собранія общее годичное собраніе мѣстнаго Отдѣла Попечительства имени покойной **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ.

Въ концѣ января Архипастыремъ посѣщены уроки въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Увольненіе въ отпускъ.

Діаконъ Оймьякенской церкви Иннокентій Винокуровъ уволенъ въ 2 мѣсячный отпускъ въ г. Якутскъ.

Псаломщикъ Верхнеколымской церкви Константинъ Винокуровъ уволенъ въ 2 мѣсячный отпускъ въ г. Якутскъ.

Священникъ Индигирской церкви Симеонъ Попозовъ уволенъ

въ 2 мѣсячный отпускъ въ г. Якутскъ.

Священникъ Нижнеколымской церкви Григорій Слѣпцовъ уволенъ въ 2 мѣсячный отпускъ въ г. Средне-Колымскъ.

Священникъ Авраамъ Васильевъ уволенъ въ 2 мѣсячный отпускъ въ г. Якутскъ до февраля 1903 г.

Благочинный 18-го благочинія, священникъ Василий Климовскій уволенъ въ г. Якутскъ по дѣламъ службы.

Утвержденіе по выборамъ церковныхъ старостъ.

Къ Бясь-кельской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Бапитонъ Яковлевъ.

Къ Оймякенской церкви на 4 трехлѣтіе инородецъ Иванъ Готовцевъ.

Къ Таркайской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Дмитрій Ивановъ.

Къ Булунской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Иона Потаповъ.

Къ Кумахтахской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Прокопій Нифонтовъ.

Къ Усть-явской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Анастасій Томскій.

Къ Красноярской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Тимофей Эверстовъ.

Къ Верхне-Колымской церкви на 3-е трехлѣтіе инородецъ Петръ Винокуровъ.

Къ Качикатской церкви на 2 трехлѣтіе инородецъ Степанъ Сысолятинъ.

Къ Улах-анской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Иннокентій Васильевъ.

Къ Абатинской церкви на 3-е трехлѣтіе инородецъ Николай Ноговицинъ.

Къ Чурапчинской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Семенъ Кожевникъ.

Къ Присковой Христорождественской церкви на 1-е трехлѣтіе крестьянинъ Александръ Рукавинниковъ.

Къ Присковой Вознесенской церкви на 1-е трехлѣтіе иркутскій мѣщанинъ Андрей Крюковъ.

Крещеніе и присоединеніе къ православію.

Просвѣщена Св. крещеніемъ еврейка Рахиль Шшляникова, съ тремя ея дѣтьми: Михаиломъ, Петромъ и Марією.

Просвѣщена Св. крещеніемъ еврейка Риви-Гити Юселевичъ

Присоединенъ къ православію изъ духоборческой секты Ѳеодоръ Салыкинъ.

Присоединенъ къ православію духоборъ Василій Жихаревъ.

Просвѣщенъ Св. крещеніемъ Сулим-Абдуль-Сабировъ Абдрахиковъ изъ магометанской вѣры.

СПИСОКЪ

духовниковъ духовенства Якутской епархіи.

Въ г. Якутскѣ: Протоіерей Зиновій Георгіевичъ Винокуровъ.

1 въ Якутскомъ округѣ:

1. Священникъ Александръ Петровичъ Барденниковъ.

2. Священникъ Михаилъ Степановичъ Подгорбунскій.

3. Священникъ Стефанъ Еустафьевичъ Лонгиновъ.

4. Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Словецкій.

5. Священникъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Винокуровъ.

6. Священникъ Николай Ивановичъ Сизыхъ.

Въ Олекминскомъ округѣ:

1. Священникъ Засима Коровинъ, но за увольненіемъ его на службу въ Иркутскую епархію съ 1-го августа 1901 г., еще никто не избранъ.

2. При приисковыхъ церквахъ священникъ Александръ
Феодоровичъ Слѣдцовъ.

Въ Вилюйскомъ округѣ:

1. Протоіерей Іоаннъ Евдокимовичъ Винокуровъ.
2. Священникъ Николай Гавриловичъ Верещагинъ.
3. Священникъ Александръ Прокопѣевичъ Протопоповъ.

Въ Верхоянскомъ округѣ:

1. Протоіерей Николай Феодоровичъ Доброправовъ.

Въ Колымскомъ округѣ:

1. Заштатный священникъ Стефанъ Ксенофоновичъ По-
повъ.
2. Священникъ Михаилъ Іоанновичъ Петелинъ.

Въ Охотскомъ округѣ:

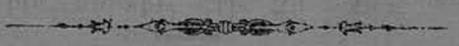
1. Священникъ Серафимъ Лесатѣевичъ Черныхъ.

Отъ Якутской Миссіонерско-Переводческой Коммиссіи.

Поступили въ продажу для церквей, причтовъ и школъ
Якутской епархіи слѣдующія новыя Миссіонерскія изданія:

1. Сборникъ словъ, поученій и бесѣдъ на Якутскомъ
языкѣ - - - - - 40 к.
2. Опытъ перевода на Якутскій языкъ воскресныхъ
стихирь - - - - - 10 к.

Съ требованіями обращаться къ Канцелярію Его Преосвященства.



Отдѣлъ неофициальный.

Поученіе новопоставленному чтецу.—Свѣдѣнія о жизни старца Серафима Саровскаго.—Изъ пастырской практики.—Отчетъ Семинарскаго Попечительства о бѣдныхъ учащихся.—Объявленія.

Поученіе святительское новопоставленному чтецу, или псаломщику, по посвященіи его въ стихарь

(Переложеніе изъ чина хиротоніи въ Архіерейскихъ Служебникѣхъ.)

Чадѣ! Степень чтеца, полученная сейчасъ тобою отъ Божественнаго Пастыре-начальника черезъ руки нашего смиренія, есть первая ступень служенія священнаго.—Отывѣ твой первый долгъ каждадневно читать Слово Божіе, читать разумно.—что бы слушатели и зрители твоего чтенія получали назиданіе и брали для себя примѣръ, что бы и самъ ты, черезъ это богоугодное упражненіе, всталъ выше ступеню въ духовной жизни, оберегая тѣмъ носимое тобою званіе отъ всякаго униженія.

Далѣе, и жизнь твоя, отсель, да будетъ вся проявленіемъ ревности о сбереженіи доброй нравственности, чистоты супружества и христіанскаго благочестія.—Тогда Всеблагій Господь воззритъ на тебя Милостивнымъ Окомъ; Онъ удостоитъ тебя и высшаго служенія о Христѣ Иисусѣ, которому, во Св. Духѣ, Слава во вѣки да будетъ! Аминь.

Смиренный Епископъ Никаноръ.

Свѣдѣнія о жизни блаженнаго старца Серафима Саровскаго.

(Окончаніе *)

Свѣдѣнія о жизни старца Серафима большею частію были собраны по рассказамъ современниковъ и очевидцевъ его богоугодныхъ подвиговъ. Первые извѣстія о жизни его были напечатаны въ 1841 г. Это сочиненіе, съ нѣкоторыми дополненіями:

* См. въ Епар. Вѣд. № 2-й.

ми, имѣло нѣсколько изданій; въ 1844 г. было помѣщено въ «Маякѣ» новое сказаніе о жизни и подвигахъ о. Серафима. Московскій митрополитъ Филаретъ, глубоко уважавшій прозорливаго старца, особенно заботился объ изданіи его житія, какъ видно изъ писемъ этого святителя къ намѣстнику Троице-Сергиевской лавры, архимандриту Антонію, свято чтившему о. Серафима (письма т. I, 360, 253—254, 273 и др.), самъ трудился надъ исправленіемъ поученій праведнаго старца, каковыя (поученія) были изданы подъ названіемъ «Наставленія». Жизнь о. Серафима подробно (хотя и неискуссно) изложена іеромонахомъ Авелемъ, въ его описаніи Саровской пустыни, 1860 г. Въ 1887 г. вторымъ изданіемъ вышло въ Москвѣ «Житіе старца Серафима съ приложеніемъ его наставленій и келейнаго молитвеннаго правила, съ рисунками неизвѣстнаго автора (Дух. Вѣстн. 1884 г. № 34). Сказаніе о жизни старца Вокія, іеромонаха Серафима, пустынника и затворника Саровскаго, составлено игуменомъ Павлообнорскаго монастыря Іоасафомъ, въ схи-мѣ Серафимомъ (Спб. 1885 г.).

Въ алтарѣ кладбищенской церкви Серафимо-Дивѣев. женскаго монастыря (Нижег. еп.) сохраняются вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: корень дерева, чрезъ которое о. Серафиму, по его молитвамъ, явлено было знаменіе преклоненія сего дерева въ сторону Дивѣевской обители, какъ знакъ Богу угодной его заботливости объ означенной обители; старинная книга, заключающая въ себѣ Псалтирь, Евангеліе и Апостоль, переплетенные вмѣстѣ; эту книгу св. старецъ во всю жизнь имѣлъ при себѣ; стулъ изъ его монастырской келліи; за алтаремъ, въ особомъ помѣщеніи, также находятся вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ то: мѣдное распятіе, данное ему отъ матери, какъ благословеніе, кожаная полумантия, епитрахиль, камилавка, шуба, коты, обломки камней, на которыхъ св. старецъ при жизни молился (Мѣсяцесло въ русск. святыхъ, А. Дмитрія, январь, стр. 23—29).

ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Какъ священнику поступать въ томъ случаѣ, когда обращаются съ просьбою поминуть известныхъ лицъ и при этомъ подають поминаніе и просфору послѣ уже великаго входа?

Изъятіе частицъ изъ приносимыхъ вѣрующими просфоръ никакъ не должно быть продолжаемо долѣ времени перенесенія Св. Даровъ съ жертвенника на престолъ. Поэтому, въ случаѣ указанной просьбы, поминовеніе должно быть ограничиваемо лишь прочитываніемъ подаваемыхъ поминаній во время пѣнія: „Достойно есть...“ или задостойника, когда, согласно литургійному чину, полагается у насъ вторичное поминовеніе живыхъ и умершихъ.

∞ Должно-ли совершать торжественное поминовеніе усопшихъ (съ возгласеніемъ заупокойной эктени, чтеніемъ заупокойныхъ апостоловъ и евангелій) на литургіи въ воскресные и праздничные дни?

Согласно общему правилу нашей Церкви, заупокойныя литургіи должны быть совершаемы по преимуществу въ будніе дни седмицы и, въ частности, по днямъ субботнимъ, которые особенно посвящаются церковію поминовенію братій, усопшихъ въ вѣрѣ и чающихъ покоя со святыми въ обителяхъ Отца Небеснаго. Но благочестивому христіанскому чувству не воспрещается, конечно, поминать усопшихъ и въ дни воскресные и праздничные, когда совершеніе полной литургіи по уставу полагается. Только поминовеніе это въ указанные дни, согласно дѣйствующему уставу и обычаю церковному, благопристойнѣе ограничивать по преимуществу поминовеніемъ данныхъ именъ на проскомидіи и на „Достойно есть“..., не присоединяя ни заупокойной эктени, ни заупокойныхъ апостоловъ и евангелій—тѣмъ болѣе, что для

воскресныхъ и праздничныхъ дней особенныхъ апостольскихъ и евангельскихъ заупокойныхъ чтеній не полагается. По 16^й правилу Номоканона, печатаемаго при Большомъ Требникѣ, запрещается совершать поминовение усопшихъ въ теченіе такъ называемыхъ „Святокъ“ (двѣнадцать дней отъ праздн. Рожд. Христ. до Богоявленія), а также въ первую и страстную седмицы Великаго Поста и во всю свѣтлую недѣлю.

☞ *Могутъ-ли быть воспріемниками лица, облеченныя саномъ монашескимъ?*

Въ древнѣйшихъ памятникахъ русскаго каноническаго права не видно запрещенія монахамъ быть воспріемниками дѣтей отъ купели крещенія; а изъ лѣтописей и другихъ историческихъ источниковъ хорошо извѣстно, что воспріемниками княжескихъ и потомъ царскихъ дѣтей были большею частію монахи. И только со времени изданія при Большомъ Требникѣ Номоканона, одно изъ правилъ котораго (84) заповѣдуетъ, что „ниже воспріемникъ бываетъ монахъ дѣтица“,—запрещеніе для монаховъ воспріемничества (наравнѣ съ запрещеніемъ имъ вѣнчать браки) сдѣлалось мало-по-малу общимъ правиломъ (см. Ук. Св. Синода 1805 г. марта 31; опредѣл. Св. Синода 8 мая и 9 окт. 1811 г.; ук. Св. Синода 17 окт. 1844 г.) на томъ, конечно, основаніи, что воспріятіе дѣтей отъ купели крещенія необходимо вовлекаетъ монаха въ общеніе съ міромъ и, въ частности, съ лицами другого пола, что явно противорѣчитъ основному началу иноческой жизни. *)

☞ *Можно-ли вѣнчать браки соборомъ?*

Ни въ правилахъ каноническихъ, ни въ постановленіяхъ отечественной Церкви не встрѣчается ничего положительнаго и опредѣленно сказаннаго, чтобы совершителемъ брака былъ непременно одинъ только священникъ, или чтобы совершеніе этого таинства соборомъ нѣсколь-

(*) Рук. д. с. паст.

кихъ священниковъ заключало въ себѣ нѣчто противное духу христіанскаго ученія. Посему соборное вѣнчаніе брака можетъ быть допускаемо по желанію вступающихъ въ бракъ или по просьбѣ ихъ родителей,—особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно принято издревле. А гдѣ подобный образъ совершенія браковѣнчанія являлся бы неожиданною повизною, тамъ лучше и не допускать его, чтобы не дать повода къ соблазну. Въмѣсто этого, присутствующіе при еовершеніи брака священники могутъ отпрavitъ соборный молебенъ послѣ вѣнчанія о здравіи новобрачныхъ ли прочитатъ соборне акаѣистъ, что само по себѣ всегда будетъ имѣть несравненно больше смысла, чѣмъ соборное безъ нужды вѣнчаніе. А разъ уже бракъ совершается соборне,—и въ этомъ случаѣ совершителемъ таинства долженъ быть одинъ только предстоятель: одинъ онъ долженъ совершать весь обрядъ, читать всѣ молитвы по уставу и проч. Дозволять при этомъ чтеніе нѣкоторыхъ молитвъ другимъ сопредстоящимъ священникамъ, какъ это дѣлается въ иныхъ мѣстахъ, нѣтъ никакого основанія,—тѣмъ болѣе, что, по смыслу самаго закона, одинъ только совершитель брака отвѣчаетъ за его правильность, одинъ подписывается въ метрической книгѣ подъ актомъ брака и проч. (Л. Е. В.).

О Т Ч Е Т Ъ.

Совета Попечительства при Покровской Семинарской Церкви о бѣдныхъ учащихся въ Якутской Духовной Семинаріи, Училищъ и Оразцовой Школѣ за 1901-1902 г. (Второй годъ существованія.)

(Продолженіе.) *

Видную помощь Попечительству оказали и нѣкоторые члены его. Такъ значительные вклады сдѣлали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Якутскій и Ви-

* См. Якутск. Вѣд. № 2-й.

льскій,—31 руб. 60 коп. Его Превосходительство, Господинъ Якутскій Губернаторъ Владиміръ Николаевичъ Скрыпичевъ—10 рублей; Его Превосходительство, Господинъ Якутскій Вице-Губернаторъ Александръ Константиновичъ Миллеръ—10 руб. Его Высокопреподобіе, Архимандритъ Стефанъ, нынѣ почившій, Настоятель Жировицкаго Монастыря—25 рублей; Преподаватель Якутской Духовной Семинаріи и Инспекторъ классовъ Женскаго Училища Семенъ Николаевичъ Лебедевъ—10 рублей. священникъ Алексѣй Михайловичъ Винокуровъ—10 рублей.

Исполняль, съ другой стороны, Совѣтъ Попечительства и главное свое назначеніе: оказываль помощь нуждающимся учащимся. Съ этого цѣлю Совѣтъ, по приглашенію его Предсѣдателя, неоднократно собирался на засѣданія, здѣсь разсматривались прошенія учениковъ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній обсуждалась степень нужды просителей и затѣмъ назначались имъ пособія сообразно со средствами Попечительства. О каждомъ такомъ собраніи составлялись особые журналы, которые и приводились потомъ въ исполненіе съ утвержденія Его Преосвященства. Всѣхъ собраній Совѣта въ отчетномъ году было 15 (одно общее годичное и 14 обычныхъ). Совѣтъ оказываль помощь учащимся какъ безвозвратно, такъ и заимообразно. Въ отчетномъ году Совѣтомъ было разсмотрѣно 15 прошеній о безвозвратной помощи и изъ нихъ 11 удовлетворены. Восемь учениковъ (8, а не 11 потому, что трое—Бережновъ Константинъ, Малыгинъ Прокопій и Грозинъ Николай получали помощь каждый по два раза) получили пособіе, и притомъ почти исключительно вещами—изъ одежды и обуви. Вотъ перечень этихъ пособій. Двумъ ученикамъ куплены новые сапоги, двумъ починены старые, а двумъ справлены головки; затѣмъ двумъ ученикамъ приобрѣтены брюки, одному спортукъ, одному блуза, одному шапка зимняя и перчатки теплыя. И въ одномъ только случаѣ выдано пособіе на квартирное содержаніе. Помощь оказывалась въ размѣрѣ отъ 1 руб. 25 коп. и до 8 руб., но не

сидше. Въ среднемъ выводѣ на каждаго нуждающагося израсходовано 6 рублей 40¹/₂ копѣекъ. А всего выдано безвозвратно пособій на 151 рубль 24 копейки. — Въ отчетномъ году Совету Попечительства, въ силу обстоятельствъ, пришлось ввести въ практику новый способъ помощи, непредусмотрѣнный Уставомъ Попечительства, а именно пришлось выдавать ассудитъ заемобразную, разумѣется, безпроцентную. Начало такому порядку вещей, впрочемъ, было положено еще въ прошломъ отчетномъ году, гдѣ имѣлъ мѣсто одинъ случай заемобразной помощи учащемуся. Въ теченіе же нынѣшняго года было подано 10 заемобразныхъ пособій отъ 15 учениковъ въ 17 прошеній. Въ большинствѣ случаевъ эти просьбы мотивируются отдаленностію мѣстожительства родителей и невозможностію съ стороны ихъ выслать своевременно своимъ дѣтямъ деньги или на квартирное содержаніе, или на необходимыя предметы для ученическаго быту, или же для проѣзда она одного. Советъ въ силу необходимости не могъ обойти нужды и такихъ учениковъ, въ общемъ состоятельныхъ, и на 11 изъ нихъ выдано пособіе заемобразнаго на извѣстный срокъ. Всѣхъ такихъ пособій выдано на сумму 160 рублей, изъ нихъ лишь въ 300 рублей возвращено своевременно. Какъ видно, въ теченіе года было подано прошеній болѣе о заемобразномъ пособіи. Советъ стремился удовлетворить изъ нихъ и истратилъ на такія ассудитъ болѣе, чѣмъ на помощь безвозвратную (161 рубль и 24 копейки). Но Советъ никогда не забывалъ, что его главное назначеніе помощь бѣднымъ учащимся. Что же касается оныхъ послѣднихъ, то ихъ просьбы Советъ всегда стремился уважить. Таковыхъ просьбъ, какъ сказано, было 15 отъ 11 учениковъ, и изъ нихъ Советъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить только 4 просьбы отъ 3 учениковъ, или по неблагоповеденію просителя, или по недостаточности наличныхъ средствъ Попечительства, или же просящій, по свидѣніямъ Совета, не принадлежалъ къ числу бѣдныхъ нуждающихся.

Итакъ въ теченіе года Совѣтомъ оказана помощь безвозвратно 8 бѣднымъ учащимся, которые всѣ состояли учениками Училища. При этомъ въ вниманіе, что количество учащихся въ заведеніи около 200 человекъ, а въ Училищѣ около 100 оказывается, что процентъ нуждающихся недостаточный, и слѣдовательно дѣятельность Попечительства и необходима и благотворна! А съ другой стороны, припоминая изъ вышесказаннаго, горючіе толчки на обращенія Попечительства и значительныя вклады въ фонды его, можно думать, что сочувствіе къ дѣламъ и задачамъ Попечительства есть въ обществѣ и не мало. А изъ этого, конечно, весьма утѣшительно.

(Окончаніе будетъ)

объ изданіи въ 1903 году (VIII годъ) педагогическаго
журнала

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ,

издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ
Синодѣ.

Въ 1903 году, кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) Нотные листки для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) Школьные листки для дѣтскаго чтенія, 3) Школьное чтеніе, — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторияхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣденія, 4) Школьный Календарь на 1903—4 уч. годъ.

Журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя—три рубля за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул. д. № 13.

Редакторъ П. Мирноостужій.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА
въ 1903 г.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.)

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлюю съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія 4 рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенска, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ В. Комаровъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій.

Печатать дозволяется. Ягутскъ, Февраля 1 дня, 1903 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Ягутской Областной Типографіи.