№ 104. Ежедневная церковно-общественная газета

Цѣна номера 10 к.

Румянцевская библіотека

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 104. Воскресенiе 17 сент. (30 сент.) 1917 г. | ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ. | № 104. Воскресенiе 17 сент. (30 сент.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ принимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: (съ доставкою и пересылкою). на 5 мѣс.—5 р. 50 к. на 3 мѣс.—4 р. на 1 мѣс.—1 р. 75 к.
Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.
Подписка принимается: Семинарская, д. Алексѣева, у свящ. I. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земцовой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа. и съ помѣткой „платная“ или „безплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи сжато и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтняго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Пали духомъ

Какъ отдѣльный человѣкъ, такъ и все государство, сообразно съ народными удачами или страданіями, чувствуетъ то ободряющую радость, то подавляющую тоску и печаль. И чѣмъ больше бываетъ общенародныхъ несчастій, тѣмъ подавленное и угнетенное настроеніе дѣлается среди малодушныхъ людей все сильнѣе и глубже.

Народное настроеніе похоже на термометръ, который то повышается отъ тепла, то понижается отъ холода.

Въ русской странѣ появилась теперь великая стужа, которая до послѣднихъ градусовъ понизила народный духъ. Отъ этой стужи у многихъ людей очерствѣло и застыло сердце и, какъ льдомъ, покрылось злобою, ненавистью, эгоизмомъ и все духовное тепло, которое когда—то грѣло ихъ сердца христіанскою любовью, теперь улетѣло и исчезло, какъ дымъ.

Русскій народъ переживаетъ небывалое страданіе. Не видно просвѣта среди этого общаго, великаго горя. И уже очень многіе пали духомъ, не вѣрятъ въ спасеніе Россіи, потеряли вѣру въ лучшее будущее. Явно ослабѣли духовныя силы народныя. Систематичныя государственныя неудачи, какъ ядомъ, отравляютъ народъ и не даютъ, хотя бы немного, опомниться, отдохнуть, окрѣпнуть. И снова надъ свободнымъ русскимъ народомъ надвигаются крѣпкія цѣпи, стягиваются тиски и грозная сила грубо и дерзко толкаетъ несчастныхъ дѣтей освобожденной Родины къ тому тупику, изъ котораго есть одинъ тяжелый и рабскій выходъ.

Мало нынѣ стало героевъ духа, которые были на нашей Руси въ древнія времена.

Наоборотъ, повсюду чувствуется духовная немощь, дезорганизація. При общемъ стремленіи къ свободному счастію, при общей работѣ на благо и процвѣтаніе Родины, русскій народъ бѣжитъ другъ отъ друга, какъ отъ злого врага, подкапываетъ другъ подъ друга ямы, хоронитъ другъ отъ друга добро и въ концѣ концовъ, при отсутствіи единодушія, является одинокимъ, жалкимъ и беззащитнымъ.

Отсюда происходитъ и то, что все лучшее и доброе, какъ отъ удара молотка о ртуть, разбѣгается и улетучивается.

Вспыхнула заря свободы и полился по всей Россіи розовый, радостный свѣтъ ея. Всколыхнулся, ободрился русскій народъ, просіялъ послѣ долгаго угнетенія и рабства, возвысился и запарилъ въ облакахъ духъ его великій, могучій, свободный. Но вотъ снова кошмарная тяжесть потянула его внизъ къ землѣ, грязи, людской пошлости и злобы. И хочется могучему духу вырваться изъ когтей этой прозы житейской, страданій, неудачъ, но кто то не пускаетъ его давитъ и гнететъ.

Видятъ русскіе люди, что главный врагъ его есть нѣмецкій злой и лукавый народъ съ своимъ организованнымъ и смѣлымъ полчищемъ и отъ всей глубины души поняли, что побѣдить этого врага значитъ спасти Родину и свободу. Поэтому всякія военныя удачи возвышали духъ народный, скрѣпляли сердца, вливали великую бодрость въ русскихъ бойцахъ, самоотверженно спасавшихъ Родину. И чѣмъ славнѣе была побѣда, тѣмъ становился выше духъ арміи и тыла, тѣмъ было больше бодрости и вѣры въ окончательную побѣду.

За это славное дѣло спасенія родины получили наши солдаты съ своимъ роднымъ народомъ послѣ стараго произвола-свободу. Великая и вѣковая награда! Наши дѣды и прадѣды, угнетенные и забитые, таившіе въ глубинѣ души своей человѣческое чувство свободы, совершенно не вѣрили въ скорое осуществленіе этой свѣтлой мечты.

Но вотъ пришла она, пробудила заснувшіе умы и запечатанныя мысли и вмѣстѣ съ тѣмъ, къ великому русскому горю, прорвала плотину низменнымъ и темнымъ инстинктамъ. И когда эти инстинкты взяли верхъ, то ослабло у нашихъ защитниковъ единодушіе, стала падать вѣра въ свою могучую силу, разслабѣлъ духъ и русскій боевой витязь заболѣлъ.

И вотъ онъ дрогнувшій, напуганный, нездоровый, смѣло завоевавшій себѣ свободу, обращается за помощью назадъ къ своей матери Родинѣ, а она, скорбная и поникшая протягиваетъ свои материнскія руки къ своему любимому сыну и ищетъ у него со слезами защиты, съ воплемъ умиляетъ о ея спасеніи и усердно молитъ Бога о ниспосланіи силы и мощи этому разслабѣвшему богатырю.

Но еще не угасла совсѣмъ радостная надежда истрадавшагося народа, тепла молитва-православныхъ, непрестанно вѣрующихъ людей о спасеніи своей Родины съ ея вѣковыми святынями, Милосердъ и Правосудень Господь, терпѣливо ожидающій нашего исправленія.

Свящ. *П. Успенскій.*

„Лица внѣ религіи“.

Въ іюлѣ текущаго года временное правительство, желая „обезпечить каждому гражданину Россійскаго государства въ полной мѣрѣ свободу совѣсти“, постановило допустить для лицъ, достигшихъ 17-ти лѣтняго возраста, не только свободный переходъ изъ одного исповѣданія въ другое, но и „объявить себя не принадлежащими ни къ какой вѣрѣ“. Теперь, такимъ образомъ, могутъ быть лица, находящіяся внѣ всякой религіи. До сихъ поръ такое состояніе—внѣ всякой религіи - было невозможно: всѣ числились членами какой-нибудь религіозной общины, хотя бы принадлежали къ ней только по имени, чисто внѣшней. И въ церкви православной, къ сожалѣнію, немало такихъ лицъ, православныхъ только по имени. Трудно сказать, атеисты это или только безъ опредѣленныхъ религіозныхъ убѣжденій илиперелигіозные индеферентины. Несомнѣнно, что для такихъ лицъ указанное распоряженіе временнаго правительства дастъ самый удобный выходъ изъ ихъ фальшиваго вѣроисповѣдного состоянія, теперь они могутъ объявить себя внѣ опредѣленной религіи. Такъ провозглашается свобода отъ религіи!..

Кто же изъ русскихъ людей перейдетъ во внѣисповѣдное состояніе? Сказать трудно, но едва ли простой народъ, хотя теперь, во дни всякихъ свободъ, нѣкоторые деревенскіе, неправильно понявши свободу,но мнящіе себя дѣятелями революціи, кричатъ: „долой поповъ! не нужно церквей!“ Но это крикъ неразумія, который несомнѣнно не найдетъ себѣ отклика въ массѣ народа. Гораздо вѣрнѣе, что во внѣвѣроисповѣдное состояніе перейдутъ интеллигентныя лица, вообще не отличающіяся знаніемъ исповѣдуемой ими вѣры. Однако, надѣемся, и здѣсь, въ этомъ классѣ, не будетъ очень много жертвъ безвѣрія и безрелигіозности, такъ какъ потребность религіи вообще врождена человѣку. Многое здѣсь зависитъ отъ возраста, отъ окружающей среды, отъ обстоятельствъ жизни. Извѣстно, что молодежь больше склонна къ религіозному скептицизму, чѣмъ пожилые люди. Изъ набожной семьи рѣже выходятъ лица безъ вѣры. Житейскія обстоятельства иногда сильно вліяютъ на религіозныя убѣжденія. Особенно удобнымъ для многихъ во внѣвѣроисповѣдномъ состояніи можетъ представиться рѣшеніе брачнаго вопроса, когда сегодня можно жениться, а завтра развестись.

Крайне тяжело отношеніе православной церкви къ тѣмъ лицамъ, которыя числились православными, но пожелаютъ быть внѣ религіи. Удерживать ихъ въ церкви безполезно, а, можетъ быть, и безцѣльно, но нельзя отказаться и всякихъ попытокъ мѣрами убѣжденія сохранить ихъ для православія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ создаться особенно тяжелое положеніе для православной церкви, наприм., когда въ семьѣ одни останутся православными, а другіе окажуться внѣ религіи. Много потребуется отъ православнаго духовенства духовной опытности и мудрости при столкновеніи съ лицами „внѣ религіи“. Но совсѣмъ отказаться отъ нихъ едва ли удобно пастырю церкви: его никогда не должна покидать надежда, что эти „внѣ вѣроисповѣдныя“ лица когда-нибудь, хотя при концѣ жизни, возвратятся въ церковь и умирая оживутъ для вѣры во Христа.

Къ вопросу объ учебной постановкѣ Пастырскихъ курсовъ.

(Окончаніе. См. № 102).

Постановка преподаванія должна быть далека отъ семинарскаго шаблона и семинарскихъ учебниковъ, съ которыми слушатели и безъ преподавателей могутъ ознакомиться. Нужно, чтобы каждый слушатель, прослушавъ извѣстный предметъ, имѣлъ ясное, систематически—стройное и законченное представленіе о предметѣ, а не обрывки знанія изъ него, какъ бы ни было много ихъ. Безъ систематическаго пониманія предмета, большой запасъ знанія скорѣе вреденъ,

чѣмъ полезенъ. Каждый слушатель долженъ усвоить сообщаемое преподавателемъ во время самаго урока. А что показалось неяснымъ и непонятнымъ, о томъ слѣдуетъ просить дополнительнаго разъясненія. Въ противномъ случаѣ, при провѣркѣ знаній, такой слушатель провалится. Всякій можетъ ясно и отчетливо говорить и убѣжденно отстаивать и защищать только то, что онъ понимаетъ. Общее положеніе таково: слушатели за свои деньги должны получить то, чего ищутъ и чего сами, безъ руководства опытныхъ преподавателей не могутъ найти.

Соотвѣтственно указанной задачѣ курсовъ и условіямъ постановки ихъ по требованію времени, мы полагаемъ такую группировку предметовъ.

Свящ. Писаніе В. и Н. Завѣта имѣетъ раскрыть все домостроительство нашего спасенія. Это составитъ самую сущность всего откровенія, всей Библіи. При такой постановкѣ изъясненія Свящ. Писанія будутъ раскрыты всѣ догматы и нравственное ученіе по Евангелію и посланіямъ Апостольскимъ.

Основное Богословіе должно дать слушателямъ научное обоснованіе важнѣйшихъ догматовъ, сущность которыхъ раскрыта преподавателемъ Свящ. Писанія.

Затѣмъ слѣдуетъ кругъ миссіонерскихъ наукъ, въ составъ которыхъ входитъ апологетика и полемика по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, расколо-сектантства и вообще некорально-религіозной и социальной жизни.

Преподаватели этихъ наукъ должны выяснить догматическія, нравственныя, религіозно-обрядовыя истины и расколо-сектантскія заблужденія съ *тѣхъ именно сторонъ, которыя волнуютъ общество и являются вопросомъ дня.* Преподаватели этихъ наукъ должны составлять единую нераарывную группу, одинъ другого восполняя или научно обосновывая. Первый—практикъ, который постоянно вращается среди народа, прислушивается ко всѣмъ запросамъ его въ религіозной области, сталкивается со всѣми враждебными силами, стремящимися разрушить Православную Церковь. Второй—ученый теоретикъ, который историческимъ методомъ раскроетъ происхожденіе и сущность всѣхъ заблужденій расколо-сектантства. Чтобы излѣчить духовную болѣзнь, нужно раскрыть причину и корень зла. Тогда только и могутъ быть приняты радикальныя мѣры въ увѣренію религіозно-нравственной разрухи. Къ выполненію такой задачи должны быть направлены и всѣ остальныя богословскія науки пастырскихъ курсовъ. Слушатели курсовъ должны пустить въ оборотъ весь запасъ богословскихъ знаній, а не сложить ихъ на полочку и спокойно сидѣть, сложа руки.

Церковная исторія должна дать историческую основу для борьбы и торжества надъ современными заблужденіями расшатаннаго общества. Преподаватель раскроетъ исторію соборовъ и ересей, заблужденія которыхъ лежатъ въ основѣ и современныхъ сектантскихъ увлеченій. Затѣмъ, обстоятельный обзоръ историческаго хода церковной жизни, съ указаніемъ важнѣйшихъ моментовъ въ исторіи, какъ напр. раздѣленіе церквей, появленіе протестантства, а у насъ раскола и т. д. подробности неужны, а требуется ясно и отчетливо начертать тотъ путь, какимъ шло христіанство въ своемъ историческомъ развитіи, съ указаніемъ всѣхъ преградъ на этомъ пути и средствъ къ отклоненію ихъ.

Кругъ пастырскихъ наукъ долженъ раскрыть опытный пастырь—практикъ. Книжки, по которымъ обучаютъ воспитанниковъ семинаріи, составленныя большею частью, свѣтскими лицами, не могли и не могутъ предусмотрѣть и исчерпать всѣ затрудненія и недоумѣнія, которыя встрѣчаются въ жизни пастыря церкви. Съ уставомъ и порядкомъ службъ, а также съ пастырской практикой въ жизни слушатели курсовъ знакомы, можетъ быть даже, лучше насъ. Успѣхъ проповѣдничества зависитъ отъ яснаго пониманія христіанства и глубокаго убѣжденія сердца, вызывающаго святую ревность въ пастырѣ, отъ пламенной любви его къ Христу и пасомымъ, а не отъ знанія схоластическихъ формъ искуснаго краснорѣчія. Научите воина хорошо владѣть мечомъ, но не дайте ему самого меча,—онъ погибнетъ отъ враговъ съ своимъ искусствомъ. Краснорѣчіе и сила проповѣди—въ содержаніи, а не въ формѣ. Каноническое право требуетъ обязательнаго ознакомленія. Здѣсь требуется научная подготовленность.

Церковное пѣніе, въ виду крайняго упадка его и небрежнаго отношенія къ нему, становится теперь предметомъ чрезвычайной важности. Мы утратили многіе церковные напѣвы, чрезвычайно умилительные, какъ напримѣръ, пѣніе догматиковъ и прокимновъ на воскресномъ богослуженіи. Но что всего печальнѣе и оскорбительнѣе для религіознаго чувства молящихся,—*это небрежное отношеніе къ церковному пѣнію* и невѣжественное непониманіе всей умилительной прелести церковныхъ напѣвовъ, утрата возвышеннаго духа церковнаго пѣнія.

Въ заключеніе скажемъ, что пастырскіе курсы—это вопросъ жизни, а не школы. Школа должна идти съ своимъ знаніемъ на помощь къ запросамъ пастырской жизни, но опредѣлять задачу и цѣль курсовъ, а также постановку ихъ и самый характеръ таковой, сообразно съ нуждами времени, объ этомъ должно имѣть сужденіе само духовенство, а не кто-либо другой. Мы надѣемся, что пастыри Церкви откликнутся на нашъ призывъ и укажутъ съ своей стороны, что нужно исправить, дополнить или сократить. Мы только работники, допустимъ опытные въ школѣ, но не всегда въ жизни.

Прот. *Нав. Алексѣевъ.*

Со Всероссійскаго Помѣстнаго Собора.

За истекшее время, столь чреватое событіями политическаго характера, организаціонная часть Помѣстнаго Собора, закончилась: окончательно сформировались и приступили къ работѣ образовавшіеся отдѣлы. Такихъ отдѣловъ образовалось 20, а именно: 1) личнаго состава, 2) редакціонный и 3) уставный (эти 3 отдѣла предусматриваются самимъ уставомъ Собора); затѣмъ—4) издательскій, 5) о высшемъ церковномъ Управленіи, 6) о епархіальномъ управленіи, 7) о старосбрѣдчествѣ и единовѣріи, 8) о миссіяхъ внѣшней и внутренней, 9) о Богослуженіи и храмѣ, 10) о церковной дисциплинѣ, 11) о приходѣ и его благоустроеніи, 12) о церковномъ судѣ, 13) о законоучительствѣ, 14) о церковно-приходскихъ школахъ, 15) о духовно учебныхъ заведеніяхъ, 16) о высшей школѣ (академіи) 17) о церковномъ имуществѣ и хозяйствѣ, 18) о правовомъ имущественномъ положеніи духовенства, 19) о правовомъ и имущественномъ положеніи Церкви въ государствѣ и 20) о правовомъ положеніи церкви въ Закаказьѣ: (эти послѣдніе отдѣлы вызваны постановленіемъ собора въ связи съ предложеніями на его разсмотрѣніе вопросами).

Войти въ составъ того или другого отдѣловъ предоставлено было каждому изъ членовъ собора, по его усмотрѣнію, но затѣмъ составъ его зафиксированъ постановленіемъ Собора, такъ что въ дальнѣйшемъ составъ каждаго отдѣла является строго опредѣленнымъ. Въ виду того, что каждый изъ членовъ состоитъ участникомъ въ нѣсколькихъ отдѣлахъ, предположено согласованіе въ занятіяхъ отдѣловъ и установлено, такъ сказать, расписаніе, когда и какой отдѣлъ имѣетъ свои засѣданія, чтобы дать возможность членамъ отдѣловъ окончательно выяснить, въ какихъ отдѣлахъ онъ можетъ работать неукоснительно и отъ участія въ нѣкоторыхъ онъ по необходимости долженъ отказаться.

Не чужъ, конечно, оказался Соборъ и обсужденія политическаго момента: при всемъ желаніи членовъ его держаться въ дѣлѣ церковномъ какъ можно дальше политики, не могли же Члены Собора представить себя „внѣ пространства и времени" и посвятили этому вопросу два закрытыхъ засѣданія, результатомъ сужденій на которыхъ явилась настоящая резолюція, принятая единогласно въ 3-мъ закрытомъ засѣданіи 1-го сентября. Резолюція эта помѣщена въ Московскихъ газетахъ 2 сентября. Считаемъ нелишнимъ изъ нея повторить здѣсь слѣдующее:

„Глубоко потрясенный извѣстіемъ объ угрожающей родинѣ братоубійственной войнѣ, всероссійскій помѣстный соборъ православной церкви видитъ въ этомъ новомъ испытаніи новое напоминаніе о великой отвѣтственности всѣхъ русскихъ людей передъ Богомъ и передъ родиной.

Изстари величіе русской державы защищалось грозной ратью христолюбиваго воинства, крѣпко спаянной внутреннимъ духовнымъ единствомъ и внѣшней дисциплиной. Сила русскаго воина заключалась въ томъ святомъ воодушевленіи, которое проблудалось вѣрою и молитвой, и въ безпрекословномъ подчиненіи военной власти ради спасенія родины"...

ТЕЛЕГРАММЫ.

ВОЙНА.

Сообщеніе изъ ставки.

16 сентября

(Оффиціально).

На сѣверномъ, западномъ югозападномъ и румынскомъ фронтахъ.

Перестрѣлка и дѣйствія развѣдывательныхъ партій.

Кавказскій фронтъ.

Югозападнѣе Огнота наши развѣдчики атаковали турецкую заставу, захватили плѣнныхъ. Въ 30 верстахъ сѣверозападнѣе Менке одна изъ нашихъ передовыхъ частей была окружена значительной партіей курдовъ, окруженные стрѣлки, огнемъ сбили курдовъ съ высоты и разсѣяли ихъ.

Дѣйствія летчиковъ.

13. 9. На Тарнопольскомъ направленіи нашими летчиками, снижено въ расположеніе противника два непріятельскихъ самолета. Въ районѣ Гусятина летчикомъ поручикомъ Юженевъ сбитъ самолетъ противника, упавшій въ непріятельскомъ расположеніи, на томъ же направленіи летчики, прапорщики: Кирсановъ и Леманъ сбили самолетъ противника, причемъ самолетъ прапорщика Кирсанова поврежденный упалъ, на непріятельскомъ расположеніи. На Фокшанскомъ направленіи румынскій летчикъ лейтенантъ Драгушано сбилъ самолетъ, упавшій въ непріятельскомъ расположеніи; нашими летчиками сброшено нѣсколько пудовъ бомбъ въ тыловыя учрежденія расположенныя по рѣкѣ Стоходу. Муромцы сбросили 48 пудовъ бомбъ на обозы противника. Около деревень Цыганы и Лосичъ 80 верстъ къ югозападу отъ Гусятина, легкіе самолеты сбросили 9 пудовъ бомбъ въ Хороскоуъ и къ сѣверозападу отъ Гусятина, вызвавъ пожаръ и панику. Всѣ бомбометчики вернулись въ свое расположеніе, не взирая на ожесточенный артиллерійскій обстрѣлъ и атаки истребителей противника.

Союзный фронтъ.

РИМЪ. 15. 9. Оффиціально 15. 9. Въ ночь съ 13 на 14 сент. непріятельскіе отряды атаковали наши наблюдательные посты въ долинахъ Каманоика и Джудикаріе. Непріятельскіе отряды произвели также нападеніе на наши наблюдательные посты, выдвинутые на передовой линіи. Результатомъ чего явились короткіе удары мѣстнаго характера защитниковъ этихъ постовъ, въ которые онъ проникъ въ районѣ Тонале; артиллерійскій огонь носилъ особенно сильный характеръ, на мѣткій огонь нашихъ батарей, непріятель отвѣчалъ сосредоточеннымъ огнемъ, примѣняя воспламеняющія гранаты. Причемъ обстрѣлялъ населенное мѣстечко Монтедиленьо. Вчера наши летчики, совершившіе налетъ съ намѣреніемъ прервать движеніе поѣздовъ въ долинѣ Бацца, повредили магистраль Подберды. Прошлой ночью одна изъ нашихъ эскадръ, несмотря на сильный туманъ, достигла укрѣпленнаго порта Полы; успѣшно бомбардировала арсеналъ и базу подводныхъ лодокъ въ Оливи, сбросивъ болѣе трехъ тоннъ взрывчатыхъ веществъ. Непріятельскіе аэропланы сбросили бомбы надъ населенными пунктами въ нижнемъ теченіи Изонцо; причемъ не было ни человѣческихъ жертвъ, ни матеріальнаго вреда.

ЛОНДОНЪ 15. 9. Оффиціальное британское сообщеніе. Морскіе летчики совершили нападеніе на аэродромъ Сенденивестремъ, бомбардировали ангары. 18 аэроплановъ, находившихся на аэродромѣ, при этомъ имъ удалось установить фактъ поврежденіи всѣхъ этихъ аэроплановъ бомбардировкой. Всѣ британскіе аэропланы благополучно вернулись.

Дѣйствующая армія.

ПЕТРОГРАДЪ. 15. 9. Во время операціи на Якобшадтскомъ раіонѣ особенно отличился броневой дивизіонъ, имѣя распоряженіе идти къ штабу дивизіи, два броневика наткнулись на нѣмцевъ; командиръ отряда въ періодъ жаркаго обстрѣла, выходилъ изъ машины, отдавая приказанія. Броневики разстрѣляли много нѣмецкихъ цѣпей, командиръ получилъ 4 раны. Ранены также работавшіе на машинѣ солдаты.

СТАВКА. 15. 9. Въ теченіе вчерашняго дня, частью, сегодняшнею ночью, кромѣ перестрѣлки и дѣйствій развѣдчиковъ, на фронтахъ ничего выдающагося. Къ западу отъ Эрзиньдугана нашими развѣдчиками сбита застава, четыре аскера заколоты, нѣсколько взято въ плѣнъ, а остальные бѣжали. Наши летчики бомбардировали расположеніе къ югу отъ Калита и Жемахъ.

За границей.

ЛОНДОНЪ 14. 9. Ллойдджорджъ посѣтилъ штабъ верховнаго главнокомандующаго Франціи во вторникъ, имѣлъ бесѣду съ Пенлеве, посѣтилъ маршала Хега въ британской главной квартирѣ и сегодня же вечеромъ вернулся въ Лондонъ.

Болгарія.

СТОКГОЛЬМЪ. 14. 9. Болгарское агенство передало сюда текстъ болгарскаго отвѣта на папскую ноту. Въ отвѣтѣ заявляется, что болгарія будетъ привѣтствовать всякое предложеніе, которое не будетъ противорѣчить ея жизненнымъ интересамъ и обезпечитъ свободу морей, какъ являющуюся необходимымъ условіемъ ея экономическаго развитія. Вѣнское кореспондентское бюро сообщаетъ, что во вторникъ состоялось засѣданіе рейхсрата, съ декларацiей выступилъ министръ президентъ Зейлеръ, который заявилъ что правительство ставитъ себѣ цѣлью экономическое, политическое и культурное возстановленіе родины; оно намѣрено работать въ тѣсномъ сотрудничествѣ съ парламентомъ и народомъ. Къ ближайшимъ задачамъ относятся выборы делегаціи, что касается перехода отъ военнаго режима къ мирнымъ условіямъ жизни, то будутъ приняты широкія мѣры къ использованію военныхъ силъ съ тѣмъ, чтобы австрія заняла въ этомъ отношеніи первое мѣсто, среди другихъ народовъ; правительство окажетъ надлежащее вниманіе вопросу объ управленіи въ правахъ всѣхъ національностей въ основѣ національной автономіи при сохраненіи государственнаго единства. Что касается государственно-правовыхъ отношеній между обѣими частями имперіи, правительство будетъ придерживаться существующаго принципа.

По Россіи

Столкновеніе поѣздовъ.

ПЕТРОГРАДЪ. 15. 9. На Московскокіевоворонежской дорогѣ на посту 374 версты, поѣздъ номеръ 65 столкнулся съ поѣздомъ номеръ 202, разбито 7 теплушекъ, убито 18, тяжело ранено 20, легко 3, въ поѣздѣ номеръ 65 повреждено два вагона.

МОСКВА. 15. 9. Бюро московскаго военнопромышленнаго комитета вы разило сожалѣніе по поводу ареста въ Алупкѣ предсѣдателя комитета Рябушинскаго о чемъ отправлена телеграмма Керенскому.

Собраніе 3000 студентовъ слушателей московскаго университета высказалось за возстановленіе занятій, предложивъ правленію университета, принять мѣры къ удовлетворенію жилищъ и продовольственныхъ нуждъ студентовъ.

Отстраненіе отъ должностей.

СТАВКА. 15 9. Изъ персіи на имя отряда генерала Логинова, подчиненнаго туркестанскому военному округу, сегодня въ ставку поступило слѣдующее донесеніе: ввѣреннымъ мнѣ отрядомъ получена изъ Ташкента на имя полковыхъ комитетовъ изъ испол. ком. сов. деп. слѣдующая телеграмма: вся власть въ Ташкентѣ въ рукахъ сов. деп. Командующій войсками генералъ Зеркесъ, начальникъ штаба Макавѣевъ, комендантъ города Аттаевъ и начальникъ военныхъ сообщеній Михайловъ отстранены отъ должностей. Командующимъ войсками округа назначенъ поручикъ Перфильевъ, который предлагаетъ, распоряженіе отстраненныхъ начальниковъ не исполнять.

Предсѣдатель исп. ком. Черневскій и генералъ Логиновъ спрашиваетъ инструкцій.

Погромъ въ Козловскомъ уѣздѣ.

ТАМБОВЪ 15 9 Въ Козловскомъ уѣздѣ въ первые три дня безпорядки носили характеръ полной анархіи, разграблено и сожжено 24 имѣнія, погромщики не столько грабили, сколько жгли, не было пощады культурнымъ цѣнностямъ даже самихъ крестьянъ.

Сожженными въ имѣніи Ушакова оказались всѣ постройки опытнаго поля, четырехклассное училище, переданное владѣльцемъ крестьянамъ, хлѣбъ, скотъ, не исключая племенного скота уничтожились. Начиная съ 14 сентября погромъ перебросился въ другіе раіоны 14.9 погромщики жгли и грабили близъ станціи Старо-Юрьево; возникаютъ пожары въ селахъ, подтверждается свѣдѣніе, что погромами руководитъ шайка каторжанъ. Арестовано 25 погромщиковъ, шесть доставлены въ Тамбовъ, но главные члены шайки остаются среди крестьянъ.

МИНСКЪ 15.9 широко развилась дѣятельность просвѣтительнаго отдѣла фронтового комитета; открыты школы, въ каждой ротѣ библіотеки и лекторы. Организуются школы для инструкторовъ по выборамъ въ учредительное собраніе, оборудовано 28 передвижныхъ кинематографовъ и двѣ подвижныя труппы.

ХРОНИКА

Въ Духовной Семинаріи

15 сентября въ Духовной Семинаріи начались занятія съ VI, IV, III-ми. классами. Въ 10 ч. утра былъ отслуженъ молебенъ въ Семинарской церкви. Передъ молебномъ о. Ректоръ Семинаріи прот. П. П. Казанскій сказалъ воспитанникамъ слово. Сущность слова сводилась къ слѣдующему: Въ настоящій тяжелый моментъ русской жизни мы начинаемъ учебный годъ. Причина несчастій,—это неправильно понятая свобода. Напр. рабочіе со свободой сократили производство, крестьяне стали отнимать чужую собственность, а сами не даютъ продовольствія. О. Ректоръ призывалъ учащихся жить въ единеніи между собою.

Открытіе Пастыркскихъ курсовъ въ г. Рязани.

Во исполненіе постановленія экстреннаго Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, 22 іюня 1917 г., 15 сего сентября состоялось открытіе пастырскихъ курсовъ для о. о. діаконовъ, псаломщиковъ, учителей и др., имѣющихъ призваніе къ пастырскому служенію. Преосвященный Павелъ, занятый срочными дѣлами, не могъ лично принять участіе въ торжествѣ открытія курсовъ и поручилъ это прот. Алфееву.

Предъ самымъ молебномъ съ водосвятіемъ, прот. Алфеевъ, привѣтствуя курсистовъ съ началомъ учебныхъ занятій, выразилъ полную надежду, что они оправдаютъ свое высокое призваніе, внесутъ живую струю въ строительство новой жизни, возстановятъ пастырство въ глазахъ народа, умиротворятъ приходы, сблизившись съ народомъ, и будутъ отцами пасомыхъ по заповѣди Христа и примѣру Апостоловъ. Свои надежды о. Алфеевъ основывалъ на томъ, что на курсы поступаютъ лица, знакомыя со всѣми тяготами жизни и нуждами прихода, лица приниженныя, всегда ближе стоявшія къ народу, лица сознательныя, понимающія высоту и отвѣтственность пастырскаго служенія предъ Богомъ и народомъ.

Послѣ молебна, членъ Епископскаго Совѣта о. Чернобаевъ выразилъ живѣйшую радость, что труды по открытію курсовъ увѣнчались успѣхомъ. Онъ ободрилъ слушателей, чтобы они не смущались разными толками недоброжелателей курсовъ. Всякое доброе начинаніе всегда встрѣчаетъ противодѣйствія, направленныя къ разрушенію созидательныхъ работъ. Смѣло принимайтесь за дѣло, и само дѣло отразитъ и посрамитъ враговъ истины и добра. Не для разрухи, а противъ разрухи открываются курсы. Никакой честный человѣкъ, понимающій серьезность и трудность переживаемаго критическаго момента времени, не будетъ противодѣйствовать доброму начинанію на благо церкви и обществу.

Послѣ глубоко воодушевленной рѣчи о. Чернобаева, прот. Алфеевъ познакомилъ, въ общихъ чертахъ, слушателей съ задачею курсовъ, съ желательною постановкою учебнаго дѣла съ условіями успѣшнаго преподаванія и условія преподаваемаго съ цѣлесообразною разработкою программъ по всѣмъ предмѣтамъ курсовъ и стройной сорганизованности ихъ и т. д. Работы по всѣмъ этимъ вопросамъ имѣютъ быть напечатаны въ нашей газетѣ и мы увѣрены, что въ разработкѣ ихъ намъ помогутъ всѣ, доброжелатели курсовъ. Мы призываемъ всѣхъ помочь намъ добрыми совѣтами выполнить дѣло общими силами какъ можно лучше.

По поводу голоса изъ „Ряз. Камчатки".

Одинъ іерей скрывшій свое имя подъ миѳической подписью „сельскій іерей изъ Ряз. Камчатки", изливаетъ въ „Ряз. Ж." № 217 свое негодованіе на рязанцевъ за то, что по ихъ винѣ не состоялось утвержденіе архим. Серафима въ епископы на ряз. каѳедру. Замѣчательная по беззастѣнчивому и вычурному тону статья его, подъ видомъ сѣтованія о духовной смутѣ, представляетъ изъ себя сплошной призывъ паствы къ смутѣ, къ междоусобицѣ, къ физической расправѣ одной части епархіи надъ другой. „Рязанцы хотятъ Димитрія, мы хотимъ Серафима", возглашаетъ авторъ. „Рязанцы спихиваютъ Серафима, мы спихнемъ Димитрія". Вотъ какую расправу надъ сторонниками еп. Димитрія грозитъ произвести авторъ: „Мы, пчелы", говоритъ онъ—„избрали себѣ матку и хотимъ ея управленія, а если намъ въ этомъ мѣшаютъ трутни рязанскіе, то въ пчелиной организаціи, я думаю, всѣмъ извѣстно, какъ съ ними расправляются пчелы".

Воинствующій авторъ не скупился на клеветы и злословіе по адресу неугодныхъ ему лицъ; совершенно голословно, напр., онъ утверждаетъ, что будто „еп. Никандръ производитъ дознаніе отъ одной стороны жалобщиковъ и отъ кого же: отъ женъ мироносицъ, которыя, конечно, сплетутъ такую кляузу, что и не придумать" (!) Съ развязностью одного тупоумнаго животнаго изъ басни Крылова, авторъ глумится надъ еп. Димитріемъ, примѣняя къ нему названіе „святой": „Святой полонъ величія и пышности", говоритъ онъ (какъ будто въ этомъ есть хоть доля правды по отношенію къ еп Димитрію). —„а грѣшный (т. е., очевидно, архим. Серафимъ) всегда только выставляетъ дѣйствительное недостоинство и смиреніе" („всегда выставляетъ" — странная рекомендація „смиренія"!)

Не щадитъ авторъ и св. синода, упрекая его въ томъ, что вмѣстѣ съ рязанцами онъ „тоже подсмѣивается надъ епархіальными выборами—и свое утвержденіе беретъ назадъ", и въ этомъ фактѣ усматриваетъ „превышеніе власти" Синодомъ. Какъ видно, авторъ отводитъ св. Синоду только служебно-формальную роль по отношенію къ ряз. епархіальн. съѣзду: разъ на съѣздѣ этомъ избраніе епископа состоялось, то „дѣло Синода теперь утвердить и совершить хиротонію". Очевидно, св. Синодъ не знаетъ своего дѣла, если поступаетъ не по указанію автора!

Въ заключеніе авторъ обращается къ рязанцамъ съ вразумленіемъ, говоря, что „они должны подчиниться голосу 20—30 церквей". Если слѣдовать цифровымъ указаніямъ автора, то должны будутъ придти (сообразно дѣленію 1120 на 20—30) къ фантастическому выводу, что выборныхъ голосовъ за Серафима было, по крайней мѣрѣ, въ 50 разъ болѣе, чѣмъ за еп. Димитрія! Но это явный абсурдъ. Въ дѣйствительности, какъ извѣстно, на сторонѣ Серафима изъ 407 голосовъ было 237 избирательныхъ.

Міранинъ 1-го ряз. округа.

Захватъ дровъ.

Правленіемъ Рязанскаго Союза Квартиро-и Комнатонанимателей получено 8 сего сентября сообщеніе Ямского Волостного Исполнительнаго Комитета отъ 6 сего сентября за № 3928 о томъ, что разрѣшеніе на вывозъ купленныхъ Союзомъ у М. И, Рождественскаго 300 саженей дровъ Комитетомъ „дано быть не можетъ въ виду того, что согласно постановленію Комитета отъ 20 апрѣля с. г. за № 4, сообщенному Рождественскому 21 апрѣля за № 186, онъ, Рождественскій, продавать дрова не имѣетъ права долженъ ихъ выдать окружному населенію—крестьянамъ Ямской волости и что если будетъ остатокъ дровъ, то таковой имъ только и можетъ быть проданъ кому-либо другому, и то только съ разрѣшенія Волостного и Уѣзднаго Комитетовъ". Одновременно Комитетомъ постановлено сообщить объ этомъ Уѣздному Комитету по топливу, кромѣ того сообщить Уѣздному Комиссару о томъ, чтобы Рождествен-

скій изъ лѣсной дачи своей дрова не вывозилъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ удовлетворено топливомъ населеніе Ямской волости, а также просить Уѣздный Комитетъ по топливу безотлагательно командировать члена для разверстки дровъ между населеніемъ волости. Охрану дровъ, впредь до разбора дѣла о невывозѣ ихъ, Комитетъ поручилъ сельскимъ Комитетамъ совмѣстно съ милиціонеромъ Ямской волости. На слѣдующій день по полученіи вышеизложеннаго сообщенія Управленію заявлено отъ имени М. И. Рождественскаго, его повѣреннымъ, а также и управляющимъ, о томъ, что крестьяне Ямской волости въ присутствіи Предсѣдателя Волостного Комитета г. Афанасьева и подъ его руководствомъ вывозятъ проданныя Рождественскимъ Союзу вышеназначенныя дрова.

На основаніи этого заявленія Правленіемъ было сдѣлано устное и письменное представленіе Губернскому и Уѣздному Комиссарамъ о принятіи ими рѣшительныхъ мѣръ къ немедленному прекращенію произведеннаго расхищенія и вывоза крестьянами Ямской волости принадлежащихъ Союзу дровъ, на что обоими Комиссарами было дано твердое обѣщаніе о немедленномъ принятіи таковыхъ мѣръ. Обсудивъ еще разъ происшествіе въ экстренномъ засѣданіи вечеромъ 9 сего сентября, Правленіе Союза постановило подать вторично письменное заявленіе Губернскому и Уѣздному Комиссарамъ не позднѣе 11 сентября съ просьбою оказать всемѣрное содѣйствіе Правленію въ безпрепятственномъ вывозѣ означенныхъ дровъ согласно условію, заключенному Правленіемъ съ М. И. Рождественскимъ отъ 20 іюля с. г., а также принять мѣры къ возвращенію принадлежащихъ Союзу и самовольно захваченныхъ крестьянами дровъ, а виновныхъ въ этомъ привлечь къ законной отвѣтственности. О случившимся постановлено сообщить мѣстнымъ газетамъ для оповѣщенія жителей города.

С. Спасъ-Клепики.

За подписью „Діаконъ Рѣкинъ „въ статеечкѣ, напечатанной въ № 12 „Гол. Свобод. Церкви“, между прочимъ сообщается:„ Собраніе 5-го Рязан.окр. единогласно постановило, чтобы не было ни одной школы безъ преподаванія Закона Божія и чтобы учащіе, замѣченные въ пропагандѣ отмѣны преподаванія Закона Божія въ школахъ, немедленно удалялись отъ должности.“

Ничего подобнаго Собраніемъ не постановлялось. Даже при обмѣнѣ мнѣній не было такихъ крайнихъ и рѣзкихъ требованій. Всѣ постановленія Собранія отпечатаны черезъ нѣсколько номеровъ, именно въ № 19 того же „Голоса Св. Церкви“ Тамъ подъ цифрой „11“ по сему вопросу сказано: „Все Собраніе безъ исключенія раздѣляло скорбь по поводу пренебрежительнаго отношенія къ Закону Божію, какъ предмету ума преподанія въ школахъ необязательному, а по постановленію нѣкоторыхъ учительскихъ съѣздовъ, и ненужному. Выражая единодушное пожеланіе, что бы Законъ Божій, какъ основа жизни семьи и цѣлаго Государства, былъ необходимымъ предметомъ во всѣхъ школахъ, „міряне“ за позднимъ временемъ не имѣя возможности, высказать свое мнѣніе отдѣльно на бумагѣ, вмѣнили въ обязанность своимъ товарищамъ, имѣющимъ отправиться на Епарх. Съѣздъ быть истолкователями изъ чувствъ и желаній предъ Съѣздомъ“.

Отсюда видно, что постановленіе Собранія ничего общаго не имѣетъ съ вышепроизведенными строками изъ кореспонденціи Рѣкина. Однако эти строки послужили поводомъ благочинному 2-го Мих. округа Алявдину бросить грязью въ нашъ 5-й округъ. Этотъ „новоиспеченный, на новыхъ свободныхъ началахъ“ благочинный, вопреки ясному, точному, вполнѣ опредѣленному постановленію Собранія (въ № 19) не постѣснялся въ своемъ „откровеномъ письмѣ“, напечатанномъ въ № 177 „Рязан. Жизни“, сказать, что на 5 Рязан. Окружномъ Собраніи (не особо ясно) вынесено постановленіе изгонять изъ школы тѣхъ учителей, кои стоятъ за необязательность преподаванія предмета „Законъ Божій“.

Возмущенное до глубины души духовенство 5-го Рязан. Округа и миряне, бывшіе въ Собраніи 30-го Іюля, вмѣнили въ обязанность своему благочинному о. Добролюбову выразить протестъ—опроверженіе какъ въ „Голосѣ Св. Церкви,“ такъ и „Рязан. Жизни“ противъ подобнаго выпада о. Алявдина. Очень жаль, что до сихъ поръ нѣтъ этого протеста. Видимое дѣло, о. Благочинный все еще не удосужился.

ПРОЕКТЪ

положенія о родительскихъ организаціяхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ: духовныхъ училищахъ, семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Начало смот. въ № 91.

20.

Предсѣдатель родительскаго Комитета присутствуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ педагогическомъ Совѣтѣ, въ хозяйственномъ комитетѣ и въ попечительномъ совѣтѣ, гдѣ такой имѣется.

Товарищи предсѣдателя присутствуютъ въ педагогическомъ Совѣтѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

21.

Предсѣдатель и товарищи предсѣдателя родительскаго комитета, съ вѣдома начальства учебнаго заведенія, могутъ присутствовать на урокахъ и на экзаменахъ во всѣхъ классахъ, но безъ права дѣлать замѣчанія и участвовать въ оцѣнкѣ отвѣтовъ учащихся.

22.

Какъ предсѣдателю родительскаго Комитета такъ и начальнику (начальницѣ) учебнаго заведенія предоставляется право созывать объединенное Собраніе членовъ родительскаго комитета совмѣстно съ членами педагогическаго Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса тѣхъ и другихъ. На соединенномъ Собраніи предсѣдательствуетъ выборный.

23.

Предсѣдатель родительскаго комитета заблаговременно извѣщаетъ начальство учебнаго заведенія о тѣхъ вопросахъ, которые подлежатъ обсужденію въ комитетѣ.

24.

По постановленію родительскаго Комитета, или по требованію не менѣе 5-ти его членовъ, или не менѣе 15 родителей, предсѣдатель родительскаго комитета созываетъ общія собранія родителей за исключеніемъ указаннаго въ ср. 3., на каковыхъ онъ и предсѣдательствуетъ.

Вопросы, подлежащіе обсужденію общаго собранія, вносятся родительскимъ комитетомъ съ его заключеніемъ.

25.

Обсужденію общихъ Собраній родителей подлежатъ: 1) общіе вопросы, касающіеся учебно-воспитательной, хозяйственной и санитарногигіенической части учебнаго заведенія и дѣятельности родительскаго комитета въ дѣлѣ попеченія о нуждающихся учащихся, 2) установленіе порядка храненія и расходованія средствъ, изыскиваемыхъ родительскимъ комитетомъ для удовлетворенія нуждъ учащихся даннаго учебнаго заведенія, 3) назначеніе остатковъ, образовавшихся къ концу учебнаго года отъ суммъ, собранныхъ родительскимъ комитетомъ и 4. утвержденіе отчета родительскаго комитета.

26.

Общія Собранія считаются состоявшимися при наличности на нихъ 1.5. числа родителей живущихъ въ городѣ, гдѣ находится учебное заведеніе.

27.

Общія родительскія Собранія могутъ быть также созываемы начальникомъ учебнаго заведенія или педагогическимъ Совѣтомъ даннаго учебнаго заведенія по его постановленію. Въ этомъ случаѣ Собраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ начальника (предсѣдателя педагогическаго Совѣта) учебнаго заведенія и на собраніи долженъ присутствовать педагогическій Совѣтъ.

28.

Собранія покласныя созываются предсѣдателемъ родительскаго комитета или, по его порученію, членами этого комитета. Покласныя Собранія, въ случаѣ присутствія на нихъ предсѣдателя комитета, происходитъ подъ его предсѣдательствомъ. Эти собранія могутъ быть созываемы и по иниціативѣ классного наставника, сообщенной предсѣдателю комитета.

29.

Покласныя Собранія считаются состоявшимися, независимо отъ числа явившихся родителей.

30.

Товарищи предсѣдателя вступаютъ, по большинству полученныхъ ими при выборахъ голосовъ, во всѣ права предсѣдателя, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни.

Окончаніе слѣдуетъ.

Изъ печати.

Печать объ автономіи духовной школы.

Въ **Московской Духовной Академіи** произведены выборы ректора, на мѣсто еп. Ѳеодора. Избранъ, подавляющимъ большинствомъ, проф. по исторіи западныхъ исповѣданій *Анатолій Петровичъ Орловъ*, изъ молодыхъ профессоровъ (37-ми лѣтъ). Другимъ кандидатомъ былъ инспекторъ—Архимандритъ Илларіонъ (Владиміръ Троицкій), тоже молодой. ученикъ по Академіи А. П. Орлова.

Русскія Вѣдомости просто передаютъ фактъ, безъ комментаріевъ:

„Громаднымъ большинствомъ голосовъ избранъ проф. А. П. Орловъ. Въ исторіи московской духовной академіи А. П. Орловъ является первымъ выборнымъ ректоромъ. Избранный ректоръ выразилъ желаніе принять священническій санъ“.

Съ своей стороны горячо привѣтствуемъ Московскую Духовную Академію, къ которой такъ близка по духу наша семинарія, давшая ей столько профессоровъ изъ своихъ питомцевъ,—въ свободномъ избраніи ректора, а первому избранному ея ректору, принимающему санъ протоіерея, отъ души желаемъ воскресить въ Московской Духовной Академіи времена и завѣты знаменитаго ея ректора—протоіерея Александра Васильевича Горскаго!

Vivat Academia!

Всероссійскій церковный соборъ.

Вопросъ о „Всерос. ц.-Общ. Вѣстникѣ“.

4-го сент. занятія всероссійскаго церковнаго собора сосредоточились въ отдѣлахъ.

На повѣсткѣ засѣданія стоялъ вопросъ, какимъ способомъ оповѣщать общество о дѣяніяхъ собора.

Пренія шли вокругъ вопроса о „Всероссійскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, субсидируемомъ средствами Синода.

Ораторы предлагали избрать „Вѣстникъ“ для печатанія подробныхъ отчетовъ о дѣятельности собора, при условіи, чтобы „Вѣстникъ“ былъ переданъ въ вѣдѣніе Собора.

Редакторъ „Всероссійскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“ проф. Б. В. Титлиновъ проф. А. И. Покровскій и протоіерей К. М, Агеевъ заявивъ, что они вообще считаютъ недопустимымъ въ данномъ засѣданіи обсуждать вопросъ о „Вѣстникѣ“, такъ какъ на повѣсткѣ нѣтъ вопроса о газетѣ, покинули въ знакъ протеста залъ засѣданія.

Тѣмъ не менѣе предсѣдатель отдѣла архіепископъ Арсеній новогородскій послѣ преній, вопросъ о „Всероссійскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ поставилъ на баллотировку.

И отдѣлъ рѣшилъ печатать отчеты о дѣяніяхъ собора во „Всероссійскомъ Церковно - Общественномъ Вѣстникѣ“ лишь при условіи передачи этой газеты въ вѣдѣніе Собсра.

(„Р. Сл.“)

Оффиціально.

2-й экстренный Рязанскій Епархіальный Съѣздъ постановилъ:

а) въ Епархіальный и Окружные Съѣзды, какъ хозяйственные и со спеціальными цѣлями выбирать, болѣе ограниченное число участниковъ, а именно: по одному отъ клира и по одному отъ міранъ и по одному отъ учебныхъ заведеній въ касающихся ихъ вопросахъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

б) очередной Епархіальный Съѣздъ назначить на 9 октября къ вечернему засѣданію.

в) подготовительныя работы къ училищнымъ Съѣздамъ исполняютъ ревизіонныя Комиссіи при училищахъ, а къ Епархіальному Съѣзду существующая подготовительная комиссія.

Церковно—Епархіальный совѣтъ.

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

1) Занятія въ III_1—$_2$ и IV_1—IV_2 классахъ училища начинаются съ 15-го Сентября.

2) Плата за содержаніе въ общежитіи—225 руб. каковая сумма должна быть внесена въ два срока: при началѣ ученія 125 р. и къ 1-му Ноября 100 руб.

3) Безъ взноса платы за содержаніе въ общежитіи ученики не будутъ приниматься въ общежитіе, а также и тѣ ученики, за которыми значатся долги.

4) Дѣти сироты должны захватить съ собою нужное бѣлье, платье и обувь.

5) Занятія въ I_1—I_2 и II_1—II_2 предполагается начать съ Января 1918 г.

6) Родители учениковъ всѣхъ классовъ приглашаются 15 Сентября въ 6 час. вечера по новому времени пожаловать въ женское Епархіальное училище на общее собраніе родителей для выбора родительскаго комитета.

Смотритель училища Протоіерей А. Поповъ.

Дѣлопроизводитель С. Рябцевъ.

Издатель Рязан. Епарх. Съѣзда клира и міранъ. Рязанская Епархіальная Типографія. Редакторъ, Препод. Сем. *Н. И. Остроумовъ.*