

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Юня 15.

№ 12.

1902 года.

I.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14-му числу апрѣля 1902 г., ко дню св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медалями, съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ—золотою на Андреевской лентѣ Волог. 1 гильдіи купца Виктора *Грачева*; серебряными: на Аннинской лентѣ старосту Богородице-кладбищ. церкви г. Вологды мѣщанина Ѳедора *Носкова*, на Станиславской лентѣ старосту Лальскаго Воскрес. собора, Устюжскаго у., потомственнаго поч. гражданина 1 гильдіи купца Иннокентія *Шестакова*; для ношенія на груди: золотою на Станиславской лентѣ с. Городца Устюжскаго у. крестьянина Алексѣя *Хабарова*, серебряными: на Александровской лентѣ—учительницѣ церковно-приходскихъ школъ: Никол. Лоптуновской Грязов. у. Марію *Корбанскую* и Ловдужской Ильинской Тотемскаго у. Александру *Леонтьеву*; на Аннинской лентѣ старосту Лальской Спасской церкви Устюжскаго у. Лальскаго мѣщанина Алексѣя *Чебаевскаго*; на Станиславской лентѣ: старость церковей—Покровской Козленской г. Вологды крестьянина Михайла *Воеводина*, Шасской Устюжскаго у. оставнаго унтеръ-офицера Дмитрія *Чебыкина*, Троицкой Селезеневской Волог. у. крестьянина Івасафа *Бьлозерова* и с. Волчьеручьевска Сольвыч. у. крестьянина Дмитрія *Сорокина*.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 мая с. г. за № 3774, смотритель Никольскаго духовнаго училища Александръ *Спаскій*

перемѣщенъ на преподавательскую должность въ Олонецкую дух. семинарію, а преподаватель Волог. дух. семинаріи Евлампій *Бурцевъ* назначенъ на должность смотрителя Никольскаго духовнаго училища.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Настоятель Николаевского Коряжемскаго монастыря игумень *Павелъ* освобожденъ отъ должности благочиннаго монастырей В.-Устюжскаго викариатства и вмѣсто него утверждень въ этой должности и. д. настоятеля Николаевского Прилуцкаго монастыря игумень *Теодосій*—13 мая.

Исполненіе обязанностей благочиннаго по 3 округу Кадниковскаго у., вмѣсто увольняемаго отъ сей должности священника Виктора *Пегова*, поручено священнику М.-Арханг. Петряевской церкви Александру *Разумову*—26 мая.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и увольненія за штатъ. Допущенный къ исполненію псаломщич. обязанностей при Воскресенской Великорѣцкой ц. Грязов. у. Клавдій *Подстаншкій* 27 мая утверждень въ должности штатнаго псаломщика при сей церкви. Псаломщикъ Ильинской Лихтошской ц. Грязов. у. Глѣбъ *Херасковъ* 30 апрѣля опредѣленъ, а 5 мая рукоположенъ въ санъ діакона къ Никол. Стаповской ц. того же уѣзда. Бывшій псаломщикъ Никол. Дмитріевской ц. Вельскаго у. діаконъ Димитрій *Чевскій* 27 мая допущень къ исполненію псаломщич. обязанностей при Васіановской Кубсницкой ц. Кадник. у. Рафаиль *Бѣлоруссовъ* 29 апрѣля устраниень отъ исполненія псаломщич. обязанностей при І.-Богословской Ивановской ц. Волог. у. Псаломщикъ Преображ. Бруснишенской ц. Волог. у. Ликаріонъ *Талмынъ* 12 мая рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщич. вакансіи. Псаломщикъ Пажгинской Благовѣщ. ц. Устьсыс. у. Александръ *Поповъ* 27 мая опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Петроавловской Устькуломской ц. того же уѣзда. Священникъ Гавріило-Арханг. ц. г. Вологды Ілія *Спасскій* 28 мая, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Кончившій курсъ Никольскаго дух. училища псаломщик. сынъ Рафаиль *Крассовъ* 30 мая допущенъ къ исполненію псаломщик. обязанностей при Ильинской Лихтошской ц. Грязов. у.

Утвержденъ въ должности старосты на трехлѣтіе при Покровской Шырыхановской ц. Вельскаго у. крестьянинъ Евстаѣй *Шубинъ*—26 мая.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Безмѣстный священникъ Григорій *Поповъ* 15 мая допущенъ къ исправленію пастырскихъ обязанностей при Ляменьгской Благовѣщ. ц. Никольскаго у. Учитель 2 класса Деревянкой ц.-приходской школы, Устьсыс. у. Яковъ *Спасскій* 15 мая опредѣленъ во діакона къ Устьнемской Спасской ц. того же у. Діаконъ Кичменгской Благовѣщ. ц. Никольскаго у. Василій *Баскаревъ* 1 мая уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Ильинской Вилегодской ц. Сольвыч. у. Андрей *Пономаревъ* 14 мая перемѣщенъ на такую же вакансію къ Жешартской Спасской ц. Яренскаго у. Бывшій воспитанникъ 3 класса Никольскаго дух. училища Нилъ *Ножнинъ* 20 мая допущенъ къ исправленію псаломщик. должности при Халезской Богородской ц. Никольскаго у. Бывшій воспитанникъ V класса Волог. дух. семинаріи Павелъ *Воскресенскій* 27 мая допущенъ къ исправленію псаломщик. должности при Никол. села Никольскаго ц. Никольскаго у. Учитель Андреевской школы грамоты, Яренскаго у. Иванъ *Торковъ* 27 мая допущенъ къ исправленію псаломщик. обязанностей при Вожемской Троицкой ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Объячевской Никол. ц. Устьсыс. у. Василій *Поповъ* 1 мая уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Гамской Михаило-Архангельской церкви, Яренскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1902 г. крестьянинъ Θεодосій *Некрасовъ* 27 мая сего года.

Померли: Діаконъ Преображ. Шежамской ц. Яренскаго у. Максимъ *Фаддѣевъ* 21 февраля. Заштатный псаломщикъ Шеломлянской Никол. ц. Сольвыч. у. Алексѣй *Поповъ*—27 апрѣля. Псаломщикъ Христорожд. Учецкой ц. Устюж. у. Герасимъ *Худяковъ*—16 мая. Священникъ Кирилловской Большеельминской ц. Волог. у. Симеонъ *Лобановъ*—21 мая. Священникъ Покровской Шилепгской ц. Грязов. у. Николай *Любомировъ*—23 мая.

Праздныя мѣста въ епархіи—*священническія* при церквахъ: Гаврило-Арханг. г. Вологды, Покровской Шиленгской, Христорожд. Степуриной—Грязов. у., Никол. Жиховской Вельск. у., Спасской Червышской Устьсысол. у.; *діаконскія* при церквахъ: Покровской Углецкой Грязов. у., Покровской Замошской Кадников. у., Христорожд. Совдюжской Тотем. у., Введенской Верюжской Вельскаго у., Троицкой Телъговской, Крестовоздвиж. Симоновской, Преображ. Щекинской—Устюжскаго у., М.-Арханг. Пачеозерской Сольвыч. у., Преображ. Шежамской Яренскаго у., Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской, Никол. Объячевской—Устьсыс. у. и *псаломщическія* при церквахъ: Благовѣщ. Маркушевой и Покровской Устьпеченгской—Тотемскаго у.

О б ъ я в л е н і е .

Н О В Ы Я К Н И Ж И :

1) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. (1899—1901 г.).—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою. Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической духовной семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для повострающей при семинаріи церкви.

2) Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвящ. Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Іюня 15.

№ 12.

1902 года.

Общее семнадцатое годовое собраніе членовъ Вологодскаго Православнаго Церковнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

Въ воскресенье 26 мая 1902 года праздновалась семнадцатая годовщина со времени открытія Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

18 мая въ Спасовсеградскомъ соборѣ была отслужена заупокойная литургія съ панихидою по усопшимъ членамъ Братства, а въ самый день праздника Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, въ томъ же соборѣ была отслужена литургія съ молебномъ о здравствующихъ братчикахъ.

Послѣ литургіи, въ часъ дня, въ залѣ Архіерейскаго дома, на основаніи § 18 устава Вологодскаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса, состоялось общее годовое собраніе членовъ сего Братства. Въ собраніи присутствовали: Покровитель и руководитель Братства Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Начальникъ Вологодской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ, директоръ гимназіи статскій совѣтникъ Василій Антоновичъ Канскій, архимандритъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Анатолій, архимандритъ Свято-Духова монастыря Алексій, ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Іоанновичъ Агрономовъ, Предсѣдатель Совѣта Братства настоятель Спасовсеградскаго собора протоіерей Василій Стефановичъ Карповъ, товарищъ его Каѳедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ, члены Совѣта, дѣйствительные члены Братства, проживающіе въ г. Вологдѣ, и нѣсколько другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

По прибытіи въ собраніе Его Преосвященства, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь Всемиловитому Спасу. Собраніе Его Преосвященство открылъ краткою рѣчью, въ которой указалъ на знаменательность совпаденія дня общаго собранія Братства съ днемъ памяти великихъ благовѣстниковъ вѣры Христовой (26 мая недѣля свв. отецъ). „Вѣрю, про-

должалъ рѣчь Его Преосвященство, что эти первые великіе братчики съ небесной высоты призираютъ на насъ и готовы содѣйствовать нашей дѣятельности, особенно важной и необходимой въ наше время, когда истина Православія подвергается со стороны многихъ сомнѣніямъ и прямо отрицанію⁴. Послѣ этихъ словъ Его Преосвященство объявилъ собраніе открытымъ. Дѣлопроизводитель Совѣта Братства К. Богословскій прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства съ 15 мая 1901 г. по 15 мая 1902 года. По окончаніи чтенія отчета была пропѣта „вѣчная память“ усопшимъ въ теченіе отчетнаго года почтенымъ членамъ Братства—Преосвященному Петру, Епископу Пермскому, и губернскому предводителю дворянства В. А. Касаткину.—Далѣе, по предложенію Его Преосвященства, были избраны общимъ собраніемъ въ почетные члены г. Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ, г. Вице-Губернаторъ Графъ Николай Леонидовичъ Муравьевъ и Вологодскій губернский предводитель дворянства Алексѣй Ивановичъ Эндоуровъ, и отчислено къ неприкосновенному капиталу 90 р., пожертвованныхъ членами Братства К. Пшенисновымъ, А. и В. Крутовыми (по 30 р. каждымъ) и 210 р. изъ остатковъ братскихъ суммъ. Затѣмъ на основаніи §§ 26, 29—30 уст. Братства, приступлено было къ избранію лицъ въ составъ Совѣта Братства на слѣдующее трехлѣтіе. Предсѣдателемъ Совѣта Его Преосвященство, на основаніи 29 § уст. изволилъ назначить прежняго—настоятеля Спасовсеградскаго собора протоіерея Василя Стефановича Карпова. На основаніи §§ 30 и 31 уст. въ товарищи Предсѣдателя Его Преосвященствомъ назначенъ священникъ Покровской Козленской церкви Николай Александровичъ Рукинъ, а въ члены Совѣта протоіерей Іоанно-Предтеченской Роценской церкви Владиміръ Алексѣевичъ Смирновъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Василій Васильевичъ Смѣлковъ, секретарь Консисторіи Петръ Васильевичъ Лебедевъ, епархіальный миссіонеръ Н. Н. Слѣдниковъ, преподаватели семинаріи И. Н. Суворовъ и К. А. Богословскій. Другой товарищъ Предсѣдателя и остальные члены Совѣта, по рѣшенію общаго собранія, были оставлены прежніе, т. е. товарищъ Предсѣдателя Каѳедраальный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ и члены: протоіерей—А. Н. Малининъ и А. П. Мальцевъ, священники—Н. И. Малиновскій, П. А. Рукинъ, Н. А. Коноплевъ и В. И. Кузминскій; оставлены общимъ собраніемъ на новое трехлѣтіе бывшіе до сихъ поръ членами по назначенію Его Преосвященства— протоіерей В. Л.

Сиземскій и помощникъ смотрителя духовнаго училища С. П. Поліевковъ, и вновь избранъ въ число членовъ Совѣта инспекторъ духовной семинаріи священникъ Алексѣй Константиновичъ Лебедевъ. Казначеемъ Братства оставленъ по прежнему священникъ В. Кузминскій. Послѣ избранія епархіальный миссіонеръ П. Н. Слѣдниковъ произнесъ рѣчь о трудностяхъ пастырскаго служенія въ раскольническомъ приходѣ, а послѣ нея хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ „Нынѣ вся исполнилася свѣта“ муз. прот. Виноградова. Послѣ концерта были провѣрены финансовый отчетъ и денежная касса Братства избранною въ собраніи Коммиссіею, въ составъ которой вошли—секретарь Консistorіи П. В. Лебедевъ, преподаватель семинаріи В. К. Лебедевъ и законоучитель женской гимназіи священникъ Ѳ. П. Казанскій. По окончаніи провѣрки, они доложили собранію, что 1) отчетъ составленъ правильно и согласно съ записью прихода и расхода денегъ въ приходорасходныхъ книгахъ, при которыхъ на все имѣются оправдательные документы; 2) въ кассѣ Братства къ 16 мая 1901 года оставалось наличными 57 р. 28 к., билетами кредитныхъ учрежденій 10300 руб., итого 10357 руб. 28 коп.; къ тому съ 16 мая 1901 года по 15 мая 1902 года поступило наличными 3472 р. 85 коп., билетами не было, а всего съ остаточными наличными 3530 р. 13 к., билетами 10300 р. Въ теченіе съ 16 мая 1901 г. по 15 мая 1902 г. израсходовано наличными 3150 р. 54 к., за расходомъ въ остаткѣ къ 16 мая 1902 г. всего 10679 руб. 59 к., въ томъ числѣ процентными бумагами 10300 руб. и наличными 379 руб. 59 к.—Во время собранія была произведена присутствующими подписка пожертвованій въ пользу Братства, при чемъ собрано 148 рублей.

Собраніемъ постановлено:

1) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 15 мая 1901 г. по 15 мая 1902 года съ находящимися при немъ приложениями утвердить и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 200 экземпляровъ для разсылки братьчикамъ.

2) На основаніи § 6 уст. Братства избрать Вологодскаго Губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Леонида Михайловича Князева, г. Вице-Губернатора графа Николая Леонидовича Муравьева и губернскаго предводителя дворянства Алексѣя Ивановича Эндоурова въ почетные члены Братства.

3) Отчислить въ неприкосновенный капиталъ Братства, кромѣ девяноста (90) руб., пожертвованныхъ тремя членами Братства, изъ остатка братскихъ суммъ двѣсти десять (210) рублей, такъ, чтобы этотъ капиталъ, состоявшій до сего времени въ количествѣ шести тысячъ двухсотъ (6200) р., составилъ сумму шесть тысячъ пятьсотъ (3500) рублей: на будущее время отчислять въ неприкосновенный капиталъ по усмотрѣнію Совѣта, сообразно съ потребностями Братства и количествомъ остатка.

4) Вышеупомянутыхъ лицъ—а) назначенныхъ въ составъ Совѣта Его Преосвященствомъ: протоіерея Василя Стефановича Карпова, священника Николая Александровича Рукина, протоіерея Владиміра Алексѣевича Смирнова, священника Василя Васильевича Смѣлкова, Петра Васильевича Лебедева, Ивана Николаевича Суворова, Николая Николаевича Слѣдниковова и Константина Александровича Богословскаго. и б) избранныхъ собраніемъ—протоіерея Николая Евграфовича Якубова, протоіереевъ—Аѳимодора Николаевича Малкина, Александра Протолеоновича Мальцева и Всеволода Львовича Сиземскаго, священниковъ—Алексѣя Константиновича Лебедева, Николая Ивановича Малиновскаго, Павла Александровича Рукина, Николая Алексѣевича Коноплева и Владиміра Ивановича Кузминскаго и Сергѣя Павловича Полевиктова по надлежащемъ подписаніи этого журнала, считать вступившими въ отправленіе обязанностей по управленію дѣлами въ Совѣтѣ Братства.

5) Журналъ общаго годовичнаго собранія Братства отъ 26 мая 1902 года и рѣчь, произнесенную въ собраніи епархіальнымъ миссіонеромъ Н. Н. Слѣпниковымъ, напечатать вмѣстѣ съ годовичнымъ отчетомъ Братства за 1901—1902 братскій годъ.

Собраніе закончилось въ 3 часа по полудни пѣніемъ застояника на Вознесеніе Господне и напутственнымъ благословеніемъ Его Преосвященства.

Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1901 году. (Продолженіе).

Если въ Нововыставочномъ приходѣ можно встрѣтить среди видныхъ въ своемъ кружкѣ раскольниковъ темнаго тѣнѣ, которые знаютъ кое-что изъ писанія, то въ сосѣднемъ съ нимъ Пучужскомъ приходѣ раскольники—народъ темный, нечитанный, не свѣдущій въ предметахъ вѣры. Но такіе-то люди съ апломбомъ, какъ хорошіе знатоки, превозносятся

предъ православными свою вѣру, выставляя на показъ все свои свѣдѣнія. Прав. народъ на Пучугѣ, хромая на оба колѣна, болѣе тяготеетъ къ расколу, который своими сѣтями опутываетъ населеніе сего прихода. Православію вредитъ особенно близость къ Пучужскому приходу мѣстности Борокъ, раскольники которой, имѣя возможность часто бывать въ приходѣ, научаютъ своихъ собратій порицать церковь, сообщая и внушая имъ новые нападки противъ Православія. Приѣзжавшіе въ этотъ край раскольнич. вожди даниловской секты устраивали въ праздникъ Петровъ день торжественное служеніе въ моленной, составляли въ дер. Колимской бесѣду о вѣрѣ. Наша бесѣда была назначена на 30 іюня. Въ ночь на это число приѣзжіе раскольники сѣли на пароходъ, отправившись въ свои края. Мы устроили бесѣду въ дер. Колимской, весьма болѣющей недугомъ раскола. Обрадованные радушнымъ приѣмомъ хозяина квартиры, предназначенной для бесѣды, мы были опечалены нерадѣніемъ, какое замѣтили въ кодимцахъ къ занятію дѣломъ духовнымъ. Свободный въ праздникъ народъ не шелъ волною поучаться божественному, какъ бывало въ приходахъ несильно зараженныхъ предрасудками противъ Церкви, только послѣ 2—3 часовъ ожиданія стали набираться слушатели, въ большинствѣ православные. Я бесѣдовалъ съ ними, показывая подлинныя старопечатныя книги. Въ срединѣ бесѣды, когда рѣчь велась о числѣ просфоръ на проскомидіи, явились собесѣдники изъ раскольниковъ. Одинъ изъ нихъ былъ извѣстный въ филиппанскомъ мірѣ Егоръ Игнатьевъ Меньшаковъ, наставникъ лѣтъ тридцати съ большой лысиной на головѣ и расплывшимся блѣднымъ лицомъ. Егоръ — вредная личность для Церкви. Онъ иконоисецъ специфически раскольническаго типа, онъ дов. порядочный начетчикъ односторонне пользующійся своими знаніями; онъ хитрый, пронырливый пропагандистъ раскола и человѣкъ невысокой нравственности *). Съ Егоромъ былъ молодой парень, раскольникъ

*) Для характеристики его считаемъ уместнымъ привести часть имѣющагося у насъ въ рукахъ письма Егора Меньшакова къ „отцу отцевъ“ Симеону Квашнину, знакомаго съ занятіемъ Егора, которое находитъ большой спросъ въ темной раскольнической массѣ, и рисующаго нѣсколько личность Егора.

„Доброжелателю моему и пречестнѣйшему о. С. Гавриловичу, желаю мира, здравія и душевнаго спасенія и въ душеспасительномъ вашемъ дѣлѣ скораго успѣха, и затѣмъ посылаю отъ моего недостойства нижайшій поклонъ. Вы пише-

давиловской секты изъ дер. Анциферовской Зиновій Сорокинъ —оба въ нѣмецкой одеждѣ; у Егора даже брюки были опущены на сапоги, а въ рукахъ былъ зонть.

Находясь подъ вліяніемъ праздничнаго настроенія, эти лица задумали прервать стройное теченіе бесѣды своими грубыми выходками. На просьбу, обращенную къ Егору, занять мѣсто у стола съ книгами противъ меня, какъ подобаеть собесѣднику, Егоръ не обратилъ вниманія, но сѣлъ, обнявшись съ пріятелемъ на скамьѣ около двери лицомъ къ народу. Пришлось удовлетвориться и этимъ, потому что онъ, рассказывали мнѣ, съ помощникомъ миссіонера позволяетъ иногда себѣ даже бесѣдовать лежа въ знакъ пренебреженія къ прав. учителю вѣры. Завлекая Егора, какъ наставника въ бесѣду, и продолжая начатую рѣчь, я спрашивалъ его, не видалъ ли онъ древнихъ книгъ, гдѣ бы повелѣвалось приносить на проскомидію 5 просфоръ?— „По закону то слѣдуетъ совершать проскомидію на 7 просфорахъ, а по нуждѣ можно обрѣтись и пятью, даже безъ одной—вѣрою ялъ еси, написано въ Камнѣ вѣры—такъ отъ вопроса о просфорахъ уклонился собесѣдникъ и вдругъ спросилъ: „А есть у васъ Камень вѣры“.— „Съ собой нѣтъ его, отвѣтилъ я. Есть у насъ главныя нужныя книги: Евангеліе, Кормчая и др. старопеч. книги; въ Камнѣ вѣры не чувствуется особенной нужды, тѣмъ болѣе, что писателя его Стефана Яворскаго вы считаете еретикомъ, не всѣ же намъ книги возить съ собой, вдругъ вы потребуете

те, что нужно вамъ еще два апокалипсиса, но только такіе, какой вамъ встрѣтилось видѣть тутъ въ Кокшенгѣ (значить у раскольниковъ выдуманыхъ на поруганіе Церкви не мало редакцій Апокалипсисовъ: трехтолковыхъ, семитолковыхъ); я слышалъ, что у иконописца Антона С. (это Антонъ Каликинъ, изъ дер. Конечной Спасо-Кокшенгскаго прихода, извѣстный иконописецъ и книгописецъ—оптильщикъ) есть Апокалипсисъ совсѣмъ другаго содержанія. И мнѣ бы очень охота увидѣть его и, если можно, то и списать... Еще вы пишете, что нужно списать Григоріево видѣніе, но только не знаю слова или картины, картинъ у меня нѣту, да я и не видалъ ихъ всѣхъ... я подумываю написать про себя картины изъ словъ (онъ мастеръ на это!) потому что спрашиваютъ много. А я теперь дописываю опять Апокалипсисъ, но и кромѣ того писать кое-что для себя и для людей порядочно. Еще спрошу васъ, за что же вы аки бы на меня обижаетесь и имѣете въ подозрѣніи, конечно, въ этомъ я виновенъ и мнѣ очень неловко, но если бы я былъ въ порядочномъ состояніи, тогда

сочиненій иностранныхъ писателей, напр. Фаррара, на которыя ссылаются современные старообрядцы или свѣтскихъ авторовъ“. — „На это дѣло поставлены, заговорилъ Егоръ и всѣ книги должны возить съ собою, вотъ хотя бы сочиненія Льва Толстого, котораго недавно отлучила вапа Церковь; а, если Камня Вѣры нѣтъ у нихъ, обращается Егоръ съ соотвѣтствующимъ жестомъ къ народу, то не зачѣмъ и бесѣдовать съ ними“. Эти два маневра, допущенные Егоромъ въ 10 минутъ его пребыванія въ комнатѣ, ясно показываютъ, зачѣмъ онъ пришелъ на бесѣду. Едва успѣлъ я послѣ многихъ уклоненій и отводовъ Егора въ сторону отъ предмета рѣчи прочитать постановленіе Номоканона о пятипросфоріи, и сталъ было показывать свидѣтельства служебниковъ, узаконявшихъ приносить на проскомидіи даже 6 просфоръ въ приходскихъ храмахъ, какъ вдругъ сорвался со своего мѣста Зиновій и, схвативъ со стола Большой Катихизисъ, началъ читать изъ него статью о перстосложеніи. Напрасны были попытки остановить его, онъ читалъ безъ удержу, обратясь къ народу. Напрасны были просьбы мои, направленные къ слушателямъ заставить замолчать читающаго, чтобы былъ въ бесѣдѣ порядокъ. Кругомъ были раскольники или сочувствующіе имъ — они рады были случаю послушать защитника своей вѣры, начавшаго рѣчь о любимомъ перстосложеніи. — „Послушаемъ Зиновія, зашумѣли они, иначе мы всѣ уйдемъ домой, почему не даете нашимъ почитать!“ Дѣлать было нечего; мы при-

я бы вамъ того Апокалипсиса не отдавъ, а написалъ бы другой, за какой я цѣну сказалъ 14 р. Я такъ рассчитывалъ, что вамъ не придется видѣть того Апокалипсиса (видимо Егоръ обманулъ даже своего отца отцевъ, вручивъ ему за дорогую цѣну не такой Апокалипсисъ, какой за ту же цѣну писалъ другимъ. Далѣе чтобы возвратитъ къ себѣ благоволеніе со стороны Квашнина послѣ обмана Егоръ въ письмѣ начинаетъ нанизывать льстивыя слова) я считалъ себя весьма недостойнымъ вами быть посвѣщену, но Господь сподобилъ неоднократно видѣться съ вами; но только жалко, не сподобился я съ вами побыть подольше и послушать вашего ученія, котораго вельми желаю... у насъ есть старички хорошіе, но еще чего-то не хватаетъ, какого-то таланта, того бо ради я съ вами всегда бы готовъ послѣдовать или хотя бы немного побыть вмѣстѣ, и я думалъ, что работать буду у васъ (въ Кокшенингѣ, гдѣ жилъ Квашнинъ въ то время) и можетъ быть попользовали бы и меня окаяннаго учительнымъ словомъ, но знатъ я недостойнъ слышать вашего ученія“...

нуждены были начать бесѣду о перстосложеніи. Громко и рѣзко читалъ Зиновій 5 и 6-й листы Большаго Катихизиса, гдѣ повелѣвается три перста возлагать на чело, два перста выпній и средній наклонять.— „Такъ ли вы-то креститесь, какъ написано въ Большомъ Катихизисѣ, получивъ возможность говорить, спросилъ я у Зиновія?—Вѣдь вы три перста не возлагаете на чело, а изъ двухъ перстовъ одинъ только наклоняете, а не два, какъ указано въ Большомъ Катихизисѣ, значитъ вы являетесь ослушниками старинной книги. Мои слова подлили масла въ огонь. Зиновій не хотѣлъ соглашаться ни съ чѣмъ, не смотря на полную очевидность. Ясно раскрытое въ Кирилловой книгѣ свидѣтельство Панагіота о древности существованія въ Греціи троеперстія—вызвало огульный крикъ Зиновія: „то латинское перстосложеніе“; по поводу сказанія житія Александра Ошевенскаго о томъ, что ученикъ преподобнаго Θεодосій, проснувшись послѣ видѣнія ему св. учителя „три перста верхнихъ едва возмогъ содвигнути иже на лицѣ своемъ крестное знаменіе воображати, два же перста нижнихъ ко длани прикорчипаса“, Зиновій, будучи не въ состояніи вытолковать двуперстія, хотя и наирягалъ къ тому свою мысль, заявилъ, что рука Θεодосія ослабѣла до того, что хотѣлъ-то онъ двуперстно перекреститься, но могъ только сложить троеперстіе вслѣдствіе слабости, явившейся въ его рукѣ отъ испуга.

Резоны наши, что слагать руку троеперстно или двуперстно составляетъ совершенно одинаковую трудность, что еслибы Θεодосій по вашему крестился двуперстно и смотрѣлъ вашими глазами на троеперстіе, то онъ лучше бы никакъ не сталъ слагать пальцевъ, чѣмъ слагать ихъ по еретически—Зиновій отвергъ. Между тѣмъ стоящій у дверей Егоръ громко вскричалъ: „аще кто не крестится двумя перстами, якоже и Христоръ, да есть проклятъ, пойдемте, будетъ!“ Егоръ съ Зиновіемъ и нѣсколько раскольниковъ съ ними вышли изъ комнаты. Подобная выходка сыновъ противленія оставляетъ тяжелое, удручающее впечатлѣніе. Минуты послѣ нея—самыя скорбныя для миссіонера! Съ уходомъ смутьяновъ все успокоилось и бесѣда продолжалась до поздняго вечера, раскольники кротко дѣлали свои возраженія, свидѣтельствовавшія о ихъ безграмотности, грубомъ непониманіи того, что они читаютъ въ древнихъ книгахъ.

На другой день 1-го іюля послѣ обѣдни состоялась бесѣда въ храмѣ, гдѣ, не смотря на убѣдительныя приглашенія, изъ раскольниковъ никто не былъ. Слушателямъ были розданы книги и листочки противораскольническаго содержанія.

На бесѣдѣ въ храмѣ мнѣ понравился одинъ молодой крестьянинъ дер. Авциферовской Петръ Фишевъ, очень религіозный и довольно начитанный, которому для пользы недугующаго расколомъ Пучужскаго прихода хорошо бы дать возможность поучиться въ г. Вяткѣ въ миссіонерской школѣ Кашменскаго въ виду того, что миссіонер. школа въ г. Устюгѣ съ 1902 г. имѣеть закрыться. Пришлось на бесѣдѣ видѣть одного изъ учениковъ Устюжской школы пучужскаго урожденца Варлаама Леонасіева, который вазначенъ учителемъ въ одну изъ раскольническихъ деревень родного прихода. Надѣмся, что ознакомившіеся съ доказательствами въ пользу Православія учителя въ родной средѣ будутъ помогать настырямъ разбивать тѣму раскола, который окуталъ населеніе нѣкоторыхъ приходоѡвъ.

Изъ школьныхъ воспомнаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Пособія семинарской библіотеки. Извѣстно, что общественныхъ библіотекъ въ то время не было еще и въ поминѣ. Семинарская библіотека не располагала въ ту пору никакими книгами для чтенія, хорошо еще то, что она помогала выдачей нѣкоторыхъ учебниковъ для всѣхъ желающихъ ими пользоваться, а не для однихъ только бурсаковъ. Такъ раздавались казенныя хрестоматіи по древнимъ языкамъ, учебники физики, геометріи, катихизисъ Петра Могилы, учебники по новымъ языкамъ.

Сами наставники въ ту пору выписывали пужныя имъ книги въ складчину, какъ это было извѣстно намъ, напри- мѣръ, насчетъ изданій Гоголя: вновь выходившія тогда книги „Мертвыя души“ передавались отъ наставника къ наставнику со вложеннымъ листикомъ росписанія сроковъ времени, въ теченіи котораго книга назначалась для пользованія того или другаго наставника по очереди. Если бы нашелся разумный совѣтъ для почина дѣла, такъ точно такъ же и ученики могли бы въ складчину пріобрѣсти интересовавшую ихъ книгу при всей скудости ихъ кармановъ. Бывали же случаи, что тотъ либо другой ученикъ находилъ возможнымъ тратить свои свободные гроши, кромѣ всѣхъ прочихъ своихъ прихотей, также и на книгу. Такъ, во время учебы моего въ младшемъ классѣ семинаріи, подъ вліяніемъ вновь возбужденнаго интереса къ литературному чтенію, я пожелалъ пріобрѣсть и имѣть свою книгу, и вотъ во время ярмарки, когда появлялась въ городѣ временная продажа книгъ, купилъ „истори-

чeskій романъ “*Муромскій лѣсъ*” Рафаила Зотова. Выборъ книги былъ, конечно, совершенно случайный, больше всего подкупали тутъ: громкій заголовокъ „историческій романъ“, также совершенно благоприличная внѣшность книги, а главное—доступная моему карману цѣна въ 35 коп. Содержаніе этого произведенія оказалось потомъ вполне заурядное (что же и требовать было за 35 к.). Другой товарищъ мой и близкій пріятель, Е. А. Сорокинъ (сынъ городского протоіерея) купилъ себѣ повѣсть (или романъ) Кукольника: “*Два Ивана, два Степановича, два Костылково*“, стоимостью рубля въ полтора (если не ошибаюсь). Кажется, что при такихъ условіяхъ только еще бы шагъ одинъ къ намъ на помощь, дѣльный бы подсказъ насчетъ выбора книги и тогда, можетъ быть, былъ бы для насъ болѣе счастливый оборотъ. Но время тогда было патріархальное. Да можетъ быть и само начальство наше тогда не слишкомъ поощряло пристрастіе обучаемого юношества къ прелестямъ свѣтской литературы и радѣло больше въ сторону духовнаго просвѣщенія и церковнаго краснорѣчія.

Какъ бы то ни было, въ концѣ младшаго семинарскаго класса краснорѣчія и словесности, хотя наши познанія по части отечественной литературы не отличались ни полнотою, ни основательностью, по причинѣ скудости учебныхъ пособій, но все же они отвѣчали запросамъ времени и той главной среды, для которой готовились воспитанники. Что же касается опытовъ нашего собственнаго краснорѣчія, то, благодаря стараніямъ нашего ревностнаго наставника въ ознакомленіи обучаемыхъ съ основными формами правильной рѣчи, какъ устной, такъ и письменной, весь составъ учениковъ къ концу класса владѣлъ достаточнымъ навыкомъ къ правильному изложенію на письмѣ естественнаго теченія своей мысли и стройной вообще квишной рѣчи.

Этотъ почтенный наставникъ нашъ, имя котораго всегда припоминается съ словомъ благодарности къ его памяти, послѣ насъ недолго трудился въ дѣлѣ воспитанія и вскорѣ же скончался, когда мы учились въ старшихъ классахъ семинаріи.

Преподаватель всеобщей исторіи *Николай Ивановичъ Суворовъ* былъ среднихъ лѣтъ, росту выше средняго, довольно худощавый, благовидный, въ обращеніи съ учениками весьма сдержанный, невозмутимый, не тратилъ словъ понапрасну; не слыхать было отъ него и не видать ни распеканій, ни гнѣвныхъ взглядовъ. Слушая отвѣты учениковъ по заданному дневному уроку, обыкновенно, ходилъ по классу неторопливыми ровными шагами, по временамъ сокращая свои круго-

обороты поблизости отвѣчавшаго ученика (большую частью отвѣчали съ мѣста, не выходя изъ-за парты), а иногда, особенно въ случаяхъ сомнительнаго отвѣта, пріостанавливался близъ отвѣчавшаго. Когда наставникъ этотъ не ходилъ по классу, то останавливался возлѣ учительскаго столика и лишь рѣдко когда садился на учительскій стулъ—подобіе кафедръ.

Учебникомъ по исторіи служили намъ записки, составленныя преподавателемъ. Мы списывали эти записки частью съ учительскихъ тетрадей, частью—со списковъ товарищей, упредившихъ насъ въ этой работѣ списыванія. Этотъ добавочный трудъ списыванія руководствъ продолжался и въ дальнѣйшихъ классахъ семинаріи, поглощая собой почти ежедневно немалую часть внѣклассныхъ учебныхъ часовъ. Нашъ историческій учебникъ, совмѣщавшій въ себѣ главнѣйшія историческія событія, по своей полнотѣ соответствовалъ класснымъ программамъ и вполне достаточно служилъ къ удовлетворенію научныхъ интересовъ воспитанниковъ. А кромѣ этого обязательнаго учебника, наставникъ весьма нерѣдко приносилъ въ классъ весьма объемистые томы вновь изданныхъ (какъ можно было судить по внѣшности книгъ) обширныхъ историческихъ сочиненій (авторовъ которыхъ назвать не умѣю) и болѣе или менѣе обширныя выдержки изъ нихъ прочитывалъ частью самъ, или же поручалъ кому либо изъ псмѣщавшихся за первой партой учениковъ читать для всего класса. При многолюдствѣ класса требовалось чтеніе громкое, внятное и для того чтець выбранный выходилъ съ своего мѣста къ первому номеру парты и при чтеніи обращался лицомъ къ классу, какъ бы отъ учительской кафедръ. Подробности эти мнѣ памяты потому, что мнѣ самому случилось не разъ читать такимъ образомъ по классу Н. И--ча. Самъ наставникъ при этомъ либо продолжалъ тихонько ходить по классу, либо пріостанавливался возлѣ учительскаго стола. Послѣ репетированія дневныхъ уроковъ, чтеніе необязательныхъ историческихъ произведеній продолжалось въ классѣ иногда по цѣлымъ часамъ, не менѣе какъ въ теченіе половины всего урока.

Вообще этотъ классъ, какъ по свойству самого предмета, такъ и по личнымъ особенностямъ благодушнаго и нисколько непритязательнаго наставника, былъ для насъ учениковъ занимательнымъ, образовательнымъ и нисколько необременительнымъ занятіемъ изъ всего курса семинаріи.

Математика въ ряду прочихъ предметовъ семинарскаго курса была только терпима и обязательна была только для учениковъ перворазрядныхъ; въ особенности слѣдуетъ сказать

это про алгебру, которая для большинства учеников казалась какой то кабалистикой.

Учебникомъ алгебры были записки, которыя мы списывали съ тетрадей наставника; вся то наука вмѣщалась въ тетрадоchkъ листа въ три обыкновеннаго письма. Изъ всей науки, кажется, мы знали только главныя четыре дѣйствія.

Преподаватель математики былъ педагогъ среднихъ лѣтъ въ обращеніи съ учениками вполне безобидный и благодушный.

Геометрію проходили по книжкѣ, съ курсомъ содержательнымъ, притомъ и занимались этой наукой болѣе старательно, чѣмъ алгеброй, и она была доступна не для однихъ только перворазрядныхъ учениковъ. Впрочемъ геометрическія доказательства разныхъ теоремъ, которыя были похитрѣе, особенно же гдѣ требовались алгебраическія формулы—все это выпускалось на нашемъ курсѣ, и какъ-ни-какъ учебникъ пройденъ былъ въ полномъ объемѣ.

Преподаватель геометріи *В. О. Изюмовъ*, изъ недавно окончившихъ курсъ Горьгорѣцкаго Земледѣльческаго Института, высокій и красивый молодой наставникъ, въ обхожденіи съ учениками всегда былъ вѣжливъ и нимало непротивителенъ; онъ же преподавалъ въ младшемъ классѣ семинаріи и геодезію.

Геодезія—наука *землемѣрія* введена была на нашемъ курсѣ впервые, раньше же она не преподавалась въ семинаріи. Руководствомъ служили краткія записки, составленныя преподавателемъ. Въ зимнее время на курсѣ преподавались теоретическія свѣдѣнія, знакомились съ техническими пособіями, инструментами, а весной и лѣтомъ шли практическія занятія, большею частью въ полѣ, при этомъ всегда повторявшіяся прокладки линій на мѣстности помощію всѣхъ вѣхъ были для насъ развлеченіемъ, праздникомъ. Намъ преподаемъ былъ въ общихъ чертахъ порядокъ снятія мѣстности на планъ, каждый изъ насъ даже чертилъ схематическіе планы той или другой мѣстности, но чтобы выполнить на практикѣ технику снятія мѣстности на планъ настоящій, едвали кто изъ насъ былъ въ состояніи, по незнанію всѣхъ подробностей и по неумѣнію обращаться съ сложными инструментами (астролябіей).

Къ концу года, ко времени экзаменовъ, понадобилось еще представить образцы плановъ настоящихъ; для этого пришлось механически копировать съ готовыхъ плановъ, которые доставлены были намъ наставникомъ. Работа эта производилась подъ его непосредственнымъ руководствомъ, и даже у

него на квартирѣ, лучшими учениками изъ класса, въ числѣ которыхъ и мнѣ пришлось потрудиться. Сбирались мы къ нему въ назначенное время, свободное отъ классныхъ занятій, по вѣскольку человекъ одновременно, и сперва вычерчивали планъ карандашомъ, а потомъ при окончательной отдѣлкѣ плана даже и раскрашивали красками, предоставленными въ наше распоряженіе наставникомъ. И такъ изготовлено было съ десятокъ или полтора десятка плановъ, которые потомъ, какъ образцы работъ и успѣховъ занятій учениковъ на первомъ курсѣ вновь введенной науки, представлены были въ высшее управленіе духовно-учебныхъ заведеній.

Я не буду здѣсь касаться преподаванія катихизиса по руководству Петра Могила, ни классныхъ занятій по древнимъ языкамъ, потому что не сохранилось въ моей памяти опредѣленныхъ представленій по этимъ классамъ, даже не могу припомнить, кто именно изъ наставниковъ преподавалъ тотъ или другой изъ этихъ послѣднихъ предметовъ.

Мои учебные успѣхи въ младшемъ классѣ семинаріи шли своимъ нормальнымъ путемъ; въ теченіи двухлѣтняго курса не было у меня никакихъ классныхъ приключеній конфузнаго свойства, тѣмъ не менѣе классное мѣсто мое, по сравненію съ училищнымъ, понизилось, такъ что я занималъ мѣсто въ концѣ первой парты. Случилось же это по слѣдующей простой причинѣ: съ наплывомъ въ семинарію учениковъ изъ дальнихъ училищъ между нашими новичками были также и первые ученики, которымъ подобало приличествующее мѣсто въ общемъ спискѣ, и вотъ такимъ образомъ впереди меня оказались въ первомъ же общемъ спискѣ три—четыре новичка, притомъ, какъ видно было, дѣти состоятельныхъ и вліятельныхъ родителей (сюртучники—не намъ чета, дѣти городскихъ уѣздныхъ протоіереевъ). Этимъ послѣднимъ я вовсе не имѣю въ виду намекнуть, будто высшія мѣста принадлежали этимъ новымъ сподвижникамъ нашимъ по классу не вполне заслуженно: на противъ, до конца семинарскаго курса они удерживали за собой эти мѣста достойно и праведно. Я хочу сказать здѣсь лишь то естественное предположеніе, что богатые и вліятельные родители могли надѣлать дѣтей своихъ (способныхъ) лишними полезными научными пособіями, лишними средствами. Доказательнымъ подтвержденіемъ этого предположенія можетъ служить вышеприведенный примѣръ того счастливаца, у котораго оказалась своя христоматія Галахова: онъ былъ сынъ тоже уѣднаго духовнаго туза; очевидно, родители его не только додумались, но и нашли возможность снабдить своего ученика многополезной книгой, о существованіи кото-

рой мы и не догадывались до поры до времени. Для способнаго ученика такое пособіе было бы многоцѣнно.

Одновременно съ переходомъ моимъ въ слѣдующій классъ закончилась преждевременно учебная карьера старшаго моего брата: учился онъ второразряднымъ ученикомъ до средняго класса семинаріи и тутъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ постороннихъ вліяній, захудаль, сталъ манкировать ученьемъ и былъ уволенъ по малоуспѣшности изъ класса. Въ дальнѣйшемъ моемъ курсѣ ученья мнѣ пришлось быть старшимъ изъ учащихся, сперва троихъ, а потомъ четверыхъ братьевъ.

Средній классъ семинаріи.

Главнымъ предметомъ въ классѣ считались по всей справедливости логика и психологія; эти предметы совмѣстно составляли ту философію, отъ которой весь классъ заимствовалъ свое имя.

Профессоромъ по этому классу (въ параллельномъ среднемъ отдѣленіи) былъ магистръ, священникъ *Иванъ Васильевичъ Прокошевъ*—человѣкъ уже весьма пожилой, съ просѣдью; священство принялъ приблизительно за годъ до нашего курса, а раньше того былъ въ свѣтскомъ званіи профессоромъ въ томъ же классѣ и вмѣстѣ исполнялъ должность секретаря правленія семинаріи. Педагогъ этотъ былъ высокаго роста, дородный, съ крупными чертами лица, съ окладистой темной съ просѣдью бородой, съ черными пронизательными глазами и обширной лысиной на головѣ, еще неприкрытой по кратковременности священническаго служенія никакимъ почетнымъ знакомъ отличія; походку имѣлъ плавную, ходилъ неторопливыми неслышными шагами, обыкновенно, со склоненной и нѣсколько покачивающейся въ тактъ шаговъ головой; говорилъ мягкимъ тихимъ голосомъ, неспѣша, и когда желалъ что либо сообщить слушателямъ съ особымъ оттѣнкомъ—съ удареніемъ, то достигалъ этого не повышеніемъ голоса, а, напротивъ,—пониженіемъ, въ патетическихъ мѣстахъ—до шопота! Когда имѣлъ потребность откашляться, то выплевывалъ мокроту не иначе, какъ въ свой платочекъ. Несмотря, впрочемъ, на мягкость и плавность всѣхъ пріемовъ обхожденія, на смиренный какъ будто видъ, во всемъ обликѣ нашего почтеннаго наставника, въ взглядѣ изъ подлобья его пытливыхъ неласковыхъ глазъ, въ его поступи, въ особенностяхъ словопроизношенія, во всемъ проглядывала нѣкая показная важность съ оттѣнкомъ самоиѣнія высокопоставленнаго профессора. Впечатлѣніе въ аудиторіи получалось двойственное, и всякій изъ насъ понималъ, что съ этимъ наставникомъ надоб-

но держать себя осторожно. И дѣйствительно, классъ всегда держался у него съ осторожностью: тишина въ классѣ, бывало, всегда примѣрная, вслѣдствіе особенностей класснаго священнодѣйствія. Всякій выучить урокъ къ его классу, какъ должно и какъ можно, не понадѣется на подсказки или на учебникъ, когда наставникъ вызоветъ его къ отвѣту (хотя отвѣчали урокъ всегда съ мѣста, не выходя изъ-за парты). Наставникъ даже не прибѣгалъ при этомъ къ обыкновеннымъ мелочнымъ уловкамъ, съ цѣлю подкравулить отвѣчавшаго ученика, не заглядываетъ ли тотъ въ учебникъ, а продолжалъ ходить неслышными шагами вдоль класса, прислушиваясь внимательно къ содержанію отвѣта и тѣмъ давая понять, и отвѣчающему и всему классу, что онъ—профессоръ знаетъ и умѣетъ отличить настоящее знаніе урока отъ фальшиваго. Разъ даже онъ высказалъ это передъ всѣмъ классомъ, замѣтивъ такую фальшь: „напрасно думаетъ провести меня тотъ, кто прибѣгаетъ къ пособію книги во время отвѣта: онъ, значить, не понимаетъ законовъ акустики“.

Въ обращеніи съ учениками нашъ ученый и важный профессоръ держалъ себя на подобающей его сану и званію высотѣ: классъ не имѣлъ повода быть имъ недовольнымъ. Кой-когда, лишь очень рѣдко, пробивалась у него нѣкоторая доля нетерпѣнія и раздражительности и эти неровности припоминаются мнѣ какъ будто при одинаковыхъ обстоятельствахъ, именно при выдачѣ ученикамъ просмотрѣнныхъ наставникомъ ихъ письменныхъ сочиненій. Въ подробную критику сочиненія никогда, сколько помнится, онъ не вдавался, но подавая задачу либо коротко похвалить, либо ничего не замѣтить, а иногда безъ церемоніи замѣтить автору: „въ твоей калабашкѣ“ то-то и то-то, вмѣсто того чтобы сказать посолиднѣе: „въ твоей головѣ“... Впрочемъ это, не соответствовавшее сановитой особѣ профессора, пренебрежительное выраженіе случилось исключительно рѣдко. При всемъ томъ, это красное словцо изъ лексикона профессора доставить потомъ ученикамъ немало веселыхъ минутъ и будетъ повторяться во взаимныхъ товарищескихъ отношеніяхъ въ самомъ безобидномъ веселомъ тонѣ.

Приведу еще одну мелочь изъ класснаго быта: передъ экзаменами профессоръ потребовалъ, чтобы ученики представили ему всѣ свои задачи, бывшія на его рецензіи въ теченіи курса, и всѣ, конечно, исполнили это и догадались сшить всѣ свои листки по порядку, а одинъ изъ товарищей не догадался сшить, а только вложилъ листки въ бумажную обложку. Это отступленіе показалось профессору небрежностью

со стороны недогадливаго ученика, что и было внушительно ему высказано; мало того, профессоръ, желавшій нагляднѣе выразить свое неудовольствіе ученику, взявъ въ руку этотъ сборникъ задачъ и не сходя съ своего учительскаго мѣста (гдѣ въ ту пору онъ сидѣлъ, проглядывая листки) и не подзывая къ себѣ ученика для принятія задачъ своихъ, сдѣлалъ граціозный жестъ рукой—послалъ этотъ сборникъ по направленію автора (слушавшаго на своемъ мѣстѣ обращенное къ нему внушеніе). Листки, разумѣется, всѣ разлетѣлись по полу, и недогадливый ученикъ (занимавшій тогда мѣсто, если не ошибаюсь, въ началѣ второй парты, и самъ будущій наставникъ семинаріи), съ виноватымъ видомъ долженъ былъ подбирать съ полу свои произведенія.

Я вдаюсь въ описаніе этихъ мелочей единственно съ тою цѣлью, чтобы нагляднѣе представить отношеніе этого важнаго профессора къ своему классу въ то далекое время. Притомъ эти частности въ свою очередь свидѣтельствуютъ о нѣкоторой подвижности въ характерѣ почтеннаго наставника; благодаря той же подвижности (экспансивности) характера, иногда, въ добрый часъ, онъ расскажетъ въ классѣ смѣшливый анекдотъ или въ приливѣ благодушія передастъ личное впечатлѣніе изъ собственной жизни, въ тонѣ душевнаго умиленія и проч. Ничего подобнаго не бывало, напримѣръ, въ классѣ Ник. Ив. Суворова, и каждый изъ этихъ сравнимаемыхъ наставниковъ былъ хорошъ по своему.

Въ наше время ходилъ слѣдующій анекдотъ про о. Іоанна Прокошева, похожій на правду, судя по складу его характера. Во время великаго госта о. Іоаннъ шелъ въ церковь къ служенію преждеосвященной литургіи и, имѣя квартиру въ зарѣчной части города, шелъ по срединѣ улицы. Въ то же время, позади его, по тому же направленію порожнякомъ ѣхавшій мужикъ либо прозѣвалъ окликнуть впереди шедшаго священника посторониться, либо окликнулъ поздно и нерѣшительно, а шедшій впереди не разслышалъ, тѣмъ болѣе что имѣлъ обыкновеніе зимой ходить укутавшись въ шубу и даже обвязываясь шарфомъ, только случилось такъ, что лошадь ударила о. Іоанна запрягомъ въ плечо или въ спину. Мужикъ, смекнувъ бѣду, попытался было уѣхать, но о. Іоаннъ закричалъ навстрѣчу плуцимъ, чтобы мужика остановили, и его задержали. Приблизившись къ неосторожному мужику, о. Іоаннъ далъ ему своей десницей приличное вразумленіе, но тутъ же и почувствовалъ неблаговидность своей вспышки на глазахъ постороннихъ зрителей, и сказалъ съ сокрушеніемъ мужику: „въ какой грѣхъ ты меня ввелъ!“ и тутъ же въ

умилени прослезился... Въ заключеніе о. Іоаннъ благословилъ мужика и отпустилъ съ миромъ, а самъ, тоже умиротворенный, пошелъ своей дорогой въ церковь.

Практиковались ли когда наказанія учениковъ по классу профессора Прокошева? Хочу припомнить хотя бы одинъ опредѣленный случай въ этомъ родѣ, не про себя только, а про цѣлый классъ моихъ сверстниковъ, и не могу вспомнить ни одного. Можетъ быть и память мнѣ измѣняетъ. Впрочемъ, мнѣ кажется, ничего невѣроятнаго не будетъ въ полномъ отрицаніи возможности наказаній по классу этого наставника, потому что и поводовъ для взысканій не придумаешь: учились у него всѣ, елико можно, изо всѣхъ силъ; дисциплина въ классѣ, какъ выше сказано, всегда бывала примѣрная; случайныя манкировки и виѣклассныя упущенія учениковъ вѣдались и карались не класснымъ наставникомъ, а инспекціей. Не ограничивались ли всѣ случайныя классныя неудовольствія профессора противъ котораго либо изъ учениковъ лишь подобающимъ внушеніемъ и, въ крайнемъ случаѣ,—саркастическимъ словомъ? Оставимъ этотъ вопросъ открытымъ: кто лучше вспомнить, пусть меня поправитъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

Православное народонаселеніе Вологодской епархіи, съ 22 ноября 1870 года присоединяясь къ православнымъ жителямъ другихъ епархій нашего отечества въ дѣлѣ содѣйствія православнымъ нашимъ миссіямъ къ обращенію обитающихъ въ сѣверо-восточныхъ предѣлахъ ея сотней—тысячъ нехристіанъ и къ утвержденію обращенныхъ въ истинахъ св. вѣры и благочестію,—съ того времени, вотъ уже 31 годъ, ежегодно, не переставая, несетъ свои посильныя жертвы на это святое дѣло. Народонаселеніе здѣшней епархіи, не имѣя въ средѣ своей язычниковъ, будучи искони православнымъ, тѣмъ не менѣе относится сочувственно къ судьбѣ тѣхъ отдаленныхъ отъ него обитателей окраинъ Россійской Имперіи и сосѣдней съ нею страны—Японіи, кои еще блуждаютъ во тьмѣ идолослуженія и магометанства, и, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, ежегодно своими жертвами старается посодѣйствовать имъ выйти изъ этого религіозно-нравственнаго заблужденія на путь правды и свѣта христіанскаго. И эти посильныя пожертвованія ежегодно, въ теченіи 31 года, поступали со всѣхъ концовъ обширной Вологодской епархіи,

не уступая по своему количеству пожертвованіямъ многихъ другихъ епархій Имперіи. И послѣдній 1901 годъ, 31 годъ существованія Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, не представляетъ собою уменьшенія въ мѣстномъ православномъ народонаселеніи сочувствія къ православному миссіонерству, — и въ теченіе его оно продолжало усиленно служить святымъ и благимъ дѣламъ миссіонерства, опуская свои жертвы въ учрежденныя по церквамъ епархіи кружки, или записывая ихъ въ рассылаемые отъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества сборные листы. Въ прошедшемъ 1901 году Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества принялъ и записалъ такихъ пожертвованій — 2644 руб. 94 коп., а всего денежныхъ поступленій въ прошломъ 1901 году въ комитетъ было получено — 2892 р. 52 к. Вологодское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1901 году составляли 78 лицъ, въ числѣ коихъ было: обезпечившихъ свои членскіе взносы на вѣчныя времена единовременными вкладами 20, пожертвовавшихъ болѣе 3-хъ рублей, опредѣленнаго членскаго взноса 9, и внесшихъ въ кассу Комитета по 3 рубля каждый 49 лицъ.

Комитетъ, завѣдывающій дѣлами Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ 1901 году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій

Члены: Настоятель Духова монастыря, архимандритъ Наваяилъ до 30 мая, дня его смерти.

Каѳедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ.

Протоіерей Благовѣщенской церкви Всеволодъ Львовичъ Сиземскій.

Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Теофанъ до 17 марта, дня увольненія его.

Преподаватель семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ.

Преподаватель семинаріи Константинъ Александровичъ Богословскій.

Помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергій Павловичъ Поліевктовъ.

Епархіальный миссіонеръ Николай Николаевичъ Слѣдниковъ:

Казначей, священникъ Власіевской церкви Александръ Павловичъ Ренатовъ.

Денежныя средства Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1901 году были въ слѣдующемъ состояніи:

Оставалось отъ 1900 года къ 1 января	
1901 года	7517 р. 95 ¹ / ₂ к.
Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновеннаго	4732 „ — „
запаснаго	1196 „ 26 ¹ / ₂ „
и расходнаго	1589 „ 69 „
Къ этому въ теченіе 1901 года поступило	2892 „ 52 „
Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго	2413 „ 81 „
и расходнаго	478 р. 71 к.

Изъ нихъ—65 руб. 26 коп. собраны въ учрежденныя по церквамъ епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи кружки, 770 р. 64 к. собраны въ недѣлю Православія, 1809 р. 4 к. представлены при отношеніяхъ и сборныхъ листахъ, 237 р. 60 к. получено процентовъ по билетамъ и по книжкѣ расчетной Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2930 и 9 р. 98 к. получено изъ губернскаго казначейства въ возмѣщеніе 5⁰/₀ сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ комитету капиталовъ. Весь этотъ приходъ значитъ записаннымъ въ 128 №№ приходной за 1901 годъ книги Комитета.

Расходовъ комитетомъ въ 1901 году было произведено на	2797 р. 2 к.
Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго	1196 „ 26 „
и расходнаго	1600 „ 76 „

Изъ нихъ—1196 р. 26 к. запаснаго капитала и 1589 р. 68 к. расходнаго, всего—2785 р. 94 к. отправлены комитетомъ при отношеніи, отъ 11 іюля 1901 года за № 10, въ Красноярскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе Красноярской миссіи во 2 половинѣ 1901 г. и въ 1 половинѣ 1902 года въ исполненіе отношенія Совѣта Общества, отъ 25 іюня 1901 года за № 518 и 11 р. 8 коп. употреблены на напечатаніе приглашеній, отчетовъ, переводъ и взносъ по книжкамъ денегъ и на покупку приходной для комитета книги. Весь этотъ расходъ значитъ записаннымъ въ 6 №№ расходной за 1901 годъ книги комитета.

Затѣмъ къ 1 января 1902 г. осталось . 7613 р. 45¹/₂ к.

Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновеннаго	4732 „ — „
запаснаго	2413 „ 81 ¹ / ₂ „
и расходнаго	467 „ 64 „

Остатокъ этотъ къ 1 января 1902 года состоялъ: пять тысячъ шестьсотъ рублей (5600 р.) въ трехъ билетахъ Государственной 4⁰/₀ ренты выпуска 8 апрѣля 1894 года, изъ

коихъ одинъ въ пять тысячъ (5000) рублей 31 серіи, свидѣтельство № 822, другой въ пятьсотъ (500) рублей серіи 151, свидѣтельство № 646 и третій въ сто (100) рублей серіи 151, свидѣтельство № 12569, пятьсотъ (500) рублей въ одномъ Государственномъ 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходномъ билетѣ отъ 1 февраля 1896 года за № 141486/41486, девятьсотъ пятьдесятъ рублей двадцать одна копѣйка (950 р. 21 к.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 7387, сто сорокъ девять рублей девятнадцать копѣекъ (149 р. 19 к.) по расчетной книжкѣ того-же Отдѣленія Банка за № 2930 и четыреста четырнадцать рублей пять съ половиной копѣекъ (414 р. 5¹/₂ к.) въ наличныхъ деньгахъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Епископъ Вологодскій и Тотемскій Алексій.

Члены: Каедральный протоіерей Николай Якубовъ.

Протоіерей Всеволодъ Сиземскій.

Преподаватель семинаріи Иванъ Суворовъ.

Преподаватель семинаріи Конст. Богословскій.

Помощн. смотр. дух. учил. Сергій Поліевктвъ.

Епархіальный миссіонеръ Николай Слѣдниковъ.

Казначей, священникъ Александръ Реватовъ.

На подлинномъ написано:

Сего девятнадцатаго апрѣля 1902 года въ общемъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ сей, на основаніи §§ 46 и 48 уст. Общества, былъ повѣренъ и найденъ правильнымъ; означенныя въ немъ суммы по 19 апрѣля въ общемъ счетѣ: девять тысячъ триста сорокъ три рубля сорокъ двѣ копѣйки (9343 р. 42 к.) оказались въ цѣлости.

Священникъ Алексій Лебедевъ, коллежскій ассесоръ С. Калининъ, священникъ Александръ Поповъ.

С. А. Рачинскій о трезвости.

2-го мая скончался истинный другъ народа С. А. Рачинскій. На пятомъ десяткѣ лѣтъ онъ оставилъ видную должность профессора Московскаго Университета и поселился навсегда въ своемъ родномъ селѣ Татевѣ (Смолен. губ.). Онъ сдѣлался сельскимъ педагогомъ. Находясь близко къ народу и зная его духовныя потребности и пужды, Сергій Александровичъ убѣдился, что для русскаго народа, воспитаннаго въ завѣтахъ Церкви, необходима такая школа, которая бы

стояла подъ руководствомъ православной церкви и въ ней подростоющія поколѣнія воспитывались бы въ духѣ церковномъ. Поэтому созданная Рачинскимъ Татевская школа стояла всегда въ тѣсной связи съ церковью. По примѣру Татевской явилась цѣлая сѣть школъ, находившихся подъ руководствомъ преданнаго дѣлу по призванію педагога и сдѣлавшихся образцами въ собственномъ смыслѣ народной школы и разсадниками истиннаго просвѣщенія среди простаго народа.

Особенно скорбѣлъ С. А—чѣ душой о народѣ по поводу распространеннаго въ немъ порока пьянства. Пьянство—бичъ народа, разрушающій его семейное и общественное благо. Послѣдствія этого зла велики и очевидны. „Вспоминается мнѣ, говоритъ С. А—чѣ, мальчикъ изъ бѣдной, пьяной семьи. У него была шубейка, плохо прикрывавшая грудь, и я, отпуская его на святки, подарилъ ему теплый шарфъ. Святками, шарфъ этотъ былъ пропитъ. Мальчикъ вернулся въ Крещеніе въ лютой морозъ и немедленно слегъ отъ жестокаго воспаления легкихъ. Смерть его не страшила. Боялся онъ только возвращенія въ домашній адъ... А сколько есть дѣтей, томящихся въ такомъ же аду, заключаетъ Рачинскій. Или вотъ передаваемый разсказъ С. А—чемъ, одного бывшаго пьяницы... шелъ я домой изъ города съ 40 заработанными рублями. Дома горькая нужда. Дорогой попуталъ меня нечистый. Я запилъ и на третій день у меня вытащили изъ-за пазухи всѣ оставшіяся деньги. И вотъ лежу я совершенно пьяный... и представилось мнѣ, что домой безъ денегъ вернуться—нельзя; виситъ ружье, всталъ, оцупью снялъ его, приставилъ къ груди и спустилъ курокъ. Ружье высгрѣлило, но прострѣлило только мою одежду“. Богъ спасъ! Для борьбы съ недугомъ народнымъ Рачинскій самъ трезвенникъ вознамѣрился создать союзъ трезвенниковъ. Такъ возникло извѣстное Татевское общество трезвости, освященною молитвою св. Церкви, имѣющее тысячи своихъ членовъ, которые присоединялись къ обществу въ храмъ послѣ молитвы. Жизнью и дѣятельностью этого общества руководятся, какъ примѣромъ, многія общества трезвости, разсѣянные на обширномъ пространствѣ нашего отечества. Дѣятелей на цонрищѣ насажденія трезвости въ русскомъ народѣ С. А—чѣ естественно хотѣлъ видѣть въ духовенствѣ, въ пастыряхъ Церкви, которые искони пользовались авторитетомъ среди народа, слушающагося ихъ голоса. Къ нимъ, служителямъ Слова на св. Руси, обращался татевскій отшельникъ съ просьбою, ихъ призывалъ онъ голосомъ сердца—одушевиться на борьбу съ порокомъ, развѣдающимъ народный организмъ, и созидать общества трезвости. Ясно,

что эти общества тогда только будутъ имѣть жизненность и силу, когда представители ихъ, отцы народа, пастыри будутъ свободны отъ страсти винопитія. Поэтому съ необычайною сердечностью и убѣдительностью приглашалъ С. А—чъ къ трезвости прав. духовенство. Имъ составлены съ этою цѣлью „Письма о трезвости къ духовному юношеству“ (изд. Синод. типогр.). Составляющіе содержаніе „Писемъ“ призывы автора къ борьбѣ съ алкоголизмомъ и распространенію союзовъ трезвости проникнуты глубокимъ уваженіемъ къ русскому духовенству и высокимъ задачамъ его служенія, и дышатъ искреннимъ желаніемъ добра нашему пастырству и сердечнымъ стремленіемъ видѣть его на подобающей высотѣ. Весьма полезно познакомиться съ основными сужденіями и мыслями сердечныхъ „Писемъ“ С. А—ча. „Вино, заявляетъ Рачинскій, есть несомнѣнный ядъ, въ самыхъ малыхъ приемахъ на человѣка дѣйствующій вредно и въ физическомъ отношеніи и нравственномъ, неотразимо расслабляя волю“. „Не говоря о времени, сколько умственныхъ и нравственныхъ силъ поглощаетъ винопитіе. Теряется интересъ и способность ко всякому серьезному чтенію, ко всякому художественному творчеству, ко всякому трезвому дѣлу“. Худо, если человѣкъ приметъ ядъ въ юную пору своей жизни; проникнувъ въ нѣжный организмъ, онъ разстроитъ правильное теченіе его развитія и будетъ служить причиною появленія въ человѣкѣ порока—винопитія. Примѣры введенія въ организмъ яда алкоголя въ дѣтскомъ возрастѣ бывають среди духовенства, о нихъ съ болью сердечною говоритъ Рачинскій. „Мой пріятель ѣхалъ по желѣзной дорогѣ въ Гжатскъ. вмѣстѣ съ нимъ сѣли въ вагонъ десятокъ воспитанниковъ Н духовнаго училища, мальчики лѣтъ 12—14 лѣтъ. Мой пріятель съ ними разговорился и мальчики оказались воспримчивыми къ его доброму слову. Дѣло было вечеромъ. Ребята расположились ужинать въ вагонѣ, причемъ усѣлись тѣсною кучкою, что-то тщательно скрывая— и что же? Черезъ нѣсколько минутъ шестеро изъ десяти мальчиковъ оказались совершенно пьяными и принялись шумѣть и сквернословить. Насилу удалось уложить ихъ спать. Эти дѣти, эти будущіе пастыри, говоритъ Рачинскій, безсознательно возложили на себя позорную цѣпь, которую будутъ влачить до гробовой доски. Ибо алкоголизмъ, привитый въ дѣтствѣ, упоренъ и едва ли побѣдимъ. Онъ въ корень подрываетъ волю, онъ обращаетъ человѣка въ тряпку“. Пастырь, которому ввѣряется стадо Христово, долженъ быть образцомъ нравственной жизни и трезвости. Страсть винопитія—тормазъ для успѣшной и плодотворной пастырской дѣятельности. Бу-

детъ ли достаточно авторитетно и вѣско слово пастыря, произведетъ ли сильное впечатлѣніе на слушателей проповѣдь, если онъ не отличается трезвостью? Нѣтъ! „Толпа крестьянъ прѣзжающая за двадцать верстъ слушать обѣдню, которая не служится, покойникъ, цѣлыя сутки со всѣмъ погребальнымъ поѣздомъ ждущій отпѣванія; больной, умирающій безъ напутствія, хотя священникъ подъ рукой—все это случайности, часто повторяющіяся въ приходѣ, ввѣренномъ пьяному батюшкѣ. Располагать прихожанъ къ бесѣдамъ о душевныхъ ихъ алканіяхъ со своими пастырями подобныя случайности не могутъ, тѣмъ болѣе, что самъ пастырь отъ нихъ рѣшительно уклоняется. Уклоненіе это весьма часто происходитъ отъ сознанія своего недостойнства, отъ тайнаго упрека совѣсти, не позволяющей священнику поучать словами тѣхъ, которыхъ онъ развращаетъ примѣромъ“. Что можетъ быть благотворнѣе частныхъ бесѣдъ при посѣщеніи домовъ прихожанъ; тогда предъ пастыремъ открывается душа ихъ, предъ нимъ выносятся всѣ сомнѣнія, недоумѣнія, все, что хранится въ тайникахъ сердца. Но священникъ, не отличающійся трезвостью жизни, не можетъ пользоваться благопріятными моментами для пастырскаго воздѣйствія. „Говорятъ, что крестьяне оскорбляются отказомъ священника отъ рюмки водки. Оскорбится они могутъ развѣ предпочтеніемъ одного дома другимъ. О если бы вы знали, съ какою радостію, съ какою любовію, съ какимъ благоговѣніемъ встрѣчается людьми простыми священникъ совершенно трезвый, приносящій въ каждомъ домѣ слово назиданія самое неизбежное, самое простое—столь простое, что онъ не рѣшился бы произнести его въ церкви! Вѣдь этими простыми, искренними бесѣдами можетъ научиться священникъ произносить и въ церкви слова, доходящія до всѣхъ сердецъ!“ Принесетъ ли пользу законоучитель священникъ, если онъ является въ школу и занимается съ дѣтьми въ нетрезвомъ видѣ. „Дѣти пришли въ школу прежде всего учиться божественному. Священникъ же приходитъ въ школу лишь для того, чтобы убѣдить ихъ что отъ священника ничему божественному не научишься“.

Отъ пастырскаго учительства мысль автора „Писемъ“ переносится къ богослуженію, могучимъ образомъ вліяющему на душу прав. человѣка. Онъ съ сожалѣніемъ высказывается, что изт.-за нетрезвости членовъ причта народъ лишается сокровища, питающаго его душу. Богослуженіе прав. церкви—сокровище ея. Каждый изъ насъ не можетъ не оцѣнить громаднаго преимущества прав. богослуженія. И, что всего болѣе говоритъ въ пользу нашего стила богослуженія, службы

наши производятъ впечатлѣніе красоты и величія при средствахъ самыхъ скромныхъ, даже когда священникъ служитъ безъ діакона, даже когда весь клиръ состоитъ изъ одного чело-вѣка,—что случается безпрестанно, при столь обычномъ въ нашихъ селахъ минимальномъ причтѣ. Необходимо, чтобы единственный чтець и пѣвецъ былъ исправенъ, чтобы онъ читалъ внятно и пѣлъ прилично“. Если причетникъ не трез-вый, то „происходитъ неряшливость въ пѣніи и чтеніи, дохо-дящая до безобразія“ и теряется красота богослуженія,

„Не пейте вовсе вина, обращается съ совѣтомъ къ па-стырямъ С. А. Рачинскій. Дайте окрѣпить вашей волю. Если вы погибнете въ борьбѣ со злымъ порокомъ, вы погибнете не одинъ, а погубите тысячи ближнихъ. Вы призваны учить назидать, спасать души“. Необходимо давать срочные обѣты абсолютнаго воздержанія отъ вина, отъ нихъ будетъ несом-нѣнная польза. На обязанности священника лежитъ не толь-ко заботиться о своей трезвости, но и о водвореніи ея въ приходъ. Усиленіе пьянства въ народѣ вызвало появленіе обществъ трезвости, къ которымъ сочувственно относится ду-ховное начальство и самъ Св. Синодъ. „Ничто не можетъ быть разумнѣе такого отношенія чѣмъ дѣлу нашихъ духовныхъ вла-стей. Борьба съ пьянствомъ есть дѣло по преимуществу па-стырское. Привести къ результатамъ благотворнымъ и проч-нымъ она можетъ только, если она ведется на почвѣ рели-гіозной, въ формахъ освященныхъ церковью. Желательно ли, прилично ли, чтобы въ этомъ дѣлѣ, по существу своему вхо-дящему въ кругъ дѣятельности пастырской, на первый планъ выдвигались міраге?“ Созидать общества трезвости представ-ляется священникамъ дѣломъ очень труднымъ, тѣмъ болѣе что оно не обѣщаетъ вѣрныхъ результатовъ. „Но все хоро-шее трудно, все прекрасное неправдоподобно. Но все-таки надо и словомъ и дѣломъ, неуспшно и неустанно, работать надъ тѣмъ что неправдоподобно и трудно, ибо изъ-за вещей правдопо-добныхъ и легкихъ не стоитъ жить на свѣтѣ. Вся ваша жизнь, говоритъ пастырямъ С. А.—чѣмъ, будетъ посвящена исполненію задачъ, на землѣ неисполнимыхъ. Только преслѣдованіе этихъ задачъ всѣмъ существомъ своимъ, всею силою воли и мысли, сдѣлаетъ васъ тѣмъ, чѣмъ вы должны быть, солью земли, но-сителями свѣта!“ Дѣло борьбы съ пьянствомъ трудно. „Оно неисполнимо человѣческими силами. Но не ими оно и совер-шается, а помощію Божіею; помощь же эта дается лишь тѣмъ, которые напрягаютъ всѣ свои силы“. Нельзя опускать руки при господствѣ въ приходѣ порока пьянства, нельзя дремать или уклоняться отъ борьбы со зломъ! „Посмотрите! безгра-

мотные крестьяне, движимые любовью къ ближнему, отрекаются отъ водки, ограждаютъ отъ нея дѣтей своихъ односельцевъ. Темные проповѣдники штунды могучимъ оружіемъ трезвости привлекаютъ къ себѣ еще болѣе темныхъ послѣдователей. Молоканинъ грамотей издаетъ воззваніе о трезвости... Рационалистическія секты, поднимающія знамя абсолютной трезвости, принимаютъ грозные размѣры! Не ясно ли какъ день, что это знамя, это оружіе должно быть выхвачено нами изъ рукъ врага? Доколѣ будемъ мы терпѣть, чтобы очевидные факты подтверждали въ глазахъ людей темныхъ кощунственное отождествленіе православія—съ пьянствомъ! Въ тревожное время въ рядахъ духовенства должны народиться борцы съ пьянствомъ. „Замѣьте, въ какіе знаменательные моменты церковной исторіи являются великіе назорей, о коихъ повѣствуетъ писаніе... Пророкъ Самунъ. Іоаннъ Креститель! О, какъ нужно и въ наши дни пробужденіе этого духа назорейства!“

Народъ гибнетъ отъ пьянства, являющагося источникомъ скорбей и несчастій. „На обязанности всякаго христіанина—сдѣлать земную жизнь сносною для себя и для ближнихъ, сносною настолько, чтобы дать людямъ возможность не забывать о небесной. Для достиженія этой цѣли лилась кровь мучениковъ, подымались труды подвижниковъ, изводилась жизнь всѣхъ свѣточей человѣчества. И эти труды, эти подвиги, эти жертвы должны повторяться постоянно, сознательно и радостно, чтобы земля не обратилась въ адъ. Но силы на эти подвиги пріобрѣтаются не вдругъ. Нужно учиться „терпѣнію, великодушію и кротости“. Нужно учиться любить. И, чтобы научиться любить, не пужно увускать ни одного дѣла любви къ ближнему, которое намъ сподручно и доступно. Такое дѣло любви предлагаю вамъ—дѣло простое и легкое, ибо нравственное добро, истекающее изъ этого скромнаго подвига, у меня на глазахъ, въ тысячахъ примѣровъ? Въ обществѣ трезвости при церкви насчитывается нынѣ 1018 членовъ. Каждое воскресенье происходитъ нѣсколько присоединеній вполне обдуманыхъ и искреннихъ“. „Какъ мнѣ не побуждать, не умолять послѣдовать моему примѣру? Если мірянинъ сельскій учитель, затерянный въ безвѣстной глуши, собралъ около себя столько союзниковъ, возбудилъ отголоски во всѣхъ углахъ Россіи, чего не могли бы достигнуть вы, призванные проповѣдывать слово Божіе! Подумайте объ этомъ и помогите: затмите мою ничтожную, одиночную дѣятельность дружною проповѣдью словомъ и дѣломъ, во имя церкви, коей вы должны быть лучшимъ украшеніемъ!“ Вотъ слова С. А — ча, воз-

буждающія духовенство на борьбу съ пьянствомъ. По мѣстамъ въ „Письмахъ“ проглядываютъ преувеличенія и прикрашиваніе, особенно когда идетъ рѣчь о вредѣ пьянства, замѣчаемаго въ средѣ духовенства, но призывы Рачинскаго проникнуты такой теплотой чувства, такимъ сочувствіемъ духовенству, въ которомъ, по его мнѣнію, „много добраго и свѣтлаго сохранилось, многое нарождается вновь“, что они способны затронуть сердца пастырей и пробудить въ нихъ рѣшимость и энергію послужить дѣлуотрезвленія народа, которому отдалъ свои силы и жизнь покойный Сергѣй Александровичъ.

Миръ праху его, великаго труженика и истиннаго друга народа!

Н. Слѣдниковъ.

Изъ религіозной жизни Флоро-Лаврскаго прихода Гряз. уѣзда.

Среди трудностей пастырскаго служенія въ раскольническомъ приходѣ, въ немъ иногда бываютъ такія событія, которыя наполняютъ сердце священника радостью, поднимаютъ его духъ и энергію. Эти событія или случаи изъ религіозной жизни прихода постороннему лицу кажутся незначительными и не обращаютъ на себя его вниманія, но священнику, чуткому ко всѣмъ проявленіямъ жизни прихода, они доставляютъ минуты радости и свѣтлыхъ упованій. Такой случай имѣлъ мѣсто во Флоролаврскомъ Вотчинскомъ приходѣ въ нынѣшній праздникъ Вознесенія Господня. Въ приходѣ есть деревня Баранцево, сильно зараженная расколомъ, здѣсь—порядочно лицъ, некрещенныхъ прав. священникомъ, а также выдающихся своею грубостью и фанатизмомъ. Празднованіе дня Вознесенія Господня, особенно отличаемаго населеніемъ деревни, до сихъ поръ заключалось въ усиленномъ пьянствѣ. Нынѣ за нѣсколько дней до праздника батюшка вмѣстѣ съ о. діакономъ—старожиломъ въ приходѣ, отправились въ дер. Баранцево уговорить ея жителей принять въ день Вознесенія Господа св. иконы и отпраздновать его по-христіански. Собрался народъ. Послѣ убѣжденій священникъ попросилъ собравшихся—желающихъ совершенія молебствія въ деревнѣ встать на одну сторону, нежелающихъ—на другую; первыхъ оказалось много. Священникъ съ о. діакономъ прославили Господа и просили указать имъ мѣсто для молебствія; баранцевцы отвели прекрасный лугъ недалеко отъ бывшей раскольнич. моленной. Насталъ праздникъ. Изъ Баранцева собралось порядочно богомольцевъ, къ Литургіи, послѣ которой шествіе со св. иконами направилось черезъ раскольнич. деревню Курочкино къ баранцевскому полю.

Здѣсь встрѣтила шествіе толпа народа съ иконою св. Николая Чудотворца, находящеюся въ школьной комнатѣ, древнею и уважаемою приходомъ. Встрѣча была торжественная и умилительная! Къ молебствію сошлось до полторы сотни человекъ, были даже такіе, которые числятся въ реестрѣ раскольниковъ, и они за молебномъ подходили лобызать св. Евангеліе и Крестъ. Многіе православные проливали слезы, видя необычайное зрѣлище. Послѣ молебна всѣ со св. иконами обошли деревню посолонь. За трапезой одинъ древній старикъ Влад. Лагуновъ съ любовью и искренностью говорилъ членамъ причта: „ нука, какое случилось чудо. Думалъ ли кто, что къ намъ въ Баранцево принесутъ иконы. Я только помню, когда былъ еще маленькимъ, батюшки приходили съ иконами въ деревню; тогда сидѣли они послѣ молебна у Русанова, который былъ головой, по нонѣшнему старшиной. Диво, диво,“ твердилъ онъ. Понятно, какъ непріятно было совершеніе молебствія раскольникамъ-фанатикамъ, живущимъ въ деревнѣ. Изъ нихъ наплась одна такая, что при видѣ св. иконъ, вносимыхъ въ деревню, переполошилась и громкимъ голосомъ закричала: „ой Господи, антихристъ идетъ въ деревню.“ Погода благоприятствовала религіозному торжеству. Прав. населеніе Баранцева проводило до села св. иконы съ такимъ же усердіемъ, съ какимъ и встрѣтило ихъ; особенную ревность при этомъ проявилъ преданный расколу, сынъ грубыхъ филиппанъ Петръ Сергіевъ, на котораго богослуженіе въ храмѣ въ праздникъ Вознесенія и торжество въ деревнѣ произвели сильное, благотворное впечатлѣніе. Пока священнослужители находились въ деревнѣ, не было видно пьяныхъ и слышно звуковъ гармоникки, послѣ ухода ихъ праздникъ проходилъ мирно и спокойно. Событіе этого дня поселило въ ревнителяхъ православія прихода отраду и утѣшеніе.

М. С.

Тридцатипятилѣтіе священнослуженія настоятеля Николаевской Толшемской церкви Тотемскаго уѣзда.

Въ селѣ Никольскомъ, что на Толшмѣ, Тотемскаго уѣзда, 10 марта настоящаго года было чествованіе настоятеля церкви о. Викентія Александровича Бѣлкова, прослужившаго 35 лѣтъ въ священномъ санѣ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, указомъ изъ духовной Консисторіи разрѣшено было прихожанамъ Николаевской Толшемской цер-

кви въ воскресный день, 10 марта, чествованіе заслуженнаго пастыря, съ подношеніемъ наперснаго креста съ украшеніями.

Воскресное всенощное бдѣніе въ приходскомъ храмѣ совершалъ о. юбиляръ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и сосѣднихъ священниковъ, при многочисленномъ стеченіи народа какъ изъ мѣстнаго, такъ и ближайшихъ приходоѡ. Утромъ однимъ изъ священниковъ была совершена ранняя Литургія, при множествѣ молящагося народа. Предъ поздней Литургіей, при совершеніи чина малаго освященія воды освящены были наперсный крестъ и икона святителя Николая Чудотворца, приносимые въ даръ о. юбиляру. Поздняя Литургія совершена соборнѣ священниками, при предствоятельствѣ о. юбиляра; храмъ былъ полонъ народа до большой тѣсноты. За Литургіей, послѣ причастнаго стиха, о. Викентіемъ сказана соотвѣтственная случаю задушевная рѣчь, изобразившая истинно христіанскія взаимныя отношенія пастыря и пасомыхъ. По окончаніи Литургіи, предъ служеніемъ молебнаго пѣнія, священникъ Николай Юшковъ произнесъ рѣчь, обращенную къ юбиляру:

„Достопочтеннѣйшій отецъ Викентій! 35 лѣтъ тому назадъ вы восприняли благодать священства, и, нужно сказать, благодать эта не тѣа пребыла въ васъ. Это видно изъ тѣхъ разнообразныхъ многоплодныхъ трудовъ, которыми преисполнено ваше тридцатипятилѣтнее священство. Послѣ кратковременнаго служенія въ отдаленномъ краѣ нашей епархіи, въ Промыслѣ Божіимъ были призваны къ служенію въ здѣшній край — въ приходъ многолюдный и неустроенный, къ народу хотя и доброму сердцемъ, но малоразвитому умомъ и христіанскимъ духомъ. Здѣсь-то вотъ, въ этомъ приходѣ, и открылось широкое поле дѣятельности для вашихъ молодыхъ силъ. Съ первыхъ же поръ вашего священства здѣсь вы поставили себя истиннымъ пастыремъ словеснаго стада Христова, — руководителемъ людей на пути ко спасенію. Сознаніе своего долга и любовь къ труду и своей паствѣ не позволили вамъ равнодушно смотрѣть на разныя нравственныя болѣзни своихъ прихожанъ, и вы съ первыхъ же дней приступили къ учительству народа. Для этого вы не ограничились мертвою книжною проповѣдію, а почти одинъ изъ первыхъ въ здѣшнемъ краѣ возгласили живое пастырское слово и пользовались имъ, какъ самымъ дѣйственнымъ, не только на церковной каедрѣ, но вездѣ и всегда, какъ только представлялся къ тому случай. Просто это ваше пастырское слово, но оно всегда исходило изъ сердца, преисполненнаго любви, и потому естественно проникало прямо въ сердца людей и вызывало въ нихъ

любовь же. Но такъ какъ трудно бываетъ исправлять застарѣлыя привычки людей, то вы обратили особенное вниманіе на малолѣтнихъ дѣтей своего прихода и въ теченіи 34 лѣтъ законоучительства вы положили много труда и силы на воспитаніе дѣтей подѣ своимъ руководствомъ. И здѣсь, какъ и въ приходѣ, главными двигателями вашей дѣятельности были любовь къ дѣтямъ и простота въ обращеніи съ ними. Вы своими задушевными, чисто отеческими бесѣдами съ дѣтьми на урокахъ Закона Божія вѣдряли въ дѣтей истины религіозно-правственныя и въ тоже время привлекали къ себѣ ихъ сердца и тѣмъ подготавливали ихъ для послѣдующаго на нихъ пастырскаго воздѣйствія. Вообще все ваши отношенія къ прихожанамъ были проникнуты любовью, простотою, кротостію и взаимнымъ довѣріемъ, которыя тѣсно соединяютъ васъ съ прихожанами до послѣднихъ дней и служатъ утѣшеніемъ вашей старости. Эти ваши взаимныя отношенія были замѣчены покойнымъ Преосвященнымъ Израилемъ въ бытность его на Толмѣ, и онъ отмѣтилъ объ этомъ въ своемъ путевомъ журналѣ; а ваши отеческіе уроки Закона Божія въ здѣшнемъ училищѣ дали вамъ право на благодарность попечителя учебнаго округа, за рѣдкое совмѣщеніе въ себѣ всѣхъ качествъ хорошаго законоучителя. Согласно убѣжденію, что здоровый духъ можетъ быть только въ здоровомъ тѣлѣ, вы не оставили безъ вниманія и тѣлеснаго здоровья своихъ прихожанъ. Вамъ принадлежитъ честь устройства здѣсь больницы. Не малаго труда вамъ стоило выхлопотать предѣ земскимъ собраніемъ разрѣшеніе устроить ее, а еще больше труда и хлопотъ отъ васъ потребовало ея устройство.

Ваша всегда энергичная пастырская дѣятельность не могла, конечно, ускользнуть отъ вниманія Епархіальнаго Начальства, и оно стало возлагать на васъ другія должности и порученія, хотя и почетныя, но въ то же время и трудныя. Самое трудное изъ всѣхъ порученій Епархіальнаго Начальства, какія на васъ были возлагаемы, была должность окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ, при самомъ началѣ ихъ возникновенія. Ни для кого не тайна, какъ недовѣрчиво встрѣтило общество эту возложенную самимъ Государемъ на духовенство обязанность, и всемъ извѣстно, какими средствами владела въ то время церковная школа, чтобы разсѣять это общественное къ ней недовѣріе. При неимѣннн почти никакихъ матеріальныхъ средствъ, не было на первыхъ порахъ въ церковной школѣ ни мало-мальски порядочныхъ учителей, ни учебниковъ, ни даже самыхъ помѣщеній для школъ. Но вы и въ этомъ дѣлѣ не сложили рукъ въ бездѣйствіи и не

прибѣгли къ выжидательному способу, — „что будетъ далѣе“, а со свойственною вамъ энергіею принялись за свои новыя обязанности, я, можно сказать, что вы въ то время, при многлюдномъ своемъ приходѣ и сложности своихъ обязанностей, не имѣли ни минуты покоя. Здѣсь вы дѣлали указанія къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла и руководили неопытныхъ еще тогда учителей, тамъ хлопотали о снабженіи учениковъ и самихъ учителей необходимыми учебниками, учебными пособіями и руководствами, въ иномъ мѣстѣ безпокоились объ устройствѣ помѣщеній для школъ и учащихся. Большинство школъ въ здѣшнемъ краѣ устроено не только по вашей инициативѣ, но и при вашемъ участіи и руководствѣ. Будемъ надѣяться, что горушное зерно, посѣянное вашими трудами на этомъ полѣ, вырастетъ въ тѣнистое дерево, въ вѣтвяхъ котораго и теперь уже укрывается немало нашихъ духовныхъ птенцовъ. Въ теченіе своего 35-лѣтняго священства немало послужили вы и для насъ — духовенства. Проходя много лѣтъ должность депутата отъ духовенства по училищнымъ дѣламъ и бывъ нѣсколько разъ депутатомъ на епархіальныхъ сѣздахъ, вы всегда стояли на стражѣ нашихъ и церковныхъ интересовъ и стойко защищали ихъ, насколько позволяла возможность. Наконецъ, послѣднія 8 лѣтъ вы проходите должность окружнаго духовника. Вы и эту обязанность несете съ великою честію.

Принимая во вниманіе такое разнообразіе вашихъ пастырскихъ трудовъ, не удивляемся, почему ваша голова такъ преждевременно украсилась сѣдиною. Но коль скоро, по слову ветхозавѣтнаго мудреца, сѣдина есть только признакъ мудрости человѣка и старость не числомъ лѣтъ исчисляется, мы, видя бодрость вашего духа и вовсе не старческую крѣпость вашихъ силъ, будемъ надѣяться, что свѣтильникъ вашъ долго еще пребудетъ на свѣщницѣ, свѣтя и горя, и дай Богъ, чтобы онъ не уклонялся подъ спудъ.

Итакъ, да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человѣки еще долго долго, дабы они, внимая вашему проникновенному пастырскому слову, воспитали себя выну прославлять едиными устами и единымъ сердцемъ Вседержителя Бога, Его Единороднаго Сына и Святаго и Животворящаго Его Духа“.

Затѣмъ обратился съ привѣтственной рѣчью староста церкви К. Шумляевъ отъ лица благодарныхъ прихожанъ, чествовавшихъ любимаго настоятеля церкви подношеніемъ наперснаго креста съ украшеніями. На привѣтствіе отвѣтивъ прихожанамъ словами благодарности, почтенный о. юбиляръ возложилъ на себя наперсный крестъ и совершилъ молебное

пѣніе соборнѣ со всѣми бывшими священниками, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію и всечестнѣйшему о. Викентію.—Кромѣ наперснаго креста поднесена икона Святителя Николая Чудотворца членомъ Тотемской уездной земской управы С. В. Шумляевымъ—духовнымъ сыномъ юбиляра, привѣтствовавшимъ о. Викентія, какъ бывшаго гласнаго земскихъ собравій. Другая икона Николая Чудотворца получена юбиляромъ отъ инспектора народныхъ училищъ Оренбургской губерніи Будрина, съ его семейнымъ привѣтствіемъ.—Старшина Никольской волости А. А. Шамаховъ поднесъ отъ крестьянъ волости хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ уважаемаго всей волостью о. юбиляра.

По окончаніи церковныхъ службъ, поднесенныя иконы принесены были въ домъ о. юбиляра, при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ тропаря Святителю. Въ домѣ совершенно краткое моленіе и провозглашено многолѣтіе виновнику торжества. Затѣмъ благочинный читалъ поздравительный адресъ отъ духовенства округа, и о. Викентій отвѣтилъ задушевною рѣчью къ духовенству. Тутъ же получено было и читалось письмо съ привѣтомъ отъ брата юбиляра, протоіерея Христофора Александровича Бѣлкова, смотрителя Ярославскаго духовнаго училища. Многіе изъ присутствовавшихъ въ домѣ о. Викентія лично говорили свои привѣтствія и въ отвѣтъ слышали его слово. Празднество прошло съ рѣдкимъ одушевленіемъ и и для всѣхъ участниковъ осталось отраднымъ событіемъ въ жизни прихода.

Труженикъ-пастырь имѣетъ награды: золотой наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, камилавку и орденъ св. Анны 3 степени.

Благочинный священникъ *Викторъ Поповъ*.

ВОЛОГОДСКІЕ СВЯТЫЕ.

Библиографическія свѣдѣнія о нихъ.

(Агіологическія замѣтки *).

Вологодская епархія по числу святыхъ мужей въ ея предѣлахъ подвизавшихся, погребенныхъ и чтимыхъ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ епархій. Равно и въ отношеніи изученія памятниковъ, касающихся святыхъ сихъ мужей, въ Вологодской епархіи сдѣлано не мало уже. Такіе труды, какъ

*) Эти замѣтки составлены Смотрителемъ Сибургскаго Александро-Невскаго Духовнаго училища, архимандритомъ Никодимомъ.

списокъ Вологодскихъ святыхъ Преосвященнаго Евгенія, Историческія сказанія о Вологодскихъ святыхъ о. І. Верюжскаго, святые Вологодскаго края г. Коноплева, труды по исторіи монастырей г. Н. Суворова и др. — весьма цѣнны и много заключаютъ важныхъ данныхъ касательно чествованія Вологодскихъ святыхъ. Не мало свѣдѣній о нихъ заключается и въ другихъ трудахъ касательно отечественныхъ святыхъ вообще. Но если мы стали бы на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ точно опредѣлять: кто изъ Вологодскихъ святыхъ и когда причтенъ къ лику святыхъ, а кто не причтенъ, и слѣдовательно кто читается служеніемъ молебновъ (проявленіе чествованія канонизованнаго святаго) и кто только служеніемъ по немъ панихидъ (чествованіе неканонизованнаго святаго: благодарное памятованіе его подвига и заслугъ, соединенное съ моленіемъ объ упокоеніи его души — доколѣ Господь не проявитъ его какъ Своего избранника и ходатая за насъ) то на основаніи существующихъ извѣстій положительнаго отвѣта дать нельзя; существующія свѣдѣнія недостаточны. Изъ числа восмидесяти восьми (если въ этомъ числѣ считать Свят. Стефана Пермскаго — Всероссійскаго святаго по своему апостольскому подвигу и Московскаго по мѣсту погребенія) — подвижниковъ благочестія, чтимыхъ за святыхъ, по существующимъ даннымъ печатнымъ, одни — извѣстно, что канонизованы, другіе — не канонизованы, о третьихъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго.

Изъ 88 подвижниковъ Вологодскихъ по существующимъ печатнымъ даннымъ, къ канонизованнымъ, кромѣ Св. Стефана Пермскаго, котораго скорѣе нужно отнести къ лику Московско-Всероссійскихъ святыхъ, — принадлежатъ двадцать четыре святые мужа, именно:

Александръ преподобный Куштскій. Причтенъ къ лику святыхъ не позднѣе XVII вѣка. (Верюжскій, 266—278, Филаретъ II, 222—227, Голубинскій, 229 и 146, и др. Словарь 16, Толстой 121, Леонидъ, 76—77, Барсуковъ, 16—17). Память 9 іюня. О немъ въ первопечатномъ прологѣ 1660-хъ годовъ находится слѣдующая:

Память преподобнаго Александра игумена Куштскаго.

Сей преподобный родомъ бѣ града Вологды и пострижеся въ Каменномъ монастырѣ, при игуменѣ Діонусіи. И не хотя славы отъ челоувѣкъ, изыде оттуду на рѣку зовомую Купту, близъ озера Кубенскаго и ту благословеніемъ Діонисія архіепископа Ростовскаго, воздвиже церковь во имя Пресвятыя Богородицы, честнаго

и славнаго ея Успенія. Князи же Ярославстїи, Дмитрій и Стемеонъ сія о святѣмъ увѣдаста, велією радостію возрадовастася. И многое доволство святому на потребу церковную и монастырскую власта. По преставленіи же князя Дмитрія, княгиня его Марія, зрящи святаго подвизающася, даде ему на препитаніе весь со христіаны, в' память мужа своего. Святый же наипаче труды к' трудомъ прилагаше, сам со братією землю оряше, и многія плоды собираше. Поживе же лѣтъ 60, и 2 мѣсяца, и 2 дни, отъ рожденія своего. И преставися въ вѣчную жизнь, в' лѣто 6947-е мѣсяца іунія въ 9 день. Бысть же святый возрастомъ средній, тѣломъ сухъ излише, голову имѣя среднюю, лице кругло, очима тих, брану имѣя до персей, и круглу, власы тморусы, в' поль сѣды. Богу нашему слава.

(Прологъ за іюнь мѣсяць 9 число; изд. 1662).

Примѣч. Всѣ собственныя имена въ прологѣ писаны съ малыхъ буквъ.

Арсеній преподобный Комельскій. Причтенъ къ лику святыхъ въ половинѣ XVII вѣка. (См. Верюжскій, 457—474, Филаретъ, 11, 529—533, Коноплевъ, Толстой, Леонидъ, Барсуковъ, Голубинскій, 110 и др.). Погребенъ въ Арсеніевой обители. Память 24 августа. Въ первопечатномъ прологѣ о немъ есть слѣдующее сказаніе:

Память преподобнаго отца нашего Арсенія игумена Комельскаго Вологодскаго чудотворца.

Сей преподобный отецъ Арсеній рожденіемъ бѣ богоспасаемаго града Москвы, отъ рода Сахаровыхъ. Восирія же иноческій же отъ юныя версты во обители живоначальныя Троицы и преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. И за премногую его добродѣтель, в той же обители бысть игуменомъ: и любимъ быше всѣми, и почитаемъ. И ненавида славы отъ человекъ, присно же желая пустыннаго и безмолвнаго житія. Великій же князь Василій Іоанновичъ всеа Россіи самодержецъ, слыша его желаніе о пустынномъ и безмолвномъ житіи, моли его пребыти в' той святѣй обители живоначальныя Троицы. Святый же повинуюся воли его, и пребысть в' той обители лѣта доволна. И по преставленіи великаго князя, изыде отъ обители тоя. И обшѣдъ многія лѣсы, и дебри пустынныя, обрѣте въ вологодскомъ уѣздѣ, на Комельскомъ лѣсу в' концѣ, близъ рѣки Лежи, и Кохтыжи рѣчки, отъ Вологды же яко 25 поприщъ. Мѣсто же то блатно и водино, и никимъ не проходимо. И егда прииде, постави ту

честный крестъ, и мало отъ труда предпочивъ, абіе видить свѣтъ велій близъ рѣчки Кохтыжи, и ту возгради себѣ келію. По лѣколицѣхъ же лѣтѣхъ, воздвиже и церкви во имя Пресвятыя Богородицы, честныя положеніе ризы ея. Видѣвъ же діаволь отъ святаго поругана себе, начать ему творити безчисленныя пакости. Святый же со благодареніемъ претерпѣваше. И паки оттуду отходятъ, на Шилегоцкой лѣсь, на рѣку именовъ Шингоръ. И тамо вселися, проходя безмольное житіе: и водрузивъ животворящій крестъ Господень, и ту препроводивъ не мало время, и многая чудеса сотворивъ. Паки возвратився в' предреченную пустыню в' Комелскій лѣсь, и тамо богоугодно поживе, и много о любви братію наказавъ, и тако преставися в' вѣчную жизнь, в' лѣто 7058 мѣсяца августа въ 24 день. И положенъ бысть во своемъ ему монастырѣ, одесную храма положенія ризы Пречистыя Богородицы. Всѣхъ же святый во обители своей на Комельскомъ лѣсу, и в' пустыни на Шилегѣ поживе 45 лѣтъ в' постѣ и молитвѣ и в' трудѣхъ непрестанныхъ. Богу нашему слава, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Прологъ на 24-е августа; Моск. изд. 1662 г.

Галактіонъ преподобный Вологодскій. Основаніями для причтенія и современнаго чествованія являются: святость жизни и страдальческая его кончина (см. Филаретъ, 111, 116—120, Верюжскій, 609—627, Муравьевъ, Сент.—427—435 стр., Коноцлевъ, 107—109 стр.), чудеса (тамъ же), служба ему (Словарь, 72 стр.), рака, почитаніе мощей нетлѣнными и ихъ свидѣтельствованіе (у Верюжскаго подробно. другихъ писателей), описаніе его вида по рукописнымъ святцамъ (Толстой 114—115, Барсуковъ 112—113, Леонидъ 76—77) и иконы. Погребенъ въ Духовѣ монастырѣ. Память 24 сентября.

Григорій Пельшемскій преподобный. Причтенъ къ лику святыхъ на соборѣ 1549 года. За давность и основательность его чествованія говорить; его святая жизнь (Верюжскій, 279—298, Филаретъ, III, 171—175, Муравьевъ, Сент.—548—558, Коноцлевъ, Угл.) чудеса (описаны у Верюжскаго,) устройство храма въ честь его имени (Словарь, 82 стр.), раки и писаніе его образъ (Толстой, 119—120), описаніе его вида въ иконописныхъ подлинникахъ, (давность самаго чествованія, служба) Барсуковъ, 138—139 и изданіе (второе) акаѳиста въ 1896. Погребенъ въ Лопотовскомъ монастырѣ. Память 30 Сентября.

Григорій и Кассіанъ Преподобные Авнежскіе. Жизнь ихъ

изложена у Филарета, II, 252—254, причтеніе же къ лику святыхъ состоялось при М. Макарія и памятниками причтенія являются кромѣ упоминанія именъ въ рукописныхъ святцахъ и ихъ описанія вида (Словарь, 80, Толстой, 127—128, Барсуковъ, 136—137, Леонидъ, 84—85, Вол. Еп. Вѣд. 1900 г., № 9 и сл.) - храмъ въ честь ихъ и памятники свидѣтельствования ихъ мощей, оказавшихся нетлѣнными (см. у Верюжскаго 86—103 стр. и чудеса.) Погребены въ основанной ими обители. Память 15 Іюня.

Димитрій Прилуцкій Преподобный. Причтенъ къ лику святыхъ въ 1450 году. Погребенъ въ основанной обители. См. у Димитрія Тверскаго, мѣсяцесловъ—Февраль—11 число. Память 11 ч. Февраля.

Память преподобнаго отца нашего димитрія игумена иже на прилуцѣ, вологодскаго новаго чудотворца.

Сей преподобный и богоносный отецъ нашъ димитрій, бысть родомъ російскаго царства, от страны московскія, от града переяславля, отъ благочестиву и вѣрну родителю родися. И посемъ крестился и во имя отца, и сына и святаго духа. Изъилада изъвычебожественнымъ книгамъ, начеже превосходя разумомъ, и смиренюю мудростію многихъ сверстникъ своихъ. Многими же обычаи подобяся святой, іоанну златоустому, такоже ни от слугъ почести приимаше святой, но токмо смиренномудріе всегда скрываше въ сердцѣ своемъ. Внимаше бо блаженный о будущемъ вѣцѣ, и осудѣ божіи, и о воздаяніи комуждо по дѣламъ его, и о царствіи небеснемъ, и праведныхъ радости, и веселіи райскія породы. Разсмотривъ оубо святой, от ветхаго и новаго завѣта, сего свѣта житіе скороминующее, и посемъ остави міръ сей суетный: и оумилися душой въ страхъ божій, и бысть монахъ в'томъ же градѣ переяславли, в'монастырѣ причистыя богородицы на горицахъ иже тако нарицаемо мѣсто. И паки много потрудився на добродѣтель, трезвѣніемъ и молитвою и чистотою, и смиреніемъ послѣднимъ, и любовію духовною ко всѣмъ. И оттулу обрѣте плодъ спасенія, поучаяся въ закони господни день и ночь, трудолюбивый и присный богоугодный подвизатель цѣломудріемъ, и чистымъ сердцемъ взыскавъ бога. и просто рещи, аггельское житіе имѣя. Хотяже же святой видѣти та мѣста, идѣже желаютъ аггели приинкнути, иже оуготова богъ любящимъ его. И тако блаженному иночеству. Иноцы же и простая чядь любяще святаго за многую его добродѣтель. И посемъ спо-

доби его богъ священства даръ пріяти: постави его богъ наставника и оучителя людемъ своимъ, якоже добрый воинъ хотя оугодити господину своему. И пацы в'таже времена святому отцу нашему сергію оустраюющу монастырь в' радонежи святыя троицы, и общее житіе оуправляше по воли божіей. Святый же димитрій обычай имъа часто приходити къ святому сергію, и бесѣдоваше о христѣ, како бы общее житіе оуправити, и люди из'бранныи богу привести. Поистинѣ просиѣти богъ російскую землю, сими святыми своими оугодники, преподобными отцы нашими новыми чудотворцы. И посемъ блаженный димитрій церковь воздвиже, во имя святаго николая чудотворца: и монастырь постави оу озера близъ града переаславля, и бысть в'немъ игуменъ. И прихождаху к'нему ползы ради душевныя, иноки же и бѣльцы, и поучая ихъ блаженный со смиреніемъ, хотящихъ с'нимъ жителствовати: и простыя во святый иноческій чинъ облачая. И тако стадо божіе случая, христовыхъ словесныхъ овецъ. Посемъ же и общее житіе оустроивъ святый своею лѣнотою. И тако повинующеса братія святому, с'любовію, и с'послушаніемъ во всемъ, яко ангелу божію, и истинному наставнику, пачеже небеснону царствію ходатаю изрядному. И посемъ отуду отиде блаженный димитрій на вологду, и тамо церковь созда всемилостиваго спаса, на освященіе водамъ. и братію собра многу, и общее житіе состави. и добръ оунась стадо христово словесныхъ овецъ. И посемъ преставися ко господу преподобный отецъ нашъ димитрій, в'лѣто шесть тысяць девятьсотное.

Прологъ на 11 Февраля, Московское изданіе 1661 года.

Діонисій Глушицкій преподобный. Причтенъ къ лику святыхъ на соборѣ 1547 года. (См. Филаретъ, II, 180—186, Муравьевъ — Іюнь, 1.—34, Коноолевъ, III гл., Леонидъ, 78—79, Толстой, 125—126, Церк. Вѣдомости, 1899 г., № 48 и то же — въ Вол. еп. Вѣд. 1900 г. № 4 и сл.) Погребенъ въ основанной обители. Память 1 Іюня.

Житіе преподобнаго отца нашего *Діонисія* игумена глушицкаго новаго чудотворца.

Сей преподобный отецъ нашъ *Діонисій* бѣ отъ града вологды, поприщъ чотыредесять: близъ озера глаголемаго великаго кубенскаго, отъ восточныя страны солнечнаго восхода. По семъ обхождаше святый многа мѣста округъ предреченнаго озера великаго, ища покой обрести, идѣже Богу работати. И прииде въ весь глаголемую лучицу, имъа съ собою брата именемъ Пахомія.

И постависта себѣ преже на томъ мѣстѣ келлію. Таже и церковь создаша, во имя святаго Николая. И освятиша и по благословенію Григоріа, епископа ростовскаго. И начаша братія сожителствовати снимъ пользы ради. Святый же монастырь устроивъ на мѣстѣ томъ, и общее житіе состави. По семъ священства санъ пріять си и чистѣ жертву принося Господеви. Таже въ той обители идѣже живяше святый, постави настоятеля ученика своего преди речоннаго Пахоміа. Самъ же миръ давъ братіи, и оттого мѣста отъ иде во далѣ пять надесять поприщъ, на рѣку Глушицу, и ту обнощева. И тонцѣ уснувъ, и слышавъ маниемъ яко гласъ звонящъ въ той пустыни, и абіе воставъ радостенъ в борзѣ. И молитву сотворивъ, и натолю мѣстѣ крестъ постави, иже ношаше с собою. По семъ же постави себѣ келліицу малу при нѣкоемъ дровѣ. Древо же то внутрь монастыря есть и до сего дне ягодичіе имать черное, зовомо черемха. И нѣкій человекъ имъ зубомъ болѣзнь, и свѣрою съ иде ягоду отъ того древа, и абіе получи здравіе. И потомъ прендобный отецъ нашъ Діонсій вда себѣ воздержанію зѣлному и всенощному бдѣнію, постуже и молитвѣ. По малѣ же времени начаша братія къ нему приходити на то мѣсто единъ по единому, и число ученикъ множашеся. И по семъ поразсудивъ святый, и постави на томъ мѣстѣ церковь, во имя пресвятія Богородицы, честнаго ея покрова, и монастырь состави. И по лѣтѣхъ нѣкихъ нача множитися братія, яко вмѣщеніе бѣ въ церкви мало. Братія же молиша святаго, да ину церковь воздвигнетъ больши сея. Святый же постави церковь велію больши первыя и украси ю чудно, іконами и книгами. И безъ лѣности учаше братію, еже о пользѣ душевной. По семъ же ищущу святому въ церковь на молитву, и нападоша на святаго множество бѣсовъ, зуба скрежюще, и биша и. И взняша мостъ, положиша святаго тамо: и глаголаша ему: изыди отъ мѣста того, яко да не злѣ умреши. Святый же молитвою побѣди ихъ не крѣпкую силу, и абіе исчезоша. Братія же пришедше въ келлію святаго, и видѣша святаго утѣсняема, и взняша мостъ. Онъ же глаголаше: братіе видите враговъ нашихъ боровія, и не устрашимся ихъ. И по семъ изыде святый святый изъ обители въ тай братія, и приде в пустыню на полуденную страну, отъ большія лавры поприща четыре, на край берега, на той же рѣцѣ Глушицѣ, зовомо Сосновець мѣсто то. И ту церковь постави во имя Іоанна Крестителя. И келліи устроивъ прендобный отецъ, и вѣкихъ отъ братій устроивъ тамо

жити. И рече братія: яко всей пустыни положено будетъ тѣло мое. Заповѣда имъ всякое требованіе пріимати отъ болшія лавры. По семъ убо блаженный отецъ нашъ Діонисій, искона себѣ гробъ за содмь лѣтъ преже своего преставленія, в' тойже отходней пустыни, поминая на всякъ день како вселитися тамо. И болма нача подвизатися к, Богу, постомъ и молитвами и бдѣніемъ. многаци же всю ноць стояше на мразѣ удручая тѣло свое. И многа чюдеса сотворивъ о христвѣ. И на исходъ души своея причастися пречистаго тѣла и крове, и преставися в' вѣчный покой. Бѣже видѣніемъ святой, малъ тѣломъ, и сухъ излише илюгію. Главу имъ не мѣлу, брови окружени. Лице долго, влущекѣ окраины тихи имѣя очи Бороду имѣя до персей густу, власы свѣтлы русы в' полъ сѣдины.

(Прологъ за іюнь мѣс. 1-е число; изд. 1662 г.)

Прим. Всѣ собственныя имена въ прологѣ пишутся съ малыхъ буквѣвъ.

Иматій—Іоаннь Князь—Схимникъ Вологодскій. Причтенъ къ лику святыхъ въ XVI вѣкѣ (Словарь, 133 стр.) Памятниками церковнаго его почитанія являются: описаніе ого святой жизни, чюдеса, служба, устройство раки, образа его, нахожденіе его имени въ рукописныхъ святцахъ. См. Филаретъ, II, 108—112, Верюжскій, 387—404 стр., Толстой, 113—114, Дмитрій, Мѣсяцесловъ, М. 82—84 стр. Коноплевъ, Угл. и др. Погребенъ въ Вологодскомъ Прилуцкомъ монастырѣ. Память 12 Мая.

(Продолженіе будетъ).

О б ъ я в л е н і е.

Журналь „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ обращенію въ народн. библиотеч. и читальн.

Безплатно 24 книги собранія сочиненій Н. В. Гоголя. Содержаніе: Біографія Н. В. Гоголя.—Сорочинская ярмарка—Вечеръ наканунѣ Ивана Купала.—Майская почъ или утопленница.—Пропавшая грамота.—Ночь подъ Рождество.—Страшная мѣсть.—Заколдованное мѣсто.—Старосвѣтскіе помѣщики.—Тарасъ Бульба (въ исправл. редакціи).—Вій.—Повѣсть о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ—Носъ.—Портретъ (въ исправл. редакціи).—Шивель.—Болас-

ка. — Ревизоръ. — Женитьба. — Тяжба. — Походженія Чичикова, или Мертвья Души, поэма въ двухъ частяхъ. Со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Аванасьева, Иванова, Навонова, Пичугина, Ягужинскаго и др.

В. А. Жуковскаго. Содержаніе: Біографія В. А. Жуковскаго. — Лирическія произведенія. — Баллады. — Овсяный кисель. — Канниферштагъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендеѣ. — Каюэвъсъ. — Капитанъ Боппъ. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и съромѣ волкѣ. — Норманскій обычай. — Ундина. — Наль и Дамайнти. — Рустемъ и Зорабъ. — Орлеанская дѣва. — Одиссея. Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

М. Н. Загоскина. Содержаніе: Біографія М. Н. Загоскина. — Юрій Милославскій, или русскіе въ 1612 году. — Кузьма Рошинъ. — Брынскій лѣсъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго. — Русскіе въ началѣ XVIII столѣтія, разказъ изъ временъ единодержанія Петра Великаго. — Кузьма Петровичъ Мирошевъ, русская быль изъ временъ Екатерины II. — Рославлевы, или русскіе въ 1812 году. — Аскольдова могила, повѣсть временъ Владиміра перваго. Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова. „Восточныя сказки, В. М. Дорошевича, въ 1902 году получаютъ подписчики еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

В О К Р У Г Ъ С В Ъ Т А

18-я годъ изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки. Въ журналъ принимаютъ участіе: Аксеновъ, И. И. Врадій, В. П. (зоологъ и этнографъ). Гренъ, А. Н. Дандевиль, М. В. Дорошевичъ, В. М. Загорскій, С. Л. Инфатьевъ, П. П. Іорданъ, В. О. Каразинъ, Н. Н. Качіони С. А. Кругловъ, А. В. Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Мельницкая, А. В. Немировичъ-Данченко, В. И. Никифоровъ, Д. И. Носиловъ, К. В. (извѣстный путешественникъ). Орловъ. Д. И. Павловъ, А. В. Полинскій (Житкова). Б. М. Поливанова, Е. М. Прибыльскій, Л. А. Свѣтловъ, В. Я. Смирновъ А. П. Чоглоковъ. Н. А. Черскій, Л. Ф. и др.

Кромѣ того, подписчики за принлату одного рубля получаютъ картину художника Федорова, олеографію въ 28 красокъ, разм. 17×23 вер. Императрица Екатерина Великая у Ломоносова.

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1500 руб. Такимъ образомъ подписчики „Вокругъ Свѣта“ въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 2½ книги литературныхъ приложений, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстрированныхъ произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время весь этотъ литературный матеріалъ безъ иллюстрацій въ отдѣльной продажѣ стоитъ болѣе 20 руб. 5—4

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина и В. М. Дорошевича, съ доставкой и пересылкой четыре руб. То же съ картиной: „Екатерина II у Ломоносова“ пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картину—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва. Петровка, д. Грачева.

С о д е р ж а н і е:

1. Общее семнадцатое годовое собраніе членовъ Вологодскаго православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.—2. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1901 г.—3. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—4. Отчетъ Вологодскаго комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.—5. С. А. Рачинскій о трезвости.—6. Изъ религиозной жизни Флоро-Лаврскаго прихода Гряз. уѣзда.—7. Тридцатипятилѣтіе священнослуженія настоятеля Пикол. Тотемской ц. Тотем. у.—8. Вологодскіе святые.—9. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня, 1902 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

Къ № 12-му Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1902 года.

Копіи журналовъ сѣзда оо. благочинныхъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи за 1902 г.

(Продолженіе.)

Журналь № 9 отъ 2 мая.

Въ виду приближающагося окончанія сѣзда, оо. благочинные, съ согласія и въ присутствіи предсѣдателя сѣзда о протоіерея Аполлинарія Якубова, имѣли сужденіе объ удовлетвореніи ихъ прогонными по 6 коп. на версту и суточными по 60 коп. за день и 20-копѣчнымъ казеннымъ на станціяхъ сборомъ. Постановили: такъ какъ потребность въ выдачѣ благочиннымъ сѣзда прогонныхъ, суточныхъ и 20 копѣчнаго сбора настоятъ немедленно по окончаніи сѣзда, то покорнѣйше просить Его Преосвященство дать Архипастырское разрѣшеніе Вологодскому Комитету по свѣчному управленію ссудить сѣздъ оо. благочинныхъ потребною на этотъ предметъ суммою въ количествѣ 388 р. 84 коп. согласно прилагаемому при семъ списку и сдѣлать распоряженіе въ возвратъ этой суммы о полученіи по полямъ отъ церквей и причтовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи по полтора 0/о съ суммы новаго процентнаго взноса и о возвращеніи въ январѣ будущаго 1903 года въ Комитетъ чрезъ благочинныхъ, предоставивъ имъ разложить причитающуюся на округъ часть между подвѣдомственными имъ церквами. Имѣющій оказаться отъ раскладки остатокъ 24 руб. 71 к. назначить въ пользу общества вспоможенія при Вологодскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Слѣдующую на удовлетвореніе прогонными деньгами сумму въ количествѣ 65 рублей о. благочинному 5 округа Никольскаго уѣзда, священнику Шолгской Троицкой церкви Прокопію Попову, какъ представителю отъ уѣзда позаимствовать изъ Вологодскаго Комитета по свѣчному управленію съ возвратомъ Комитету изъ всѣхъ пяти округовъ уѣзда по 13 руб. съ cadaго.

Комитетъ поставилъ бы въ извѣстность всѣхъ вышеуказанныхъ оо. благочинныхъ о своевременномъ возвратѣ денегъ. Журналь сей съ расчетною вѣдомостію о прогонахъ представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Подлинный журналь подписанъ оо. депутатами, присутствовавшими на сѣздѣ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3 мая 1902 г.

за № 147 слѣдующаго содержанія: „Удовлетворить изъ указаннаго источника въ показанномъ по вѣдомости размѣрѣ оо. благочинныхъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи на прописанныхъ въ постановленіи условіяхъ. А благочинному 5 округа Нивольскаго уѣзда, прибывшему на сѣздъ по желанію и постановленію духовенства сего округа, предоставляется возмѣстить сдѣланные имъ путевые издержки въ суммѣ шестидесяти пяти (65) рублей отъ церквей и причтовъ своего округа“.

С п и с о к ъ

Оо. благочинныхъ сѣзда пяти юго-западныхъ уѣздовъ, бывшаго въ апрѣлѣ и маѣ 1902 года.

Наименованіе благочинныхъ.	Количество.			Итого.	
	Верст.	Станцій.	Дней.	Руб.	к.
1) Вологодскаго уѣзда:					
1 округа Николаевской Погорѣловской ц. священникъ Димитрій Соколовъ	40	2	5	5	80
2 округа Васильевской Ътковской ц. священникъ Димитрій Голубевъ	40	2	5	5	80
3 округа Борисоглѣбской Маслянской ц. священникъ Іоаннъ Ѳомиинъ	80	4	5	8	60
4 округа Георгіевской Суетинской ц. священникъ Александръ Поповъ	90	4	5	9	20
5 окр. Васильевской Тошнинской ц. священникъ Александръ Сатраповъ	66	4	5	7	76
2) Грязовецкаго уѣзда:					
1 округа Повровской Комельской ц. священникъ Константинъ Лавровъ	40	2	5	5	80
2 окр. Воскресенской Расловской ц. священникъ Владиміръ Поповъ	154	6	5	13	44
3) Кадниковскаго уѣзда:					
1 окр. Георгіевской Корбангской ц. священникъ Іоаннъ Ржавицынъ	164	8	5	14	44
2 окр. Николаевской Заболотской ц. протоіерей Аполлинарій Якубовъ	160	6	5	18	60
3 окр. Флоро-Лаврской Кумзерской ц. священникъ Викторъ Певговъ	240	8	5	19	—
4 окр. Николаевской Устрѣцкой ц. священникъ Василій Хрусталева	240	12	5	19	80

Наименованіе благочинныхъ.	Верст.	Стан- цій.	Дней	РУБ.	К.
5 окр. Митюковской Ильинской ц. священникъ Александръ Образцовъ.	360	18	5	28	20
6 окр. Ембовской Николаевской ц. священникъ Викторъ Образцовъ .	380	16	5	29	—
4) Вельскаго уѣзда:					
2 округа Верховажскаго Успенскаго собора священникъ Алексѣй Бѣляевъ	454	22	5	34	64
3 окр. Николаевской Чадромской ц. священникъ Александръ Безпутивъ .	656	32	5	48	76
5) Тотемскаго уѣзда:					
Г. Тотмы Успенской градской ц. священникъ Евгеній Сибирцевъ .	410	16	5	30	80
1 окр. Вотчинской Введенской ц. свя- щенникъ Θεодосій Поповъ .	496	22	5	37	16
3 окр. Димитріевской Шейбухтской ц. священникъ Викторъ Поповъ .	140	6	5	12	60
4 окр. Верховской Богородицкой ц. священникъ Александръ Голубевъ .	554	22	5	39	44
	4744	212	95	388	84

Благочинному 5 округа Никольскаго уѣзда священнику Шолгской Троицкой церкви Проконію Попову ва 1010 версть и 30 станцій и четверы сутки слѣдуетъ 65 рублей; а всего 453 руб 84 коп.

Журналъ № 19 отъ 30 апрѣля—2 мая 1902 г.

Оо. благочинные въ вечернемъ засѣданіи 30 апрѣля имѣли сужденіе по вопросу объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, при чемъ были заслушаны протоколы благочинныхъ всей Вологодской епархіи, составленные въ силу циркуляра духовной Консисторіи отъ 12 февраля с. г. за № 3 и 2 мая слушали отношеніе правленія Вологодской духовной семинаріи отъ 1 мая с. г. за № 513. Постаповили: Въ предшествовавшемъ совмѣстномъ засѣданіи правленія семинаріи и оо. благочинныхъ, при обзорѣни протоколовъ 50 благочинническихъ округовъ епархіи, выяснилось что преобладающимъ числомъ голосовъ устройство общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи призвано принципіально цѣлесообразнымъ. Озабочиваясь приведеніемъ этого дѣла въ исполненіе оо. благочинные пришли къ слѣдующему

заключенію: во 1-хъ принимая во вниманіе, что изъ общаго количества учениковъ до 450. какъ изъяснено въ отношеніи правленія семинаріи, 188 могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ, до 50 учениковъ помѣщаются въ квартирахъ родителей, до 72 иносословныхъ, которые, по выраженному благочинными въ совмѣстномъ съ семинарскимъ правленіемъ собраніи, не должны быть принимаемы въ общежитіе и, имѣя въ виду высказанное благочинными въ томъ же совмѣстномъ засѣданіи отъ лица епархіальнаго духовенства желаніе не составлять помѣщеніе учениковъ въ общежитіе обязательнымъ требованіемъ, а потому духовенство ближайшихъ уѣздовъ можетъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ для себя помѣщать своихъ дѣтей не въ семинарскомъ общежитіи, — общее количество учениковъ, нуждающихся въ означенномъ общежитіи можно считать до 90 человекъ, а по заявленію правленія семинаріи 30 человекъ свободно могутъ помѣститься въ казенномъ зданіи семинаріи платными пансіонерами, а по выводѣ образцовой школы изъ семинарскаго зданія даже до 60. По всѣмъ вышеозначеннымъ соображеніямъ съѣздъ полагалъ бы устроить зданіе общежитія въ размѣрахъ для помѣщенія 60 человекъ. Болѣе обширное по объему общежитіе съ открытіемъ съ теченіемъ времени особой семинаріи въ г. В.-Устюгѣ будетъ составлять для духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи лишнее непосильное бремя Не рѣшается съѣздъ расширять вмѣстимость общежитія наконецъ и по ограниченности средствъ у духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ. Эта недостаточность средствъ настолько ощутительна, что для духовенства названныхъ уѣздовъ затруднительно построить общежитіе отдѣльнымъ зданіемъ даже и на 60 воспитанниковъ. Нынѣ цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки далеко не такія умеренныя и сходныя, при какихъ строился общежительный епархіальный домъ 17—19 лѣтъ тому назадъ. И въ виду дороговизны постройки отдѣльнаго дома для общежитія съѣздъ останавливается на мысли о томъ, не будетъ ли разрѣшено Св. Синодомъ духовенству для помѣщенія общежитія надстроить третій этажъ на новой западной пристройкѣ семинарскаго корпуса и долгомъ поставляетъ благопокорнѣе просить Его Преосвященство объ исходатайствованіи разрѣшенія на такую надстройку и на веденіе хозяйственной части епархіальнаго общежитія совмѣстно съ хозяйствомъ казеннаго общежитія. Съѣздъ останавливается вниманіемъ на этой новой части корпуса потому, что она при значительной широтѣ своей въ сравненіи съ восточнымъ корпусомъ заключаетъ въ себѣ очень широкій корридоръ, весьма нужный для

учениковъ и самыя комнаты представляются болѣе пространными; во 2-хъ по полученіи желательнаго разрѣшенія на означенную надстройку, просить Его Преосвященство назначить строительный комитетъ съ участіемъ архитектора по постройкѣ предполагаемаго зданія; въ 3-хъ на покрытіе расходовъ по приведенію въ исполненіе предполагаемой надстройки семинарскаго корпуса, съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи употребить сумму 27309 р. 23 к., хранящуюся въ епархіальномъ попечительствѣ. Капиталь сей, по наведеннымъ въ попечительствѣ справкамъ, составился изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ: больничнаго капитала, на одинъ изъ билетовъ котораго палъ выигрышъ 8000 рублей, перечисленный по постановленію съѣзда 1874 года въ общеспархіальную духовно-учебныхъ заведеній сумму, изъ разныхъ пожертвованій въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и изъ остатковъ различныхъ статей экономіи. Изъ означеннаго капитала въ 1892 по постановленію епархіальнаго съѣзда выдано 13000 руб. на устройство дома для Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища, а остальная часть капитала по постановленію того же съѣзда оставлена на устройство зданія Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища. Суммы 27000 руб., по мнѣнію съѣзда, будетъ достаточно для предполагаемой надстройки семинарскаго корпуса. Если же сей суммы на покрытіе всѣхъ расходовъ по надстройкѣ окажется недостаточно, то съѣздъ, не желая обременять церкви и причты новыми налогами, осмѣливается благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить взять недостающую сумму изъ текущаго богадѣленнаго капитала; въ 4-хъ купленную по сосѣдству съ семинаріей усадьбу Розанова для устройства на ней зданія общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, въ случаѣ разрѣшенія надстройки семинарскаго корпуса, оставить для семинарскаго сада; въ 5-хъ что касается устройства наемнаго общежительнаго помѣщенія на время производства предполагаемой надстройки семинарскаго зданія, на каковой предметъ правленіе семинаріи 3 п. отношенія за № 513 просить ассигновать кредитъ изъ епархіальныхъ средствъ, съѣздъ большинствомъ призналъ устройство такого помѣщенія трудно выполняемымъ, дорого стоящимъ и неудобнымъ по отношенію къ веденію хозяйства одновременно съ семинарскимъ корпусомъ и наемнымъ помѣщеніемъ, считаетъ лучшимъ и болѣе цѣлесообразнымъ предоставить родителямъ дальнихъ уѣздовъ помѣстить своихъ дѣтей въ зданіи семинаріи, какое количество, по соображеніямъ семинарскаго начальства, будетъ возможнымъ, и ближайшимъ—на частныхъ

квартирахъ; для болѣе же удобнаго инспекторскаго надзора желательно, чтобы воспитанники занимали квартиры въ г. Вологдѣ по указанію начальства семинаріи группами до 5 человекъ; въ 6-хъ — для храненія излишняго инвентаря общежитія, за переводомъ онаго въ зданіе семинаріи, съѣздъ предоставляетъ семинарскому правленію воспользоваться чердаками и сараями общежитія; въ 7-хъ при временномъ помѣщеніи платныхъ пансіонеровъ въ казенномъ семинарскомъ зданіи, увеличеніе расходовъ на содержаніе служителей, отопленіе, керосинное освѣщеніе и пр. съѣздъ находитъ возможнымъ покрыть изъ средствъ комитета по свѣчному управленію по существующей смѣтѣ на содержаніе общежитія; въ 8-хъ въ видѣ необходимости квартиръ въ казенномъ семинарскомъ корпусѣ двумъ помощникамъ инспектора, помѣщающимся нынѣ въ епархіальномъ общежитіи, съѣздъ находитъ нужнымъ просить семинарское начальство предоставить духовнику семинаріи пользоваться вольной квартирой во время производства предполагаемой надстройки семинарскаго зданія, назначивъ на наемъ ея до 180 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе общежитія. Подлинный журналъ подписанъ оо. депутатами, присутствовавшими на съѣздѣ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3 мая 1902 года за № 151 такого содержанія: „Такъ какъ исполненіе соображеній и предположеній по 1 пун. постановленія поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія центральнаго духовно-учебнаго управленія, то поручаю семинарскому правленію заготовить ходатайство въ проектированномъ съѣздомъ смыслѣ предъ Св. Синодомъ о дозволеніи надстройки на всемъ западномъ крылѣ семинарскаго корпуса третьяго этажа для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, результатъ сего ходатайства будетъ отвѣтомъ и на особое мнѣніе, приложенное къ сему журналу. Постановленія изложенныя въ остальныхъ семи пунктахъ утверждаются какъ цѣлесообразныя, если будетъ удовлетворено ходатайство по пункту первому.“

Къ журналу съѣзда за № 10.

**Въ съѣздѣ оо. благочинныхъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ
Вологодской епархіи.**

Правленіе Вологодской духовной семинаріи по тщательномъ обсужденіи вопроса о надобностяхъ семинарскаго общежитія для своекоштныхъ пансіонеровъ, въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, на основаніи журнальнаго постановленія Педагогическаго собранія отъ 1 мая 1902 года, имѣеть

честь покорнѣйше просить оо. депутатовъ сѣзда при обсужденіи вышеозначеннаго вопроса принять во вниманіе нижеслѣдующія соображенія семинарскаго правленія.

1. На основаніи непрерывныхъ наблюденій семинарскаго начальства—есархіальное общежитіе для своекоштныхъ платныхъ пансіонеровъ должно быть въ настоящее время рассчитано не менѣе, какъ на 150 человекъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) Потребность въ общежитіи для Вологодской семинаріи сказывалась прежде всякаго оффиціального распоряженія объ обязательности его; съ самаго устройства зданія для общежитія, въ теченіе 10 лѣтъ, въ немъ, по наблюденію начальства, никогда не помѣщалось менѣе 160 человекъ, въ числѣ которыхъ были пансіонеры, если не въ равной, то въ значительной степени и дѣти духовенства пяти ближайшихъ уѣздовъ; эту настоятельную нужду въ общежитіи сознавали, какъ сами родители, ратовавшіе въ свое время, за устройство общежитія, такъ и непосредственное начальство; эту же нужду высказываетъ духовенство и теперь, особенно—пяти далекихъ уѣздовъ. Сами воспитанники, какъ оказывается изъ разговора съ ними, привыкли къ общежитію и со страхомъ недоумѣваютъ, какъ жить безъ общежитія;

2) Судя по послѣднимъ годамъ, можно утверждать, что воспитанниковъ семинаріи всегда будетъ не менѣе 400 человекъ духовнаго званія, а съ прибавленіемъ допускаемаго послѣдними узаконеніями 10⁰/о-наго количества инословныхъ—не менѣе 440—450 человекъ. Изъ нихъ казеннокоштныхъ можетъ быть 188 человекъ и дѣтей мѣстныхъ горожанъ не болѣе 50 человекъ; остается безъ квартиръ 212 человекъ. Изъ 10⁰/о-наго количества инословныхъ значительная часть можетъ проживать у родителей въ городѣ (нынѣ 27 человекъ) и на казенномъ содержаніи, отъ котораго они не устраниются. Сверхъ сего, остающееся незначительное число инословныхъ многогороднихъ учениковъ не можетъ вліять на размѣры общежитія въ виду того, что выдѣленіе ихъ изъ общаго строя воспитанія не оправдывается, какъ принятіемъ ихъ въ семинарію, такъ и возлагаемой на нихъ надеждой видѣть въ нихъ будущихъ пастырей церкви, скорѣе можно придти къ мысли о повышеніи платы съ инословныхъ.

3) Въ казенномъ корпусѣ безъ явнаго стѣсненія и ущерба можетъ быть помѣщено на постоянное жительство ни въ какомъ случаѣ не болѣе 40 платныхъ пансіонеровъ. За симъ остается до 182 человекъ безъ всякихъ квартиръ, какое количество можетъ увеличиваться въ разные годы при различномъ количествѣ поступающихъ, можетъ и уменьшаться не-

значительно при нѣкоторой необязательности общежитія. Въ виду этого можно принять за норму воспитанниковъ, нуждающихся въ общежитіи, 150. Значительныя требованія семинарскаго устава относительно квартиръ учениковъ и задачи инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ недостаточно благонадежныхъ, не могущихъ быть оставленными на частныхъ квартирахъ, ручаются за постоянную устойчивость этой цифры.

II. Какъ гигиеническая, такъ и учебно-воспитательная стороны семинарскаго жизни требуютъ отдѣльныхъ занятыхъ комнатъ въ видахъ устраненія необходимости для 40—45 учениковъ жить въ классахъ большую часть сутокъ и проистекающаго отсюда неудобства занятій и порчи комнатнаго воздуха и затруднительности инспекторскаго надзора. Въ этихъ цѣляхъ желательно и необходимо, чтобы, какъ при устройствѣ отдѣльнаго зданія для общежитія, такъ и при предполагаемой надстройкѣ этажа надъ существующимъ зданіемъ семинаріи, были приняты во вниманіе гигиеническія и учебно-воспитательныя потребности общежитія въ соображеніи съ опредѣленнымъ выше количествомъ учениковъ—устройствомъ особыхъ занятыхъ комнатъ, достаточно просторныхъ спаленъ, кухни, столовой, гардеробной, умывальной, кладовыхъ и погреба и др. потребныхъ помѣщеній, а также двухъ квартиръ для помощниковъ инспектора, въ случаѣ же надстройки надъ существующимъ зданіемъ семинаріи неотложно необходимо—расширеніе всѣхъ служебныхъ помѣщеній (кухни, столовой и пр.); устройство двухъ квартиръ для помощниковъ инспектора и квартиры для духовника семинаріи.

III. Принимая во вниманіе особую затруднительность для духовенства отдаленныхъ уѣздовъ размѣщенія дѣтей въ Вологдѣ на благонадежныхъ квартирахъ, правленіе семинаріи находитъ необходимымъ—опросить чрезъ благочинныхъ епархіи родителей обучающихся въ семинаріи учениковъ, по донесеніи о томъ оо. благочинныхъ семинарскому правленію къ 1 іюля, въ случаѣ значительнаго количества лицъ, желающихъ пользоваться общежитіемъ, устроить наемное общежительное помѣщеніе, для каковой цѣли неотложнымъ представляется соотвѣтственный, въ свое время, кредитъ семинарскому правленію изъ епархіальныхъ средствъ.

IV. Впредь до устройства новаго общежитія необходимо сохранять существующій инвентарь общежитія, для каковой цѣли потребно особое помѣщеніе по указанію оо. благочинныхъ.

V. При временномъ помѣщеніи платныхъ пансіонеровъ въ казенномъ семинарскомъ общежитіи необходимо ассигнованіе достаточныхъ денежныхъ суммъ на содержаніе служителей, отопленіе, керосинное освѣщеніе, приготовленіе бани, водоснабженіе и другіе нужды, неизбѣжныя при предполагаемомъ увеличеніи пансіонеровъ казеннаго общежитія.

VI. Въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія по вопросу о наймѣ временнаго помѣщенія для общежитія и, въ тоже время, допущенія значительнаго количества платныхъ пансіонеровъ въ казенное семинарское общежитіе, предстоить также надобность въ отведеніи квартирныхъ помѣщеній двумъ помощникамъ инспектора, нынѣ помѣщающимся въ епархіальномъ общежитіи и неотложное по сему случаю стѣсненіе семинарскихъ помѣщеній, вслѣдствіе чего представляется необходимымъ временное представленіе духовнику семинаріи вольной квартиры въ городѣ съ ассигнованіемъ ему на квартиру съ отопленіемъ и керосиновымъ освѣщеніемъ достаточной денежной суммы изъ епархіальныхъ средствъ

Особое мнѣніе къ протоколу № 10 собранія отцовъ благочинныхъ юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи.

1902 года мая 2 дня благочинный 5 округа Никольскаго уѣзда священникъ Прокопій Поповъ, явившійся на собраніе оо. благочинныхъ юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи по указу Вологодской духовной Консисторіи отъ 5 апрѣля сего 1902 года за № 2705, — поддерживаю мнѣніе собраній священниковъ по округамъ всего Великоустюжскаго викаріатства, выраженное въ присланныхъ на имя правленія Вологодской духовной семинаріи протоколахъ касательно устройства особаго, отдѣльнаго каменнаго зданія на купленной для сего по сосѣдству съ семинаріей усадьбѣ Розанова, какъ это и выражено было въ циркулярномъ указѣ Вологодской духовной Консисторіи отъ 12 февраля сего года за № 3, въ размѣрахъ хотя меньшихъ сравнительно съ существующимъ домомъ семинарскаго общежитія, или же немевыше, какъ на 150 воспитанниковъ семинаріи съ отдѣльными комнатами для вечернихъ занятій послѣднихъ и необходимыми тремя квартирами для 2-хъ помощниковъ инспектора семинаріи и эконома общежитія и столовой — на средства исключительно церковей и духовенства юго-западныхъ уѣздовъ, какъ бы строящихъ для себя — своихъ уѣздовъ помѣщеніе для епархіальнаго женскаго училища, которое и слѣдовало бы строить, не привлекая къ расходамъ по постройкѣ означеннаго зданія церкви

и духовенство Великоустюжскаго викаріатства, которые озабочены были постройкою зданія въ городѣ Устюгѣ для епархіальнаго женскаго училища въ 1890 годахъ съ расходомъ отъ 70 до 80 тысячъ рублей, вновь по волѣ Всемогущаго Бога, ниспославшаго испытаніе въ постигшемъ пожарѣ таковаго зданія въ день 6 декабря прошлаго 1901 года, призваны епархіальнымъ начальствомъ къ созиданію новаго зданія на мѣсто сгорѣвшаго, при дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ и немовѣрныхъ цѣнахъ на рабочія руки въ виду бывшихъ громаднхъ пожаровъ въ г. Устюгѣ, и собраніемъ духовенства викаріатства, бывшаго въ январѣ сего 1902 года, съ утвержденія Его Преосвященства, рѣшено строить зданіе съ расходомъ въ 100 тысячъ и раскладкою по церквамъ викаріатства по 50⁰/₁₀₀ съ суммы процентнаго налога въ продолженіи 5 лѣтъ, не смѣя даже просить какой-либо помощи изъ общихъ епархіальныхъ суммъ и даже малѣйшаго вспоможенія при постигшемъ горѣ со стороны церквей и духовенства юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, которымъ, зная ихъ нужду, приходитъ время строить свое новое зданіе для епархіальнаго женскаго училища, или что тоже зданіе для семинарскаго общежитія съ обращеніемъ послѣдняго для нуждъ перваго по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 января сего года, въ чемъ и подписуюсь. Благочинный священникъ Проконій Поповъ.

Журналъ № 11 отъ 3 мая 1902 г.

Сѣздъ оо. благочинныхъ въ засѣданіи 3 мая 1902 г., заслушавъ резолюцію Его Преосвященства отъ 2 мая за № 142; наложенную на журналъ сѣзда за № 4, такого содержанія: „Предлагаю сѣзду избрать въ проектируемую комиссію предсѣдательствующаго и членовъ изъ протоіереевъ и священниковъ городскихъ церквей съ прикомандированіемъ къ нимъ для письмоводства толковаго діакона или псаломщика, избрали: Предсѣдателемъ протоіерея Благовѣщенской церкви Всеволода Сивемскаго, членами священниковъ Николаевской Золотокрестенской церкви Константина Садокова, Царевконстантиновской церкви Сергія Нещина, Георгіевской церкви Николая Кузнецова и для письмоводства псаломщика Мироносицкой церкви Александра Куратова. Подлинный подписанъ оо. благочинными, присутствовавшими на сѣздѣ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3 мая 1902 года за № 148 такого содержанія: „Избранные утверждаются въ званіи предсѣдательствующаго и членовъ

временной комиссії для выясненія дѣла возбужденнаго журналомъ съѣзда за № 4“.

Журналъ № 12 отъ 3 мая 1902 г.

Оо. благочинные пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи въ утреннемъ засѣданіи, въ полномъ своемъ составѣ слушали журналъ духовенства 3 округа Яренскаго уѣзда съ ходатайствомъ предъ епархіальнымъ начальствомъ—1) объ освобожденіи церквей и причтовъ Удорскаго края отъ взноса на постройку новаго зданія для воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи и 2) въ виду ограниченности средствъ духовенства и отдаленности края принимать дѣтей духовенства обучающихся въ семинаріи, если не полными пансіонерами, то полупансіонерами, на каковомъ ходатайствѣ резолюція Его Преосвященства 28 апрѣля сего 1902 года послѣдовала таковая: „Принять во вниманіе при обсужденіи вопроса объ устройствѣ общежитія на съѣздѣ оо. благочинныхъ вмѣстѣ съ прочими заявленіями благочинническихъ собраній викариатства“.

Постановили: 1) Такъ какъ для проектируемой съѣздомъ надстройки надъ зданіемъ семинаріи особыхъ налоговъ не назначается ни съ церквей ни съ духовенства, то по 1-му пункту—въ разсужденіе не входитъ; а по 2-му пункту, въ виду того, что всѣ причты Удорскаго края обезпечены денежнымъ казеннымъ содержаніемъ и матеріальное положеніе многихъ другихъ причтовъ епархіи находится въ крайне бѣдномъ состояніи и дѣти ихъ также нуждаются въ меньшей матеріальной помощи, то просьбу ихъ по сему пункту съѣздъ оо. благочинныхъ не находитъ пужнымъ удовлетворять. Журналъ сей представитъ Его Преосвященству на Архiepастырское благоусмотрѣніе. Подлинный журналъ подписанъ оо. благочинными, присутствовавшими на съѣздѣ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3 мая 1902 г. за № 149: „Утверждается“.

Журналъ № 13 отъ 3 мая 1902 г.

Собравшіеся подъ предсѣдательствомъ протоіеря Заболотской Николаевской церкви Кадниковскаго уѣзда Аполлиарія Якубова въ залѣ семинарскаго зданія благочинные въ заключеніе своихъ занятій принесли Господу Богу общую молитву и постановили: почтительнѣйше испросить у Его Преосвященства разрѣшенія о закрытіи занятій настоящаго съѣз-

да, напутственное Архипастырское благословеніе на возвращеніе благочинныхъ къ мѣсту ихъ службы и о напечатаніи журналовъ съѣзда въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Подлинный журналъ подписанъ оо. благочинными, присутствовавшими на съѣздѣ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 3 мая 1902 г. за № 150 такого содержанія: „Если всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда оо. благочинныхъ исчерпаны и обусловлены постановленіями, то прекращеніе занятій разрѣшается и всѣ участвовавшіе на съѣздѣ оо. благочинные благословляются возвратиться къ мѣстамъ своего служенія. Исполненіе постановленій предоставляется правленію семинаріи и совѣту епархіальнаго женскаго училища каждому по принадлежности касающихся до нихъ постановленій. По исполненіи журналы въ *копіяхъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія къ свѣдѣнію духовенства* всей епархіи, а подлинники хранить въ семинарскомъ правленіи. Призываю благословеніе Божіе на трудившихся и на усильное исполненіе результатовъ ихъ трудовъ. Е. А.“

Отъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ.

Открыты пріемъ и выдача всякаго рода корреспонденціи (за исключеніемъ денежныхъ почтовыхъ переводовъ) на станціи „Коноша“ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги. Корреспонденцію, адресованную на названную станцію, слѣдуетъ направлять простую и заказную на почтовый вагонъ №№ 193—194 Вологда—Архангельскъ, страховую и посылки—на Вологодскую почтово-телеграфную контору.

Редакторъ *Ио. Суворовъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.