

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.**

Цена за годовое изданіе 6 р. съ  
перевязкою.

Подписка принимается въ Редак-  
ціи при Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

Объявленія принимаются для печати  
за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  
 $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При  
повтореніи объявленій дѣлается скидка  
по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается  
30 копеекъ.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 27.

№ 27.

### МОНАРШЕЕ ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

**Государь Императоръ**, по всеподданнѣйшему докладу  
г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайства Ярослав-  
скаго губернатора объ отпускѣ пособія на постройку  
каменной церкви въ деревнѣ Горѣлое, Мологскаго уѣзда,  
въ 1 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ по-  
жаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щед-  
рогъ 1500 рублей.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утверждены:* въ должностяхъ: члена благочинническаго совѣта по 3 благочинническому округу Ярославскаго уѣзда священники церковей г. Ярославля: Власіевской протоіерей Константинъ Крыловъ и Богоявленской Алексѣй Юматовъ 30 мая; духовника по тому же самому округу—священникъ церкви Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Порфирій Оносовскій 30 мая; благочиннаго того же самаго округа священникъ Ярославской градской Владимірской церкви и благочинный 5 округа Ярославскаго уѣзда, Димитрій Виноградовъ 13 іюня; законоучителя Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школы, Даниловскаго уѣзда, священникъ церкви села Христорожественскаго на Ухрѣ, означеннаго уѣзда, Николай Успенскій 16 іюня; въ званіи кандидата къ членамъ благочинническаго совѣта по 3 округу Ярославскаго уѣзда, священникъ Троицкой, что при убѣжищѣ для вдовъ и сиротъ, въ г. Ярославлѣ церкви Алексѣй Соколовъ 30 мая; *предоставлены* вакансіи: священническія: при единовѣрческой церкви села Староборисоглѣбскаго, Пошехонскаго уѣзда, учителю Погорѣловской ц.-приходской школы Ильѣ Ланину и при Аксеновской церкви-школѣ Воскресенско-мусорскаго прихода, того же уѣзда, діакону Воскресенско-мусорской церкви Іоанну Лаврову 25 іюня; діаконскія: при Севастіановскомъ женскомъ монастырѣ, Пошехонскаго уѣзда, діакону-псаломщику соборной Троицкой г. Пошехонья церкви Сергѣю Воскресенскому и при Исаковскомъ женскомъ монастырѣ, того же уѣзда, псаломщику церкви села Исакова, означеннаго уѣзда, Ивану Надѣинскому 25 іюня; перемѣщенъ на таковую же вакансію къ церкви села Покровскаго на Кештомѣ, Пошехонскаго уѣзда, діакономъ церкви села Староандреевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ 25 іюня.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ: къ церкви села Таралыкова, Мышкинскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Иванкова на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, Сергѣй Розовъ и къ церкви села Воцажникава, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Воскресенскаго на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда,

Александръ Витальскій 27 іюня; *предоставлена* вакансія псаломщика при церкви села Спасскаго на Ильди, Мологскаго уѣзда, окончившему курсъ духовной семинаріи Александру Ярославскому 29 іюня; *назначены* исправляющими должность псаломщика: при церкви села Примкова, Ростовскаго уѣзда, послушникъ Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря Фроль Андриковъ; при церкви села Захарына, Даниловскаго уѣзда, послушникъ того же монастыря Дмитрій Поповъ и при Крестовоздвиженской г. Углича церкви псаломщическій сынъ Павель Агаповъ; всѣ трое отъ 29 іюня; *допущенъ* къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда, діаконскій сынъ Николай Мартыновъ 29 іюня.

---

\*\*

Ярославская Духовная Консисторія слушала: отношеніе комиссіи по приисканію занятій для членовъ общества учителей рисованія, отъ 1 марта текущаго года, на имя Преосвященнаго Евсевія, Епископа Угличскаго, сданное имъ на имя Консисторіи при резолюціи отъ 4 марта за № 1400, слѣдующаго содержанія: С.-Петербургское общество учителей рисованія, зная о тѣхъ затрудненіяхъ, въ какія нерѣдко бывають поставлены духовныя лица, на попеченіи которыхъ находятся храмы, въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ вопросъ объ украшеніи этихъ храмовъ живописью и уборкѣ ихъ орнаментомъ, обращается къ Вашему просвѣщенному вниманію съ всепокорнѣйшей просьбой не отказать въ указаніи на упомянутое общество о.о. настоятелямъ церквей вѣренной Вашему Преосвященству епархіи. Общество учителей рисованія организовало приемъ художественныхъ заказовъ съ единственной цѣлью помощи нуждающимся въ работѣ товарищамъ и потому цѣны назначаются минимальныя и устанавливаются комиссіей по приисканію занятій, служащей исполнительнымъ органомъ. Юридическую же отвѣтственность въ добросовѣстности исполненія заказовъ несетъ само общество. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство резолюціею отъ 23 іюня за № 1698 утвердить: «Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношеніе сіе духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи къ ихъ свѣдѣнію въ потребныхъ случаяхъ».

## СВѢДѢНІЯ

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
Въ с. Милковѣ, Любимскаго уѣзда.	845	1041	126	476	900	—	имѣется	3 член.
При Спасослободской г. Ростова ц.	117	146	—	1700	845	—	имѣется	2 член.
Въ с. Спасскомъ на Элноти, Любимскаго уѣзда . . . .	848	944	43	2324	746	77	имѣется	2 член.
При единовѣрческой ц. с. Мешерскаго, Любимск. у.	905	1148	8	—	1084	48	имѣется	2 член.
Въ селѣ Георгіевскомъ на Лехти, Ростовскаго уѣзда	507	562	35	—	800	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Никольскомъ-Нальяновыхъ, Данил. уѣзда . . .	14	13	36	—	692	—	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
Въ с. Воскресенскомъ на Волгѣ, Мышкинскаго у. . .	644	791	76	1655	842	63	имѣется	3 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Пурѣ, Ростовскаго уѣзда . .	604	619	55	1008	1110	23	имѣется	3 член.
Въ с. Староандреевскомъ Р.-Борисог. уѣзда . . . . .	1779	2316	111	820	1400	—	имѣется	5 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
Въ с. Вышеславскомъ, Ярослав. у. .	586	676	36	1022	—	—	кварт. пос. 48 руб.	2 член.
Въ селѣ Давыдовскомъ въ Яловцѣ, Пошехон. уѣзда . .	835	961	34	—	1600	—	нѣтъ	5 член.

При Богородицкой тор. ц. г. Ярославля	174	80	—	—	948	90	имѣется	2 член.
При Стефановской въ г. Ростовѣ . . .	117	140	—	—	2190	733 35	имѣется	2 член.
Въ с. Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда.	905	1148	8	—	1084	48	нѣтъ	2 член.
При Корсунской г. Углича церкви . .	303	348	—	—	1050	800	имѣется	2 член.
Въ с. Покровскомъ въ Кулигѣ Люб. у.	1277	1432	61	999	901	65	имѣется	3 член.
При Троицкой соборн. г. Пошехонья церкви . . . . .	1127	1319	66	564	2793	—	кварт. пос. 400 р.	7 член.
При Успенской кладбищенской въ г. Пошехонѣ церкви.	—	—	—	—	2000	—	имѣется	5 член.
Въ селѣ Исаковѣ. Пошех. у. . . . .	347	376	46	—	550	—	нѣтъ	2 член.
Въ с. Иванковѣ, на Лигѣ, Ростовск. уѣзда . . . . .	566	630	37	1942	560	75	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда .	797	900	40	417	442	46	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Мусорѣ, при Аксензвской церкви-школѣ . . . . .	2209	2371	88	944	2654	—	нѣтъ	5 член.
При Тихоновско-ел. ц. г. Рыбинска.	нѣтъ.	—	5	730	2926	95	имѣется	5 член.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Трехсвятительской церкви Ярославскаго духовнаго училища за 1906 (4-й существованія) годъ.

1902 года февраля 14 дня Правленіе Ярославскаго духовнаго училища вмѣстѣ съ остальными членами училищной корпорации, особымъ актомъ единогласно постановило: «въ память 25-лѣтія служенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна Ярославской епархіи учредить, на законномъ основаніи, при Трехсвятительской церкви Ярослав. дух. училища Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ сего училища». 18 сентября того же

года былъ утвержденъ Уставъ Попечительства, а 30 января 1903 г., въ день храмоваго училищнаго праздника, оно было открыто. Функционируя съ того времени, Попечительство 1906 годомъ закончило четвертый годъ своего существованія. О состояніи Попечительства въ истекшемъ году Совѣтъ онаго и составилъ настоящій отчетъ.

### *I. Составъ Попечительства.*

Въ отчетномъ году Попечительство, по § 3 устава, находясь подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго и его викарія, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, состояло изъ 4 почетныхъ, 4 пожизненныхъ и 12 дѣйствительныхъ членовъ, изъ 27 членовъ-соревнователей и непремѣнныхъ членовъ, каковыми по уставу состоятъ начальствующие и всѣ преподаватели училища.

### *II. Средства Попечительства.*

Средства Попечительства въ отчетномъ году,—ихъ поступленіе и движеніе—представляются ниже (IV отд.) въ особой вѣдомости.

### *III. Завѣдываніе и управленіе дѣлами Попечительства.*

Управленіе дѣлами Попечительства принадлежало, по уставу, общему собранію Попечительства. Общее собраніе въ отчетномъ году было только одно «обыкновенное», состоявшееся 9 марта 1906 г. подъ предсѣдательствомъ учителя Павла Ивановича Сотина изъ всѣхъ непремѣнныхъ членовъ. Общее собраніе: а) заслушало отчетъ о дѣятельности Попечительства въ 1905 г., вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и, признавъ его составленнымъ правильно, утвердило; б) избрало 4 членовъ Совѣта на 1906 г.: а именно учителей училища: А. А. Завьялова, Д. А. Горлицына, Н. Д. Годнева и П. Д. Всѣхсвятскаго; в) избрало 3 членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки отчета за 1906 г.: свящ. І. Верзина, М. Н. Ковалевскаго и В. Н. Третьякова. Журналъ общаго собранія покровителемъ Попечительства, Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, утвержденъ.

Ближайшее и непосредственное завѣдываніе дѣлами Попечительства въ отчетномъ году составляло обязанность Совѣта, который состоялъ: изъ трехъ непремѣнныхъ членовъ: предсѣда-

теля—смотрителя училища Адриана Яковлевича Смирнова, помощ. смотрителя, свящ. А. Н. Аристова (въ концѣ отчетнаго года К. Н. Покровскаго) и учителя Н. Н. Розова и четырехъ избранныхъ общимъ собраніемъ (см. выше). Изъ указанныхъ членовъ Совѣта исполняли обязанности—Завьяловъ—товарища предсѣдателя, Всѣх-святскій—дѣлопроизводителя, свящ. Аристовъ и К. Н. Покровскій—казначей.

Совѣтъ Попечительства, имѣя своею обязанностью изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ Попечительства, въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обратился къ о.о. благочиннымъ училищнаго округа съ ходатайствомъ оказать свое содѣйствіе Попечительству сборомъ пожертвованій и членскихъ взносовъ среди подвѣдомственнаго имъ духовенства и постороннихъ лицъ, для каковой цѣли и разослалъ имъ подписные листы. О.о. благочинные ходатайство Совѣта, по мѣрѣ возможности, привели въ исполненіе и собранныя по подписнымъ листамъ деньги, а равно и самые листы, представили въ Совѣтъ. Собранные о.о. благочинными членскіе взносы и пожертвованія представлены ими въ слѣдующемъ количествѣ: 1-го благочинническаго округа Ярослав. уѣз.—2 р., 2-го—10 р. 25 к., 3-го—20 р., 4-го—6 р. 10 к., 5-го—14 р. 60 к., 6-го—2 р. 80 к., 8-го—7 р. 10 к., 9-го—13 р. 65 к.; 1-го благочинническаго округа Рыбинск. у.—9 р. 55 к., 2-го—9 р. 45 к., 3-го—3 р. 20 к.; 1-го благочиннич. окр. Р.-Борисоглѣбскаго уѣзд.—13 р., 2-го—9 р. 90 к., 3-го—6 р. 50 к., 4-го—7 р. 80 к.; 1-го благочиннич. окр. Даниловскаго уѣзд.—12 р. 40 к., 2-го—10 р. 12 к., 3-го—16 р. 30 к.; 1-го благочинническаго окр. Любимскаго уѣз.—2 р. 10 к., 2-го—7 р. 30 к., 3-го—7 р. 20 к., 4-го—7 р. 80 к.; 1-го благочинническаго округа Мологскаго уѣз.—10 р.

Привнося о.о. благочиннымъ за ихъ труды на пользу Попечительства свою глубокую благодарность, Совѣтъ полагаетъ, что и на будущее время о.о. благочинные не откажутся отъ помощи Попечительству своимъ расположеніемъ и своею дѣятельностью.

Второю обязанностью Совѣта было обсужденіе степени нуждъ учащихся и оказаніе имъ необходимой помощи. Рассматривая просьбы воспитанниковъ, Совѣтъ призналъ возможнымъ выдать денежное вспомошествованіе слѣдующимъ ученикамъ: а) для уплаты за содержаніе: Соколову Б.—20 р., Крылову Вл., Казанскому Кон., Казанскому Ник., Норскому Ал., Шеметовскому П.—по 15 руб.; Тихомирову К., Троицкому Вл., Шехон-

скому Ив., Восторгову Н. и Донскому К.—по 10 руб. каждому; б) на пошитіе обуви ученику I кл. Сергіевскому 3 р. 55 к.

*IV. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства въ 1906 году.*

Оставалось отъ 1905 г. къ 1906 г. 1453 р. 54 к., въ 1906 г. поступило: отъ 12 дѣйствительныхъ членовъ 47 р., отъ 12 непрѣмѣнныхъ членовъ 22 р., отъ 27 членовъ соревнователей 29 р., пожертвованій отъ церквей и причтовъ епархіи 166 р. 82 к., отъ отдѣльныхъ лицъ 3 р. 35 к., приобрѣтены билетъ 4% государственной ренты по номинальной стоимости 200 р., % отъ обращенія свободныхъ суммъ въ государ. сберег. кассѣ 16 р. 63 к., изъ правленія Ярославскаго дух. учил. за письмен. принадлеж. 16 р. 30 к., итого въ приходѣ и остаткѣ 1992 р. 64 к., въ томъ числѣ запаснаго капитала 1275 р. 54 к., и расходнаго 717 р. 10 к.; въ 1906 году израсходовано: за 1 билетъ государств. 4% ренты 200 р. ном. 144 р. 73 к., на выдачу денежныхъ пособій воспитанникамъ для уплаты за содержаніе, на пошитіе одежды и обуви и почтовые расходы на пересылку пособія 148 р. 70 к., итого въ расходѣ 293 р. 43 к., въ томъ числѣ 144 р. 73 к. запаснаго капитала и 148 р. 70 к. расходнаго; остается къ 1907 году 1699 р. 21 к., въ томъ числѣ 1130 р. 81 к. запаснаго и 568 р. 40 к. расходнаго капитала. Изъ нихъ 1100 р. въ 4% государственной ренты, остальные 599 р. 21 к. наличными. Тѣ и другіе хранятся въ сберегательной кассѣ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго духовнаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія училища послѣ испытаній, бывшихъ въ мѣс. маѣ и іюнѣ 1907 г. и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.

### IV класса.

Удостоены перевода въ I-й кл. семинаріи:

#### Разрядъ 1-й.

1) Соколовъ Димитрій, Писаревскій Николай, Городецкій Михайль, Стратилатовъ Петръ, 5) Громцевъ Ѳеодоръ, Стратилатовъ



Михайль, Мирюлюбовъ Аполлосъ, Розовъ Константинъ, Соколовъ Константинъ, 10) Никольскій Александръ, Соловьевъ Николай 2-й, Соколовъ Михайль, Благовѣщенскій Алексѣй.

*Разрядъ 2-й.*

Брянцевъ Алексѣй, 15) Успенскій Константинъ, Мальцевъ Николай, Невскій Александръ, Соколовъ Владиміръ, Васильевскій Кассіанъ, 20) Аристовъ Михайль, Казанскій Евгений, Петровскій Павелъ, Соловьевъ Николай 1-й, Рождественскій Сергѣй, 25) Розовъ Михайль, Виноградовъ Сергѣй, Грандилевскій Николай, Никольскій Николай, Ждановъ Константинъ, 30) Соколовъ Александръ.

**III класса.**

Переводятся въ 4-й классъ училища:

*Разрядъ 1-й.*

1) Захарьевскій Александръ, Преображенскій Николай, Поройковъ Борисъ, Ильинскій Сергѣй, 5) Малининъ Василій, Кедровъ Николай, Стратилатовъ Александръ, Скворцовъ Максимъ, Якимовскій Ѳеодоръ.

*Разрядъ 2-й.*

10) Радугинъ Павелъ, Розовъ Николай 2-й, Аристовъ Аполлосъ, Казанскій Геннадій, Невскій Борисъ, 15) Дебольскій Ѳеодоръ, Безсоновъ Константинъ, Розовъ Николай 1-й, Розовъ Сергѣй, Лебедевъ Александръ, 20) Голосовъ Николай, Поройковъ Александръ, Поройковъ Николай, Соколовъ Павелъ, Соколовъ Михайль, 25) Соколовъ Иванъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Малиновскій Димитрій—по латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Биринъ Василій—по греческому и латинскому языкамъ, Бѣлосельскій Владиміръ—по греческому яз. и по ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Ярославскій Константинъ, 30) Флеровъ Николай, Оносовскій Николай—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Исполнатовъ Сергѣй, 33) Городецкій Веніаминъ—по малоуспѣшности.

**II класса.**

Переводятся въ 3-й классъ училища:

*Разрядъ 1-й.*

1) Чистосердовъ Аполлосъ, Розинъ Иванъ, Разсудовскій Николай, Ушаковъ Сергѣй, 5) Пречистенскій Александръ, Раевскій Василій, Виноградовъ Василій, Соколовъ Иванъ.

*Разрядъ 2-й.*

Преображенскій Александръ, 10) Васильевскій Андрей, Флоридовъ Алексѣй, Соловьевъ Георгій, Суворовъ Иванъ, Успенскій Петръ, 15) Апеллесовъ Иванъ, Соколовъ Павелъ, Богородскій Константинъ, Соколовъ Николай, Ушаковъ Иванъ, 20) Ушаковъ Константинъ, Смирновъ Сергѣй, Урусовскій Леонидъ, Богдановъ Павелъ, Виноградовъ Михайлъ, 25) Новоселовъ Анатолій.

Подлежать переекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Рождественскій Димитрій—по ариеметикѣ, Брянцевъ Анатолій—по латинскому языку, Соколовъ Борисъ—по латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Богородскій Сергѣй—по русскому яз. устно и по латинскому языку, 30) Поройковъ Аполлиарій—по русскому яз. письменно и по ариеметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Тихомировъ Викторъ—по болѣзни.

Увольняется изъ училища:

32) Зыковъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

**I класса.**

Переводятся во 2-й классъ училища:

*Разрядъ 1-й.*

1) Ильинскій Николай, Васильевскій Павелъ, Овсяниковъ Василій, Добротинъ Николай, 5) Розинъ Владиміръ, Савинскій Василій, Троицкій Александръ, Захарьевскій Андрей, Троицкій Николай, 10) Смарагдовъ Виталій, Щербаковъ Антонинъ, Жущиковскій Владиміръ, Высоцкій Николай, Викторовъ Александръ, 15) Петровскій Андрей, Поройковъ Иванъ, Соколовъ Алексѣй.

*Разрядъ 2-й.*

Миролюбовъ Алексѣй, Покровскій Константинъ, 20) Соколовъ Александръ 1-й, Казанскій Николай, Малиновскій Сергѣй, Покровскій Александръ, Троицкій Анатолій, 25) Поройковъ Михаилъ, Спасскій Иванъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Ушаковъ Василій—по русскому яз. устно, Рождественскій Владиміръ—по ариѳметикѣ, Соколовъ Александръ 2-й—по русскому яз. письменно, 30) Казанскій Леонидъ—по русскому яз. письменно.

*Разрядъ 3-й.*

Соловьевъ Владиміръ—по русскому яз. устно и по ариѳметикѣ, Соколовъ Павелъ—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Ждановъ Николай, Богословскій Петръ—по малоуспѣшности, 35) Студитскій Алексѣй—по болѣзни.

Увольняется изъ училища:

36) Лебедевъ Сергѣй—по прошенію отца.

## **Отъ Правленія Ярославской духовной Семинаріи.**

I) Въ минувшемъ учебномъ году многіе изъ воспитанниковъ Семинаріи, содержащихся на средства своихъ родителей, не имѣли учебныхъ книгъ, отъ чего оказывали сравнительно слабую успѣшность. Симъ Правленіе Семинаріи, доводя до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ, что казенныя учебныя книги будутъ выдаваемы только казенно-коштнымъ воспитанникамъ, просить родителей воспитанниковъ снабдить своихъ дѣтей учебниками. Въ случаѣ обнаруженія въ будущемъ году неимѣнія своекоштными воспитанниками учебниковъ, Правленіе Семинаріи будетъ родителямъ таковыхъ воспитанниковъ поставлять на видѣ о семь особыми сообщеніями.

II) Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ какой-либо классъ Семинаріи начинаются съ 17-го августа. 22-го

августа—письменные, а 23, 24 и 25 ч.—устныя переэкзаменовки. 31-го ч. молебень и начало занятій.

Прошенія о допущеніи до пріемныхъ испытаній принимаются въ Правленіи Семинаріи до 15-го августа. Прошенія воспитанниковъ Семинаріи о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе принимаются также до 15-го августа.

### Отъ Правленія Угличскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія Угличскаго духовнаго училища симъ объявляется, что переэкзаменовки неуспѣвшимъ воспитанникамъ 1 и 2 кл. имѣютъ быть произведены 18 августа, воспитанникамъ 3 кл. 20 августа и того же числа пріемныя испытанія въ 2, 3 и 4 классы училища.—Пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1 кл. духов. училища назначаются на 21 и 22 августа.—23 августа имѣетъ быть молебень предъ началомъ занятій въ предстоящемъ 1907/8 учебномъ году.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ РОСТОВСКАГО ДИМИТРІЕВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Ростовскаго училищнаго округа, что переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ училище, согласно его журнальнаго постановленія отъ 9-го іюня, Его Преосвященствомъ утвержденнаго, имѣютъ быть произведены въ августѣ мѣсяцѣ сего года въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 и 18 августа переэкзаменовки въ IV классѣ; 20 переэкзаменовки въ III, II и I классахъ; 21 и 22 августа пріемныя испытанія въ училище; 23 молебень предъ началомъ ученія.

## Отъ Правленія Ярославскаго дух. училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ: переэкзаменовки будутъ произведены ученикамъ IV кл. по всѣмъ предметамъ *17 августа*, приемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступления въ II, III, IV классы училища *18 августа*, *20 августа* переэкзаменовки: по Закону Божию, русскому и латинскому языкамъ и церковн. пѣнію ученикамъ всѣхъ классовъ, *21 августа* переэкзаменовки: по ариметикѣ, географіи, природовѣдѣнію, греческому яз. и русской исторіи во всѣхъ классахъ, *22 августа* приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ I-й кл по Закону Божию, ариметикѣ и письменно по русски, *23 августа* приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ I-й кл. по русскому и ц.-славянскому языкамъ, *24 августа* педагогическое собраніе, *25 августа* молебенъ и объявленіе росписанія уроковъ.

\*.\*

Отъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища объявляется, что:

1) Въ первый классъ могутъ поступать дѣти въ возрастѣ отъ 10—12 лѣтъ.

2) Испытанія для поступающихъ въ I-й классъ училища будутъ произведены по слѣдующей программѣ:

*По Закону Божию:* Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры, 10 заповѣдей и краткій курсъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

*По русскому языку:* а) правильно и свободно читать, б) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ, в) отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи, г) списывать съ книги безъ пропуска буквъ, д) писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

*По церковно-славянскому языку:* Умѣніе правильно и свободно читать.

*По ариметикѣ:* Умѣніе писать и выговаривать числа до милліона, изустный счетъ и рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни.

3) Прошенія о приемѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи оспы, пишутся на имя смотрителя училища и подаются лично или присылаются по почтѣ до 10 числа августа.

4) Къ началу экзамена (въ 8<sup>1/2</sup> час. утра) поступающіе ученики должны явиться со всѣми письменными принадлежностями.

5) Иносословные, если будутъ вакансіи, могутъ быть приняты въ училище въ количествѣ 10%, т. е. на каждаго 10 вновь принятыхъ дѣтей окружнаго духовенства иносословный можетъ быть принятъ только одинъ, но, съ соизволенія Высокопреосвя-

ценнѣйшаго Архипастыря, иносословныхъ можетъ быть принято и болѣе.

6) Воспитанники иносословные и иноепархіяльные должны платить 40 руб., а иноокружные 10 руб. въ годъ за право ученія. Плата вносится пополугодю, впередъ за полугодіе, послѣ лѣтнихъ и рождественскихъ каникулъ, въ теченіе двухнедѣльнаго срока послѣ начала учебныхъ занятій.

7) Какъ вновь поступившіе въ училище, такъ и учащіеся въ ономъ, помѣщаются на житѣе или въ общежитіи училища, или у родителей и родственниковъ, или на частныхъ квартирахъ, причемъ послѣднія избираются родителями учениковъ не иначе, какъ съ вѣдома и согласія помощника смотрителя.

8) За содержаніе въ общежитіи полупансіонеровъ взимается 70 руб. въ годъ, а вновь поступающіе вносятъ еще при поступленіи 4 руб. на постельныя принадлежности. Плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго, третьяго мѣсяца, а именно: послѣ лѣтнихъ каникулъ 35 руб., послѣ рождественскихъ 25 руб. и послѣ пасхальныхъ 15 руб.

*Примѣчаніе.* Каждый полупансіонеръ обязательно долженъ имѣть четыре смѣны нижняго бѣлья, прочную обувь и приличную одежду, по образцу одежды воспитанниковъ, состоящихъ на епархіяльномъ содержаніи.

9) Просящіе о принятіи дѣтей на епархіяльное содержаніе, должны подавать прошенія не позднѣе 1-го сентября, а просящіе только пособія, должны подавать прошенія, кромѣ указанного срока и второй разъ—не позднѣе 15 января.

Правленіе Ярославскаго духовнаго училища объявляетъ, что при училищѣ открывается вакансія надзирателя за учениками. Желаящіе изъ окончившихъ курсъ семинаріи занять эту должность приглашаются подавать прошеніе въ Правленіе училища или на имя смотрителя. При выборѣ кандидатовъ предпочтеніе будетъ даваемо студентамъ семинаріи, а изъ прочихъ кандидатовъ—могущимъ управлять училищнымъ хоромъ. Жалованье въ годъ 264 руб., при готовомъ столѣ и квартирѣ.

### **ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОШЕХОНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.**

Правленіе Пошехонскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ училища назначены на 17-е августа, переэкзаменовки для учениковъ 4-го класса—на 16-е и для учениковъ первыхъ трехъ классовъ—на 18-е августа. Начало ученья—20-го августа.

## Отъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

При 2-мъ епархіальномъ общежитіи имѣется свободная вакансія эконома съ гѣтовою квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Жалованье эконома—25 рублей въ мѣсяць. Желающіе занять указанное мѣсто благоволятъ подать о семъ прошеніе въ Совѣтъ Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

## Отъ Совѣта Великосельской второклассной женской школы.

Совѣтъ Великосельской второклассной женской школы объявляетъ, что пріемные экзамены въ 1-е отдѣленіе шк. на 1907—8 уч. годъ будутъ производиться 1-го и 2-го сентября. Прошенія могутъ быть присылаемы включительно до 1-го сентября. При прошеніи должны быть представлены метрическое свидѣтельство и свидѣтельство объ окончаніи начальной школы. Возрастъ поступающихъ долженъ быть 13 лѣтъ къ 1-му января 1908 года.

**Содержаніе.**—Монаршее пожертвованіе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемены; по ходатайству С.-П.-Бурсаго общества учителей, рисованія.—Извѣстія—вакантныя мѣста.—Отчетъ Попечительства объ ученикахъ Ярославскаго дух. училища.—Разрядный списокъ учениковъ Угличскаго дух. училища.—Отъ Правленія Ярославской дух. семинаріи.—Отъ Правленія Угличскаго дух. училища.—Отъ Правленія Ростовскаго дух. училища.—Отъ Правленія Ярославскаго дух. училища.—Отъ Правленія Пошехонскаго дух. училища.—Отъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ дух. семинаріи.—Отъ Совѣта Великосельской второклассной школы.

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

За редактора казначей Консисторіи А. Смирновъ.

Съ 20 августа текущаго года въ г. Ярославлѣ открывается Ярославская частная мужская гимназія со всѣми правами прачествовавшихъ гимназій. На первый годъ гимназія будетъ состоять изъ трехъ приготовительныхъ классовъ (старшее, среднее и младшее отдѣленія, при чемъ въ младшее отдѣленіе принимаются неграмотные отъ 7 лѣтъ) и 1 го класса. Распределение учебнаго матеріала по образцу Медвѣдниковской гимназіи въ Москвѣ (пригот. кл.—нѣм. яз.). Предполагается ввести гимнастику, подвижныя игры и проч. подъ руководствомъ специалиста. Периодическій осмотръ зубовъ и друг. заботы о физическомъ воспитаніи.

Обмундировка учениковъ та же, что и въ казенныхъ гимназіяхъ.

Плата за ученіе въ 1 кл.—60 р. въ годъ, въ старш. приг.—50 р., въ младшихъ—40 р.

Пріемъ прошеній и болѣе подробныя свѣдѣнія:

Семеновская площ., д. Самариной, понед., втор. четв., 11—2 ч. д.

Учредитель

Преподаватель Ярославской мужской гимназіи

Дм. Ник. Щеголевъ.

### **Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.**

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 16 августа сего 1907 года въ училищѣ имѣютъ быть вакантными двѣ должности надзирателей за учениками, опредѣляемыхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ семинарскій курсъ въ первомъ или во второмъ разрядѣ, причемъ тѣ и другіе пользуются по своей должности правами государственной службы. Надзиратели въ своей дѣятельности подчиняются существующей въ училищѣ инструкціи для нихъ и обязаны прослужить въ училищѣ не менѣе года. Жалованье—300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ.

Желающіе занять означенную должность подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ (2 марки въ 75 коп.), на имя смотрителя училища и пока безъ документовъ, но съ приложеніемъ рекомендаціи компетентныхъ лицъ (для окончившихъ курсъ въ 1907 году—ректора или инспектора семинаріи). Срокъ подачи прошеній—къ 10 августа сего года.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 27.****№ 27.****ХРИСТИАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ и СОВРЕМЕННЫЙ СОЦІАЛИЗМЪ.**

Какъ социалисты рѣшаютъ религіозную проблему и какъ они въ жизни относятся къ религіознымъ общинамъ или церквамъ? Подробное выясненіе этого вопроса весьма важно, потому что рѣшеніемъ его должно быть обусловлено, по нашему глубокому убѣжденію, отношеніе православной Церкви къ социальдемократіи и къ лежащей въ ея основѣ научной теоріи.

Уже изъ основного принципа научнаго социализма—материалистическаго пониманія имъ исторіи и, слѣдовательно, зависимости всей духовной жизни человѣка отъ экономическаго строя, отъ состоянія производства и обмѣна продуктовъ, видно, что религія является у него случайной («надстройкой») къ жизненной экономикѣ, («историческимъ и преходящимъ продуктомъ») послѣдней. Религіозные принципы—не («вѣчныя истины»), а («историческія категоріи»), превращенія которыхъ зависятъ отъ измѣненія хозяйственныхъ отношеній между людьми. Не идеи, не принципы регулируютъ человѣческую жизнь, а теченіе жизни создаетъ идеи, принципы. «Религіозный міръ,—читаемъ въ «Капита Маркса,—лѣ» есть лишь отраженіе міра реального... Религіозное отраженіе реального міра можетъ вообще исчезнуть лишь тогда, когда условія практической будничной жизни людей будутъ каждодневно представлять имъ вполне ясныя и разумныя отношенія человѣка къ человѣку и къ природѣ». Это сулитъ людямъ социальный строй. По выраженію Энгельса, религія есть ни что иное, какъ «фактическое отраженіе въ головахъ людей тѣхъ внѣшнихъ силъ, которыя господствуютъ надъ

нами изо дня въ день, отраженіе, въ которомъ земныя силы принимаютъ форму надземныхъ». «Великія общественныя преобразованія, говоритъ Панекокъ, постоянно знаменующія собою появленіе новыхъ способовъ производства, сопровождаются возникновеніемъ новыхъ религій; при этомъ носителями различныхъ религіозныхъ воззрѣній являются различные классы общества, борющіеся между собою за власть». Представитель германской социаль-демократіи Бебель въ своемъ извѣстномъ отвѣтѣ на письмо священника Гогофа также признаетъ религію созданиемъ челоуѣка, плодомъ матеріальныхъ условій жизни послѣдняго.

Понятно теперь, почему въ «общечелоуѣческомъ социальномъ союзѣ», гдѣ отношенія людей другъ къ другу и къ природѣ рисуются нормальными, гдѣ якобы не будетъ борьбы классовъ, не будетъ и стремленія къ господству надъ массами и къ порабощенію пролетаріата капиталомъ,—нѣтъ мѣста для религіи. Вѣдь послѣдняя, по ученію социалистовъ, является только продуктомъ перечисленныхъ золь, ихъ мистическимъ отраженіемъ. «Когда общество, говоритъ Энгельсъ, овладѣетъ и планоуѣрно будетъ пользоваться всеми средствами производства и этимъ путемъ освободитъ себя и всѣхъ своихъ членовъ отъ порабощенія, въ которомъ оно въ настоящее время находится, благодаря имъ самимъ произведеннымъ, но въ то же время стоящимъ противъ него въ видѣ враждебной ему, чуждой силы, средствамъ производства, когда челоуѣкъ будетъ не только думать, но и направлять, тогда только исчезнетъ послѣдняя чуждая ему сила (разумѣется сверхъестественная), которая теперь еще находитъ свое отраженіе въ религіи, а затѣмъ исчезнетъ и самое религіозное стремленіе по той простой причинѣ, что больше нечего будетъ отражать». Итакъ, въ «общечелоуѣческомъ социальномъ союзѣ» для религіи нѣтъ мѣста.

Взглядъ на происхожденіе вообще религіи социалисты переносятъ и на *христіанство*. По Энгельсу, возникновеніе мировой религіи, христіанства, также объясняется экономическимъ обстоятельствомъ. Когда всѣ старыя народности исчезли въ мировой Римской имперіи, то такая же участь постигла и ихъ національныхъ боговъ—они также исчезли. Для мировой имперіи нужна была и мировая религія. Благодаря товарному хозяйству, люди все болѣе и болѣе вступали въ сношенія другъ съ другомъ, и такимъ образомъ христіанство возникло, какъ

культу абстрактнаго чловѣка. Христіанство, говоритъ Панеккобъ, возникло на обломкахъ античнаго рабскаго хозяйства, этого базиса римской и греческой культуръ. Послѣднимъ и рѣшительнымъ основаніемъ его возникновенія былъ, по Петерсу, общепринятый въ то время въ римскомъ государствѣ способъ производства работъ чрезъ рабовъ и находившееся въ тѣсной связи съ этимъ сильное размноженіе пролетаріата, обостреніе социальныхъ противоположностей (господа и рабы), исчезновеніе среднихъ слоевъ населенія. Для общества товаропроизводителей, читаемъ въ «Капиталѣ» Маркса, общественное производственное отношеніе которыхъ заключается въ томъ, что они относятся къ своимъ продуктамъ, какъ къ товарамъ, т. е. какъ къ цѣнностямъ, и въ этой вещной формѣ относятъ одну къ другой свои частныя работы, какъ одинаковый чловѣческій трудъ,—для такого общества христіанство съ его культомъ абстрактнаго чловѣка, особенно христіанство въ его буржуазной формѣ—протестантизмъ, деизмъ и т. д., представляетъ самую подходящую религію. Бебель также видитъ въ христіанствѣ «созданіе чловѣка», продуктъ экономическихъ условий времени.

При такомъ трогательно наивномъ пониманіи христіанства, принаровленномъ къ оправданію на вѣру принятой социализмомъ экономической догмы, неудивительно, что даже столпы научнаго социализма сами нерѣдко рушили свои же принципы. Такъ, Энгельсъ далъ такое объясненіе происхожденію кальвинизма, по которому онъ долженъ былъ стать религіею высокоразвитыхъ промышленныхъ народовъ. Между тѣмъ въ жизни кальвинизмъ привился только у отдѣльныхъ народовъ и притомъ отнюдь не въ «капиталистическихъ» сферахъ. Каутскій идею христіанской благотворительности *добровольной и связанной съ самоотреченіемъ* отождествляетъ съ благотворительностію древне-римскихъ императоровъ, *вынужденной* страхомъ предъ крикомъ народныхъ массъ: «*rapem et circenses*». Онъ же не стѣсняется поспирать историческую правду, когда, въ угоду излюбленной теоріи, объясняетъ христіанскую идею равенства нуждою Каракаллы въ деньгахъ. Послѣдній де, чтобы получить деньги, уравнивалъ своихъ подданныхъ въ правахъ гражданства. Такъ не стало ни еллина, ни римлянина, ни свободнаго, ни несвободнаго!... Но кому не извѣстно, что Каракалла жилъ въ III-мъ вѣкѣ по Р. Хр., а христіанское равенство открыто міру въ первой половинѣ I-го вѣка?!... Да, сверхъ того, между равенствомъ Каракаллы и христіанскимъ

лежитъ непроходимая бездна. Еще болѣе безцеремоненъ съ исторіей Бебель, когда въ своемъ отрицаніи божественности христіанства перемѣстилъ происхожденіе христіанскихъ догматовъ на цѣлыя столѣтія впередъ. Такъ, у него идея божества Христа установилась только въ IV-мъ вѣкѣ! Тогда же якобы было введено св. крещеніе, а причащеніе и того позже!..

Но, очевидно, столпы современнаго социализма ясно сознавали свое безсиліе объяснить происхожденіе христіанства изъ экономики того времени, почему они и сочли за лучшее заподозрить самое существованіе въ исторіи личности Иисуса Христа (Каутскій и Бебель). Конечно, съ такими приѣмами борьбы излишне считается, хотя они и практикуются корифеями социаль-демократіи!..

Изъ взгляда на религію вообще и, въ частности, на христіанство вытекаетъ у социаль-демократовъ отрицаніе Бога, какъ вѣдѣннаго и личнаго существа, творца и промыслителя міра. «Ни Бога, ни господина!»—утверждаетъ лозунгъ социалистовъ Бланки. «Уничтожьте понятіе о Единомъ Божествѣ»,—взываетъ Дитцгенъ. Богъ—это «древній тиранъ», или «устарѣлый педагогъ», котораго нужно «похѣрить». Мѣсто Бога занимаетъ культурное человѣческое общество. Воля народа является волею абсолюта. Вѣра въ Бога противорѣчитъ нашей вѣрѣ въ себя. Не Богъ создалъ человѣка, а человѣкъ Бога. Предъ свободною мыслью будущаго спасуетъ вѣра въ Бога, потому что она есть плодъ суевѣрія. Таковы мысли социаль-демократовъ о Богѣ.

Конечно, наивно было бы искать у современныхъ социалистовъ связи или зависимости морали отъ религіи. Мораль у нихъ также является продуктомъ экономики данной эпохи и вмѣстѣ съ нею, въ зависимости отъ нея, измѣняется.

Не признавая за религіей, въ частности—за христіанствомъ, никакой нравственной цѣнности, ни общественной важности: болѣе того, видя въ нихъ нарочитую «систему для угнетенія человѣчества господствующими классами», средство «порабощенія народа» и его «эксплоатаціи» (Бебель), социаль-демократы объявляютъ всякую религію и особенно христіанство «враждебными свободѣ и культурѣ», а также «тормазомъ для социальнаго просвѣщенія пролетаріата», потому что—де христіанство своимъ ученіемъ о человѣческомъ страданіи уменьшаетъ силу недовольства пролетаріата и энергію народныхъ возмущеній. По мнѣнію социалистовъ, богословы—это «крайне вредные и опасные субъ-

екты». Отсюда у социаль-демократовъ громкій призывъ къ уничтоженію религіи и христіанства особенно. «Я заявляю, пишетъ Бебель, что я противникъ не только католичества, но и вообще всякой религіи... Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества упраздненіе христіанства прямо таки необходимо». Мосьть въ своей рѣчи противъ Штекера яростно сказала: «Социаль-демократія не отступить, она пойдетъ впередъ и добьется своей цѣли... Она знаетъ, что дни христіанства сочтены»... «Нога ваша, взываетъ тотъ же Мосьть къ рабочимъ массамъ, уже давно не вступала въ церковь... Но этого недостаточно. Скажите прямо, что вы отрекаетесь отъ Церкви. Соберитесь подъ знаменемъ науки, которая отвергаетъ всякія суевѣрія»... Необходимо, писалъ извѣстный социалистъ Луи Бланъ, чтобы власть получила узаконяющую ее санкцію со стороны свободно выраженной воли всѣхъ гражданъ, или же разсматривалась, какъ воля Господа Бога. Выбирайте одно изъ двухъ: народъ или папу! Дитценъ зоветъ замѣнить христіанство вѣрою въ «антирелигіозную социаль-демократію». По свидѣтельству проф. Леруа Болье социалисты, называя религію «старой пѣсней», звукъ которой не должны слушать мужественные умы, не поколеблются предъ тѣмъ, чтобы заставить ее замолчать, чтобы изгнать ее или завязать ей ротъ. Они силятся заглушить христіанскія пѣсни любви и милосердія своими пѣснями войны и криками ненависти, зовущими на бой для завоеванія власти и захвата богатства.

И дѣйствительно. Присматриваясь къ отношенію социаль-демократіи въ практической жизни къ христіанскимъ церквамъ, мы видимъ, что проповѣдь объ уничтоженіи и повсюдномъ изгнаніи христіанства дѣятельно и съ большимъ искусствомъ ею осуществляется.

Принципіальные противники всякой религіи, громко призывающіе людей къ уничтоженію всякой вѣры и особенно христіанства, социаль-демократы, однако, осторожно проводятъ въ жизнь свою антирелигіозную программу. Зная, что все ихъ существо въ пролетаріатѣ и что народныя массы наиболѣе религіозны, они искусно вытравляютъ изъ народныхъ сердецъ религіозное чувство и преданность завѣтамъ Церкви. Здѣсь у нихъ образовалась цѣлая тактика, не только двойственная, но и многообразная. Съ одной стороны, они стараются внушить народнымъ массамъ мысль, что Христіанская Церковь, безъ различія сповѣданій, стоитъ на сторонѣ враговъ народа капитали-

ство» («несгораемый ящикъ и алтарь въ союзѣ»), что она является «орудіемъ классоваго господства» и «слугою государства», этого созданія и опоры господствующихъ классовъ (Бebelъ); съ другой,—заявляютъ, что религія—это дѣло каждаго человѣка въ отдѣльности, что въ религіозной области они не стѣсняють свободы человѣка и держатъ по отношенію къ религіи и Церкви «нейтралитетъ»; съ третьей,—свидѣтельствуютъ, что «уважають всякое религіозное убѣжденіе и даже признають «совпаденіе христіанскаго ученія съ социаль-демократическими цѣлями» (Каутскій)... Такой точно политики, а проще сказать—лукавства, социаль-демократы держатся и по отношенію къ государству. Съ цѣлью использовать его силу для своихъ цѣлей, такъ называемый государственный социализмъ не только объявляетъ нейтралитетъ по отношенію къ государственной власти, но и нерѣдко беретъ ее подъ свою защиту, когда она склоняется въ сторону его теоріи и тѣмъ содѣйствуетъ ему въ уничтоженіи государства. На такой почвѣ Лассаль пытался сблизиться съ Бисмаркомъ.

Но какъ ни искусны социаль-демократическіе «словцы человѣковъ», однако они часто сами запутываются въ раскинутыхъ ими для «пролетаріевъ» сѣтяхъ и сами сдергиваютъ съ себя пелену. Такъ, одинъ изъ лучшихъ теоретиковъ германской социаль-демократіи Карль Каутскій, заявивъ, въ цѣляхъ уловленія пролетаріевъ въ сѣти социаль-демократіи, что послѣдняя «уважаетъ всякое религіозное убѣжденіе» и держитъ «нейтралитетъ по отношенію къ Церкви» (уже здѣсь противорѣчіе), что «христіанское ученіе совпадаетъ съ социаль-демократическими цѣлями»,—въ то же время совѣтуетъ добиваться уничтоженія привилегій Церкви въ государствѣ: привилегіи клира, школьной, матеріальной, церковныхъ союзовъ и т. под... Болѣе того, онъ же начертываетъ цѣлую программу социаль-демократической церковной политики, благодаря которой социаль-демократія скорѣе достигнетъ своей цѣли,—это «лишить церковь ея вліяніа на населеніе». Противопоставьте, пишетъ онъ, церковной культурѣ болѣе высшую культуру современнаго знанія, церковной милостынѣ—обращеніе капиталистическихъ богатствъ на пользу всего общества, агитаціи съ церковной кафедры и на исповѣд—пропаганду социализма при свободномъ состязаніи. Въ то же время онъ совѣтуетъ ввести особыя государственныйя «педагогическія требованія», благодаря которымъ конгрегаціи и вообще

Церковь сама откажется отъ содержанія школъ. Все это у него сводится къ уничтоженію вліянія Церкви на народъ, къ упраздненію самой Церкви. И это называется на языкѣ Каутскаго «нейтралитетомъ» социаль-демократіи по отношенію къ Церкви, болѣе того: «звпаденіемъ христіанскаго ученія съ социаль-демократическими цѣлями»?!. Понятно теперь, почему социаль-демократія во Франціи изгоняетъ конгрегаціи, въ школахъ которыхъ обучалось до двухъ милліоновъ дѣтей, и конфискуетъ ихъ имущество; въ Германіи же стоитъ за свободу церковныхъ союзовъ и голосуетъ за возвращеніе іезуитовъ, а въ Италіи въ палатѣ депутатовъ 29 февр. 1904 г. социалистъ Аннибаль Винья упрекалъ министра внутреннихъ дѣлъ за назначеніе іезуита о. Эрле на должность въ Туринской національной бібліотекѣ и требовалъ неуклоннаго соблюденія закона 25 августа 1848 года, изгнавшаго іезуитовъ съ Итальянской территоріи. Въ Германіи, гдѣ сильная государственная власть, социализму невыгодно сразу бороться на два фронта—противъ государства и Церкви; но въ Италіи и особенно во Франціи иное дѣло,—тамъ можно и не церемониться съ Церковью. Какой же теперь свободы религіозной совѣсти можно ожидать въ «общечеловѣческомъ социальномъ союзѣ», гдѣ социаль-демократическое «рабочее вѣдомство» будетъ всесильно?!. Справедливо даже поклонники названнаго «союза» заявляютъ, что его «нейтралитетъ» къ религіи или религіозный «синдифферентизмъ» есть самая опасная форма враждебности къ религіи.

Но продолжимъ нашу рѣчь о церковной политикѣ социаль-демократіи. Выдающийся германскій социаль-демократъ Либкнехтъ на съѣздѣ въ Галле заявилъ: «моя долгая политическая карьера научила меня тому, что ни оскорбленія, ни нападенія на религію не смогли поколебать вѣры ни одного вѣрующаго. Мы можемъ изложить религію, противопологая ей науку. Надо мобилизовать школу противъ церкви, учителя противъ священника: твердое и просвѣщенное воспитаніе изгоняетъ религію. Борьба же выгодна противникамъ, и тѣ изъ насъ, кто сражается съ религіей, впадаютъ въ ту же ошибку, какъ и Прусское государство, которое брется съ католическою церковью и тѣмъ усиливаетъ ее. Начиная другой путь борьбы съ церковью, чѣмъ путь насилій надъ нею, Либкнехтъ далѣе совѣтуетъ въ цѣляхъ успѣха этой борьбы примѣнять еще два способа: это пропаганду примѣромъ и пропаганду обученіемъ. Первая заключается въ томъ, чтобы всѣ,

кто не вѣруетъ, своимъ внѣшнимъ примѣромъ постоянно и ярко это подчеркивали: открыто порвали связь съ официальнымъ культомъ, уклонялись отъ участія въ религіозныхъ церемоніяхъ и т. п. Пропаганда же обученіемъ состоитъ въ самомъ широкомъ распространеніи важнѣйшихъ результатовъ научнаго изслѣдованія, ниспровергающихъ основныя данныя вѣры. Но для успѣха послѣдняго рода пропаганды необходимо кореннымъ образомъ улучшить матеріальный бытъ пролетаріата, который иначе подъ тяжестью работы не будетъ въ силахъ заниматься умственнымъ развитіемъ себя. Здѣсь ключъ ко всѣмъ заботамъ социаль-демократіи объ улучшеніи быта народныхъ массъ. Какъ видимъ, пролетаріатъ повсюду только орудіе для достиженія социаль-демократіей своихъ цѣлей.

«Граждане, гласитъ резолюція рабочей социалистической партіи во Франціи отъ 22 августа 1901 г., члены партіи обязуются ни при какихъ обстоятельствахъ не выполнять какихъ-бы то ни было религіозныхъ актовъ совмѣстно съ представителемъ какого-либо вѣроисповѣданія». Здѣсь уже иной видъ борьбы—запрещеніе публичнаго отправленія религіозныхъ потребностей подъ маскою принципа, что-де религія есть частное дѣло каждаго. Ясно, что въ «общечеловѣческомъ социальномъ союзѣ» Церкви прійдется отстаивать самое право на свое существованіе, какъ религіозной общины.

Въ знаменитой послѣдней Эрфуртской программѣ социаль-демократіи, по 2-й ея части, гдѣ изложены требованія, которыя должны быть немедленно осуществлены, въ п. 6 читаемъ: (прежде всего... объявленіе религіи частнымъ дѣломъ. Отмѣна всѣхъ расходовъ изъ общественныхъ средствъ на церковныя и религіозныя цѣли. Церковныя и религіозныя общины должны быть рассматриваемы какъ частныя союзы, совершенно самостоятельно управляющіе своими дѣлами). Итакъ, «религія есть частное дѣло»—вотъ основной теоретическій принципъ или формула церковной политики социаль-демократіи.

Онъ можетъ быть понятъ нами, да и ею понимается, только при свѣтѣ социаль-демократическаго осуществленія его въ жизни.

Уже изъ приведеннаго п. 6-го 2-ой части Эрфуртской программы видно, что по формулѣ: «религія—есть частное дѣло» Церковь и вообще всякая религія совершенно чужды социальнѣй общинѣ, которая посему и отмѣняетъ всѣ расходы на ихъ ци



изъ общественныхъ средствъ; что Церковь сравнивается съ обычными частными союзами, не имѣя сравнительно съ ними никакихъ привилегій. Но это только начало. Дальнѣйшее осуществленіе той же формулы «соціальный союзъ», какъ мы уже видѣли отчасти, полагаетъ въ цѣлой системѣ дѣйствій, запечатлѣнныхъ яростною и искусною борьбою съ Церковью и религіями, принципы которыхъ противорѣчатъ основамъ социалистическаго строя. Посему всякая религія и особенно христіанская открыто объявляется враждебной «соціальному союзу» и подлежащей уничтоженію. Подъ коварнымъ знаменемъ Эрфуртской формулы проводится полное освобожденіе государства отъ Церкви, полная секуляризація всѣхъ общественныхъ учреждений, уничтоженіе вліянія Церкви на государственную, общественную и личную жизнь человѣка. Отъ Церкви отнимается не только государственная и общественная субсидія, но и ея собственное достояніе; забираются ея школы и церковный элементъ изгоняется изъ свѣтскихъ школъ; удаляется все церковное изъ государственныхъ и общественныхъ учреждений и публичныхъ мѣстъ, закрывается организованная церковно-общественная благотворительность, изгоняются конгрегаціи и духовныя лица изъ соціальной территории и службы, запечатываются монастыри, преслѣдуются религіозныя процессіи, ношеніе особыхъ одеждъ, обѣты бѣдности и цѣломудрія и т. д. Съ цѣлью вытравить вѣру изъ сердецъ народа запрещается членамъ «соціального союза» исполненіе религіозныхъ актовъ совмѣстно съ представителемъ какого-либо вѣроисповѣданія, мобилизуется школа противъ церкви, учитель противъ священника, ведется дѣятельная пропаганда безвѣрія примѣромъ и обученіемъ въ школѣ и внѣ ея, посредствомъ митинговъ, чтеній, обильной популярной литературы, устраиваются грубокощунственныя религіозныя манифестаціи и покушенія. Не брезгаютъ манить народныя массы разными матеріальными посулами. «*Salus populi suprema lex*»,— вотъ чѣмъ оправдываются всѣ насилія и вся ложь соціаль-демократіи. Словомъ, всѣ усилія направлены къ тому, чтобы скорѣе и лучше организовать изъ разныхъ трудящихся массъ антирелигіозный «пролетарскій блокъ»,— этотъ новый «пролетарскій» или «социалистическій Пантеонъ».

И все это для захвата власти и матеріальныхъ благъ въ мірѣ, якобы для счастья всѣхъ! Цѣною крови, лжи, потерп вѣры въ Бога, цѣною потери всего великаго и святаго въ человѣкѣ мечтають купить общее благо. Какая утопія!.. И это называютъ

«прогрессомъ». Какое заблужденіе!.. И это предлагаютъ на мѣсто христіанства. Какое паденіе!..

Итакъ, на арену жизни выступила новая, могучая сила, объявившая всякой религіи и христіанству смерть. Въ этомъ смертномъ приговорѣ одна изъ двухъ главныхъ задачъ современнаго социализма. Церковь и государство—вотъ его враги. Предъ борьбою съ ними отступаютъ всѣ другія стремленія социализма и къ ней они сводятся. Все остальное служитъ для социаль-демократіи только средствомъ къ уничтоженію Церкви и государства. Почему въ парламентахъ, какъ и въ нашей Государственной Думѣ, вопросы социальнаго характера, какъ-то: рабочій, аграрный и др... уступили первое мѣсто политико-религіознымъ распрямъ.

И это понятно. Материалистическое пониманіе исторіи диаметрально противоположно основнѣмъ идеямъ религіи и, въ частности, христіанства. Два міровоззрѣнія: материалистическое и христіанское будутъ въ вѣчной борьбѣ. И кто старался бы примирить научный социализмъ съ христіанствомъ и чаянія его боевой партіи или социаль-демократіи съ стремленіями христіанской Церкви, тотъ получилъ бы полное право на титулъ «генерала отъ общественнаго затемнѣнія».

Нужна борьба, борьба неотложная и весьма сложная. Недостаточно заявить, что современный социализмъ противенъ христіанству. Нѣтъ!... Намъ надо броситься въ пучину волиъ социализма и, если не разбить ихъ совершенно, то хотя смирить ихъ ропотъ настолько, чтобы спасти возможно большее число утопающихъ и захлебывающихся мутью ихъ.

Но гдѣ возьмемъ мы средства? Гдѣ почерпнемъ силы для борьбы? Въ какое оружіе облечемся?

Наше оружіе—духовный мечъ, божественное слово Евангельской вѣсти и просвѣщенный ею человѣческой разумъ. Ими мы должны вырвать изъ рукъ социализма его главное противъ насъ оружіе—«пролетаріатъ». На народныя массы мы должны направить всѣ наши силы. Но дѣйствовать врозь въ такой борьбѣ было бы и бесполезно и преступно. Намъ надо сплотиться. Форма сплоченія давно намъ завѣщана апостоломъ: «братство возлюбите», пишетъ онъ. Только въ «братствѣ», въ тѣсномъ взаимномъ единеніи мы найдемъ силу для борьбы, только чрезъ «братство» мы сможемъ придать нашей борьбѣ организованный видъ, только чрезъ него мы сможемъ вести борьбу по всему фронту.

Отсюда, долгъ cadaго изъ насъ вступить въ «братскій союзъ», расположить къ тому же и другихъ, насаждать эти союзы по городамъ и селамъ, чтобы уже одно сплоченное число гребцовъ этой божественной ладьи смутило врага христіанской Церкви. (Симбир. Еп. Вѣд.).

### По поводу своеволія и развращенія учащейся молодежи.

Множество нестроений всякаго рода переживаетъ наше отечество въ настоящее время. Но среди всѣхъ этихъ нестроений особенно тяжелою скорбью отзываются въ сердцахъ многихъ волненія среди учащагося юношества. Волна общественнаго движенія не миновала и нашей школы. Юноши и дѣти, какъ наиболѣе впечатлительные, поддались недоброму влиянію людей, съюющихъ смуту, и перестали оказывать повиновеніе своимъ родителямъ и наставникамъ. Забывъ о томъ, что имъ нужно учиться и учиться, прибрѣтать несбходимыя для жизни познанія, усовершенствоваться духовно, возрастая въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13), юноши и дѣти стали съ полнымъ пренебреженіемъ относиться къ своему прямому дѣлу и, не обращая вниманія на увѣщанія старшихъ, рѣшили заняться преобразованиемъ школьной жизни по своему вкусу, по своимъ желаніямъ, а многіе изъ нихъ выступили даже на поприщѣ преобразования и жизни общественной и государственной. Захотѣли юноши и дѣти полной для себя свободы. И вотъ они отказываются слушать своихъ наставниковъ, — поносятъ ихъ и даже иногда бьютъ ихъ. Они желаютъ изучать только то, что имъ нравится, — какъ будто они могутъ вполне сознательно и съ должною осмотрительностью отнестись къ своему выбору! Они тяготеютъ исполненіемъ религіозныхъ обязанностей; желали бы избавиться отъ посѣщенія храма Божія, не хотѣли бы молиться и въ классахъ предъ ученіемъ и послѣ ученія и ужъ, безъ сомнѣнія, не молятся дома. Многіе изъ нихъ не знаютъ любви къ родинѣ и преданности Царю своему. Даже болѣе того, нѣкоторые изъ нихъ съ легкимъ сердцемъ, по неразумнью своему, становятся въ ряды враговъ родины и Царя и въ рукахъ людей злонамѣренныхъ являются нерѣдко орудіемъ исполненія преступныхъ замысловъ. Что же сказать объ исполненіи юношами и дѣтьми закона нравственнаго? Не видимъ ли мы, что еще въ самомъ раннемъ возрастѣ дѣти лишаются своей чистоты и невинности, знакомясь на опытъ съ проявленіями зла и порока? Не замѣчается ли, что въ настоящее время мягкое доброе сердце дитяти очень рано грубѣетъ и ожесточается? Рѣдкостью становятся дѣти, почтительныя и послушныя своимъ родителямъ,

учтивыя къ ближнимъ. Часто встрѣчаются такія, которыя привыкли уже ко лжи, къ грубости и ко многимъ порокамъ. Можно встрѣтить дѣтей и на скамьѣ подсудимыхъ, совершившихъ тяжкія преступленія. Не дорожатъ они и своею собственною жизнью и нѣкоторые изъ нихъ очень легко расстаются съ нею. Не мудрено, что, при такомъ состояніи юношества, школа, въ особенности высшая, изъ святилища науки превращается въ арену политической борьбы. Не мудрено, что такое состояніе юношества повергаетъ въ глубокую печаль всѣхъ, кто искренно любитъ дѣтей и желаетъ добра имъ. Печалются и всѣ добрые граждане земли родной. Дѣти и юноши—цвѣтъ страны нашей, надежда земли русской. И если этотъ цвѣтъ уже отцвѣлъ, не успѣвши расцвѣсть, то что же можетъ ждать отъ нихъ земля русская въ будущемъ? Глубоко скорбя о такомъ печальномъ положеніи дѣтей своихъ, родители и общество отыскиваютъ причины этого печальнаго явленія, чтобы найти и средства къ его устраненію. Прежде всего указывается на нестроенія общественной жизни и проистекающія отсюда общественныя движенія, какъ на первую и главную причину волненій юношества. Не скрываютъ и того, что приверженцы крайнихъ партій преступно пользуются юношествомъ, какъ горючимъ матеріаломъ, для достиженія намѣченныхъ ими цѣлей. Причину волненій дѣтей находятъ и въ ненормальномъ положеніи школы, въ недостаткахъ и злоупотребленіяхъ въ постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла. Не щадятъ и руководителей школьныхъ, считая ихъ непригодными, неподготовленными къ своему дѣлу. Указываютъ и на недостатки семейнаго воспитанія дѣтей, на недостатокъ добраго родительскаго вліянія. На этой послѣдней причинѣ прискорбнаго положенія юношей и дѣтей и мы остановимъ здѣсь свое вниманіе и укажемъ на то, какъ должно быть поставлено воспитаніе дѣтей въ семьѣ и, въ особенности, какое въ этомъ дѣлѣ участіе должно принадлежать матери.

Всѣмъ извѣстно, что впечатлѣнія, получаемыя нами въ раннемъ дѣтствѣ, неизгладимо запечатлѣваются въ нашей душѣ и остаются памятными человѣку до могилы. Всѣмъ извѣстно, что привычки, пріобрѣтенныя въ дѣтствѣ, съ большимъ трудомъ измѣняются въ жизни послѣдующей. Каждый изъ насъ съ особенною отрадою останавливается на свѣтлыхъ воспоминаніяхъ дѣтства, когда мы переживали святыя и возвышенныя настроенія въ особенныхъ случаяхъ нашей дѣтской жизни, въ особенности въ дни великихъ церковныхъ торжествъ, какъ на примѣръ въ дни святой Пасхи, Рождества Христова и другіе. Эти отрадные воспоминанія скрашиваютъ намъ и скорби жизни настоящей, и мы какъ будто снова переживаемъ прежнее состояніе дѣтской невинности и чистоты, какъ будто смрадъ и ядъ грѣха не касался нашей души. Многихъ эти добрыя воспоминанія дѣтства охраняютъ отъ зла въ дни испытаній и скорбей, многихъ они отрезвляютъ среди служенія ихъ страстямъ и порокамъ и приводятъ къ вѣрѣ въ Бога и добродѣтельной жизни.

Если такое значеніе въ нашей жизни имѣютъ тѣ душевныя настроенія, которыя мы переживали въ дѣтствѣ, то возрастомъ дѣтскимъ особенно должны мы дорожить и пользоваться имъ, чтобы насадить въ сердцахъ дѣтей нашихъ сѣмена вѣры и доброй жизни, вызвать въ нихъ любовь къ Богу и ближнимъ, обогатить ихъ на всю послѣдующую жизнь свѣтлыми и возвышенными воспоминаніями, предохранить ихъ отъ равнодушія и преступленія. Съ этою цѣлью жизнь дитяти съ колыбели должна быть окружена такою внѣшнею обстановкою, которая не грязнила бы его воображенія представленіями и изображеніями грѣха и порока, а напоминала бы о Богѣ и небѣ. Поэтому-то благочестивые родители украшаютъ жилища свои и въ особенности комнаты дѣтей изображеніями священными, устраняютъ изъ обстановки жилищъ излишнюю роскошь, обставляютъ ихъ только предметами необходимости. Для наиболѣе сильнаго воздѣйствія на душу ребенка въ религіозномъ направленіи, они, какъ можно чаще, приносятъ его въ храмъ Божій, чтобы здѣсь самая обстановка напечатлѣла въ его душѣ святыя образы Господа, Его Пречистой Матери и святыхъ.

Жизнь окружающихъ дитя служитъ всегда примѣромъ для него. И если Премудрый о взрослыхъ говорить, что *обходящійся съ мудрыми будетъ мудръ, а кто дружится съ глупыми развратится* (Притчи Соломона 13, 21), то что же сказать о значеніи для дѣтей окружающей ихъ среды. Окружающіе дитя и словами, и всѣми дѣйствіями своими оставляютъ въ душѣ его глубокой отпечатокъ. Потому, какъ осмотрительны должны быть въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ взрослые, когда среди нихъ находятся дѣти. Они должны со всею тщательностью слѣдить за собою, чтобы никакое праздное слово не сорвалось съ устъ ихъ и не послужило бы сѣменемъ грѣха для дѣтей, чтобъ никакое дурное ихъ дѣйствіе не вызвало подражанія у дѣтей. Если же такъ бдительны и осторожны должны быть тѣ, кто даже случайно встрѣчается съ дѣтьми и производитъ на нихъ, повидимому, только мимолетное впечатлѣніе, то какая особенная строгость въ отношеніи къ себѣ требуется отъ тѣхъ, кто постоянно окружаетъ дѣтей, пользуется ихъ уваженіемъ и любовью: отъ ихъ родителей, воспитателей и близкихъ родственниковъ. Родители и близкія къ дѣтямъ лица въ самихъ себѣ должны являть примѣры глубокой, искренней вѣры и доброй жизни, если хотятъ они воспитать дѣтей въ вѣрѣ и добродѣтели. Они должны учить ихъ не словами только, а дѣлами всей жизни своей. Въ этомъ отношеніи въ особенности должно сильно сказываться вліяніе матери. Мать, по самой природѣ уже, а какъ также и по положенію своему въ семьѣ, наиболѣе близка къ своему дитяти. Она по преимуществу пользуется его любовью и расположеніемъ. Ея вліяніе на него, въ особенности въ раннемъ дѣтствѣ, неотразимо. Этимъ вліяніемъ и положеніемъ своимъ она и должна пользоваться, чтобы возгрѣть въ сердцѣ дитяти духъ вѣры и любви.

Вотъ какъ изображаетъ нашъ отечественный Святитель неотразимое вліяніе доброй матери-христіанки на дитя свое въ религіозномъ направленіи: „Мать, предметъ всей любви и нѣжности дитяти, стоитъ съ благоговѣйнымъ выраженіемъ лица и молится предъ иконою Спасителя: дитя посмотритъ то на нее, то на образъ—и не нуждается въ длинныхъ объясненіяхъ того, что это значитъ: вотъ первый безмолвный урокъ Богопознанія“. (Изъ слова Преосвященнаго Амвросія Харьковскаго). Примѣромъ своимъ пробуждая религіозныя чувствованія и представленія въ душѣ дитяти, мать можетъ и многими другими своими дѣйствіями научить свое дитя вѣрѣ въ Бога, молитвѣ Ему. <Она, такъ говоритъ тотъ же Святитель, наблюдаетъ, чтобы дитя не оставалось ни на минуту безъ св. креста, возложеннаго на него при крещеніи; она предъ глазами дитяти прикрѣпляетъ къ колыбели св. икону; она призываетъ къ ней Ангела-Хранителя. Едва покажутся въ глазахъ дитяти первыя признаки сознанія, едва начнетъ языкъ его намекать первыя слова, она подноситъ его къ кивоту, освященному лампадою, и, указывая на икону Спасителя, говоритъ: это Богъ! И счастливо дитя, которое вмѣстѣ съ первыми реченіями, доступными для его языка, усвоить это святое и достопоклоняемое имя!.. Это первое представленіе о Богѣ, заложенное въ чистое воображеніе дитяти, мать пополняетъ и поясняетъ изображеніями Богоматери и святыхъ Божіихъ“. (Изъ слова Преосвященнаго Амвросія). Пробуждая въ душѣ дитяти святыя молитвенныя настроенія, уча его Богопознанію, мать можетъ руководить его и на пути добродѣтели. Послѣдствія грѣха въ природѣ человѣческой рано сказываются и въ дѣтяхъ. Мать можетъ предохранить дитя и отъ всякихъ уклоненій съ пути добра, уклоненій отъ чистоты и невинности. „Мать—истинная христіанка, по словамъ вышеназваннаго Святителя, въ прежнее время непрестанно указывала дитяти: это грѣхъ. А такъ какъ прежде страшились нарушенія не только заповѣдей Десятословія, но и воспитательныхъ уставовъ Церкви, то случаи остерегать дѣтей отъ грѣха представлялись часто... По ученію церкви, есть грѣхи малые, ведущіе къ великимъ. Дитяти говорили, когда оно просило пищи скоромной въ постный день или въ праздникъ до обѣдни: «грѣхъ»—это значило—учись воздержанію и терпѣнію; когда оно позволяло себѣ неприличныя движенія на молитвѣ, говорили «грѣхъ»—это значило—учись благоговѣнію; уронило часть просфоры: «грѣхъ»—это значило—чти святыню; небрежно обращается съ хлѣбомъ: «грѣхъ»—невниманіе къ дару Божію; упрямится исполнить приказаніе отца или матери: «грѣхъ»—это значить—повинуйся законной власти» и т. п. Эти добрые приемы воспитанія и въ настоящее время должны быть примѣняемы матерями, если онѣ желаютъ научить дѣтей своихъ добродѣтелямъ христіанскимъ. Примѣры милосердія и сострадательной любви, проявляемой матерью въ отношеніи къ близкимъ, въ особенности къ обездоленнымъ и несчастнымъ, должны пробуждать въ душѣ дитяти горячія

стремленія къ самоотверженному служенію ближнимъ. А предоставленіе дѣтямъ доступнаго участія въ дѣлахъ милосердія должно укрѣплять въ нихъ привычку помогать ближнимъ.

Если бы таково было семейное воспитаніе дѣтей, если бы такъ вліяли на нихъ ихъ матери, то мы бы видѣли дѣтей горячо вѣрующими, нравственно-чистыми, послушными своимъ родителямъ, благожелательными и кроткими. Если же дѣйствительность представляетъ намъ явленія иного противоположнаго свойства, то это показываетъ, что сами родители, прежде всего, не радятъ о воспитаніи дѣтей своихъ. Много ли нынѣ вниманія и времени удѣляется на воспитаніе дѣтей въ семьѣ? Занятые своими дѣлами, родители безъ призора оставляютъ дѣтей своихъ или поручаютъ ихъ наемникамъ. Бываютъ и наемники добрые, но и они не замѣняютъ родителей. Мало заботы прилагаютъ родители и къ тому, чтобы оградить дѣтей отъ дурного вліянія окружающихъ. Даже болѣе того, они и сами дурно вліяютъ на дѣтей своихъ; не стѣняются повѣствовать предъ ними о грязныхъ дѣлахъ своихъ, а иногда въ присутствіи дѣтей и совершаютъ ихъ. Не подавая добраго примѣра дѣтямъ, они нерѣдко не стремятся и дѣтей своихъ удержать отъ нехорошихъ поступковъ, предохранить ихъ души отъ недобрыхъ чувствъ и настроеній. Иногда сами родители укрѣпляютъ въ нихъ эти недобрые задатки, поощряя дѣтей, совершающихъ какой-либо дурной поступокъ, или оправдывая ихъ. Тогда забывается ими грозное предостереженіе Спасителя нашего: *«Горе человеку тому, чрезъ котораго соблазнъ проходитъ»* (Матѣ. 18, 7). Горе это и постигло уже родителей даже теперь. Юноши и дѣти вызываютъ теперь многими своими поступками только глубокую скорбь въ сердцахъ близкихъ своихъ.

Обратитесь же, православные христіане, къ завѣтамъ матери нашей, Православной церкви. Примите отъ нея наставленіе, какъ воспитывать дѣтей своихъ въ вѣрѣ и любви. Воспитывая дѣтей своихъ, обратите вниманіе и на самихъ себя. Дѣти, вѣдь, плоть отъ плоти вашей и кость отъ костей вашихъ. Если плохи они, то каковы же вы? Начните же исправленіе съ самихъ себя. Вашъ примѣръ отрезвляющимъ образомъ по дѣйствуетъ на уклонившихся съ пути вѣры и праведности дѣтей вашихъ. Тогда и жизнь юношества мало-по-малу приметъ мирное теченіе. Тогда возгорится въ сердцахъ нашихъ надежда, что *не до конца прогнѣвался на насъ Господь* (Пс. 102, 9), что не погибнетъ еще земля наша. (Воскр. чтен., № 7).

# Книгоиздательство Н. ГЛАГОЛЕВА,

С.-Петербургъ, Невскій пр., 92.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

**Эрнестъ Ренанъ.**

# Исторія первыхъ вѣковъ христіанства.

въ 7-ми томахъ (около 2.400 стр. текста).

**Полный** переводъ со всѣми греческими, еврейскими, арабскими и др. примѣчаніями и дополненіями съ 38 французскаго изданія Э. Журавской, В. Иванова, О. Крыловой, В. Обручева, Э. Серебрякова, М. Шишмаревой, М. Энгельгардта, съ прилож. 2 портретовъ автора на мѣловой бумагѣ, біографическаго очерка и вступительной статьи Г. Сореля.

## Содержаніе:

- Томъ первый: **ЖИЗНЬ ИСУСА.** Съ приложеніемъ вступительной статьи и біографическаго очерка Г. Сореля и портрета автора на мѣловой бумагѣ.
- „ второй: **АПОСТОЛЫ.**
- „ третий: **СВЯТОЙ ПАВЕЛЬ.**
- „ четвертый: **АНТИХРИСТЪ (Царствованіе Нерона).**
- „ пятый: **ЕВАНГЕЛІЯ И ВТОРОЕ ПОКОЛѢНІЕ ХРИСТІАНСТВА.**
- „ шестой: **ХРИСТІАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.**
- „ седьмой: **ЦАРСТВОВАНІЕ МАРКА АВРЕЛІЯ.** Съ приложеніемъ портрета автора на мѣловой бумагѣ.

Вышли и высылаются подписчикамъ томы: II, III, V и VII.

**Подписная цѣна** съ доставкой и пересылкой 4 рубля. Допускается разсрочка.—Цѣна въ отдѣльной продажѣ т. т. I, V, VI и VII по 1 рублю, т. т. II, III и IV по 80 коп.

Съ требованіями просить обращаться **исключительно** по адресу: **Контора книгоиздательства Н. Глаголева, С.-Петербургъ, Невскій пр., 92.**

**Содержаніе.**—Христіанская церковь и современный социализмъ.—По поводу своеволія и развращенія учащейся молодежи.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.