

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 12-й. 15 іюня 1905 года № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Преподано Архипастырское благословеніе съ граматами:

Прихожанамъ с. Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда Алексѣю и Андрею Федоровымъ *Кавтуненко*—20 мая, за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ для мѣстной церкви колокола въ 1750 руб. и иконы «Торжество Божіей Матери» съ подсвѣчникомъ въ 100 руб., отосланной въ Портъ-Артуръ. Прихожанину того-же села, крестьянину Федору Михайлову *Кавтуненко*—20 мая, за пріобрѣтеніе для мѣстной церкви на свои личныя средства напрестольнаго креста, иконы съ 2 подсвѣчниками и книги «Апостоль» за 130 руб. Прихожанину того же села, крестьянину Якову Васильеву *Твердохлѣбову*—20 мая, за пріобрѣтеніе на свои личныя средства для мѣстной церкви 3-хъ иконъ съ подсвѣчниками за 300 руб. Прихожанамъ того же села, Андрею, Дмитрію и Семену Григорьевымъ *Шатурнымъ*—20 мая, за пріобрѣте-

ніе для мѣстной церкви иконы на собственные средства въ 90 руб. Церковно-приходскому попечительству того же села, съ священникомъ Веніаминомъ Багрянскимъ и церковнымъ старостой—20 мая, за приобрѣтеніе въ церковь на свои личные средства 2-хъ иконъ и полного шелковаго облаченія за 140 руб.

Награжденъ набедренникомъ священникъ села Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Гавріиль Кузнецовъ, 16-го мая.

### О п р е д ѣ л е н і я св я щ е н н и к о в ѣ .

Вновь рукоположенный окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Владиміръ Смирновъ—въ с. Тепловку, Николаевскаго у. 17 мая; вновь рукоположенный, бывшій діаконъ с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Раздольнинъ—въ с. Добрино, Бугульминскаго уѣзда, 17 мая; Бузулукскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Василій Невскій—къ Николаевской церкви г. Бузулука, 21 мая; вновь рукоположенный, бывшій діаконъ с. Сорочинскаго Бузулукскаго уѣзда, Семень Ивановъ—въ с. Екатериновку, Бугурусланскаго уѣзда, 30 мая.

### д і а к о н о в ѣ .

Вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, Руфимъ Капонеровъ—въ с. Микулино, Бугульминскаго у. 17 мая; вновь рукоположенный бывшій псаломщикъ с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда, Стефанъ Смтловскій—въ то же село 19 мая; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ Твердышевъ—въ то же село, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика 23 мая; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви с. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Григорій Сухопрутскій—къ той же церкви 30 мая.

### п с а л о м щ и к о в ѣ .

Заштатный псаломщикъ сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ Поповъ—въ с. Терновку, того же уѣзда

11 мая; бывший псаломщикъ с. Верхняго Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Быстровъ*—въ с. Старое Обошино, Бугурусланскаго уѣзда 17 мая; бывший и. д. псаломщика с. Θεодоровки, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Богородицкій*—въ с. Новую Мертовщину, Бугульминскаго уѣзда, 17 мая; заштатный псаломщикъ с. Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ *Александрійскій*—въ г. Николаевскъ къ Воскресенскому собору, 19 мая; окончившій курсъ 4 кл. Самарской Духовной Семинаріи Александръ *Изолтѣвъ*—и. д. псаломщика въ с. Тепловку, Николаевскаго уѣзда, 19 мая; окончившій курсъ Симбирской Духовной Семинаріи Петръ *Благодаровъ*—къ Михаило-Архангельской церкви сл. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, 22 мая.

### П е р е м ѣ щ е н і я:

#### священниковъ.

С. Зуевки, Бузулукскаго уѣзда, Андрей *Плъшковъ*—въ с. Верхнее Съѣзжее, того же уѣзда, 9 мая; с. Головкина, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ *Кедровъ*—къ Троицкой церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 16 мая; Николаевской церкви г. Бузулука Василій *Афонскій*—къ Бузулукскому Тихвинскому женскому монастырю—21 мая; с. Костина, Бузулукскаго уѣзда Θεодоръ *Ястребовъ*—въ с. Александровку—Сергіевку, того же уѣзда, 23 мая; с. Сухаго Отрога, Николаевскаго уѣзда, Димитрій *Орловъ*—къ Іоанно-Богословской церкви с. Балакова, того же уѣзда, 27 мая.

#### діаконовъ.

Воскресенскаго г. Николаевска собора Петръ *Лебедевъ*—въ сл. Покровскую, Новоузенскаго уѣзда, къ Крестовоздвиженской церкви 15 мая; с. Мартынова, Бугульминскаго уѣзда, Николай *Лавровъ*—въ с. Спасское, того же уѣзда, 17 мая, с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ *Руфимскій*—къ Ильинской церкви г. Самары, 18 мая; Ильинской церкви г. Самары Θεодосій *Азясскій*—къ Иверскому г. Самары монастырю, 18 мая; с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, Викторъ *Цвѣтковъ*—къ Ильинской ц. г. Самары 18 мая; сл.

Орлова Гая Новоузенскаго уѣзда, Василій *Полянцевъ*—въ с. Липовку, Николаевскаго уѣзда, 22 мая; с. Перелюбъ, Николаевскаго уѣзда, Лаврентій *Стратоновъ* и с. Григорьевки—Клинцовки, того же уѣзда, Викторъ *Драгомировъ*—одинъ на мѣсто другого—30 мая.

**псаломщиковъ.**

С. Новой-Мертвщины, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій *Мелецкій*—въ с. Чирково, того же уѣзда, 17 мая; с. Кануевки, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ *Терновскій* и с. Новокурскаго, Николаевскаго уѣзда, Василій *Стратоновъ*—одинъ на мѣсто другаго 17 мая; с. Стараго Байтермиша, Бугурусланскаго уѣзда, Филиппъ *Евстафьевъ* въ с. Борискино Игарь, того же уѣзда, 18 мая; с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Николаевъ*—въ с. Злобинку, того же уѣзда, 16 мая; с. Борискина Игарь, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій *Димитриевъ*—въ с. Старый Байтермишъ, того же уѣзда, 18 мая; с. Красныхъ Домовъ, Самарскаго уѣзда, Алексѣй *Родионовъ*—въ с. Липовку, того же уѣзда, 16 мая.

**Уволены за штатъ.**

Діаконъ с. Морши, Николаевскаго уѣзда, Арсеній *Казанскій*—16 мая; священникъ с. Аннина Верха, Николаевскаго уѣзда, Василій *Мелецкій*—16 мая; с. Θεодоровки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Воробьевъ*—19 мая.

**Умершіе.**

Священникъ Бузулукскаго Тихвинскаго ж. монастыря Павелъ *Лебедевъ* умеръ 12 мая; послѣ покойнаго остались жена Александра Григорьева и дѣти: Владимиръ 21 г.—въ военной службѣ, Петръ 17 лѣтъ, Григорій 15 л.—учатся, Константинъ 27 л. священникомъ, Софія въ замужествѣ, Нина 23—въ замужествѣ. Заштатный запрещенный священникъ с. Моховаго, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ *Волковскій* умеръ 8 мая, на 55 г., послѣ покойнаго остался единственный сынъ Александръ, состоящій врачомъ-ординаторомъ при клиникѣ Томскаго университета. Протоіерей Іоанно-Богословской церкви с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, Алек-

сандръ *Началовъ*—17 мая; послѣ покойнаго остались: жена Пелагея Трофимова, 51 г.; сынъ Александръ 26 л.—состоить на частной службѣ и дочь Ольга 21—въ замужествѣ за священникомъ.

**Утверждены въ должностяхъ.**

Исправляющій должность псаломщика с. Семеновки, Николаевского уѣзда, Петръ *Покровский*—15 мая; исправляющій должность псаломщика с. Стародворянки, Самарскаго уѣзда, Александръ *Металловъ*—18 мая; исправляющій должность псаломщика с. Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ *Мильтоновъ*—19 мая; исправляющій должность псаломщика с. Ивантѣевки, Николаевского уѣзда, Иванъ *Тарасовъ*—28 мая; исправляющій должность псаломщика с. Екатериненштадта Николаевского уѣзда, Василій *Изольевъ*—18 мая; и. д. псаломщика с. Красныхъ-Домовъ, Самарскаго уѣзда, Алексѣй *Родионовъ*—16 мая; и. д. псаломщика с. Никольскаго, Николаевского уѣзда, Никифоръ *Мячинъ*—27 мая.

**П р а з д н ы я м ѣ с т а:**

священническія.

**С а м а р с к а г о у ѣ з д а:**

*Степная-Шентала* 6 округа. (См. Еп. Вѣд. 1904 г. № 19).

*Бобровка* 3 округа. (См. № 20).

*Шпановка* 6 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 400 руб., добровольныхъ пожертвованій и хлѣбнаго сбора 450 руб. и процентовъ съ капитала въ 300 руб.; земли 33 д., дома для причта есть; прихожанъ 956 д. м. п. и 912 д. ж. п.

**Ставропольскаго уѣзда:**

*Узюково* 1 округа. (см. № 20).

*Головкино* 5 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 500—600 руб.,

жалованья отъ казны священникъ 141 руб. 12 коп. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп. и процентовъ съ капитала 32 руб. и ржи отъ прихожанъ—священникъ 120 и псаломщикъ 30 пуд. мукой; земли 33 д., дома для причта есть; прихожанъ 993 д. м. п. и 1083 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 34 д. м. п. и 47 д. ж. п.

#### Бузулукскаго уѣзда:

*Ефимовка* 12 округа. (См. № 19).

*Георгиевка* 11 округа. (см. № 19).

*Ромашкино* 12 округа. (см. № 19).

*Костино* 12 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1200 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 100 руб.; казеннаго жалованья священники по 240 руб. и псаломщики по 120 руб., процентовъ съ капитала 133 руб.; земли 61 д., дома есть только для священника и двоихъ псаломщиковъ; прихожанъ 2238 д. м. п. и 2234 д. ж. п.

#### Николаевскаго уѣзда:

*Пестравка* 4 округа. (См. № 19).

*Сухая Вязовка* 4 округа. (См. № 21).

*Высокое* 4 округа. (См. № 3).

*Аннинъ Верхъ* 6 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 176 руб. 40 коп.; добровольныхъ пожертвованій 400 руб. и хлѣбнаго сбора 30 п., жалованья отъ общества 150 руб. и хлѣбомъ 200 п.; земли 49½ д., дома для причта есть, прихожанъ 669 д. м. п. и 653 ж. п.

#### Бугурусланскаго уѣзда:

*Большіе Толкаи* 1 округа (см. № 19).

#### Новоузенскаго уѣзда:

*Узморье* 4 округа. (См. № 19).

*Куриловка* 1 округа. (См. № 20).

Бугульминскаго уѣзда:

*Новые Маклауши* 2 округа. (См. № 24).

*Старая Письмянка* 1 округа. (См. № 10).

Діако́нскіа.

*Добрино* 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18).

*Корнѣевка* 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

*Алексашино* 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18).

Псаломщи́ческіа.

Самарскаго уѣзда:

*Большая Каменка* 5 округа. (См. № 19).

*Ново-Семейкино* 3 округа. (См. № 8).

*Петропавловская церковь г. Самары.* (См. № 10).

*Кошки* 6 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: жалованья отъ прихожанъ 400 руб., жалованья отъ казны священники по 300 руб. и 100 руб. на разъѣзды, псаломщики по 100 руб.; земли 66 д., дома для причта есть; прихожанъ 1728 д. м. п. и 1772 д. ж. п., кромѣ того раскольниковъ: спасовцевъ 322 д. м. п. и 330 д. ж. п., поморцевъ 312 д. м. п. и 302 д. ж. п. и бѣглоповцевъ 3 д. м. п. и 81 д. ж. п.

*Красные Дома* 4 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 500 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб. и жалованья отъ казны 192 руб. земли 49 д.; дома для причта есть; прихожанъ 1527 д. м. п. и 1537 д. ж. п., кромѣ того раскольниковъ 35 д. м. п. и 35 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда:

*Ягодное* 1 округа. (См. № 19).

Бугульминскаго уѣзда:

*Каменка* 3 округа. (См. № 25).

*Девлезеркино* 3 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе по-

лучаетъ въ годъ: добровольныхъ денежныхъ пожертвованій 300 руб. и хлѣбнаго сбора на 40 руб., жалованья отъ казны 550 руб.; земли 33 д., дома для причта есть; прихожанъ 1503 д. м. п. и 1503 д. ж. п.

**Бузулукскаго уѣзда:**

*Пронкино* 8 округа. (См. № 20).

*Покровка* 4 округа. (См. № 23).

*Сорочинское* 10 округа. (См. № 4).

*Евфимовка* 12 округа. (См. № 19 за 1904 г. въ отдѣлѣ о праздныхъ свящ. мѣстахъ).

*Михаило-Архангельское* 9 округа. (См. № 4).

*Логачевка* 11 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику, причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1200 руб. и хлѣбнаго сбора на 200 руб., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп.; земли 56 д.; дома для причта есть: прихожанъ 2030, д. м. п. и 2058 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 32 д. м. п. и 49 д. ж. п.

*Черновка* 5 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1600 руб. и хлѣбнаго сбора на 150 руб.; первый священникъ и двое псаломщиковъ получаютъ жалованья отъ казны: священникъ 141 руб. 12 коп., а псаломщики по 35 руб. 28 коп., земли 66 дес.; дома для причта есть, кромѣ одного псаломщика; прихожанъ 2731 д. м. п. и 2793 д. ж. п., въ томъ числѣ мордвовъ 374 д. м. п. и 365 д. ж. п.

*Павловка* 3 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 500 руб. и хлѣбнаго сбора на 100 руб.; жалованья отъ казны 177 р. 40 коп.; земли 49 съ половиной д.; прихожанъ 1281 д. м. п. и 1272 д. ж. п., въ томъ числѣ молоканъ 22 д. м. п. и 15 д. ж. п.

*Федоровка* 1 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ:



добровольныхъ пожертвованій до 100 руб., хлѣбныхъ сборовъ до 200 пуд. и жалованья отъ прихожанъ 400 р., земли 66 д.; дома у священника и псаломщика есть; прихожанъ 998 д. м. п. и 1071 д. ж. п.

### Бугурусланскаго уѣзда.

*Рычково* 5 округа. (См. № 19).

*Радовка* 7 округа. (См. № 19).

*Старо-Ганькино* 5 округа. (См. № 24).

*Баклановка* 6 округа. (См. № 8).

*Красноярка* 1 округа. (См. № 8).

*Сарай Гирь* 7 округа. (См. № 8).

*Абдулино* 7 округа (См. № 9).

*Михаило-Архангельская церковь г. Бугуруслана.* Причта положено быть двоимъ священникамъ, двоимъ псаломщикамъ и діакону; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 3000 руб. и % съ капитала въ 2014 руб. 77 коп.; дома для причта есть; прихожанъ 2462 д. м. п. и 2613 д. ж. п. и раскольниковъ 208 д. м. п. и 221 д. ж. п. и евреевъ 15 д. м. п. и 12 д. ж. п.

### Николаевскаго уѣзда.

*Смоленка* 6 округа.

### Новоузенскаго уѣзда.

*Сл. Покровская Петропавловская церковь.* (См. № 4).

### Пожертвованія.

Члены съѣзда духовенства V-го благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, въ общемъ собраніи своемъ, заслушавъ предложеніе предсѣдателя съѣзда, Благочиннаго священника *Θ. Адриановскаго* о томъ, что война съ Японіей затянулась, умножая количество раненыхъ воиновъ, уходъ за коими требуетъ громадныхъ денежныхъ расходовъ отъ „Краснаго Креста“, постановили: назначить единовременно въ пользу Краснаго Креста по 10 руб. съ наличнаго причта. Вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство округа, движимое патриотическими чувствами, всѣмъ сонмомъ вознесло моленіе

Господу Богу о дарованіи побѣды Государю Императору и его побѣдоносному воинству.

— По духовнымъ завѣщаніямъ утвержденнымъ къ исполненію Окружнымъ Судомъ: а) крестьянинъ Иванъ Евлампіевъ Чегаловъ пожертвовалъ десять десятинъ земли въ пользу Казанско-Богородицкой церкви села Лоховки, Бузулукскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы половина дохода съ нея поступала непосредственно въ пользу храма, а другая половина въ пользу причта. б) Мѣщанкой Александрой Афонасьевой Сѣдовой пожертвовано въ пользу церкви города Бугуруслана: Спасо-Вознесенскому Собору триста пятьдесятъ рублей; въ Михаило-Архангельскую церковь сто рублей; въ Успенскую кладбищенскую церковь триста рублей; въ церковь Покровскаго женскаго монастыря сто рублей; на неугасимую лампаду въ тотъ же монастырь пятьдесятъ рублей; въ монастырь на обѣдъ шестьдесятъ руб.; въ Бугурусланскую богадѣльню на обѣдъ сорокъ руб.; въ Бугурусланскую женскую прогимназію четыреста руб. в) мѣщанкою Марфою Григорьевой Яковлевой пожертвована: въ церковь села Пустовалова (Мало-Обухово тожъ), Бузулукскаго уѣзда, одна тысяча руб.; въ общежительный монастырь въ имя святаго Пантелеимона на Афонѣ—шестьдесятъ рублей; въ Іерусалимъ—ко Гробу Господню—сорокъ рублей; въ церковь во имя Казанскія Божія Матери въ селѣ Криволучьѣ—Ивановкѣ, Николаевскаго уѣзда, двѣсти рублей; г) мѣщанинъ Петръ Никаноровъ Пшеничновъ, онъ же Пшеничниковъ, пожертвовалъ въ церковь села Кобельмы, Самарскаго уѣзда, колоколь цѣною въ тысячу (1000) рублей.

### Пожаръ церкви.

4-го мая с. г. при сильномъ вѣтрѣ случился пожаръ въ селѣ Черновкѣ. Пожаромъ уничтожено болѣе половины села—до 480 домовъ, сгорѣла старая церковь со всѣмъ почти ея имуществомъ и документами, сгорѣли 4 дома духовенства—домъ священника, діакона, псаломщика и просфорни.

Отъ пожара сохранены—св. Антиминсъ и св. Дарохранительница и весьма немного изъ церковнаго имущества.

Богослуженіе совершается въ новоостроющейся церкви освященной малымъ освященіемъ.

### Кражи:

Въ ночь на 30-е минувшаго марта, изъ Николаевской церкви села Смышляевки, Самарскаго уѣзда, неизвестными злоумышленниками, проникнувшими въ храмъ чрезъ взломъ рѣшетки оконной рамы съ южной стороны, похищено церковныхъ денегъ девяносто шесть рублей съ копейками.

Въ ночь съ 24-го на 25-ое минувшаго апрѣля неизвестными злоумышленниками, въ Христо-Рождественской церкви села Верхней Кармалки, Бугульминскаго уѣзда, произведена кража изъ свѣчнаго ящика церковныхъ денегъ, въ количествѣ 4 р. 20 коп.

Въ ночь на 27-е апрѣля неизвестный злоумышленникъ, взломавъ въ Успенской церкви, города Бугуруслана, два замка у двухъ западныхъ-входныхъ дверей, вошелъ въ храмъ, и взломавъ замки у свѣчнаго ящика и сборныхъ кружекъ, похитилъ сколо 20 рублей.

Въ Всѣхсвятской кладбищенской города Самары церкви, 18-го сего мая, въ половинѣ 2-го часа по-полудни обнаружена кража денегъ изъ церковнаго свѣчнаго ящика со взломомъ замка, коимъ былъ запертъ ящикъ. Кража совершена между 11—1 час. дня, когда церковь была отперта и въ ней изъ служителей никого небыло. Выкрадено церковныхъ денегъ изъ ящика—мелочью около 4 руб. Остальное церковное имущество, по освидѣтельствованіи, найдено въ цѣлости.

Въ ночь на 21-е сего мая, въ Спасо-Преображенскомъ г. Самары храмѣ, неизвестно кѣмъ, совершена кража денегъ изъ свѣчнаго шкафа и изъ кружекъ разныхъ наименованій. По предположенію о. настоятеля и старосты церковнаго, похититель остался въ храмѣ послѣ всенощной на 21-е мая и ночью совершилъ кражу, взломавъ крышку свѣчнаго шкафа въ томъ мѣстѣ, гдѣ староста хранилъ ключи отъ ящиковъ шкафа и отъ кружекъ; этими ключами онъ воспользовался

при вскрытіи кружекъ. Всего похищено, по приблизительному подсчету денегъ до 65 руб. Желѣзный сундукъ съ церковными суммами и все прочее церковное имущество найдены въ цѣлости.

Изъ Кресто-Воздвиженской церкви за—Самарской слободы, произведена въ ночь на 26-е число минувшаго мая кража. Похитители проникли въ церковь чрезъ взломъ замковъ у входныхъ западныхъ дверей-наружной, обитой жестью и внутренней обитой сукномъ, при чемъ похитили денегъ до 18 руб. и церковныхъ священныхъ по преимуществу серебряныхъ вещей на сумму до 150 рублей. Похитители полиціей найдены (ихъ было трое), изъ коихъ одинъ задержанъ, а двое убѣжали. Найдены и отобраны и всѣ похищенные ими предметы церковной утвари, только изогнутые и помятые. Всѣ эти предметы полиціею предъявлены мѣстному священнику.

### **Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда духовенства, по Самарскому Епархіальному Свѣчному Заводу и складу церковныхъ вещей.**

Правильное и успѣшное теченіе жизни и дѣятельности всякаго фабрично-промышленнаго или торгово коммерческаго учрежденія зависятъ не отъ однихъ только лицъ, стоящихъ во главѣ управленія и завѣдыванія ими, но и отъ разныхъ благопріятствующихъ и не благопріятствующихъ условій и обстоятельствъ, измѣненіе и улучшеніе коихъ не во власти указанныхъ лицъ. Въ этомъ отношеніи не представляютъ исключенія и нашъ Самарскій Епархіальный Свѣчной заводъ и складъ церковныхъ вещей. Опытъ послѣднихъ лѣтъ выдвигаетъ на видъ не мало явленій въ жизни и дѣятельности свѣчного завода и склада церковной утвари, задерживающихъ и нарушающихъ нормальное и успѣшное теченіе операций завода и склада. Въ видахъ возможнаго

ослабленія и устраненія таковыхъ явленій Комитетъ свѣчнаго завода находитъ необходимымъ предложить вниманію духовенства епархіи на обсужденіе и рѣшеніе нижеслѣдующіе вопросы примѣнительно къ потребностямъ настоящаго времени и степени современнаго развитія и расширенія операцій завода и склада.

1.

**По Самарскому Епархіальному Свѣчному Заводу.**

1. *Измѣненіе существующихъ правилъ по операціямъ свѣчнаго завода въ соотвѣтствіе съ требованіями времени и нуждами завода.*

Существующія правила по заводу, вслѣдствіе расширенія и развитія операцій завода и увеличенія ихъ открытіемъ новыхъ отраслей: снабженія церковей епархіи церковною утварью и церковнымъ виномъ, во многихъ своихъ пунктахъ не только не соотвѣтствуютъ настоящему состоянію и постановкѣ дѣла на заводѣ, а отчасти даже препятствуютъ развитію и вполнѣ успѣшному теченію операцій заводскихъ. А потому является неотложная потребность въ пересмотрѣ существующихъ правилъ по свѣчному заводу и въ измѣненіи ихъ.

2. *О переходѣ ежемѣсячной платы мастеровымъ и рабочимъ завода на сдѣльную при артельномъ началѣ.*

Примѣръ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, опытъ прежнихъ лѣтъ и цифровыя данныя убѣждаютъ, что сдѣльная, за выработку свѣчь, плата рабочимъ и мастеровымъ завода въ многихъ отношеніяхъ представляетъ больше удобствъ и выгодъ, чѣмъ помѣсячная, хотя-бы сдѣльная плата на первыхъ порахъ оказалась и дороже послѣдней.

При помѣсячной платѣ въ рукахъ администраціи завода положительно нѣтъ, особенно въ настоящее смутное время, никакихъ мѣръ и средствъ къ побужденію рабочихъ относиться къ своему дѣлу внимательно, добросовѣстно и аккуратно. Лѣнь, пьянство, прогулы, небрежное обращеніе

рабочихъ съ матеріалами и орудіями заводскаго производства, забастовки и въ тоже время постоянныя и настойчивыя требованія прибавки жалованья, сильно понижаютъ производительность, качество и количество вырабатываемыхъ свѣчь, а вмѣстѣ съ этимъ и пользу отъ операций завода.

При сдѣльной же платѣ всѣ эти и подобныя нежелательныя явленія не могутъ проявляться въ такой силѣ и въ такой вредной степени, какъ при помѣсячной.

*3. Повышеніе цѣнъ на свѣчи и др. товары.*

Цѣны на воска и другіе матеріалы свѣчного производства, а равно и на рабочія руки съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе повышаются, между тѣмъ свѣчи и др. матеріалы продаются по прежней цѣнѣ, а потому и прибыль завода пропорціонально этому увеличенію не можетъ не уменьшаться и быть недостаточной къ удовлетворенію нуждъ епархіи. Въ видахъ этого комитетъ завода полагалъ-бы повысить продажныя цѣны свѣчь.

*4. О томъ, чтобы принятые матеріалы: вязка, оберточная бумага и пр. входили въ вѣсъ свѣчь.*

Въ видахъ увеличенія пользы отъ операций завода, по примѣру Симбирскаго, Московскаго и др. заводовъ, желательно, чтобы оберточная бумага, фитиль, вязка и др. прикладные матеріалы входили въ число вѣса свѣчь, но съ тѣмъ чтобы листъ оберточной бумаги вѣсилъ не болѣе 4—6 золотниковъ.

*5. Объ отменѣ розничной и штучной продажи свѣчь въ градо-самарскихъ свѣчныхъ лавочкахъ.*

Польза отъ розничной и штучной продажи свѣчь въ градо-самарскихъ лавочкахъ получается незначительная, до 1000 руб. въ годъ, между тѣмъ церковныя старосты градо-самарскихъ и подгородныхъ церквей не однократно заявляли свои претензіи на то, что вслѣдствіе розничной и особенной штучной продажи свѣчь въ Самарскихъ лавочкахъ церкви ихъ терпятъ большой ущербъ, и потому настойчиво просятъ о прекращеніи таковой продажи въ означенныхъ

лавочкахъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время не существуетъ уже и той причины, каковая вызвала самое возникновеніе розничной и штучной продажи свѣчъ въ этихъ лавочкахъ.

6. *О продажѣ оливковаго масла оптомъ и рознично по одной цѣнѣ*

Въ настоящее время оливковое масло продается оптомъ по 33 коп. за фунтъ и рознично по 35 коп. за фунтъ. Но это не мало затрудняетъ о.о. смотрителей лавочекъ при составленіи ими отчетныхъ вѣдомостей и веденіи книгъ и другихъ документовъ по лавочкѣ, а равно и контору завода при учетѣ и провѣркѣ означенныхъ книгъ и документовъ между тѣмъ, разница между оптовой и розничной продажей очень незначительна. А потому желательно, чтобы оливковое масло продавалось оптомъ и рознично по одной какой либо цѣнѣ по 14 руб. или же 13 руб. 20 коп.

7. *О скидкахъ на усушку, утерю и провѣсь свѣчъ, воска и др. матеріаловъ по свѣчному заводу и по свѣчнымъ лавочкамъ.*

Относительно скидки на усушку, утерю и провѣсь свѣчъ, воска и др. матеріаловъ, постановленіями съѣзда не выяснены слѣдующія обстоятелства: 1) когда и сколько разъ должна производиться эта скидка: при ревизіяхъ-ли годовыхъ и въ годъ одинъ разъ, или же ежемѣсячно и по нѣскольку разъ въ годъ; 2) съ какого количества матеріаловъ и съ какихъ матеріаловъ: проданныхъ и отпущенныхъ или же и съ тѣхъ, кои, хотя еще находятся въ заводѣ или въ лавочкѣ, но при ревизіяхъ подвергались нѣсколько разъ перевѣскѣ, а въ тоже время и усушкѣ и растерѣ,—и въ 3-хъ) по личному-ли усмотрѣнію о.о. смотрителей лавочекъ и завѣдующаго матеріальною частью въ заводѣ эта скидка должна производиться, или же по усмотрѣнію и постановленію ревизіонныхъ комиссій и согласно съ дѣйствительною надобностью.

8. *О снятіи въ аренду помѣщеній для Самарскихъ лавочекъ № 1-й и № 2-й.*

Срокъ аренды самарскихъ лавочекъ № 1-й и № 2-й

истекаетъ: необходимо возобновленіе аренды этихъ помѣщеній на новые сроки. При этомъ Комитетъ считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи слѣдующее: арендуемое до сего времени помѣщеніе для лавочки № 1-й—Часовня на Троицкой площади—въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время, не можетъ быть снято, такъ какъ 1) ветхость и непрочность фундамента и стѣнъ грозятъ разрушеніемъ всей часовни,—2) въ виду увеличенія въ ней торговой операціи самое помѣщеніе тѣсно и требуетъ расширенія. Далѣе, по силѣ распоряженія, изданнаго Городской Управой съ 1-го января сего года лавочки, находившіяся при Троицкой часовнѣ и дававшія епархіальному заводу болѣе 700 рублей ежегоднаго дохода, сломаны,—и этой части дохода заводъ лишенъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію комитета Троицкая часовня на слѣдующій срокъ можетъ быть заарендована только при условіи капитальнаго ремонта и расширенія ея за счетъ Правленія Архіерейскаго Дома и пониженія арендной платы.

Что же касается лавочки № 2-й, то таковая, по мнѣнію Комитета, безъ всякаго ущерба для торговаго дѣла, можетъ быть закрыта, въ виду незначительной продажи матеріаловъ, производимой въ ней, часть же суммы, затрачиваемой на содержаніе этой лавочки, можетъ быть съ большей пользою обращена на наемъ помощника приказчика при Троицкой часовнѣ, способнаго къ веденію конторскаго дѣла.

*9. Объ урегулированіи мѣсячной и годовой отчетности о. о. смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и о времени представленія годового отчета по заводу.*

Нѣкоторые изъ о. о. смотрителей свѣчныхъ лавочекъ какъ мѣсячную, такъ и годовую отчетность по лавочкамъ представляютъ слишкомъ не своевременно: спустя 2—3 и болѣе мѣсяца послѣ отчетнаго мѣсяца, а годовую отчетность вмѣсто 25-го января въ концѣ апрѣля и позднѣе. Такая неаккуратность о. о. смотрителей лавочекъ ставитъ Комитетъ въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ задерживаетъ составленіе отчетности мѣсячной и годовой по



заводу на нѣсколько мѣсяцевъ послѣ положеннаго для того срока. Кромѣ того, при такомъ порядкѣ вещей Комитетъ завода не имѣетъ возможности слѣдить за правильнымъ веденіемъ операцій по лавочкамъ, благовременно усмотрѣть какую либо несостоятельность по лавочкамъ и предпринять зависящія отъ него мѣры и средства къ предотвращенію въ нихъ недочета матеріаловъ и денегъ (Кинель-Черкасская лавочка). Постоянныя и многократныя напоминанія о. о. смотрителямъ лавочекъ о своевременной высылкѣ отчетности со стороны Комитета не достигаютъ своей цѣли. Епархіальное начальство каждый годъ къ Комитету завода предъявляетъ требованіе, чтобы онъ годовой отчетъ по заводу и складу церковныхъ вещей представлялъ не позднѣе марта мѣсяца съ тѣмъ, чтобы во 2-й половинѣ апрѣля отчетъ былъ представленъ, по разсмотрѣніи его ревизіонной Комиссіей, на усмотрѣніе Его Преосвященства. А такъ какъ нѣкоторые смотрителя свои годовые отчеты по лавочкамъ представляютъ даже въ концѣ апрѣля, то выполненіе означеннаго требованія для Комитета завода положительно не возможно. А потому срокомъ составленія сего отчета долженъ быть, по крайней мѣрѣ, мѣсяць іюнь, (въ Саратовской епархіи этотъ срокъ установленъ въ октябрѣ).

*10. О несвоевременномъ представленіи о. о. смотрителями свѣчныхъ лавочекъ денегъ вырученныхъ отъ продажи свѣчъ и др. матеріаловъ.*  
Большинство о. о. смотрителей лавочекъ, вопреки правиламъ, по операціямъ свѣчнаго завода и многократнымъ напоминаніямъ со стороны Комитета, задерживаютъ у себя на рукахъ по долгу и большія суммы денегъ, вырученныхъ отъ продажи свѣчъ и др. матеріаловъ, не смотря на то, что лавочки состоятъ въ уѣздныхъ городахъ и въ такихъ селахъ, гдѣ имѣются почтовыя учрежденія и казначейства. Общая сумма такихъ денегъ по всѣмъ лавочкамъ ежемѣсячно доходитъ до 15.000—18.000 руб. и болѣе. Таковая задержка денегъ о. о. смотрителями не можетъ неблагоприятно не отражаться на дѣятельности и производительности операцій завода: Комитетъ, чтобы не пріостанавливать дѣйствій завода,

вынужденъ бываетъ платить лишніе проценты поставщикамъ воска и др. матеріаловъ за сверхсрочную уплату, переплачивать за воска, не имѣя въ наличности достаточныхъ суммъ, и задерживать иногда взносы субсидій на духовно-учебныя заведенія.

*11). Обь ограниченіи размѣра субсидій на духовно-учебныя заведенія и др. нужды Епархіи изъ прибылей завода и о назначеніи таковыхъ за гражданскій годъ.*

Вслѣдствіе ненадлежащаго состоянія счетоводства по заводу до сего времени съѣздамъ духовенства давались раине преувеличенныя и невѣрныя свѣдѣнія о размѣрѣ прибыли отъ операций завода. Вслѣдствіе чего и субсидіи на духовно-учебныя и др. нужды епархіи назначались въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ получалось пользы отъ операций завода, и этимъ крайне стѣснялась дѣятельность завода. Кромѣ того, при назначеніи субсидій не всегда точно и ясно опредѣлялось, въ теченіе какого времени и изъ прибылей какого года должна выдаваться та или другая субсидія.

Въ интересахъ епархіи желательно, чтобы: 1) субсидіи назначались уже изъ выяснившихся прибылей истекшаго года, — 2) общая сумма всѣхъ субсидій не превышала суммы прибыли отъ операций завода, — 3) субсидіи назначались съ такимъ расчетомъ, чтобы приблизительно 10-я или меньшая часть прибыли отчислялась къ общему капиталу завода на расширеніе и развитіе его или же для образованія особаго запаснаго капитала на покрытіе непредвидѣнныхъ и не отложныхъ нуждъ епархіи и 4-е) временемъ для уплаты назначенныхъ съѣздомъ субсидій считался гражданскій, а не академическій годъ.

*12) Обь открытіи кредита въ эмеритальной кассѣ духовенства до 100,000 руб. съ платою въ пользу кассы 4—5 годовыхъ, или же въ каномъ либо торгово-коммерческомъ банкѣ.*

Свѣчной заводъ долженъ выполнять двѣ главныхъ задачи: снабжать церкви свѣчами изъ чисто пчелинаго воска и извлекать изъ своихъ операций возможно большую пользу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ нуждъ епархіи.

Первую задачу заводъ въ настоящее время выполняетъ болѣе или менѣе успѣшно. Но для достиженія второй задачи заводъ долженъ во всякое время располагать вполнѣ достаточными денежными средствами для покупки по болѣе выгодной цѣнѣ воска и др. товаровъ. Между тѣмъ деньги отъ смотрителей лавочекъ поступаютъ несвоевременно и поступаютъ мелкими суммами; закупать же воскъ приходится большими партіями на большія суммы. А чтобы болѣе выгодно купить, слѣдуетъ покупать въ то время, когда онъ бываетъ дешевле, и покупать на наличныя деньги.

Въ устраненіе этого неблагопріятнаго обстоятельства желательно-бы предоставленіе заводу пользоваться въ потребныхъ случаяхъ кредитомъ въ эмеритальной кассѣ, или же за невозможностью сего, по примѣру заводовъ другихъ епархій, въ какихъ либо торгово-коммерческихъ банкахъ.

13. *Объ утилизиrowаніи пустопорожнихъ мѣстъ при заводѣ по случаю переноски воскоблѣненія въ Скитъ.*

По перенесеніи бѣлки воска въ Скитъ все мѣсто при заводѣ, занимавшееся бѣлкою воска, остается въ настоящее время совершенно свободнымъ и не производительнымъ. Въ видахъ утилизиrowанія этого мѣста можно бы помѣстить на немъ постройки подъ квартиры для членовъ Комитета, а мѣсто подъ настоящими квартирами членовъ Комитета продать, тѣмъ болѣе, что квартиры и всѣ надворныя службы членовъ Комитета требуютъ капитальнаго ремонта; кромѣ того, въ интересахъ заводскаго дѣла полезнѣе было-бы во многихъ отношеніяхъ членамъ Комитета жить и находиться постоянно при заводѣ, чтобы всѣ дѣйствія рабочихъ и др. служащихъ лицъ были у нихъ всегда на глазахъ и подъ постояннымъ ихъ контролемъ.

14. *О предоставленіи должностей, въ качествѣ приказчиковъ, касировъ и смотрителей въ уяздныхъ и самарскихъ свѣчныхъ лавочкахъ, лицамъ духовнаго званія, получившимъ образованіе и моущимъ вести счетоводство и отчетность.*

Это одно изъ средствъ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ духовнаго сословія. Въ этомъ случаѣ можетъ служить примѣромъ Московская епархія и др.

### По Епархіальному складу церковныхъ вещей.

Самарскій Епархіальный складъ церковныхъ вещей, открытый съѣздомъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1902 года августа 26 дня и порученный для производства въ немъ торговыхъ операцій на комиссіонныхъ началахъ организатору его, бывшему члену Комитета Самарскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, священнику о. А. А. Тресвятскому, какъ новое и незнакомое дѣло, и при томъ, первоначально не поставленное на правильную почву, немало волновало епархіальное духовенство, внушало разнаго рода опасенія и недоразумѣнія и было больнымъ мѣстомъ въ довольно обширныхъ торговопромышленныхъ предпріятіяхъ какъ епархіальнаго духовенства, такъ и въ частности Комитета завода, непосредственному вѣдѣнію коего складъ церковныхъ вещей былъ порученъ вполнѣ въ послѣдствіи для правильной и твердой организаціи его.

Весь 1904 годъ пришлось настоящему Комитету усиленно разбираться въ немаломъ количествѣ товаровъ, на- требованныхъ о. Тресвятскимъ и въ порядокъ неприведенныхъ, какъ по дѣйствительности, такъ и по конторскимъ книгамъ. Добраться до истиннаго положенія вещей пришлось только нынѣ—при выводѣ остатковъ товаровъ на сей 1905 годъ.

Правильная постановка торговли церковными вещами, вполнѣ и всегда можетъ оправдать цѣль и надежды духовенства—имѣть хорошія церковныя вещи для ввѣренныхъ ему церквей, сохранить лишнюю копейку ихъ для ихъ же пользы и при всемъ томъ получить нѣкую прибыль, могущую идти на удовлетвореніе неотложныхъ общепархіальныхъ нуждъ.

Способъ производства торговыхъ операцій склада за 1902—3 и 4 годы производился на комиссіонныхъ началахъ съ небольшимъ количествомъ товаровъ, покупаемыхъ въ твердый счетъ, съ кредитомъ отъ 6—10 мѣсяцевъ.

Каковъ  $\frac{0}{100}$  прибыли далъ намъ 190 $\frac{2}{3}$  годъ, не беремъ опредѣлить, въ слѣдствіе неясности, неточности и вышеупомянутой путаницы въ дѣлахъ склада, въ точной цифрѣ, но приблизительно, можетъ быть, тысячи въ двѣ руб. съ небольшимъ. 1904 годъ безъ затраты какого либо собственнаго капитала Комитета складъ далъ чистую прибыль такуюю.

а) отъ комиссіонныхъ товаровъ проданныхъ на сумму 55340 р. 60 к.—прибыль 4521 руб. 40 к.

б) отъ товаровъ покупаемыхъ въ твердый счетъ на сумму 22216 р. 28 к.—приб. 2914 руб. 66 к.

и в) отъ церковнаго вина Димитріади и Британова пользы 1548 руб. 39 коп. По увѣреніямъ фабрикантовъ, отпускающихъ складу товары своего производства на комиссіонную перепродажу, ими были даны таковыя согласія о Тресвятскому только на 1—2 года (письменныхъ условій нѣтъ), потому что эта операція для нихъ мало выгодна: товаръ, а въ товарѣ ихъ капиталъ, лежитъ мало производительно. По этому всѣ они дальнѣйшій отпускъ товаровъ на комиссіонныхъ началахъ желаютъ съ 1906 года прекратить и предложить складу имѣть товары отъ нихъ же, но въ твердый счетъ съ кредитомъ отъ 6 до 10 мѣсяцевъ и съ болѣе низкой расцѣнкой на товары.

Складъ церковныхъ вещей въ настоящее время внушаетъ къ себѣ довѣріе какъ по внѣшнему своему благоустройству, такъ и по внутреннему и финансовому отношенію и для процвѣтанія его и преуспѣянія остается пожелать успѣха на многія лѣта и на пользу Самарской епархіи. Изъ всего вышеизложеннаго краткаго очерка операцій и жизни склада являются слѣдующіе пункты, подлежащіе обсужденію епархіальнаго духовенства и имѣющіе принести несомнѣнную пользу по операціямъ склада.

1. Переходъ покупки товаровъ съ комиссіоннаго начала на покупку товаровъ въ твердый счетъ съ кредитомъ (по обыкновению) отъ 6—10 мѣсяцевъ, что даетъ большую прибыль и лучшій товаръ.

Вышеуказанныя цифры по своимъ товарамъ, покупае-

мымъ въ твердый счетъ показываютъ, что отъ таковой операциі польза получается не меньшая, а въ послѣдствіи даже большая, довѣріе г.г. фабрикантовъ несомнѣнное, лишь-бы складъ, какъ можно больше препродавалъ ихъ товаровъ, ибо отъ болѣе частаго, въ теченіи года, оборота товара и капитала получается и большій 0/0 прибыли какъ для фабрикантовъ такъ и для склада.

Въ другихъ епархіяхъ, какъ на примѣръ въ Симбирской, Саратовской, Екатеринбургской, товаръ покупается въ твердый счетъ и дѣло идетъ прекрасно. Товаръ отбирается самимъ завѣдующимъ лично, по своему усмотрѣнію—товаръ самый ходовой, а не какой дадутъ на комиссію. На комиссію товаръ—новинку мало даютъ, развѣ уже при усиленномъ настояніи и то въ весьма ограниченномъ количествѣ а то присылаютъ товаръ мало подходящій не ходовой и приходится иногда отсылать обратно, а это сопряжено съ нежелательными расходами.

*2. Отдѣленіе конторы склада отъ конторы Комитета завода въ самостоятельную единицу съ потребнымъ количествомъ служащихъ.*

Весьма важную роль и значеніе въ торговомъ дѣлѣ имѣетъ конторское дѣло и правильная его постановка. Опытъ прошлаго—соединеніе конторскаго дѣла склада съ заводомъ—намъ показалъ, что отъ неуспѣха конторскаго дѣла можетъ быть неуспѣхъ и въ торговомъ дѣлѣ.

*3. Выдѣленіе администраціи склада изъ вѣдѣнія и состава Комитета завода въ самостоятельную единицу.*

Комитетъ завода за множествомъ и сложностью своихъ заводскихъ операций мало имѣетъ возможности удѣлять время на операциі склада, что можетъ только повлечь нѣкотораго рода упущенія или недоразумѣнія.

*4. Снятіе помѣщенія занимаемаго складомъ въ болѣе долгосрочную аренду.*

Снятіе помѣщенія занимаемаго складомъ въ д. г. Пермяковой, по центральности мѣстоположенія своего, обширности и удобству своему, весьма желательно: болѣе лучшаго и удобнаго не возможно найти, почему снять это помѣщеніе необходимо на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти лѣтъ.

**Къ обсужденію епархіального съѣзда духовенства  
комитету эмеритальной кассы.**

*а) Журналъ комитета эмеритальной кассы духовенства по сар-  
марской епархіи.*

1904 года декабря 8 дня с л у ш а л и: заявленіе смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Іоанна Майеранова, отъ 15 ноября сего года за № 465, въ которомъ онъ проситъ комитетъ эмеритальной кассы примѣнить въ отношеніи къ нему §§ 16 и 17 новаго устава кассы и если комитетъ не можетъ сдѣлать этого своею властію,— проситъ доложить заявленіе его съѣзду духовенства Самарской епархіи въ сессію 1905 года,—взносы же сдѣланные имъ въ эмеритальную кассу, задержать въ кассѣ до окончательнаго рѣшенія его дѣла съѣздомъ и только въ случаѣ неблагопріятнаго исхода,—выслать ему таковыя обратно.

**Справка:** I. Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Майерановъ въ бытность смотрителемъ Николаевскаго духовнаго училища въ 1898—1900 годахъ внесъ въ эмеритальную кассу по 1 разряду взносовъ—210 р., 3% прибавки—3 р. 30 к. и %/о съ рекамбіями за опущенное время (1882—1898 г.г.)—132 р. 76 к., всего—346 р. 6 к., чѣмъ оплатилъ 21 годъ—съ 1882 года по 1902 годъ.

II. Священникъ I. В. Майерановъ въ 1902 году перемѣщенъ на должность инспектора Ярославской д. семинаріи:

III. А. Въ § 24 дѣйствующаго устава эмеритальной кассы говорится: Вкладчикамъ, при перемѣщеніи ихъ въ другія епархіи, продолжать взносы въ кассу не дозволяется, но въ какой бы срокъ платнаго періода времени они не были изъ епархіи, имъ выдается вся внесенная ими сумма сполна, безъ процентовъ.

Б. Въ новомъ уставѣ эмеритальной кассы говорится въ § 10—сообразно двоякому назначенію кассы (§ 7) и двумъ видамъ источниковъ ея, (§ 8) суммы кассы раздѣляются на пенсіонный капиталъ и капиталъ благотворительный. Суммы пенсіоннаго капитала со дня записи ихъ на приходъ по книгѣ кассы составляютъ основной неприкосновенный ка-

питаль кассы (фондъ), который, какъ собственность всей епархіи, никому и ни въ какихъ случаяхъ возврату изъ кассы не подлежитъ, никуда и ни на что не можетъ быть употребленъ; въ § 12—Всѣ суммы, составляющія благотворительный капиталъ, за производствомъ изъ нихъ подлежащихъ расходовъ по правиламъ сего устава, считаются вспомогательнымъ капиталомъ кассы, каковой можетъ быть употребленъ по частямъ или весь на нужды кассы не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго съѣзда. Проценты же съ благотворительнаго капитала и другія текущія поступленія идутъ на выдачу въ пособія: или единовременныя, въ размѣрѣ отъ 25 до 100 р., или постоянныя въ размѣрѣ отъ 10 до 50 р.] въ годъ тѣмъ священноцерковнослужителямъ, состоящимъ за штатомъ, кои не приобрѣли права на полученіе пенсіи; въ § 16 примѣч. 2-е. Лица, состоящія вкладчиками по прежнему положенію (по старому уставу кассы, или заканчиваютъ начатое свое пятилѣтіе по прежнему разсчету, или доплачиваютъ, съ начисленіемъ 6% взноса за истекшіе уже годы пятилѣтія, примѣнительно къ новому разсчету, согласно новому уставу; въ § 17—Вкладчикамъ духовнымъ, при переходѣ ихъ въ другія епархіи, продолжать дѣлать взносы въ кассу не дозволяется, но соответствующая сдѣланнымъ ими взносамъ пенсія производится имъ по выходѣ ихъ за штатъ или въ отставку въ новомъ мѣстѣ служенія, на основаніи правилъ о выдачѣ пенсіи, изложеннымъ въ семъ уставѣ.

IV. Священникъ І. В. Майерановъ, при отъѣздѣ изъ Самарской епархіи на службу въ Ярославскую епархію, взносов, сдѣланныхъ въ эмеритальную кассу не взялъ обратно.

V. Комитетъ эмеритальной кассы отношеніемъ отъ 20 октября 1904 г. за № 316, уведомилъ священника І. В. Майеранова, что новый уставъ (эмеритальной кассы) входить въ силу съ 1 Января 1905 г. и потому, если онъ желаетъ взять свои взносы изъ кассы обратно, то долженъ сдѣлать это до окончанія текущаго 1904 года;—отвѣтомъ на это



предложеніе и послѣдовало заявленіе о. Майеранова за № 465.

VI. Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 20 ноября 1890 г. за № 14657, на имя Духовной Консисторіи, дано знать, что переписка духовенства съ учрежденными имъ обществами взаимнаго вспомошествованія (Эмеритальныя кассы), какъ-то: прошенія вкладчиковъ о назначеніи пенсіи или о возвратѣ имъ сдѣланныхъ въ кассу взносовъ и проч., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежитъ.

**Постановили:** 1) Комитетъ Эмеритальной кассы не считаетъ себя компетентнымъ примѣнить къ священнику Іоанну Васильевичу Майеранову §§ 16 и 17 новаго устава кассы, т. е. позволить ему доплатить начатое пятилѣтіе и удержать его взносы въ кассѣ, съ правомъ впослѣдствіи полученія имъ пенсіи изъ кассы. 2) Имѣя въ виду—усиленную просьбу о. Майеранова и продолжительную и полезную его службу въ Самарской епархіи (болѣе 20 лѣтъ), ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ: а) о внесеніи заявленія священника І. В. Майеранова на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ сессію 1905 года; б) о перечисленіи разрядныхъ взносовъ священника І. В. Майеранова въ количествѣ двухсотъ десяти (210) рублей изъ пенсіоннаго капитала въ благотворительный капиталъ съ тѣмъ, чтобы, если Съездъ духовенства удовлетворитъ просьбу вкладчика, деньги эти опять возвратить въ пенсіонный капиталъ; если, напротивъ, съездъ откажетъ въ просьбѣ, всю сумму выдать священнику І. В. Майеранову—въ видѣ единовременнаго пособія и не считать его больше вкладчикомъ эмеритальной кассы.

Постановленіе сіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „1904 г. декабря 10. Утверждается. Е. К.“

**Заявленіе смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Іоанна Майеранова.**

Въ своемъ отношеніи отъ 20 октября 1904 года за № 316 комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи извѣщаетъ меня, что съ 1 января 1905 г. вступаетъ въ силу новый уставъ эмеритальной кассы и прекращается дѣйствіе прежняго устава, и что хотя по § 17 новаго устава вкладчикамъ духовнымъ, при перемѣщеніи ихъ на службу въ другія епархіи, соотвѣтствующая сдѣланнымъ ими взносамъ, пенсія производится по выходѣ ихъ за штатъ въ новомъ мѣстѣ служенія,—но къ Вамъ это правило не можетъ быть примѣнено, такъ какъ Вы выбыли изъ Самарской епархіи до утвержденія и введенія въ дѣйствіе сихъ правилъ.

По поводу этого отношенія считаю долгомъ заявить слѣдующее

- 1) Правда я выбылъ изъ Самарской епархіи въ концѣ 1902 г., но въдь съ начала этого года долженъ былъ войти въ дѣйствіе (см. журналъ комит. эмерит. кассы отъ 25 апр. 1901 г. за № 25) «проектъ измѣненій и дополненій устава эмерит. кассы духовенства Самарской епархіи,» въ 5-мъ пунктѣ котораго сказано: „всѣмъ вкладчикамъ вообще, при перемѣщеніи ихъ на службу въ другія епархіи, продолжать дѣлать взносы не дозволяется, но имъ выдается вся внесенная сумма сполна безъ процентовъ, или взносы ихъ остаются въ кассѣ, и затѣмъ, по выходѣ ихъ за штатъ (или въ отставку) въ новомъ мѣстѣ служенія имъ назначается соотвѣтствующая сдѣланнымъ взносамъ пенсія, согласно правилъ устава кассы.» Имѣя въ виду этотъ пунктъ, я и не бралъ до сихъ поръ изъ эмерит. кассы духовенства Самарской епархіи своихъ взносовъ, надѣясь со временемъ по выходѣ за штатъ получать пенсію.
- 2) Ни въ новомъ уставѣ эмерит. кассы, ни въ постановленіи комитета этой кассы по поводу введенія въ дѣйствіе этого устава (см. офиц. часть № 9 «Сам. Е. Вѣд.» за 1904 г.), ни въ «руководственныхъ указаніяхъ при введеніи новаго устава кассы,» выработанныхъ съѣздомъ духовенства Самарской епархіи и отпечатанныхъ въ офиц. части № 13-го Сам. Е. Вѣд. за 1904 г.,—нигдѣ не говорится, что вкладчики, перешедшіе въ другую епархію до введенія новаго устава въ дѣйствіе, лишаются права на пенсію. Если-бы таковыхъ вкладчиковъ имѣлось въ виду лишить пенсіи, то гдѣ-нибудь упомянуто было бы объ этомъ лишеніи, какъ въ подобныхъ случаяхъ, обыкновенно это дѣлается въ разныхъ правительственныхъ повелѣніяхъ и

опредѣленіяхъ. Возьмемъ для примѣра Высочайшее повелѣніе отъ 20 ноября 1898 г., гдѣ говорится: что „лицамъ духовнаго сана, выслужившимъ за духовно-учебную службу пенсію изъ спеціальныхъ синодальныхъ средствъ и за симъ поступившимъ на епархіальную службу съ жалованіемъ изъ казны,» должно «производить пенсію полностью, безъ зачета въ оную казеннаго жалованья, не распространяя сего правила на тѣхъ лицъ, которыя состоятъ уже на епархіальной службѣ и получаютъ пенсію съ зачетомъ) (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 19). Такого ограниченія для вкладчиковъ, перешедшихъ въ другую епархію до введенія новаго устава нигдѣ не сдѣлано; мало того, даже не сдѣлано различія между вкладчиками наличными и выбывшими, а просто говорится: «вкладчики, перешедшіе (или ушедшіе) въ другую епархію... (см. § 20 новаго устава), но когда «перешедшіе» или, «ушедшіе,» — не извѣстно. Между тѣмъ такое различіе весьма важно; если бы оно было сдѣлано, то тогда не могло бы возникнуть никакого недоумѣнія. Не даромъ въ правительственныхъ опредѣленіяхъ всегда точно и ясно обозначаются тѣ лица, которыхъ касаются эти опредѣленія. 3) Хотя я, со времени ухода изъ Самарской епархіи, и не дѣлаю взносовъ въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи, однако я до сихъ поръ не прервалъ связи съ этою кассою, такъ какъ мои взносы, сдѣланные за 21 годъ службы въ Самарской епархіи, и пени, равныя почти этимъ взносамъ, до сихъ поръ находятся въ упомянутой кассѣ и приносятъ ей доходы.

На основаніи всего вышеизложеннаго я полагаю, что § 17-й новаго устава, предоставляющій право на пенсію лицамъ, перешедшимъ въ другую епархію, относится и ко мнѣ — а потому я просилъ бы Комитетъ кассы не считать меня лишеннымъ права на полученіе пенсіи по выходѣ моемъ за штатъ, а на оборотъ, разрѣшить мнѣ, на основаніи § 20 новаго устава, докончить взносы за начатое пятое пятилѣтіе. Къ этой просьбѣ меня побуждаетъ и то, что я и мои дѣти — уроженцы Самарской епархіи, и лучшіе, молодые годы своей службы я посвятилъ Самарской епархіи, прослуживъ въ ней нѣсколько болѣе 21 года. Еще неизвѣстно: прослужу ли я въ другой какой епархіи столько лѣтъ, чтобы въ случаѣ выхода за штатъ, могъ получать пенсію изъ эмеритальной кассы? А между тѣмъ эта пенсія, при постоянно увеличивающейся дороговизнѣ содержанія, оказала бы большую поддержку мнѣ и моей семьѣ,

По если Комитетъ кассы не можетъ самъ, своею властію, удовлетворить моеѣ просьбы, то я просилъ бы его доложить настоящее мое заявленіе съѣзду духовенства Самарской епархіи, имѣющему быть въ 1905 году. Съѣздъ духовенства, на основаніи § 48 новаго устава кассы, имѣетъ право разрѣшать всякія недоразумѣнія, если только эти послѣднія по существу не касаются измѣненія общихъ положеній новаго устава.

Что же касается взносовъ моихъ, находящихся въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи, то я просилъ бы комитетъ кассы поддержать ихъ въ кассѣ впредь до окончательнаго рѣшенія моего дѣла во всѣхъ инстанціяхъ и въ случаѣ неблагопріятнаго для меня исхода, выслать ихъ мнѣ. Думается мнѣ, что комитетъ нисколько не погрѣшитъ противъ новаго устава (срав. § 10 съ примѣч. къ § 20), если такъ поступить. Но если мои взносы въ 1905 году не могутъ быть возвращены мнѣ, то прошу комитетъ выслать ихъ мнѣ въ текущемъ году, а настоящее мое заявленіе всетаки прошу доложить съѣзду духовенства въ 1905 г.—и я, въ случаѣ благопріятнаго исхода моего дѣла, могу вновь слѣлать взносы.

Смотритель Рязанскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннъ Майерановъ. 15 Ноября 1904 года.

*Журналъ комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.*

1905 года мая 2-го дня слушали доклады: 1, члена комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, священника Іоанна Беневольскаго, отъ 30 апрѣля 1905 года, для представленія на разсмотрѣніе и обсужденіе Епархіальнаго съѣзда духовенства Самарской епархіи слѣдующихъ проектовъ, касающихся кассы взаимопомощи и эмеритальной кассы:

а) за № 59—о замѣнѣ сбора въ кассу взаимопомощи, для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ, по каждому случаю смерти членовъ этой кассы постоянными взносами по полугодіямъ въ установленномъ размѣрѣ съ каждаго члена.

б) за № 60—объ учрежденіи единства кассы для Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ

вѣдѣніи котораго находятся епархіальные пріютъ и богадѣльня и комитетъ эмеритальной кассы, въ вѣдѣніи которой находится касса взаимопомощи,—для избѣжанія напрасной переплаты денегъ за пересылку денежной корреспонденціи отдѣльно по каждому учрежденію;

в) за № 62—о примѣненіи на практикѣ 2-го примѣчанія къ § 32 устава эмеритальной кассы къ лицамъ, состоящимъ пенсіонерами кассы и получающимъ вознагражденіе по государственной или частной службѣ;

г) за № 61—о возмѣщеніи, выдачею единовременнаго пособія, убытковъ, понесенныхъ имъ, священникомъ Іоанномъ Беневольскимъ, какъ казначеемъ кассы, въ теченіе 14 лѣтъ и объ увеличеніи ему годового оклада жалованья за труды по должности казначея кассы.

2, председателя комитета, протоіерея Квинтиліана Софотерова, отъ 1-го мая 1905 г. за № 105—для такового же представленія на разсмотрѣніе съѣзда духовенства, вопроса объ устроеніи помѣщенія для комитета и канцеляріи эмеритальной кассы, съ оборудованіемъ онаго,—объ увеличеніи содержанія вообще членамъ комитета и писцу (или писцовъ, при ономъ).

Справка: 1, въ уставѣ кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи сказано: въ § 5 и примѣчаніи къ нему: „Участники кассы въ кассу взаимопомощи дѣлаютъ двухъ родовъ взносы: одни—единовременные—при поступленіи на священноцерковнослужительскія мѣста въ Самарскую епархію, въ такихъ размѣрахъ: протоіереи, священники и штатный протодіаконъ кафедральнаго собора по 1 рублю, діаконы по 75 к. и псаломщики по 50 к., а другіе—постоянные—по каждому случаю смерти участника кассы въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, смотря по состоянію кассы. Причемъ размѣръ взноса отъ лицъ причисленныхъ ко второму разряду, не долженъ превышать половины размѣра

взноса для перваго разряда. (Примѣч.) „По опредѣленію Епархіальнаго съѣзда сессіи 1903 г. (жур. съѣзда 22 августа № 10), взносы на оказаніе помощи осиротѣвшимъ семействамъ по каждому случаю смерти участника кассы дѣлаются въ такомъ размѣрѣ: протоіереи, священники и штатный протодіаконъ кафедральнаго собора вносятъ по 50 к., діаконы и псаломщики по 25 к. Размѣръ этотъ, при увеличеніи средствъ въ кассѣ можетъ быть уменьшенъ Епархіальнымъ съѣздомъ;“ въ § 18—„Правила сіи, по указанію опыта, могутъ быть дополняемы, измѣняемы и отмѣняемы Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Самарской епархіи.“

II, Въ уставѣ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи сказано: во 2-мъ примѣчаніи къ § 32—„Пенсія прекращается въ томъ случаѣ, когда пенсіонеръ или пенсіонерка снова поступятъ на епархіальную, духовно-учебную, гражданскую, военную или другую какую либо общественную службу. Это правило примѣняется и къ пенсіонеркамъ кассы по взносамъ ихъ мужей и отцовъ, въ случаѣ поступленія сихъ послѣднихъ на службу въ какое либо государственное или общественное учрежденіе, если окладъ жалованья по сей службѣ превышаетъ окладъ получаемой ими пенсіи, при чемъ дѣти пенсіонерокъ родительской пенсіи не лишаются и въ это время; въ § 35—члены комитета кассы для занятій дѣлами кассы собираются въ помѣщеніи, предназначенномъ исключительно для занятій дѣлами эмеритальной кассы, и тамъ хранятъ дѣла кассы въ особыхъ шкафахъ;“ въ § 39—писмоводствомъ въ комитетѣ занимается одно или два изъ духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, съ производствомъ имъ оклада жалованья по усмотрѣнію комитета, съ утвержденія Его Преосвященства; въ § 40—окладъ жалованья членамъ комитета назначается Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея; въ § 48—Епархіальный съѣздъ, въ случаѣ какихъ либо недразумѣній, не касающихся по существу измѣненія общихъ положеній устава, встрѣченныхъ комитетомъ ли эмеритальной кассы, или усмотренныхъ духовенст-

вомъ епархіи, разрѣшаетъ эти недоумѣнія по своему усмотрѣнію, при участіи членовъ комитета кассы, сообразно съ правилами сего устава.

III, Согласно постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства, вознагражденіе за труды по эмеритальной кассѣ выдается: предсѣдателю комитета съ 1 іюля 1894 г. по 300 руб. въ годъ; двоимъ членамъ комитета по 250 р. въ годъ; письмоводителю 300 р., рассыльному 60 р. въ годъ.

IV. Комитетъ и канцелярія эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи особаго помѣщенія не имѣютъ; комитетъ и архивъ канцеляріи находятся въ квартирѣ предсѣдателя онаго, протоіерея Квинтиліана Софотерова.

**Постановили:** 1, По всестороннемъ разсмотрѣніи изложеннаго въ докладахъ—члена комитета, священника Іоанна Беневольскаго:—а) о замѣнѣ отдѣльныхъ взносовъ въ кассу взаимопомощи осиротѣвшимъ семействамъ опредѣленными полугодичными взносами,—б) объ учрежденіи единства кассы духовенства Самарской епархіи для суммъ поступающихъ и расходуемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ и комитетомъ эмеритальной кассы и соединенныхъ съ ними благотворительныхъ учрежденій,—в) о необходимости точной регламентаціи условій примѣненія ограниченій (по 2-му примѣчанію къ § 32) права на пенсію дочерей и вдовъ, получающихъ вознагражденіе за собственную службу въ частныхъ или казенныхъ учрежденіяхъ,—г) о возмѣщеніи казначею кассы священнику Іоанну Беневольскому понесенныхъ имъ въ теченіе службы въ эмеритальной кассѣ расходовъ по кассѣ, единовременнымъ пособіемъ изъ суммъ благотворительнаго капитала и объ увеличеніи ему вознагражденія за труды по должности казначея,—д) равно и изложеннаго въ докладѣ предсѣдателя комитета, протоіерея Квинтиліана Софотерова—объ устройствѣ постояннаго помѣщенія для комитета и канцеляріи эмеритальной кассы съ оборудованіемъ его и объ усиленіи вознагражденія вообще членамъ комитета и средствъ на наемъ писцовъ,—комитетъ

эмеритальной кассы находить все заслуживающимъ особаго вниманія съѣзда и его компетентнаго рѣшенія по возбужденнымъ вопросамъ; 2, просить Его Преосвященство разрѣшить—какъ журналъ сей, такъ и приложенные къ нему доклады, внести полностью на разсмотрѣніе и рѣшеніе епархіальнаго съѣзда духовенства Самарской епархіи въ сессію сего 1905 г., для чего напечатать ихъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ предварительному свѣдѣнію духовенства.

Постановленіе сіе представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

#### **Докладъ члена комитета, священника Іоанна Веновольскаго.**

I. Въ проектѣ объ открытіи кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи главною цѣлью было оказывать пособие немедленно (тотчасъ) послѣ смерти кормильца отца вдовѣ и сиротамъ на похороны его и на первоначальное существованіе осиротѣвшаго семейства. Для достиженія этой цѣли, по § 14 устава кассы взаимопомощи, учрежденіе, завѣдующее дѣлами этой кассы, немедленно высылаетъ изъ запаснаго капитала четвертую часть положеннаго пособия осиротѣвшему семейству, а остальные три четверти досылаетъ по полученіи взносовъ отъ всего духовенства. Двухгодичное существованіе кассы взаимопомощи показало, что предначертаніе о немедленномъ оказаніи пособия осиротѣвшему семейству на дѣлѣ не выполнимо съ такою скоростію, а напротивъ оно затягивается на долгое время. Препятствіемъ къ этому служитъ слѣдующее: а) недостаточность запаснаго капитала въ кассѣ, изъ котораго-бы можно было брать позаймствованіе для немедленной отсылки тотчасъ послѣ смерти кормильца отца въ пособие извѣстную долю суммы, б) неаккуратное собираніе нѣкоторыми о.о. благочинными взносовъ отъ духовенства въ кассу взаимопомощи отдѣльно по каждому случаю смерти и таковое же представленіе ихъ въ комитетъ; в) несвоевременное извѣщеніе многими изъ о.о. благочинныхъ о смерти членовъ кассы взаимопомощи и несообщеніе надлежа-



щихъ свѣдѣній комитету о составѣ семейства, оставшагося послѣ смерти отца—кормильца. Все это замедляетъ выполнение указаннаго въ § 14 устава кассы взаимопомощи. Во избѣжаніе этого затрудненія, по моему мнѣнію, слѣдуетъ замѣнить отдѣльные взносы въ кассу взаимопомощи по каждому случаю смерти постоянными взносами и въ опредѣленное время. Конечно, сборы этихъ взносовъ удобнѣе всего приурочить къ годовому и полугодовому отчету благочинныхъ. Въ проектѣ положенія о кассѣ взаимопомощи приблизительно было высчитано, что взносовъ въ кассу взаимопомощи съ каждаго священника обойдется отъ 8 до 10 рублей и отъ псаломщиковъ и діаконѣвъ отъ 4 до 6 р. въ годъ. Вотъ эту сумму и нужно принять за норму для постоянныхъ взносовъ въ кассу взаимопомощи. Но въ виду того, что штатный діаконъ пользуется большими средствами сравнительно съ псаломщиками, справедливость требуетъ, чтобы и взносъ отъ штатныхъ діаконѣвъ въ кассу взаимопомощи былъ больше, чѣмъ отъ псаломщиковъ, а пропорціонально этому слѣдуетъ увеличить и пособіе осиротѣвшимъ семействамъ штатныхъ діаконѣвъ.

Докладывая о семъ, покорнѣйше прошу комитетъ, не признаетъ-ли онъ полезнымъ сдѣлать предложеніе предстоящему епархіальному съѣзду духовенства Самарской епархіи замѣнить сборы въ кассу взаимопомощи отъ духовенства по каждому случаю смерти членѣвъ этой кассы постоянными взносами по полугодіямъ и принять за норму сихъ взносовъ слѣдующіе размѣры: для священниковъ и штатнаго протодіакона по 10 р. въ годъ, для штатныхъ діаконѣвъ по 7 р. 50 к. въ годъ, для псаломщиковъ по 5 р. въ годъ, а выдачу пособій осиротѣвшимъ семействамъ производить такъ: семействамъ священниковъ и штатнаго протодіакона по 400 р., семействамъ штатныхъ діаконѣвъ по 300 р. и семействамъ псаломщиковъ по 200 рублей. При чемъ капиталъ кассы взаимопомощи слѣдуетъ соединить съ благотворительнымъ капиталомъ эмеритальной кассы въ одно цѣлое. Тогда-бы не могло ощущаться недостатка въ запасномъ капиталѣ, потому что въ благотворительномъ капиталѣ эмеритальной кассы его имѣется до 50,000 рублей.

II. Почти всю свою служебную жизнь я несу обязанности казначея: сначала по епархіальному училищу въ качествѣ эконома, затѣмъ по эмеритальной кассѣ, по епархіальному училищному совѣту, по миссіонерскому комитету и отчасти по епархіальному попечительству. Мнѣ приходилось

по тремъ-четыремъ учрежденіямъ одновременно имѣть дѣло съ о.о. благочинными епархіи по полученію отъ нихъ денегъ и по отправкѣ имъ. Что здѣсь ненормальнаго замѣчается, такъ это то, что одинъ и тотъ-же благочинный и въ одно и то-же время собранныя имъ деньги по своему округу въ одно учрежденіе посылаетъ въ Самару, а изъ другого требуетъ высылки ему. Благочинные въ рукахъ у себя имѣютъ много денегъ, но распорядиться ими не имѣютъ права. Слѣдствіемъ этого является излишняя трата денегъ на пересылку денежной корреспонденціи, задержка въ выдачѣ пособій, пенсій и т. п.

Во избѣжаніе непроизводительной траты денегъ на пересылку денежной корреспонденціи, а главное для устраненія задержки подлежащихъ выдачъ вдовствующему, сиротствующему и заштатному духовенству, нужно предоставить полное право о.о. благочиннымъ распорядиться тѣми суммами, какія у нихъ бываютъ на рукахъ, если не по отношенію ко всѣмъ учрежденіямъ, то, по крайней мѣрѣ, къ тѣмъ изъ нихъ, которыя вѣдаютъ нѣсколько отдѣловъ, какъ-то: епархіальное попечительство, въ вѣдѣніи коего состоитъ пріютъ дѣтскій и епархіальная богадѣльня; комитетъ эмеритальной кассы, въ вѣдѣніи коего состоятъ суммы кассы взаимопомощи, а въ учрежденія только доставляютъ свѣдѣнія объ употребленіи имѣвшихся у нихъ денегъ на то или другое дѣло, недостающую сумму требуя выслать, а излишнюю препроводя въ учрежденіе. Хорошо-бы завести единство кассы духовенства Самарской епархіи. Но тогда потребовалось-бы имѣть при Консistorіи епархіальнаго казначея, который бы направлялъ полученныя имъ отъ благочинныхъ свѣдѣнія о суммахъ, или самыя суммы во всѣ остальные учрежденія Самарской епархіи, находящіяся въ г. Самарѣ.

Не предрѣшая деталей этого дѣла, имѣю честь просить комитетъ эмеритальной кассы препроводить въ епархіальный съѣздъ духовенства Самарской епархіи текущаго года на рѣшеніе вопросъ о единствѣ кассы духовно-учебныхъ и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Самарскому епархіальному начальству.

III. По второму примѣчанію къ § 32 новаго устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи прекращается выдача пенсій пенсіонерамъ кассы по взносамъ ихъ мужей и отцовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на службу въ какое-либо государственное или общественное уч-

режденіе, если окладъ жалованья по сей службѣ превышаетъ размѣръ получаемой ими пенсіи. Въ силу этого положенія можетъ случиться, что лицо, получающее пенсію самую малую, должно быть лишено полученія ея и наоборотъ, лицо, получающее пенсію сравнительно большую, можетъ пользоваться ею. А это будетъ несправедливо. Возьмемъ примѣръ. Пенсіонерка получаетъ въ годъ 12 р. пенсіи изъ эмеритальной кассы и въ то же время состоитъ на должности просфорни, за каковую службу получаетъ отъ общества 15 р. въ годъ. Окладъ жалованья ея по общественной службѣ превышаетъ окладъ получаемой ею пенсіи. Слѣдовательно, выдача пенсіи ей должна быть прекращена. Противоположный примѣръ. Пенсіонерка получаетъ изъ эмеритальной кассы пенсіи 210 р. въ годъ и въ то же время состоитъ на службѣ, положимъ классною дамою въ епархіальномъ училищѣ, по каковой должности получаетъ жалованья 180 р. въ годъ. Такъ какъ окладъ жалованья ея ниже оклада получаемой пенсіи, то она имѣетъ право получать въ это время и пенсію. Такимъ образомъ, эта пенсіонерка въ общемъ будетъ получать 390 руб. въ годъ и имѣть при училищѣ готовую квартиру и бесплатный столъ, а первая лишается двѣнадцати-рублевой пенсіи въ годъ и должна существовать только на 15 р. въ годъ, можетъ быть, даже не имѣя и квартиры общественной.—По постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1904 года разъяснено, что новый уставъ кассы эмеритальной, будучи введенъ въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ съ 1 января 1905 года, касается исключительно вкладчиковъ, начавшихъ свои взносы съ 1 января 1905 г., вкладчики же прежняго времени пользуются правами и льготами прежняго устава кассы. На этомъ основаніи нѣкоторые о.о. благочинные утверждаютъ, что согласно 2-го примѣчанія къ § 32 нов. устава эмер. кассы, прекращеніе пенсіи пенсіонеркамъ по взносамъ ихъ отцовъ и мужей, въ случаѣ поступленія ихъ на государственную или общественную службу, должно относиться только къ тѣмъ изъ пенсіонерокъ, которыя будутъ получать пенсію всецѣло по взносамъ новаго устава эмер. кассы, а пенсіонерокъ, получающихъ пенсію по взносамъ стараго устава, это правило не должно касаться. Такъ какъ при выдачѣ пенсіи за первую половину 1905 года придется въ первый разъ примѣнять 2-е примѣчаніе къ § 32 устава кассы къ нѣкоторымъ изъ пенсіонерокъ кассы, то, въ виду указанныхъ выше недоразумѣній, покорнѣйше прошу комитетъ

внести, на основаніи § 48-го устава эмеритальной кассы на рѣшеніе епархіального съѣзда, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года слѣдующіе вопросы: 1) не слѣдуетъ-ли ограничить прекращеніе выдачи пенсіи пенсіонеркамъ, въ случаѣ поступленія ихъ на государственную или общественную службу, опредѣленною суммою, составившеюся изъ пенсіи и изъ жалованья по должности, примѣрно въ 300 р. въ годъ, т. е. если сумма, образовавшаяся изъ пенсіи и изъ жалованья отъ занимаемой пенсіонеркою должности, не будетъ превышать 300 р., то не прекращать выдачу пенсіи пенсіонеркамъ, состоящимъ на службѣ и получающимъ опредѣленное жалованье, а если будетъ превышать, то къ нимъ примѣнять правило, изложенное во 2-мъ примѣчаніи къ § 32 устава кассы; 2) слѣдуетъ-ли примѣнять второе примѣчаніе къ § 32 устава эмер. кассы къ пенсіонеркамъ, состоящимъ таковыми по взносамъ сдѣланнымъ по правиламъ прежняго устава или оно должно относиться только къ тѣмъ пенсіонеркамъ, которыя пріобрѣтутъ право на полученіе пенсіи взносами исключительно по правиламъ новаго устава.

IV. Членомъ комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи я состою съ 30 іюня 1891 года и почти во все это время исполняю обязанности казначея эмеритальной кассы, за исключеніемъ одного съ небольшимъ года, когда я былъ боленъ и когда обязанности казначея несъ другой членъ комитета. Должность казначея вообще, а въ частности по эмеритальной кассѣ, помимо общихъ трудовъ, лежащихъ и на другихъ членахъ комитета кассы, налагаетъ большую отвѣтственность на лицо, несущее эти обязанности. Отъ лица, завѣдующаго казначейскою частью, требуется бдительное смотрѣніе за всѣми денежными операціями по эмеритальной кассѣ; оно должно слѣдить и за срокомъ полученія процентовъ на капиталы кассы, и за покупкою процентныхъ бумагъ въ случаѣ накопленія излишнихъ наличныхъ денегъ, и за своевременнымъ полученіемъ  $\frac{0}{0}$ -въ на капиталы кассы, находящіеся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка, и за надлежащею отсылкою денегъ о.о. благочиннымъ для выдачи въ пенсію или для отправленія ихъ, въ случаѣ излишества, на положеніе въ банкъ, и за правильностію записи на приходъ денегъ, поступающихъ въ кассу, по категоріямъ и рубрикамъ. Помимо этого, такъ сказать, физическаго и нравственнаго труда, казначею приходится и расходываться не мало, потому что онъ обязанъ отправлять деньги на почту

и получать ихъ съ оной, препровождать ихъ въ банкъ на храненіе и брать оттуда по мѣрѣ надобности. Конечно, нельзя поспѣть съ одного конца города (напримѣръ: почтовое отдѣленіе помѣщается близъ Воскресенской площади, отдѣленіе государ. банка на Дворянской ул., а губернское казначейство около Самарки) на другой, безъ ущерба не только своимъ занятіямъ, какъ приходскому священнику или какъ законоучителю, но даже и самому дѣлу по эмеритальной кассѣ, поэтому не рѣдко приходится казначею тратить свои деньги на извозчиковъ или на конку. А такихъ мелкихъ расходовъ наберется въ годъ около 50 рублей. Притомъ, при всей аккуратности и бдительности бывали случаи просчета. Что такіе случаи въ дѣятельности вообще казначеевъ неизбѣжны, это предусматрѣно закономъ, и въ государственныхъ казначействахъ и банкахъ ассигнуется особая сумма на пополненіе прочетовъ кассировъ. За все время моей службы мнѣ пришлось заплатить по эмеритальной кассѣ по мелочамъ не мало. А такое явленіе для меня было очень чувствительно, тѣмъ болѣе мнѣ пришлось войти въ расходы по должности казначея, которые до сихъ поръ еще не были возвращаемы мнѣ изъ эмеритальной кассы.

Въ виду такого затруднительнаго положенія, я вынуждаюсь обратиться къ комитету эмеритальной кассы съ покорнѣйшею просьбою, не признаетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ ходатайствовать предъ предстоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ о возмѣщеніи мнѣ изъ суммъ благотворительнаго капитала понесенныхъ мною расходовъ для эмеритальной кассы изъ собственныхъ средствъ, въ видѣ ли прибавки по 50 р. въ годъ за всѣ прослуженные мною 14 лѣтъ къ полученному мною жалованью по 250 р. въ годъ, чѣмъ равняется размѣръ моего жалованья съ окладомъ жалованья предсѣдателя комитета эмеритальной кассы (предсѣдатель комитета эмерит. кассы получаетъ 300 руб. въ годъ), или въ видѣ единовременнаго пособія какой либо определенной суммы, какъ это было сдѣлано въ прошедшемъ году по отношенію къ о. предсѣдателю комитета эмерит. кассы (ему было выдано по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 300 р. единовременно на леченіе) и на будущее время увеличить окладъ жалованья казначею комитета до нормы, получаемой предсѣдателемъ комитета, тѣмъ болѣе, что со времени передачи похоронной кассы въ вѣдѣніе комитета эмеритальной кассы у казначея увеличились и труды и

непредвидѣнные расходы, за которые въ проектѣ объ организаціи кассы взаимопомощи предполагалось на епархіальномъ съѣздѣ 1903 г. вознаграждать особо лицъ, имѣющихъ понести тяготу по управленію этою отраслью благотворительности среди духовенства Самарской епархіи.

### Докладъ председателя комитета, протоіерея Квинтиліана Софотерова.

По § 35 устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, члены комитета кассы для занятій дѣлами кассы должны собираться въ помѣщеніи, предназначаемомъ исключительно для занятій дѣлами кассы; тамъ же должны храниться и бумаги, касающіяся кассы. Между тѣмъ, не смотря на тридцати-осмилѣтнее уже существованіе эмеритальной кассы,—требованіе это до сихъ поръ не исполнялось: всѣ бумаги и старья (архивъ) и текущія по кассѣ помѣщались и помѣщаются въ квартирѣ председателя комитета кассы; члены комитета въ необходимыхъ случаяхъ, для обсужденія дѣлъ кассы собираются или къ председателю, или къ одному изъ членовъ; вкладчики кассы съ своими заявленіями и недоумѣніями идутъ тоже сюда. Операции эмеритальной кассы въ настоящее время на столько осложнились и увеличились, что такое (чисто семейное) веденіе дѣла становится крайне неудобнымъ: взять хотя бы то обстоятельство, что члены комитета являются въ собранія только по особому приглашенію, а не являются ежедневно для занятія принятымъ на себя дѣломъ... И если ведутъ это дѣло, то-на дому у себя, отъ чего происходитъ и замедленіе дѣла, и разбросанность документовъ... Равно: вкладчики кассы, являясь въ квартиру председателя или члена комитета, часто не застаютъ ихъ дома,—такимъ образомъ, напрасно теряютъ время,—такъ какъ нѣтъ опредѣленныхъ часовъ и мѣста для дѣловыхъ свиданій съ ними.

Вслѣдствіе этого, Епархіальному Съѣзду духовенства благовременно рѣшить вопросъ о помѣщеніи для эмеритальной кассы—комитета и канцеляріи оной; о надлежащемъ оборудованіи этого помѣщенія необходимою мебелью (2 стола,  $\frac{1}{2}$  дюжины стульевъ, 2 шкафа, 2—3 лампы, принадлежности канцеляріи и проч.) Въ виду увеличенія дѣловодства по кассѣ, слѣдуетъ также обсудить вопросъ объ усиленіи канцеляріи—черезъ привлеченіе въ оную одного или двухъ лицъ, незанятыхъ посторонними занятіями... объ увеличеніи вознагражденія членамъ комитета кассы. Въ на-

стоящее время, вопросъ о приисканіи помѣщенія для комитета и канцеляріи эмеритальной кассы облегчается слѣдующимъ обстоятельствомъ: предсѣдатель и одинъ членъ эмер. кассы состоятъ членами Самарскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года попечительство, вмѣстѣ съ Д. Консисторією, перейдетъ въ новый домъ, въ которомъ попечительству отведено довольно обширное помѣщеніе, такъ-что найдется мѣсто и для канцеляріи комитета эмеритальной кассы, если только духовенство пожелаетъ войти въ соглашеніе по этому дѣлу съ Духовною Консисторією.

Прошу комитетъ эмеритальной кассы представить изложенное на разсмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства Самарской епархіи — въ ближайшую сессію.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## БЕСѢДНИЧЕСТВО КАКЪ СЕКТА

1. *Бесѣдчики Самарской епархіи. Священника Е. Кесарева.*

Цѣна 1 р. 50 коп.

ОТЗЫВЪ ОБЪ ЭТОЙ КНИГѢ:

Трудъ о. Кесарева по своему предмету является весьма интереснымъ, важнымъ и полезнымъ для священниковъ бесѣдническихъ сель Самарской епархіи.

Вопросъ о бесѣдничествѣ въ разсматриваемомъ сочиненіи обслѣдованъ обстоятельно и раскрытъ полно. У него были въ распоряженіи дѣла Консисторскаго архива, печатныя и рукописныя книги и тетради, въ разное время отобранныя у бесѣдчиковъ, и труды комиссіи по бесѣдническому вопросу, членомъ которой авторъ состоялъ.

Интересенъ историческій очеркъ бесѣдничества, но особенно важно и цѣнно самое опредѣленіе бесѣдничества. Вполнѣ и обстоятельно изучившій это явленіе, о. Евгенийъ вѣрно указываетъ коренное заблужденіе бесѣдчиковъ и, сдѣлавъ экскурсію въ область аскетики, съ присущимъ ему умѣньемъ выясняетъ понятіе о христіанскомъ подвигѣ и извращеніемъ этого понятія бесѣдчиками. Всюду замѣтны большая начитанность въ Свящ. Писаніи и духовной литературѣ, и глубокое правильное проникновеніе въ смыслъ православной аскетики, о которую споткнулись бесѣдчики.

Трудъ о. Евгения въ настоящее время является незамѣнимымъ для священниковъ бесѣдническихъ сель. Но бесѣдничество нельзя признать мѣстнымъ только явленіемъ, — поэтому значеніе труда его еще болѣе увеличивается...

Труды о. Кесарева въ области изслѣдованія мѣстнаго сентантства чисто академическіе. Такихъ талантливыхъ писателей полемистовъ трудно, да не вездѣ можно и сыскать.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Веніаминъ.*

Изъ сочиненій профессора  
**Н. Н. ГЛУБОКОВСКАГО**

(Спб., Невскій просп., д. 180, кв. 5).

**продаются:**

- 1) Блаж. Θεодоритъ, епископъ киррскій, въ 2-хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣніемъ времени и событій 3-го 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго „Θеодоритова слова“ и пр.). *магистерская* диссертація, удостоенная Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 руб., перес. 40 коп., II т. 4 руб. перес. 45 коп., за оба тома 7 руб. 50 коп. съ пересылк.
- 2) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. Ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣніе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 руб., перес. 35 коп.
- 3) Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе, Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла; „Евангеліе“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Цѣна 4 руб. 50 коп. перес. 75 коп.

нв. За всѣ три книги вмѣстѣ 12 руб. съ пересылк.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 12-й. 15 іюня 1905 года № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ день рожденія Государя Императора Николая  
Александровича.

*Всякая душа да будетъ покорна  
высшимъ властямъ.... Надобно  
повиноваться не только изъ стра-  
ха наказанія, но и по совѣсти.*

(Рим. XIII, 1, 5).

Бл. сл! Каждый изъ насъ много разъ слышалъ въ церковныхъ чтеніяхъ приведенныя изреченія верховнаго Апостола; еще наще,—за всякимъ богослуженіемъ,—приглашаемъ мы возносить молитву за Верховную Власть.—Хранимъ ли мы эту заповѣдь Апостола въ должной степени, стараемся-ли дѣйствовать въ соотвѣтствіи съ голосомъ Матери—Церкви? Достаточно-ли ясно представляемъ себѣ глубокій смыслъ и значеніе заповѣди о повиновеніи Верховной Власти?

Въ день рожденія Государя и особенно въ нынѣшнее тяжкое для Россіи время полезно остановиться вниманіемъ

на добродѣтели повиновенія, какъ желательномъ свойствѣ духа христіанина и на основахъ ея.

Повиновеніе—законъ повсюдный, установленный Самимъ Богомъ, не допускающій исключенія ни для одного изъ Его твореній. Даже въ мірѣ вещественномъ мы не найдемъ ни одной само-малѣйшей частицы (атома), которая не была бы въ каждый моментъ своего существованія управляема тѣмъ или другимъ міровымъ закономъ. Тоже самое нужно сказать и относительно общества разумныхъ тварей: оно существуетъ только благодаря согласію отдѣльныхъ личностей, объединяемыхъ закономъ повиновенія. Возьмемъ ли въ примѣръ человѣка, стоящаго на низшихъ ступеняхъ общественной лѣстницы, или же обратимъ взоры на людей, находящихся на верху ея,—все равно—они одинаково обнимаются общимъ закономъ повиновенія: на всѣхъ ихъ одинаково лежитъ отвѣтственность за совершаемые ими поступки, чего не могло бы быть, если бы они не были существами повинующимися.—Такъ было изначала бытія сотворенныхъ разумныхъ существъ, принадлежащихъ къ міру ангельскому, и законъ этотъ готовымъ уже встрѣтилъ первозданнаго человѣка. Правда, послѣдній, допустивши себя до совершенія грѣха, нарушилъ чудную гармонію взаимоотношеній съ Богомъ. Но и самымъ актомъ грѣхопаденія, въ которомъ прародители хотѣли выйти изъ—подъ власти и быть независимыми, они не избавились отъ необходимости повиновенія: люди перемѣнили только своего повелителя,—единаго, вѣчнаго и святого,—на множество другихъ.—Подобно прародителямъ, и нынѣ люди повторяютъ тотъ же проступокъ: одни, уподобляясь животнымъ, повинуются требованіямъ своей низшей природы,—тѣлесной; другіе, болѣе развитые, стали рабами чужого мнѣнія, совершая то или другое дѣйствіе не вслѣдствіе личнаго убѣжденія, а сообразуясь съ тѣмъ, чтобы не разойтись съ общепринятымъ мнѣніемъ, хотя бы и далеко не справедливымъ; третьи поступаютъ еще хуже: взамѣнъ возвышеннаго нравственнаго

идеала, подчиняются голосу своихъ страстей и т. п.—

Среди разнообразія формъ, въ которыхъ проявляется духовная жизнь человѣчества, среди множества мотивовъ, по которымъ опредѣляется дѣятельность и весь распорядокъ жизни, мы встрѣчаемъ и такихъ людей, которые руководятся повиновеніемъ чувству долга. Этотъ мотивъ наивысшій среди *человѣческихъ* мотивовъ дѣятельности; но и онъ не будетъ совершеннымъ безъ авторитета Бога, заповѣдавшего намъ и обязавшаго исполнять его: онъ будетъ непроченъ, беспочвенъ.—Наконецъ, на болѣе высокомъ урѣвнѣ нравственнаго развитія, мы встрѣчаемъ людей, повинующихся одному возвышенному закону,—закону любви и безконечному воплощенію его—Богу. Это послѣднее должно служить отличительною чертою всѣхъ христіанъ, по слову нашего Спасителя: „*о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*“ (Іоан. XIII, 35). Любовь къ Богу и ближнимъ, когда она положена въ основу дѣятельности, возводитъ послѣднюю на высоту совершенства, на высоту добродѣтели служенія Богу. Но, какъ и всякая добродѣтель, подобное повиновеніе долгу должно быть свободнымъ и сознательнымъ актомъ человѣческаго духа. Самымъ дѣйствіемъ творенія человѣка Богъ выразилъ желаніе, чтобы существо это подчинялось неизбѣжному только закону, по которому живутъ неразумныя твари земли, а главнымъ образомъ—свободному закону любви, въ силу котораго свободно бы отвѣчало на любовь Божію и свободно исполняло волю своего Создателя (Іоан. XIV, 21, 22, 24). Еще болѣе естественною, такъ сказать, и обязательною стала наша любовь къ Богу со времени нашего искупленія, когда для избавленія насъ отъ ужасной участи, подготовленной грѣховною жизнію всего человѣчества, совершилось дѣло неизмѣримой любви Бога, давшего на смерть *единороднаго Сына своего, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. III. 16). Искупленные Іисусомъ Христомъ, мы не принадлежимъ болѣе себѣ: мы стали его соб-

ственностію. А если мы еще и добровольно избрали Его какъ Искупителя челоѣчества, — предметомъ вѣры, если свободно захотѣли быть его учениками, то ни на одну минуту не должны уклоняться отъ Его святыхъ повелѣній, не принуждающихъ итти по указываему пути, какъ то было съ ветхозавѣтнымъ избраннымъ народомъ, а ублажающихъ тѣхъ изъ насъ, кто добровольно приметъ и осуществитъ въ своей жизни святыя заповѣди Спасителя, — воплотитъ въ себѣ образъ Искупителя. — Божественный Основатель христіанства исключительною цѣлію своей земной жизни полагалъ — *«творити волю Отца небеснаго»*, быть у него въ повиновеніи: повиновеніе Богу Отцу побудило Сына Божія сойти на землю, терпѣть всякую непріязнь отъ людей, которымъ Онъ оказывалъ одно милосердіе, смирить Себя; быть послушнымъ до крестной смерти (Филип. II, 8) и дать намъ въ Своемъ Лицѣ примѣръ, *чтобы и мы дѣлали то же, что сдѣлалъ Онъ* (Іоан. XIII, 15). Во всемъ подражая І. Христу — въ Его всесовершенной челоѣческой природѣ, — мы найдемъ образецъ и правильнаго отношенія къ предержащей власти, заповѣданный Имъ и уясненный Апостолами въ ихъ боговдохновенныхъ писаніяхъ въ многоразличныхъ изреченіяхъ, изъ которыхъ два привели мы въ началѣ поученія. —

Чтобы яснѣе представить себѣ внутреннюю основу нашихъ обязанностей въ отношеніи Верховной Власти и внутреннюю силу, которою обязанности эти направляются полезно разсмотрѣть самое повиновеніе, какъ долгъ, какъ добродѣтель, желательную во всѣхъ христіанахъ и пріятную Богу. —

Не всякое повиновеніе можетъ быть одобрено съ точки зрѣнія христіанской нравственности. — Люди могутъ повиноваться, главнымъ образомъ, по тремъ основаніямъ и причинамъ: по соображеніямъ интереса или пользы, по чувству страха — пассивно и по чувству любви. Уже изъ одного простаго сопоставленія основаній къ повиновенію видно, что христіанство не можетъ быть (на сторонѣ) первыхъ двухъ и что все его тяготѣніе къ третьему изъ приведенныхъ

мотивовъ,—мотиву любви. Его именно имѣетъ въ виду и Апостоль, когда говоритъ христіанамъ о необходимости повиновенія предержащимъ властямъ. Еще болѣе выяснится предъ нами эта истина, когда мы оцѣнимъ по достоинству первые два мотива.—Повиновеніе по соображеніямъ интереса или пользы,—это повиновеніе корыстолюбца, преслѣдующаго вездѣ и во всемъ выгоду, часто самаго не-высокаго качества,—это расчетъ торгаша, желающаго поприбыльнѣе продать свой трудъ или товаръ. Здѣсь нѣтъ мѣста добрымъ расположеніямъ христіанскаго сердца; здѣсь все черство, мертво и дѣйствуетъ отталкивающе. Представьте себѣ, что такой человѣкъ и въ область религіозно-нравственную перенесъ принципы своей дѣятельности,—исполняетъ свой долгъ только ради полученія награды,—выполняетъ обязанности съ прямымъ расчетомъ достигнуть воздаянія по ту сторону гроба. Готовъ-ли такой человѣкъ для царства небеснаго? Нѣтъ, бр.; блаженство на небѣ не пріобрѣтается такимъ путемъ, потому что оно составляетъ удѣлъ сердецъ *любящихъ*, а не торгашей, соображающихъ о болѣе выгодной сдѣлкѣ, о большей пользѣ при наименьшей затратѣ силъ.—Если въ груди нѣтъ сердца, бьющагося любовію къ Богу и ближнимъ, и все состояніе, отданное бѣднымъ, не принесетъ блаженства за гробомъ; если сердце черство въ отношеніи къ Царю и отечеству, геройская отвага въ борьбѣ со врагомъ, пролитая кровь на войнѣ и положенная жизнь на полѣ брани не будутъ добродѣтелию, преклоняющею къ себѣ божественное милосердіе, потому что все это можетъ быть совершено и по расчету: на удачный исходъ борьбы, на орденъ, на славу среди современниковъ и потомства. А это будетъ уже гордость, которой Самъ Богъ противится.—Упомянуть-ли о тѣхъ, которые идутъ въ ряды воиновъ съ цѣлію—поскорѣе занять выдающееся мѣсто вождя, получить хорошее обезпеченіе и пожить въ свое удовольствіе, во всю ширь своей размахистой, не сдерживаемой никакими нравственными принципами, натуры? А, вѣдь, такихъ болѣе,

чѣмъ достаточно.... Не станемъ печалить себя размышленіемъ о такихъ людяхъ: ихъ ожидаетъ презрѣніе всѣхъ честныхъ душъ и неумолимый судъ по ту сторону гроба.—Скажемъ только, что Богъ не хочетъ видѣть отъ насъ такого повиновенія, главная— и чаще тайная—цѣль котораго заключается въ личной выгодѣ.—

Не менѣе непріятно Богу и служеніе изъ страха, по виновеніе рабское, безъ надлежащаго сознанія, безъ свободной любви христіанской, облагораживающей и возвышающей всякую дѣятельность. Возьмемъ въ примѣръ добродѣтель вѣры въ Бога.—Всемогущему Творцу легко было бы раскрыть небеса, огласить вселенную ударами грома, потрясти основанія земли, чтобы смирить непокорныхъ ему и, объявши ужасомъ, повергнуть ихъ къ подножію Креста Христова: вѣдь, ни одно изъ разумныхъ твореній не оказалось бы настолько безразсуднымъ, чтобы вступить въ открытую борьбу съ Всемогущимъ, одно слово Котораго можетъ все привести въ ничто! Но Онъ этого не дѣлаетъ, потому что не хочетъ. Подобно этому и нашъ Искупитель не явился по воскресеніи въ своемъ прославленномъ видѣ врагамъ своимъ, чтобы поразить ихъ, заставить трепетать преступниковъ противъ Него и насильственно побудить ихъ пасть къ ногамъ неузнаннаго ими и богопреступно убитаго своего Искупителя. Это была бы не вѣра, какъ свободное произволеніе духа, а вынужденное признаніе неотразимаго факта,—подавленіе человѣческой личности, при которомъ не было бы мѣста свободному опредѣленію себя на служеніе Богу. І. Христосъ желалъ, чтобы по Его стопамъ шли и Его крестъ взяли на себя тѣ, кто этого *«хочетъ»*, а не тѣ, кто къ этому принужденъ неотразимою силою обстоятельствъ.

Бережно охраняя свободу человѣка въ дѣлахъ вѣры, Искупитель съ такою же мягкостью, нѣжностью относится къ намъ и въ области всѣхъ нравственныхъ обязанностей, налагаемыхъ на насъ семьею, обществомъ, государствомъ и Церковью. Если иногда человѣку и представляется, что кто-

то и чѣмъ-то побораеть его свободу такъ, это происходитъ потому, что свобода его забыла границы позволеннаго и перешла въ произволь, или же воля его настолько ослабѣла, что не находитъ въ себѣ достаточной стойкости, чтобы осуществлять свое призваніе и назначеніе безъ посторонней поддержки, безъ своего рода подпорокъ совнѣ.—Свобода дана человѣку для постояннаго и неослабнаго дѣйствованія, а не для того, чтобы только услаждаться ею и заявлять о ней по всѣмъ улицамъ и переулкамъ. Между тѣмъ *какъ* часто лѣнность въ дѣйствованіи стараются оправдать мнимымъ ограниченіемъ и даже стѣсненіемъ свободы.... Человѣкъ же, хотя и съ твердою волею, но съ правильнымъ понятіемъ о свободѣ, никогда не будетъ жаловаться на стѣсненіе, если его побуждаютъ дѣлать то, что отвѣчаетъ высшему назначенію человѣка, потому что въ подобныхъ случаяхъ происходитъ не принужденіе, а сознательное согласіе личности съ требованіемъ высшаго закона, съ которымъ совпадаетъ ея внутренняя потребность, надлежащимъ образомъ выношенная въ душѣ и уясненная. Въ противномъ случаѣ будетъ пассивное повиновеніе, которое не должно бы имѣть мѣста въ разумномъ существѣ.—Правда, въ иныхъ случаяхъ возможно какъ будто ограничиться пассивнымъ повиновеніемъ и даже съ видимымъ успѣхомъ въ смыслѣ достиженія представленной цѣли, на примѣръ, на войнѣ, гдѣ, по знаку одного человѣка, въ одно мгновеніе направляются въ одно мѣсто десятки и сотни тысячъ солдатъ, производятъ натискъ и опрокидываютъ непріятеля.... Но, не говоря уже о томъ, что гораздо большаго результата достигла бы армія, если бы каждая отдѣльная личность ясно представляла себѣ цѣль, къ которой должна стремиться во исполненіе воли командующаго,—невозможно такое повиновеніе, быть можетъ и терпимое на войнѣ, признать желательнымъ во всѣхъ случаяхъ жизни; слѣпое повиновеніе можетъ привести толпу не на добрыя только дѣйствія, но и на злыя,—къ возмущенію и даже безъ малѣйшаго упрека совѣсти въ от-

дѣльныхъ личностяхъ, потому что вся отвѣтственность повинующихся слагается въ подобныхъ случаяхъ на того, кто ими повелѣваетъ. Такое повиновеніе будетъ стаднымъ и, по недостатку просвѣщенія въ отдѣльныхъ личностяхъ, можетъ оказаться роковою силою, которая приведетъ всѣхъ и все не къ благоденствію, а къ тишинѣ пустыни и къ спокойствію могилы.

Видите, бр., что не можетъ быть оправдано, не можетъ быть одобрено и такое повиновеніе, которое является подъ вліяніемъ чувства страха.— Не говоримъ уже о томъ, что человѣкъ, повинующійся власти только изъ—за страха, не можетъ быть искреннимъ въ своемъ дѣйствованіи, не можетъ отдавать всѣхъ своихъ силъ для выполненія извѣстнаго труда: онъ будетъ работать настолько, чтобы не вызвать гнѣвъ повелѣвающаго и, чаще всего, только въ присутствіи, на глазахъ его. Съ такими приѣмами въ дѣланіи, успѣха нельзя ожидать, и мы видимъ, какъ много недостаетъ тѣмъ человѣческимъ обществамъ,—малымъ или большимъ, все равно,—члены котораго работаютъ только по пассивному повиновенію, по побужденію страха. Думается, что примѣровъ приводить не нужно, потому что они извѣстны всякому: лѣность, небрежность, дѣланіе для виду, ненависть къ истиннымъ труженикамъ—вотъ обыкновенные спутники повиновенія по чувству страха.—

Только третій родъ повиновенія желателенъ въ людяхъ, пріятенъ Богу и плодотворенъ въ своихъ послѣдствіяхъ,—это повиновеніе по чувству любви, чистой и безразсчетной, каковою бываетъ любовь неиспорченныхъ дѣтей къ любящимъ ихъ родителямъ. Христіане должны повиноваться человѣческимъ начальствамъ, а особенно Верховной власти, *какъ послушныя дѣти*, для которыхъ исполненіе родительской воли составляетъ потребность и доставляетъ великую радость.—Приводя въ примѣръ дѣтей, мы имѣемъ въ виду не тотъ возрастъ жизни, когда человѣкъ не въ состояніи самоопредѣлять себя къ дѣятельности, а ту пору, когда они живутъ



уже жизнию *разумнаго* существа и въ тоже время сохраняютъ въ чистотѣ свои сердца, способныя откликнуться на все высокое, честное, доброе и прекрасное,—сохраняютъ свой умъ, правильно оцѣнивающій явленія, и—волю, сознательно и свободно согласующуюся съ волею старшихъ, потому что видятъ въ послѣдней воплощеніе высокихъ нравственныхъ началъ жизни, осуществленіе долга. Вотъ такого-то повиновенія и не достаетъ намъ нынѣ. Не будетъ ошибкою, если искренно скажемъ, что чувство долга, чувство обязанности ослабѣло въ насъ въ значительной степени.—Повиновенія рабскаго имѣется въ насъ достаточно; повиновенія по расчету—еще больше, но свободнаго повиновенія долгу по чувству любви,—въ этомъ большой недостатокъ въ наши дни. Вотъ почему разнаго рода возмущенія, забастовки имѣютъ какую-то таинственную привлекательность, обольстительную приманку, и имѣютъ поддаются люди всѣхъ возрастовъ всякихъ положеній, самыхъ разнообразныхъ степеней развитія. При отсутствіи облагораживающаго и смягчающаго чувства любви, въ насъ легко пробуждается, развивается и быстро крѣпнетъ гордость, достигающая необыкновенной силы, и намъ трудно бываетъ поступаться своими мнѣніями и взглядами, по большей части односторонними, иногда ошибочными. Недостатокъ трезваго взгляда подрываетъ спокойствіе духа, ослабляетъ выдержанность воли, побуждаетъ противиться всѣмъ и всему, ничѣмъ несдерживаемое воображеніе блуждаетъ въ области мечтаній; мало занятый умъ побуждаетъ къ тому же; худо воспитанная воля хочетъ только повелѣвать, быть ничѣмъ не ограничиваемою, призывать только себя.—Не всякій, конечно, способенъ къ открытому возмущенію противъ долга и обязанностей, но въ тайникѣ души нарушеніе ихъ слишкомъ часто. Многіе принимаютъ на себя разныя—даже очень высокія—обязанности, наружно исполняютъ ихъ, но въ душѣ ненавидятъ ихъ и потому стараются подыскать всякіе способы, чтобы облегчить ихъ бремя, свести его на нѣтъ. Повидимому, подобные

люди повинуются установившимся требованіямъ общежитія; повидимому, они стоятъ на стражѣ закона и порядка. Но часто и очень часто,—это только удобная для нихъ личина, хорошо прикрывающая ихъ недостатки, ихъ пренебреженіе ко всему; они способны къ наружному усердію, пылко и шумно увѣряютъ всѣхъ въ своей готовности работать на общую пользу, а въ душѣ ихъ нѣтъ и малѣйшаго расположенія къ дѣлу, имъ порученному. Всѣхъ они стараются ввести въ обманъ, а нѣкоторые доходятъ въ этомъ до невозможнаго: себя самихъ стараются убѣдить въ преданности долгу и, къ прискорбію, достигаютъ этого безъ особеннаго труда....

Если такъ будутъ жить и дѣйствовать россияне, это будетъ вѣрнымъ признакомъ того, что они пошли не по тому пути, какой указанъ исторіей.—Народъ нашъ, на самыхъ первыхъ порахъ гражданской жизни, просвѣтился святою вѣрою, которая и положила свой отпечатокъ на всѣхъ его возрѣніяхъ, на всѣхъ обычаяхъ, на всей его жизни. Нужно было хранить этотъ драгоценный даръ Провидѣнія. Къ сожалѣнію, мы не видимъ этого въ наши дни: «вмѣсто того, чтобы твердо стоять и возвышаться на своихъ, кровію нашихъ предковъ политыхъ, устояхъ, усиленно выбиваютъ ихъ изъ-подъ своихъ ногъ, чтобы скользнуть и падать на путяхъ намъ чуждыхъ и, видимо, гибельныхъ». \*) Одинъ изъ представителей правящей церкви русской, обладавшій великимъ государственнымъ умомъ, болѣе чѣмъ за полвѣка до насъ, предвидѣлъ шедшее на нашу страну зло и предостерегалъ отъ него въ своихъ вдохновенныхъ рѣчахъ. «Когда темнѣетъ на дворѣ, говорятъ онъ,—усиливаютъ свѣтъ въ домѣ. Береги Россія, и возжигай сильнѣе твой домашній свѣтъ, потому что за предѣлами твоими, по слову пророческому, *тьма покрываетъ землю, и мракъ на языки* (Ис. 40, 2).... Престолы стали тамъ не тверды; народы объюродѣли. Не то, чтобы уже совсѣмъ не стало разумѣвающихъ, но дерзно.

(1 Прот. П. Смирновъ, сочин., вып. III, стр. 120.

венное безуміе взяло верхъ и попираетъ малодушную мудрость, не укрѣпившую себя премудростію Божіею. Изъ мысли о народѣ выработали идолъ, и не хотятъ понять даже той очевидности, что для столь огромнаго идола не достанетъ никакихъ жертвъ. Мечтаютъ пожать миръ, когда сѣютъ мятежъ. *Не возлюбивъ свободно повиноваться законной и благотворной власти Царя, принуждены раболѣпствовать предъ дикою силою своевольныхъ скопищъ»* (Митр. Филаретъ, сочин. т. 4, стр. 553).—Самъ впадая какъ бы въ пророческое предвѣдѣніе, церковный ораторъ сказалъ далѣе, что «волнующееся море народовъ поглотитъ учрежденія, законы порядокъ, общественное довѣріе, довольство, безопасность» (ibid), и установилъ въ своей епархіи особое моленіе объ отвращеніи гнѣва Божія... Не сбывается-ли, бр., это предсказаніе въ наши дни и не на Западѣ только, по поводу котораго писалъ приснопамятный святитель Филаретъ, но и среди насъ? Къ нашей глубокой печали, на поставленный вопросъ мы вынуждены дать *утвердительный* отвѣтъ...

Вотъ до чего способны дойти люди, если въ ихъ сердцахъ не советъ себѣ гнѣзда любовь къ долгу и обязанности, какъ живая сила и оживотворяющая все! Они, подобно второму сыну по причтѣ Спасителя, давшему своему отцу слово, что пойдетъ работать въ виноградникъ и не пошедшему (Мѣ. XXI, 30), больше любятъ *говорить* о повиновеніи, чѣмъ *исполнять* эту обязанность на дѣлѣ...

Будемъ же, бр., молиться за Царя и царскую власть, которая одна имѣетъ въ своихъ рукахъ способы удерживать „движенія народныя“ и, соблюдая сама христіанскія начала жизни, „не попуститъ народу уклониться отъ нихъ... Когда же царская власть падетъ и народы всюду заведутъ самоуправства“, всему злему откроется широкій просторъ (преосвящ. Теофанъ, толков. на 2 Солун. II, 2—7), потому что некому будетъ сказать: „запрещаю“; смиреннаго же заявленія вѣры никто не станетъ слушать.

Избави, Боже, Твоего новаго Израиля отъ подобныхъ скорбей! Аминь.

Протоіерей М. Смирновъ.

## БИБЛИОТЕКА СВЯЩЕННИКА.

Протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ. *О русскомъ церковномъ управленіи.* С.-Петербургъ. 1898, ц. 40 коп.

Въ послѣднихъ №№ Петербургскихъ газетъ напечатано извѣстіе о томъ, что на-дняхъ предположено засѣданіе профессоровъ С.-Петербургской Духовной Академіи для обсужденія вопроса о желательныхъ измѣненіяхъ церковнаго строя. „На засѣданіе представлено два проекта изложенія академическихъ чаяній реформы. Въ томъ и другомъ выражается рѣшительное желаніе, чтобы знамя соборности было поднято въ російской церкви безъ всякихъ сомнѣній; соборности въ смыслѣ всеобщаго, полноправнаго, живого участія въ церковной дѣятельности, и чтобы это начало было послѣдовательно проведено въ жизнь, начиная съ приходскихъ общинъ и затѣмъ, постепенно восходя къ епархіальнымъ областнымъ и помѣстнымъ соборамъ.“

Чтобы дать читателю исходную точку для дальнѣйшихъ сужденій по этому вопросу, мы считаемъ своевременнымъ припомнить изданную семь лѣтъ тому назадъ, а написанную и еще того раньше, по порученію редактора „Руси“ И. С. Аксакова,—книжку подъ указаннымъ выше заглавіемъ. Она состоитъ изъ слѣдующихъ двѣнадцати отдѣловъ: 1. Объ избраніи, утвержденіи и посвященіи епископовъ. 2. О кандидатахъ епископства. 3. О перемѣщеніяхъ и содержаніи епископовъ. 4. О церковныхъ округахъ и различныхъ степеняхъ епископскаго званія: архіепископахъ, митрополитахъ и викарныхъ епископахъ. 5. О высшей іерархической власти въ Русской церкви. 6. О недостаткахъ существующаго епархіальнаго управленія. 7. О желаемомъ устройствѣ епархіальнаго управленія въ русской церкви. 8. О соборномъ началѣ церковнаго управленія и существующихъ епархіальныхъ съѣздахъ. 9. О болѣе правильномъ устройствѣ приходскихъ и благочинническихъ собраній, епархіальныхъ съѣздовъ и окружныхъ епископскихъ соборовъ. 10. Объ отношеніяхъ епископа къ низшимъ органамъ епархіальнаго управленія и ко всей

паствѣ. 11. О состояніи церковнаго управленія въ Россіи  
12. О преобразованіи высшаго церковнаго управленія въ  
Россіи.

Какъ видимъ изъ оглавленія статей, книжка обнимаетъ собою весь строй современнаго церковнаго управленія и даетъ возможность ориентироваться во всѣхъ многочисленныхъ и разрозненныхъ газетныхъ извѣстіяхъ. Надо замѣтить, что и большая часть газетныхъ статей, напечатанныхъ по этому вопросу, въ большинствѣ не специалистами, въ основныхъ своихъ сужденіяхъ не восходитъ выше тѣхъ мыслей, которыя высказаны о. Иванцовымъ, а есть между ними и такія, которыя до буквальности сходны съ его мнѣніемъ.

Въ основу статей, содержащихся въ брошюрѣ „о русскомъ церковномъ управленіи“, положена таже мысль, что и въ основу совѣщаній профессоровъ С.-Петербургской Духовной Академіи—*начало соборности*. „Церковь сама называетъ себя соборною,“—пишетъ авторъ—и въ лучшія времена церковной жизни соборное начало всегда пользовалось въ ней особеннымъ уваженіемъ; въ древней вселенской церкви соборному началу предоставлялось широкое примѣненіе въ жизни церковной. И у насъ на Руси, въ прежнія времена соборное начало имѣло довольно значительное развитіе въ церковной жизни, начиная съ низшихъ ступеней ея, гдѣ прежде всего въ каждой мѣстности, населенной православнымъ христіанствомъ является приходъ, сосредоточенный около мѣстнаго храма и имѣвшій свои правильныя свободныя собранія для избранія членовъ причта, для завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ, для устроенія дѣлъ мѣстной благотворительности,—и оканчивая самыми высшими инстанціями церковнаго управленія, гдѣ при митрополитахъ и патріархахъ собирались со всей земли Русской соборы для разсмотрѣнія важнѣйшихъ дѣлъ церковныхъ» (стр. 47).

Быть можетъ, по мѣстамъ, сужденія автора можно назвать преувеличенными и рѣзкими, на практикѣ неосуществи-

мыми или даже несоответствующими действительности, но это нимало не отнимаетъ у книжки ея выдающихся достоинствъ въ широкой освѣдомленности, въ умѣннѣ освѣтить съ одной общей точки зрѣнія такой сложный и требующій всесторонняго изученія предметъ, какъ церковное управленіе. А среди множества газетныхъ кривотолковъ и издѣвательствъ надъ современнымъ строемъ, намъ кажется, книжка эта можетъ указать правильный путь въ рѣшеніи многихъ церковныхъ вопросовъ (о приходской жизни, о благотворительскихъ собраніяхъ, епархіальныхъ съѣздахъ и проч.) и даже быть руководящимъ началомъ въ новой, только еще начинающей зародиться, жизни.

## **Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.**

**Панихида по павшимъ воинамъ.**

23 мая въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Петербургѣ была отслужена панихида по павшимъ воинамъ.

На панихиду вышли высокопреосвященнѣйшій Антоній митрополитъ с.-петербургскій и ладжскій, высокопреосвященный Гурій архіепископъ новгородскій и старорусскій, преосвященные Веніаминъ епископъ калужскій и боровскій, Дмитрій епископъ гурійско-мингрельскій, Климентъ епископъ винницкій, Антонинъ епископъ нарвскій, Кирилль епископъ гдовскій и представители столичныхъ соборовъ и церквей; пѣли исаакіевскіе пѣвчіе.

На панихиду собрались придворныя дамы, всѣ особы, ко Двору пріѣздъ имѣющіе, а также генералы и адмиралы, штабъ и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота. Соборъ переполнили родственники и родственницы погибшихъ въ послѣднихъ бояхъ. Все говорило о траурѣ. («С.-Петербург. Вѣд.»).

**Походная церковь и священникъ—доброволецъ.**

О. Елевѣерій Макаренко жилъ въ одномъ изъ самыхъ забытыхъ и бѣдныхъ селъ Барнаульскаго уѣзда. Приходъ былъ убогій и Макаренко, вѣрно, приходилось, какъ любому его сосѣду—мужику такъ же въ потѣ лица обрабатывать

землю, ничѣмъ не отличаясь отъ своихъ духовныхъ сыновей, ни наружностью, ни приемами. Когда началась война, какъ они ни были сами несчастны, заброшены, забиты, а рѣшили послужить Божьему дѣлу, собрать и отправить въ Манчжурію походную церковь. Вся она помѣстилась въ одномъ возу и обошлась недорого, потому что до послѣдней мелочи сдѣлана о. Елевѣеріемъ, который въ этомъ возу и самъ пріѣхалъ, правя лохматой сибирской лошадежкой, настоящимъ мухортикомъ, несмотря на всю свою непредставительность, одолѣвшую не одну тысячу верстъ. Когда эту церковь собрали и поставили, сосѣди изъ „Краснаго Креста“ изумились, — до того она была удобна, изящна...

— Кто это вамъ вырѣзалъ?

— Я и моя семья.

— А рисовалъ?

— Мы же... Чтожъ тутъ...

— Да вѣдь это художественная работа... Особенно образа!..

— Извините... Какъ сумѣлъ...

Съ этого времени началось боевое подвижничество этого въ полномъ смыслѣ слова человѣка на войнѣ. Онъ былъ неотдѣлимъ отъ своей церковки, и гдѣ видѣли о. Елевѣерія тамъ непременно оказывалась и она. Самъ ее соберетъ, сложитъ на тотъ-же возъ, запряжетъ того же мухортика, и поѣдетъ съ нею, куда нужно. А такъ какъ Макаренко, кромѣ передовыхъ позицій, другихъ не зналъ, то и самодѣльный храмикъ его позади не оставался. Гдѣ люди падали подъ непріятельскими пулями, кровью исходили отъ усталости, умирали сотнями, тысячами, — тамъ же, въ самомъ пеклѣ, какъ часовой на своемъ мѣстѣ, непременно пребывалъ и о. Елевѣерій. Замолкнетъ бой, онъ начинаетъ свою службу какъ священникъ предъ алтаремъ. Начнется, идетъ въ цѣпь какъ санитаръ, фельдшеръ и иной разъ, какъ докторъ. Должно быть, у себя, въ сибирской глуши, желая быть полезнымъ темному люду, онъ обучился многому, и это мно-

ое умѣлъ быстро, кстати прикидывать къ дѣлу... Какъ бы при больномъ и раненомъ ни была черна и грязна работа, онъ самъ, непрошенный и незванный шелъ на нее и не успокаивался, пока не приводилъ ее къ концу. Устали на него не было. Не доѣстъ, не допьетъ, а непременно окажется тамъ, гдѣ всего тяжелѣе и невыносимѣе людямъ, и при этомъ все онъ обставлялъ такъ, что его личность была какъ-то незамѣтна. Точно онъ весь до тла расходился въ самомъ дѣлѣ, пропадалъ въ немъ... Куда онъ ни являлся, вездѣ оказывался крайне необходимымъ, и не только необходимымъ, но и незамѣнимымъ. „Нѣтъ, на мѣсто батюшки некого поставить,“ говорили солдаты. Въ двѣ руки, а за десятки работаетъ. Никому за нимъ не угнаться. И при этомъ ни натуги въ лицѣ, ни раздраженія. Нѣтъ этого: „ахъ, оставьте меня, пожалуйста; видите, я дѣло дѣлаю.“ Въ самой кипени дастъ отвѣтъ, объяснитъ, что надо, оторвется къ другой нуждѣ, исполнитъ ее, и опять доканчиваетъ свое... Однажды отрядъ Самсонова стоялъ тамъ, гдѣ одна только и была вода-соленая. О. Елевѳерій ухитрился все время возить прѣсную воду изъ-подъ Дашичао... По ночамъ доставляли транспорты съ ранеными,—послѣ цѣлаго дня возни съ такими же, о. Елевѳерій тутъ какъ тутъ. Подоткнетъ рясу, точно баба подоль, и моетъ полы въ перевязочной.

— Батюшка, идите, отдохните...

— Нельзя... Чистота нужна. Особенно здѣсь. Раны-то открывать будутъ.

— Да вы устали.

— Въ могилѣ выспимся. Долго спать будемъ.

— Да зачѣмъ вы сами это?

— Всѣ измучились... А я видѣть грязи не могу... Веселый, разговорчивый, особенно съ солдатами, и тѣ его съ перваго слова понимали.

— Какой ты отецъ? говорилъ ему одинъ такой.—Ты настоящая мать... Только мать такъ сына жалѣетъ... («Пенз. Еп. Вѣд.»).



**Послѣдняя воля.** Умираетъ архипастырь Таврической Михаилъ. На колѣняхъ предъ нимъ стоитъ другой святитель, ловя каждое движеніе его, прислушиваясь къ каждому звуку уже едва слышнаго голоса, покрывая руки и одежды его поцѣлуями. Прерывающійся голосъ твердитъ все одну и ту же волю. Вотъ, наконецъ, дрожащія руки умирающаго святителя передаютъ панагію. Это—великій символъ. Это послѣдняя, такъ сказать, естественная воля умирающаго. Это милоть Иліина. А воля эта—завѣтъ продолжать его дѣло—дѣло освобожденія церкви и возстановленія патріаршества на св. Православной Руси. Только послѣ этого онъ умираетъ спокойно, зная, что сдѣлалъ все до конца, что только могъ сдѣлать.

Вотъ почему взволнованный святитель въ рѣчи, произнесенной при гробѣ умершаго архипастыря, пророчески и восторженно говоритъ, что придетъ время, когда на эту незамѣтную могилу люди будутъ приходить со всей Руси и будутъ въ великомъ благоговѣніи и трепетѣ поворачиваться ницъ предъ нею, молясь за того, кто первый въ послѣднее время поднялъ снова голосъ въ защиту поправленныхъ правъ церкви («Богосл. Вѣст.»)

**Архипастырь на площади во время погрома.** 24 апрѣля г. Житомиръ сталъ ареной ужасныхъ беспорядковъ. Окрайное христіанское населеніе города, а также близлежащихъ деревень производило избіеніе евреевъ и разгромъ еврейскихъ жилищъ. Христіане забыли о Христѣ, забыли о любви, о мирѣ, кротости и всепрощеніи, завѣщанномъ Христомъ своимъ послѣдователямъ.

Преосвященный Антоній, предъ отъѣздомъ 24 съ вечернимъ поѣздомъ въ С.-Петербургъ, выѣзжалъ на площадь и обращался къ народу съ наставленіемъ возвратиться къ мирнымъ занятіямъ. Въ томъ же убѣждать народъ предписано Владыкою и городскому духовенству. («Волин. Еп. Вѣд.»).

**„Грозное впечатлѣніе“.** „Грустное и грозное впечатлѣніе оставили во мнѣ прочитанныя поученія (воспитаниковъ се-

минарій, державшихъ вступительный экзаменъ въ Московской Духовной Академіи). Не говорю уже о формальной безурядицѣ изложенія, вялости языка, скудости мыслей; за всѣмъ этимъ стоитъ еще болѣе серьезный недостатокъ—позволяю себѣ такъ выразиться, христіанскаго проповѣдническаго духа. Писали вѣдь наилучшія силы изъ очень многихъ и разномѣстныхъ семинарій, все студенты уже солиднаго возраста, не сегодня завтра могущіе быть самостоятельными пастырями, а четверо даже и состоящіе уже въ священническомъ санѣ. И ни одинъ изъ писавшихъ не обнаружилъ ни малѣйшаго даже намека на сознаніе того, что, о чемъ, какъ, кому и для чего онъ поворитъ или пишетъ. Какъ будто составляется канцелярскій докладъ въ данномъ тонѣ. Дано поученіе на текстъ о премудрости міра сего, какъ безуміи у Бога, и вотъ бездушная мысль вяло цѣпляется за все, что стоитъ въ какой либо связи съ мірскою мудростью, безъ всякаго разбора. Тутъ и всемірная Парижская выставка, словами какаго то публициста похулена за матеріально практическое направленіе,—достается и писателямъ—беллетристамъ, напр. Чехову и др., даже журналисту Розанову. Хуленію подвергнуто все свѣтское и мірское—поэзія, философія, искусство, естественныя науки особенно. И все это поверхностно, отрывками, безъ ясно сознанныхъ мотивовъ: истиннымъ же Христовымъ духомъ, долженствующимъ руководить и оживотворять мысль и слово проповѣдника, поученія не обвѣяны. Получается докладъ, а не живое и дѣйственное слово проповѣдника Христова. Встрѣчается даже фраза: „правила *предписанныя* Иисусомъ Христомъ.“ Невольно западаетъ скорбная мысль: не приготовить ли семинарія чиновниковъ вмѣсто пастырей,—не забывается ли и не ставится ли школою въ тѣни за бездушною формалистикою живая душа питомца.

Надо, конечно, имѣть въ виду характеръ темы, экспромптность, внѣшнюю обстановку и внутреннее состояніе писавшихъ, но пятичасовой срокъ, кажется, вполне достаточенъ, чтобы успокоиться, одуматься и сосредоточиться на такомъ

основномъ и долженствующемъ быть хорошо усвоеннымъ предметъ, какъ «мудрость міра сего есть безуміе предъ Богомъ». Впрочемъ, я вовсе не говорю о воодушевленіи по заказу, но высказываю только свое удивленіе, что у семинаристовъ, даже наилучшихъ, нѣтъ никакой подготовки говорить о христіанскихъ предметахъ *въ духъ Христовомъ* — школа не дала для сего твердыхъ принциповъ, усвоенныхъ приемовъ и выработаннаго языка.

Что же? Неужели помрачена сама христіанская душа въ семинаріяхъ? Неужели нашему духовенству грозитъ опасность порвать живую духовно-нравственную связь съ паствою и разучиться говорить о Христѣ языкомъ истинно христіанской души народной.

Страшно, да думаю и неосновательно дать утвердительный отвѣтъ на этотъ грозный вопросъ. Вѣрнѣе, школа не воспитываетъ способности и умѣнья *обнаруживать* эту душу и эту связь. Не сказывается ли тутъ вліяніе того, что семинаріи остаются закрытою школою, гдѣ многіе изъ дѣтей духовенства учатся только по необходимости (бѣдности и трудности ученія въ свѣтскихъ заведеніяхъ), а не по призванію, — и напротивъ, для имѣющихъ внутреннее призваніе къ пастырству семинаріи слишкомъ мудрены и непосильны“. Профессоръ *М. Муретовъ*. („Богосл. Вѣст.“)

## Епархіальная жизнь.

Архіерейскія служенія. Во второй половинѣ мая и въ первой половинѣ іюня мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ совершалъ слѣдующія служенія: 14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 15 мая, въ недѣлю о Самарянынѣ въ томъ же соборѣ литургію; 20 мая, въ день обрѣтенія мощей Святителя Алексія — литургію въ Успенской церкви и чинъ освященія воды въ часовнѣ св. Алексія; 22 мая, въ недѣлю о слѣпомъ — литургію въ кафедральномъ соборѣ; 25 мая, въ день рож-

денія Государыни Императрицы—въ томъ же соборѣ литургію и царскій молебенъ, въ тотъ же день вечеромъ всенощную; и 26 мая, въ праздникъ Вознесенія, литургію—въ Вознесенскомъ соборѣ; 29 мая, въ недѣлю св. Отець, литургію въ кафедральномъ соборѣ, 4 іюня, наканунѣ праздника св. Троицы, всенощную въ кафедральномъ соборѣ; 5 іюня, въ самый день праздника, литургію и вечерню въ Троицкой церкви и 6 іюня, въ день Св. Духа, литургію въ кафедральномъ соборѣ.

**Бесѣды.** Съ декабря 1904 года по истекшій апрѣль въ Троицкой церкви, по инициативѣ и благословенію Преосвященнаго Константина, велись бесѣды со старообрядцами и именующими себя духовными христіанами. Всѣхъ бесѣдъ было 14: 6—со старообрядцами и 8 съ духовными христіанами. Особенностью этихъ бесѣдъ было объединеніе миссіонерствующихъ силъ г. Самары подъ руководствомъ о. ректора семинаріи архимандрита Веніамина. Предъ бесѣдами, ведущіе ихъ, собирались въ квартирѣ о. ректора и обсуждали планъ предстоящей бесѣды и возможные возраженія, велись живыя рѣчи и по поводу проведенныхъ бесѣдъ. Иногда на этихъ предварительныхъ собраніяхъ присутствовали и другія лица, интересующіяся дѣломъ миссіонерства, но непремѣннымъ и весьма полезнымъ членомъ ихъ былъ прежній епархіальный миссіонеръ о. Кесаревъ.

Бесѣды со старообрядцами вели епархіальный миссіонеръ о. Александровъ, преподаватель семинаріи А. Ѳ. Малышевъ и священникъ Воскресенской церкви о. Красносамарскій. Темы бесѣдъ были такія. 28-го ноября о церкви, 5-го декабря объ іерархіи, 12 и 19 по вопросамъ объ австрійскомъ священницѣ, 16-го января—о Символѣ Вѣры и 30-го о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Собесѣдниками являлись разныя лица.

Бесѣды съ духовными христіанами вели епархіальный миссіонеръ о. Алексѣевъ и преподаватель семинаріи А. Ѳ. Малышевъ. Темами для бесѣдъ послужили слѣдующіе воп-

росы. 6-го февраля — о крещеніи; 13-го о крещеніи младенцевъ; 20-го о св. храмахъ; 6-го марта объ иконопочитаніи; 13-го о молитвенномъ призываніи святыхъ; 20-го о молитвѣ за умершихъ; 27-го о св. мощахъ и 3-го апрѣля о таинствѣ Причащенія. Собесѣдниками выступали слѣпецъ Матвѣй Ивановичъ, пресвитеръ мѣстной бабтистской общины Антонъ Максимовичъ и нѣкоторые другіе духовные христіане.

На бесѣдахъ присутствовали старообрядцы и духовные христіане и было множество православныхъ, такъ что помѣстительный храмъ переполнялся ими. Кромѣ того, на бесѣдахъ присутствовали воспитанники Семинаріи — особенно 6-го класса, (причемъ преподаватель предварительно, на урокахъ, изучалъ и разсматривалъ съ ними вопросы, служившія темами для предстоящихъ бесѣдъ, и они вполне сознательно относились къ нимъ, а нѣкоторые записывали содержаніе бесѣдъ), ученики духовнаго училища и воспитанницы старшаго класса мѣстной школы земскихъ учительницъ; Учащимся отведены были мѣста на клиросахъ.

**Выпускъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища.** День выпуска воспитанницъ, 13 мая, начался богослуженіемъ въ училищномъ храмѣ. Литургію и молебенъ въ этотъ день служилъ Преосвященнѣйшій Константинъ, въ сослуженіи училищнаго духовенства и при пѣніи хора воспитанницъ. Въ обычное время на литургіи инспекторъ классовъ училища, протоіерей Е. Н. Веригинъ произнесъ поученіе, въ которомъ, на основаніи примѣровъ исторіи, выяснилъ значеніе женщины въ христіанской семьѣ. „Умная и добрая жена и мать, говорилъ о. протоіерей, налагаетъ извѣстный отпечатокъ на всю семью, — даетъ извѣстный колоритъ всей семейной жизни, чѣмъ, безъ сомнѣнія — предопредѣляется и послѣдующая жизнь дѣтей. Въ воспитаніи послѣднихъ, въ образованіи ихъ характеровъ и навыковъ — вотъ гдѣ заключается обширное поле дѣятельности всякой женщины. Такой или иной характеръ женщины даетъ такой или иной характеръ и семьѣ, и обществу, и государству. Замѣчено,

что гдѣ семейныя узы ослабляются, гдѣ женщина падаетъ нравственно, тамъ ослабляются и узы общественныя, тамъ колеблются и государственныя основы“.

Послѣ окончанія молебна и послѣ небольшого промежутка для чая, состоялся актъ въ слѣдующемъ порядкѣ. При входѣ Владыки въ актовъ залъ хоръ воспитанницъ исполнилъ трижды „Христосъ Воскресе“ и греческое многолѣтіе. Затѣмъ дѣлопроизводитель училища, священникъ А. К. Волковскій предложилъ вниманію собравшихся во множествѣ родителей и родственниковъ окончившихъ курсъ воспитанницъ—отчетъ о состояніи училища въ минувшемъ учебномъ году и прочиталъ списокъ воспитанницъ, удостоенныхъ наградъ за отличныя успѣхи. Награды получили слѣдующія воспитанницы. 6 штатнаго класса—Андреева Нина—сочиненія Некрасова, Сергіевская Лидія сочиненія Никитина, Архангельская Елизавета лекціи по русской исторіи Платонова, Попова Екатерина сочиненія Пушкина, Сурминская Марія сочиненія Лермонтова, Царевская Людмила стихотворенія Надсона, 6 парал. класса—Глазова Капитолина сочиненія профессора Сикорскаго, Модестова Валентина сочиненія Некрасова, Дмитриева Александра лекціи по русской исторіи Платонова, Валентинова Анна—Фаррара—Жизнь Иисуса Христа, Цвѣткова Александра сочиненія Гоголя, Муромцева Антонина сочиненія Пушкина.

Кромѣ того, награждены книгами, нотными изданіями и камертонами, за отличныя успѣхи въ церковномъ пѣніи и чтеніи воспитанницы: Волженская Любовь, Евфимова Анна, Сергіевская Вѣра, Веригина Ольга, Глазова Капитолина, Лебедева Елизавета, Муромцева Антонина, Надеждина Елизавета и Прозорова Клавдія.

Награды раздавалъ самъ Преосвященный. Послѣ раздачи наградъ, воспитанницами были исполнены: вальсъ барона Бебе (на скрипкѣ), актовая пѣснь Главача, танцы Наины—Глинки и прощальная пѣснь. Музыкантшами руководила инспектриса музыки М. В. Богдановичъ

а хоромъ воспитанницъ учительница пѣнія А. Н. Азясская.

По окончаніи прощальной пѣсни, отъ лица подругъ воспитанница 6 штатнаго класса Вѣра Сергіевская обратилась къ Преосвященному и всѣмъ воспитателямъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

«Ваше Преосвященство. Въ послѣдній разъ мы собрались вмѣстѣ. Нынѣшнимъ днемъ закончимъ нашу дѣтскую, беззаботную жизнь. Давно-ли мы поступили сюда дѣтьми и эти шесть лѣтъ казались намъ вѣчностью. Мы думали, что не будетъ и конца нашей училищной жизни. Какъ мечтали мы поскорѣе кончить курсъ и вырваться на волю. Сколько строили мы плановъ на будущую жизнь и завидовали воспитанницамъ, кончившимъ курсъ. Но прошли эти шесть лѣтъ, казавшіяся безконечными, и вотъ мы стоимъ на порогѣ самостоятельной жизни. Давно ожидаемый день наступилъ. Черезъ нѣсколько часовъ мы будемъ свободны, мы вступимъ въ самостоятельную жизнь. Съ какой радостью мы мечтали объ этой свободѣ. Вотъ она за дверями училища. Но мы не радуемся теперь, наше сердце каждую минуту сжимаетъ грусть, тяжело намъ покидать училищную жизнь и разставаться съ дорогими намъ лицами. Здѣсь прошли наши лучшіе дѣтскіе годы и они ужъ не вернуться.

Богъ знаетъ, что ожидаетъ каждую изъ насъ вмѣстѣ съ этой свободой. Но не будемъ поддаваться унынію, примиримся съ мыслью о разлукѣ и не будемъ пугаться неизвѣстнаго будущаго. За школой насъ ожидаетъ великая, трудная задача—помощь меньшимъ братьямъ. Принесемъ свои познанія, которыя мы пріобрѣли здѣсь и силы, какія у насъ есть, въ даръ нуждающимся въ нашей помощи. На пути, быть можетъ, намъ встрѣтится много препятствій. Многимъ придется перенести удары судьбы. Но, воспитанныя въ духѣ Православной Церкви, не будемъ приходить въ отчаяніе и чаще будемъ обращаться къ Господу и просить Его помощи, будемъ находить утѣшеніе себѣ въ св. Евангеліи, которымъ насъ благословилъ нашъ Владыка. Въ этомъ именно Еван-

геліи мы найдемъ скорѣе всего утѣшеніе, потому что съ нимъ у насъ связаны самыя чистыя, свѣтлыя воспоминанія. А потому, постигнетъ ли насъ какое горе, или испытаніе, мы бодро пойдѣмъ къ намѣченной цѣли, почерпая силы въ божественныхъ словахъ Спасителя.

Благодаримъ Васъ, Ваше Преосвященство, за отеческое къ намъ вниманіе и попеченіе и всѣмъ, кто принималъ участіе въ нашемъ воспитаніи и обученіи, сердечное спасибо.

Благословите насъ, Владыко, на новый путь».

Затѣмъ, въ обычномъ порядкѣ, актъ окончился народнымъ гимномъ и пѣніемъ 9 пѣсни пасхальнаго канона.

Благословивъ воспитанницъ въ послѣдній разъ, Владыка въ своей прощальной рѣчи, обращенной къ воспитанницамъ, далъ имъ наставленіе „жить по заповѣдямъ Божиимъ и распространять эти заповѣди въ своей средѣ, воспитывая тѣ добрыя свойства, которыми должны обладать послѣдовательницы Христовы: повиновеніе Церкви, любовь къ богослуженію, самоотверженный трудъ, любовь и уваженіе къ Царю и отечеству.“ Преосвященный заключилъ свою рѣчь молитвеннымъ призываніемъ на воспитанницъ благословенія Царицы Небесной.

**Паломничество ученицъ второклассной Смольковской школы въ Раковскій женскій монастырь.** Воспитанницы третьяго отдѣленія и нѣкоторыя перваго и второго отдѣленій Смольковской второклассной школы, въ числѣ 35 ученицъ, съ 7 по 13 мая совершили путешествіе въ Раковскій женскій монастырь, находящійся отъ села Смолькова въ разстояніи 80 верстъ. Ихъ сопровождала учительница школы Вѣра Ивановна Златогорская. 7-го мая, въ 3 часа пополудни въ храмѣ села Смолькова для паломницъ, былъ отслуженъ мѣстнымъ протоіереемъ—о. завѣдующимъ школою И. М. Боголюбовымъ напутственный молебенъ и паломницы, вмѣстѣ съ учительницей, съ посохами въ рукахъ, отправились въ путь съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. На пути до Раковскаго монастыря паломницы проводили ночи, съ разрѣшенія



мѣстныхъ священниковъ, въ зданіяхъ церковныхъ школъ. Первую ночь воспитанницы провели въ селѣ Боровкѣ, а вторую въ селѣ Чекалинѣ, гдѣ 9-го числа мая были въ храмѣ, пѣли и читали за божественной литургіей, а затѣмъ, выслушавъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ св. Николаю, отправились въ дальнѣйшій путь и дошли до села Раковки уже поздно вечеромъ. Переночевавъ также въ церковной школѣ, ученицы на слѣдующій день пришли въ Раковскій женскій монастырь, гдѣ были приняты радушно и помѣстились въ зданіи монастырской школы. Вечеромъ паломницы отслушали въ храмѣ монастыря всенощное бдѣніе, а въ 6 часовъ утра, въ день преполовенія, 11 мая, пѣли на правомъ клиросѣ Божественную литургію, ходили съ крестнымъ ходомъ на воду и слушали молебное пѣніе. Къ этому же дню прибылъ въ Раковскій монастырь и самъ о. завѣдующій школой, неутомимый старецъ, протоіерей И. М. Боголюбовъ. Послѣ крестнаго хода онъ совершилъ въ присутствіи паломницъ, молебенъ Божіей Матери въ монастырскомъ храмѣ съ пѣніемъ акаѳиста и водоосвященіемъ. По окончаніи службъ, отъ монастыря паломницамъ былъ предложенъ чай и обѣдъ. Подкрѣпивъ себя пищей и немного отдохнувъ, паломницы, въ сопровожденіи монахинь, съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, вышли изъ монастыря, напутствуемая благожеланіями. Скоро воспитанницы достигли до села Раковки, гдѣ имъ были уже приготовлены подводы, и всѣ благополучно возвратились въ село Смольково 13 мая. При ночлегахъ ученицами вездѣ отправлялись утренія и вечернія молитвы, которыя привлекали много народа. Впечатлѣніе стройнаго, благоговѣйнаго пѣнія воспитанницъ на мѣстныхъ жителей было очень сильное. „Какъ хорошо пѣли въ храмѣ! Такъ бы и не ушелъ—все бы слушалъ пѣніе дѣвицъ!“—говорили крестьяне.

В. Р.

## Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

### Магазины

въ Самарѣ, Саратовѣ и Бузулукѣ.

#### — И М Ъ Ю Т Ъ: —

**Церковную утварь** изъ серебра 84 пробы, бронзы и мѣди во всевозможныя цѣны: паникодила, люстры, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, тройные, мѣстные, выносные, евангеліи, сосуды, ковчеги, дарохранительницы, кресты на престольные и водосвятые, кадила.

**Парча** во всѣ цѣны, бархатъ крестами и цвѣтами отъ 1 руб. до 15 руб. за аршинъ во всѣхъ цвѣтахъ.

**Газетъ**, матеріи крестами и цвѣтами.

**Готовыя сшитыя ризы**, стихари, подризники, воздухи, покрывала на престолъ, жертвенникъ и аналои, также исполняются и по заказамъ.

**Голуны**, ленты, кресты для ризъ, кисти, также подкладки и всѣ принадлежности шитья ризъ.

**Плащаницы**, хирургви металлическія и бархотѣ, сукнѣ, атласѣ и полотнѣ.

**Книги богослужебныя**: цѣны по каталогу синода, библіи, житіе святыхъ, акафисты, поучительныя и единовѣрческія книги.

**Иконы** во всѣ размѣры и цѣны въ ризахъ 84 пробы серебрянызолоченныя и бронзы и мѣдно-позолоченныя и иконы отъ большихъ до малыхъ размѣровъ безъ ризъ; писаніе, живопись и иконопись на кипарисѣ и прост. деревѣ, кіоты съ рѣзьбой, гладкіе во всѣ размѣры, отъ 1 до 32 верш.

*На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы.*

**Священническіе кресты** во всѣ цѣны. Ковры, золото для иконостасныхъ дѣлъ червонное и двойникъ и серебро.

**Восковыя пчелинаго воска свѣчи бѣлыя и желтыя** собственнаго завода, **деревянное масло дѣйствительное**. Ладонь росной и простой. Большой выборъ вещей изъ серебра 84 пробы, золота 56 пробы и бронзы. Самовары новѣйшихъ фасоновъ и лучшихъ фабрикъ. Вѣнскіе стулья, клеенки, полотна и бумази. Вайховый дѣйствительный Кяхтинскій чай для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью отъ 3 р. до 1 р. 20 к. фун.; сахаръ биржевой цѣны.

**ВЫСЫЛКА ТОВАРОВЪ ПОЧТОЙ, ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГОЙ И ПАРОХОДАМИ.**

Адресъ: *Ивану Гавриловичу Головкину*. Въ Самару. Также Саратовъ и Бузулукъ. Телеграммами: *Ивану Головкину*.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя безъ запроса.