

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою 5 р., а за четыре мѣсяца текущаго года 1 р. 67 к.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астраханя.

14 ДЕКАБРЯ 1875 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Октября 31-го дня 1875 г. за № 46-мъ. — *Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ велѣлъ и предложилъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ-ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: По Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года Положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а не окончившіе семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе

курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исправленію псаломщическихъ обязанностей изъ не кончившихъ курса семинарскаго ученія, считаются въ званіи *исправляющихъ должность псаломщиковъ*, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется *псаломщикамъ*, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны-ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 Уст. о воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ не кончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ Уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ не кончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, не переименованные епархіальнымъ Начальствомъ, по Положенію 16-го апрѣля 1869 года, въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ Уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи-же тѣхъ лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62-й Уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторыя изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16-го апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ не кончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62-й Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ

духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62-й Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV и. 1—3 Положенія 16-го апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи Устава о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой всѣ состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сношеніе съ Министерствомъ Военныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ, и Министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62-й Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освободиться отъ исполненія военной повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, Полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго губернскаго по военной повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находитъ, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что поему и кончившія курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежатъ освобожденію, на основаніи ст. 62-й Уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кон-

чившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящіа на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по Положенію 16-го апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 18-го ноября сего 1875 года послѣдовала такая: „Въ Консисторію, къ свѣдѣнію и руководству, и для объявленія по Епархіи“.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на письмѣ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи, отъ 7-го ноября за № 1101, коимъ, увѣдомляя о продолженіи изданія сего журнала въ будущемъ 1876 году и прилагая при этомъ объявленіе, просить Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію того журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами, такую: „Объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. О п р е д ѣ л и л и: Объявленіе о продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1876 году, согласно резолюціи Его Преосвященства, напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объявленіе о продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1876 г.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію Святѣйнаго Синода при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1876 году и начнетъ съ 1-го января свой семнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тѣмъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль

неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ-же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ...

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 р., а съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 5 р. серебр. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, духовныхъ Правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1876 г.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за все означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій черезъ правленіе Кіевской духовной семинаріи, такъ-какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ архимандритъ *Виталій.*

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ: благочиннаго 3-го округа Царевского уѣзда настоятель Покровской церкви слободы Николаевской, того-же уѣзда, священникъ Александръ Чаевъ (3-го декабря), церковныхъ старостъ: купецъ Алексѣй Соколовъ къ Городофорпостинской Преображенской церкви, Астраханскаго уѣзда (2-го декабря), и крестьянинъ с. Вязовскаго Иванъ Зякинъ къ Вязовской Иоанно-Богословской церкви, Черноярскаго уѣзда, — оба на второе трехлѣтіе (30 ноября), — председателя церковно приходскаго попечительства, Епотаевского уѣзда при Никольской Рождество-Богородицкой церкви крестьянинъ Никольскаго селенія Иванъ Пономаревъ и членовъ того-же попечительства — крестьяне Лаврентій и Иванъ Лисюкиѣ на второе трехлѣтіе, Осипъ Храмовъ и Иларіонъ Шустовъ на первое трехлѣтіе (3-го декабря).

— Освященъ въ церковь молитвенный домъ въ деревнѣ Николаевкѣ Астраханскаго уѣзда, во имя святителя и чудотворца Николая, приписанный къ Городофорпостинской Преображенской церкви (27-го октября).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Современныя требованія ⁸отъ православнаго духовенства.

(Окончаніе) (*).

Къ числу важныхъ причинъ, препятствовавшихъ дѣлу распространенія христіанства въ калмыцкомъ народѣ, относится крѣпостничество, еще доселѣ сохраняющееся въ немъ. Отъ этой именно причины и зависѣла, главнымъ образомъ, безуспѣшность миссіи іеромонаха Никодима Ленкевича въ Астраханскихъ степяхъ, въ 1725 году. Ему не только не содѣйствоваль, но и противодѣйствоваль — даже крещеный владѣлецъ калмыцкій, потомокъ хана Аюки Петръ Тайшинъ (Баксадай-Дорджа), принявшій христіанскую вѣру изъ чисто-корыстныхъ разсчетовъ, что доказывается дальнѣйшею его жизнію послѣ крещенія. Іеромонахъ Никодимъ доносилъ Св. Синоду о Тайшинѣ: „о подчиненныхъ своихъ крещенныхъ калмыкахъ не точію старанія не имѣлъ, но и малыхъ ихъ дѣтей крестить отвращаль, а самъ больше съ своими попами“ (брошюра Кост. стр. 27). Естественно, что дѣйствія Никодима Ленкевича „довольно

(*) См. № 10 и 13 Епарх. Вѣд.

знающаго калмыцкій языкъ“ не имѣли никакого успѣха, хотя ему дана была инструкція „о просвѣщеніи новокрещенныхъ калмыковъ ученіемъ христіанскою вѣры“ (тамъ-же стр. 26)... Каждый владѣлецъ калмыцкій отлично понималъ, что крѣпостникъ-калмыкъ, принявшій христіанство, уже освобождался отъ крѣпостничества, а потому всеми мѣрами старался препятствовать дѣлу миссіонерства. Это видно, напримѣръ, изъ столкновенія, происшедшаго между миссіонерами Сарептскаго общества—Шилемъ и Губерномъ съ Хошоутовскимъ владѣльцемъ Тюмень-Джиргаламъ (стр. 48).

Кромѣ того, самая кочевая жизнь калмыковъ много препятствовала успѣшному вліянію на нихъ православныхъ миссіонеровъ. Вродя по привольнымъ степямъ между Ураломъ и Волгою, калмыки постоянно ускользали отъ столкновенія съ православнымъ духовенствомъ, но за то находились подъ постояннымъ вліяніемъ своего положительно невѣжественнаго, но весьма вліяющаго духовенства, которое по понятнымъ причинамъ всегда старалось всячески поддерживать между ними свое значеніе и подавлять въ нихъ всякое стремленіе къ христіанству... А между тѣмъ это духовенство было весьма многочисленное, такъ что бывшіе главные попечители калмыцкаго народа (Фадѣевъ и другіе, да и авторъ брошюры, изъ которой мы заимствуемъ эти свѣдѣнія) считали необходимымъ предетавить на высшее разсмотрѣніе, между различными вопросами, касающимися быта калмыковъ и вопросъ объ уменьшеніи духовенства, какъ одного изъ золь, препятствующихъ какъ правильному отношенію русской администраціи къ калмыцкому народу, такъ равно и дѣлу миссіонерства. Но главная и самая важная, по нашему мнѣнію, причина, препятствующая доселѣ дѣлу распространенія христіанства между калмыками—это ихъ бѣдность, какъ слѣдствіе кочевой жизни ихъ. Не будучи приурочены къ извѣстной мѣстности, а блуждая отъ кочевья къ кочевью, бѣдные степняки единственно заданы вопросомъ только объ матеріальномъ продовольствіи, а серьезные вопросы религіи, при ихъ равнодушіи къ ней, и при дурномъ вліяніи на нихъ духовенства, для нихъ, при голодномъ притомъ желудкѣ, совершенно чужды и даже невыселимы; а потому православное духовенство, особенно при незнаніи калмыцкаго языка, не могло съ успѣхомъ вести между ними свою миссію. Если-же и были случаи обращенія между калмыками въ христіанство, то, сравнительно съ общемою численностію ихъ, положительно ничтожныя (такъ въ Астраханской губерніи въ 1867 году калмыковъ обоого пола было 120,678, а обратившихся въ христіанство, какъ видно изъ дѣлъ Астра-

ханскаго калмыцкаго Управленія, въ томъ-же году было только 17 душъ), — и то, вѣроятно, тамъ, гдѣ на болѣе долгое время удерживались калмыки по своимъ занятіямъ: въ работахъ у русскихъ или на рыболовныхъ промыслахъ, при такъ называемыхъ *мочагахъ*, по бережьямъ дельты Волги и сѣверо-западнаго берега Каспійскаго моря. Словомъ, наше духовенство, за неимѣніемъ еще мѣстнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, каковой нынѣ существуетъ у насъ, имѣло косвенное отношеніе къ калмыцкому народу. А при такихъ условіяхъ возможно-ли было ожидать плодотворныхъ результатовъ?.. Дай Богъ, чтобы введенъ былъ въ дѣйствіе проектъ, внесенный на утвержденіе Правительства Астраханскимъ Комитетомъ Миссіонерскаго Общества, о надѣлѣ крещенныхъ калмыковъ лучшими землями!.. Тогда, съ помощію Божіею, дѣло распространенія христіанства между калмыками пойдетъ, по всей вѣроятности, лучше и скорѣе.

Итакъ, уничтоженіе бѣдности чрезъ приуроченіе калмыковъ къ извѣстной мѣстности, а вмѣстѣ съ симъ и постепенное введеніе условій осѣдлой жизни, — приуроченіе, но неводвореніе на извѣстной мѣстности, какъ предпринималось прежде, напримѣръ, знаменитымъ Татищевымъ и что, какъ видно изъ донесеній въ 1742 году коменданта Змѣева, не принесло полезныхъ результатовъ, такъ-какъ кочевая натура калмыка не могла ужиться со спертымъ воздухомъ избы. Приуроченіе это предполагаетъ только постепенность къ водворенію; а вмѣстѣ съ тѣмъ и гарантируетъ лучшій надзоръ за обращенными калмыками противъ вліянія язычниковъ — единоплеменниковъ и особенно духовенства ихъ; и наконецъ уничтоженіе ерѣсностичества (да и къ чему оно, когда оно вездѣ уничтожено?) — вотъ, по нашему мнѣнію, условія, при которыхъ только и мыслимо возможно успешное дѣло распространенія свѣта Христовой вѣры между калмыками... Иначе, — если калмыки останутся при настоящихъ условіяхъ своего быта, — духовенство наше будетъ пользоваться лишь наталкивающимися, такъ сказать, случаями для миссіонерской своей дѣятельности, и едва-ли найдется изъ нашего духовенства такіе постоянные дѣятели, которые — при условіяхъ семейной жизни русскаго священника (о монашествѣ мы неговоримъ) — взяли-бы на себя трудъ апостольства между калмыками, гоняясь за ними по обширнымъ степямъ Астраханскимъ... Но кромѣ калмыковъ, есть еще обширное поприще для миссіонерскихъ подвиговъ православнаго духовенства Астраханской епархіи, — это многочисленные въ Астраханскомъ краѣ послѣдователи Мухаммеда. Правда, трудно и очень

трудно привлекать на путь истины фанатичныхъ поклонниковъ ислама, за-
 прещающаго всеѣмъ своимъ правобѣрнымъ всякій анализъ ученія алкорана;
 но нельзя сказать, чтобы это было невозможно... Для насъ — Астраханцевъ
 есть живой примѣръ дѣятельности въ этомъ отношеніи, — это миссіонерскіе тру-
 ды почтеннаго профессора Казанской академіи г. Ильинскаго между Казан-
 скими татарами. Кроме того, по вопросу миссіонерства между Астраханскими
 инородцами вообще и татарами, въ частности, мы можемъ указать на энер-
 гію и дѣятельность бывшихъ въ 1-й полов. XVIII стол. въ Астрахани іезу-
 итовъ о.о. Феликса и Иоаннеса, которые, будучи пришлецами *въ землю чуж-
 дей*, съумѣли, однакожь, пропагандировать идеи католичества туземнымъ съ
 нами народамъ. И пропаганду эту могло остановить только вмѣшательство
 Правительства: съ Иоаннеса, по силѣ указа 22 февраля 1735 года, взята
 была подписка, чтобы онъ не смѣлъ приводить въ свой законъ Россійскихъ
 подданныхъ (брошюра Костенкова стр. 46). А о.о. іезуиты начали было рас-
 поряжаться у насъ, какъ у себя — дома; вскорѣ послѣ своего прибытія къ намъ,
 они стали издавать газету на русскомъ, армянскомъ и татарскомъ языкахъ...
 Слѣдовательно рассчитывали на читателей изъ всѣхъ этихъ народностей (Іезу-
 иты въ Россіи соч. свящ. М. Я. Морозкина). Нѣтъ, правда, официальныхъ
 свѣдѣній объ ихъ дѣятельности, исключая обращенія въ католичество изъ
 армянъ-Григоріанъ нѣкоторыхъ семействъ, фамиліи которыхъ еще и теперь
 живы (Ал — вы и другіе); но мы помнимъ, что въ архивѣ Астраханской Ду-
 ховной Консисторіи есть небольшое дѣло, начавшееся по поводу переписки
 Астраханскихъ Преосвященныхъ православнаго и армянскаго относительно про-
 паганды іезуитовъ. Слѣдовательно, была замѣтна дѣятельность іезуитовъ и
 настолько, что обратила административное вниманіе Преосвященныхъ. Отчего
 же іезуиты въ небольшой промежутокъ времени (іезуиты прибыли въ Астра-
 хань въ первый разъ въ 1722 году изъ Персіи, но особенная дѣятельность
 ихъ здѣсь начинается съ появленія въ 1760 году трехъ патеровъ: Капутуса,
 Горнеліуса и Ромуальда^(*).) могли пропагандировать въ средѣ людей совер-
 шенно имъ чуждыхъ, а между тѣмъ мы — русскіе, проживающіе съ этими на-
 родами бокъ-о-бокъ третіе столѣтіе слишкомъ, не оказываемъ на нихъ ни ма-
 лѣйшаго даже вліянія?! Смѣемъ сказать, что причина пропаганды іезуитовъ
 заключалась въ ихъ энергіи и развитости. Да неподумаютъ читатели, что,
 указывая на дѣятельность іезуитовъ, мы близки къ мысли рекомендовать на-

(*) См. ст. Сторожевскаго: „Введеніе латинства въ Астрахань“ и „Москвит.“ за 1861 г.

шему духовенству средства, къ какимъ обыкновенно прибѣгаютъ сыны Лой-олы, — сохрани Боже! — но мы указываемъ на это только какъ на фактъ возможности миссіонерскаго дѣла и между мусульманами. Да къ тому же надо сознаться, что иезуиты, будучи глубокими психологами, конечно для своихъ интересовъ, не прямо же пускали въ ходъ свои подпольныя „іезуитскія“ средства, а старались на первыхъ порахъ дѣйствовать образованіемъ, — учрежденіемъ училищъ (при Астраханскомъ католическомъ костелѣ было училище) и больницъ и проч.

Не присігло ли нынѣ время работы на поприщѣ миссіонерства среди окружающихъ насъ народовъ, ходящихъ во тьмѣ религиозныхъ заблужденій, для Астраханскаго духовенства, руководимаго своимъ Архипастыремъ?.. Позволяемъ себѣ высказать несомнѣнную надежду, что руководственные распоряженія и воззванія нашего образованнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Хрисанова, горячо принимающаго къ сердцу интересы своей епархіи, не пропадутъ безъ вліянія на наше духовенство и на нашу епархію вообще...

Диаконъ (нынѣ священникъ) А. Н—овъ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Настоятель Сергіевской церкви, сел. Сергіевскаго Астраханскаго уѣзда, священникъ Илья Смиренномудровъ прислалъ въ редакцію деньги, въ количествѣ **30-ти руб.**, пожертвованныя имъ съ прихожанами въ пользу пострадавшихъ отъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, для отправленія по назначенію, при слѣдующемъ письмѣ отъ 1-го декабря сего года за № 59-мъ:

Ваше Высокопреподобіе,

о. Архимандритъ Александръ!

Прочитавъ въ № 6-мъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ Вашимъ Высокопреподобіемъ, воззваніе Сербскаго Митрополита Михаила, я священнымъ долгомъ счелъ, по примѣру прочихъ, помочь бѣдствующимъ какъ отъ себя, такъ пригласить и прихожанъ своихъ къ посильнымъ добровольнымъ жертвамъ въ пользу „страдальцевъ-мучениковъ“ жителей Босніи и Герцеговины. Почему 23-го ноября, предъ отсутствіемъ Божественной литургіи, произнесено было мною краткое поученіе, въ которомъ, выяснивъ слушателямъ крайне несчастное и ужасное положеніе этихъ жителей — нашихъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ братьевъ — Славянъ, я говорилъ о томъ, что помогать

бѣдствующимъ обязываетъ насъ и чувство человѣческое и законъ христіанскій, и что, за исполненіе сей обязанности, Господь не оставитъ насъ своею безпредѣльною милостію и не лишитъ Царства небеснаго.

Жертвуемыхъ денегъ, какъ отъ причта, такъ и прихожанъ, по провѣркѣ церковнымъ старостою съ почетными прихожанами, оказалось въ кружкѣ 30 рублей серебромъ.

Прилагая при семъ эту сумму и тридцать коп. за пересылку оной по почтѣ, покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреподобіе, принять и препроводить по назначенію въ пользу жителей Босніи и Герцеговины, потерпѣвшихъ отъ возстанія, а насъ жертвователей увѣдомить, если возможно, чрезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Вашего Высокопреподобія и проч.

Редакція имѣетъ честь увѣдомить жертвователей, что деньги—30 рублей препровождены ею въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета при отношеніи отъ 5 сего-же мѣсяца декабря за № 22, откуда деньги эти будутъ отправлены по назначенію.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

О продолженіи изданія при С.-Петербургской Духовной Академіи въ будущемъ 1876. году:

1. „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(еженедѣльнаго изданія).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальною и неофициальною частями.

Часть официальная:

Согласно указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 ноября 1874 г., отъ 22 января и отъ 4 апрѣля сего 1875 года (напечатанныхъ въ 1, 6 и 19 номерахъ „Церковнаго Вѣстника“), изъ коихъ два послѣдніе, разосланные циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, напечатаны во

всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, „Церковный Вѣстникъ“ какъ „журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не частнымъ лицомъ“, съ будущаго 1876 года будетъ официальнымъ органомъ Святейшаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений и „всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ нему вѣдомству относящіяся“, будутъ печататься въ первой официальной его части. Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемые для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-Учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія; опредѣленія Совѣта Академіи, требующія скорѣйшаго опубликованія.

2) Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ Пресвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или-же прямое отношеніе къ православно русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстротою*.

Неофициальная часть:

Программа неофициальной части „Церковнаго Вѣстника“, утвержденная Св. Синодомъ, такъ полна, что въ теченіи 1875 года не было случая, и едва-ли когда нибудь и впредь встрѣтится, выступить изъ ея предѣловъ. И теперь мы только повторимъ (для новыхъ подписчиковъ, не знакомыхъ съ первымъ годомъ нашего изданія) пункты этой программы. Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ-же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Въ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы: о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ

православнаго духовенства къ обществу и къ школь, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, Редакція, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ, за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными-же племенами заставляютъ Редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокъ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ тоже время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, выросшаго на почвѣ папства и протестантизма и сляцающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя-бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дороги для насъ та-

рантїи спокойствїя представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4) *Лѣтопись*.—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленїя такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мїрѣ такъ многочисленны, даже внутреннїя извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать все ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ Редакцію къ обзорѣніямъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленїями религіозно-нравственной дѣятельности мїра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно-же съ явленїями въ отечественной Церкви, причѣмъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченїямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь-же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь-же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковныя и нравственно-общественныя.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(ЕЖЕМЯСЯЧНЫХЪ ПРИВАВЛЕНІЙ).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“ къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названїемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція тоже не находитъ никакихъ побужденій отступать отъ утвержденной Св. Синодомъ программы „Христіанскаго Чтенія“, въ составъ котораго по прежнему войдетъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ рускомъ переводѣ съ особеннымъ сче-

томъ листовъ, такъ что къ концу 1876 г. составитъ третій выпускъ литургии.

2) За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь-же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатн. листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ-же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ ежемѣсячными двѣнадцатью книжками (всего—около 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; 12 книжекъ „Прибавленій“—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода, важною и для ней и для самихъ подписчиковъ, просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, и не повторять, какъ нынѣ, до трехъ разъ изданія „Хр. Читенія“, а за тѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ-же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ требуетъ

ного времени), учреждения и лица, желающія получить въ 1876 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. При чемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинныя и причты церквей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1876 года.

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и — сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религиозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція во 1-хъ открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ — при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова, въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ (при объявленіи печатные бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстятъ Петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сносна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: *въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ; противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2. э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому*. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 12 декабря 1875 г. Губернская Типографія.