

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
• серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 24^з. Декабря 15.

І.

Правительственныя Распоряженія.

І. Отъ 17-го—26 Октября 1879 г. за № 2,085 о вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го

сего Октября за № 8,808, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по вопросу о размѣрѣ вознагражденія учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, окончившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, за временное преподаваніе уроковъ въ духовныхъ училищахъ. Приказали: согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учителямъ духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ приглашенія ихъ въ духовныя училища для временнаго преподаванія уроковъ по древнимъ языкамъ и наукамъ, кромѣ ариметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21-го Октября 1874 г. № 61, т. е. изъ оклада по 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный, дѣйствительно данный, урокъ; лицамъ же, приглашеннымъ для преподаванія ариметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 14-го Января 1874 г. № 6, т. е. по соглашенію съ училищнымъ правленіемъ, которое, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго преподавателя, можетъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначить ему высшій размѣръ вознагражденія, а именно за 12 годичныхъ уроковъ по 900 р. и за каждый годичный урокъ сверхъ 12— по 60 р., но въ обоихъ случаяхъ за вычетомъ 2%

на пенсію; о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для должнаго руководства чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. Част. Оффиц. № 45-й),

II. Отъ 5-го Сентября—26-го Октября 1879 г. за № 1,715, по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель Черниговской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го Іюля 1879 г. за № 3,243, съ отзывомъ (въ копіи) министерства внутреннихъ дѣлъ Черниговскому губернатору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ Черниговской губерніи. Изъ отзыва сего, отъ 21-го Декабря 1878 г. за № 10,100, видно, что Черниговскимъ губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что

въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ Мелитопольскаго уѣзда, вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквей, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причемъ Святѣйшій Синодъ, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го Августа 1869 г. за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятинную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отводятся изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что по-сему всѣ поименованныя въ представленіи Черниговскаго губернскаго начальства ружныя земли церквей Борзенскаго, Козелецкаго и Городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ зем-

скаго налога, исключая превышающее 99-ти десятинной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, съ которымъ также согласилось и министерство финансовъ, министр внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ о семъ исправлявшаго должность Черниговскаго губернатора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ Приказали: принимая во вниманіе, что выраженное Святѣйшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ Черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятинъ при каждой церкви, принято министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Цер. Вѣст. Час. Оффис. № 46-й).

III. Отъ 7—15 Ноября 1879 г. за № 2,337, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло

объ увольненіи преподавателя одной изъ духовныхъ Семинарій отъ обязательной духовно-учебной службы, для опредѣленія на должность законоучителя въ гимназію. И по справкѣ Приказали: во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, распространить установленный синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11-го Іюля—8-го Августа сего года (Церк. Вѣст. № 31) порядокъ увольненія окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ отъ обязательной духовно-учебной службы для опредѣленія на должности священниковъ или законоучителей въ учебныя заведенія и на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, поступивъ уже на духовно-учебную службу, пожелали бы перейти на такія должности, ранѣе выслуги обязательнаго, за казенное содержаніе въ духовной академіи, срока службы по духовно-учебному вѣдомству; о чемъ, къ исполненію, и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. Част. Оффц. № 47-й).

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Награждены набодренниками священники: 21 Ноября Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда, Ми-

хаиль Павелковъ, по вниманію къ отлично усердной и полезной службѣ его;—Преображенской церкви м. Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда, Симеонъ Кривусѣвъ. Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, того-же уѣзда, Николай Немеровскій и Михайловской церкви с. Малой Буромки, того-же уѣзда, Іоаннъ Сукачевъ, по вниманію къ ихъ усердной и благовлительной службѣ; 28—Воскресенской церкви м. Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Симеонъ Грузинскій, Преображенской церкви м. Яблуньки, того-же уѣзда, Илія Забарный и Троицкой церкви, того-же мѣстечка, Теодоръ Петровскій, по вниманію къ усердной и полезной службѣ ихъ;—Николаевской церкви с. Матяшевки, Миргородскаго уѣзда, Терентій Затулинскій, Покровской церкви с. Гремячей, того-же уѣзда, Василій Гуляницкій и Вознесенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, Георгій Каневскій, по вниманію къ многолѣтней постоянно усердной и полезной службѣ ихъ; 24—Успенской церкви с. Пѣсокъ, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Базилевичъ, по вниманію къ его благовлительной службѣ;—Іоанно-Предтечевской церкви с. Поповки, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій Петечинскій, Крестовоздвиженской церкви с. Лучки, Кобелякскаго уѣзда, Макарій Яновскій, Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго уѣзда, Теодоръ Аронскій и Архистратиго-Мигайловской церкви с. Окопа, того-же уѣзда, Іоаннъ Аронскій.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика
17 Ноября дьячковскій сынъ Симеонъ Иваненко—къ Покровской церкви с. Водяной Балки, Зѣньковскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ причетникъ Павелъ Мель-

никовъ, которому, въ качествѣ исправляющаго должность перваго псаломщика, назначено полное псаломщицкое жалованье.

Перемѣщены священники: 16-го Ноября Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго уѣзда, Василій Ревуцкій,—къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Городни, того-же уѣзда, и, вмѣстѣ, съ симъ, утверждень законоучителемъ народнаго училища въ с. Городни; 21—Вознесенской церкви с. Радьковки, Прилукскаго уѣзда, Василій Греченко,—къ Николаевской церкви с. Поповки, Миргородскаго уѣзда; 22—Архистратиго-Михайловской церкви с. Сошникова, Переяславскаго уѣзда, Иосифъ Верховскій, для пользы службы,—на мѣсто помощника настоятеля къ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему полнаго помощническаго жалованья; состоявшій-же при Черняховской церкви на діакономъ окладѣ священникъ Іоаннъ Морщаковъ,—на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Койлова, Переяславскаго уѣзда; на настоятельское-же мѣсто къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Сошникова, для пользы Сошниковскаго прихода, священникъ Николаевской церкви с. Рудикова, Переяславскаго уѣзда, Ѳома Сладкевичъ; діаконое-же мѣсто въ с. Черняховеѣ вѣдно считать закрытымъ.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей священники: 17 Ноября Троицкой церкви с. Книшовки, Гадячскаго уѣзда, Симеонъ Еллинскій,—при Книшовскомъ народномъ училищѣ; 18—с. Рѣпокъ Роменскаго уѣзда, Евгеній Андріевскій,—при Макіевскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто уволеннаго отъ той должности священника Іоанна Андріевскаго; 29—Покровской церкви с.

Свинарной, Гадячскаго уѣзда, Стефанъ Софронскій, — при Свинарскомъ народномъ училищѣ. 13-го Уволенъ заштатъ 16-го Ноября пономарь Преображенской церкви с. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Алексѣй Сѣкановъ, согласно прошенію его, съ отчисленіемъ изъ епархіальнаго вѣдомства, и пономарское мѣсто при Преображенской церкви м. Смѣлаго велѣно, посему, считать закрытымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 5-го Ноября (пенсіонеръ) Архистратиги-Михайловской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелянскаго уѣзда, Феодоръ Сребницкій; 16-го — Троицкой церкви того-же мѣстечка, Александръ Сребницкій; 24-го — и. д. псаломщика Покровской церкви м. Соколки, Кобелянскаго уѣзда, Левъ Смирницкій.

Ш.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: 23-го Сентября мѣщанинъ г. Гадяча Янкель—Вульфъ Мееръ Гершковъ Каганъ, — священникомъ Успенской церкви с. Пѣсокъ, Лохвицкаго уѣзда, Иоанномъ Симоновымъ, съ нареченіемъ имени „Иосифъ“, въ присутствіи многочисленнаго народа; 29-го — купеческая дочь Голда Бедрилова, — благочиннымъ священникомъ Николаемъ Яновскимъ (вѣм. Рашевскѣ), съ нареченіемъ имени „Анастасія“, при воспріемникахъ:

псаломщикъ Львъ Черницкомъ ии женѣ купца Аннѣ Фесиковой; 13 Ноября дочь Золотоношскаго мѣщанина Хайка Срулева Житинская, дѣвица 19-ти лѣтъ, священникомъ Преображенской церкви м. Великихъ Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, Прохоромъ Сулятицкимъ, съ нареченіемъ имени „Марія“, при воспріемникахъ: коллежскомъ Ассесорѣ Викторѣ Ивановѣ и дочери коллежскаго секретаря Елисаветѣ Матвѣевой.

Присоединены къ православію: 16-го Октября дворянинъ г. Хотина Бессарабской губерніи, Витольдъ Константиновъ *Вѣлинскій*, миссіонеромъ протоіереемъ Николаемъ Кузнецкимъ съ нареченіемъ имени „Анатолій“, изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія; Австрійско-подданные: 13 Іюня Іоганъ *Андреле* съ оставленіемъ того-же имени „Іоаннъ“; 3 Августа сынъ его— *Андреле*,— Венцель, съ нареченіемъ имени „Василій“, и того-же числа Розалія Бальцерава, съ нареченіемъ имени „Дарія“, всѣ—изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія, причтомъ Николаевской церкви с. Николаевки, прилукскаго уѣзда; 28 Сентябри жена маіора Анна Вильгельмова *Шандабыны*, благочиннымъ протоіереемъ Сергіемъ Боровскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія; 2 Ноября дочь Полтавскаго мѣщанина дѣвица Марія—Тереза Карловна *Пехъ*, миссіонеромъ протоіереемъ Николаемъ Кузнецкимъ съ нареченіемъ имени „Параскева“, изъ того-же вѣроисповѣданія; 6—Полтавскій мѣщанинъ Антонъ Войцеховичъ *Урманъ* (Орманъ), тѣмже миссіонеромъ съ оставленіемъ того-же имени, изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія.

IV.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Настоятель и церковный староста Диканской Николаевской церкви пожертвовали изъ церковной суммы пятьдесятъ рублей на нужды женскихъ училищъ Полтавскаго епархіального вѣдомства. Вслѣдствіе чего резолюціею Его Высокопреосвященства состоявшеюся 26-го Октября сказано: „изъ прилагаемыхъ при семь пятидесяти рублей, какъ пожертвованія Диканской Николаевской церкви на нужды нашихъ женскихъ училищъ, училищный совѣтъ имѣетъ 25 рублей передать Велико-Будицкому епархіальному училищу, а остальные 25 рублей причислить къ благотворительной суммѣ завѣдываемаго имъ училища. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ выраженіемъ настоятелю и церковному старостѣ Диканской Николаевской церкви—благодарности“.

V.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Комитета Общества взаимнаго вспоможенія осиротѣвшему и заштатному Духовенству Полтавской Епархіи.

Комитетъ, приступая къ напечатанію годичнаго отчета, долгомъ поставляетъ извѣстить Духовенство Полтавской Епархіи, что столь поздняя раздача пособій осиротѣвшимъ и вышедшимъ въ заштатъ въ 1878-мъ году произошла частію по новости самаго дѣла, такъ какъ это еще первая выдача со времени учрежденія Комите-

та, для чего потребовались разнаго рода разъясненія и дополненія къ представленнымъ въ Комитетъ документамъ, но болѣе отъ несвоевременной подачи прошений. Такъ наприм. прошеніе заштатнаго священника Кодрата Яреценка, о выдачѣ ему пособія за 1878 годъ, поступило въ Комитетъ только 19-го Сентября сего 1879 года. Безъ полученія же прошений отъ лицъ имѣющихъ право на пособіе не возможно было приступить ни къ распредѣленію суммъ, ни къ составленію годичнаго отчета. Комитетъ предвидѣлъ всѣ эти затрудненія и циркулярнымъ отношеніемъ ко всѣмъ о.о. благочиннымъ, отъ 30 Ноября 1878 года, просилъ ихъ оповѣстить кого слѣдуетъ о свое временной подачѣ прошений, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ Устава Общества. Комитетъ и въ настоящее время имѣетъ честь оповѣстить, что только своевременное исполненіе какъ сосотроны просителей, такъ и о.о. благочинныхъ упомянутаго циркулярнаго отношенія даетъ Комитету возможность скорѣйшаго распредѣленія суммъ и своевременной ихъ выдачи.

I.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ суммъ общества взаимнаго вспоможенія о сиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской Епархіи за 1878 годъ, полученныхъ отъ членовъ чрезъ благочинныхъ.

I. Гадячскій уѣздъ:

Священ. причет.
взносы.

1. И. д. Гадячскаго градскаго благочиннаго священникъ Викторъ Назаревскій 65 р. 32 р.

Священ. причет.
взносы.

2. Протоіерей Симеонъ Андріевскій .	10 р.	2 р.
3. Священникъ Викторъ Назаревскій .	55 р.	20 р.
4. Священникъ Григорій Трояновскій .	90 р.	48 р.
5. Священникъ Николай Яновскій 1-й .	95 р.	56 р.
6. Священникъ Николай Яновскій 2-й .	45 р.	26 р.

II. Золотоношскій уездъ:

1. Протоіерей Григорій Билинскій .	25 р.	14 р.
2. Протоіерей Аристархъ Пашкевичъ .	5 р.	4 р.
3. Священникъ Симеонъ Андріевскій .	70 р.	36 р.
4. Священникъ Миханль Богацкій .	50 р.	36 р.
5. Священникъ Николай Галабутскій .	70 р.	42 р.
6. Священникъ Николай Дамаскинъ .	60 р.	42 р.
7. Священникъ Андрей Корнѣенко .	90 р.	42 р.
8. Священникъ Алексѣй Согальскій .	50 р.	26 р.
9. Священникъ Константинъ Устимовичъ .	65 р.	44 р.

III. Злыковскій уездъ:

1. Протоіерей Владиміръ Гринько .	80 р.	40 р.
2. Священникъ Θεодоръ Павловскій .	70 р.	42 р.
3. Священникъ Николай Ураловъ .	105 р.	46 р.
4. Священникъ Григорій Фесенко - Нав- роцкій .	95 р.	44 р.

IV. Кобеляжскій уездъ:

1. Протоіерей Сергій Боровскій .	95 р.	38 р.
2. Священникъ Николай Базилевичъ .	5 р.	6 р.

Священ. причет.
взносы.

- | | | |
|--|-------|-------|
| 3. Священникъ Петръ Киріевъ . . . | 85 р. | 42 р. |
| 4. Священникъ Левъ Прихожіи . . . | 65 р. | 48 р. |
| 5. Священникъ Алексѣй Сементовскій . . . | 70 р. | 52 р. |
| 6. Священникъ Іоаннъ Яковскій . . . | 55 р. | 40 р. |

V. Константиноградскій уездъ:

- | | | |
|--|--------|-------|
| 1. Протоіерей Пантелеимонъ Засядко . . . | 100 р. | 60 р. |
| 2. Протоіерей Никаноръ Ивановъ . . . | 90 р. | 54 р. |
| 3. Протоіерей Дій Пономаревъ . . . | 85 р. | 56 р. |
| 4. Священникъ Орестъ Сребницкій . . . | 85 р. | 52 р. |

VI. Кременчугскій уездъ:

- | | | |
|---|--------|-------|
| 1. Протоіерей Лука Бѣлявскій . . . | 125 р. | 60 р. |
| 2. Протоіерей Іустинъ Долговъ . . . | 10 р. | 6 р. |
| 3. Протоіерей Василій Зѣньковскій . . . | 15 р. | 10 р. |
| 4. Священникъ Іоаннъ Аврамовъ . . . | 120 р. | 68 р. |
| 5. Священникъ Алексѣй Базилевичъ . . . | 60 р. | 40 р. |
| 6. Священникъ Аванасій Чернышевскій . . . | 90 р. | 46 р. |

VII. Лохвицкій уездъ:

- | | | |
|--|--------|-------|
| 1. Протоіерей Евграфъ Илляшевичъ . . . | 40 р. | 18 р. |
| 2. Священникъ Іоаннъ Галабутскій . . . | 65 р. | 46 р. |
| 3. Священникъ Θεодоръ Греченко . . . | 100 р. | 54 р. |
| 4. Священникъ Павелъ Діаконенко . . . | 80 р. | 32 р. |
| 5. Священникъ Георгій Пивоваровъ . . . | 70 р. | 36 р. |
| 6. Священникъ Іоаннъ Процаевъ . . . | 75 р. | 42 р. |

VIII. Лубенскій уездъ:

- | | | |
|---|-------|-------|
| 1. Протоіерей Алексій Дамаскинъ . . . | 55 р. | 42 р. |
| 2. Священникъ Николай Бельговскій . . . | 55 р. | 34 р. |

Священ. причет. вносы.		Священ. причет. вносы.
3. Священникъ Михаилъ Кущинскій .	65 р.	44 р.
4. Священникъ Стефанъ Михайловскій .	60 р.	24 р.
5. Священникъ Гавріиль Романовскій .	55 р.	34 р.
6. Священникъ Антоній Свидерскій .	55 р.	32 р.

IX. Миргородскій уездъ:

1. Протоіерей Θεодоръ Акимовичъ .	75 р.	40 р.
2. Протоіерей Андрей Зубковскій .	90 р.	60 р.
3. Священникъ Илія Базилевичъ .	90 р.	64 р.
4. Священникъ Гавріиль Греченко .	65 р.	36 р.

X. Переяславскій уездъ:

1. Протоіерей Николай Терлецкій .	15 р.	8 р.
2. Священникъ Стефанъ Бориславскій .	90 р.	60 р.
3. Священникъ Василій Коничковскій .	65 р.	32 р.
4. Священникъ Николай Полянскій .	75 р.	44 р.
5. Священникъ Лука Рекало .	90 р.	42 р.
6. Священникъ Александръ Россинскій .	80 р.	44 р.
7. Священникъ Іоаннъ Трипольскій .	60 р.	32 р.

XI. Пирятинскій уездъ:

1. Протоіерей Савва Гаврилковъ .	90 р.	54 р.
2. Священникъ Михаилъ Дамаскинъ .	85 р.	48 р.
3. Священникъ Іоаннъ Логиновъ .	100 р.	52 р.
4. Священникъ Андрей Манжевскій .	85 р.	30 р.

XII. Полтавскій уездъ:

1. Полтавскій кафедральный Успенскій соборъ .	30 р.	10 р.
---	-------	-------

Священ. причет.
взносы.

2. Протоіерей Михайль Гаврилковъ . . . 5 р. — „
3. Протоіерей Алексѣй Капустянскій,
законоучитель Полтавскаго Женска-
го Епархіальнаго Училища . . . 5 р. — „
4. Протоіерей Василій Яцевичъ . . . 95 р. 40 р.
5. Священникъ Θεодоръ Лебединскій . . . 130 р. 46 р.
6. Священникъ Василій Курдиновскій . . . 80 р. 38 р.
7. Священникъ Григорій Рыбалкинъ . . . 100 р. 52 р.
8. Священникъ Самонъ Чернявскій . . . 80 р. 44 р.
9. Діаконъ Θεодоръ Сахновскій, Эко-
номъ Полт. Женск. Еп. Училища . . . — „ 2 р.

XIII. Прилукскій уездъ:

1. Протоіерей Иринея Θεодоренко . . . 59 р. 30к. 10р.
2. Священникъ Іоаннъ Концевичъ . . . 70 р. 36 р.
3. Священникъ Стефанъ Иваницкій . . . 90 р. 52 р.
4. Священникъ Николай Ревуцкій . . . 75 р. 40 р.
5. Священникъ Николай Ромашкевичъ . . . 100 р. 56 р.
6. Священникъ Петръ Трояновскій . . . 75 р. 52 р.

XIV. Роменскій уездъ:

1. Протоіерей Алексѣй Ельчуковъ . . . 15 р. 4 р.
2. Протоіерей Григорій Шкляревскій . . . 50 р. 24 р.
3. Священникъ Петръ Андріевскій . . . 54 р. 15к. 26р.
4. Священникъ Никифоръ Галковскій . . . 85 р. 42 р.
5. Священникъ Парамонъ Гонтаровскій . . . 60 р. 40 р.
6. Священникъ Григорій Димаровъ . . . 95 р. 42 р.

Священ. причет.
взносы.

7. Священникъ Василій Скитскій . . . 55 р. 36 р
8. Священникъ Константинъ Трояновскій 70 р. 32 р.

XV. Хорольскій уездъ:

1. Протоіерей Николай Ѳедоренко . 45 р. 20 р.
2. Священникъ Іаковъ Богаевскій . 40 р. 28 р.
3. Священникъ Павелъ Волковъ . 115 р. 50р.65к.
4. Священникъ Іоаннъ Россошинскій-
Макаріевъ 75 р. 38р.
5. Священникъ Іоаннъ Ушацкій . 100 р. 46р.

Итого получено въ приходѣ
временнаго капитала за 1878

годъ:

1). Священническихъ член-
скихъ взносов . 6133 р. 45 к.

и 2). Причетническихъ член-
скихъ взносов . 3310 р. 65 к.

А всего временнаго капитала получено : 9444 р. 10 к.

Процентовъ полученныхъ на
эту сумму за 1878 годъ . . . 240 р. 84 к.

Употреблено изъ этой про-
центной суммы (§ 22 Уст. Общ.)
на содержаніе Канцеляріи за
1878 годъ 216 р. 26 к.

Въ остаткѣ процентной суммы 24 р. 58 к.

ВЪ ДОМОСТЬ.

о расходѣ и остаткѣ суммъ Общества взаимнаго вспоможенія осиротѣвшему и заштатному Духовенству Полтавской Епархіи за 1878 годъ.

Изъ поступившаго въ 1878 году временнаго капитала 9444 руб. 10 коп., прежде всего на основаніи § 5 Устава Общества отчислено 10% въ запасный капиталъ а именно:

- 1). Изъ священническихъ членскихъ взносов, т. е. изъ суммы 6133 руб. 45 коп., отчислено . 613 руб. 45 коп.
- и 2). Изъ причетническихъ членскихъ взносов, т. е. изъ суммы 3310 руб. 65 коп. отчислено. 331 руб. 65 коп.

Примѣчаніе: Копѣйки изъ того и другаго капитала причислены къ запасному капиталу безъ отчисленія процентовъ.

За симъ осталось: священническихъ членскихъ взносов 5520 руб. и причетническихъ членскихъ взносов 2979 руб.; каковыя суммы и нужно было раздѣлить между выбывшими членами въ такомъ размѣрѣ, какой определенъ § 23 Устава Общества, въ которомъ сказано: § 23. „Если въ какой годъ число кандидатовъ на полученіе пособія окажется незначительное такъ, что имъ размѣръ пособія будетъ выходить изъ священническаго

капитала болѣе 200 руб.; а изъ причетническаго болѣе 100 р., то въ такіе годы выдавать пособіе не свѣше 200 р. и не свѣше 100 р., остатокъ затѣмъ отъ временнаго капитала обращать въ запасный капиталъ“.

Въ 1878 году выбывшихъ членовъ было: вносившихъ священнической членскій взносъ 23 человекъ и вносившихъ причетнической членскій взносъ 37 человекъ. По этому по отчисленіи 10% въ запасный капиталъ, изъ оставшейся суммы 5520 руб. священническихъ членскихъ взносовъ, выдано 23-мъ бывшимъ членамъ, вносившимъ священнической членскій взносъ, единовременное пособіе по 200 руб., всего 4600 руб.; а изъ суммы 2979 руб., причетническихъ членскихъ взносовъ, 37-ми бывшимъ членамъ, вносившимъ причетнической членскій взносъ, пришлось выдать единовременное пособіе только по 80 руб. 51 коп.; всего 2978 руб. 87 коп.

Затѣмъ, по выдачѣ единовременныхъ пособій, остатокъ отъ священническихъ членскихъ взносовъ, въ количествѣ 920 р. и остатокъ отъ причетническихъ членскихъ взносовъ, въ количествѣ 13 коп. на основаніи того-же § 23 Уст. Общ., обращены въ запасный капиталъ.

Такимъ образомъ, въ запасномъ капиталѣ за 1878 годъ состоитъ:

- 1). Десятипроцентныхъ отчисленій изъ священническихъ взносовъ 613 р. 45 к.
- 2). Десятипроцентныхъ отчисленій изъ причетническихъ взносовъ 331 р. 65 к.
- 3). Остатка отъ временнаго капитала, по выдачѣ единовременныхъ пособій, вносившимъ священнической членскій взносъ. 920 р. — „
- и 4). Остатка отъ временнаго капитала, по выдачѣ единовременныхъ пособій,

вносившимъ причетнической членской
взносъ

А всего состоитъ въ запасномъ
капиталѣ за 1878 годъ 1865 р. 23 к.

3.

С П И С О К Ъ

лицъ, которымъ на основаніи § 6-го Уст.
Общ. выдано единовременное пособие изъ вре-
меннаго капитала Общества взаимнаго вспомо-
ществованія осиротѣвшему и заштатному
Духовенству Полтавской Епархіи за 1878 годъ,
черезъ благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ
они состоятъ, или самими лично

1. Гадячскій уездъ:

Черезъ благочиннаго священника *Виктора*
Назаревского.

Села Бобровки, Покровской церкви заштат-
ному діакону *Михайлу Клименку*, вносивше-
му причетнической взносъ; за выбытіемъ его
заштатъ 80 р. 51 к.

2. Золотоношскій уездъ:

1. Черезъ благочиннаго священника *Симе-*
она Андріевского.

Вдовѣ и. д. псаломщика *Густиниѣ Евсеевской*, за смертію ея мужа м. Великихъ Каневецъ Преображенской церкви и. д. псаломщика Симеона Евсеевскаго . 80р. 51к.

2. Чрезъ благочиннаго священника *Николая Галабутскаго*.

Вдовѣ священника *Маріи Ефимеевой*, за смертію мужа ея, села Демокъ Михайловской церкви священника Василия Ефиміева . 200р. — ,

3. Чрезъ благочиннаго священника *Николая Дамаскина*.

Вдовѣ пономаря *Надежды Петрашевой*, за смертію ея мужа села Дмитровни, Димитріевской церкви пономаря Θεодосія Петрашевича 80р. 51к.

4. Чрезъ благочиннаго священника *Андрея Корытенка*.

1. Вдовѣ священника *Евдокии Экземлярской*, за смертію ея мужа м. Жовнина Рождество-Богородичной церкви священника Антонія Экземлярскаго . 200р. — ,

2. Села Гусинаго Михайловской церкви заштатному дьячку *Петру Зеленскому* за вы-
бытіемъ его заштатъ . 80р. 51к.

3. Злынковскій уѣздъ:

1. Чрезъ благочиннаго священника *Николая Уралова*.

1. Вдовѣ и. д. псаломщика *Варварѣ Мильгевской*, за смертію ея мужа села Батьковъ Покровской церкви и. д. псаломщика Іоанна Мильгевскаго . 80р. 51к.

2. Вдовѣ священника *Ксеніи Костенко*, за смертію ея мужа м. Великихъ-Будищъ Троицкой церкви священника *Іоанна Костенка* .200р. —

которые выданы по довѣренности ея родному сыну ея м. Великихъ-Будищъ Троицкой церкви священнику *Іоанну Костенко*.

2. Чрезъ благочиннаго священника *Григорія Фесенка-Наврошгаю*.

1. Вдовѣ дьячка *Матронтъ Чефрановой*, за смертію ея мужа села Дейкаловки Рождество-Богородичной церкви Дьячка *Ераста Чефрановскаго* .80р. 51к

2. Вдовѣ дьячка *Маріамнтъ Курдиновской*, за смертію ея мужа села Лютенскихъ-Будищъ Крестовозвиженской церкви дьячка *Григорія Курдиновскаго* .80р. 51к.

4. Кобеляжскій уездъ:

1. Чрезъ благочиннаго протоіерея *Серія Боровскаго*.

Вдовѣ и д. псаломщика *Ксеніи Оканевой*, за смертію ея мужа города Кобеляжъ Успенской церкви и. д. псаломщика *Андрея Оканева* .80р. 51к

2. Чрезъ благочиннаго священника *Льва Прихожаго*.

1. М. Кашенки заштатному дьячку *Михайловской церкви Стефану Греченку*, за выбытіемъ его заштатъ .80р. 51к.

2. Вдовѣ священника *Маріи Трегубовой*, за смертію ея мужа м. Соколки Николаевской церкви священника *Михаила Трегубова* .200р. —

которые выданы по довѣренности ея родному сыну ея ученику Полтавской Д.к Семинарии Ивану Трегубову.

5. Константиноградскій уездъ:

1. Чрезъ благочиннаго протоіерея *Пантелеимона Засядко*.

1. Села Бучекъ Вознесенской церкви заштатному священнику *Стефану Геевскому* за выбытіемъ его заштатъ 200р. — „

2. Города Константинограда соборной Рождество-Богородичной церкви заштатному дьячку *Василію Корчакъ-Чепурковскому* за выбытіемъ его заштатъ 80р. 51к.

2. Чрезъ благочиннаго протоіерея *Никанора Иванова*.

Вдовѣ священника *Евфосиніи Кравченковой*, за смертію ея мужа села Оedorовки благочиненской церкви священника *Петра Кравченка*. 200р. — „

3. Чрезъ благочиннаго протоіерея *Діа Пономарева*.

1. Вдовѣ діакона *Варваръ Илляшевичевой*, за смертію ея мужа села Циглеровки Софійской церкви діакона *Оеодора Илляшевича* вносившаго причетнической взносъ 80р. 51к.

2. Села Медведовки Николаевской церкви заштатному пономарю *Трофиму Гудилову* за выбытіемъ его заштатъ 80р. 51к.

4. Чрезъ благочиннаго священника *Ореста Сребнишкаго*.

Вдовѣ и. до псаломщика *Пелаги Лукичковой*, за смертью ея мужа, села Жуковки Рождество-Богородичной церкви и. д. псаломщика *Ивана Лучника* 80р. 51к.

6. Бременчугскій уездъ:

1. Черезъ благочиннаго протоіерея *Луку Буляскаго*.

1. Вдовѣ священника *Юли Богоевской*, за смертью ея мужа г. Кременчуга Преображенской церкви священника *Василія Богаевского* 200р.

2. Вдовѣ дьячка *Маріи Діонисіевой*, за смертью ея мужа г. Кременчуга Маріи-Магдалинской церкви дьячка *Григорія Діонисіева* 80р. 51к.

3. Вдовѣ дьячка *Акимъ Бутовской*, за смертью ея мужа посада Крюкова Покровской церкви *Ананія Бутовскаго* 80р. 51к.

2. Черезъ благочиннаго священника *Іоанна Аврамова*.

Вдовѣ священника *Варваръ Стефановичъ*, за смертью ея мужа м. Омельника Петро-Павловской церкви *Оомы Стефановича* 200р.

3. Черезъ благочиннаго священника *Анасія Чернышевскаго*.

1. Вдовѣ дьячка *Елень Роменской*, за смертью ея мужа села Броварокъ Рождество-Богородичной церкви дьячка *Семена Роменскаго* 80р. 51к.

2. Дьячковскимъ дѣтямъ сиротамъ: *Варваръ, Ольгъ, Евгеніи, Григорію и Евгенію Зпнковскимъ*, за смертью отца ихъ м. Глобина Ар-

хангело-Михайловской церкви Митрофана Зѣньковскаго 80р. 51к.

7. *Дохвицкій уездъ:*

1. Чрезъ благочиннаго священника *Теодора Греченна*.

Пономарскимъ дѣтамъ сиротамъ: *Олимпіадѣ* и *Алекстыю Негеевичевымъ*, за смертію ихъ отца села Бѣлоцерковецъ Георгіевской церкви пономаря Андроника Негеевича 80р. 51к

2. Чрезъ благочиннаго священника *Іоанна Обломіевскаго*.

1. Священническому сыну сиротъ *Василію Толмашевскому*, за смертію отца его м. Сенчи Николаевской церкви священника *Николая Томашевскаго* 200р.

2. Вдовѣ дьячка *Евдокии Демяновской*, за смертію ея мужа села Лучки Онуфриевской церкви дьячка *Евѣимія Демяновскаго* 80р. 51к.

8. *Лубенскій уездъ:*

1. Чрезъ благочиннаго священника *Николая Бельговскаго*.

1. Вдовѣ священника *Александръ Крикуновской*, за смертію ея мужа села Губскаго Николаевской церкви священника *Феофана Крикуновскаго* 200р. —

2. Вдовѣ священника *Маріи Воротелякъ*, за смертію ея мужа села Оробьевъ Іоанно-Богословской церкви священника *Іоанна Воротелякъ* 200р.

2. Черезъ благочиннаго священника *Гавриила Романовскаго*.

Вдовѣ пономаря *Капитолинъ Чирняшевской*, за смертію ея мужа села Черевокъ Воскресенской церкви пономаря *Михаила Черняшевскаго*. 80р. 51к.

9. Миргородскій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго протоіерея *Теодора Акимовича*.

1. Женѣ пономаря *Натали Величко* съ дѣтьми, за совершеннымъ удаленіемъ отъ должности, за недобрительное поведеніе, мужа ея села Олѣфировки Покровской церкви пономаря *Стефана Величка* 80р. 51к.

2, Дьячковскимъ дѣтямъ сиротамъ: *Аннѣ, Екатеринѣ, Евдокии и Маріи Богаевскимъ*, за смертію отца ихъ м. Сорочинецъ Успенской церкви дьячка *Ивана Богаевскаго*. 80р. 51к.

2. Черезъ благочиннаго священника *Гавриила Греченка*

1. Священническому сыну *Василію Аксюкову*, за смертію его отца села Туховъ Благовѣщенской церкви священника *Димитрія Аксюкова* 200р. — „

2. М. Устивицы заштатному дьячку Успенской церкви *Матвѣю Сокальскому* за выбытіемъ его заштатъ 80р. 51к.

10. Переяславскій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго священника *Луку Рекала*

Вдовѣ и. д. псаломщика *Маріи Данилевской*, за смертью ея мужа села Малой Каратули и. д. псаломщика *Іоанна Данилевскаго*. 80р. 51к.

2. Черезъ благочиннаго священника *Іоанна Трипольскаго*.

1. Села Горбаней, Успенской церкви заштатному и. д. псаломщику *Иларіону Береговому*. 80р. 51к.

2. Вдовѣ пономаря *Ксеніи Романенко*, за смертью ея мужа села Войтинець Космо-Даміановской церкви пономаря *Василія Романенка*. 80р. 51к.

11. Пирятинскій уездъ:

1. Черезъ благочиннаго священника *Михаила Дамаскина*.

Села Мокіевки Богородичной церкви заштатному священнику *Василію Леонтовичу* за выбгтіемъ его заштатъ. 200р. —

2. Черезъ благочиннаго священника *Андрея Манжескаго*.

Вдовѣ и. д. псаломщика *Гликеріи Григоровичъ*, за смертью ея мужа села Демось Успенской церкви и. д. псаломщика *Феодора Григоровича*. 80р. 51к.

12. Полтавскій уездъ:

1. Благочиннаго протоіерея *Саввы Гаврилова*.

1. Вдовѣ протоіерея *Серафимъ Думитрашко*, за смертью ея мужа законоучителя Полтавской Гражданской Гимназіи протоіерея *Николая Думитрашко*. 200р. —
которые выданы ей лично.

2. Города Полтавы Срѣтенской церкви заштатному протоіерею *Данилу Юзефовичу* за выбытіемъ его заштатъ 200р. — , которые выданы ему лично.

2. Благочиннаго священника *Василія Курдиновскаго*.

1. Вдовѣ и д. псаломщица *Пелагии Щетинской*, за смертію ея мужа села Петровки Чудотворительской церкви и д. псаломщица *Василія Щетинскаго* 80р. 5к. которые выданы ей лично.

2. Вдовѣ дьячка *Антъ Пестременковой*, за смертію ея мужа села Брусии Михайловской церкви дьячка *Василія Пестременка* 80р. 5к. которые выданы ей лично.

13. Прилуцкій уездъ

1. Черезъ благочиннаго протоіерея *Иринея Ѳеодоренка*.

1. Вдовѣ священника *Неофима Рекало*, за смертію ея мужа города Прилуць Соборной Рождество-Богородичной церкви священника *Ѳеодора Рекало* 200р. — „

2. Благочиннаго священника *Іоанна Концевича*.

Села Оржицы, Успенской церкви Священнику *Александру Манусевскому*, за выбытіемъ его службы по тяжкой болѣзни его 200р. — „ которые не выданы еще на основаніи § 15 Уст. Общ. за неполученіемъ отомъ прошенія отъ него или его опекуновъ.

3. Чрезъ благочиннаго священника *Стефа-*
на Иванюкаго.

1. Вдовѣ священника *Екатерины Лабун-*
ской, за смертью ея мужа: села Боршной Иль-
инской церкви священника *Василія Лабун-*
скаго. 200р. 51к.

2. Села Валковъ Михайловской церкви
заплатному пономарю *Сергію Шербиню*, за
выбытіемъ его заплатъ 80р. 51к.

4. Чрезъ благочиннаго священника *Петра*
Трояновскаго.
1. Села Савинець Воскресенской церкви
заплатному священнику *Петру Курцеву* за
выбытіемъ его заплатъ 200р.

2. М. Сребнаго Крестовоздвиженской цер-
кви заплатному пономарю *Ивану Стефанови-*
чу за выбытіемъ его заплатъ 80р. 51к.

3. Села Грицѣвки Покровской церкви за-
платному пономарю *Петру Стефановичу* за
выбытіемъ его заплатъ 80р. 51к.
которые не выданы еще на основаніи § 15
Уст. Общ. за не полученіемъ отъ прошенія
отъ него или его опекуновъ.

14. Роменскій уездъ:

1. Чрезъ благочиннаго протоіерея *Григорія*
Шкляревскаго.

Вдовѣ пономаря *Маріи Гиренковой*, за смер-
тію ея мужа села Коржовъ Рождество-Бого-
родичной церкви пономаря *Аленска Гиренка* 180р. 51к.

2. Черезъ благочиннаго священника *Петра Андріевскаго*

Дьяконскимъ дѣтямъ сиротамъ *Петру и Ольгѣ* Ядевичевимъ, за смертію ихъ отца города Ромна Покровской церкви діакона Іоанна Ядевича, вносившаго причетнической взносъ 80р. 51к.

3. Черезъ благочиннаго священника *Парамона Гонтаровскаго*.

Вдовѣ діакона *Маріи Браташевской*, за смертію ея мужа села Ивановки Троицкой церкви діакона Льва Браташевскаго, вносившаго причетнической взносъ. 80р. 51к.

4. Черезъ благочиннаго священника *Григорія Димарова*.

Вдовѣ священника *Александръ Романовской*, за смертію ея мужа м. Смѣлаго Покровской церкви священника Кирилла Романовскаго 200р. —,,

5. Черезъ благочиннаго священника *Василія Скитскаго*.

Вдовѣ пономаря *Ксеніи Храпковой*, за смертію ея мужа села Салагубовки пономаря Івана Храпкова 80р. 51к.

15. Хорольскій уездъ:

1. Черезъ благочиннаго священника *Іоанна Россошинскаго Макаріева*.

1. Села Василевки Покровской церкви заштатному священнику *Кондрату Яреценку* за выбытіемъ его заштатъ 200р. —,,

2. Вдовѣ пономаря *Ольгѣ Ульяченко*, за смертію ея мужа села Кагамлика Благовѣщенской церкви *Петра Ульянченка* 80р. 51к.

2. Чрезъ благочиннаго священника *Иоанна Ушаикаго*.

1. Вдовѣ священника *Маріи Галицкой*, за смертію ея мужа села Мойсеевки Вознесенской церкви священника *Теодора Галицкаго* .200р. — „

2. Дочери діакона *Анастасіи Мурашкиной*, за смертію ея отца, Гадачскаго уѣзда м. Веприка Успенской церкви діакона *Власія Мурашки*, вносившаго священнической внось .200р. — „

Итого выдано вносившимъ священнической членскій внось 23 лицамъ по 200 р. каждому—4600 р. и вносившимъ причетнической членскій внось 37 лицамъ по 80 р. 51 к., каждому—2978 р. 87 к. всего: семь тысячъ пятьсотъ семьдесятъ восемь руб. восемьдесятъ семь коп.

Отъ Правленія Переясловскаго Духовнаго Училища.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, поступившей отъ учениковъ Переяславскаго Духовнаго училища на содержаніе ихъ въ общежитіи столомъ и освѣщеніемъ, на письменныя принадлежности, репетицію и на постельныя принадлежности за 18⁷⁷/₇₈ учебный годъ.

Въ 18⁷⁷/₇₈ учебномъ году въ общежитіи Переясловскаго Духовнаго училища помѣщалось 166 учениковъ.

1). Поступило на ихъ содержаніе . 7742 р. 20 к.

Израсходовано:

1). На принадлежности для стола:

Бѣлый хлѣбъ 1677 р. 7 к

Муку разнаго рода	629 р. 20 ¹ / ₂ к.
Крупы разнаго рода	322 р. 47 к.
Говядину, масло, сало и другіе про- дукты для скоромнаго стола	962 р. 40 ¹ / ₂ к.
Рыбу разнаго сорта, постное масло и другіе продукты для постнаго стола.	958 р. 20 ¹ / ₂ к.
Сырые продукты для стола: картофель, огурцы, капусту разную, зелень, соль и проч.	183 р. 83 ¹ / ₂ к.
Колотый сахаръ	548 р. 21 к.
Чай	117 р. 2 к.
Разные хозяйственные расходы	63 р. 53 к.
<hr/>	
Итого на столъ	5461 р. 95 к.
2. Освѣщеніе	270 р. 80 к.
3. Мытье бѣлья	231 р. 66 к.
4. Письменные принадлежности	282 р. 53 к.
5. Репетицію	800 р. — к.
<hr/>	
А всего	7046 р. 94 к.

За исключеніемъ расхода, остается къ

1-му Юля 187⁸/₉ учебнаго года 695 р. 26 к.

Примѣчаніе: Остатокъ сей образовался отъ того, что
содержаніе учениковъ въ общежитіи началось не съ 15-го
Августа, а съ 1-го Сентября 1877 года.

2. Поступило на ремонтъ постельныхъ
принадлежностей 354 р. — к.

Израсходовано — р. — к.

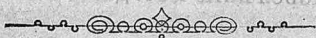
Остается къ 1-му Юля 187⁸/₉ учебнаго
года 354 р. — к.

О новомъ изданіи употребляемаго при Высочайшемъ Дворѣ Обихода нотнаго Церковнаго пѣнія.

Какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го положенный на 4 голоса, подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. О. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева изданъ вновь пересмотренный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя: во всенощномъ бдѣніи, утрени, Литургіи, молебнѣ въ великомъ посту и др. не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе наполненное ошибками изъ употребленія изъемлется. Это новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ бібліотекѣ Придвор

ной Капеллы и у комиссіонеровъ ея; Бернарда (Невскій проспектъ домъ № 10-й). Въ *Москву* у Мейкова и Гутхейля (Кузнецкій мостъ). Въ *Харьковъ* у Баллиной; въ *Саратовъ* у Иордана; въ *Пензу* у Фабіани и у Леграна.

Цѣна каждой книги какъ партитурой такъ и голосовъ, по 5 руб., а обѣ части 10 рублей вѣсовыхъ за 12 фун.



СОДЕРЖАНІЕ. I. Правительственныя Распоряженія: О вознагражденіи Учителей Дух. Семинарій, Гимназій и Прогимназій приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ Дух. Училищахъ.—Объ освобожденіи отъ земскаго сбора Церковныхъ ружныхъ земель Черниговской Епархіи.—Относительно увольненія воспитанниковъ Дух. Академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности Священниковъ или Законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. О просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ и присоединенныхъ къ Православію.—IV. Пожертваніе.—V. Извѣстія и Объявленія: Отъ Комитета Общества взаимнаго вспомошествованія.—Отъ Правленія Переяславскаго Духовнаго Училища.—О новомъ изданіи употребляемаго при Высочайшемъ Дворѣ обихода нотнаго Церковнаго пѣнія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Иосифъ Діателовичъ*

Печ. съ дозвол. Цензуры. 15 Декабря 1879 года Прот. *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія Н Пигуренко.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 24-й. Декабря 15.

I.

Р ъ Ч Ъ 1).

при отпѣваніи погребенія Княгини Софіи Яковлевны, супруги
Генераль-Адъютанта, Генерала отъ Инфантеріи, Князя Димитрія
Ивановича Святослѣвъ-Мирскаго 1-го.

*Благовѣрная и Боголюбивая, а потому и
досточтимая Княгиня Софія!*

Послѣ недавняго, незабвеннаго для насъ, твоего
посѣщенія дѣтей духовенства нашего въ мѣстахъ
воспитанія ихъ, вотъ—и мы предстоимъ нынѣ лицу
твоему,—но при какой тяжелой, скорбной обста-

1). Произнесена въ Полтавской Срѣтенской церкви
Архіепископомъ Полтавскимъ Іоанномъ 28 Октября 1879
года.

новкѣ! — Вмѣсто ласковаго, привѣтливаго взора — смѣжившіяся, угасшія на вѣки твои свѣтлыя очи; вмѣсто живаго, сочувственнаго слова — одно мертвенное, гробовое молчаніе; вмѣсто обыкновеннаго покойнаго ложа — тѣсный гробъ; вмѣсто обычныхъ житейскихъ одеждъ и покрововъ — одинъ простой, похоронный саванъ... и все это, вмѣстѣ съ мертвыми остатками твоими, — въ жертву сырой, мрачной могилѣ... Какъ все это неожиданно! Кто могъ это предугадать и желать! Давно ли мы видѣли тебя здороваю, душевно покойною и всеѣмъ довольною, когда сопутствовали тебѣ и высокочтимому супругу твоему, при посѣщеніи Вами дорогихъ и любезныхъ намъ духовно-учебныхъ заведеній нашей Полтавы? А теперь — какая потрясающая, внезапная во всемъ переменѣна!....

Такъ непрочно и скоропреходяще все человѣческое на землѣ; такъ быстротекуща, кратковременна жизнь наша въ этомъ мірѣ; такъ ненадежны, обманчивы наши надежды и расчеты на наше здоровье и силы; такъ непредвидимъ, неожиданъ, внезапенъ и для каждаго изъ насъ нашъ послѣдній смертный день и часъ въ этой жизни!... Потому-то еще премудрый сынъ Сираховъ училъ: „Помяни, что смерть не замедлитъ и завѣтъ адовъ не показанъ тебѣ; и объ очищеніи не буди безстрашенъ, чтобы прилагать грѣхи ко грѣхамъ. Помяни послѣдняя (твоя) и перестань враждовать; помяни истлѣніе и смерть и пребывай въ заповѣдяхъ Всевышняго²⁾. — Истинно слово святаго Царя-Псалмо-

²⁾ Прем. Сир. 14, 12. 18; 5, 5; 28, 6.

пѣвца и Пророка Давида: „Человѣкъ, какъ трава; какъ цвѣтъ на полѣ, такъ онъ цвѣтеть. Пронесется надъ нимъ вѣтеръ и нѣтъ его, и мѣсто его уже не узнаеть его. Утромъ цвѣтеть и зеленѣть, а вечеромъ подсыхаетъ и изсыхаетъ³⁾“; „утромъ радость, а вечеръ—уже плачь. И вотъ почему тотъ же царственный Псалмопѣвецъ, при глубокомъ сознаніи всей суетности человѣческой жизни, отъ разжженного скорбію сердца, рыдая, взывалъ: „Скажи мнѣ, Господи, когда конецъ мой, и какое продолженіе дней моихъ, да знаю я, какъ я ничтоженъ. Се, какъ пяди положилъ еси дни мои, и составъ мой, какъ ничто предъ Тобою... Весь суета всякъ человѣкъ живущій.... Ходить подобно призраку. Тщетно онъ суетится, сокровиществуеть и не вѣсть, кому собереть я. Внемли молитвѣ моей, Господи, и вопль мой услыши. Виждь слезы мои и не умолчи. Ибо странникъ я у тебя, пришлецъ, какъ и всѣ отцы мои⁴⁾.“—Смерть, какъ тать, обходитъ землю и всюду внезапно и нещадно беретъ свои жертвы, не трогаясь ни родствомъ, ни дружбой, ни богатствомъ, ни славой, ни красотой, ни силой, ни поломъ, ни возрастомъ. И вотъ почему и въ сердцѣ, и въ памяти каждаго смертнаго, со всею ясностію, должны быть глубоко и неизгладимо напечатлѣны заветныя слова нашего Спасителя и Господа Иисуса Христа: „Блюдите, блите и молитесь; не вѣсте бо, когда время будетъ.... Бдите; не вѣсте бо, когда Господь дому придетъ, вечеръ или полунощи, или

³⁾ Пс. 102, 15, 16; 89, 4—6.

⁴⁾ Пс. 38, 4—7. 13.

въ пѣтлоглашеніе, или утро: да не пришедъ внезапно, обратятъ вы спяща. А яже вамъ глаголю, всѣмъ глаголю: бдите ⁵⁾. “ Имѣяй уши слышати, да слышитъ!... ”

Но что же скажу я о тебѣ, почившая Княгиня, нашимъ дѣтямъ?—Скажу съ скорбію сердца: дѣти! Княгиня, которую вы имѣли радость еще такъ недавно встрѣчать у себя, скончалась внезапно: помолитесь о ней. “—Что скажу твоему супругу и всѣмъ приснымъ твоимъ въ родной семьѣ?—По долгу пастырскому и по искреннему сочувствію сердца къ скорбящимъ и плачущимъ, скажу одно: „молитесь, и молитесь о ней.“—Любовь истинная крѣпка, какъ смерть ⁶⁾, и никогда не перестаетъ ⁷⁾: она любитъ и чтитъ память любимцевъ своихъ и по смерти ихъ. Но наилучшій и самый высшій способъ для выраженія нашей любви и нашего уваженія къ памяти почившихъ нашихъ друзей и сродниковъ—одинъ: это—наша усердная молитва о нихъ. Плачь и слезы естественны и неудержимы у гроба роднаго; но, какъ слезы любви чистой и благословенной, онѣ должны быть освящаемы нашею молитвою о присныхъ нашихъ, умѣряемы нашею сердечною вѣрою въ Бога Всемогущаго и Премилосердаго, предъ Которымъ всѣ живы, и нашею дѣтскою преданностію въ святую волю Его.

Такъ, мы не предадимся безнадежно безмѣрной скорби и безутѣшному сѣтованію у гроба почившей,

⁵⁾. Марк. 13, 33—37.

⁶⁾. Пс. 8, 6.

⁷⁾. 1 Кор. 13, 8.

какъ прочіи неимущі упованія⁸⁾. Судьбы Божіи— бездна многа; и кто дерзнетъ изслѣдовать ихъ?— Воля Божія о насъ, во всѣхъ судьбахъ жизни нашей,—воля всеблагая и всесовершенная; и—смѣемъ ли пререкать ей? Какъ Господу угодно было, тако и бысть. Да будетъ имя Господне благословенно⁹⁾!

Гряди же отъ насъ въ мирѣ, незабвенная Княгиня, напутствуемая молитвами и благословеніями святой Церкви. Путь временной жизни твоей оконченъ, по волѣ Господней: гряди въ путь жизни вѣчныя,—туда, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. Господь послалъ тебѣ кончину внезапную, но за то безболѣзненную и мирную, по мѣрѣ вѣры и молитвы твоей: да сподобитъ Онъ тебя непостыднаго предстоянія и добраго отвѣта на страшнои и для праведниковъ судилищѣ Своемъ!— Земля родная упокоить въ своихъ нѣдрахъ бранные останки твои. Но прими отъ насъ, не сѣтуя, благословенную часть и Полтавской земли; ибо Господня земля—и наша земля.— Впрочемъ, по чину церковному, да изліется прежде на смертное тѣло твое священныи елей сей, какъ знаменіе Божественной къ тебѣ милости. „Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, укрѣпивый тя въ вѣрѣ и подвижѣхъ христіанскаго житія, Той нынѣ милостивно сія да приметъ, и елеемъ щедротъ Своихъ да проститъ ти вся, немощію человѣческой согрѣшенная, и мзду

⁸⁾ 1 Сол. 4, 13.

⁹⁾ Іова 1, 21.

воспріяти да сподобить тя со святыми Своими, поющими Ему: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа ¹⁰). “— Умашенное же и, какъ печатію Христовою, запечатлѣнное елеемъ радованія, да покрывается оно и этой перстію земной и пепломъ кадильнымъ. „Господня земля и исполненіе ея: вселенная и вси живущіе на ней... Земля, прахъ и пепель еси, о человекѣ, и въ землю паки по повелѣнію Божию возвращаешься: но вѣчная тебѣ память, сестро ¹¹). “— Для всѣхъ земнородныхъ человекѣвъ, кто бы мы ни были въ этомъ мірѣ, на какой бы земной высотѣ кто ни стоялъ, — въ посмертный часъ, при послѣднемъ молитвенномъ напутствіи ихъ въ жизнь вѣчную, у священнослужителей алтаря Господня нѣтъ другаго дара, кромѣ малой горсти праха и пепла землиаго; ибо непреложно опредѣленіе Божіе о каждомъ изъ насъ: „Земля еси, и въ землю отыдеши ¹²). “ Духъ почившей парить теперь къ небу

¹⁰). Молитва надъ усопшимъ предъ возліаніемъ на него елея въ чинопослѣдованіи погребенія. (Требникъ Петра Могилы ч. 1.)

¹¹). Стихи, произносимые при Крестообразномъ посыпаніи останковъ усопшаго земною перстію и пепломъ изъ кадилаицы. (См. Требникъ Петра Могилы). При произнесеніи сихъ стихѣвъ останки усопшей Княгини были посыпаны землей и пепломъ, а предстоявшіе у гроба священнослужители пѣли обычный при этомъ священнодѣйствіи тропарь: „Земле зинувши, пріими отъ тебе созданное рукою Божіею тѣло, паки къ тебѣ возвращающееся: еже бо по образу бысть, Зиндатель пріять; ты же пріими сіе, яко свое.“ гл. 8. (См. тотъ же требникъ Петра Могилы).

¹²). Быт. 3, 19.

какъ птичка, избавившаяся отъ сѣти ловящихъ ¹³⁾, чтобы возвратиться къ Богу, Который далъ его; но земное должно быть отдано землѣ; прахъ долженъ возвратиться въ землю, чѣмъ онъ и былъ ¹⁴⁾).

Впрочемъ есть у насъ еще одинъ даръ для тебя, благовѣрная и Боголюбивая Княгиня: это — даръ памяти о тебѣ молитвенной. Мы принесли нынѣ этотъ даръ за тебя, при совершеніи Жертвы безкровной; не престанемъ приносить его и всегда въ память твою, предстоя у Престола Господня. Я уже молился о тебѣ, при жизни твоей, послѣ первой встрѣчи съ тобою; тѣмъ болѣе не престанетъ моя молитва о тебѣ, по кончинѣ твоей, пока будетъ біеніе жизни въ сердцѣ моемъ. — Буду молиться и о супругѣ твоёмъ, какъ и молился уже, да дастъ ему Господь силы и крѣпость понести это, внезапное для него, разлученіе отъ тебя, съ твердостью и упованіемъ христіанина, и да хранитъ его на долго для доблестнаго служенія Царю и отечеству, какъ хранилъ его доселѣ дивнымъ образомъ, среди всѣхъ опасностей смертныхъ. Но въ эти священные минуты нашего послѣдняго, напутственнаго благословенія отходящей отъ насъ да возгласится еще и еще молитвенный привѣтъ, по завѣтному чину Церкви святой: „Вѣчная тебѣ память, достоблаженная и приснопамятная сестра наша. Вѣчная тебѣ память. Вѣчная память!..“

¹³⁾. Пс. 123, 7.

¹⁴⁾. Эклл. 12, 7.

С Л О В О

при погребеніи княгини Софіи Яковлевны
Святополкъ-Мирской, скончавшейся въ гор.
Цолтавъ 27 Ноября 1879 года.

*Впруай въ Мя, аще и умретъ,
оживетъ.*

Въ жизни челоуѣка бывають обстоятельства весьма скорбныя, — обстоятельства, которые ложатся на сердце столь тяжелымъ бременемъ, что ни здоровое разсужденіе о непостоянетвѣ земнаго счастья; ни сочувствіе любви родственной и дружеской къ пораженному горемъ не сильны доставить потребное утѣшеніе. Предметъ скорби порабощаетъ душу, наполняетъ всѣ ея помыслы и не даетъ мѣста ни какимъ вразумленіямъ, ни какимъ совѣтамъ и увѣщаніямъ. Въ подобныхъ случаяхъ заботу объ утѣшеніи скорбящаго, по большей части, поручають времени. „Свѣжая скорбь, говорятъ тяжела. Пройдетъ немного времени, сердце свыкнется съ нею, помирится съ мыслию о невозвратимости потери, о неотразимости удара... успокоится. Здоровое разсужденіе возьметъ верхъ надъ чувствомъ горя“...

Подобное разсужденіе не свидѣтельствуетъ ли, возлюбленные, о безсиліи средствъ челоуѣческихъ къ проведенію въ смятенную горемъ и скорбями душу мира и покоя, въ которыхъ она такъ нуж-

дается?... Надежда на цѣлительную силу времени не сопровождается ли тяжелымъ чувствомъ сознанія о бессилии самой нашей любви, которою мы такъ настоятельно побуждаемся подать благовременную помощь пораженнымъ болѣзненною скорбію нашимъ роднымъ, нашимъ друзьямъ?

Не такъ, возлюбленные, поступаетъ съ нами въ скорбяхъ нашихъ св. Церковь. Не питая суетной верѣдко надежды на цѣлительную силу времени, она, съ любовію благопопечительной матери, спѣшитъ съ утѣшеніемъ къ душѣ скорбящей въ тѣ минуты, когда утѣшеніе ея особенно нужно и дорого, когда душа изнываетъ въ болѣзненно-скорбныхъ мукахъ, съ утѣшеніемъ благодатнымъ, полнымъ любви и цѣлительной силы.

Нѣтъ болѣе глубокой скорби, какъ та, которая поражаетъ насъ при разлукѣ съ отходящими изъ этой жизни кровными нашими родными, нашими близкими друзьями. Нигдѣ не слышатся болѣе раздирающіе душу вопли, какъ тѣ которые вырываются изъ сердца у гробовъ дорогихъ намъ покойниковъ, уходящихъ изъ этой жизни и уносящихъ съ собою, какъ кажется намъ, наше благо и счастье. Что же утѣшительнаго говоритъ намъ св. Церковь въ этомъ скорбномъ нашемъ положеніи? Говоритъ ли: не плачьте, не скорбите? Нѣтъ, она даетъ мѣсто скорби, столь свойственной нашей человѣческой слабости, такъ настоятельно требуемой нашею родственною любовію къ дорогимъ намъ покойникамъ, исхищаемымъ смертію изъ нашей родственной среды, но требуетъ, чтобы мы не скорбѣли о нихъ тою

безнадежною скорбію, какою скорбятъ *не имущи упованія*,—не увѣренные въ безсмертіи. Не имущіе упованія полагають своихъ покойниковъ въ гробы, какъ переставшихъ для нихъ существовать, какъ прервавшихъ съ ними всякое общеніе, какъ обращающихся въ прахъ и тлѣніе, о которыхъ воспоминаніе напрасно. Смерть вашихъ покойниковъ, говоритъ намъ св. Церковь, не есть прекращеніе ихъ бытія, а измѣненіе бытія, переходъ изъ жизни земной въ небесную, изъ тлѣнной въ духовную, изъ временной въ вѣчную, изъ жизни, полной скорбей и тревоженій, въ жизнь покоя и радости, ни чѣмъ не прерываемой. Непокосимое основаніе этой высочайше утѣшительной увѣренности она указываетъ намъ во Христѣ—нашемъ Спасителѣ, Который говоритъ о Себѣ: *Азъ есмь воскресеніе и жизнь*, указываетъ въ св. вѣрѣ во Христа нашихъ покойниковъ, которою связаны они со Христомъ, какъ источникомъ жизни и безсмертія, по которой заслуги Христовы сдѣлались ихъ благодатнымъ достояніемъ, побѣда Христова надъ смертію—ихъ побѣдою. *Въруай въ Мя*, говоритъ Христось, *аще и умретъ, оживетъ. И всякъ, въруай въ Мя, не узритъ смерти, во вѣки*. Оживетъ не своею силою, а Моею всемогущею силою. Не узритъ смерти во вѣки потому, что, върующій въ Меня, есть членъ Моего благодатнаго тѣла; Моею кровію и крестною смертію Я купилъ его въ вѣчное Мое наслѣдіе, привилъ его къ себѣ, какъ рождіе къ лозѣ. Для върующаго въ Меня нѣтъ смерти, ибо Я побѣдилъ смерть и тѣмъ, которыхъ вы полагаете во

гробъ, дароваль жизнь вѣчную. Богъ, Мой Отецъ, котораго благодатными дѣтми содѣлалъ Я вѣрующихъ въ Меня, Нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ. У Него всѣ живы“....

Можетъ ли быть какое либо утѣшеніе выше и дѣйственнѣе этого утѣшенія, которое изрекаетъ намъ наша вѣра у печальныхъ для насъ гробовъ нашихъ покойниковъ?!... Предъ нами не прахъ мертвеца, не тлѣніе уничтоженія, а сложенная во гробѣ на время для сохраненія тѣлесная одежда души безсмертной. Одежда эта обветшала, но она не уничтожится, а по дѣйствию силы Божіей обновится, какъ будущее облаченіе души въ новомъ прославленномъ ея состояніи. Гробъ сей опустится въ могилу, какъ въ сокровищницу, въ которой совершится дивная тайна Творческаго всемогущества: тлѣніе сіе претворится въ нетлѣніе и мертвенное— въ безсмертіе. Наступитъ, предопредѣленное судьбами Божіими, время, душа возьметъ свое тѣло, облачится въ него—и съ нимъ войдетъ въ царство вѣчное. *Въруай въ Мя, аще и умретъ, оживетъ*, ибо *Я есмь воскресеніе и жизнь*, говоритъ Христосъ.

Недавно гостьей съ дальнаго востока, прибыла въ нашъ городъ усопшая боярыня Софія. Изъ среды насъ, по волѣ Божіей, отошла она въ вѣчность. Но Господня земля и исполненіе ея... Въ какой бы странѣ ни послѣдовала кончина человѣка вѣрующаго во Христа, св. Церковь напутствуетъ исходъ его изъ этой жизни своими св. молитвами. Такъ любвеобильна эта благодатная мать наша къ

тѣмъ которыхъ Христось ввѣрилъ ея матерней заботѣ, какъ свое достояніе и во времени и въ вѣчности!!.

. Блаженъ путь, въ который идешь ты, душа христіанская, душа вѣрующая, жившая на землѣ въ чаяніи безсмертія. Иди съ миромъ этимъ царственнымъ путемъ. Тебѣ сопутствуетъ твой ангель хранитель, тебѣ сопутствуютъ молитвы св. Церкви. Они станутъ у престола Господня ходатаями о прощеніи твоихъ грѣховъ вольныхъ и невольныхъ и о причтеніи тебя къ лику праведныхъ. Дни суетной мірской жизни для тебя прошли, ты вступила въ жизнь покоя, радости и блаженства, — жизнь, которой ты чаяла, которой молитвенно просила у Господа. Иди съ миромъ..... Тамъ, въ обителяхъ небесныхъ, срѣтитъ тебя Христось съ тою безпредѣльною любовію, съ какою распялся Онъ во искупленіе нашихъ грѣховъ, съ какою въ церкви земной уготовалъ тебя для Церкви небесной, питая животворящимъ тѣломъ и честною Своею кровію. Въ утѣшеніе присныхъ твоихъ остается дорогая память о тебѣ, любвеобильная молитва о упокоеніи тебя въ царствѣ Христовомъ, остается вѣра въ твое безсмертіе, отрадное упованіе въ неизреченную милость и любовь къ тебѣ Христову.

П. М. Г.

НЕКРОЛОГИ.

Княгиня Софія Яковлевна Святополкъ-Мирская

28 ноября настоящаго года въ г. Полтавѣ происходило, обычное по Христіанскому чину, отпѣваніе не совсѣмъ обычной въ нашемъ скромномъ городѣ покойницы, княгини Софіи Яковлевны Святополкъ-Мирской, супруги генераль-адъютанта, помощника Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою арміею Великаго князя Михайла Николаевича, Князя Димитрія Ивановича Святополкъ-Мирскаго. Обрядъ отпѣванія совершенъ Его Высокопреосвященствомъ Іоанномъ, Архіепископомъ Полтавскимъ, въ сослуженіи восьми протоіереевъ и священниковъ г. Полтавы.

Г. генераль-адъютантъ, князь Димитрій Ивановичъ Мирскій, съ супругою прибылъ въ Полтаву для свиданія съ семействомъ брата своего, князя Николая Ивановича Святополкъ-Мирскаго, начальника IX пѣхотной дивизіи, расквартированной въ г. Полтавѣ и Полтавской губерніи, и для отдохновенія, какъ высказался при одномъ случаѣ князь Димитрій Ивановичъ, въ тиши Полтавской, въ которомъ нуждалось его, ослабленное трудами службы, здоровье.

Радостное свиданіе родныхъ семействъ на первыхъ почти порахъ было омрачено скорбнымъ случаемъ въ семействѣ князя Николая Ивановича, именно смертію его сына, двухлѣтняго мальчика, — случаемъ, какъ-бы предзнаменовавшемъ еще болѣе горькую потерю, еще болѣе тяжкую скорбь.

Почетные гости нашего города вели самую скромную и уединенную жизнь, ограничиваясь посѣщеніемъ семейства братняго и посѣщеніемъ ихъ братнимъ семействомъ. Счастливый случай помогъ намъ нѣсколько ближе познакомиться съ пріѣзжими почетными гостями. 14-го ноября, въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни, Цесаревны Маріи Ѳеодоровны, князья Мирскіе посѣтили Семинарскую церковь, въ которой Божественную Литургію въ этотъ день совершалъ Преосвященный Архіепіскопъ Полтавскій Іоаннъ. Скромнымъ положеніемъ, сердечнымъ молитвеннымъ настроеніемъ, свидѣтельствомъ о глубокомъ искреннемъ религіозномъ настроеніи, княгиня Мирская произвела на всѣхъ присутствующихъ самое пріятное впечатлѣніе.

По окончаніи священно-служенія князь и княгиня Мирскіе, по приглашенію Его Высокопреосвященства, осмотрѣли въ подробности Семинарскій корпусъ, посѣтили общежитіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ и столовую (во время обѣда воспитанниковъ), слушали пѣніе воспитанниковъ въ одной изъ залъ Семинарскихъ. Простое, привѣтливо-ласковое обращеніе почетныхъ гостей съ служащими при Семинаріи и воспитанниками, оставило объ ихъ посѣщеніи въ Семинаріи одно изъ тѣхъ пріятныхъ воспоминаній, которыя не скоро забываются. Князь и княгиня открыто высказывали свое удовольствіе, что дѣтямъ священно-служителей, — небогатыхъ средствами матеріальными, — заботами правительства предоставлено въ настоящее время возможность получить образованіе при гораздо луч-

шихъ, сравнительно съ прошедшимъ, условіяхъ, какъ въ научномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Княгиня Мирская съ особеннымъ участіемъ входила въ распросы относительно условій обезпеченія и образованія сиротъ духовенства и видимо была рада, когда ей сообщили, что въ Семинаріи, при 270-ти воспитанникахъ, есть 100 стипендій для бѣднѣйшихъ, по преимуществу сиротъ духовнаго происхожденія. Въ этомъ заботливо-радостномъ участіи княгини къ бѣдности и сиротству высказалась высокая доброта ея благороднаго сердца.

Послѣ посѣщенія Семинаріи князя Мирскіе, въ сопровожденіи Его Высокопреосвященства, посѣтили Епархіальное женское и Полтавское окружное мужское училище и въ подробности осматривали оба эти учебныя заведенія, при чемъ высказали, какъ глубокое вниманіе къ учебному и экономическому быту этихъ заведеній, открытую ласковую привѣтливость къ служащимъ и учащимся, такъ и особенное удовольствіе объ обезпеченности въ образованіи и воспитаніи дѣтей. Такъ какъ посѣщеніе училищъ происходило не въ учебное время; то воспитанницы и воспитанники угостили своихъ дорогихъ гостей пѣніемъ духовныхъ гимновъ и патриотическихъ пѣсней. Посѣтители видимо были довольны этимъ эстетическимъ угощеніемъ и, въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ, высказали свои благожеланія какъ учащимся благоплодныхъ успѣховъ въ ученіи и преспѣяніи въ добрыхъ нравахъ, такъ и свою сердечную благодарность Его Высокопре-

священству замѣти пріятныя минуты, какія провели они въ стѣнахъ духовно-учебныхъ заведеній. Съ радостнымъ чувствомъ и съ сердечною благодарностью за вниманіе, привѣтъ и ласку воспитанники и воспитанницы проводили своихъ гостей. Но скоро разнеслась по городу и достигла до нихъ горестная, крайне прискорбная вѣсть, — княгиня Мирская скончалась, — княгиня, которую они такъ недавно видѣли среди себя, которая обворожила ихъ своею добротою, своимъ благословнымъ, сердечно-ласковымъ обращеніемъ.

Кончина княгини Софіи Яковлевны Мирской послѣдовала 27 ноября, безъ особенныхъ предшествующихъ обстоятельствъ, которыя бы могли приготовить родныхъ къ горестному событію, если не принять во вниманіе общаго, далеко не удовлетворительнаго состоянія здоровья усопшей, которое требовало серьезнаго леченія. Князь Мирскій съ дѣлю путешествія для этого за границу, говорятъ, получилъ долговременный отпускъ, но такъ какъ отпускъ, по непредвидѣннымъ для него обстоятельствамъ, запоздалъ, то путешествіе отложено было до другаго времени. Но этого благоприятнаго времени не суждено было дожидаться усопшей. Княгиня предчувствовала это и внимательно приготовляла себя къ Христіанской кончинѣ усердною молитвою въ храмѣ Божіемъ и принятіемъ Святыхъ таинъ, — за нѣсколько времени до смерти. Кончина княгини Мирской, послѣдовавшая отъ разрыва вены, — была скоротечна и безболъзненна.

Княгиня Святополкъ-Мирская урожденная Ор-

беліани, кавалерственная дама ордена Св. Велико-мученицы Екатерины меньшаго креста, прожила около пятидесяти лѣтъ, въ супружествѣ 30. Послѣ нея остались три дочери и одинъ сынъ. Дочери въ замужествѣ. Одна за полковникомъ княземъ Барятинскимъ, другая за полковникомъ княземъ Орбеляни, третья за полковникомъ Фонъ-Денъ, Ставропольскимъ губернаторомъ; сынъ флигель-адъютантъ Его Императорскаго Величества.

Изъ уваженія къ высокимъ душевнымъ качествамъ усопшей, высокому общественному положенію и заслугамъ ея мужа и въ благодарность за то вниманіе, какое оказали князя Святополкъ-Мирскіе своимъ посѣщеніемъ духовно-учебныхъ заведеній, за привѣтъ и ласку, оказанныя ими дѣтямъ—воспитанникамъ и воспитанницамъ сихъ заведеній, преосвященный Іоаннъ изъявилъ желаніе воздать послѣдній молитвенный долгъ усопшей, и воздалъ оный совершеніемъ заупокойной литургіи и погребальнаго отпѣванія при соучастіи начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ. Въ молитвѣ о упокоеніи души усопшей княгини приняли участіе и многіе изъ Полтавцевъ,—какъ изъ лицъ высокопоставленныхъ, такъ и изъ прочихъ сословій.

29-го ноябра смертные останки усопшей княгини по желѣзной дорогѣ отправлены для погребенія въ Тифлисъ.

Миръ тебѣ дорогая, но не долговременная наша гостья.

П. М. Г.

АРХИМАНДРИТЬ ПОЛІЕВКТЬ ПЕТРОВСКІЙ.

12-го сего Декабря, въ половинѣ перваго часа ночи, послѣ довольно продолжительнаго болѣзненнаго состоянія, скончался жившій еще съ прошлаго года на покоѣ въ Полтавскомъ архіерейскомъ домѣ почтенный старецъ, о. Архимандритъ **Поліевкть**.

Не смотря на то, что покойный много лѣтъ служилъ для Полтавской епархіи и по этой службѣ вообще былъ хорошо извѣстенъ мѣстному духовенству и обществу, мы имѣемъ основаніе предполагать, однако, что цѣлое его житейское поприще не многимъ вѣдомо. На свѣжей могилѣ о. Архимандрита долгомъ считаемъ на свою долю сказать то, что мы о немъ знаемъ.

Покойный о. Поліевкть, въ мірѣ Павелъ Петровскій, происходилъ изъ дворянъ Нижегородской губерніи и, послѣ домашняго образованія, поступилъ на гражданскую службу, въ которой и преуспѣлъ до чина коллежскаго ассесора. Но по непосредственному ли влеченію духа своего, или по побужденію (при этомъ) какихъ либо особыхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, только при самомъ почти вступленіи въ пятый десятокъ лѣтъ своихъ покойный пожелалъ оставить море житейское и направился къ тихому пристанищу житія иноческаго. Поступивши въ 1854 году въ Кіево-печерскую Лавру, онъ въ Іулѣ сего же года опредѣленъ былъ, такъ называемымъ, чтевникомъ при корректорѣ, а чрезъ

годъ съ небольшимъ, именно 24 Сентября 1855 г., назначенъ былъ Лаврскимъ архивариусомъ. Черезъ полтора почти года трудовъ послушанія своего, трудолюбивый и умный послушникъ Павелъ Петровскій постриженъ въ рясофоръ, съ именемъ Поліевкта; чрезъ три мѣсяца пострига опредѣленъ правителемъ дѣлъ духовнаго собора Лавры, чрезъ мѣсяць рукоположенъ въ іеродіакона, а чрезъ годъ, именно 27 іюля 1857 года, и во іеромонаха. Два года спустя послѣ сего, въ Августѣ 1859 г., награжденъ небедренникомъ, а въ Октябрѣ сего же года, согласно предложенію Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора (тогда еще Кіевскаго и Галицкаго), опредѣленъ присутствующимъ духовнаго собора. Съ 26 Іюля по 6-е Сентября слѣдующаго 1860 года исправлялъ должность начальника больничнаго монастыря, а въ 1862-мъ году Мая 19-го Всемилостивѣйше пожалованъ былъ наперснымъ крестомъ.

Такимъ образомъ въ небольшой періодъ времени, въ 8 съ небольшимъ лѣтъ, о. Поліевктъ. быстро шель по ступенемъ духовно-іерархической службы въ Лаврѣ. Знакъ, что ближайшимъ духовнымъ начальствомъ въ немъ съ самаго начала хорошо былъ замѣченъ умный и дѣльный монахъ, котораго, по-этому, нельзя было не оцѣнивать преимущественно предъ другими собратіями его.

Скоро, однако, Промыслъ указалъ о. Поліевкту служеніе внѣ Лавры. Когда любимый имъ Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ Іоаннъ, получилъ назначеніе на епископскую кафедру въ Полтаву, онъ

пожелалъ служить при немъ. Итакъ, согласно прошенію своему въ этомъ смыслѣ, онъ перемѣщенъ въ Мартѣ 1863 года изъ Лавры въ Полтавскую епархію, гдѣ и опредѣленъ былъ по началу въ штатъ Полтавскаго Архіерейскаго дома, съ назначеніемъ его членомъ экономическаго правленія сего дома. Черезъ два мѣсяца, Мая 19 сего-же года, указомъ Святѣйшаго Синода онъ опредѣленъ членомъ Полтавской Духовной Консисторіи, въ каковомъ званіи и состоялъ безъ малаго пятнадцать лѣтъ. 15 Мая 1866 года о. Полевкѣ по указу Святѣйшаго Синода, возведенъ въ санъ игумена, а съ 22 Ноября 1867 года, по увольненіи отъ службы бывшаго Ректора Полтавской Семинаріи, Архимандрита Серафима, опредѣленъ исправляющимъ должность Настоятеля Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, съ возложеніемъ на него и обязанностей Благочиннаго монастырей Полтавской епархіи. Утвержденный въ Февралѣ 1868 года на управление Крестовоздвиженскимъ монастыремъ, о. Полевкѣ 15-го слѣдующаго года указомъ Святѣйшаго Синода возведенъ въ санъ Архимандрита. Въ послѣднее пятилѣтіе службы своей о. Полевкѣ за разнообразную и полезную дѣятельность свою два раза награжденъ знаками отличія: въ 1873 году орденомъ Св. Анны третьей степени и въ 1876 году тѣмъ же орденомъ второй степени.

Смотря на это разностороннее и довольно видное поприще служенія, становится особенно любопытнымъ вопросъ: какъ нашель и съ честию прошель его человекъ, совсѣмъ не получившій школьнаго

образованія? — Разгадка въ духовной природѣ покойнаго, обладавшей такими благодатными, особенностями, которыя до нѣкоторой только степени развиваются школою и часто вовсе отсутствуют у людей даже и не средней школы. При весьма значительной сосредоточенности своей, Полевкъ обладалъ столько же рѣдкою любознательностію, сколько еще болѣе рѣдкою памятью. Понятно напередъ, какое большое духовное богатство могъ собрать человѣкъ такими цѣпкими руками, если только предоставлены къ тому случай и благопріятныя внѣшнія условія. Лавра предоставила ихъ и Павлу и Полевкту. Обезпеченный въ необходимомъ, свободный отъ лишнихъ заботъ и суеты, покойный весь погрузился въ богатый лаврскій архивъ, обильный матеріалами какъ для исторіи Лавры, такъ и для исторіи Россійской іерархіи. О. Полевкъ увѣрялъ, что онъ весь былъ — чтеніе и чтеніе архивныхъ лаврскихъ бумагъ и въ нѣсколько лѣтъ перечиталъ до 40,000 дѣлъ. Вотъ откуда у покойнаго — и дѣлность канцелярская и смѣтливость въ дѣлахъ духовнаго управления съ одной стороны, и страсть доставать, перечитывать и замѣчать все то, что печаталось во всей духовной литературѣ по части исторіи Россійской іерархіи — съ другой. Въ послѣднемъ особенно отношеніи покойный остался неутомимымъ собирателемъ — дѣтописцемъ до послѣднихъ дней своей жизни. Утверждаютъ навѣрное, что онъ думалъ именно издать *продолженіе исторіи Россійской іерархіи* и собралъ для этого матеріалу не на одну сотню листовъ, которыя и хранилъ онъ, явля

зѣницу ока своего. Если такъ, то дай Богъ этому почтенному труду увидѣть поскорѣ свѣтъ чрезъ печатный станокъ.

Ускоңчался о. Архимандритъ 66-ти лѣтъ отъ роду. Погребенъ 13-го сего Декабря въ состоявшемъ до половины 1878-го года подъ его управленіемъ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Иерархическое управленіе въ древней церкви.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ во время пребыванія своего на землѣ избралъ изъ среды увѣровавшихъ въ Него двѣнадцать апостоловъ, которыхъ предназначилъ быть учителями, священнослужителями и управителями въ основанной Имъ церкви. Права и преимущества, предоставленныя Иисусомъ Христомъ св. апостоламъ, перешли отъ нихъ къ ближайшимъ ихъ преемникамъ—пастырямъ церкви, (одно изъ важнѣйшихъ въ кругу поименованныхъ правъ есть управленіе, или священноначальствованіе; по этому правомъ этимъ облечены апостолами только высшія іерархическія лица, т. е. епископы. На первыхъ порахъ, пока еще общество христіанское было не очень многочисленно, всѣми дѣлами церковными завѣдывали и распоряжались одни только апостолы. Но по мѣрѣ умноженія числа вѣрующіхъ, по мѣрѣ распространенія церкви въ разныхъ городахъ и областяхъ Римской Имперіи, дѣятельность св. апостоловъ все больше и больше разширялась, и они уже не могли лично управлять всѣми церквами, основанными

ими. Поэтому, чтобы эти церкви не оставались без учителей, священнослужителей и без управления, апостолы поставляли для них самостоятельных пастырей—епископов. Такого рода пастыри поставляемы были апостолами во всѣхъ большихъ городахъ, въ которыхъ они основали церкви. Напримѣръ, въ Антиохіи апостолъ Петръ поставилъ Еводія, а послѣ него рукоположенъ имъ же и Павломъ св. Игнатій богоносець, въ Александріи евангелистъ Маркъ рукоположилъ Анніана, въ Римѣ апостолъ Павелъ поставилъ Лина, за которымъ слѣдовали Анаклитъ и Климентъ, рукоположенный апостоломъ Петромъ, въ Ефесѣ апостолъ Павелъ поставилъ Тимоея, въ Критѣ—Тита, въ Аѳинахъ—Діонисія, въ Филиппахъ—Епафродита, въ Коллосахъ—Филимона, въ Смирнѣ епископствовалъ св. Поликарпъ, ученикъ евангелиста Іоанна, въ Шераполѣ—Шапій, ученикъ того же евангелиста, въ Кипрѣ—Варнава и проч. Отъ перваго поколѣнія мужей апостольскихъ власть епископская перешла къ второму, отъ втораго къ третьему и т. д., такъ что преемство служенія апостольскаго продолжалось и продолжается въ церкви непрерывно.

Всѣ епископы, по своему священному сану, всегда были и почитались равными между собою. Всякаго, пишетъ св. Игнатій Богоносець къ Ефесянамъ, кого посылаетъ Домовладыка для управления своимъ домомъ, намъ должно принимать такъ же, какъ самаго посланнаго. Посему ясно что и на епископа должно смотрѣть, какъ на самаго господа. (Посл. къ Ефес. гл. VI) „Мы должны заботиться, пишетъ св. Кипріянь къ Корнелію еп. Римскому, о томъ, чтобы поддерживать единство, преданное отъ Господа чрезъ апостоловъ намъ, ихъ преемникамъ“.

„Гдѣ бы ни былъ епископъ, говоритъ блаженный Иеронимъ въ письмѣ къ пресвитеру антиохійскому Евagriю,

онъ вездѣ равное имѣеть достоинство. Ни великолѣпіе богатства, ни смиреніе нищеты не дѣлають епискона ни выспимъ, ни низшимъ; ибо всѣ они равны по священству. Но будучи равными по священному сану, епископы различались между собою по чести и власти. Тѣ изъ епископовъ, которые были старше по рукоположенію, имѣли преимущество чести предъ другими епископами, младшими въ санѣ, если катедры ихъ были равными по важности. На соборѣ карагенскомъ 419 г. установлено было даже особенное правило (88), по которому поставленные послѣ другихъ отдають преимущество поставленнымъ прежде а тѣхъ, которые пренебрегають поставленныхъ прежде ихъ, и являютъ нѣкую дерзость, подобаетъ всѣмъ соборамъ укрощати, по приличію. А что бы не происходило при этомъ недоразумѣній относительно старшинства по рукоположенію, отцы собора постановили: Отнынь рукополагаемыя въ африканскихъ областяхъ да получаютъ отъ рукополагающихъ грамоты, рукою ихъ подписанныя, съ означеніемъ консула тою же, подаю дня рукоположенія, дабы не возникало никакого сомнѣнія о младшихъ и старшихъ (89). Обычай церкви африканскихъ хотя соблюдался въ прочихъ церквахъ, но тѣ епископы, которые имѣли катедры въ главныхъ городахъ провинцій, или столицахъ, получали, не смотря на то, время постановленія своего, преимущество чести и власти надъ всѣми епископами окружныхъ епархій. По 34 правилу апостольскому „Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ, и признавати его, яко главу; и ничего, превъшающаго нѣкъ власть, не творити безъ него разсужденія; творити же, каждому уголь ко то, что касается до него епархіи и до смѣстныхъ ей принадлежанихъ.“ Это правило апостольское строго соблюдалось какъ въ первыя вѣка христіанства, а такъ и

въ послѣдующіе. Главные города въ провинціяхъ, или митрополи, служа средоточіемъ гражданскаго управленія, сдѣлались средоточіемъ и управленія церковнаго. Въ первые вѣка христіанства, хотя и нельзя было строго сообразовать управленіе церковное съ управленіемъ гражданскимъ въ римской имперіи, однако и въ это неблагопріятное для церкви христіанской время, большіе города служили средоточными пунктами, откуда христіанство распространялось по малымъ городамъ и селамъ. Сами апостолы проповѣдывали христіанство преимущественно въ большихъ городахъ; а потому и кафедръ, основанныя ими, въ церковномъ отношеніи, должны были пользоваться особеннымъ уваженіемъ. Такъ дѣйствительно и было. Церкви: римская и западнѣ, александрійская въ Египтѣ, антioxійская въ Сирии, іерусалимская и кесарійская въ палестинѣ, ефесская и и смирнская въ Малой Азіи, вессалоникская въ Македоніи, коринеская въ Ахаіи, какъ церкви апостольскія, имѣли первенствующее значеніе предъ прочими церквами. Епископы сихъ церквей пользовались преимуществомъ чести предъ прочими епископами, какъ предъстатели апостольскихъ кафедръ, какъ хранители апостольскаго преданія, а преимущество ихъ власти обуславливалось гражданскимъ значеніемъ городовъ, въ которыхъ они состояли предъстателями. Всѣ помянутые города, кромѣ Іерусалима, имѣли важное значеніе въ административномъ отношеніи, были главными городами провинцій, или какъ ихъ называли на востокѣ, митрополіями. Епископы этихъ городовъ, естественно, должны были первенствовать предъ прочими, должны были пользоваться не только преимуществомъ чести, но и власти. И чѣмъ больше имѣли значенія тѣ или другіе областные города въ гражданскомъ отношеніи, тѣмъ больше предъстатели церквей, въ нихъ находящихся,

приобрѣтали значенія въ церковномъ отношеніи. Во II и III столѣтіи епископы римскій, антiохійскій и александрійскій, какъ предстоятели церквей самыхъ главнѣйшихъ городовъ въ государствѣ, приобрѣли особенно важное значеніе въ церкви. Епископъ римскій пользовался преимуществомъ чести и власти надъ всѣми епископами запада, епископъ антiохійскій — на востокѣ, а александрійскій — въ Египтѣ, Ливіи и Пентаполѣ. Епископы другихъ областныхъ городовъ первенствовали каждый только въ своей области, какъ напр. кесарійскій въ Палестинѣ, ефесскій — въ Малой Азіи, кареагенскій — въ сѣверной Африкѣ и проч. Какъ сказано выше, главные города областей римской имперіи назывались митрополіями, а потому съ теченіемъ времени и первенствующіе епископы стали называться митрополитами. Въ первый разъ имя митрополита встрѣчается въ постановленіяхъ перваго вселенскаго собора, бывшаго въ 325 году въ Никее. Устанавливая порядокъ избранія и поставленія епископовъ, отцы сего собора въ своихъ правилахъ (4, 6—7) требуютъ: 1) чтобы въ каждой области, согласно древнимъ обычаямъ, утвержденіе выбора и самое рукоположеніе избраннаго во епископы принадлежало митрополиту, т. е. епископу главнаго города области; 2) чтобы древніе обычаи относительно церковной власти епископовъ александрійскаго, римскаго и антiохійскаго хранились въ точности, а равнымъ образомъ „и въ иныхъ областяхъ да сохраняются преимущества церквей“; 3) чтобы епископъ Еллі (Іерусалима), по древнему преданію, пользовался преимуществомъ чести, „съ сохраненіемъ достоинства, присвоеннаго митрополіи, т. е. кафедрѣ кесарійской, такъ какъ Кесарія, по разрушеніи Іерусалима при императорѣ Елѣ Адрианѣ, сдѣлалась главнымъ городомъ или митрополіею Палестины. Такимъ образомъ правилами никейскаго собора подтвер-

жденъ былъ установившійся въ церкви порядокъ іерархическаго управленія, но границы тѣхъ или другихъ митрополій не были еще точно опредѣлены. Только тогда, когда императоромъ Константиномъ великимъ сдѣлано было новое распредѣленіе имперіи, опредѣлились болѣе или менѣе точныя границы какъ митрополій, такъ и епархій. Извѣстно, что съ перенесеніемъ въ 330 году столицы на берега Босфора—въ Византію, названную Константинополемъ, имперія раздѣлена была на четыре префектуры: Восточную, Иллирійскую, Гальскую и Италійскую. Каждая префектура заключала въ себѣ по нѣскольку округовъ, или діоцезовъ, а эти по нѣскольку провинцій или епархій. Восточная префектура обнимала пять діоцезовъ; египетскій, восточный, азійскій, понтійскій и еракійскій. Въ египетскомъ округѣ считалось 6 провинцій, въ восточномъ—15, въ азійскомъ—10, въ понтійскомъ—11, въ еракійскомъ—6. Префектура иллирійская состояла изъ діоцезовъ македонскаго, дакійскаго и западно-иллирійскаго. Префектура италійская заключала въ себѣ діоцезы: римскій, италійскій и африганскій. Гальская префектура также раздѣлялась на три діоцеза: собственно гальскій, испанскій и британскій.

Съ этимъ новымъ распредѣленіемъ имперіи въ административномъ отношеніи въ IV и V в. соображаемо были и управленіе церковное. Каждая отдѣльная епархія, составлявшая только часть провинціи или области, находилась подъ управленіемъ особаго епископа, а всѣ епископы извѣстной области признавали себя въ зависимости отъ митрополита, т. е. епископа главнаго города въ области. Зависимость епископовъ отъ митрополита въ церковномъ управленіи была точно опредѣлена каноническими узаконеніями церкви. Епископы должны были признавать митрополита, „яко главу“ и ничего, превышаю-

цего ихъ власть, не творити безъ его разсужденія (34 апост.), и кромѣ того только, что онъ относится до епархій, принадлежащей каждому изъ нихъ и до селеній, состоящихъ въ ея предѣлахъ, (Ант. 9.) Безъ согласія и одобренія митрополита никто не могъ быть избираемъ и поставляемъ во епископы, ибо иначе и избраніе и рукоположеніе признавались не дѣйствительными (Ник. 4. 6; Ант. 16, 19; IV вселенск. 60 28). Митрополитъ созывалъ помѣстные соборы и предсѣдательствовалъ на нихъ. Безъ его участія соборъ не считался „совершеннымъ“, и рѣшенія его не имѣли законной силы. (Ант. 16, 20; IV всел. 19.) Онъ принималъ жалобы и доносы на епископовъ и устанавливалъ порядокъ судопроизводства надъ ними (IV всел. 9, каре. 28, антiox. 14); принималъ апелляціи на судъ епископскій (каре. 37, сард. 14); обозрѣвалъ епархію своей области (каре. 62; управлялъ праздными кафедрами, давалъ отпуски епископамъ въ инныя области или во двору царскому (ант. II, сард. 9). Какъ ни обширна была, по видимому, власть митрополитовъ надъ епископами, но по правиламъ церковнымъ они не могли дѣлать въ своихъ областяхъ ничего безъ общаго разсужденія и согласія прочихъ епископовъ (апост. 34 и ант. 9).

Сами митрополиты находились въ зависимости отъ епископовъ тѣхъ городовъ, которые считались главными въ цѣломъ округѣ или діоцезѣ. Такими городами были: Александрія—въ діоцезѣ египетскомъ, Антіохія—въ восточномъ, Ефесъ—въ азійскомъ, Кесарія—въ понтійскомъ, Ираклія, а потомъ Константинополь—во еракійскомъ, Римъ—въ римскомъ и Картагенъ—въ африканскомъ. Предстоятели церквей въ сихъ городахъ имѣли преимущественности предъ прочими митрополитами того или другаго округа и назывались архіепископами, каковымъ

названіемъ выразилось начальствованіе надъ другими епископами. На востокѣ ихъ еще называли экзархами, титулъ, который обыкновенно носили гражданскіе начальники діоцезовъ. Наконецъ, со времени халкидонскаго собора (451) епископы нѣкоторыхъ діоцезовъ стали называться патриархами. Еще первый вселенскій соборъ узаконилъ преимущества епископовъ римскаго, александрійскаго и антиохійскаго надъ епископами областными. Второй вселенскій соборъ постановилъ, чтобы епископъ Константинопольскій имѣлъ преимущество чести по римскомъ епископѣ, потому что градъ оный есть новый Римъ. Преимущество же власти во вѣракійскомъ округѣ, въ которому принадлежалъ Константинополь, сохранялось до халкидонскаго собора за епископомъ вѣракійскимъ, такъ какъ Вѣракія считалась главнымъ городомъ діоцеза. 28 правиломъ собора, утвердившаго равенство константинопольской кафедрѣ съ римскою, константинопольскому архіепископу подчинены не только митрополиты діоцеза вѣракійскаго, но и митрополиты діоцезовъ азійскаго и понтійскаго. Такимъ образомъ константинопольскій архіепископъ уравниень былъ и по власти съ епископами трехъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ кафедръ: римской, александрійской и антиохійской. Преимущества сихъ кафедръ, предстоятелямъ которыхъ усвоенъ почетный титулъ патриарховъ, предоставлены были и кафедрѣ іерусалимской, епископы которой, въ виду священныхъ воспоминаній, соединенныхъ со святымъ градомъ, пользовались сначала только преимуществомъ чести. Начальствованіе надъ окружными церквами Палестины принадлежало митрополиту кесарійскому, какъ епископу главнаго города цѣлой области. Съ теченіемъ времени Іерусалимъ пріобрѣталъ все большее и большее значеніе. Поэтому въ началѣ V-го столѣтія епископы его ста-

ли добиваться освобождения отъ власти митрополита кесарійскаго и предоставленія имъ митрополичьихъ правъ. Эдиктомъ императора Θεодосія II (449 г.) епископу іерусалимскоу предоставлено начальствованіе въ церквахъ Палестины, Финикіи и Аравіи, но соборъ халкидонскій, возведшій сего епископа въ званіе патріарха, распространилъ его власть только на церкви Палестинскія, а церкви въ Аравіи и Финикіи оставлены въ вѣдомствѣ патріарха антиохійскаго.

Съ учрежденіемъ патріаршествъ управленіе церквами запада сосредоточилось въ Римѣ, церквами Оракіи, Азіи и Понта въ Константинополѣ, церквами Египта, Оиваиды, Ливіи и Понтаполя—въ Александріи, церквами Сиріи, Финикіи и Аравіи—въ Антиохіи и церквами Палестины—въ Іерусалимѣ. Впрочемъ, не всѣ митрополіи, входившія въ предѣлы того или другаго патріархата, находились въ зависимости отъ патріарховъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, на основаніи правилъ соборныхъ и узаконеній императорскихъ, считались автокефальными, какъ напр. церковь острова Кипра на востокѣ и церкви медиоланская, равенская и кареагенская на западѣ, а потому епископы—митрополиты сихъ церквей управляли вполнѣ самостоятельно въ предѣлахъ своихъ митрополій.

Такъ постепенно организовалось церковное управленіе. Не входя болѣе въ подробности патріаршаго и митрополитскаго управленія, обратимъ вниманіе на одно только управленіе епархіальное въ древней церкви.

Епархіями въ древности назывались цѣлыя провинціи, въ которыхъ находилось по нѣсколько большихъ и малыхъ городовъ. Въ главномъ городѣ, называвшемся митрополіею, сосредоточивалось управленіе всею епархіею; отдѣльныя же части епархіи назывались парикіями. Каждая парикія состояла изъ одного или нѣсколькихъ вто-

ростепенныхъ городовъ съ пригородами и селеніями. Такіе небольшіе округи, находясь подъ управленіемъ отдѣльныхъ епископовъ, составляли каждый то, что позднѣе называлось и въ настоящее время называется епархіею. Значить епархіи въ нынѣшнемъ смыслѣ въ древности назывались парикіями. Какъ не значительны были епархіи по пространству, можно видѣть изъ того, что въ малой Азіи, по свидѣтельству церковнаго историка Созомена, число епископовъ доходило до 400, а въ церкви округа кареагенскаго въ III столѣтіи, при св. Кипріанѣ, насчитывалось ихъ до 300. На основаніи сего можно предполагать, что почти каждый городокъ съ окрестностями составлялъ отдѣльную епархію. Присутствіе епископовъ даже въ незначительныхъ городкахъ, безъ всякаго сомнѣнія, было полезно для церкви, особенно въ то время, когда внѣшніе и внутренніе враги—еретики нарушали покой ея. Но съ другой стороны необширность епархій, за отсутствіемъ строгаго разграниченія церковныхъ округовъ, бывала не рѣдко причиною недоразумѣній между епископами вслѣдствіе взаимнаго нарушенія правъ епархіальныхъ. Во избѣжаніе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, соборами помѣстными и вселенскими выработаны особыя правила какъ относительно открытія епархій, такъ и относительно разграниченія ихъ и управленія ими. Помѣстный соборъ лаодикійскій (около 365 г.) постановилъ, чтобы „въ малыхъ городахъ и селахъ не поставляти епископовъ,“ (57 прав.) а соборъ сардикійскій, (347 г.) устанавливая тоже самое, выразилъ свое опредѣленіе такъ: „отнюдь да не будетъ позволено поставляти епископа въ какое либо село, или въ малый городъ, да не уничтожается имя и власть епископа. Но епископы должны поставляти епископовъ въ тѣ грады, въ которыхъ и прежде были епископы.“ (6

прав.) Новыя епархіи соборъ повелѣваетъ открывать только въ такомъ случаѣ, если въ какомъ нибудь мѣстѣ значительно увеличится народонаселеніе. Для большей правильности въ управленіи церковномъ, IV вселенскій соборъ (451 г.) узаконилъ, что „по каждой епархіи, въ селахъ или предградіяхъ сущіе приходы, должны неизмѣнно пребывать подъ властію завѣдывающихъ ими епископовъ: и особенно, аще въ продолженіи тридцати лѣтъ, безспорно имѣли ихъ въ своемъ вѣдѣніи и управленіи.“ Если же раньше этого времени возникалъ споръ о границахъ епархіальнаго управленія, то онъ долженъ былъ рѣшиться на областномъ соборѣ. Но такъ какъ споры изъ за границъ епархій могли по прежнему возникать между епископами, то соборъ повелѣлъ на будущее время разграничивать епархіи сообразно гражданскому и земскому распредѣленію провинцій и уѣздовъ (17 прав.) Значить только въ V столѣтіи произошло окончательное опредѣленіе границъ епархій, состоявшихъ обыкновенно изъ города съ принадлежащими къ нему селами и деревнями.

Во всѣ времена управленіе епархіальное сосредоточивалось въ рукахъ епископа, который, какъ преемникъ апостоловъ, въ предѣлахъ своей епархіи имѣлъ всю полноту духовной власти. „Епископъ, говорится въ книгѣ постановленій апостольскихъ, — есть служитель слова, стражъ вѣдѣнія, посредникъ между Богомъ и вѣрующими въ службахъ Его, учитель благочестія; послѣ Бога онъ есть отецъ вѣрующихъ, онъ начальникъ и вождь ихъ. Онъ предсѣдательствуетъ въ церкви, властвуетъ надъ клиромъ и начальствуетъ надъ всѣмъ народомъ.“ (Кн. II гл. 26.) Безъ его позволенія пресвитеры и діаконы не могли ничего совершать, „ибо ему ввѣрены людіе Господни и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“

(апост. прав. 39). Пресвитерь, дерзнувшій безъ благословенія собственнаго епископа, устроить отдѣльно собранія богослужебныя подвергался изверженію изъ сана. Такому же наказанію подвергались и прочіе клирики, за одно съ нимъ дѣйствовавшіе, а міряне отлучались отъ общенія церковнаго (апост. 31.) Клирики и міряне, отлученные отъ церкви своимъ епископомъ, не могли быть принимаемы въ общеніе другими церквами, под страхомъ отлученія отъ церкви принявшаго ихъ епископа (апост. 12. 16.) Снова принять въ общеніе церковное отлученнаго пресвитера и діакона могъ только отлучившій его; другому епископу дозволялось принимать отлученныхъ только по смерти отлучившаго ихъ (апост. 32.)

Въ предѣлахъ своей епархіи епископъ былъ судьей вѣрующихъ, которые обыкновенно обращались къ нему за разрѣшеніемъ всѣхъ тяжбъ, и онъ по степени виновности ихъ присуждалъ къ каноническимъ взысканіямъ. Но при этомъ отъ него требовалось соблюдать строжайшее безпристрастіе къ тяжущимся, кто бы они ни были — богатые или бѣдные. Чтобы быть достойнымъ судьей, онъ долженъ имѣть глубокое знаніе евангельскаго закона, долженствовавшаго служить ему руководствомъ — при его поученіяхъ и опредѣленіяхъ, долженъ быть остороженъ, пронцателемъ, исполненъ любви ко всѣмъ, справедливъ.

„Вообще все, что только есть или находится хорошаго въ людяхъ, все это да совмѣщаетъ въ себѣ епископъ“, говорятъ постановленія апостольскія. Если онъ, по малодушію, снисхожденію или корыстолюбію не осуждалъ виновнаго, то этимъ „осквернялъ и собственное достоинство и церковь Божию, сущую въ его области.“ Если поставлялъ когонибудь въ діаконы и пресвитеры за деньги, подвергался изверженію изъ сана и отлученію

отъ общенія церковнаго (апост. 29). Точно также подвергался епископъ отлученію, если „изъ угожденія сродникамъ“ поставлялъ кого либо изъ нихъ въ достоинство епископское. „Ибо несправедливо творити наследниковъ епископства и собственность Божию даяти въ даръ чело-вѣческому пристрастію“ (апост. 76). Какъ пастырь, руководитель и судья своихъ пасомыхъ, епископъ былъ также и главнымъ блюстителемъ и распорядителемъ имуществъ церковныхъ. „Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя чело-вѣческія души ему ввѣрены быть должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ; такожде (аще потребно), и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и страннопрімныхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи.“ (апост. 41). Имѣя попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и распоряжаясь ими, „яко Богу назирающу“, епископъ не могъ обращать ихъ въ свою собственность или дарить сродникамъ. „Аще же есть неимущіе да подаютъ имъ, яко неимущимъ, но подымъ предлогомъ да не продаетъ принадлежащаго церкви.“ (апост. 38.) Въ случаѣ отказа въ потребномъ нуждающимся клирикамъ, да будетъ отлученъ. „Закошная же въ томъ, да будетъ изверженъ, яко убивый брата своего.“ (апост. 59). Если, за отсутствіемъ епископа или смертію его, пресвитеры самовольно продали церковное имущество, „да востребуетъ то церковь“, т. е. клиръ и народъ, составляющій приходъ церковный, а епископу предоставлялось рѣшить, нужно ли цѣну, взятую за имущество, возвратитъ, или не возвращать купившему его: „поелику часто бываетъ, что доходы отъ про-

даннаго съ избыткомъ уже возвратили купившимъ цѣну его.“ (15 прав. анкир. соб.) Чтобы собственность епископа не смѣшивалась съ церковною и въ случаѣ смерти его не происходило бы пререканій между клиромъ и законными наслѣдниками умершаго, требовалось, чтобы ясно было извѣстно, какъ церковное имущество, такъ и епископское. (40 апост.).

Пользуясь такимъ высокимъ значеніемъ въ церкви, епископы должны были отличаться особенными нравственными и умственными качествами. Въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ къ Тимоѳею и Титу апостоль Павелъ говоритъ „епископъ долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, страннолюбивъ, не пьяница, ни бійца, не сварливъ, не корыстолюбивъ, ... хорошо управляющій домомъ своимъ, дѣтей содержащій въ послушаніи со всякою честностію; ибо кто не умѣетъ управлять собственнымъ домомъ, тотъ будетъ ли пещись о церкви Божіей? Не долженъ быть изъ новообращенныхъ. Онъ долженъ быть учителемъ, держащійся истиннаго слова, согласнаго съ ученіемъ, чтобы былъ силенъ и наставлятъ въ здоровомъ ученіи, и противящихся обличать. (Тим. 1. III. 2—7. Тит. I. 9). Сими указаніями св. апостола Павла въ церкви всегда руководились какъ при избраніи кого либо въ санъ епископа, такъ и въ санъ пресвитера и діакона. Самое избраніе епископа на ту или другую епархію принадлежало епископамъ той области, въ которой находилась епархія, съ участіемъ мѣстнаго клира и народа. Такой порядокъ избранія ведетъ начало отъ апостоловъ. Мужъ апостольскій св. Климентъ, епископъ римскій, въ своемъ посланіи къ коринтянамъ, говоритъ: „епископы самими апостолами, а послѣ нихъ другими досточтимыми мужами съ согласія *всей церкви* поставлены“. (44 глава) Въ сборникѣ постановленій апо-

стольскихъ, приписываемыхъ тому же св. мужу, отъ имени св. апостола Петра заповѣдуются. „въ епископа рукополагать того, кто безпороченъ во всемъ, избранъ *всѣмъ народомъ*, какъ наилучшій. Когда его наименоуютъ и одобряютъ, то *народъ*, собравшійся въ день Господень съ пресвитерствомъ и наличными епископами; пусть дастъ согласіе. Старѣйшій же прочихъ пусть спроситъ пресвитерство и народъ, тотъ ли это, кого просятъ они въ начальники, и когда они отвѣтятъ утвердительно, то снова пусть спроситъ, *всѣ* ли свидѣлствуютъ, что онъ достоинъ сего великаго и знатнаго начальствованія, исправилъ ли онъ относящееся къ благочестію по Богѣ, соблюлъ ли права къ людямъ, хорошо ли устроилъ дѣла по дому, безукоризненъ ли по жизни. Когда *всѣ* вмѣстѣ по истинѣ, а не по предубѣжденію, какъ предъ судіею Богомъ и Христомъ, засвидѣлствуютъ, что онъ таковъ, то опять въ третій разъ да будутъ спрошены, во истину ли достоинъ онъ священнослужительства, и когда въ третій разъ подтвердить, что достоинъ, то отъ *всѣхъ* пусть потребуютъ знака согласія.“ (Книга VIII. Глава 4.) Что подобнымъ образомъ происходило избраніе епископовъ въ древней церкви,—свидѣлствуетъ и св. Кипріанъ епископъ карфагенскій. „Надобно, говорить съ нѣ, тщательно хранить и соблюдать то, что по божественному преданію и примѣру апостольскому и соблюдается у насъ и почти во *всѣхъ* странахъ: для правильнаго поставленія (епископа) *всѣ* ближайшіе епископы должны собраться въ ту паству, для которой поставляется настоятель и избрать епископа въ присутствіи народа, вполне знающаго жизнь и ознакомившагося съ дѣлами избираемаго чрезъ свое обращеніе съ нимъ... Поставленіе не иначе должно быть совершаемо, какъ съ *вѣдомъ* предстоящаго народа чтобы присутствовавшіе могли и открыть преступленія злыхъ,

и возвѣститъ заслути добрыхъ, и чтобы такимъ образомъ поставленіе было справедливо и законно, какъ основанное на общемъ приговорѣ и судѣ. (56 письмо къ клиру и народу испанскому) Съ теченіемъ времени, когда христіанство сдѣлалось господствующею религіею въ римской имперіи, участіе мірянъ въ избраніи епископовъ было ограничено, а потомъ и совсѣмъ устранено. Главною причиною сему служили злоупотребленія и беспорядки, обнаруживавшіеся при выборахъ, какъ состороны избирателей—мірянъ, такъ и состороны недостойныхъ искателей священнаго сана, предвосхищавшихъ чрезъ посредство народа избраніе у достойнѣйшихъ. Чтобы легкомысліемъ избирателей—мірянъ не пользовались избираемые, помѣстный лаодикійскій соборъ (около 361 г.) опредѣлилъ: „да не будетъ позволяемо сборищу народа избирати имѣющихъ ставитися во священство.“ Еще раньше соборъ антiохійскій (341 г.) установилъ: „аще который епископъ, не имѣющій епархіи, вторгнется въ церковь, не имѣющую епископа, и восхититъ престолъ ея безъ соизволенія совершеннаго собора: таковой да будетъ отверженъ, *хотя бы его избиралъ весь народъ*, который онъ себѣ восхитилъ. Совершенный соборъ есть тотъ, на которомъ присутствуетъ съ прочими (епископами области) митрополитъ.“ (16 пр.) Такой же совершенный соборъ нуженъ и для избранія и поставленія епископа. I вселенскій соборъ узаконилъ: „епископа поставляти наиболее прилично всѣмъ епископамъ той области. Аще же сіе не удобно, или по надлежащей нуждѣ, или по дальности пути: по крайней мѣрѣ три во едино мѣсто да соберутся, а отсутствующіе да изъявятъ согласіе посредствомъ грамотъ: и тогда совершати рукоположеніе. Утверждати же таковыя дѣйствія въ каждой области подобаетъ ея митрополиту.“ (4 прав.) „Аще кто, говоритъ“

въ 6 правилѣ того же собора, безъ соизволенія митрополита поставленъ будетъ епископомъ, о такомъ великій соборъ опредѣлилъ, что онъ не долженъ быть епископомъ.“ Правила сіи неоднократно были подтверждаемы и другими соборами вселенскими и помѣстными (IV всел. соб. пр. 28. VII всел. 3; антiox. 19 и 23. каре. 13. 60).

Послѣ рукоположенія епископъ не могъ отказываться отъ занятія предназначенной ему епархіи, а равнымъ образомъ не могъ произвольно и оставлять ее и занимать другую. (Ап. 36, антiox. 17). Власть епископа простира-лась только на одну его епархію (Ап. 34). Если онъ внѣ предѣловъ своей епархіи совершалъ рукоположеніе, подвергался изверженію изъ сана и онъ и поставленные имъ (ап. 35, ант. 13). Если принималъ, какъ членовъ клира, людей, удалившихся изъ какой нибудь епархіи безъ воли своего епископа, подвергался отлученію, „яко учитель безчинія“ (16). Въ дѣйствіяхъ по управленію своею паствою епископъ былъ отвѣтственъ предъ митрополитомъ и областнымъ соборомъ (ап. 34, 37; ант. 9. 20).

Хотя епископъ былъ самостоятельнымъ правителемъ своей епархіи, но въ его управленіи не было ничего произвольнаго по отношенію къ паствѣ. Въ первое время, когда епархіи состояли изъ одного или двухъ приходовъ управленіе имѣло характеръ чисто семейный: епископъ зналъ лично каждаго изъ своихъ пасомыхъ и относился къ нимъ какъ къ дѣтямъ, а они въ свою очередь смотрѣли на него какъ на своего отца. Семейный характеръ имѣло епархіальное управленіе въ древней церкви и въ послѣдующее время, когда предѣлы епархій сдѣлались обширнѣе и паства многочисленнѣе. Епископы чужды были самовластиа и по всемъ главнѣйшимъ дѣламъ епархіальнымъ совѣщались съ своими пресвитерами и диаконами, а также и съ выборными изъ среды народа старца-

ми. Пресвитеры городскіе составляя постоянный совѣтъ при епископѣ; были его совѣтниками, а вмѣстѣ съ діаконами,—приводившими въ исполненіе различныя распоряженія епископа,—и главными помощниками по управленію городскими церквями. По управленію приходскими церквями въ селахъ и деревняхъ помощниками епископа были хорепископы, т. е. сельскіе епископы. Въ послѣдствіи времени учреждены были при епископскихъ каѳедрахъ должности эконома, эдикка, періодефта и др., исполненіе которыхъ обыкновенно поручалось достойнѣйшимъ и способнѣйшимъ членамъ клира. Эти должностныя лица, исполняя возложенныя на нихъ обязанности, вмѣстѣ съ избраннѣйшими изъ пресвитеровъ и діаконѳвъ составляли при каѳедрѣ епископской особый совѣтъ, были главными помощниками епископа по управленію всею епархіею.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по предмету Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветѳта. Въ двухъ частяхъ. Часть I. Выпускъ 1-й (*Общее введеніе и Законоположительныя книги В. Заветѳта.*) Составилъ

преподаватель Семинаріи **Ив. Знаменскій**. Полтава. 1880 года. (Стран. VIII и 184).

Цѣна **50** коп. безъ пересылки, а съ пересылкой **60** к. сер. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресоваться: Въ Полтаву. Преподавателю Духовной Семинаріи **Ивану Знаменскому**.

(Второй выпускъ приготовленъ къ печати).

Напечатана, съ дозволенія Комитета духовной цензуры, новая книга по церковному Богослуженію, — Церковный уставъ въ таблицахъ, заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіи времени года вторымъ изданіемъ.

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей мѣсячной, въ періодъ—отъ недѣли всѣхъ святыхъ до недѣли мытаря и фарисея.

Во 2-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей и постною тріодію въ періодъ—отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли Св. Пасхи.

Въ 3-й части показывается порядокъ служенія по цвѣтной тріодіи съ минеей мѣсячной въ періодъ—отъ недѣли Св. Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ.

Составляя уставъ въ таблицахъ, я имѣлъ въ виду доставить болѣе наглядное и ясное руководство для исполненія порядка службы церковной. Въ православной Греко-Россійской церкви главное руководство для совершенія

служенія церковнаго есть—Типиконъ. Но въ немъ есть во многихъ мѣстахъ не домолвки о такихъ священныхъ дѣйствіяхъ, совершеніе которыхъ признано совершать въ нашей церкви, напримѣръ: порядка выноса плащаницы унесенія ея, порядка принесенія С. Даровъ на прежде-освященной литургіи и др.

Въ семь уставѣ въ таблицахъ обращено особенное вниманіе на порядокъ совершенія совмѣстныхъ службъ, при совершеніи коихъ и бываетъ много разнообразій отъ недоумѣнія. Въ этомъ отношеніи сей уставъ предоставитъ такъ же не мало услуги, въ особенности 2-я и 3-я части его. Такъ, напримѣръ: наступаетъ недѣля мытаря и фарисея, отыскивается по оглавленію въ уставѣ семь глава на сію недѣлю и здѣсь ищущій встрѣтитъ порядокъ всѣхъ службъ, могущихъ встрѣтиться въ эту недѣлю и тогда не будетъ надобности обращаться ни къ типикону, ни къ марковыхъ главамъ, ни къ главамъ минеи мѣсячной, ни къ главамъ о храмахъ.

Уставъ въ таблицахъ есть руководство довольно наглядное, сжатое и при томъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ всего года.

Онъ почти во всемъ замѣняетъ типиконъ, а Марковы главы и главы о храмахъ замѣняетъ вполнѣ и съ большимъ удобствомъ при настоящемъ систематическомъ изложеніи его.

Цѣна 1 рубль 10 коп. серебромъ съ пересылкою, выписывающіе же одинъ экземпляръ платятъ за пересылку 20 коп. При книгѣ прилагается обзорѣніе всего устава на одномъ листѣ, за которое желающіе платятъ 10 коп. особо. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Продается у автора, къ которому покупатели съ требованіемъ могутъ адресовать такъ: на станцію „Боголюбово“ Московско-Нижегородской дороги села Боголюбова

священнику Аркадію Неаполитанскому: а съ денежной корреспонденціей: Въ Губ. г. Владимірѣ села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

„С О В Р Е М Е Н Н О С Т Ъ“

СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1880 году.

Газета Современность издается безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, учебно-воспитательнымъ, церковно-общественнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Обзорнія: внутреннее, имѣющее предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни, иностранное и политическое II. Правительственныя распоряженія касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ, преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ статей, заслуживающихъ почему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дразгъ, а также интересныя, въ какомъ бы то ни было отношеніи, извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ бу-

дутъ печататься обстоятельные отчеты о болѣе или мѣнѣ замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и статьи ученаго и беллетристическаго характера. X. Биржевыя свѣдѣнія,

Въ будущемъ 1880 году Современность будетъ выходить пять разъ въ недѣлю за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками.

Семейное чтеніе будетъ заключать въ себѣ: статьи о современныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, рассказы и т. д., будетъ выходить разъ въ недѣлю въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ въ три столбца.

Рѣшившись съ текущаго октября издавать три газетѣ „Современность“ еженедѣльное прибавленіе, подъ названіемъ „Семейное Чтеніе“, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о цѣли и значеніи этого прибавленія.

„Семейное Чтеніе“ не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного легкаго чтенія и развлеченія; назначеніе его несравненно серьезнѣе. Наше „Семейное Чтеніе“ будетъ служить необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, — который не имѣетъ возможности подписываться на большую ежедневную газету и толстый журналъ, стоящіе вмѣстѣ болѣе 30 р. с.

Теперь нѣсколько словъ о характерѣ „Семейнаго Чтенія“:

У насъ еще не выработались серьезные взгляды на значеніе государства и общества, а также на обязанности наши относительно того и другаго. Русская журналистика не должна оставлять безъ вниманія этотъ важный пробѣлъ въ нашемъ общественномъ пониманіи. Необходимо, но нашему мнѣнію, чтобы въ каждомъ грамотномъ семействѣ имѣлось такое изданіе, изъ котораго всѣ его члены могли-бы приобрѣтать вѣрныя понятія о своихъ многообразныхъ обязанностяхъ и отношеніяхъ въ общественной жизни, могли бы набираться честныхъ убѣжденій проникаться правильными взглядами на государственные и общественные интересы; которое сообщало бы вѣрное освѣщеніе какъ текущимъ событіямъ, такъ и болѣе крупнымъ вопросамъ, въ данный моментъ занимающимъ и волнующимъ русское общество, — добросовѣстно и честно разъясняло бы дѣло и указывало, чего именно слѣдуетъ крѣпко держаться и чего избѣгать.

Русская семья, въ лицѣ старшихъ и младшихъ своихъ членовъ, должна знать, какъ для нея должна быть дорога судьба отечества и какой высокій интересъ должно представлять все то, что можетъ содѣйствовать нравственному и матеріальному благосостоянію Россіи.

Необходимо, чтобы каждый завѣзшій къ намъ иностранецъ и нашъ русскій пропагандистъ, попавшій въ нашу общественную среду, ясно видѣлъ, что русскаго человѣка нельзя отуманить ложными чужеземными ученіями; что онъ научился понимать и цѣнить свою вѣру, свой языкъ, свои завѣтные преданія и свою исторію, — и что наша родная почва неудобна для безразсудной дѣятельности разрушителей, созданнаго вѣками, общественнаго порядка.

Таковы наши стремленія. Мы понимаемъ всю трудность предстоящей намъ задачи; содѣйствовать русской

семьѣ къ достиженію высокаго призванія ея въ обществѣ и государствѣ: по-крайней-мѣрѣ, мы не пожалѣемъ никакихъ усилій къ возможному ея осуществленію.

Подписная годовичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ—6 руб.

Подписка принимается въ редакціи газеты въ С.-Петербургѣ, уголь Ямской и Свѣчнаго пер., въ д. № 9, кв. № 18.

Редакторъ О. Е. Лозинскій. Издатель А. А. Старчевскій.

1880 **ГОДЪ ТРЕТІЙ** **1880**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ и ТѢНИ“ „МИРСКОЙ ТОЛКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ СЪ КАРРИГАТУРАМИ. И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Годовая цѣна на оба изданія съ доставкою и пересылкою—12 руб.; полугодовая—7 руб.

Въ будущемъ, 1880, году журналы „СВѢТЪ и ТѢНИ“ и „МИРСКОЙ ТОЛКЪ“ будутъ выходить, также какъ и въ настоящемъ, еженедѣльно, въ форматѣ большихъ заграничныхъ иллюстрацій, по той-же программѣ, но въ увеличенномъ объемѣ и съ многими улучшеніями, какъ въ рисункакъ, такъ и въ текстѣ,—первый исключительно преслѣдуя вопросы чисто-художественные, второй—политическіе, общественные, научные и литературные.

Такимъ образомъ, оба эти изданія составляя какъ бы одно цѣлое и обнимаю, въ совокупности, все отрасли общественной жизни, политики, литературы, наукъ и искусства, въ состоянїи замѣнить собой, для лицъ не имѣющихъ средствъ подписываться на нѣсколько отдѣльныхъ изданій, одновременно и еженедѣльную политическую газету, и журналъ специально-художественный, съ тремя дорогими преміями и массой отдѣльныхъ приложений, и журналъ каррикатурный и юмористическій, и, наконецъ, толстый ежемѣсячный журналъ переводныхъ повѣстей и романовъ.

Согласно съ этой программой въ годовое изданіе журнала „СВѢТЪ и ТѢНИ“ войдетъ: 1) Сто страницъ бол. формата каррикатуръ, иллюминированныхъ красками.—2) Отъ четырехъ до пяти сотъ каррикатуръ мелкихъ.—3) Пятьдесятъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ, отдѣльныхъ картинъ.—4) Большой, снабженный изящной обложкой, альбомъ, заключающій въ себѣ шесть оригинальныхъ, исполненныхъ, по заказу редакціи, эскизовъ академика К. А. Трутовскаго.—5) Таковой-же альбомъ, составленный изъ оригинальныхъ работъ др. извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ; и 6) бесплатная годовая премія—большая, исполненная за границей, олеографія.

Въ журналъ „СВѢТЪ и ТѢНИ“ примутъ участіе извѣстные русскіе художники: Гг. С. И. Грибковъ, В. Н. Маковский, Н. В. Невревъ, В. Г. Перовъ, В. Д. Полѣновъ, Е. И. Рачковъ, Е. И. Рѣпинъ, К. А. Трутовскій, Ѳ. И. Ясновскій, и др.; декораторъ Импер. Театровъ К. Ѳ. Вальцъ, и художники-каррикуристы—Н. А. Богдановъ, И. М. Васильевъ, С. В. Любовниковъ, М. М. Самойловъ, Федоровъ, и многіе другіе.

Примѣчаніе 1-ое. Цѣна каждаго альбома, въ отдѣльной продажѣ будетъ назначена не менѣе 3 р., а годовой преміи, также какъ и въ настоящемъ году—5 р.

Примѣчаніе 2 е. Всѣ гг. вновь подписавшіеся при требованіи премій 1878 и 79 гг.—олеографій „На медвѣжьей охотѣ“—и „Штурмъ на морѣ“ благоволятъ прилагать къ подписной суммѣ: два р., вмѣсто трехъ—за первую, и четыре, вмѣсто пяти—за вторую.

Журналъ „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“ (изданіе безцензурное), по примѣру нынѣшняго года, имѣетъ предложить читателямъ: 1) передовыя статьи; 2) правительственныя распоряженія; 3) вѣсти изъ-за границы; 4) жизнь нашихъ провинцій; 5) слухи и сообщенія; 6) фельетоны—общественной жизни, московскій, театральнй и музыкальнй; 7) обзорѣніе нашей печати; 8) романы, повѣсти и пьесы; 9) стихотворенія; 10) смѣсь, и 11) юмористическій листокъ.

Кромѣ того, журналъ „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“ съ января 1880 г. будетъ выдавать всѣмъ подписчикамъ БЕЗПЛАТНО, какъ приложеніе, 12 КНИГЪ, (по книгѣ въ мѣсяцъ; отъ 250 до 300 страницъ въ каждой) избранныхъ романовъ, повѣстей и рассказовъ. За это изданіе гг. подписчики высылаютъ только 1 рубль на укупорку и почтовые расходы. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждой книги 1 рубль.

Въ текстѣ самаго журнала „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“ будутъ напечатаны, между прочимъ: новая комедія В. Гагукцаго, „Родственники“; увѣщанная премією Краковской академіи; историческая трагедія „Джень Шоръ“ Н. Байрона; нѣсколько отрывковъ изъ пьесы „Король забавляется“ (Le roi s'amuse) Виктора Гюго; въ стихотворномъ переводѣ Н. Л. Пушкирева; историческій романъ Гр. С—ова— „Старой вѣры хранители“ и т. д. Помѣщены будутъ, конечно, по мѣрѣ выхода ихъ, и новыя

произведенія знаменитыхъ романистовъ Запада: Золя Гюгюра, Шильгагена, Ауербаха, Ришшана, Генри Уэль и друг.

Подписная цѣна на оба изданія:

На годъ съ доставкой и пересылкою . . . 12 р.

— полгода — — — — — 7 р.

Примѣчаніе. Разсрочка платежей подписной суммы допускается: или за поручительствомъ гг. казначеевъ, или по третямъ, съ обязательнымъ взносомъ первой—при подпискѣ, второй—не позднѣе 15 марта и послѣдней—15 июля. Полугодовые подписчики правомъ на получение годовой преміи не пользуются.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ Главной конторѣ журналовъ „МИРСКОЙ ТОЛКЪ“ и „СВѢТЪ и ТѢНИ“ (Петровка, д. Товарищества Петровскихъ линий, № 15), куда благоволятъ адресовать свои требованія и гг. иногородные.

Съ 10 ОКТЯБРЯ НАСТОЯЩАГО года, для большаго удобства гг. подписчиковъ, при Главной Конторѣ журналовъ „МИРСКОЙ ТОЛКЪ“ и „СВѢТЪ и ТѢНИ“ открытъ **КНИЖНЫЙ** и **КАРТИННЫЙ МАГАЗИНЪ**, съ приемомъ объявленій и подписки и на всѣ другія русскія періодическія изданія, а при редакціи имѣется собственная **ТИПОГРАФІЯ** и **ХРОМОЛИТОГРАФІЯ**. Всѣ заказы и требованія гг. иногородныхъ, какъ книжнымъ магазиномъ, такъ и типографіей, исполняются немедленно и аккуратно. Гг. подписчики на „МИРСКОЙ ТОЛКЪ“ и „СВѢТЪ и ТѢНИ“, при выпускѣ изъ магазина книгъ и картинъ, или заказовъ типографскихъ и литограф-

скихъ работъ, за пересылку ничего не платять, а при помѣщеніи въ текстѣ названныхъ журналовъ какихъ либо публикацій пользуются уступкой 20⁰/о.

Редакторъ-Издатель *Н. Л. Пушкиревъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
на 18 „**НОВОСТИ**“ 80 годъ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ)

Подписная цѣна:

	на 1.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Съ доставкою въ С. Петербургъ	8	7 50	7	—	6 50	3	—	5 50	5	4 50	3 80	2 2 1
Съ пересылкою	9	8 25	7 50	7	—	6 50	5 75	5	4 50	4	—	2 2 1

Подписавшіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платять за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября — всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ все номера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными

праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ временной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ „Дневникъ“), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшія внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что при огромномъ числѣ асмыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя Новости“, „Руская Лѣтопись“, Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопро-

росамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вѣрнѣе освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріаль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственнѣй и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Содержаніе Газеты „НОВОСТИ“:

- 1) Политическія Телеграммы (доставляемыя „Международнымъ Агенствомъ и собственными корреспондентами).—
- 2) Дневникъ. До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 600 статей; по внутреннимъ—около 80 статей.—
- 3) Административныя Новости. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 700 извѣстій.—
- 4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою, печатались: Всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ: географическаго, мореходства, промышленности и торговли, вольно-экономическаго, техническаго, педагогическаго, естествоиспытателей, минералогическаго, этнологическаго, юридиче-

скаго, общества русскихъ врачей, общества практическихъ врачей, общества взаимнаго кредита, благотворительныхъ обществъ, дѣснаго общества, сельскихъ хозяйствъ, садоводства, комисіи при педагогическомъ музеѣ. Кромѣ того, своевременно помѣщались все болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія.—5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этой же рубрикою печатаются собственные и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ.—6) Всемирный Календарь, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всехъ частяхъ свѣта.—7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ.—8) Внутренняя Почта (отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ)—9) Русская Печать (ежедневно обзоръ газетъ и журналовъ)—10) Литературный Отдѣлъ. (Беллетристическія и публицистическія статьи): „Вчера и Сегодня“. (Воскресныя бесѣды Коломенскаго Кандида. Еженедѣльно).—„Литературная хроника“. (Обзоръ толстыхъ журналовъ, В. Чуйко. Два разъ въ мѣсяцъ).—„Въ складахъ историческаго матеріала“. (Изъ разгазовъ архивной крысы. Обзоръ историческихъ журналовъ и книгъ, Коломенскаго Кандида. Ежемѣсячно).—„Обзоръ педагогическихъ журналовъ“ Скромное Я. Ежемѣсячно.—„Обзоръ художественныхъ выставокъ“. По поводу передвижной выставки 1879 г. В. Чуйко.—Третья годовичная (1879 г.) выс-

тавка „Общества выставокъ художественныхъ произведе-
ній“ Коломенскаго Кандида.—11) Библиографія: отзывы
о новыхъ книгахъ.—12) Публицистическія и историческія
статьи. Экскурсія въ область житейской философіи. Скро-
мное Я.—Письмо къ ученому публицисту Н. К. Михай-
ловскому. В. Чуйко.—Женскій трудъ (паралели. Внима-
нію великосвѣтскихъ дамъ)—Знаменія времени въ области
судебной практики. Серебренникова.—По поводу священ-
ническихъ рясъ—Воспоминанія о чумѣ, полковника Д. Н.
Ганкевича.—Русская ученая экспедиція въ Египетъ для
изученія чумы въ 1839—1844 г. А. Скальковскаго.—
Ученое легкомысліе. В. Никитина.—Шипы сѣверныхъ
розъ (путешествіе американской мухи), П. Рачковскаго.—
Болезни Астраханскаго населенія, Л. Бесина.—Экскур-
сіи въ царство мертвыхъ.—Торговля рабами въ Турціи,
ст. Паскаля Давида и т. д.—13) Беллетристика. „Русское
Тайнобрачіе“ postscriptum къ „Мелочамъ архіерейской жи-
зни“, печатавшимся въ „Новостяхъ“ въ 1878 г. Н. Лѣс-
кова.—„Бабушка и внучка“, оригин. повѣсть Л. О. Ле-
ванды.—„Призраки, оригин. рассказъ Нила Адмирари (Л.
Панютина).—„Страница изъ исторіи одного ребенка“,
оригин. этюдъ Сахаровой.—„Женщина, разрѣзанная на
куски“, сцены изъ соврем. „подземнаго Милана“.—„Безъ-
имянный замокъ“, съ венгерскаго, романъ Токаи—„За-
чумленный городъ“, рассказъ.—„На Левантской эскадрѣ“
рассказъ Литрова.—„Уголовныя драмы“, романъ П. За-
конра и Э. Море.—„Местъ или тайны серала“, романъ
Лейлы Ханумъ.—„Изъ омута въ омутъ“, романъ Максъ
Агнессы Флемингъ (изъ американской жизни).—„Около
золотаго тельца“, оригин. романъ—„Утесъ Почетнаго Ле-
гіона“ Барт. Ауэрбаха.—„Гиганты—полипы“.—„Дитя по-
койницы“, ром. Ульбаха.—Рассказы Бретгарта и т. д.
Воскресные нумера печатаются въ форматѣ удобномъ для

переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ номерахъ беллетрическихъ произведеній, по истеченіи года, составится объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата. —14) Справочный Отдѣль. Комерческія телеграммы (доставляемыя редакціи „Международнымъ Агенствомъ“) — Хлѣбные и товарные рынки (столичныя и провинціальныя). — Биржевые курсы. — Тиражи процентныхъ бумагъ. — Минеральныя воды за границею (справочныя свѣдѣнія). — Желѣзныя дороги. — Указатель лечебницъ. — Указатель дѣлъ, назначенныхъ коммерческомъ судѣ. — Репертуаръ. — Прибытіе и выбытіе и проч. —15) Свѣтъ и Тѣни. —16) Судебный Отдѣль. (Отъ нашихъ стенографовъ и изъ официальныхъ газетъ). —17) Объявленія и рекламы.

СОДЕРЖАНІЕ: — I. Рѣчь при погребеніи княгини С. Я. Святополькъ-Мирской. — Слово при погребеніи ея же. — Некрологи: — Княгиня Софья Яковлевна Святополькъ-Мирская. — Архимандритъ Поліеветь. — II. Иерархическое управленіе въ древней церкви. — III. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*
Печ. съ дозв. цензуры 15 Декабря 1879 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.