

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

15 Октября 1895 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 сентября 1895 года за № 4380, открыты въ Рижской епархіи два самостоятельныхъ прихода въ имѣніи Сурри и въ имѣніи Цинтенгофъ, Перновскаго уѣзда, съ назначеніемъ къ нимъ причтовъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ — къ каждому, съ жалованьемъ отъ казны священникамъ по 1300 руб., старшимъ псаломщикамъ по 300 руб. и младшимъ псаломщикамъ по 250 руб. въ годъ и, сверхъ того, по 300 руб. въ годъ на каждый причтъ на наемъ помѣщенія впредь до устройства причтовыхъ домовъ.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 21 сентября во священника къ Арросарской церкви кандидатъ Богословія Николай Писка.

Отъ училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ училищнаго Совѣта отъ 20-го сентября 1895 года:

1) Учитель Сыренской приходской школы Иванъ *Жоринъ* за назначеніемъ псаломщикомъ Ревельской Николаевской церкви уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Иванъ *Чакуръ*.

2) Учитель Нурзинской вспомогательной школы, Верроекскаго прихода, Михаилъ *Ронкъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности и на мѣсто его опредѣленъ уволенный изъ IV класса Рижской Духовной Семинаріи Василій *Русъ*.

3) Кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Аркадій *Лупкинъ* опредѣленъ вторымъ учителемъ Рижской Петропавловской (Гравенгофской) приходской школы.

О Т Ч Е Т Ъ

Эзельскаго Свято - Николаевскаго Эсто - Русскаго Православнаго Братства за первое двадцатипятилѣтіе съ 9 мая 1870 г. по 9-е мая 1895 года.

(Въ извлеченіи).

Общій обзоръ основанія Братства, его развитіе и его дѣятельность за 25 лѣтъ, съ 9 мая 1870 г. по 9 мая 1895 г.

Коренное населеніе острововъ: Эзеля, Мона, Шильда, Абро и др. болѣе мелкихъ, входящихъ въ составъ Эзельскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, простирающееся до 60,000 небольшимъ душъ, состоитъ изъ Эстовъ. Изъ нихъ въ 1846-1848 годахъ около трети изъ лютеранства перешло въ православіе. Положеніе присоединившихся въ сравненіи съ единоплеменниками, оставшимися въ прежней вѣрѣ, сразу оказалось очень печальнымъ, какъ по ихъ новой религіозной обстановкѣ, такъ по отношенію къ нимъ ихъ собратій — лютеранъ и особенно правящаго нѣмецкаго элемента. У нихъ было ни благолѣпныхъ храмовъ Божіихъ, ни хорошо организованныхъ школъ, какъ у ихъ родичей — лютеранъ.

Кромѣ двухъ церквей Кергельской на о. Эзелѣ и Гелламской о. Монѣ, построенныхъ въ 1870 годахъ на средства епархіального вѣдомства, до 1875 года, когда, по соизволенію въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя, Императора Александра Николаевича, воздвигнуты были благолѣпные храмы Божіи и въ остальныхъ 11-ти приходахъ Эзельскаго благочинія, — Православныя церкви помѣщались въ наемныхъ зданіяхъ, каковыми были въ лучшихъ случаяхъ комнаты мызныхъ домовъ, а въ худшихъ сараи, амбары и сѣнныя пуни. Какъ тѣ, такъ и другія помѣщенія были тѣсны и крайне убоги по внѣшнему и внутреннему виду, особенно послѣднія, которыя, сверхъ того, были до того холодны, вслѣдствіе дурной постройки, или ветхости, что въ зимнее время, при сильныхъ морозахъ, на Божественной Литургіи замерзало вино въ св. Чашѣ.

Школы съ самаго начала православія хотя и были открыты во всѣхъ приходахъ, но помѣщенія для нихъ страдали тѣми-же неудобствами, какъ и временныя помѣщенія церквей. Приходскія школы нанимались или у арендаторовъ казенныхъ имѣній, или у крестьянъ — дворохозяевъ, смотря по тому, у кого изъ нихъ нанимались помѣщенія для церквей и причта. У первыхъ они помѣщались или въ одной изъ комнатъ мызнаго дома, гдѣ жилъ и причтъ, или же въ одномъ зданіи съ корчмою. вспомогательныя же школы по деревнямъ или нанимались у крестьянъ — дворохозяевъ въ жилой избѣ самаго хозяина, либо въ отдѣльной каморкѣ его жилого дома, рѣдко въ особыхъ домахъ, — или же постоянного помѣщенія вовсе не имѣли, за невозможностію нанять таковое, и дворохозяева известной деревни, а иногда двухъ или трехъ сосѣднихъ деревень, чередовались содержаніемъ у себя школы по недѣлно. Въ школахъ повсюду царили тѣснота, духота, недостатокъ свѣта и крайняя неряшливость. При такой-то крайне грустной обстановкѣ сельскихъ вспомогательныхъ школъ не доставало еще и хорошо подготовленныхъ учителей. Учительскія должности замѣщались, по нуждѣ, или сельскими же учителями перешедшими изъ лютеранства въ Православіе вмѣстѣ съ своими односельчанами, или мало-мальски грамотными крестьянами, или же

молодыми людьми, прошедшими съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ церковно-приходскую школу. Познанія такихъ учителей были очень ограничены. Лучшихъ учителей не откуда было достать, потому что учительскихъ семинарій въ Рижской епархіи не было, изъ приходскихъ же школъ мало выходило хорошо обученныхъ молодыхъ людей, такъ какъ и въ нихъ преподаваніе, раздѣленное между членами причта, велось нерационально, ибо священники, занятые приходскими дѣлами, не могли удѣлять много времени на занятія съ учащимися; причетниками же служили тогда или исключенные ученики духовныхъ училищъ, или же окончившіе курсъ въ той же приходской школѣ. Существовавшая при Аренбургской церкви съ 1868 года школа для приготовленія сельскихъ учителей не могла удовлетворять общей потребности въ нихъ, тѣмъ болѣе, что лучшіе ученики этой школы, по окончаніи курса, стремились во вновь открытую въ то время Прибалтійскую учительскую Семинарію, или же поступали на болѣе выгодныя мѣста, чѣмъ мѣсто сельскаго учителя, которое давало, какъ и теперь еще продолжаетъ давать, ничтожное вознагражденіе учителю отъ 10 до 20 руб. въ зиму, — и, если что побуждало молодыхъ людей, получившихъ порядочную подготовку къ отпращиванію своей должности, занимать учительскія мѣста въ сельскихъ школахъ, такъ это именно только право освобожденія отъ воинской повинности.

Независимо отъ этихъ неблагопріятныхъ условій Православные эсты чувствовали еще недоброжелательное и часто насмѣшливо-презрительное отношеніе къ себѣ своихъ же родичей-лютеранъ и свою униженность предъ ними въ глазахъ господствовавшихъ тогда классовъ нѣмецкаго или оиѣмеченнаго происхожденія, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ, дававшихъ понять имъ свое неблаговоленіе. Въ бѣдности и несчастіяхъ Православные эсты нигдѣ не находили себѣ помощи и сочувствія, имъ не дѣлалось даже снисхожденій, тогда какъ ихъ собратья — лютеране пользовались всюду сочувствіемъ, поддержкою и матеріальною помощію. Къ нимъ благоволили, ихъ отличали предъ Православными.

Бѣдственно было положеніе Православныхъ эстовъ на нашихъ островахъ; но и положеніе бѣднаго русскаго населенія самаго города Аренсбурга было мало чѣмъ отрадиѣе. Кромѣ благолѣпнаго Православнаго храма, въ которомъ оно находило духовное утѣшеніе, у него не было другого преимущества предъ Православными сельчанами — эстами. Бѣдные русскіе, проживавшіе въ городѣ, въ случаяхъ неспособности своей, по болѣзни - ли, увѣчью - ли или старости, къ труду, а также вдовства, сиротства и какихъ либо несчастій, — лишены были возможности получать откуда либо помощь, кромѣ нищенскаго подаенія; а дѣти такихъ бѣдняковъ, особенно сироты, росли безъ всякаго призора и образованія, бродяжничали и жили попрошайствомъ, къ стыду русскаго имени.

Вся эта совокупность крайне стѣсненныхъ условій жизни для бѣдныхъ православныхъ островитянъ среди большинства иновѣрнаго населенія, сильнаго и властнаго, живо сознаваемая небольшимъ кружкомъ мѣстныхъ мыслящихъ русскихъ людей, побудила ихъ основать въ г. Аренсбургѣ Православное Братство, чтобъ нѣсколько поддержать своихъ единовѣрцевъ и ослабить то дурное вліяніе, какое имѣла на нихъ окружающая иновѣрная среда, тѣмъ болѣе, что съ 1865 года, вліяніе это стало сказываться и на религіозныхъ убѣжденіяхъ православныхъ эстовъ. Православные эсты до 1865 года терпѣливо переносившіе свое угнетенное приниженное положеніе, въ надеждѣ улучшенія его Русскимъ Правительствомъ, съ 1865 года, когда лютеранскіе пасторы, воспользовавшись послѣдовавшею въ томъ году отмѣною предбрачныхъ подписокъ отъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, вступавшихъ въ браки съ Православными, относительно крещенія дѣтей въ православную вѣру, — начали не только крестить въ лютеранство дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, но и совершать самыя смѣшанные и единовѣрные браки такихъ лицъ, которые, вслѣдствіе близкаго родства между собою, не могли быть повѣнчаны въ православной церкви и открыто проповѣдывать, что они могутъ крестить дѣтей и отъ православныхъ родителей, даже принимать желающихъ перейти изъ православія въ лютеранство; — не видя ниоткуда

для себя поддержки, не имѣя даже благолѣпныхъ церквей и слыша отъ лютеранъ постоянныя укоры за переходъ въ православіе, стали колебаться въ вѣрѣ, и болѣе слабые изъ нихъ, увлекаемые настояніями пасторовъ, и переходить въ лютеранство. Мыслящіе русскіе люди, задумавшіе устроить на островѣ Эзелѣ Православное Братство, хорошо сознавали, что силы ихъ при самой малочисленности ихъ и отсутствіи среди нихъ состоятельныхъ лицъ, слишкомъ ничтожны, чтобы задуманное имя братство могло принести существенную пользу мѣстному православному населенію; но они надѣялись на сочувствіе къ православно-русскому дѣлу на островной окраинѣ нашего обширнаго отечества своихъ соотечественниковъ изъ внутреннихъ губерній и на ихъ нравственную и матеріальную поддержку, которыя дадутъ Братству возможность и средства дѣлами благотворенія въ пользу мѣстныхъ церквей, школъ и отдѣльныхъ лицъ укрѣпить въ православныхъ эстахъ преданность къ православной церкви и поселить въ нихъ увѣренность въ братской любви къ нимъ единовѣрнаго имъ великаго Русскаго народа. Инціаторы Братства: священники Аренбургской церкви Іаковъ Мартиновичъ Линденбергъ и Іаковъ Іоанновичъ Бойковъ (нынѣ протоіереи) и учитель русскаго языка Аренбургской гимназіи (нынѣ умершій) Дмитрій Васильевичъ фонъ-Мевесъ при участіи всѣхъ наличныхъ священниковъ сельскихъ приходовъ и нѣсколькихъ лицъ изъ Русскаго общества, въ 1870 г. на общемъ собраніи въ г. Аренбургѣ положили учредить при церкви Святителя и Чудотворца Николая Братство, давъ ему названіе: „Эзельское Свято-Николаевское Эсто-Русское Православное братство“, составили уставъ его и препроводили послѣдній на утвержденіе Преосвященнаго Веніамина, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Архипастырь утвердилъ уставъ и преподаль свое благословеніе на открытіе Братства. Такимъ образомъ съ 1870 года при Аренбургской Св. Николаевской церкви фактически стало существовать Эзельское Свято-Николаевское Эсто-Русское Православное Братство, которое 9 мая сего года и отпраздновало первое двадцатипятилѣтіе со времени своего учрежденія.

По отпечатаніи утвержденного Преосвященнымъ устава, послѣдній былъ разсланъ Совѣтомъ Братства въ разныя мѣста Имперіи къ лицамъ, извѣстнымъ ему сочувствіемъ къ преуспѣянію православнаго Русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ, или вообще своею благотворительностью, съ просьбою оказать новому учрежденію свое содѣйствіе. Надежды учредителей Братства на поддержку соотечественниковъ оправдались. Многія лица въ первый же годъ отозвались на призывъ Братства своими пожертвованіями и, въ числѣ ихъ ревностный поборникъ Православно-Русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ Юрій Федоровичъ Самаринъ и Высокопреосвященный Платонъ, впоследствии Митрополитъ Кіевскій, незадолго предъ тѣмъ перемѣщенный съ Рижской кафедры Архіепископомъ на епархію Донскую и Новочеркаскую. Не смотря на постоянныя поступленія пожертвованій, въ первые два года своего существованія Братство было очень скудно средствами и не могло развить свою дѣятельность по удовлетворенію разнородныхъ и многочисленныхъ нуждъ Православнаго островнаго населенія. Недостатокъ средствъ для выполненія задачъ Братства намеченныхъ его уставомъ, побудилъ Совѣтъ Братства заботиться объ отысканіи источниковъ для пополненія братской кассы. Для чего въ 1872 г. Братство рѣшило просить пособія отъ Правительства въ видѣ отвода въ его владѣніе казеннаго имѣнія Тагуль и сдѣлать сборъ пожертвованій въ обѣихъ столицахъ, чрезъ доверенное лицо изъ мѣстныхъ братчиковъ, каковымъ и избрало одного изъ учредителей, священника А. Гр. Кудрявцева (нынѣ председателя), принявъ его путевыя издержки на свой счетъ. О. Александръ Гр. Кудрявцевъ весною 1872 года отправился въ обѣ столицы для сбора пожертвованій и, если возможно, для исходатайствованія предъ Правительствомъ въ пользу Братства отвода казеннаго имѣнія Тагуль. Отецъ Ал. Гр. Кудрявцевъ въ поѣздку свою собралъ въ гг. Ревелѣ, Петербургѣ и Москвѣ болѣе 2000 рублей и успѣлъ чрезъ министра Государственныхъ Имуществъ Генераль-Адъютанта А. А. Зеленаго, исходатайствовать отъ казны ежегодное пособіе Братству въ размѣрѣ 600 рублей на содержаніе братскихъ училищъ. Въ

Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ 30 декабря 1872 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить мнѣніе Государственного Совѣта объ ежегодномъ отпускѣ этой суммы Братству изъ Государственного Казначейства, взаменъ отвода имѣнія Тагуль. Въ 1887 году Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ изволилъ осчастливить Братство принятіемъ его подъ свое Августѣйшее покровительство, на что 5-го августа и послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ Государя Императора соизволеніе. Съ того же года Святѣйшій Правительствующій Синодъ, обративъ вниманіе на пользу приносимую Братствомъ Православной церкви, сталъ отпускать на поддержаніе его благотворительной дѣятельности по 250 рублей въ годъ, изъ остатковъ синодальныхъ суммъ, и опредѣлилъ отпустить въ пособіе Братству недостающую сумму на исправленіе иконостасовъ въ пяти сельскихъ церквахъ Эзельскаго благочинія, а для шестой—Мустельской — выслать бывшій иконостасъ церкви Царскосельскаго училища для дѣвицы духовнаго званія. Изъ частныхъ же лицъ самымъ щедрымъ жертвователемъ Братства является Петербургскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ Дм. Ив. Калугинъ. Такимъ образомъ братство молитвами Небеснаго покровителя Святителя и Чудотворца Николая, при помощи Божіей, благодаря Монаршей милости, благоволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и щедротамъ христолюбивыхъ и братолюбивыхъ соотечественниковъ особенно Д. И. Калугина, въ теч. 25 лѣтъ своего существованія, приобрѣло прочную основу для своего дальнѣйшаго развитія цѣлямъ намѣченнымъ его уставомъ. Послѣдній въ сообразность измѣнившимся условіямъ и увеличенію средствъ Братства за первыя 13 лѣтъ его существованія въ 1883 г. былъ измѣненъ общимъ собраніемъ братчиковъ и утвержденъ бывшимъ Преосвященнымъ Донатомъ 17 Апрѣля

(Окончаніе будетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

VIII.

Общій взглядъ на положеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ при Высокопреосвященномъ Арсеніѣ, Архіепископѣ Рижскомъ и Митавскомъ.

Рижская Епархія въ настоящее время обнимаетъ весь Прибалтійскій край (губерніи Лифляндскую, Курляндскую и Эстляндскую), съ населеніемъ около двухъ съ половиною милліоновъ; православные же жители ея едва составляютъ десятую часть всего населенія края, хотя начало православія, равно какъ и православно-русскаго вліянія въ немъ, по свидѣтельству исторіи и памятниковъ старины, восходитъ къ весьма глубокой древности. Близость православныхъ городовъ — Новгорода, Пскова, Полоцка, Юрьева и другихъ, являвшихся оплотами русскаго государства, необходимо оказывала православно-просвѣтительное вліяніе на Прибалтійскій край, пребывавшій въ то время во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Но вслѣдствіе географическаго положенія края, онъ часто являлся ареной борьбы окружавшихъ его сильныхъ и могущественныхъ народовъ (поляковъ, нѣмцевъ, шведовъ, датчанъ), и послѣдовательно переходилъ подъ политическое и религіозное вліяніе сихъ народовъ. И свѣтъ православія, возженный отъ дней равноапостольнаго Владиміра, Ярослава Мудраго и ближайшихъ ихъ преемниковъ, былъ помрачаемъ здѣсь то католичествомъ, то протестантствомъ; не смотря однако на это, остатки его уцѣлѣли и въ свое время дали желанный плодъ. Въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія обнаружилось двукратно массовое движеніе мѣстныхъ инородцевъ къ православной церкви¹⁾ и, не смотря на сильное

¹⁾ Въ 1841 г. при преосвященномъ Иринархѣ и въ 1845 г. при преосвящ. Филаретѣ I.

и могущественное противодѣйствіе ему враговъ православія¹⁾, образовало около сотни приходоу и вызвало открытіе въ Ригѣ сначала Псковскаго викаріатства²⁾, а потомъ и самостоятельной Рижской епархіи³⁾. Съ этого времени православная церковь постоянно умножалась въ краѣ и приходила въ силу чрезъ присоединенія къ ней инородцевъ-лютеранъ ежегодно десятками и сотнями, хотя и безъ массоваго движенія. Последнее массовое движеніе эстовъ и латышей изъ лютеранства въ православіе совершилось въ восьмидесятыхъ годахъ; началось оно при преосвященномъ Филаретѣ II, продолжалось съ особенною силою при преосвященномъ Донатѣ и съ нѣкоторымъ ослабленіемъ при высокопреосвященномъ Арсеніѣ⁴⁾. Это массовое движеніе, сравнительно съ движеніями 1841 и 1845 года совершалось съ меньшей силой и поспѣшностью, съ большею осторожностью и подготовкою и прошло съ меньшими затрудненіями, хотя и въ малыхъ⁵⁾. Причины этого движенія тѣже, что и прежнихъ, — *это тяжелое экономическое, социальное и нравственно-религіозное положеніе туземцевъ подъ вѣгмомъ нѣмецества и стремленіе ихъ ближе примкнуть къ великому русскому народу, а равно и обаяніе въпроу этого народа⁶⁾*. Къ этому присоединились и нѣкоторыя побочныя причины и событія, „взволновавшія національное

¹⁾ Въ Историко-Статистич. описаніи церквей и приходоу Рижской Епархіи вып. II, часть 1, стр. 16—30; 45—75 ср. Стран. 1885 г. т. II стр. 481—482 и др.

²⁾ Викаріат. въ Ригѣ открыто 14 сентября 1836 г. (Прибалт. Сборн. т. II стр. 549; Рижск. Еп. Вѣд. 1894 г. № 1 стр. 16 и 17). При открытіи Рижскаго викаріатства православныхъ христіанъ въ Прибалтійскомъ краѣ всего числилось 13317 душъ обоого пола при 19 правосл. храмахъ. (Историко-Статистич. описаніе Рижской Епархіи вып. II, ч. I стр. 101).

³⁾ Самостоятельная Рижская Епархія открыта въ 1850 г. 1 іюля. Православныхъ жителей въ краѣ къ этому времени уже было 146183 при 117 правосл. храмахъ и 115 правосл. священникахъ (Историко-Статистич. описаніе вып. II, ч. I стр. 101 — 102). Такимъ образомъ за 14 лѣтъ (съ 1836—1850 г.) православныхъ храмовъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 6 разъ, а православныхъ христіанъ болѣе чѣмъ въ 11 разъ, не смотря на сильное противодѣйствіе православію въ крайнихъ мѣстностяхъ землевладѣльцевъ, пасторовъ и лютеранскихъ властей.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Рижск. Епарх. Вѣдом. за 1895 г. № № 7—11.

⁶⁾ Тамъ же № 7 стр. 394—401; ср. Стран. 1891 г. м. сентябрь. Христ. Чтеніе 1885 г. ч. I стр. 441 — 442.

въ православіа¹⁾, открытіе въ Ригѣ и самостоятель- православная цер- ла въ силу чрезъ егодно десятками. Послѣднее ма- нства въ правос- началось оно при особенно силовъ имъ ослабленіемъ ассовое движеніе, а совершалось съ осторожностію и іями, хотя и не о и прежнихъ, — твенно-религіозны и стремленіе ил , а равно и об- динились и нѣко- шія національно

Рижской Епархіи II стр. 481—482 и (Прибалт. Сборн. т. I При открытіи Рижскаго краѣ всего числен- ко- Статистич. описаніе вып. II. ч. 1 1850 г.) православныя христіанъ болѣе чѣмъ въ крайнѣ мѣстныя

самосознаніе туземцевъ и пробудившія въ нихъ застарѣлую вражду ко всему нѣмецкому и вмѣстѣ традиціонную симпатію ко всему русскому. Такими событіями были празднества по поводу восшествія на царственный престолъ и священнаго коронованія Царя-Миротворца Императора Александра III, въ связи съ мученическою кончиною Царя Освободителя, а равно и ревизія края сенаторомъ Манасеинымъ, возбудившія патриотическія чувства въ туземцахъ и оживившія въ нихъ давнишнее сердечное расположеніе къ православной церкви¹⁾. Благодаря этимъ и другимъ причинамъ и благотѣльнымъ мѣропріятіямъ какъ духовной, такъ и свѣтской власти, направленнымъ къ облегченію соединенія инородцевъ Прибалтійскаго края съ православною церковью, было присоединено въ 1881 — 1886 г., какъ видно изъ всеподданѣйшихъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода, около 15 тысячъ человекъ, и для нихъ открыто 17 приходовъ и около 50 церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школъ²⁾. Ко времени вступленія на Рижскую святительскую кафедру высокопреосвященнаго Арсенія, т. е. къ 1887 г., въ Прибалтійскомъ краѣ было 169 приходовъ при 180 священникахъ (въ томъ числѣ 24 протоіерея), 28 діаконехъ, 335 псаломщикахъ и при 204821 человекъ православнаго населенія³⁾. Высокопреосвященный Арсеній подобно своимъ предшественникамъ, всемѣрно трудился и продолжаетъ трудиться надъ умноженіемъ чадъ православной церкви и присоединенія изъ лютеранства въ православіе продолжаютъ. Такъ въ 1887 году присоединилось къ православной церкви 2044 человекъ (въ Эстляндіи 734, въ Лифляндіи 1005 и Курляндіи 305); въ 1888 г. присоединено 1096 чел. (въ Лифляндіи 598, Эстляндіи 265 и Курляндіи 233); въ 1889 г. 1047 чел. (въ Лифл. 583, Эстл. 276 и Курл. 188); въ 1890 г. 1140 чел. (въ Лифл. 619, Эстл. 386 и Курл. 135); въ 1891 г. 1167 чел.; въ 1892 г.

¹⁾ Рижск. Епарх. Вѣдом. 1895 г. № 7 стр. 400—401.

²⁾ Тамъ же № 7 стр. 394; Арх. Рижск. Дух. Консист. 1887 г. дѣло за № 33 и 34 по I столу.

³⁾ Арх. Рижск. Духов. Консистор. дѣло 1886 г. за № 94, изъ Епарх. отчета за 1886 г. и перечневой вѣдомости къ сему отчету.

сентябрь. Христ. Чте

1144 чел.; въ 1893 г. 1128 чел.; въ 1894 г. — 1202 чел.¹⁾ Такимъ образомъ за 8 лѣтъ съ 1887 — 1894 г. присоединилось изъ иновѣрія къ православію около десяти тысячъ, именно 9968 чел. обоого пола. Хотя массоваго движенія лютеранъ въ православіе въ послѣдніе годы и не совершается, но присоединенія въ разныхъ мѣстахъ Рижской Епархіи продолжаютъ, какъ показываютъ вышеприведенныя статистическія данныя, ежегодно десятками и сотнями, не говоря уже о единичныхъ присоединеніяхъ, а равно и о возвращеніяхъ въ лоно православной церкви прежде уклонившихся отъ нея. А если при этомъ возьмемъ во вниманіе естественный приростъ населенія путемъ рожденій, то увидимъ, что общее число православныхъ каждый годъ увеличивается болѣе чѣмъ на четыре тысячи; къ 1887 году, напримѣръ, числилось православныхъ около 205 тысячъ, а въ настоящее время (т. е. къ 1895 г.) эта цифра возвысилась уже до 241948 душъ обоого пола²⁾, при 189 православныхъ приходоух³⁾, 228 священникахъ (въ томъ числѣ 12 законоучителей), 39 діаконехъ (въ томъ числѣ 13 псаломщицкихъ мѣстахъ) и 370 псаломщикахъ⁴⁾. При этомъ нельзя не отмѣтить слѣдующаго отраднаго въ семь отношеній факта: въ настоящемъ 1895 г. въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ открылось значительное движеніе въ православіе въ Фельдскомъ приходѣ, Юрьевского уѣзда, Лифляндской губерніи, между проживающими въ этомъ приходѣ эстами-лютеранами. Къ началу м. сентября здѣсь присоединилось къ православной церкви уже до 70 человекъ. Присоединившіеся, какъ говорятъ Церковныя Вѣдомости, болшею частью главы семействъ; нѣ-

¹⁾ Изъ перечневой вѣдомости къ Епархіальнымъ отчетамъ за помянутыя 1887 — 1894 годы.

²⁾ Изъ перечневой вѣдомости къ Епарх. отчету за 1894 г.

³⁾ По перечн. вѣдом. приложенной къ Епархіальному отчету за 1894 г. к самому отчету за этотъ годъ въ Рижской Епархіи значится приходоухъ 185, въ томъ числѣ и Ревельская кладбищенская безприходная церковь; если къ этому числу прибавить четыре прихода: Полангенскій и Гольденбекскій, Суррійскій и Цинтенгофскій, открытые въ 1895 г. (первый по указу Св. Синода отъ 14 іюня за № 2695 и второй отъ 27 мая за № 2530, третій и четвертый отъ 15 сентября за № 4380) то получится 189 приходоухъ.

⁴⁾ Изъ перечн. вѣдом. прилож. къ Епарх. отчету за 1894 г.

которые присоединили и своихъ домочадцевъ. другіе изъявили согласіе имъ послѣдовать. Святое миропомазаніе совершалось въ Фелькской церкви по воскреснымъ днямъ, въ присутствіи многочисленныхъ стороннихъ лицъ и, по свидѣтельству приходскаго священника¹⁾, принято всѣми съ твердымъ и яснымъ убѣжденіемъ. Рижскій архипастырь, высокопреосвященный Арсеній, съ глубокою радостію принялъ извѣщеніе объ этихъ новыхъ чадахъ православной церкви, преподаль приходскому пастырю благословеніе на дальнѣйшіе труды на пользу православія и выслалъ священнику образки и крестики для раздачи новоприсоединеннымъ. Такое значительное присоединеніе востовъ къ православію составляетъ, безъ сомнѣнія, глубоко-отраднѣйшій фактъ, свидѣтельствующій о ростѣ и успѣхахъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ²⁾.

Но и это движеніе въ православіе, подобно прежде бывшимъ, встрѣчено противною стороною крайне враждебно и вызвало сильное противодѣйствіе ему лютеранскихъ пасторовъ и ихъ защитниковъ, съ неблагопріятнымъ для православной церкви освѣщеніемъ онаго. Подобно сороковымъ годамъ, когда въ движеніяхъ мѣстныхъ инородцевъ-лютеранъ къ принятію господствующей въ Россіи православной вѣры усматривались аграрныя и политическія бунты и подавлялись варварскими экзекуціями, тюремными заключеніями и даже военной силой, и это послѣднее движеніе взволновало представителей лютеранства и ихъ клеветовъ, и они селятся объяснить его разными экономическими побужденіями, подстрекательствомъ неблагонамѣренныхъ лицъ, агитаціей православнаго духовенства и ложною надеждою на правительственный земельный надѣлъ принявшимъ царскую вѣру. При этомъ, якобы оберегая достоинство православной церкви, выражаютъ опасеніе, что присоединившіеся, въ случаѣ если ихъ матеріальныя ожиданія не оправдаются, опять перейдутъ въ лютеранство; вообще употребляютъ старые приемы, чтобы ослабить движеніе и унижить православныхъ дѣятелей. Пора бы уже оставить эти избитые приемы,

¹⁾ Священника Пановскаго.

²⁾ Церк. Вѣдом. 1895 г. № 39 стр. 1353.

отвергнутые исторіей и неоправдываемые дѣйствительною жизнью. Въ дѣйствительности, только сильная матеріальная зависимость эстовъ и латышей отъ лютеранскихъ землевладѣльцевъ, боязнь лишиться мѣстъ, заработковъ и куска хлѣба удерживаетъ весьма многихъ изъ нихъ въ лютеранствѣ. Коренная же причина какъ выше помянутаго движенія въ православіе, такъ и другихъ многочисленныхъ присоединеній къ нему находится въ несостоятельности лютеранства по самому его существу, въ пошатнувшемся убѣжденіи у народа въ истинности его, въ неудовлетвореніи лютеранской кирхи религіозно-нравственному чувству народа и въ исканіи туземцами истинной Христовой вѣры. Этимъ между прочимъ объясняется и разложеніе лютеранства въ краѣ на множество сектъ, аналогичное съ разложеніемъ, замѣчаемымъ въ русскомъ расколѣ. Этимъ объясняется и то, что ни матеріальная зависимость отъ лютеранъ-помѣщиковъ, ни противодѣйствія пасторовъ, ни прямыя преслѣдованія и ничто другое не могло и не можетъ удержать латышей и эстовъ въ лютеранствѣ. Правда, недремлющіе враги истинной Христовой церкви готовы уступить ищущихъ истины какой угодно религіозной сектѣ, лишь бы только удержать ихъ отъ принятія православія, а потому употребляютъ всевозможныя мѣры и усилія къ подавленію непріятнаго для нихъ движенія къ господствующей православной церкви. Христіанскій долгъ и справедливость требуютъ поддержать какъ возникшее движеніе, такъ и облегчить вообще присоединенія къ православной вѣрѣ въ краѣ, что высокопреосвященный Арсеній поставилъ цѣлью своей архипастырской дѣятельности. Сочувственная его поддержка и энергичная защита православія вносятъ въ наболѣвшія сердца угнетенныхъ и ищущихъ свѣта Христовой истины свѣтлыя ободряющія надежды, поселяетъ въ нихъ твердую уверенность въ силѣ и мощи русской власти и тѣмъ укрѣпляетъ въ нихъ истинную преданность св. вѣрѣ и отечеству... При подобной поддержкѣ присоединенія къ православной церкви мѣстныхъ инородцевъ никогда не прекратятся, не смотря на тѣ неблагопріятныя условія, въ которыхъ приходится совершать православнымъ чадамъ церкви Христовой свое жизненное

поприще. Эти неблагоприятныя для роста православія обстоятельства заключаются между прочимъ въ слѣдующемъ:

Православные Рижской Епархіи, составляя едва десятую часть общаго населенія Прибалтійскаго края, разбросаны между подавляющимъ большинствомъ иновѣрцевъ; главнымъ образомъ они живутъ среди лютеранъ, но нѣсколько православныхъ приходоу находятся среди католическаго населенія, нѣсколько среди раскольниковъ и другихъ сектантовъ, а въ Ригѣ и въ городахъ и въ мѣстечкахъ Курляндской губерніи и среди евреевъ¹⁾. Какъ въ вѣроисповѣдномъ такъ и въ племенномъ отношеніи Рижская Епархія чрезвычайно разнородна: русскіе, вѣмцы, поляки, латыши, эсты, ливы, шведы, евреи — смѣняють другъ друга, а иногда живутъ и смѣшанно; вслѣдствіе этого и православные приходы состоятъ изъ различныхъ народностей, населяющихъ край, при чемъ большинство приходоу чисто латышскихъ и эстонскихъ, незначительная часть чисто русскихъ; есть приходы съ смѣшаннымъ населеніемъ—русско-латышскіе, русско-эстонскіе, эсто-латышскіе; есть одинъ приходъ ливо-латышскій, одинъ шведскій и нѣсколько съ польскимъ и жмудскимъ населеніемъ²⁾. Такъ какъ православные разбросаны между многочисленными инородцами, то православные приходы, отстоя одинъ отъ другаго на большихъ разстояніяхъ, нерѣдко обнимають громадныя пространства, иногда до 60 верстъ и болѣе, и въ православный приходъ часто входитъ нѣсколько волостей. А все это, вмѣстѣ взятое, представляетъ чрезвычайную трудность для пастырей церкви надлежаще исполнять свои обязанности и бдительно стоять на стражѣ православно-русскихъ интересовъ. Объ этомъ такъ замѣчаетъ высокопреосвященный Арсеній въ своихъ „благожеланіяхъ духовенству Рижской Епархіи“: „Великое дѣло обозрѣвать Рижскую Епархію и управлять своимъ приходомъ священнику оной. За дальнимъ разстояніемъ православныхъ церквей, при скорой ѣздѣ, въ лѣтній день едва можно посѣтить двѣ церкви. Вотъ

¹⁾ Рижск. Еп. Вѣд. 1892 г. № 9 стр. 331

²⁾ Тамъ же.

почему только въ пять лѣтъ, совершая по двѣ и даже по три поѣздки въ лѣто, я съ трудомъ могъ обозрѣть всю епархію. . . А въ самихъ приходахъ прихожане разсѣяны отъ своего храма и мѣстожителства священника на 10, 20 и даже 50 верстъ въ ту и другую сторону; не мало трудовъ требуется отъ священника для посѣщенія своихъ пасомыхъ, особенно по той причинѣ, что православные въ Прибалтійскомъ краѣ, по утвердившемуся обычаю, почти за всякою требою приглашаютъ священника къ себѣ на домъ, а не являются для исполненія оной въ свой приходскій храмъ. Между тѣмъ, какъ дальность разстоянія церквей и разсѣянность на далекое пространство прихожанъ, такъ и малочисленность православныхъ въ Рижской епархіи, налагаютъ на насъ священный долгъ особенно пещись о своемъ стадѣ. Чѣмъ дальше и рѣже разсѣяны овцы стада, чѣмъ они разбросаннѣе, тѣмъ болѣе безпокойства для пастыря, тѣмъ болѣе у него заботы, какъ бы овцы его не заблудились, не были похищены волками и не погибли. Нашъ долгъ старательно беречь свое духовное стадо, не тяготиться дальностью разстояній отъ насъ нашихъ духовныхъ чадъ и трудностью посѣщеній оныхъ, не пренебрегать и единою овцою, заблудившеюся въ горахъ; но отыскивать ее и вообще, возможно чаще посѣщать своихъ пасомыхъ для духовнаго назиданія и возгрѣвать ихъ усердіе къ посѣщенію своего приходскаго храма и любовь къ своему пастырю“. Наставляя духовенство какъ среди такихъ обстоятельствъ слѣдуетъ проходить свое служеніе, высокопреосвященный Архипастырь далѣе продолжаетъ: „Особенную заботу о своихъ пасомыхъ Рижская епархія возлагаетъ какъ на Архіерея, такъ и на священниковъ еще и потому, что православные живутъ между лютеранами и между людьми другихъ вѣроисповѣданій и сектантскихъ ученій. Этихъ обитателей Прибалтійскаго края, чуждыхъ намъ вѣроисповѣданій, безмѣрное большинство сравнительно съ православными. Какая же нужна осторожность, твердость и непоколебимость, чтобы это подавляющее большинство не поглотило нашего меньшинства. Кто же долженъ внушать и поддерживать твердость и непоколебимость въ нашихъ пасомыхъ, какъ не мы — духовные ихъ

пастыри?! Но надобно при этомъ еще имѣть въ виду то, что чуждое намъ по вѣроисповѣданію большинство составляетъ великую силу не только по своей многочисленности, но и по своей имущественности; наши православные, за исключеніемъ немногихъ, бѣдные и, въ матеріальномъ отношеніи, зависимые отъ лютеранъ. А матеріальная зависимость имѣетъ несомнѣнно сильное вліяніе на духовную сторону человѣка. Наконецъ вся представительность населенія въ нашемъ краѣ не на нашей сторонѣ, а она составляетъ великую силу, заправляющую экономическими и религіозными дѣлами жителей края. По всему этому намъ не легко бороться съ этими трудностями. Но не будемъ забывать, что мы имѣемъ *великую не побѣдимую силу, побѣдившую весь міръ — святую вѣру Христову*, евангельскую истину; мы — работники на нивѣ Христовой, пастыри и учителя въ истинной церкви, основанной Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, въ которой живетъ и дѣйствуетъ Духъ Святой, содѣлывающій ее непогрѣшимою и непобѣдимою, а побѣждающею. Имѣя это въ виду, должны самоотверженно, съ упованіемъ на помощь Божію, трудиться для спасенія людей, препобѣждать встрѣчающіяся препятствія силою вѣры, убѣжденія словомъ и дѣломъ, какъ истинные пастыри церкви Христовой. Такого рода дѣйствіями мы не только сохранимъ въ цѣлости свое стадо, но и увеличимъ его обращеніемъ къ православію *иныхъ овецъ*, которые нынѣ не принадлежатъ къ нашему двору¹⁾.

При этомъ нужно еще замѣтить, что и православные иногородцы, хотя и принадлежатъ къ сынамъ православной церкви, но еще не вполне вошли въ духъ ея уставовъ и правилъ, что нѣкоторые изъ нихъ не чужды, еще оставшихся въ нихъ, лютеранскихъ обычаевъ, нѣкоторые по семейнымъ традиціямъ и экономическимъ условіямъ не чужды тяготѣнія къ лютеранству, другіе же не тверды въ православіи, а иные и совсѣмъ уклоняются въ инославіе. Нравы и обычаи многочисленныхъ разновѣрцевъ, среди которыхъ живутъ православные, въ большей или меньшей мѣрѣ отражаются и на юныхъ чадахъ церкви Христовой и послѣдніе не чужды въ религіозномъ отношеніи особенностей и обычаевъ инославныхъ исповѣданій. Такъ, по

¹⁾ Рижск. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 9 стр. 323 — 325.

наблюдениямъ высокопреосвященнаго Арсенія (во время обзорной епархіи), въ приходахъ съ католическимъ населеніемъ многие православные изображаютъ на себѣ крестное знаменіе по католически и читаютъ молитвы и даже молитву Господню по польски: а въ приходахъ съ лютеранскимъ населеніемъ не подходятъ напр. подъ благословеніе къ священнику, а просто цѣлуютъ его плечо или край одежды, какъ это дѣлаютъ лютеране въ отношеніи къ своимъ пасторамъ; въ храмахъ слагаютъ руки и преклоняютъ колѣна при входѣ или при чтеніи молитвы Господней по лютерански, рѣдко осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, не заботятся объ украшеніи и благолѣпнн храмовъ Божіихъ; мало употребляютъ въ домашнемъ быту св. иконы, отвергаемыя лютеранствомъ, а въ храмахъ мало чествуютъ ихъ возженіемъ свѣчей; употребляютъ лютеранскія хоралы¹⁾ и т. п. Указывая на эти явленія, въ коихъ отражается вліяніе инновѣрія на православныхъ, высокопреосвященный Архипастыръ призываетъ духовенство епархіи всемирно заботится объ устраненіи „несвойственнаго духу православной церкви, искорененіи вреднаго оной, поддержаніи и развитіи полезнаго въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія въ духѣ православія, къ чему слѣдуетъ отнести развитіе церковнаго пѣнія и проповѣданія слова Божія“, высоко поставленныхъ въ лютеранствѣ²⁾. Но безъ сомнѣнія болѣе всего озабочивало попечительность высокопреосвященнаго Арсенія пребываніе въ нѣдрахъ его паствы отступниковъ отъ православія въ лютеранство, каковыхъ прежде насчитывалось до 18 тысячъ, а въ настоящее время считается около 13 тысячъ. Уклоненіе ихъ совершилось въ давнопрошедшее время — въ шестидесятыхъ годахъ, при обстоятельствахъ крайне неблагопріятныхъ для православія³⁾. „Въ настоящее время“, говоритъ высокопреосвященный Владыка въ своихъ благожеланіяхъ духовенству, „изъ годовой отчетности о.о. благочинныхъ видно, что уклоненія изъ православія въ лютеранство бывають единичныя, а возвращеніе въ лоно православія

1) Рижск. Епар. Вѣд. 1892 г. № 9 стр. 331 — 332.

2) Тамъ же.

3) Историко-Статистич. опис. Рижск. Еп. вып. II, ч. I стр. 141—144 и др.

изъ уклоняющихся можно считать десятками и даже сотнями. Впрочемъ нельзя не сознаться, что большая часть уклоняющихся твердо стоитъ на ложномъ пути совращенія, коснѣетъ въ своихъ заблужденіяхъ, а потому сравнительно немного возвращается ихъ въ лоно православной церкви. Но мы въ этомъ отношеніи не должны ни на минуту выпускать ихъ изъ виду, твердо держать ихъ въ своемъ вѣдѣніи, всемѣрно заботится о возвращеніи ихъ въ лоно православной церкви, строго слѣдить, чтобы они не вліяли вредно на православныхъ въ пользу лютеранства и не совращали ихъ въ оное⁽¹⁾.

Но хотя уклоненія изъ православія въ лютеранство бывають и единичныя, а все таки они бывають и причины этого печальнаго явленія коренятся, какъ и въ былыя времена, не столько въ слабости вѣры уклоняющихся и упорствѣ уже уклонившихся, сколько въ экономической и соціальной зависимости православныхъ отъ лютеранъ, подавляющихъ своимъ большинствомъ и имѣющихъ въ своихъ рукахъ имущественную силу и даже власть. Главнымъ же образомъ эти причины коренятся въ преступной лютеранской пропагандѣ. Несмотря на коренной и ясный русскій государственный языкъ, ограждающій въ предѣлахъ Россійской Имперіи православную господствующую вѣру, какъ оплотъ самодержавія, цѣлости и могущества нашего отечества, отъ посягательствъ на оную иновѣрныхъ, терпимыхъ (въ государствѣ, исповѣданій и возбраняющей симъ послѣднимъ пропагандировать свои заблужденія среди православныхъ²⁾), лютеранскіе пасторы, кистера и учителя съ удивительнымъ упорствомъ игнорируютъ этотъ законъ и не подчиняются ему, къ соблазну православнаго населенія Прибалтійскаго края и къ великой скорби тѣхъ, кому священна Христова истина и кому дорого спасеніе ближнихъ. Они дерзають по прежнему всякими противозаконными мѣрами совращать въ лютеранство юныхъ чадъ церкви Христовой, еще не окрѣпшихъ въ началахъ православія. Они, и въ настоящее время, тайно и

¹⁾ Рижск. Епаар. Вѣд. 1892 г. № 9 стр. 334.

²⁾ Свод. Зак. изд. 1887 г. т. 67. п. 3; Уст. дух. Консист. § 26 и др.

явно совершаютъ требы надъ православными и лютеранами, ищущими, на примѣръ, брачныхъ связей въ непозволительныхъ въ православной церкви степеняхъ родства или свойства, безъ освященія сихъ связей по уставамъ православной церкви; теперь допускаютъ крещеніе въ лютеранство дѣтей, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ; и теперь принимаютъ конфирмаціи и причащенію такихъ православныхъ инородцевъ кои склоняются принять лютерово ученіе ради мірскихъ видовъ и подъ давленіемъ помѣщиковъ лютеранъ измѣняютъ истинѣ Христовой. Но эти и подобныя имъ противозаконныя дѣйствія пасторовъ и ихъ приспѣшниковъ были бы безсильны, если бы мѣстные волостныя и уѣздныя учрежденія всецѣло стояли на почвѣ закона и не дѣлали своевольныхъ отступленій отъ него въ пользу лютеранства. Извѣстно, на примѣръ, что смѣшанные браки (лютеранъ и православныхъ), повѣнчанные одними лютеранскими пасторами, вопреки закону, записываются законными во всѣхъ посемейныхъ спискахъ, кои ведутся волостными и уѣздными управленіями. Сношенія съ подлежащими властями по сему вопросу высокопреосвященнаго Арсенія (именно о томъ, чтобы смѣшанные браки, повѣнчанные одними пасторами безъ предварительнаго освященія ихъ по уставамъ православной церкви, признавались сословными и правительственными учрежденіями незаконными и таковыми отмѣчались въ посемейныхъ спискахъ, а равно и происходящія отъ этихъ браковъ дѣти), не имѣли желательныхъ слѣдствій. Помянутыя злоупотребленія и нарушенія въ ущербъ православной церкви такъ глубоко укоренились въ Прибалтійскомъ краѣ, что въ данное время представляется возможность къ принятію противъ нихъ общеправительственныхъ мѣръ. По необходимости приходится ограничивать преступныя дѣянія пасторовъ только судебными преслѣдованіями, возбуждаемыми противъ нихъ по частнымъ случаямъ. И дѣйствительно, со времени введенія новыхъ судебныхъ учреждений, мѣстные судебныя хроники переполнены процессами надъ пасторами, привлекаемыми Епархіальною властью къ суду за подобнаго рода противозаконныя дѣйствія. Подобнаго рода явленія, вредящія православію въ жизни При-

балтійскаго края, причиняють много огорченій, хлопотъ и безпокойствъ Предстоятелю Рижской епархіи и епархіальному духовенству; и тѣмъ болѣе, что матеріальная зависимость православныхъ отъ лютеранъ, бѣдность и униженность положенія православныхъ въ краѣ, въ связи съ непрестающе усиленною пасторскою пропогоандою, какъ сказано выше, вызываютъ, хотя и рѣдко, уклоненія православныхъ въ лютеранство.

При этомъ высказывались и высказываются взгляды, что уклонившихся и уклоняющихся слѣдуетъ совершенно изъять изъ вѣдомства православной церкви; „ибо что за православные, которые не желаютъ принадлежать къ православію, и какая польза отъ нихъ для православной церкви“. Высокопреосвященный Арсеній, какъ истинный пастырь, ревнующій о каждой погибающей овцѣ и употребляющій всѣ усилія къ тому, чтобы не только упасты свою Богомъ дарованную паству, но и умножить ее во славу Божию чрезъ возвращеніе въ лоно церкви Христовой заблудшихъ отъ нея, съ энергіею противостоитъ такимъ взглядамъ, не согласнымъ съ пользою православія и съ цѣлями пріобщенія прибалтійской окраины на началахъ православія и русской народности къ великому нашему отечеству. По глубокому убѣжденію высокопреосвященнаго Архипастыря, такая мѣра произвела бы, во первыхъ, большой соблазнъ среди мѣстнаго населенія, находящагося подъ сильнымъ вѣроисповѣднымъ и имущественнымъ давленіемъ лютеранизма и нѣмечества, и вызвала бы броженіе умовъ въ слабыхъ христіанахъ, недавно только пріобщившихся къ православію; во вторыхъ, эта мѣра доставила бы торжество лютеранству, а лютеранскимъ пасторамъ полный просторъ для ихъ преступной пропаганды; въ третьихъ, ослабила бы и безъ того малое православное стадо. Въ самомъ дѣлѣ, всегда и вездѣ были и есть слабые и индифферентные христіане, равно какъ и маловѣрующіе; есть безъ сомнѣнія такіе и въ Прибалтійскомъ краѣ. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, что ихъ нужно выбросить за ограду церковную, какъ негодныхъ членовъ. Подобное дѣяніе погрѣшало бы противъ заповѣди о любви къ ближнимъ и ревности по славѣ Христовой и Его св. церкви. Напротивъ, долгъ христіанской любви тре-

буетъ на такихъ слабыхъ христіанъ обратить особенное вниманіе и пастырскую заботливость. Нужно согласно съ заповѣдію апостольскою, подобныхъ членовъ *обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ, чтобы представить всякаго чловѣка совершенна о Христѣ Иисусѣ.* Какъ отецъ печется не только о добрыхъ своихъ дѣтяхъ, но и о дурныхъ, такъ и церковь, какъ чадолюбивая мать, должно пещись и о слабовѣрныхъ своихъ членахъ. Подобно земледѣльцу, посвящающему зерно и съ терпѣніемъ ожидающему отъ него плода, оная должна съ долготерпѣніемъ созидать спасеніе своихъ чадъ. Если обратимъ вниманіе на исторію распространенія христіанства въ разныхъ странахъ и у насъ въ Россіи, то увидимъ, что христіанскія начала прививалась массѣ народа не вдругъ, а постепенно; на первыхъ же порахъ бывали колебанія, уклоненія къ прежнимъ вѣрованіямъ, двоевѣріе и т. п. Всѣ древніе памятники письменности говорятъ объ этомъ. Даже въ настоящее время существуютъ въ народѣ остатки прежнихъ вѣрованій въ формѣ суевѣрныхъ примѣтъ, празднествъ, народныхъ причитаній и т. п. Тоже самое въ нѣкоторой степени неизбежно при первомъ насажденіи свѣта православной вѣры Христовой и въ Прибалтійскомъ краѣ, долгое время пребывавшемъ подъ гнетомъ лютеранства. Если теперешніе православные инородцы края слабы въ православіи и не всегда послушны уставамъ церкви Христовой, то ихъ дѣти несомнѣнно подъ покровительствомъ православной вѣры, храма, школы и пастырей болѣе войдутъ въ духъ ея, а дѣти дѣтей еще въ большей степени, и черезъ извѣстное время, въ потомствѣ, все содѣлаются добрыми и достойными сынами церкви православной. Въ виду этихъ соображеній высокопреосвященный Арсеній энергично противопоставить вышепомянутымъ взглядамъ и всемѣрно заботится о возвращеніи уклонившихся и заблудшихъ подъ материнскій кровъ православной церкви. Къ тому же, зло лежитъ не въ народѣ, а въ пасторахъ и помѣщикахъ — представителяхъ лютеранства. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ высокопреосвященный Владыка въ своихъ благожеланіяхъ духовенству: „Если уклоняющіеся возбуждаютъ въ насъ не радостныя чув-

ства, и причиняютъ намъ тяжелыя заботы объ ихъ возвращеніи, то напротивъ мы имѣемъ утѣшеніе видѣть, что православіе въ Прибалтійскомъ краѣ постепенно распространяется; мы видимъ сочувствіе къ нему въ населеніи края; враждебное отношеніе замѣчается не столько у народа, сколько у представителей лютеранства (пасторовъ) и у лицъ лютеранскаго вѣроисповѣданія — болѣе или менѣе интеллигентныхъ, получившихъ образованіе, имѣющихъ какую либо власть въ рукахъ и принадлежащихъ къ нѣмецкой національности. Народъ же къ намъ присматривается. И мы — труженики на нивѣ православія въ семь краѣ — въ высшей степени должны быть внимательны къ этой симпатіи и отзывчивы. Всѣ совершавшіяся движенія въ православіе происходили вслѣдствіе сознанія истинности православной религіи. Православное духовенство каждый разъ умѣло отвѣтствовать религіознымъ желаніямъ народа, просвѣщало его свѣтомъ религіозной истины и присоединяло къ православной церкви. И въ настоящее время во многихъ мѣстахъ въ путешествіяхъ своихъ по епархіи, при обзорѣннн церквей и школъ, я встрѣчалъ цѣлыя массы людей, держащихся лютеранскаго исповѣданія, собравшихся къ моему прибытію посмотреть на православнаго архіерея и послушать его бесѣду, при этомъ я замѣчалъ у нихъ напряженное вниманіе, когда разъяснялъ имъ догматы вѣры, и когда призывалъ на нихъ благословеніе Божіе — они кланялись, благодарили меня, подходили подъ благословеніе наравнѣ съ православными и просили на память крестиковъ. Развѣ это не симпатіи ихъ къ православной вѣрѣ?! Намъ — пастырямъ церкви надобно быть проникнутымъ апостольскою ревностію, искреннею любовію къ св. дѣлу миссіонерства, быть чуткими въ угадываніи желаній народа, умѣть повліять на нихъ и своею жизнью, и богослуженіемъ, и проповѣдью, — и присоединенія къ православію изъ лютеранства никогда не прекратятся. Бывшіе примѣры показали, что пастыри и даже мирскія лица съ вышеозначенными свойствами апостольской ревности имѣли большой успѣхъ въ дѣлѣ распространенія православія въ семь краѣ. Въ нѣкоторой степени и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и теперь это замѣчается.

Честь и благодарность ревнителямъ православія! Да не будетъ между нами *хладныхъ* и даже такихъ, которые *ни теплы, ни хладны*, потому что таковыя должны быть извержены¹⁾.

Такъ высокопреосвященный Арсеній въ своихъ благожеланіяхъ духовенству¹⁾ призывалъ пастырей къ просвѣтительной дѣятельности среди иновѣрцевъ-инородцевъ, изображая предъ ними и трудности таковой и благопріятныя условія къ созиданію и умноженію св. церкви Христовой. Являя неизмѣнно самъ въ себѣ примѣръ архипастырской попечительности не только объ утвержденіи чадъ своей паствы въ началахъ православной вѣры и въ послушаніи ея уставамъ, но и о тѣхъ, которые не суть отъ двора Христова, къ приведенію ихъ къ познанію вѣры истинной и къ соединенію съ святою соборною и апостольскою церковью, онъ всемірно располагалъ къ тому и всецѣльное его святительскому руководству пастырство, — располагалъ и путемъ увѣщаній, и личныхъ возгрѣваній въ немъ ревности о славѣ Христовой и спасеніи заблуждающихся, и путемъ официальныхъ предписаній и изданіемъ и распространеніемъ руководственныхъ книгъ и брошюръ, и путемъ бесѣдъ при частыхъ обзорѣніяхъ епархіи. И духовенство внимаетъ голосу своего благостнаго Архипастыря, усердно слѣдуетъ его водительству и съ своей стороны старается стоять на высотѣ своего призванія. И вѣра православная множится въ краѣ, и дворъ Христовъ не только сохраняется въ цѣлости отъ нападеній враговъ его, но и пополняется овцами, блуждавшими внѣ его спасительной ограды. Правда, враги бодрствуютъ; стѣсненія православныхъ и движеній въ православіе продолжается, хотя и косвенно и въ болѣе слабой степени, чѣмъ въ былыя времена; иновѣрная пропаганда религіозныхъ заблужденій не ослабѣваетъ, хотя проявляется и въ болѣе утонченныхъ приѣмахъ, чѣмъ прежнія варварскія насилія; но и стражи дому Божія не дремлютъ, а противоборствуютъ врагамъ св. церкви во всеоружіи Христовомъ и въ силѣ правды евангельской истины.

Благодаря бдительной предусмотрительности, заботливости и просвѣщенной энергіи высокопреосвященнаго

¹⁾ Благож. духовенству — Р. Е. Вѣд. № 9, стр. 333 — 335.

я! Да не будетъ
ни теплы, ни
ержены“⁽¹⁾).
своихъ благоже-
просвѣтительной
изображая предъ
ловія къ созида-
и неизмѣнно самъ
ности не только
хъ православной
ѣхъ, которые не
къ познанію вѣ-
ною и апостоль-
тому и вѣрен-
тво, — распола-
ій въ немъ рев-
щихся, и путемъ
распространеніемъ
темъ бесѣдъ при-
внимаетъ голо-
елѣдуетъ его во-
тоять на высотѣ
ится въ краѣ, и
лости отъ напа-
уждавшими виѣ
ствуютъ; стѣсне-
е продолжается,
чѣмъ въ былыя
зablужденій не
нченныхъ прие-
стражи дому Бо-
ъ св. перкви во
ельской истинны.
ности, забот-
опреосвященнаго

Архіепископа Арсенія, въ Рижской епархіи получили широкое развитіе всѣ тѣ средства, которыя особенно цѣлесообразны и благотѣльны въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры и русской народности въ краѣ и въ дѣлѣ борьбы съ иновѣріемъ и его злоухищреніями. Такими средств. являются: 1) подъемъ дух.-просвѣтительной дѣятельности духовенства, 2) усиленіе церковной учительности богослужебнаго проповѣданія слова Божія; 3) открытіе виѣбогослужебн. религіозныхъ собесѣдованій съ народомъ и катихизаций; 4) устройство миссіонерскихъ бесѣдъ съ иновѣрцами и заблуждающимися, — въ связи съ основаніемъ миссіонерской бібліотеки при духовной семинаріи; 5) устройство церковно-приходскихъ бібліотекъ и въ главнѣйшихъ городахъ книжныхъ складовъ; 6) изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на мѣстныхъ эстонскомъ и латышскомъ нарѣчіяхъ; 7) улучшеніе и поднятіе церковно-богослужебнаго пѣнія и введеніе, по мѣрѣ возможности, общаго пѣнія въ храмахъ; 8) открытіе новыхъ приходовъ, умноженіе св. храмовъ Божіихъ, поднятіе ихъ благолѣпія и построеніе причтовыхъ; 9) открытіе, развитіе и подъемъ церковно-приходскихъ школъ; 10) основаніе епархіальнаго органа печати; 11) основаніе историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Рижской епархіи; 12) основаніе женскихъ подвижническихъ общинъ; 13) умноженіе церковно-религіозныхъ торжествъ съ крестными ходами; 14) подъемъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія и мн. др. Для освѣщенія дѣятельности высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія ко благу Рижской епархіи съ помянутыхъ сторонъ постараемся обслѣдовать ихъ съ большею обстоятельностью по документальнымъ даннымъ и, главнымъ образомъ, на основаніи печатныхъ распоряженій, статей и трудовъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ).

Посѣщеніе и служеніе о. протоіеремъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ) въ имѣніи Штаббенъ и въ Кокенгузенской Петро-Павловской церкви.

17 сентября утромъ получена была телеграмма, что отецъ Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) 18-го вечеромъ прибудетъ въ ст. Кокенгузенъ; и дѣйствительно онъ прибылъ 18 сентября 1/29 вечера. На станціи встрѣтила его масса народа, владѣтельница им. Штаббенъ Александра Камарина и священникъ мѣстной Кокенгузенской церкви, который просилъ досточтимого о. протоіерея посѣтить Кокенгузенскій храмъ и отслужить за нимъ литургію, на что тотъ и согласился.

Отъ станціи до берега Двины (полторы версты,) о. Іоаннъ ѣхалъ въ экипажѣ, любезно предложенномъ владѣльцемъ имѣнія Кокенгузенъ фонъ Левенштерномъ. Переправа чрезъ рѣку Двину представляла чудесную картину: ясная, лунная ночь, паролы украшенные зеленью, флагами и освѣщенные разноцвѣтными фонариками, масса народу, желавшаго получить благословеніе о. протоіерея, переправлялась вмѣстѣ съ нимъ на Курляндскій берегъ Двины, гдѣ уже ожидалъ экипажъ г. Камариной для доставленія въ Штаббенъ. Въ Штаббенѣ встрѣча досточтимого отца Іоанна была торжественна: еще за версту до имѣнія, набережная освѣщалась бенгальскими огнями, которые по мѣрѣ приближенія, все вновь вспыхивали и увеличивали чудесный видъ и безъ того красивой мѣстности и лунной осенней ночи. При въѣздѣ въ имѣніе были устроены триумфальныя ворота изъ зелени, разукрашенные флагами и освѣщенные разноцвѣтными фонариками; по обѣимъ сторонамъ дороги горѣли площади на дворѣ имѣнія была масса народу изъ окрестныхъ деревень изъ которыхъ многіе держали въ рукахъ зажженные факелы. Предъ самымъ крыльцомъ встрѣтилъ о. протоіерея хоръ пѣвчихъ Сеценскаго латышскаго общества, съ пѣніемъ „Коль свѣтъ“ на русскомъ языкѣ. Отецъ Іоаннъ былъ видимо тронутъ подобною встрѣчею и, немного отдохнувши, вышелъ

ремъ Иоанно
скимъ) въ им
й Петро-Павло

годарить пѣвчихъ и собравшійся народъ, изъ котораго многіе подошли подъ благословеніе, а прочіе, по видимому лютеране, выражали свою радость, сіяющую на ихъ лицахъ, низкими поклонами и восклицаніями „благодаримъ“... ,

еграмма, что отец
еромъ прибудетъ
ибыль 18 сентя

Радужные хозяева упросили отца Иоанна продлить свое пребываніе въ Штаббенѣ, а Кокенгузенскій священникъ получилъ обѣщаніе, что 20 сентября отецъ протоіерей отслужитъ утреню и Божественную литургію въ Кокенгузенской церкви.

асса народа, вла
рина и священни
просиль досточтим
мъ и отслужить

Въ имѣніи Штаббенѣ, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, владѣлицею ея устроена домовая церковь не большая, но изящная, въ ней все лѣто въ праздничные и воскресные дни совершалъ Богослуженія полковой священникъ о. Алексѣй Нечаевъ. 19-го сентября утреню служилъ Кокенгузенскій священникъ о. Іаковъ Карпъ съ діакономъ Рижской Алексѣевской церкви Платономъ Македонскимъ; каноны: честному кресту, дневнымъ святымъ и покаянный, такъ какъ были говѣющіе, читалъ самъ отецъ Иоаннъ. Обѣдню служилъ онъ самъ въ со-

ы версты,) о. Иоанн
владѣльцемъ имѣ
ва чрезъ рѣку Дв

служеніи Кокенгузенскаго священника и діакона Македонскаго. Причастниковъ было человѣкъ 15. Утреню и обѣдню пѣли нѣсколько человѣкъ пѣвчихъ изъ хора Рижскаго Архіепископа, которые пріѣхали вмѣстѣ съ діакономъ Македонскимъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. Послѣ Богослуженія и отдыха о. Иоаннъ, вмѣстѣ съ собравшимся на богослуженіе на-

днунная ночь, пар
ный разноцвѣтны
гучить благослове
имъ на Курляндс

родомъ, гулялъ и осматривалъ прекрасныя мѣста, расположенныя по берегу Двины около имѣнія Штаббенѣ и между прочимъ, замѣчательный по легендарнымъ сказаніямъ латышей, „Стабурагъ“, висящую надъ Двиною громадную скалу, изъ которой вѣчно струится вода.

Камариной для са
трѣча досточтим
осту до имѣнія, в
и, которые по мѣ

Вѣсть, что о. Иоаннъ будетъ служить 20-го сентября въ Кокенгузенской церкви, облетѣла почти весь приходъ, такъ что 20-го сентября въ храмъ, изукрашенный вѣнками изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ, собрался весь смѣшанный хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ и масса народа. Въ 8 часовъ утра раздался благовѣстъ къ утренни, который начался при появленіи на Курляндскомъ

еличивали чудесн
гнной осенней но
ріумфальныя воро
щенные разноцвѣ
ооги горѣли площ

рестныхъ деревен
зажженные факел
оотоіерея хоръ пѣ
пѣніемъ „Коль са
былъ видимо тр
нуши, вышелъ бл

рестныхъ деревен
зажженные факел
оотоіерея хоръ пѣ
пѣніемъ „Коль са
былъ видимо тр
нуши, вышелъ бл

рестныхъ деревен
зажженные факел
оотоіерея хоръ пѣ
пѣніемъ „Коль са
былъ видимо тр
нуши, вышелъ бл

берегу экипажа съ о. Иоанномъ. Весь живописный Двинской берегъ предъ церковью покрылся народомъ, который потомъ переполнилъ довольно помѣстительный Кокенгузенскій храмъ.

Утреню служилъ мѣстный священникъ съ діакономъ Мекдонскимъ на латышскомъ языкѣ, пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика М. Калниня. Каноны читалъ самъ отецъ Иоаннъ на славянскомъ языкѣ, ирмосы Воздвиженія пѣлъ пѣвчіе на латышскомъ языкѣ. Обѣдню служилъ самъ о. Иоаннъ въ сослуженіи о. о. свящ.: Родіона Пойша, Алексія Нечаева, Иоанна Бормана, Іакова Федера, Николая Пятницкаго, Іакова Карпа и Иоанна Журавскаго, при двухъ діаконахъ. Служба была смѣшанная на славянскомъ и латышскомъ языкахъ, при чемъ „Благослави душе моя Господа“, „Единородный Сыне“, „Отче нашъ“ пѣлъ весь народъ на латышскомъ языкѣ. вмѣсто причастнаго стиха весь народъ пропѣлъ на латышскомъ языкѣ псаломъ „Памилуй мя Боже“, а мѣстный священникъ на латышскомъ же языкѣ сказалъ краткое поученіе о силѣ вѣры и молитвѣ, и пригласилъ молящихся благодарить Господа, что Онъ сподобилъ ихъ молиться вмѣстѣ съ молитвенникомъ всей русской земли, достотчимымъ о. Иоанномъ.

Причастниковъ было человекъ 50, которыхъ всѣхъ причащилъ св. Таинъ самъ отецъ Иоаннъ. Послѣ литургіи было совершено малое освященіе воды. Выходя изъ церкви, о. Иоаннъ помолился на могилѣ, бывшаго настоятеля Кокенгузенской церкви, протоіерея Василія Окнова.

До квартиры мѣстнаго настоятеля, отца Иоанна провожала толпа народа, принимая отъ него благословеніе, а мѣстный хоръ все время пѣлъ „Коль славенъ“, „Слався слався“ и „Богъ Царя храни“. Пробывъ немного времени въ квартирѣ священника, Отецъ Иоаннъ благословилъ пѣвчихъ, которые пропѣли „Милостивая лѣта“, и весь народъ и отправился на ст. Кокенгузенскій гдѣ сѣвъ на 2-хъ часовой поѣздъ Двинской дороги, уѣхавъ обратно въ г. Кронштадтъ.

Икона съ святыми мощами, принесенная въ даръ Перновскому благотворительному обществу Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.

Предсѣдатель Совѣта Перновскаго благотворительнаго общества донесъ Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, о слѣдующемъ отрадномъ событіи въ жизни православныхъ г. Пернова.

Озабочиваясь приобрѣтеніемъ для Благотворительнаго Общества благолѣпной иконы, передъ которой члены онаго могли бы соединиться въ своихъ молитвахъ о дарованіи имъ средствъ и силъ на помощь меньшей братіи, Предсѣдатель Перновскаго Благотворительнаго Общества, отставной генераль-маіоръ Василій Ильичъ Дьяковъ, обратился къ Высокопреосвященному Іоанникію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ моленіемъ о дарованіи Обществу въ благословеніе на труды и заботы о немущихъ и больныхъ св. иконы, со вложеніемъ въ нее части мощей одного изъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ Кіевскихъ Пещерахъ. Вслѣдствіе сего моленія, Духовный Соборъ Кіево-Печерской Лавры, съ соизволенія Высокопреосвященнаго Іоанникія, поручилъ своей иконописной мастерской написать на кипарисной доскѣ икону Владимірскія Божія Матери и вложить въ нее часть мощей Преподобнаго Агапита, врача Печерскаго, а затѣмъ икону выслать Благотворительному Обществу въ г. Перновъ. Все изложенное засвидѣтельствовано на оборотной сторонѣ иконы подписями: намѣстника Кіево-Печерской Лавры Архимандрита Сергія, члена Духовнаго собора Архимандрита Алексѣя, начальника живописной школы іеромонаха Θεогноста, владавшихъ часть св. мощей-благостителя ближнихъ пещеръ Игумена Иннокентія и іеромонаха Агаѳона и правителя дѣлъ іеромонаха Назарія, съ приложеніемъ печати Духовнаго Собора Кіево-Печерской Лавры.

Икона сія была получена въ г. Перновѣ 13-го іюля и поставлена въ мѣстномъ храмѣ св. Великомученицы Екатерины, у солей, противъ сѣверныхъ вратъ храма, на изящномъ постаментѣ и въ таковомъ же кіотѣ, устроенныхъ на 100 рублей, которые пожертвовалъ для сей цѣли настоятель Андреевскаго

собора въ г. Кронштадтѣ о. Иоаннъ Сергіевъ. Кіотъ съ иконой установленъ такъ, что ихъ возможно брать православнымъ жителямъ, по русскому обычаю, къ себѣ на домъ.

Остается устроить неугасимую лампаду передъ этой Святыней. Средствъ для этого у Благотворительнаго Общества пока нѣтъ, но несомнѣнно, что Господь Богъ, даровавшій эту Святыню, пошлетъ и для устройства лампы благотворителю, который пожелаетъ соединить свое имя на вѣчныя времена съ именами Высокопреосвященнаго Иоаннікія, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, и отца Иоанна Сергіева Кронштадтскаго. На донесеніи объ этомъ послѣдовала такая резолюція Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митрополита Митавскаго: „Слава Богу; благодареніе жертвователямъ и духовное утѣшеніе получившимъ св. даръ! Да послужитъ онъ къ спасенію ихъ“.

Освященіе новаго храма въ мѣстечкѣ Оберпаленскій 10 сентября 1895 года.

Никогда Оберпаленскій приходъ не забудетъ 10 сентября текущаго 1895 г., ибо въ этотъ день освященъ здѣсь новый каменный благолѣпный храмъ, созданный вмѣсто стараго, (построеннаго въ 1851 г.) деревяннаго, малопомѣстительнаго и пришедшаго въ ветхость храма, находившагося притомъ внѣ мѣстечка въ 1-й верстѣ отъ него. Козни враговъ православія заставили построить его внѣ мѣстечка. Составитель лѣтописи мѣстной церкви говоритъ, что церковь построена внѣ мѣстечка потому, что въ самомъ мѣстечкѣ „нигдѣ не давали мѣста подъ православный храмъ“. Не подлежитъ описанію тотъ моментъ, когда впервые разъ своды новаго великолѣпнаго храма огласились въ началѣ всеобщаго бдѣнія мелодичнымъ сильнымъ пѣніемъ мѣстнаго хора. Чувствовался восторгъ, потрясающій душу и возносящій ее къ небесъ. Чувствовалась та небесная радость, о которой Спаситель сказалъ: „и возрадуется сердце ваше и радости вашей никто не отниметъ отъ васъ“ (Іоан. 16, 22). Всѣ молились Богу и благодарили Создателя отъ всего существа. Лились слезы святой

въ. Кіотъ съ ико-
ратъ православнымъ
домъ.

передъ этой Свя-
гелнаго Общества
ь, даровавшій эт
ы благотворителя
вѣчныя времена с
Митрополита Кіев
а Кронштадтскаго
кая резолюція Вы
ижскаго и Митар
гелямъ и духовно
жить онъ ко спъ

къ Оберпален
а.

удеть 10 сентябр
цень здѣсь новы
то стараго, (постр
гелнаго и прише
гомъ внѣ мѣстеча
воставія заставл
иси мѣстной церк
ка потому, что
подъ православны
нтъ, когда первы
асились въ нача
іемъ мѣстнаго хор
и возносящій ее
которой Спасител
и вашей никто
ились Богу и бла
исъ слезы свято

радости . . . Не подлежитъ и описанію совершеніе чина освя-
щенія храма и совершеніе первый разъ въ новомъ храмѣ Боже-
ственной литургіи. Народа—тысячи; почти весь приходъ на лицо,
кромѣ немощныхъ стариковъ, старухъ и грудныхъ дѣтей. Бого-
служенія совершаютъ мѣстный о. Благочинный, Протоіерей Г.
Раевскій, Ревельскій соборный протоіерей С. Поповъ, Керкаускій
о. протоіерей Мих. Чихачевъ и священники: Мало-іоановскій о.
Г. Скромновъ, Кикиферскій о. Ник. Чистяковъ, Феллинскій о.
К. Богдановъ, Ильмъярвскій о. Александръ Василевъ, Везенберг-
скій о. В. Бѣжаницкій, Каркусій о. А. Луга, Тугаланскій о.
Н. Кюппаръ, мѣстный В. Инкъ и Феллинскій о. діаконъ И.
Юрисонъ. Поютъ хоры: Феллинскій, прибывшій сюда по пригла-
шенію церковно-приходскаго попечительства, руководимый г.
инспекторомъ Феллинскаго городского училища Н. Венгеромъ, и
мѣстный, управляемый псаломщикомъ Н. Клугомъ. Радость эта
углублялась еще и тѣмъ, что наконецъ церковь построена тамъ,
гдѣ того желали Епархіальное Начальство, какъ это видно ниже,
и все прихожане, и что приходъ имѣлъ честь увидѣть о. о. прот.
М. Чихачева, освятившаго первую Оберпаленскую церковь и С.
Попова, прослужившаго въ Оберпаленскомъ приходѣ 11 лѣтъ,
священника о. В. Бѣжаницкаго, прослужившаго здѣсь 4 года и
сына бывшаго покойнаго Тугаланскаго священника о. Е. Кюппара
о. Н. Кюппара. Все эти отцы много потрудились въ Оберпален-
скомъ приходѣ, заслужили его любовь и уваженіе. Глубочайшая
имъ благодарность Оберпаленскаго прихода за то, что они, не
пощадивъ ни времени, ни средствъ, прибыли въ Оберпаленъ
издалека! Трогательны были и минуты, когда прихожане съ благо-
говѣніемъ подходили подъ благословеніе бывшаго своего любимаго
и уважаемаго священника о. С. Попова, нынѣ протоіерея Ревель-
скаго собора. Когда пишущій эти строки вышелъ изъ церкви
послѣ совершенія литургіи, къ нему подъ благословеніе подходитъ
сѣдовласый 80 лѣтній старецъ Г. Юрьенсонъ, первый прозелитъ
православія, много потерпѣвшій за переходъ въ православіе
(нѣсколько разъ высѣченъ розгами), обнимаетъ его, крестится,
плачетъ и говоритъ: „Слава Богу, что и я увидѣлъ это святое
дѣло; я радъ, очень радъ; благодаренъ, очень благодаренъ“ . . .

„Кого ты благодаришь?“, „Бога и духовное Начальство“ . . .
Да, незабвенны эти дни для прихода. Поношенію православнаго
положенъ конецъ; построень великолѣпный храмъ тамъ, гдѣ тогдѣ
пожелали всѣ. Многіе изъ прихожанъ не вѣрили такому благо
получному исходу своихъ задушевныхъ желаній относительно
постройки новаго храма въ мѣстечкѣ даже тогда, когда на мѣстѣ
постройки его вывозились первые камни. Прощель слухъ, что
по тому мѣсту, гдѣ должна быть построена церковь, должна
пройти дорога и проч. Но, слава Богу, храмъ выстроенъ
освященъ, хотя и послѣ сильной и долготѣней борьбы изъ
пріобрѣтенія земли подъ него.

Полагаемъ, что мало гдѣ православіе и представители ея
перенесли столько притѣсненій и поношеній, сколько здѣсь
Игнавъ церковь изъ мѣстечка, враги православія, повидимому
поставили цѣлью уничтожить вовсе Оберпаленскій православный
приходъ. Пасторъ громилъ и поносилъ православіе въ киркѣ
называя его идолопоклонствомъ, а иконы—идолами. Православ
ныхъ заставляли платить въ пользу лютеранской церкви и па
тора повинности. Имущество православныхъ, не платившихъ эти
повинностей, продавалось съ молотка. Помѣщики неохотно давали
помѣщенія для школъ. Лютеранскіе школмейстера издѣвались
надъ православіемъ. Клевреты пастора соблазняли православныхъ
оставить православіе и переходить въ лютеранство, обѣщая имъ
выгодныя мѣста и раздавая имъ новые завѣты и лютеранскія
цѣснословы въ хорошихъ переплетахъ. Въ 1876 г. раскопали
православное кладбище и въ насмѣшку надъ православными
почившими тамъ, земля эта вмѣстѣ съ костями употреблена въ
подстилку скотнаго двора, а по кладбищу валялись черепа
кости, доски отъ гробовъ и проч. Съ 1864 года вотчинное
правленіе стало пользоваться кладбищенской дорогой, проходившею
мимо церковнаго крыльца. Стали возить навозъ на поле по
кладбищенской дорогѣ, назначенной исключительно для перевоза
умершихъ, причемъ Замокъ-Оберпаленскими мызными рабочими
она доведена была до того, что при перевозкѣ умершихъ въ
кладбище, сіи послѣдніе опрокидывались въ гробахъ. Когда
священникъ просилъ этой дорогой не пользоваться, главноуправ

Начальство“ . . .
ошенію православн
амъ тамъ, гдѣ то
или такому благо
аній относительно
да, когда на мѣст
рошель слухъ, чт
церковь, долже
рамъ выстроены
ней борьбы изъ
представители е
й, сколько здѣс
авія, повидимом
нскій православн
ославіе въ кирх
олами. Правосла
кой церкви и на
е платившихъ эти
ки неохотно давал
йстера издѣвали
яли православны
нство, общаая и
вѣты и лютеранс
1876 г. раскопа
ь православными
ми употреблена
валялись чере
64 года вотчин
рогой, проходивш
авозъ на поле
ельно для перевоз
мызными рабочи
возкѣ умершихъ
гробахъ. Когда
тятся, главноупра

ляющій имѣніемъ Замокъ-Оберпалень отвѣтилъ: „Этою дорогою
и на будущее время я буду пользоваться, а въ случаѣ священ
никъ найдетъ удобнымъ закрыть ее для надобностей имѣнія, то,
управленіе Замокъ-Оберпаленомъ найдетъ нужнымъ принять свои
мѣры о наблюденіи во многихъ другихъ отношеніяхъ интересовъ
экономіи“. Главное же притѣсненіе православныхъ послѣдовало
во время приобрѣтенія земли подъ новый храмъ. Земля эта полу
чена положительно съ бою. Болѣе 20 лѣтъ велось это дѣло. До
1872 г. дѣло это велось на мѣстѣ; съ 1872 же года энерично
взялось за него Епархіальное Начальство. Указомъ Консistorіи,
отъ 10 апрѣля 1872 г. за № 2015, предписано Феллинскому
Благочинному о. С. Попову „навести справку, не согласенъ ли
владѣлецъ новаго мѣста произвести обмѣнъ участка земли на
занимаемый въ то время церковными зданіями и на какихъ
условіяхъ?“ О томъ же гласятъ указы Консistorіи: отъ 13 іюля
1872 г. за № 3119, отъ 17 октября 1872 г. за № 4526, отъ
15 октября 1879 г. за № 4921, отъ 25 іюля 1880 г. за
№ 3098, отъ 15 декабря 1880 г. за № 5168, отъ 23 декабря
1880 г. за № 5348, отъ 24 января 1886 г. за № 296, пред
писаніе канцеляріи Его Преосвященства, отъ 1 февраля 1886 г.
за № 16 и проч. и проч. Много исписано по этому дѣлу
бумаги; составлено нѣсколько проектовъ на обмѣнъ и покупку
земли. Но главноуправляющіе вносили въ проекты обременитель
ныя и, даже, не выполнимыя для Епархіальнаго Начальства
условія. При этомъ они, воспользовавшись случаемъ, когда Епар
хіальное Начальство не располагало средствами для постройки
новаго храма, издѣвались надъ мѣстными священниками словами:
„вѣдь у васъ денегъ нѣтъ . . . на что вы думаете церковь
строить?!“ . . . Когда же это дѣло принимало болѣе или менѣе
благопріятный оборотъ, т. е. когда Епархіальное Начальство согла
шалось на сдѣлку, то эти же управляющіе отказывались подписы
вать (и не подписывали) проекты подъ различными хитрыми
предлогами: переговорить предварительно съ собственникомъ
имѣнія Замокъ - Оберпалень, съ адвокатами, нотаріусомъ и проч.
Но переговоры никакихъ не было, а время шло. Когда же
Епархіальное Начальство повело объ отчужденіи земли, то онъ

прибывъ къ послѣднему, по его мнѣнію, сильнѣйшему и радикальнѣе легальному средству, назвавъ проектированные участки подъ храмъ огородною землею, неподлежащею въ силу Высочайше утвержденныхъ 1886 г. 10 февраля правилъ (отчужденія земли подъ православныя храмы и проч., пунктъ 3), формальному отчужденію. Такъ, на рапортъ священника В. Инка, отъ 11 августа 1889 г., послѣдовалъ слѣдующій знаменательный указъ Консисторіи отъ 11 сентября 1889 г. за № 4135, такого содержания: „Въ виду невыгодныхъ для духовнаго Вѣдомства проектированныхъ условий, на которыхъ владѣлецъ имѣнія Замокъ Оберпалень въ лицѣ своего довѣреннаго согласенъ уступить Рижскому Епархіальному Начальству 3 участка земли, въ мѣстечкѣ Оберпалень для постройки новой церкви, училищнаго дома и прочихъ причтовыхъ зданій, Консисторія предписываетъ Вамъ, о. Инку, чтобы Вы въ отношеніи пріобрѣтенія земли для Оберпаленскихъ церковныхъ построекъ М. поступили во всемъ согласно пунктамъ 5, 6, 7 и 8 Высочайше утвержденныхъ 10 февраля 1886 г. правилъ о порядкѣ отчужденія частныхъ недвижимостей для надобностей православныхъ церквей и школъ“. При этомъ указѣ выслано священнику формальное уполномочіе Епархіальнаго Начальства отъ 11 сентября 1889 г. за № 4134 на веденіе дѣла по пріобрѣтенію земли. Священникъ исполнилъ требованіе Начальства Главноуправлющій въ отношеніи отъ 2 октября 1889 г. за № 68 пишетъ священнику: „избранные участки земли, какъ огородная земля, въ силу 3 пункта означенныхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ не подлежатъ отчужденію“. Въ надеждѣ уладить дѣло безъ формальнаго отчужденія священникъ Инка 18 сентября отправился къ сему послѣднему для переговоровъ. Но онъ его не принялъ, хотя былъ дома. Неограничился главноуправляющій и этимъ. Онъ распустилъ слухъ, что проектированные подъ новый храмъ участки земли низменны, имѣютъ твердаго грунта, застроены, будто приходъ не желаетъ переноса церкви въ мѣстечко и проч. Не станемъ опровергать этой лжи; она опровергнута событіями послѣднихъ дней. Наконецъ г. главноуправляющій представилъ Начальству контрактъ на отдачу помянутой земли въ аренду. Уполномоченному Епар

Начальнаго Начальства удалось доказать, что эти контракты составлены, подписаны сторонами и засвидѣтельствованы полиціей за нѣсколько дней до ихъ предъявленія. Очевидно, дѣло клонилось къ отчужденію. Г. главноуправляющій перенесъ официальное дѣло на личность и сталъ преслѣдовать священника. Но Богъ знаетъ, на какое долгое время затянулось бы это дѣло, такъ какъ за главноуправляющаго работали сильные адвокаты, но конецъ ему положилъ, какъ сказано въ помѣщаемомъ ниже благодарственномъ адресѣ, Его Высокопреосвященство, ревнитель и собиратель православія. Истина восторжествовала. Чернымъ пятномъ ляжетъ это дѣло на противниковъ, выжавшихъ изъ скудныхъ Епархіальныхъ строительныхъ суммъ за 2,49 десятъ земли 2388 руб. 50 коп., не считая расходовъ на выѣздъ оцѣночной комисіи.

Вотъ почему прихожане, какъ одинъ человѣкъ, особенно приготовлялись къ торжеству. Церковь была разукрашена зеленью и цвѣтами. Его Высокопреосвященству поднесенъ благодарственный адресъ, напечатанный золотыми буквами. Къ освященію, какъ сказано выше, прибыло 3 протоіерея, 8 священниковъ и діаконъ. На всенощномъ бдѣніи на литію и поліелей вышло все духовенство. Литургію служилъ прот. С. Поповъ въ сослуженіи прот. І. Раевского, М. Чихачева и священниковъ: Скромнова, Чистякова, Кюппара и Инка. Поученія сказаны Малоіоановскимъ священ. Скромновымъ, мѣстнымъ—Инкомъ, Кикиферскимъ—Чистяковымъ, протоіереями Поповымъ и Раевскимъ. О. Скромновъ произнесъ поученіе на текстъ: „Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому твоего и мѣсто селенія славы твоей“ (Пс. 25,8), въ коемъ въ сильныхъ выраженіяхъ разъяснилъ, что, если люди заботятся о хорошей обстановкѣ своихъ жилищъ и объ одеждѣ, то на сколько больше они обязаны заботиться о благолѣпіи своего храма, присовокупивъ, что къ благолѣпію храма относится главнымъ образомъ цѣнне, каковое онъ и слышитъ въ семь храмѣ. Свящ. Инкъ сказалъ поученіе по освященіи храма на текстъ: „сія есть побѣда, побѣдишая міръ, вра наша“ (1 Іоан. 5, 4), въ которомъ, изложивъ краткую исторію стараго и новаго храмовъ, указалъ на то, что задуманное желаніе всѣхъ православныхъ Оберпаленцевъ осуществитъ

вилось только потому, что на сторонѣ ихъ была истина и что къ этому дѣлу съ искреннимъ участіемъ отнесся Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Арсеній, или какъ Владыка изволилъ выразиться „душу вложу въ это дѣло“, а въ концѣ поученія пожелалъ всему приходу составить изъ себя и внутреннюю благоустроенную живую церковь, чтобы всѣ возросли „въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. 4, 13).

О. Чистяковъ говорилъ прочувствованное поученіе вмѣсто причастнаго стиха о томъ, какъ христіанская душа должна стремиться ко храму, какъ дорогъ храмъ для каждаго христіанина и что даетъ намъ храмъ, при чемъ приводилъ сильныя мѣста изъ Псалтири, какъ душа пророка и царя Давида неудержимо стремилась ко храму.

О. протоіерей С. Поповъ сказалъ поученіе о томъ, какъ въ это время притѣсняли въ Оберпаленѣ православныхъ. Онъ сказалъ, что ему говорили лютеране, что, когда разрушится старая деревянная церковь, тогда и конецъ православію въ Оберпаленѣ прибавивъ, что это не осуществилось, потому что православіе, какъ истина, восторжествовала.

О. протоіерей І. Н. Раевскій произнесъ поученіе предъ молебномъ на русскомъ языкѣ, которое мѣстный священникъ переводилъ на эстонскій. Начавъ свое поученіе съ выраженія одушевляющихъ его чувствъ отъ молитвеннаго участія въ семъ великомъ торжествѣ, онъ высказалъ искреннюю радость, что ему поручено Владыкой освятить сей храмъ. Затѣмъ передалъ прихожанамъ слова, которыя Его Высокопреосвященство приказалъ мѣстному священнику съ церковнымъ старостой, бывшимъ за нѣсколько дней до освященія храма у Владыки, передать прихожанамъ, а именно: „Свое Архипастырское благословеніе, признательность за участіе прихожанъ къ благоустроению храма и за благодарность сихъ послѣднихъ къ Владыкѣ, много потрудившемуся для постройки храма и желаніе преусиженія имъ въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ“, разъяснивъ это подробнѣе и пожелавъ прихожанамъ неопустительно слѣдовать наставленіямъ Владыки.

По окончаніи литургіи совершенъ былъ соборно всѣмъ духовенствомъ молебенъ, окончившійся многолѣтіемъ Государю Императору Николаю II, вѣчною памятыю Императору Александру III, многолѣтіемъ Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіе-

пископу Рижскому и Митавскому, служившимъ и служащимъ въ храмѣ семь, строителямъ и благотворителямъ храма сего, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ духовенство и гости были приглашены мѣстнымъ священникомъ къ скромному обѣду. Первую заздравницу сказалъ о. прот. Поповъ за Государя Императора. Затѣмъ о. протоіерей І. Раевскій провозгласилъ многолѣтіе Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему нашему Архіепископу Арсенію, устройтелю церквей и въ частности Оберпаленскаго храма и благодѣтелю его. При этомъ г. предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства А. И. Ансонъ попросилъ о. Благочиннаго донести Его Высокопреосвященству, что весь приходъ, какъ одинъ человѣкъ, отъ всей души благодарить Его Высокопреосвященство, какъ виновника настоящаго торжества, за новый храмъ. Наконецъ были провозглашены тосты и за потрудившихся въ созданіи храма, мѣстнаго священника и его предшественниковъ по приходу, доблестно потрудившихся въ семь приходѣ, осчастливившихъ своимъ посѣщеніемъ настоящее великое приходское торжество, и подготовившихъ почву для настоящаго торжества. Въ заключеніе было вознесено и моленіе за умершихъ Оберпаленскихъ священниковъ, недожившихъ до настоящаго торжества.

Оберпаленскій священникъ Василій Инкъ.

А Д Р Е С Т Ъ

Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, поднесенный отъ Оберпаленскаго прихода по случаю созданія и освященія Оберпаленскаго храма.

Ваше Высокопреосвященство!

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ АРСЕНІЙ,
Архіепископъ Рижскій и Митавскій!**

Сегодня, 10-го Сентября, совершено освященіе нашего новаго храма. По этому, побуждаемые совѣстію, сыновней преданностію и искреннею, исходящею изъ глубины души, благодарностію, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, *милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ*, нижеслѣдующее:

Приходъ Оберпаленскій открытъ по указу Св. Синода отъ 17-го Марта 1846 г. и по 1851 г. богослуженіе совершалось въ самомъ мѣстечкѣ Оберпалень. Въ 1851 г. для Оберпаленскаго прихода построена новая церковь, но не въ самомъ мѣстечкѣ Оберпалень, какъ того желали Оберпаленскіе прихожане и Епархіальное Начальство, а въ одной верстѣ отъ него. Составителемъ лѣтописи мѣстной церкви говоритъ, что церковь построена въ мѣстечка потому, что въ самомъ мѣстечкѣ „нигдѣ не давали мѣста подь православный храмъ.“ Въ Бозѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ рѣчи своей называлъ положеніе Оберпаленской церкви „плѣномъ“, присовокупивъ, что мѣсто храма въ мѣстечкѣ, а не внѣ его. Съ 1872-го года Епархіальное Начальство сильно озабочено было переносомъ церкви въ мѣстечко. Какъ видно изъ множества указовъ Консисторіи по этому дѣлу. Но, благодаря сильному и систематическому противодѣйствію синоувѣрцевъ, храмъ оставался до сего времени внѣ мѣстечка. Въ 1884 году Преосвященнѣйшій Донатъ, посѣтивъ Оберпаленскій приходъ, указавъ на то, что Начальствомъ сдѣлано все для постройки новаго храма въ мѣстечкѣ, „но грѣхи ваши“, присовокупилъ Владыко, „препятствуютъ осуществленію вашего желанія.“ Последніе 23 года ждали благополучнаго рѣшенія этого дѣла, вслѣдствіе чего старый храмъ, оставляемый безъ ремонтировокъ, окончателенно обветшалъ. Замерзали св. дары; гасли отъ сквозного вѣтра свѣчи; температура въ церкви, не смотря на значительное количество богомольцевъ, нисколько не подымалась противъ наружнаго воздуха; народъ въ церкви переступалъ отъ холода съ ноги на ногу и проч.

Наконецъ, наступилъ 1891 г. свѣтлый и незабвенный для прихода. 12 Мая этого года посѣтили Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Пнасѣ. Осмотрѣвъ въ натурѣ мѣсто подь новый храмъ, Вы, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь, соблаговолили сказать: „ваше желаніе исполнится; помолимся Господу Богу и вамъ будетъ построенъ новый храмъ тамъ, гдѣ вы желаете.“ Дѣйствительно ваши слова исполнились. 26 Августа этого года земля подь новый храмъ принята въ Епархіальное вѣдомство. Всѣ препятствія, казавшіяся непреодолимыми, благодаря Вашему Высокопреосвященству, ревнителю Св. Православія, безпримѣрному

строителю храмовъ и собирателю Православія на нашей окраинѣ, преодолѣны; истина восторжествовала; дѣло Божіе устроилось; мы увидѣли своими грѣшными глазами то, что предоставляли въ удѣлъ нашему потомству. Слезы радости у всѣхъ на глазахъ при составленіи этихъ строкъ. Неосудите Владыка, что такъ блѣдно выражаемъ наши чувства глубочайшей благодарности. Наша радость и благодарность такъ велики, что настойчиво требуютъ изліянія. Мы научимъ дѣтей нашихъ—надежду нашего лучшаго будущаго --- проливать свои молитвы за Ваше Высокопреосвященство. Помолитесь и о насъ, Ваше Высокопреосвященство, недостойныхъ и многогрѣшныхъ, чтобы въ наступающемъ 50-лѣтн существованія прихода, мы возросли въ мѣру полного возраста Христова“ (Еф. IV, 13), чтобы, сообразно благолѣпному и благоукрашенному внѣшнему храму, мы окрѣпили и составили изъ себя внутреннюю благоустроенную живую церковь, къ чему мы будемъ всѣми силами души стремиться.

Да продлитъ Господь-Богъ Вашу драгоценную жизнь до крайнихъ предѣловъ человеческого вѣка на благо Св. Православія.

Мѣстечко Оберпаленъ, 10-го Сентября 1895 г.

Безконечно преданные и благодарные:
 Оберпаленскій причтъ и церковный староста:
 Церковно-приходское попечительство:
 Училищное попечительство:
 Православно-русские обыватели мѣст. Оберпаленъ:
 Прихожане:

Подписи.

На рапортъ Феллинскаго благочиннаго протоіерея Раевского, отъ 30 Сентября за № 1261, при коемъ препровождень былъ Его Высокопреосвященству вышенапечатанный адресъ, Архiepастырь положилъ слѣдующую резолюцію: Въ Консисторію; церковное попечительство, причтъ и прихожанъ и всѣхъ участвовавшихъ въ освященіи храма священно-служителей отъ моего имени благодарить за выраженные чувства въ присланномъ мнѣ адресѣ. Душевно радуюсь, что Богъ помогъ на избранномъ мѣстѣ въ Оберпаленѣ построить храмъ. Съ утѣшеніемъ всиоминаю свое посѣщеніе Оберпалена, встрѣчу, привѣтствіе и просьбу прихожанъ; а также осмотръ вмѣстѣ съ ними мѣста подъ постройку храма,

возраженія и препятствія противодѣйствующихъ православію въ приобрѣтеніи избраннаго мѣста. Благодареніе Гвсподу! Препятствія устранены храмъ построенъ и освященъ. . . . Теперь остается пожелать, и вседушевно и молитвенно желаю, чтобы благословеніе Божіе всегда почивало надъ Оберпаленскимъ православнымъ приходомъ и чтобы православіе утверждалось и распространялось въ Оберпаленской области и во всемъ Прибалтійскомъ краѣ.“

А. Арсеній.

Путешествіе

по епархіи Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, въ 1895 году.

Обозрѣніе приходовъ, церквей, школъ и освященіе храмовъ.

(Продолженіе).

Въ $\frac{1}{2}$ ч. дня залъ Купальнаго Общества, такъ называемый Салонъ, былъ переполненъ лицами разныхъ вѣдомствъ, ожидавшихъ встрѣтить Владыку и чествовать его завтракомъ, на который разосланны были приглашенія отъ имени старшины русскаго купечества В. В. Демина.

Въ одной изъ комнатъ помѣщался военный оркестръ, а на эстраду, украшенную тропическими растеніями и флагами съ портретами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, посрединѣ устроены ходъ, чтобы публика могла разсматривать красиво развѣшанныя по стѣнамъ графическія изображенія, проекты, чертежи, планы и прочія техническія работы по сооруженію собора. Устройство этой эстрады, какъ мы слышали, потребовало отъ почтеннаго архитектора Преображенскаго едва ли не цѣлаго дня работы. Достаточно сказать, что эти чертежи, нѣкоторые шириною болѣе аршина, заняли до 28 шаговъ длины въ обѣ стороны.

По прибытіи Владыки послѣдовало благословеніе хлѣба, совершенное Владыкою, и затѣмъ начался завтракъ, на который однихъ приглашенныхъ отъ купечества лицъ явилось около 70.

Въ наступившее время, первый тостъ поднять былъ г. Начальникомъ губерніи за драгоцѣнное здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего ЦАРСТВУЮЩАГО ДОМА, встрѣченный, какъ всегда, восторженно и сопровождаемый троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна.

Второй тостъ слѣдовалъ за любимаго Архипастыря, которому всѣ присутствующіе пропѣли троекратно „многая лѣта“.

Третій тостъ, встрѣченный общимъ сочувствіемъ, былъ произнесенъ Его Высокопреосвященствомъ за г. Эстляндскаго Губернатора Е. Н. Скалона.

Послѣ этого г. Начальникъ губерніи сказалъ патриотическую рѣчь за „Матушку Россію“, высоко поднявшую патриотическій духъ собравшихся и потребовавшую вновь исполненія народнаго гимна.

Далѣе слѣдовали тосты за русское купечество и за строителей. Въ отвѣтъ архитекторъ М. Т. Преображенскій произнесъ проникнутый большимъ чувствомъ и поддержанный всѣмъ собраніемъ тостъ за своихъ сотрудниковъ, начиная отъ простаго рабочаго и кончая наблюдательнымъ комитетомъ во главѣ съ уважаемымъ предсѣдателемъ В. М. Лаговскимъ. Всѣмъ имъ пѣли громкое троекратное „многая лѣта“.

Во время завтрака были получены поздравительныя телеграммы отъ Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, отъ Предсѣдателя Прибалтійскаго братства М. Н. Галкина-Врасскаго, отъ Попечителя рижскаго учебнаго округа Н. А. Лавровскаго, отъ Начальника 23 пѣхотной дивизіи Р. Т. ф. Мевеса и отъ бывшаго начальника штаба той-же дивизіи С. К. Гершельмана.

Официальный завтракъ кончился въ пятомъ часу, когда Высокопреосвященный гость, утомленный и безъ того продолжительностью церковныхъ службъ, оставилъ залъ къ общему сожалѣнію всего собранія, послѣ чего началась дружеская бесѣда, сопровождавшаяся пѣніемъ русскихъ пѣсенъ и продолжавшаяся до поздняго вечера.

Владыка отбылъ съ г. Губернаторомъ въ Екатеринентальскій дворецъ. На другой день Его Высокопреосвященство посѣтилъ нѣкоторыя ревельскія учебныя заведенія.

Въ началѣ 10-го часа 21 августа Архіепископъ, въ воспрое
вжденіи Об. Губернагора, поодѣхалъ къ зданію гимназіи ИМПЕ
РАТОРА НИКОЛАЯ ПЕРВОГО здѣсь на крыльцѣ встрѣченъ бы
-всѣми педагогическимъ персоналомъ, во главѣ съ директоромъ
Г. А. Янчевецкимъ, представившимъ Владыкѣ православныхъ
-преподавателей, которые и поодѣшли подѣ благословеніемъ
-вѣтъ Распросивъ о новогородецкаго учителя оудту Соколова о ме
аслужбѣ, Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ стоя
овъ ожиданіи всѣхъ воспитанники гимназіи вмѣстѣ съ тѣмъ инспек
торомъ. При входѣ Владыки въ залъ, православные воспитан
-ники пропѣли: Спаси Господи, на послѣ чего Архипастыръ о
-вѣдомился о состояніи гимназіи, о числѣ православныхъ, като
-ликовъ, иудеевъ, евреевъ, выразивъ всѣмъ имъ свои благопо
желанія и благодарность по случаю участія въ вчерашнемъ
-крестномъ ходѣ и преподавъ архипастырское благословеніе, и
-что всѣмъ составу гимназіи (около 350 учъ) отвѣтилъ глубокимъ
-поклономъ. Послѣ этого Владыка пожелалъ, чтобы всѣ уча
-ники сообщали то или другое въ отвѣтъ на этотъ былъ испов
-данъ народный гимнъ. Въ заключеніе Владыка поздравилъ всѣхъ
-а православныхъ воспитанниковъ и преподавалъ каждому благосло
-веніе, раздавая крестики; при его выходѣ пропѣто было: «Сла
-ва ти, Господи, Царю и Владыко» и т. д. Въ это время прав
-ославные воспитанники стали шпалерами по всему корридору
-сопровождать Владыку, при его выходѣ изъ гимназіи.
-Въ это время посѣщенія гимназіи Архіепископъ обратилъ внима
-ніе на большую картину, находящуюся въ залѣ, на которой
-тѣль, благословляющій дѣтей, ирисованную учителемъ рисова
-художникомъ Шпренгелемъ, ирисовывающимъ швынь стары
-соборъ. Владыкѣ пріятно было видѣть художника, который
-былъ представленъ Его Высокопреосвященству, благословивше
-му и выдалъ ишіе него труды оуд амеіапі вѣршаведжово по
-Въ 10 часовъ утра, составъ учащихся Рев. Алекс. гимн
-и вмѣстѣ съ своими учителями удостоились Архипастырск
-а посѣщенія тѣмъ же высокопреосвященствомъ. На этотъ денъ
-внѣдзавѣ рандеру вікоаведжово вѣротонъ

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Арсеній прибылъ въ гимназію въ сопровожденіи г. начальника губерніи Е. Н. Скалона и, встрѣченный у входа директоромъ гимназіи г. Рожанковскимъ, поднялся на 2-ой этажъ зданія, въ корридорѣ котораго гг. преподаватели одинъ за другимъ, принимая архипастырское благословеніе, были представляемы директоромъ Его Высокопреосвященству. Затѣмъ, когда Его Высокопреосвященство вошелъ въ актовъ залъ, вмѣстившій всѣхъ учениковъ гимназіи, ученическій хоръ пропѣлъ на встрѣчу его „Достойно есть“. Преподавъ ученикамъ свое Архипастырское благословеніе при пѣніи греческаго многолѣтія, Владыка пожелалъ помолиться вмѣстѣ съ учениками объ упокоеніи чистой души приснопамятнаго **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III**, и всѣми учениками правосл. исп. было пропѣто трогательное „Со святыми“. Наконецъ испросивъ благословеніе Божіе на всѣхъ учениковъ „безъ различія вѣроисповѣданія“, пожелавъ имъ успѣховъ въ наукахъ, перехода въ концѣ года въ высше классы, ученикамъ же VIII кл. окончанія курса и поступленія въ высшія школы, Его Высокопреосвященство роздалъ всѣмъ православнымъ ученикамъ крестики. Удостоивъ вслѣдъ затѣмъ своимъ посѣщеніемъ семью директора, рабочая комната котораго примыкаетъ къ актовому залу, и принявъ прощальный поклонъ отъ учениковъ и преподавателей, а также благодарность директора за оказанную заведенію честь, Высокопреосвященный отбылъ изъ гимназіи. Отъ гимназіи пройдя пѣшкомъ къ находящейся насупротивъ часовнѣ, чтобы помолиться и поставить свѣчку передъ иконой, Владыка поѣхалъ въ Ревельскую женскую гимназію, гдѣ предупрежденныя о предстоящемъ посѣщеніи ждали дорогого гостя Почетная попечительница женской гимназіи супруга г. начальника губерніи А. Я. Скалонъ, начальница графиня Буксгевденъ, директоръ Алекс. гимназіи С. Θ. Рожанковскій со всѣми преподавателями гимназіи и ученицами. Владыка въ сопровожденіи г. Губернатора, былъ встрѣченъ на дворѣ гимназіи директоромъ, а въ вестибюлѣ гимназіи г-жами попечительницей и начальницей, направился въ актовъ залъ къ ученицамъ. И тутъ, какъ въ Александровской гимназіи, уче-

ницы проѣли на встрѣчу Владыки: „Достойно есть“, и по его желанію, „Со святыми упокой“ **ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III.**

Затѣмъ, узнавъ, въ какомъ численномъ отношеніи находятся между собою вѣроисповѣдныя группы гимназистокъ, Высокопреосвященный роздалъ правосл. ученицамъ крестики и брошюры назидательнаго характера. Въ заключеніе, по желанію Архипастыря, проѣли ученицы гимнъ; преподавъ еще разъ благословеніе всѣмъ, Его Высокопреосвященство вышелъ изъ гимназіи, сопровождаемый радостной и ободренной его привѣтливостью толпою питомиць. По выходѣ изъ женской гимназіи Владыка отдалъ визитъ городскому головѣ г. Гуку, посетилъ прот. о. Попова и Преображенское приходское училище; затѣмъ вернулся въ Екатерининтальскій дворець.

Въ первомъ часу дня Владыка простился съ радушными хозяевами Е. Н. Скалономъ и его супругой А. Я. Скалонъ съ графомъ Ребиндеромъ и уѣхалъ на лошадахъ въ имѣніе графа Котдумъ, находящееся въ 30 верстахъ отъ Ревеля. (Заимствовано изъ „Ревельск. Извѣстій“).

Пробывши сутки въ имѣніи графа Ребиндера, Высокопреосвященный Арсеній 23 августа утромъ возвратился въ Ригу.

Замѣчанія

на чинъ и текстъ божественныхъ литургій святаго Іоанна Златоустаго, святаго Василія Великаго и преждеосвященныхъ Даровъ

(Продолженіе).

29) Приложение евхаристической жертвы къ святымъ усопшимъ и живымъ.

Св. евхаристія есть 1) *благодарственная жертва* за святыхъ, т. е. чрезъ нее мы благодаримъ Бога за то, что Онъ благоволилъ имъ во Христѣ, подъ знаменіемъ креста Его, побѣдить враговъ спасенія и совершить теченіе вѣры непорочно.

что воспріялъ ихъ отъ насъ въ церковь первородныхъ, и упокоилъ во свѣтѣ лица Своего, что даровалъ намъ молитвенниковъ и ходатаевъ и молитвы ихъ далъ намъ въ предстательство и помощь предъ Своимъ престоломъ.¹⁾ Въ такомъ смыслѣ совершается приношеніе жертвы о Святыхъ, по чину литургіи св. Іоанна Златоустаго словами: „Еще приносимъ Ти словесную сію службу о иже въ вѣрѣ почившихъ, праотцѣхъ, отцѣхъ, патриарсѣхъ“ и пр., а по чину литургіи св. Василия Великаго, какъ и по чину литургіи св. апостола Іакова. (*Maltzew. Die Liturgien der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes. S. 253 Berlin—1894*), церковь, по освященіи даровъ, воспоминаетъ Святыхъ а) „да обрящемъ милость и благодать со всеми Святими, отъ вѣка Тебѣ благоугодившими праотцы, отцы, патриархи“ и пр. и б) для полученія ходатайства Святыхъ на небѣ, чтобы ихъ молитвами и предстательствомъ усилить свои молитвы предъ Богомъ о живыхъ и умершихъ, или, какъ говоритъ св. Кириллъ іерусалимскій,²⁾ „чтобы по ихъ молитвамъ и предстательствамъ Богъ принялъ наше моленіе“ и посѣтилъ насъ своими щедротами.

2) *Умилостивительная* жертва объ усопшихъ; она приносится объ отпущеніи грѣховъ усопшихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія въ жизнь вѣчную.

3) *Очистительная* жертва о живыхъ, т. е. о всѣхъ живыхъ христіанахъ.

Молитва, въ которой, по освященіи даровъ, воспоминаются Святые, оканчивается выраженіемъ: „о всякомъ дусѣ праведнѣмъ въ вѣрѣ—по—славянски—„скончавшемся“—по—гречески—„совершившемся“, т. е. достигшемъ совершенства (блаженства) или въ исповѣданіи вѣры и благочестіи отъ сего міра переселившемся въ „церковь первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства“ (Евр. XII, 23).

По указанію греческаго служебника возгласъ: „Изрядно о пресвятѣй“.... должно произносить при куреніи еиміама,

¹⁾ И. Дмитревскаго — Изъясн. лит. стр. 296.

²⁾ Поуч. тайнов. V, 9.

кадя святую трапезу спереди; значитъ, это каждене относится къ пресв. Богородицѣ, а не къ св. дарамъ, какъ нѣкоторые толкуютъ, напримѣръ, прот. А. Мальцевъ ¹⁾ говоритъ, что, при возглашеніи: „Изрядно о пресвятѣй“ священникъ кадитъ *святые дары*.

Послѣ воспоминанія пресв. Богородицы въ славянскомъ текстѣ, какъ и въ греческомъ стоитъ: Святаго Іоанна... свв. апостоль, святаго дня, всѣхъ святыхъ—все *родительные надежи*. Въ греческомъ подлинникѣ они зависятъ отъ предлога *ὅτι* (о), требующаго родительнаго падежа, а въ славянскомъ переводѣ рѣшительно невидно, отъ чего они зависятъ. Ходъ молитвы таковъ: „Еще приносимъ Ти словесную сію службу... о иже въ вѣрѣ почившихъ... изрядно о пресвятѣй... Слѣдовательно, да-дѣе слѣдовало-бы перевести о святомъ Іоаннѣ, о свв. апосто-лѣхъ... о святѣмъ дня... о всѣхъ Святыхъ. Тогда не было бы означенной грамматической несообразности.

„Еще приносимъ Ти словесную сію службу (*λατρεία*— одному Богу подобающее поклоненіе и служеніе)... о иже въ чистотѣ и честнѣмъ жителствѣ (*πολιτεία*— честномъ гра-жданствѣ, гражданской жизни) пребывающихъ.“

Вмѣсто нашей царской фамиліи въ греческомъ служебникѣ читаемъ: „о вѣрнѣйшихъ и христолюбивыхъ нашихъ царѣхъ.“

„Во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (по-гречески: „честности“).

Въ молитвѣ: „Въ первыхъ помяни, Господи,“ послѣ словъ „въ мирѣ“ должна стоять запятая, и потому должна быть сде-лана остановка съ протяженіемъ голоса, при произнесеніи этого слова.

Послѣ этой молитвы, по греческому служебнику, *діаконъ у двери ставъ, говоритъ*: (имя рекъ) патріарха, митрополита или епископа (кто бы ни былъ) и проч.

Въ славянскомъ текстѣ нѣтъ греческой рубрики: *священникъ обратясь къ народу и благословляя глаголетъ*: „И да будутъ милости“... Но на практикѣ это совершается.

¹⁾ „Божеств. литургія“, стр. 233.

20) Приготовление къ причащенію и причащеніе святыхъ

Въ славянскомъ текетъ: *людіе*, въ греческомъ: *народъ*.

Въ молитвѣ: „Благодаримъ Тя, Царю невидимый“ слово *предлежащая* означаетъ св. дары.

Въ молитвѣ: „Вонми, Господи Иисусе Христе“ по-славянски: „сѣдай,“ по-гречески: „сосѣдай.“

По славянскому служебнику, во время молитвы: „Вонми, Господи,“ диаконъ, стоящій предъ святыми дверями, опоясуется ораремъ крестовидно; потомъ священникъ, подобно какъ и диаконъ на своемъ мѣстѣ поклоняется трижды, говоря тайно:

„Боже, очисти мя грѣшнаго, и помилуй мя.“ По греческому

служебнику, послѣ молитвы: „Вонми, Господи,“ поклоняется священникъ, подобно какъ и диаконъ на своемъ мѣстѣ, говоря

тайно трижды: „Боже милостивъ буди миѣ грѣшнику“; между тѣмъ диаконъ опоясуется и ораремъ своимъ крестовидно. На

практикѣ у насъ диаконъ опоясуется ораремъ крестовидно послѣ

поклоненія при пѣніи „Отче нашъ.“

О закрытіи завѣсы предъ возгласомъ: „Вонмемъ“ ничего

не сказано ни въ славянскомъ, ни въ греческомъ служебникѣ.

За симъ, послѣ возгласа: „Вонмемъ“ и „Святая святымъ“,

въ славянскомъ служебникѣ слѣдуетъ пѣніе стиха: „Единъ святъ“

и киноника (причастна); въ греческомъ служебникѣ нѣтъ ни

этого стиха, ни рубрики о киноникѣ.

Помѣщеннаго въ славянскомъ служебникѣ устава „о раз-

дробленіи Святаго Агнца“ нѣтъ въ греческомъ служебникѣ, а

только рубрика гласитъ: *И полагаютъ ихъ* (четыре части св.

Агнца) на святомъ дискосѣ крестообразно такъ: NI $\frac{I\Xi}{X\S}$ KA.

Священникъ, влагая часть въ потиръ, говоритъ—по-славян-

ски: „Исполненіе Духа Святаго,“—по-гречески: „Исполненіе

потира, вѣры, Духа Святаго.“

По влітіи въ чашу теплоты, по славянскому служебнику,

священникъ призываетъ діакона и даетъ ему частицу святаго

лѣба, а потомъ и самъ беретъ такую же частицу, читаетъ

молитвы: „Вѣрую, Господи,“ и пр. и причащается ею. А по

греческому служебнику, священникъ читаетъ молитвы: „Вѣрую, Господи“ и пр., беретъ частицу святаго хлѣба и причащается ею; потомъ призываетъ діакона и даетъ ему частицу святаго хлѣба. (Продолженіе будетъ).

Протоіерей Т. Серединскій.

Скромное торжество въ Лаздонскомъ приходѣ.

29 августа текущаго года исполнилось двадцатипятилѣтн пастырской дѣятельности Лаздонскаго священника о. Іоанна Дубровина. Духовенство благочинія, движимое уваженіемъ и любовью къ о. Іоанну, какъ своему духовнику, въ виду исполннвшася 25-лѣтія плодотворнаго служенія его въ священническомъ санѣ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, почтило его въ этотъ знаменательный для него день поднесеніемъ св. иконы Господа Спасителя, съ соответствующимъ случаемъ привѣтствіемъ и благожеланіемъ. Прихожане о. Іоанна также привѣтствовали его съ симъ днемъ и выразили ему, какъ доброму пастырю своему, благодарныя чувства за его труды на ихъ пользу, съ благожеланіемъ ему здоровья и многихъ лѣтъ дальнѣйшей дѣятельности во благо ихъ и св. церкви.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія. — Отъ училищнаго Совѣта. — Отчетъ Эзельскаго Православнаго Братства.

Отдѣлъ неофициальный: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской Епархіи. — Посѣщеніе о. Іоанномъ Сергіевымъ Кокенгузенскій Петро-Павловской церкви. — Икона съ святыми мощами, принесенная въ даръ Перновскому благотворительному обществу. — Освященіе новаго храма въ мѣстечкѣ Оберпаленъ. — Путешествіе по епархіи Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. — Замѣчанія на чинъ и текстъ божественныхъ литургій. — Скромное торжество въ Лаздонскомъ приходѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Іоакимъ**.

Печатать дозволяется 15 Октяб. 1895 г. Цензоръ, Каедральный Прот. В. Князькинъ.

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.