



К І Е В С К І Я

ПАТРИАРХАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пе-
ресылкою и безъ пересылки
три руб. сереб.

15-го Марта

№ 6.

1864 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

И.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія св. синода.

О преобразованіи Пекинской миссіи и назначеніи въ составъ миссіи дипломатической врача и трехъ студентовъ. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра иностранныхъ дѣлъ о преобразованіи Пекинской миссіи и назначеніи въ составъ миссіи дипломатической врача и трехъ студентовъ, *мнніемъ Высочайше утвержденнымъ положилъ:* 1) предоставить Пекинскую миссію въ полное завѣдываніе и распоряженіе духовнаго вѣдомства, отчисливъ отъ нея, въ составъ миссіи

КОНТОРА
40

дипломатической, состоящихъ нынѣ при первой изъ сихъ миссій врача и трехъ студентовъ, а затѣмъ должности художника и одного студента при духовной миссии упразднить. На одного изъ іеромонаховъ духовной миссии возложить обязанность исправлять церковную службу при миссии дипломатической. 2) Срокъ нахождения студентовъ миссии дипломатической, въ качествѣ jeunes de langues, назначить не менѣе четырехъ лѣтъ, обязавъ ихъ прослужить не менѣе шести лѣтъ на должностяхъ, которыя, по истеченіи сказаннаго срока, будутъ имъ предоставлены въ Китаѣ, по усмотрѣнію министерства иностранныхъ дѣлъ. 3) Въ составѣ духовной миссии оставить: начальника миссии (архимандрита), трехъ іеромонаховъ, священника и катихизатора, изъ коихъ послѣдніе двое назначаются изъ туземцевъ. 4) Въмѣсто установленнаго нынѣ срока пребывания въ Китаѣ членовъ духовной миссии, предоставить святѣйшему синоду оставлять достойнѣйшихъ миссіонеровъ на неопредѣленное время. 5) Обязавъ духовную миссію, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣйствія и распоряженія начальника оной будутъ соприкасаться съ государственными постаповленіями страны или политическими отношеніями Россіи и Китая, обращаться къ начальнику дипломатической миссии, какъ единственному представителю русскихъ интересовъ, имѣющему ближайшія сношенія съ китайскимъ правительствомъ; при чемъ отношенія начальника духовной миссии къ начальнику дипломатической миссии будутъ въ подробности опредѣлены инструкціею отъ святѣйшаго синода. 6) Въмѣсто отпускаемой

нынѣ штатной суммы духовной миссіи въ Пекинѣ, назначить изъ государственнаго казначейства, на дополнительное содержаніе дипломатической миссіи, ежегодно 8,875 руб., а на содержаніе духовной миссіи въ Пекинѣ 10,600 руб. въ годъ. 7) Предоставить министру иностранныхъ дѣлъ, по соглашенію со святѣйшимъ синодомъ, испрашивать, по мѣрѣ надобности, дополнительными къ смѣтѣ кредитами, суммы, необходимыя на отправленіе въ Россію, для посвященія, албазинцевъ и китайцевъ-христіанъ. 8) Независимо отъ штатнаго содержанія, предоставить въ распоряженіе духовной миссіи въ Пекинѣ, для употребленія на благодѣіе храма или на экстренныя надобности, доходъ съ принадлежащихъ миссіи недвижимыхъ имуществъ, завѣдываніе которыми возлагается на начальника оной. 9) Штатныя суммы духовной миссіи отправлять въ Пекинѣ крупною серебряною монетою или кредитивами, принимая въ семь послѣднемъ случаѣ убытки отъ курса на счетъ казны. 10) Существовавшее доселѣ право на полученіе пенсіи, по возвращеніи членовъ духовной миссіи въ Россію, отмѣнить, предоставивъ святѣйшему синоду ходатайствовать о награжденіи тѣхъ изъ миссіонеровъ, которые, возвратившись въ отечество, по истеченіи не менѣ десяти лѣтъ, при болѣзненномъ состояніи или старости, за примѣрную жизнь и полезныя труды, будутъ признаны достойными, — пожизненнымъ пособіемъ изъ суммъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ одной трети получаемаго ими по новому штату годоваго оклада жалованья. 11) Право на полученіе

пенсій, предоставлявшееся до селѣ свѣтскимъ членамъ духовной миссіи отнѣнить, и затѣмъ сравнять всѣхъ членовъ дипломатической миссіи въ Пекинѣ, въ отношеніи пенсій, со всѣми вообще служащими по министерству иностранныхъ дѣлъ; и 12) Проекты новаго штата Пекинской духовной миссіи и дополнительнаго штата дипломатической миссіи въ Пекинѣ представить, при мнѣніи Государственнаго Совѣта, на Высочайшее Его Императорскаго Величества утверждение.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода ^{27 января}/_{40 февраля} 1864 года разрѣшено профессору Тифлисской духовной семинаріи, священнику Георгію Хелидзе изданіе журнала «Грузинскій Духовный Вѣстникъ», по представленной преосвященнымъ экзархомъ Грузіи программѣ.

— Определеніемъ святѣйшаго синода, 3-го февраля 1864 года, разрѣшено изданіе Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го февраля 1864 г., за № 603, послѣдовавшимъ на имя высокопреосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства его высокопреосвященства, разрѣшилъ учредить въ Кіевѣ педагогическую школу для приготовленія наставниковъ въ церковно-приходскія училища на основаніяхъ, какія по усмотрѣнію его и указанію опыта признаны будутъ болѣе пригодными; на расходы же по этой школѣ, согласно съ мнѣніемъ хозяйственнаго Управленія, отпускать по двѣсти рублей серебромъ

изъ капиталовъ духовенства западныхъ епархій, доколѣ въ семь ассигнованіи будетъ предстоять надобность.

— — —

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Помощникъ секретаря кievской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ, Лаврентій Похилъвичъ, 25-го января, уволенъ отъ службы при консисторіи, по случаю перемѣщенія его на должность секретаря кievскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

— Определеніемъ консисторіи, съ утвержденія его высокопреосвященства, 25-го февраля назначены: столначальникъ консисторіи, коллежскій секретарь Давидъ Поставскій помощникомъ секретаря консисторіи съ оставленіемъ въ его завѣдываніи училищнаго стола; канцелярскій чиновникъ консисторіи Антонъ Вишневскій исправляющимъ должность столначальника 2-го или ставленническаго стола.

— Исключенъ изъ списковъ умершій, 17-го февраля, столначальникъ консисторіи, титулярный совѣтникъ Антонъ Поставскій.

— Рукоположены въ санъ священника: 25 февраля, инспекторъ кievо-софійскаго духовнаго училища Исидоръ *Мироновичъ* въ м. Медвинъ каневскаго уѣзда; 29 февраля, воспитанникъ семинаріи Александръ *Заржицкій* въ с. Стрижавку, тарашанскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Владиміра *Юшкевича*; 1-го марта, студентъ

семинаріи Никодимъ *Родашевичъ* въ с. Безыменную бердичевского уѣзда; 2-го февраля, воспитанникъ семинаріи Іосифъ *Базилевичъ* въ с. Трилѣсы чигиринскаго уѣзда; 26-го января, дьячекъ старокиевской георгіевской церкви Георгій *Левицкій* въ санъ діакона къ тойже церкви.

— Опреѣлены въ должность учителей церковноприходскихъ школъ: 22-го февраля, уволенный изъ низшаго отѣленія семинаріи Петръ Обидовскій въ с. Яблуновку, черкаскаго уѣзда, 21-го февраля, уволенный изъ киево-софійскаго училища Николай Борецкій въ с. Малую Сквиру сквирскаго уѣзда; 17-го февраля, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Завиновскій въ с. Лебединь чигиринскаго уѣзда, 22-го февраля, окончившій курсъ семинаріи Аѳанасій Помазанскій въ с. Ковалевку васильковскаго уѣзда; 21-го февраля, окончившій курсъ семинаріи Петръ Яковлевъ въ м. Жаботинь; 26-го февраля, студентъ семинаріи Андрей Антоновъ въ с. Макіевку васильковскаго уѣзда; 26-го февраля, окончившій курсъ семинаріи Игнатій Грушевскій въ школу киевской притиско-николаевской церкви; 27-го февраля, уволенный изъ высшаго отѣленія киево-софійскаго училища Василій Шулькевичъ въ м. Шполу звенигородскаго уѣзда.



К І Е В С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта № 6. 1864 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

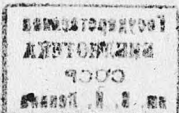
Содержаніе: а) Слово. б) Матеріалы. в) Историческое извѣстіе о кіево-печерскихъ Θεодосіевской и Воскресенской церквахъ. г) Извѣстія и Записки.

СЛОВО

ПРИ ПЕРВОМЪ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІИ ВЪ ДОМОВОЙ ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРСКОЙ ЦЕРКВИ (*).

Совершая первое священнослуженіе въ домовой церкви, нельзя не вспомнить, что первыя церкви христіанскія устроены были въ домахъ вѣрующихъ. Такъ, первое мѣсто, въ которомъ всѣ апостолы единодушно пребывали въ молитвѣ по вознесеніи Господа, сіонская горница, гдѣ въ первые излилась благодать св. Духа,—это былъ частный домъ одного изъ послѣдователей Христовыхъ. Такъ и потомъ, въ теченіи еще 3-хъ вѣковъ, апостолы, а по ихъ примѣру и преемники ихъ, для молитвы и преломленія хлѣба въ таинствѣ причащенія собирались съ вѣрующими большею частію въ домахъ. Это, правда, было время бѣдственное по внѣшнему состоянію церкви, но вмѣстѣ благословенное по внутреннему преспѣянію вѣры и благочестія въ сердцахъ христіанъ. Церковь освящала домъ,

(*). Сказанное, 23 фев. 1864 г., протоіеремъ П. Д.



домъ и церковь тогда состояли въ тѣсной неразрывной связи между собою, церковь и домъ тогда взаимно поддерживали другъ друга; а отъ этого, очевидно, умножались любовь къ вѣрѣ и любовь къ вѣрующимъ. Это невольно приводитъ къ той истинѣ, что всегда есть и должна быть тѣсная связь между домомъ и храмомъ, между церковью и семействомъ христіанскимъ.

Церковь и семейство сходны уже въ самомъ понятіи своемъ. Что такое церковь? общество вѣрующихъ. А семейство изъ кого, какъ не изъ однихъ вѣрующихъ должно состоять, если оно можетъ назваться семействомъ христіанскимъ? И гдѣ преимущественно посѣваются первыя сѣмена вѣры, гдѣ они созрѣваютъ и приносятъ благословенные плоды, какъ не въ семействахъ истинно вѣрующихъ христіанъ? Такъ всякое семейство должно быть церковію, церковь есть образецъ для семейства и въ церкви только достигаетъ оно своей цѣли, когда всецѣло становится семействомъ вѣрующимъ. Потому церковь Божія и первоначально гасаждена въ семействѣ, — въ раю, въ обществѣ невинныхъ и всей душой еще преданныхъ Богу прародителей, въ семействѣ вѣрующихъ — Ноя, Авраама, Исаака и Иакова она и сохранялась, когда весь міръ преданъ былъ нечестію; тогда отецъ семейства былъ учителемъ вѣры и вмѣстѣ священникомъ для своихъ домочадцевъ.

Обращаясь за тѣмъ къ понятію церкви, какъ общества вѣрующихъ во Христа, или къ понятію церкви собственно христіанской, мы встрѣчаемъ и въ частныхъ чертахъ тоже сходство между нею и семействомъ христіанскимъ, а потому одни и тѣже требованія отъ членовъ какъ того, такъ и другаго общества. Какъ въ церкви всѣ вѣрующіе — едино, такъ и въ христіанскомъ семействѣ нѣтъ несогласія и раздоровъ, всѣ члены его соединяются самымъ тѣснымъ союзомъ въ одно неразрывное цѣлое. Союзъ семейный, какъ и союзъ всѣхъ братьевъ о Христѣ, — это не есть союзъ мірской, союзъ лицъ, сблизившихся временно, случайно, по внѣшнимъ, иногда однимъ корыстнымъ, побужденіямъ, а союзъ духовный, святой; одинъ и

тотъ же духъ, духъ Христовъ объединяетъ собою всѣхъ его членовъ. Въ церкви всѣ вѣрующіе руководительнымъ началомъ жизни и дѣятельности имѣютъ одно ученіе евангельское, одинъ и тотъ же законъ Божій; такъ и въ семействѣ христіанскомъ разнородныя стремленія его членовъ объединяются тѣмъ же закономъ Божиимъ и на ней основанною волею главы семейства, какъ представителя здѣсь власти Божественной. Въ единодушій отца и матери живо изображается даже образъ союза Христа съ церковію, всѣ члены семьи соединяются между собою духомъ вѣры и любви и всѣ вмѣстѣ пламенѣютъ любовію къ Богу.

Церковь есть *свята* какъ по святости ученія въ ней преподаваемаго, такъ и по цѣли, для которой она учреждена—содѣлать грѣшниковъ совершенными, святыми, богоугодными. Не тою же ли святостію отпечатлѣно каждое благочестивое сѣмя? Въ благочестивомъ домѣ нѣтъ ничего соблазнительнаго: ни оскорбительныхъ для чистоты сердца словъ, ни искусительныхъ изображеній, ни обольстительныхъ рѣчей, ни книгъ опасныхъ для чистоты нравовъ, а все дышетъ назиданіемъ и благочестіемъ. И стремленія благочестивыхъ родителей направлены не къ тому ли, чтобы въ ихъ домѣ возрастали сѣмена добра и правды, сохранялась невинность и чистота нравовъ, удаленъ былъ порокъ и соблазнъ.

Церковь есть правосѣрующая, католическая и апостольская. Какъ близки къ ней и тѣ семейства, въ которыхъ безъ труда и разспросовъ видны семейства православныя! Это семейства не только вѣрующія, но и открыто всѣмъ заявляющія, что они содержатъ православную вѣру,—семейства, гдѣ все напоминаетъ о православной вѣрѣ, гдѣ не отдается честь богамъ чуждымъ, гдѣ вѣра святая дороже всего, и неприносятся въ жертву ни кощунству, ни невѣрію или иновѣрію, ни современному безразличію въ вѣрѣ; это семейства, гдѣ не забыты ни молитва, ни домашнее богослуженіе, въ которыхъ свято хранятъ уставы церкви, преданія апостольскія, гдѣ воздается достойная честь святымъ и священнослужителямъ церкви, какъ преемникамъ апостольскаго служенія.

О если бы всѣ семейства стали въ тѣсную, неразрывную связь съ церковію, болѣе и болѣе уподобляясь ей единствомъ, святостію жизни, правовѣріемъ, особенно нынѣ, когда невѣріе столь многими путями проникаетъ въ общество; тогда церковь легко возвратилась бы къ прежнему своему внутреннему благолѣпію и ничто не повредило бы ея чистотѣ! При такомъ сродствѣ церкви, какъ общества вѣрующихъ, и христіанскаго семейства, весьма естественно подъ однимъ кровомъ быть благочестивому дому и храму Божию, какъ естественно въ благочестивомъ семействѣ желаніе всегда болѣе полнымъ образомъ удовлетворять и своему религіозному стремленію и духовнымъ нуждамъ домочадцевъ.

Что касается въ особенности намѣренія лежавшаго въ основаніи сего благолѣпнаго домашнего храма, то надѣемся, неоскорбимъ скромности храмоздателей, и не погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что созданіе его было съ одной стороны плодомъ благочестивой вѣры, а съ другой—выраженіемъ благодарности Богу за сохраненіе отъ опасности смерти жизни драгоценной не только для семейства, но и для отечества,—за сохраненіе въ то недавнее время, когда преступная крамола посягала на разрушеніе Россіи, православія и благоденствія нашей страны. По силѣ благочестивой вѣры, съ устроеніемъ сего св. жертвенника, да снисходитъ всегда благословеніе Божіе на сей домъ, какъ ниспослано оно было на домъ Аминадава при внесеніи въ него ковчега завета Господня, а самый храмъ этотъ въ честь св. Николая,—тезоименитаго побѣды, да будетъ въ нашемъ градѣ навсегда памятникомъ побѣды доблестнаго правительства надъ коварной крамолой, и долго, долго напоминаетъ кievлянамъ о томъ, чьей неусыпной попечительности мы обязаны были спокойствіемъ въ самое безпокойное время. Аминь.

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ ДУХОВНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ ВЪ КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

А.,

Донесеніе мотронинскаго игумена Мелхиседека пр. Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ избраніи украинскимъ духовенствомъ правителей съ представленіемъ и самаго списка ихъ.

Ясне въ бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

високомилостивому Архипастыревѣ
нижайшее доношеніе.

По повелѣнію вашего високопреосвященства отъ общества благочестиваго заграничнаго священства къ правленію заграничныхъ, благочестивыхъ, къ епархіи вашего святительства принадлежащихъ церквей избрани:

Въ староство Богуславское

Города Богуслава церкви покровы Богоматере священникъ Іоанъ Яроцкій

Тогожъ города Богуслава церкви святія великомученицы Параскеви священникъ Іоанъ Пащенко.

Въ староство Каневское

Староства Богуславскаго села Карапешовъ церкви святаго Архангела Михаила священникъ Кирилль Богуславскій.

Села Тулинецъ церкви Рождества Христова священникъ Іоаннъ Крупа.

Въ волость Лисянскую.

Села Сидоровки церкви преображенія Господня священникъ Григорій Мокрицкій.

Города Лисянки церкви святаго великомученника Георгія священникъ Симеонъ Кондрацкій.

Села Бужанки церкви воздвиженія честнаго креста священникъ Ѳеодоръ Сорокунъ.

Въ волость Уманскую.

Города Уманя церкви святаго архангела Михаила священникъ Яковъ Усанъвичъ.

Мѣстечка Талного церкви святой Троицы священникъ Стефанъ Левѣцкій.

Волости уманской въ губернію манковскую и конелскую.

Села Черной Камянки церкви рожества Богоматере священникъ Петръ Савѣнскій.

Мѣстечка Конелой церкви святыхъ апостоловъ Петра и Павла священникъ Симеонъ Паценко.

Староства бѣлоцерковскаго въ губернію ставискую.

Села Мниховой Бесѣдки церкви святаго Архангела Михаила священникъ Николай Тучапскій.

Въ повѣтъ тетѣвскій.

Села Жидовчиковъ церкви покрова Богоматере священникъ Григорій Добранскій.

Села Житниковъ церкви архистратига Христова Михаила священникъ Симеонъ Барѣвскій.

Староства Бѣлоцерковскаго.

Села Гусачовки церкви святія великомученицы Параскевіи священникъ Василій Зражевскій.

Мѣстечка Великой Олпанки церкви святаго Архангела Михаила священникъ Павелъ Тхоревскій.

О чемъ въ высокое вашего высокопреосвященства

благоразсмотрѣніе представляю, Вашего ясне въ Бозѣ
високопреосвященства низжайшій послушникъ троицкаго
мотренинскаго монастыра игумень Мелхиседекъ.

1768 года
августа 5 дня.

Б.

*Грамота Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго,
данная священникамъ села Карапитей Кириллу Богуславскому
и села Тулинець Иоанну Крупль на званіе правителей каневского
духовнаго правленія, съ изложеніемъ обязанности ихъ по этой*

должности

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**СМИРЕННЫЙ ГЕРВАСІЙ, ЕПИСКОПЪ ПЕРЕЯСЛАВСКІЙ
И БОРИСПОЛЬСКІЙ.**

Честнымъ братіямъ староства богуславскаго, села Карапитей, церкви святаго Архистратига Христова Михаила священникамъ Кириллу Богуславскому, да староства каневского, села Тулинець, церкви Рождества Христова Иоанну Крупль Божіе благословеніе препосылая предлагаемъ: сего 1768 года августа отъ заграничнаго православноу, издревле до епархіи нашѣй переясловской принадлежашихъ, церквей правленія между прочимъ представленъ намъ именный списокъ, кои съ тамошнихъ заграничныхъ православныхъ священникомъ способны быть въ должностяхъ къ отправленію церковныхъ, священническихъ и всякихъ по духовенству касающихся дѣлъ, а притомъ къ наблюденію благочинія церковныхъ и между священствомъ добрыхъ, чину іерейскому приличныхъ, обхожденій; а понеже въ томъ числѣ и вы по усмотрѣнію духовнаго правленія и священства избрани и поставлены къ прописаннымъ должностямъ въ каневское духовное правленіе, того ради мы пастырѣ честностямъ вашимъ чрезъ сіе повелѣваемъ быть въ томъ каневскомъ правле-

ніи правителями, имѣя того вѣдомства священство все и народъ православный съ ихъ церквами, что касается по духовнымъ дѣламъ, въ своей командѣ, и всякіе по дѣламъ порядки и благоустроения исправлять и другихъ братію поучать и наставлять во всемъ *cuoq;rite v. recedendo*, самимъ же твердымъ быти въ вѣрѣ православной, тшатися же, елико званіе ваше требуетъ и возмогаеть, о возвращеніи, общеніи и умноженіи Господа нашего Иисуса Христа тѣла, церкви святія, православно восточнія, соборнія и апостольскія, показуя и научая, яко единъ Господь, едина вѣра и едина церковь святая, соборная, апостольская, яже о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. Братію же нашу священство наблюдать, чтобъ оныя какъ самы по должности званія своего въ добродѣтеляхъ житія, честности и святости всегда находились и обхожденія имѣлы, отъ большихъ даже до меньшихъ, священству согласія, еще же для поваги сана благообразіе и чистоту въ одѣяніи священству приличную имѣть и всегда хранить всемѣрно тшчилися бы, неподавая ни въ чемъ и малѣйшаго чести убили, соблазна, горе бо имъ же соблазнъ происходитъ. Такъ бы и порученныя имъ прихожане, люди православныя поучалы вѣрѣ святѣй и всемъ христіанскимъ добродѣтелямъ, и сохранялися бѣ отъ всякаго зла, а найпаче, чтобъ нетолко необходимолися, но ниже малѣйше согласовали съ нинѣ тамо проявляющимися безчинниками гайдамаками, имъ же кончина вѣчная погибель. Къ тому жѣ, чтобъ храмы Божіи въ чистотѣ и цѣлости содержани были, и все что въ цервахъ святыхъ содержится внутрь и малѣйшее, ризницы и тому подобное, въ добромъ порядкѣ и сохраненіи состоялы. Аще же зъ оныхъ братій священства вашего вѣдомства кто въ должности званія своего неисправенъ явится, о таковыхъ такожь и о ихъ православныхъ прихожанѣхъ, о преступленіи противу закона и обрядовъ святыхъ православно восточныя церкви, по разсужденію вини увѣщати, угрожати, неисправляющихся же легкимъ наказаніямъ подвергати, большія же неисправленія и ниваги представляти въ консисторію нашу, а по важности и къ нашему разсмотрѣнію. И того ради

вся братія вѣдомства вашего должны вамъ воздавать всякое подобающее почтеніе и повиновеніе, а напротивъ того и вы къ нимъ имѣете являть милость и любовь, исправляя дѣло сіе Божіе и пребывая всегда въ любви, яко ученицы Господны, да пребудетъ и на васъ всѣхъ оное слово Господне: *О семъ познають и разумють вси, яко мои ученицы есте, аще имаше любовь между собою*, чего мы пастирски желаемъ, и о томъ и сію нашу граммату, за подписомъ руки нашея и при печати, видать вамъ приказалы.

Въ катедрѣ нашей Святвознесенской Переясловской.
1768 года Сентября _____ дня.

ИСТОРИЧЕСКОЕ СВѢДЕНІЕ О ВОСКРЕСЕНСКОЙ И ѲЕОДОСИЕВСКОЙ ПЕЧЕРСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Благочестивый поклонникъ святыни кievской, посѣщая святую кievо-печерскую лавру, встрѣчаетъ въ окрестностяхъ ея нѣсколько ближайшихъ церквей, которыя, стоя одиноко, какъ будто, подъ покровительствомъ только одной лавры, уже своимъ положеніемъ намекаютъ нѣсколько на свое значеніе и прошедшія судьбы; но которыя тѣмъ неменѣе вызываютъ вопросы, требующіе опредѣленнаго рѣшенія. Судьбы и значеніе Спасо-берестовскаго храма, лежащаго на сѣверной сторонѣ отъ стѣнъ лавры, уже описаны (*); и теперь просвѣщенный поклонникъ, не пройдетъ мимо этого древнѣйшаго, знаменитѣйшаго храма съ неудовлетвореннымъ любопытствомъ.

О началѣ древней Ѳеодосіевской церкви, стоявшей на мѣстѣ нынѣшней, есть древнее преданіе, что она построена была вскорѣ, послѣ перенесенія св. мощей преподобнаго Ѳеодосія, игумена печерскаго, изъ дальнихъ пещеръ въ новоустроенную великую соборную лаврскую церковь. Именно, мѣстное преданіе говоритъ, что черноризцы, переносившіе 14 августа 1090 года мощи святаго Ѳеодосія, останавливались съ нимъ въ лѣсу для отдыха, и въ это время поставляли мощи святаго на пнѣ одного дерева; въ память этого случая, монастырь печерскій, будто бы, вскорѣ выстроилъ здѣсь церковь во имя св. Ѳеодосія, и самый пень, на которомъ временно стояли св. мощи, обращенъ въ престоль. Это мѣстное преданіе,

(*) Описаніе спасо-берестовскаго храма, помѣщенное въ Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1862 года, изда-
но и особою брошюркою.

само по себѣ правдоподобное, подтверждается еще тѣмъ, что въ 1833 году, при возобновленіи теперешней Θεодосіевской церкви, въ самомъ дѣлѣ, найденъ задѣланнымъ въ каменный престолъ кубическій отрубокъ, совершенно согнившій, но не развалившійся.

Была ли какая нибудь церковь, въ отдаленнѣйшія времена основанія кіево-печерской лавры, на мѣстѣ теперешней Воскресенской, объ этомъ, по недостатку преданія и другихъ какихъ нибудь памятниковъ, трудно сказать что нибудь положительное. Можно однако же, не безъ основанія, предполагать, что на этомъ мѣстѣ, или близъ него, былъ знаменитый, богатѣйшій Димитріевъ монастырь, построенный Изяславомъ Ярославичемъ, послѣ побѣды надъ Торками, въ честь своего патрона Димитрія, въ 1059 году. Судьбу этого монастыря преподобный Несторъ летописецъ поставляетъ въ связи съ судьбою монастыря древнѣйшаго надпещернаго во имя Успенія пресвятой Богородицы, построеннаго первымъ его игуменомъ Варлаамомъ, по благословенію преподобнаго Антонія.

„Монастыреви же Печерскому свершену, игуменство держашу Варлаамови, Изяславъ постави монастырь святаго Димитрія, и выведе Варлаама на игуменство къ святому Димитрію, хотя сотворити выше сего монастыря, надѣясь богатствомъ совершити.“ Писатель XVII вѣка, Сильвестръ Коссовъ свидѣтельствуесть, что еще въ свое время онъ самъ видѣлъ мѣсто монастыря святаго Димитрія *недалеко* отъ монастыря печерскаго (*). Въ житіи преподобнаго Θεодосія говорится, что онъ, однажды, на храмовой праздникъ Димитріева монастыря ходилъ сюда со многими братьями (*); въ житіи святаго Лаврентія говорится, что этотъ преподобный однажды велѣлъ нѣсколькимъ людямъ отнести въ печерскій монастырь одного, одержимаго бѣсомъ, человѣка, ломавшаго такія деревья, которыя съ трудомъ могли поднимать десять человѣкъ, и проч. (**). Изъ этихъ свидѣтельствъ видно, что между

(*) Патер. Сильв. Косс. стр. 56.

(**) Тамъ же стр. 156.

печерскимъ монастыремъ святаго Димитрія было весьма близкое разстояніе. Продолжатель Несторовой лѣтописи подъ 1128 годомъ замѣчаетъ, что въ этотъ годъ, печеряне переяша церковь святаго Димитрія (при которой уже Ярополкомъ, сыномъ Изяслава, построена была церковь во имя святаго Петра, его ангела), и нарекоша ю Петра со грѣхомъ великимъ и неправдою (*). Если печеряне присвоили ее себѣ, то, вѣроятно, она была даже смежною съ пещернымъ монастыремъ. Прибавимъ еще къ этому, что въ Воскресенской церкви издавна существуетъ придѣлъ во имя апостоловъ Петра и Павла, — еще съ XVII вѣка. Такимъ образомъ можно предположить, что нынѣшняя печерская воскресенская церковь стоитъ на мѣстѣ Димитріева и Петрова монастыря.

Послѣ періода разрушенія и неизвѣстности, съ XVII вѣка, судьба Θεодосіевской и Воскресенской церквей становится болѣе опредѣленною. Несомнѣнно, что, въ началѣ XVII вѣка, почти на мѣстѣ этихъ церквей существовали церкви такихъ же названій. На планѣ іеромонаха кіевопечерской лавры, Кальнофойскаго, составленномъ въ 1638 году, мы находимъ и Θεодосіевскую деревянную церковь совершенно на мѣстѣ теперешней и Воскресенскую тоже деревянную, стоявшую нѣсколько сѣверовосточнѣе отъ теперешней, приблизительно, на мѣстѣ ближайшей къ спуску гостинницы лаврской подъ горою; на самой же горѣ, на мѣстѣ теперешней Воскресенской церкви, находимъ еще какую то другую церковь, неизвѣстную по имени (не Петро-павловскую ли?). Обѣ церкви: и Θεодосіевская и Вескресенская были тогда въ вѣденіи лавры, какъ церкви приходскіе для лаврскихъ крестьянъ, населявшихъ въ то время мѣстечко печерское. Въ XVII вѣкѣ печерское мѣстечко было очень населенное: тутъ кипѣла торговля не только внутренняя, но и заграничная; тутъ торговали и имѣли свои склады купцы московскіе и польскіе, греки и волохи. Вблизи самыхъ церквей Θεодосіев-

(*) Лѣт. Нест. стр. 184.

(*) Пазеръ. Сказан. Воскр. стр. 156. (**)

ской и Воскресенской были лавки и склады, которые доставляли значительныя выгоды, не столько впрочемъ этимъ церквамъ, сколько самой лаврѣ (*). При Θεодосіевской церкви была еще богадѣльня, основанная великимъ благотворителемъ Петромъ Могилою, на которую онъ завѣщаль, въ 1646 году, духовною записью изъ своихъ собственныхъ суммъ полторы тысячи золотыхъ., обезпечивши эту сумму на надежныхъ имѣніяхъ, „дабы содержаніе ежегодное вѣчно шло на сію богадѣльню (**)“.

Въ концѣ XVII вѣка, въ 1696—1698 годахъ, вмѣсто бывшихъ деревянныхъ церквей Θεодосіевской и Воскресенской, построены каменные. Строителями Θεодосіевской церкви были, неизвѣстные по имени, полковники козацкіе, а строителемъ Воскресенской церкви былъ тоже козацкій полковникъ Константинъ Мокиевскій, и строитель и нынѣшней вдалеке пещерной церкви во имя Рождества пресвятыя Богородицы; при этомъ церковь воскресенская почему то перенесена на гору на теперешнее мѣсто. Вновь отстроенныя каменныя церкви также продолжали быть приходскими церквами, подвѣдомственными лаврѣ. До начала XVIII вѣка онѣ все еще были обставлены жилищами лаврскихъ крестьянъ, которыхъ до 1706 года, вблизи лавры, въ Θεодосіевскомъ приходѣ было до 200 крестьянскихъ дворовъ, а въ воскресенскомъ до 100. Уже, при устроеніи крѣпости, для защиты святыни лаврской отъ грозившаго нападенія шведовъ, въ началѣ XVIII вѣка крестьянскіе дворы были снесены въ болѣе отдаленныя мѣста и церкви болѣе и болѣе пустѣли, хотя оставались приходскими подвѣдомственными Лаврѣ. Въ 1786 году, съ отчисленіемъ лаврскихъ крестьянъ въ казенное вѣдомство, отобранны отъ лавры и церкви Воскресенская и Θεодосіевская, которыя, съ того времени, перешли въ вѣдомство епархіальныхъ архіереевъ на правахъ другихъ городскихъ приходскихъ церквей. Въ 1845 году, по Вы-

(*) Опис. кiev. печ. Лавры. Приб. № 11 стр. 50. Θεодосіевская церковь съ того времени долго называлась рынокою.

(**) Опис. Лавр. Прилож. стр. 39.

сочайше утвержденному штату въ этихъ церквахъ, какъ и въ другихъ приходскихъ г. Кіева, положено по одному священнику вмѣсто двухъ, изъ коихъ старшій часто назывался намѣстникомъ. Число прихожанъ этихъ церквей, выселявшихся больше и больше, время отъ времени значительно сокращалось: еще въ 30-хъ годахъ этого столѣтія въ каждой изъ нихъ считалось слишкомъ за 3000 душъ обоого пола, а теперь едва доходить до 200.

Что касается до теперешняго наружнаго вида этихъ церквей, то онъ остается въ той и другой почти неизмѣннымъ со времени построенія ихъ. Недавно въ Θεодосіевской церкви, внутри, устроены теплый придѣлъ во имя великомученика Іоанна воина, сдѣланы нѣкоторыя пристройки снаружи и обведены каменною стѣною. Въ воскресенской церкви окончена въ прошедшемъ году капитальная пристройка каменной колокольни, взамѣнъ бывшей деревянной, съ теплою церковію во имя Рождества пресвятыя Богородицы на хорахъ; внутри церкви отгороженъ придѣлъ во имя апостоловъ Петра и Павла, который былъ теплымъ до 1863 года; съ сѣверной и западной сторонъ церковь обведена каменною стѣною съ помѣщеніями для причта и богомольцевъ. Когда Воскресенская и Θεодосіевская церкви были въ вѣдѣніи лавры, онѣ были надѣлены значительными сѣножатами, которыя и оставлены были за ними послѣ ихъ перехода въ епархіальное вѣдомство; но Воскресенская церковь утратила свои сѣножати по оплошности причта, а Θεодосіевская еще и доселѣ пользуется нѣкоторыми угодами.

Изъ предметовъ, достойныхъ особеннаго вниманія, въ Θεодосіевской церкви теперь можно указать слѣдующіе:

а) Въ большой церкви надъ горнимъ мѣстомъ, въ иконѣ пресвятой Троицы, въ срединномъ кругѣ, съ надписью вкладчика, вложенъ не большой складной кіотець съ частью ризы Спасителя — не швеннаго хитона; тутъ же внутри кіота хранится и частица мощей преподобнаго печерскаго Пимена многоболѣзненнаго.

б) Въ теплой предѣльной церкви, во имя Іоанна воина, тоже на горнемъ мѣстѣ въ кіотѣ хранится кипарисный

осмиконечный крестъ, оправленный въ серебро: въ немъ вверху распятія, вложена частица животворящаго древа креста Господня, а въ выемкѣ съ противоположной стороны внизу вложены частицы мощей многихъ угодниковъ печерскихъ.

Изъ церковныхъ книгъ замѣчательны по своей древности два напрестольныя евангелія въ листъ малаго формата: одно съ надписью, что оно пожертвовано въ 1632 году какимъ-то Иваномъ Предришенскимъ, за отпущеніе грѣховъ своихъ, брата Евстафія и родителей, а другое, пожертвованное сюда въ 1633 году полковникомъ Павломъ Матѳеевичомъ и малжонкою Іуліяніею. Оба эти евангелія безъ заглавныхъ листовъ; но по словамъ одного изыскателя древностей, онѣ виленской печати и время ихъ напечатанія нужно отнести къ 1575 году. Есть еще одно евангеліе въ большой листъ тоже давней печати, пожертвованное сюда первымъ настоятелемъ вновь отстроенной теперешней церкви священникомъ Іоанномъ Дзенемъ въ 1689 году. Кромѣ евангелій, здѣсь еще нѣсколько другихъ богослужебныхъ книгъ давней печати, XVII вѣка.

Изъ предметовъ, достойныхъ особеннаго вниманія въ Воскресенской церкви можно указать развѣ на одинъ только напрестольный крестъ давней чеканки съ частицами мощей нѣкоторыхъ угодниковъ печерскихъ. Между церковно-богослужебными книгами есть два напрестольныя евангелія въ малый листъ давней печати, вѣроятно, первой половины XVII вѣка, апостоль львовской печати 1633 года и нѣсколько другихъ богослужебныхъ книгъ этого же времени львовской и кievской печати,—напр. служебникъ печати 1606 года, другой служебникъ 1639 года, тріодъ постная 1558 года, осьмогласникъ 1635 года и друг.

Рядъ священнослужителей Θεодосіевской церкви можно прослѣдить едва съ конца XVII вѣка. Въ концѣ XVII вѣка настоятелемъ Θεодосіевской церкви былъ священникъ Іоаннъ Дзень, современникъ постройки настоящей церкви. Послѣ него извѣстенъ непрерывный рядъ священнослужителей рода Борзаковскихъ. До 40-хъ годовъ прошед-

шаго столѣтія былъ настоятелемъ Василій Алексѣевъ Борзаковскій, послѣ него до 70-тыхъ годовъ сынъ его Димитрій Васильевъ Борзаковскій; потомъ, до начала нынѣшняго столѣтія сынъ этого послѣдняго Василій Димитріевъ Борзаковскій, бывшій десято-начальникомъ печерскихъ церквей. За тѣмъ, настоятелями преемственно были: благочинный протоіерей Арсеній Васильевъ Криницкій, Іоаннъ Θεодоровъ Ааронскій и протоіерей Ефимъ Ремезовъ. Теперь настоятелемъ этой церкви священникъ о. Андрей Таранецкій.

Рядъ священнослужителей Воскресенской церкви становится извѣстнымъ только съ конца прошедшаго вѣка и, замѣчательно, доселѣ идетъ непрерывно въ одномъ родѣ Згурскихъ-Левицкихъ, сначала въ мужескомъ колѣнѣ, а потомъ въ женскомъ. Съ 1726 г. по 1742 былъ настоятелемъ Алексѣй Тимоѣевъ Левицкій (только съ 1742 по 1747 настоятельствоваъ Лука Андреевъ Птицкій). Съ 1747 по 1791 Григорій Антоновъ Левицкій; съ 1791 по 1799 Стефанъ Григорьевъ Левицкій; съ 1810 по 1824 Михайль Стефановъ Левицкій. Потомъ по женскому колѣну: съ 1824 по 1844 годъ зять Михаила Левицкаго протоіерей Георгій Августиновичъ; съ 1844 по 1863 годъ зять Георгія Августиновича—теперь протоіерей Киево-софійскаго собора Димитрій Ждановъ; съ 1863 года по нынѣ зять его—

Свящ. Павелъ *Троцкий*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Въ замѣткахъ о современномъ (*) опасаются, чтобы предоставленіемъ чиновъ гражданскихъ священникамъ, вмѣсто пользы не нанести вреда св. церкви, и вмѣсто возвышенія сана не унижить его болѣе, чѣмъ оно (?) теперь смирено. “Почему же? Потому, отвѣчаютъ, что „служеніе священниковъ обществу имѣетъ смыслъ только тогда, когда оно—не одно служеніе по имени, а составляетъ нравственное, душевное, искреннее служеніе пользамъ общества, когда оно не есть римское служеніе безобразному кумиру.“ — Что духовенство теперь смирено,—это не подлежитъ сомнѣнію, ибо всякій мѣлкій дворянинъ, купецъ, даже достигшій перваго класснаго чина изъ нижнихъ военныхъ чиновъ считаетъ себя выше священника, а также есть и власти, которыя ко всѣмъ этимъ личностямъ отнесутся съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ къ священнику. Что служеніе нравственное, искреннее, душевное выше служенія по имени,—въ этомъ никто и сомнѣваться не станетъ; но отсюда ни сколько не слѣдуетъ, чтобы искреннее служеніе пользамъ общества не давало права на гражданскія преимущества, которыя у насъ распределены по чинамъ и рангамъ и ими только опредѣляются въ законахъ. Извѣстно также, что есть очень много чиновниковъ, которымъ чинъ нисколько не препятствуетъ быть истинными и полезными слугами отечества. Безнравственнымъ, искреннимъ, бездушнымъ бываетъ не чинъ, а человекъ, и таковымъ онъ можетъ быть всегда, независимо отъ того, облеченъ онъ чиномъ или состоитъ внѣ чиновъ. Никто изъ священниковъ не станетъ претендовать на переимено-

(*) Черниг. Еп. Изв. 1864 г. № 4-й.

ваніе въ гражданскій чинъ; но естественно заявлять желаніе, чтобы бѣлое духовенство не представляло изъ себя безразличной и безцвѣтной массы, въ которой по иной епархіи числится болѣе 1,000 однихъ священниковъ, но чтобы оно было распредѣлено по классамъ, подобно тому, какъ раздѣлены на три класса епархіи и монастыри, и какъ сообразно съ тѣмъ раздѣляются преосвященные архіереи и архимандриты, и чтобы каждому изъ классовъ, на которые будетъ распредѣлено бѣлое духовенство, были усвоены права и преимущества, соотвѣтствующія гражданскимъ чинамъ, какъ постепенное возвышеніе служебнаго и общественнаго ихъ значенія. У насъ по классамъ опредѣляются права на награды; по классамъ, въ какихъ состоятъ отцы, дѣти принимаются въ то или другое учебное заведеніе; по классамъ выдаются прогоны, жалованье, пособіе, пенсіи, аренды, подарки, отводятся квартиры, назначаются раціоны, порціоны и т. п., классами опредѣляются и потомственныя права служебнаго лица. Кто же не состоитъ въ классѣ по службѣ или по пожалованью, тотъ не имѣетъ права ни на какія подобныя милости правительства. Въ этомъ и состоитъ главная и единственная причина, почему духовенству доселѣ во всемъ отказывали, ограничивая его только вознагражденіемъ отъ милостиваго доброхотнаго подаянія прихожанъ. Чего же здѣсь опасаются?..

Мы не слышали о желаніяхъ, что бы извѣстнымъ степенямъ священства и протоіерейства *провинціальныхъ* городовъ усвоены были „митры,“ какъ отличія. Намъ извѣстно только заявленіе, чтобы высшимъ степенямъ протоіерейства даны были въ каждой епархіи митры, какъ они усвоены старшимъ изъ монашествующаго духовенства. Авторъ замѣтокъ опасается, чтобы православный нашъ народъ, увидя священника въ митрѣ, не сказалъ съ юморомъ: „попъ армянскій, попъ армянскій.“ Юморъ измышленный самимъ авторомъ, ибо нашему народу вовсе неизвѣстно, въ митрахъ или безъ митръ служатъ армянскіе священники. И мы увѣрены, что наглазникъ, украшенный св. изображеніями, въ народѣ нашемъ не произве-

дети ничего, кроме благоговѣнія къ лицу, удостоенному его, какъ это и доказывается большимъ уваженіемъ къ сану архимандрита, нежели къ сану игумена. Предметами юмора, извѣстно, служатъ не эти св. наглавники. Тоже подтверждаетъ и исторія. Не очень далеко время, когда (именно до половины 17-го вѣка) архимандриты не имѣли митръ. Право употреблять ихъ, данное въ началѣ настоятелямъ знатнѣйшихъ, весьма не многихъ, монастырей, и потомъ въ половинѣ 18 вѣка императрицей Елисаветой Петровной распространенное на всѣхъ лицъ, имѣющихъ санъ архимандрита, послужило только къ возвышенію, а не къ униженію монастырскихъ настоятелей. Ничего, кроме возвышенія уваженія, незамѣчено и у насъ въ Кіевѣ, когда при богослуженіи въ древнѣйшемъ изъ всѣхъ кафедральныхъ соборовъ въ Россіи достойные протоіереи его: Леванда, Семеновскій и Скворцевъ употребляли митру, наравнѣ съ архимандритами штатныхъ или заштатныхъ монастырей, ректорами и инспекторами академіи и семинаріи. Народъ зналъ, что достойные украшены достойнымъ. Что касается замѣчанія „что неразумительное раздаваніе отличій лицамъ духовнымъ доведетъ эти отличія до уничтоженія значенія ихъ и даже обратится въ оскорбленіе достойныхъ, то мы совершенно согласны съ авторомъ, если только подъ недостойными онъ не разумѣетъ всего блага духовенства, за исключеніемъ только одного лица, право котораго на митру нашель возможнымъ не отвергать. Въ противномъ случаѣ, приведенное замѣчаніе равную имѣло бы силу какъ относительно блага, такъ и относительно монашествующаго духовенства, если бы на дѣлѣ мы не видѣли, что митрой у насъ изъ монашествующихъ украшаются только лица извѣстныя своею ученостію, многолѣтними трудами въ воспитаніи духовнаго юношества или пріобрѣвшія общее уваженіе благочестивою жизнію.

Желаніе, чтобы извѣстныя отличія (а не награды) были принадлежностію извѣстныхъ должностей, авторъ замѣтокъ называетъ забвеніемъ постановленій св. церкви и незнаніемъ ихъ духа. Мы знаемъ, что это говорено

было не о наградахъ вообще, и нисколько о наградахъ гражданскихъ, а объ отличіяхъ духовныхъ, состоящихъ изъ принадлежностей церковнаго облаченія, которыя теперь однимъ даются въ награду, а для другихъ составляютъ принадлежность сана. Говорено было, чтобы эти отличія были принадлежностію извѣстной степени священства въ бѣломъ духовенствѣ, подобно тому, какъ онѣ теперь служатъ отличіемъ извѣстныхъ степеней священства въ монашествующемъ духовенствѣ. Въ чемъ же здѣсь забвеніе постановленій церкви и незнаніе ея духа? Препятствіе къ осуществленію проэктируемаго постановленія объ отличіяхъ бѣлаго духовенства авторъ видитъ въ душевныхъ качествахъ и нравственной жизни самаго бѣлаго духовенства, и думаетъ, что все порѣшилъ, поставивши вопросъ: что посовѣтуютъ эти претенденты на духовныя отличія духовному начальству на тотъ случай, когда священникъ, которому они назначали неотъемлемое отличіе, окажется проповѣдующимъ антихристіанство или желающимъ имѣть вторую и третью жену, или замѣняющимъ утреннее служеніе карточной игрою и т. д.? Затѣмъ считаетъ себя въ правѣ сказать: плохая логика, опасная для церкви логика! Мы въ свою очередь спросимъ автора: неужели дѣйствительно предстоить опасность, что все бѣлое духовенство перейдетъ въ антихристіанство, впадетъ въ развратъ или карточную игру, коль скоро духовныя отличія будутъ соединены съ извѣстными степенями священства? Намъ кажется, что здѣсь не много нужно логики; одна память, если бы она не лукавила, отвѣтила бы, что подобные случаи, къ счастью, очень рѣдки, что они, какъ и недавній опытъ показываетъ, возможны не въ одномъ бѣломъ духовенствѣ, и что въ церкви есть правила, какъ поступать съ еретиками и дѣлающими соблазнъ, не только мірянами, но и имѣющими св. санъ, какого бы ранга и и степени они ни были. Пожалуй, одинъ духовный писатель, и притомъ пріобрѣвшій уже большую извѣстность своими богословскими и историческими трудами, печатно заявилъ, что причиною появленія раскола была ошибка патріарха Іосифа, который завѣдываніе печатаніемъ

богослужебныхъ книгъ поручилъ бѣлому духовенству; но говоря это, онъ забылъ, сколько еще до Иосифа натерпѣлся за исправленіе тѣхъ же книгъ климентьевскій священникъ Іоаннъ Насѣдка и кто были его обличители на соборѣ. Зачѣмъ чернить однихъ и выгораживать другихъ тамъ, гдѣ грѣхъ былъ общій? Зачѣмъ возбуждать несогласіе между членами самаго клира церковнаго?

Вообще нужно сказать, что перомъ автора замѣтокъ о современномъ водило сильное желаніе удержать бѣлое духовенство въ томъ, по его словамъ смиренномъ, а по нашему понятію униженномъ положеніи, въ какомъ оно нынѣ находится, безъ всякихъ гражданскихъ правъ и преимуществъ. Возвышеніе его правъ общественныхъ, по мнѣнію автора, опаснѣе его униженія. Что же далѣе отсюда слѣдуетъ?.. Напрасно не договорилъ авторъ, въ чемъ именно здѣсь опасность и чему она угрожаетъ.

— *Взаимное условіе работниковъ г. Ознобишина.* Вольнонаемные работники г. Ознобишина согласились между собою составить письменное условіе, по которому обязались: соблюдать благонравіе, вести жизнь трезвую и добропорядочную, не произносить ругательствъ, и проч. Вотъ этотъ договоръ:

Мы нижеподписавшіеся вольнонаемные работники И. Д. Ознобишина составили сіе условіе по общему нашему согласію въ томъ, что, живя всѣ вмѣстѣ, имѣемъ между собою разные споры и несогласія, а иногда и непріятныя ссоры, въ особенности тогда, когда остаемся безъ начальниковъ; когда же собираемся въ избу обѣдать или ужинать, то произносимъ въ нашихъ ссорахъ неблагопрістойныя и бранныя слова и дѣлаемъ разные безпорядки: не снимая шапокъ входимъ въ избу, и не выходя изъ избы надѣваемъ ихъ; не умывъ рукъ, садимся ѣсть, говоримъ о всѣхъ пустякахъ за столомъ и дѣлаемъ много другихъ непристойностей; а потому всѣ единодушно сознаемъ, что это дурно и грѣшно предъ Богомъ, когда иконы Его святыя предъ нами. Мы желаемъ благоговѣть предъ ними, свято уважать ихъ, и вести себя по-христіански; а потому мы и избрали изъ среды себя на этотъ предметъ началь-

ника и блюстителя порядковъ, кубанскаго пѣхотнаго полка унтеръ офицера Филимона Тимофеева Сысоева, и просимъ его, принять на себя эту обязанность, и исполнять ее честно и добросовѣстно. Кто осмѣлится сдѣлать безпорядокъ и нарушить общественное спокойствіе, то, не доводя о томъ ни до какихъ высшихъ начальниковъ и не безпокоя хозяина, наказывать и взыскивать всѣми закономъ установленными мѣрами, какъ то: розгами до 20 ударовъ, денежнымъ штрафомъ до одного рубля серебромъ, каковыя деньги и отдавать въ церковь, — арестомъ до трехъ праздничныхъ дней, съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ. Въ удостовѣреніе сего, составивъ это условіе, мы представляемъ его на разсмотрѣніе нашему хозяину, съ тѣмъ чтобы предъявить оное для утвержденія мировому посреднику Тамбовской губерніи и уѣзда. 2-го участка Николаю Александровичу Коноплину.“

Слѣдуютъ подписи 21-го челоуѣка.

(*Мірской Вѣстникъ*).

Нельзя не порадоваться такому доброду, взаимному обязательству или договору и не пожелать, чтобы примѣръ этотъ нашель подражаніе и между тѣми партіями великороссійскихъ каменщиковъ и плотниковъ, которыя на югѣ Россіи часто изумляютъ своимъ цинизмомъ рѣчи и безобразнымъ разгуломъ въ праздничные дни. Конечно, здѣсь много бы значили вліяніе содержателей артели и совѣтъ приходскаго священника.

— *Еще о постройкѣ собора во имя св. Владиміра въ Кіевѣ.* Въ дополненіе къ извѣстію о строящемся владимірскомъ соборѣ, помѣщаемъ точное свѣдѣніе по этому предмету напечатанное въ Кіевскомъ Телеграфѣ (№ 24) г. Палибинимъ, членомъ комитета для построенія этого храма. „Мысль почтить память просвѣтителя земли русской, св. князя Владиміра, соборнымъ храмомъ, посвященнымъ его имени, въ самомъ мѣстѣ его равноапостольныхъ подвиговъ—г. Кіевѣ, матери градовъ русскихъ, принадлежитъ покойному митрополиту Филарету. По его ходатайству, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1852 года, Государь Императоръ Высочайше соиз-

волилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о сборѣ dobroхотныхъ пожертвованій по всей Россіи на сооруженіе сего храма. По приглашенію покойнаго митрополита, архитекторомъ Штромомъ былъ составленъ проэктъ собора.

Проектъ этотъ составлялъ результатъ изученія г. Штромомъ зданій лучшей эпохи византійской архитектуры, во время путешествія его по Востоку, и доставилъ ему званіе академика.—Если бы проэктъ этотъ былъ исполненъ вполнѣ, то представилъ бы одинъ изъ лучшихъ образцовъ византійской архитектуры: онъ изобразилъ бы въ планѣ видъ креста, а въ фасадѣ увѣнчивался 13 куполами. Проэктъ г. Штрома въ общихъ чертахъ имѣлъ сходство съ константинопольскимъ храмомъ Θεοτοκονъ, построеннымъ въ 996 году по Р. Х.—Къ сожалѣнію, полному осуществленію мысли архитектора Штрома помѣшали: медленность въ сборѣ суммы, необходимой для постройки собора по этому проэкту, и желаніе бывшаго митрополита Исидора скорѣе приступить къ этой постройкѣ, такъ какъ новая часть города, гдѣ предполагался соборъ, застраивается быстро и чувствуетъ большой недостатокъ въ храмѣ для исполненія духовныхъ требъ. По этому рѣшено было уменьшить размѣры храма, что и поручено епархіальному архитектору Спарро, который, обрѣзавъ въ планѣ концы креста, а съ ними шесть куполовъ, обратилъ такимъ образомъ планъ церкви изъ креста въ продолговатый четверугольникъ. Затѣмъ, не измѣняя общей пропорціи частей остальнаго зданія, онъ уменьшилъ размѣры болѣе нежели вдвое, такъ что діаметръ главнаго купола, который г. Штромомъ былъ проэктированъ въ 20 аршинъ, г. Спарро проэктировалъ только въ 9 аршинъ. Измѣненный такимъ образомъ проэктъ былъ Высочайше утвержденъ 5 ноября 1859 года. Съ принятіемъ митрополитанской кафедры въ Кіевѣ преосвященнымъ Арсеніемъ, начались дѣятельныя мѣры къ постройкѣ храма, и постройка онаго вчернѣ отдана съ торговъ, а наблюденіе за постройкою поручено архитектору Беретти.

При самомъ началіи работъ, хорошее качество грунта,

оказавшееся подъ фундаментомъ храма, дало возможность значительно сократить издержки по фундаменту, а также оказалось возможнымъ уменьшить нѣсколько толщину стѣнъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ не несутъ никакой тяжести. Всѣ эти сокращенія дали возможность, почти не увеличивая издержекъ, увеличить размѣры храма, почему архитекторъ Беретти составилъ новый проэктъ, по которому, не измѣняя Высочайше утвержденнаго фасада, увеличилъ только его размѣры. При этомъ внутренняя вмѣстимость собора увеличилась болѣе чѣмъ вдвое, а діаметръ главнаго купола предположенъ въ 13 аршинъ. Такимъ образомъ проэктъ новаго храма болѣе принадлежитъ г. Беретти, хотя въ основаніи его и легла уже обрѣзанная идея Штрома. Прочіе размѣры строящагося храма таковы: ширина по лицевому фасаду, обращенному къ Бульварной улицѣ, 13¹/₄ саж.; длина собора по боковому фасаду, обращенному къ зданію 2-й гимназіи, 22¹/₂ сажени, высота отъ подошвы до креста главнаго купола 23 саж. Храмъ будетъ имѣть пять престоловъ, три внизу и два на хорахъ; его предполагается устроить теплымъ, для чего подъ входными и алтарными частями устроены подвалы для помѣщенія четырехъ духовыхъ печей, чѣмъ отстранится недостатокъ просторнаго теплаго храма въ г. Кіевѣ. Для построенія храма св. Владиміра учрежденъ еще покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ особый комитетъ, который въ настоящее время, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Серафима, епископа чигиринскаго, состоитъ изъ смотрителя митрополитанскаго дома, архимандрита Теофила, настоятеля выдубицкаго монастыря, архимандрита Веніамина, членовъ консисторіи: протоіереевъ Данила Смолодовича и Димитрія Жданова, инженеръ-полковника Биркина, отставнаго инженеръ-полковника Чеснока, инженеръ-полковника Палибина, надворнаго совѣтника Бодылевскаго, кіевскаго купца дворянина Федоровича и производителя работъ архитектора Беретти; дѣло-производителемъ комитета губернской секретарь Яроцкій.

Первый камень для устройства собора положенъ 15 іюля 1862 года въ день памяти равноапостольнаго Князя

Владимира преосвященнымъ митрополитомъ Арсеніемъ. По настоящее время постройка возведена на высоту 8 сажень отъ земли и будетъ окончена вчернѣ въ настоящемъ году. Затѣмъ время совершеннаго окончанія собора будетъ зависѣть отъ денежныхъ средствъ, средства же комитета состоятъ изъ пожертвованныхъ по настоящее время до 130,000 руб. серебромъ. На выстройку собора вчернѣ по контракту купца Ховалкина потребуется съ нѣкоторыми дополнительными работами до 107 т. рублей, затѣмъ останется на лицо до 23,000 рублей, между тѣмъ какъ на чистую отдѣлку собора нужно до 112 т. рублей. Комитетъ, твердо вѣруя, что рука дающая не оскудѣетъ, надѣется, что православный народъ русскій поспѣшитъ почтить память св. князя Владиміра, просвѣтившаго землю русскую свѣтомъ православной вѣры, и принесетъ свою лепту для окончанія храма, посвященнаго его имени, и тогда онъ можетъ быть совершенно окончень къ 15 іюля 1866 года.