

1890 г.

V годъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 14

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

14 Апрѣля

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе отношенія Хозяйственнаго Управленія при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 Января 1890 г. за № 1037, послѣдо-
вавшаго на имя Его Преосвященства, по дѣлу о прекра-
щеніи производства изъ казны жалованья старостамъ и сторо-
жамъ бывшихъ горнозаводскихъ церквей Екатеринбургской
епархіи и объ обращеніи имѣющей освободиться отъ сего сум-
мы въ количествѣ 4583 руб. 29½ коп. на жалованье тѣмъ
причтамъ или членамъ въ оныхъ, которые не получаютъ содер-
жанія ни отъ казны, ни отъ общества, Екатеринбургской Ду-
ховной Консистоіей журнальнымъ постановленіемъ, отъ 5
Марта 1890 года, заключено, что и Его Преосвященствомъ
утверждено: предписать циркулярно благочиннымъ, чтобы они
представили въ Консистоію свѣдѣнія о состоящихъ въ ихъ
вѣдомствахъ священникахъ сельскихъ церквей и псаломщикахъ,
не получающихъ жалованья ни казеннаго, ни общественнаго, ни
отъ заводовъ, а также свѣдѣнія о священникахъ хотя и полу-
чающихъ таковое, но менѣе 144 руб. въ годъ, и о псаломщи-
кахъ получающихъ менѣе 48 руб. въ годъ, съ поясненіемъ ко-
личества положенныхъ имъ таковыхъ окладовъ. При чемъ долж-
ны быть по сущей справедливости показаны тѣ средства, кото-
рыми они пользуются изъ мѣстныхъ опредѣленныхъ закономъ
источниковъ, помимо получаемаго ими жалованья, для сравни-
тельной оцѣнки ихъ обезпеченія существующаго.

Приложенія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Екатеринбургскаго Духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1888 годъ.

СЧЕТЪ № 1-й

по содержанию лицъ, служащихъ при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ на средства, доставляемыя окружнымъ духовенствомъ, за 1888 годъ.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г.		Дѣйстви- тельно вы- дано		Осталось	
	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.
Квартирнаго пособія Смотрителю училища Протоіерею Іоанну Соколову .	300	—	300	—	—	—
Учителю Священнику Николаю Кибардину за служеніе въ училищной церкви	120	—	120	—	—	—
Надзирателю за учениками Михаилу Вознесенскому	360	—	270	—	56	—
Исправляющему должность надзирателя за учениками Василию Антонову	—	—	34	—	—	—
Исправляющему должность надзирателя за учениками Петру Сотникову .	360	—	230	—	—	—
Исправляющему должность надзирателя за учениками Михаилу Попову .	—	—	130	—	—	—
Эконому училища Діакону Василию Кыштымову	180	—	180	—	—	—
ИТОГО	1320	—	1264	—	56	—
Выдано вознаграж. членамъ Ревизионнаго Комитета за труды по повѣркѣ экономическ. отч. уч. за 1887 г. . .	50	—	50	—	—	—
А ВСЕГО	1370	—	1314	—	56	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о денежных взносахъ, поступившихъ въ Советъ Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца,

за мѣсяць декабрь 1889 годъ.

	Сбора по при- гластнымъ листамъ.		1% сбора отъ остатковъ кру- жно-кошеле- выхъ суммъ		Введеннаго сбора		На фондъ възна- менованіе событія 17 октября 1888 года		Членскихъ взносовъ		За прош. краткое сказ. о жизни и св. мощахъ Пр. Св. Монаха		ИТОГО	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Настоятелиницы Екатеринбургскаго монастыря	—	—	—	—	5	22	—	—	—	—	—	—	5	22
Настоятеля Верхотурскаго монаст. И. д. Настоятеля Далматовскаго мо- настыря	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—
О. Протоіерея Екатеринбург. кафедраль- наго собора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	650
Причта Екатеринбург. Екатеринбургскаго собора	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	6	28	—
Благочиннаго 3 округа Екатеринбург. уѣзда	—	—	—	—	5	—	—	285	—	—	—	—	5	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	285

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о денежных взносахъ, поступившихъ въ Совѣтъ церковнаго Братства Святаго Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ 1890 году.

	Сбора по пригласительнымъ листамъ и одновременно по жертвованнымъ		Кружечнаго сбора на школы		1% сбора отъ остатковъ кружечно-кошелевнхъ суммъ		Введенскаго сбора		Сбора 12 центовъ		Членскихъ взносов на 1890 годъ		На фондъ въ ознаменованіе собора 17 октября 1888 годъ		Краткое сказаніе о жизни и св. мощахъ Пр. Сумеона		Чуленское проявленіе промысла Божія надъ русскою землей и ея Царемъ		Планство и его вредныя послѣдствія		О вредѣ разоренія дѣтъ-ми птвичихъ гнѣздъ		ИТОГО						
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Я.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.					
Настоятеля Верхотур. мон.	—	—	51	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	86	—			
И. д. Настоятели Далматов. мон.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—		
Черезъ о.о. Благочинныхъ:																													
1 Екатеринбург. окр.	—	9 60	19 57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	17	
2 Екатеринбург. окр.	—	—	21 63	16	66	16 54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	88	
3 Екатеринбург. окр.	—	—	20 19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	19
5 Екатеринбург. окр.	—	—	18 80	—	—	—	12 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	91
6 Екатеринбург. окр.	—	73 10	22 30	26	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	399	57
Шадринскаго собора	—	—	5	—	5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	30

В ъ Я н в а р ъ:

З а Ф е в р а л ь:

Через о.о. Благочинных:

4 Екатеринб. окр.	16 85	19 5	21 73 ^{1/2}	11 14	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77 77 ^{1/2}	
1 Шадрин. окр.	17 49	13 19	21 83	24	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100 51	
2 Шадрин. окр.	—	—	—	17 42	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	82 42	
1 Камыш. окр.	31 25	66 89	20 67	14	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135 87	
4 Камыш. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86 45	—	—	86 45	
1 Верхотур. окр.	— 35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 35	
5 Верхотур. окр.	4 50	—	12 33	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19 83	
Единоубрч. церквей:																		
Верхотур. уезда	15 60	4 70	—	—	—	—	9	45	—	—	—	—	—	—	—	—	74 30	
2 Ирбитского окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	55 60	
3 Ирбитского окр.	22 70	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37 70	
Итого за Февраль.																		
	108 74	103 83	76 56 ^{1/2}	66 56	—	—	63	110	—	—	—	—	—	141 45	—	—	60	670 74 ^{1/2}

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

I. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Куяровскомъ Камышл. у., Никольскомъ Верх. у., Зайковскомъ Ирбит. у., Скатиномъ Камышл. у., Невьянско-Экономическомъ Верх. у., Стриганскомъ Ирбитскаго у., Новотуринскомъ Верхотурск. у., въ слободѣ Уткинской Екат. у.; въ заводахъ: Верхне-Салдинскомъ Верхот. у., Васильево-Шайтанскомъ при единов. цер. Екат. у., въ селѣ Ларинскомъ Екатеринбург. уѣзда.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновекомъ при единовѣрч. ц. Шадрин. у., Широковскомъ Шадр. у.; въ заводахъ: Сѣверскомъ Екат. у. и Сысертскомъ при Сумоно-Аннинск. ц. Екат. уѣзда, въ селѣ Балаирскомъ Камыш. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селѣ Закамышловскомъ Кам. у.; въ заводахъ: Богословскомъ Верхот. у., въ Нижне-Тагильскомъ при единов. церкви Екатер. уѣзда и при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пйскомъ Верхот. у., Писанскомъ Ирбит. у., Павловскомъ Верхот. у., Коптяковскомъ Верхот. у., Лобановскомъ Шадр. у., Боровскомъ Камышл. у., Мингалевскомъ Шадр. у., Маминскомъ и Никольскомъ Екат. у. и при градо-Верхотурскихъ церквахъ.

II. Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: Окончившій курсъ Тобольской Духовной Семинаріи бывшій учитель Чердынскаго уѣзда, Михаилъ **Благовѣщенскій** священникомъ къ церкви села Шадринскаго Ирб. у. 21 М.

ПЕРЕМѢЩЕННЫ: Задрещенный діаконъ Африканъ **Ганимедовъ** на вакансію псаломщика къ церкви Знаменской Верхне-Тагил. завода Екат. у. 21 Марта.

Псаломщикъ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви Егоръ **Любимовъ** священникомъ къ церкви Шипицинскаго села Верхот. уѣзда 20 Марта.

ИЗВѢЩЕНІЕ

15-го Апрѣля въ домъ Его Преосвященства въ 7 час. вечера имѣетъ быть общее собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества. Члены Миссіонерскаго комитета и ревнители православія приглашаются удостоить годичное собраніе своимъ посѣщеніемъ и возобновить свои членскіе взносы и пожертвован.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Послѣ перваго взноса въ общество взаимопомощи.

Не мало было говорено въ послѣднее время на страницахъ нашего епархіальнаго органа объ открытіи въ средѣ духовенства епархіи общества взаимопомощи на случай смерти или выхода за штатъ и, пожалуй, не менѣ того предлагалось для этого разныхъ и заимствованныхъ, и доморощенныхъ проэктовъ. Разумѣется, какъ и во всякомъ новомъ дѣлѣ, безъ ошибокъ и увлеченій не обошлось и на этотъ разъ. Одни, принявши на вѣру первыя попытки въ этомъ направленіи, съ увлеченіемъ юности изъясняли свое сочувствіе предполагаемому обществу и, не мудрствуя лукаво, спѣшили зачислить себя членами онаго въ сладкой надеждѣ однимъ этимъ отогнать отъ себя и своихъ сиротъ доселѣ обычную гостью — нужду. Другіе и отъ себя предлагали подобные же, и пожалуй еще болѣе заманчивые проэқты. А иные, напротивъ, относились къ дѣлу скептически и отрицали почти всякую возможность въ смыслѣ выгоды для духовенства существованія подобнаго общества и при этомъ указывали мѣднаго змія въ лицѣ сберегательныхъ кассъ при Уѣздныхъ Казначействахъ. Кто былъ правъ, — дѣло пока едва ли рѣшенное, а только симпатіи бывшаго епархіальнаго съѣзда (1889 г.) склонились въ пользу скорѣйшаго открытія названнаго общества. Съѣздъ этотъ въ засѣданіи своемъ 18 Іюня (журн. № 3) „по внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса по данному предмету и предложенныхъ проэктовъ о. Алявдина съѣзду духовенства 1888 года и о. Порфирія Славнина настоящему съѣзду, единогласно постановилъ: учредить общество взаимопомощи для духовенства Екатеринбургской епархіи“ *). И хотя изъ приведенныхъ, какъ и дальнѣйшихъ словъ журнала, не видно, который именно изъ предложенныхъ вниманію съѣзда проэктовъ былъ признанъ болѣе приложимымъ для духовенства Екатеринбургской епархіи, а просто, по обычной лаконичности журналовъ нашихъ съѣздовъ, говорится только, что

*) Екатеринбург. Епарх. Вѣдом. 1889 г. стр. 816.

постановлено учредить сіе общество; но, хотя и гадательно, а можно предположить, что предпочтеніе было отдано проэку о. Славнина *), тѣмъ болѣе, что и самая разработка устава сего общества поручена тому же досточтимому о. Порфирію съ единственнымъ видимымъ измѣненіемъ его первоначальнаго проэкта — въ видѣ увеличенія ежегодныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи.

Носились было первоначально слухи, что въ самой основѣ сего общества имѣеть послѣдовать нѣкое довольно существенное измѣненіе, о чемъ де и будетъ объявлено духовенству еще до времени начатія операцій общества (15 Декабря 1889 г.); но, какъ оказалось, это и были одни только слухи, и притомъ же неосновательные. А тутъ глядишь и 15-е Декабря подошло и духовенство въ чаяніи будущихъ благъ начало чрезъ о.о. Благочинныхъ вносить въ кассу общества взаимопомощи свои изъ грошей скопленные рубли.

Насколько будетъ устойчиво новооткрываемое общество, оправдаетъ ли возложенныя на него епархіальнымъ съездомъ надежды, и утишитъ ли хотя часть гнетущей сиротъ духовенства нужды, — покажетъ ближайшее будущее. Настоящее же какъ то невольно наводитъ на мысль, какъ бы и это общество не постигла такая же неожиданная участь, какой подверглись въ послѣднее время наши окружныя благочинническія кассы, половина капиталовъ которыхъ, по проэку о. Славнина, должна служить, такъ сказать, краеугольнымъ камнемъ общества взаимопомощи. Кассы эти, какъ извѣстно, появились на свѣтъ въ нашей епархіи около 12 лѣтъ тому назадъ и въ свое время тоже на нихъ возлагались ни сколько не меньшія надежды, чѣмъ и на нынѣшнее общество взаимопомощи. Надежды эти заслуживали тѣмъ большаго вѣроятія, что положенія о кассахъ въ то время разрабатывались не однимъ лицомъ и даже не однимъ епархіальнымъ съездомъ, а совокупными силами духовенства всей тогдашней Пермской епархіи.

Самая мысль объ учрежденіи этихъ кассъ была подава на епархіальномъ съѣздѣ 1876 года депутатомъ священникомъ Александромъ Оглоблинымъ, предложившимъ въ своей „дополнительной

*) тамъ же стр. 422.

запискѣ объ епархіальной вспомогательной кассѣ для духовенства Пермской епархіи“ *) и общія начертанія устава окружныхъ благоточинническихъ кассъ. Записка эта въ засѣданіи 14 Августа была разсмотрѣна епарх. съѣздомъ, постановившимъ возвращенную въ округи Епархіальнымъ Попечительствомъ сумму въ 14,931 р. 40 коп., составившуюся изъ 1% взноса съ доходнаго братскаго рубля (журн. № 7 п. 1) „обратить въ неприкосновенный фондъ, составляющій неотъемлемую собственность всего духовенства *благоточинническаго округа*“ (п. 2) и только „изъ % сей суммы выдавать пособія дѣйствительно нуждающимся заштатнымъ и сиротствующимъ духовенства“ (п. 3); а завѣдываніе сей суммой и распределение пособій (п. 4), какъ равно и составленіе проекта устава благоточинническихъ попечительствъ, возложить на благоточинническіе совѣты (п. 5) **).

Въ силу этого постановленія епарх. съѣзда благоточинническіе совѣты епархіи занялись составленіемъ проектовъ правилъ окружныхъ благоточинническихъ съѣздахъ, на которыхъ также изыскивались и указывались источники для увеличенія и дальнѣйшей дѣятельности окружныхъ кассъ. Такимъ образомъ каждый округъ выработывалъ спеціально для себя примѣнимыя правила и изыскивалъ имѣющіеся въ той мѣстности источники доходовъ. Кроме поименованныхъ въ правилахъ многихъ округовъ общихъ источниковъ, какъ то: % съ основнаго, возвращеннаго Епарх. Попечительствомъ капитала; добротныхъ пожертвованій какъ самого духовенства, такъ и частныхъ лицъ; процентовъ за выдаваемые духовенству временныя ссуды; взносовъ при полученіи наградъ—набедренника, скуфьи, камилавки, наперснаго креста, а также при возведеніи въ санъ діакона, священника, протоіерея и проч.; — въ нѣкоторыхъ округахъ были изысканы свои, такъ сказать спеціальныя, имъ однимъ присущія статьи дохода. Такъ на примѣръ: 15-ти копѣечный сборъ при выдачѣ увольнительныхъ билетовъ (3-й Екатеринбургскій округъ) ***); доходъ отъ

*) Пермск. Епарх. Вѣдом. 1876 г. стр. 595.

**) Тамъ же стр. 478 и 479.

***) Благоточинническіе округи именуется въ существовавшемъ до раздѣленія епархій порядкѣ.

продажи при церквахъ поминальниковъ, крестовъ съ гайтанами, вѣнчальныхъ съ украшеніями свѣчъ (3-й Екатеринбургск. и 2-й Камышловскій); выписка непосредственно изъ Синодальной типографіи пробѣльныхъ листовъ съ экономіей въ пользу кассы переплачиваемыхъ при выпискѣ листовъ чрезъ Духовн. Консисторію страховыхъ и укупорочныхъ (2-й Камышловскій и 3-й Екатеринбургнб.); приемъ взносовъ за вѣчное поминовение въ церквахъ всего округа (4-й Екатеринбургск. и 1-й Камышлов.) и т. п. Кромѣ того и духовенство изъявило согласіе дѣлать отъ себя ежегодные взносы въ окружную кассу тоже не въ одинаковыхъ размѣрахъ: 5% съ доходнаго братскаго рубля (5-й Екатеринбургнб.); 1% съ братскаго рубля и ежегодный взносъ протоіереями по 4 р., священниками по 3, діаконами по 1 р. 50 коп. и псаломщиками по 1 руб. (1-й Верхотурскій); ежегодными платежами со стороны настоятелей церквей по 6 р. и 1 р. 50, помощниковъ 4 и 1 р. діаконами по 3 р. и псаломщ. по 2 р. и 50 коп. (6-й Екатеринбургнб. и 2-й Камышловскій); 2%-й взносъ съ десятины церковной земли (1-й Шадринскій) и т. д. Даже и взносы при полученіи наградъ были установлены не одинаковые: при награжденіи набедренникомъ, напримѣръ, 1, 2 и 3 руб., фіолетовою скуфьею 3 и 5 руб. камилавкою 5, 4 и 7 р., наперснымъ крестомъ или саномъ протоіерея 10, 5 и 15 руб. (2-й Шадринскій, 1-й Верхотурскій и 3-й Екатеринбургскій)*). А вся эта неравномѣрность въ связи съ нѣкоторыми другими причинами породила то обстоятельство, что въ то время, когда кассовый капиталъ однихъ округовъ постепенно возрасталъ и увеличился въ послѣдніе годы до почтенной цифры нѣсколькихъ тысячъ рублей,—другіе менѣе заботливые и дѣятельные округа очень мало старались на пользу своихъ кассъ, почему и капиталы ихъ въ настоящее время достигаютъ едва только до нѣсколькихъ сотенъ рублей.

Но до послѣдняго времени эта не равномѣрность кассъ невозбуждала ни въ комъ никакого неудовольствія, ибо сѣяя скудостію скудостію и пожиналъ. Въ настоящее же время, съ отобраніемъ кас-

*) Уставы вышепоименованныхъ округовъ помѣщены въ Пермск. Епарх. Вѣдомост. за 1878 и 1879 г.г.

совых суммъ въ общепархіальное пользованіе (въ эмеритуру и общество взаимопомощи), у многихъ должно было явиться естественное чувство недовольства при видѣ того, какъ ихнее общее достояніе, неприкосновенность и сохранность котораго была гарантирована утвержденными епархіальной властію уставами, и для составленія котораго они эксплуатировали самихъ себя немалое число лѣтъ въ надеждѣ, что ихъ сироты современемъ воспользуются плодамъ этой эксплуатаціи;—какъ это достояніе такъ легко и безъ всякаго съ ихъ стороны согласія сдѣлалось общепархіальнымъ капиталомъ, пользоваться которымъ они будутъ на равнѣ съ тѣми, кто за это время ничего не скопилъ. Гдѣ жъ тутъ хотя тѣнь равномѣрности? Вѣдь этакъ пожалуй прідется сказать, что округа, мало заботившіеся объ увеличеніи своихъ кассъ, по справедливости, заслуживаютъ названіе „юродивыхъ дѣвъ“, ибо они безъ особеннаго со своей стороны труда и лишеній въ настоящее время будутъ пользоваться тѣмъ же, чѣмъ и потрудившіеся для увеличенія своихъ кассъ. Положимъ, что въ журналѣ № 3-й минувшаго епарх. съѣзда есть постановленіе, по которому предположено „покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго,—предложить тѣмъ благочинническимъ округамъ, въ которыхъ или вовсе нѣтъ благочинническихъ кассъ (и такіе, видно, водятся), или есть, но не весьма значительны,—сдѣлать единовременное пожертвованіе въ фондъ учреждаемаго общества взаимопомощи“ *). Но что то до сихъ поръ не слыхать, что бы эти округа хотя чѣмъ нибудь проявили свои щедроты на увеличеніе средствъ названнаго общества, да едвали и въ будущемъ это можетъ случиться, такъ какъ ужъ если сіи „юродивыя дѣвы“ для себя самихъ и своихъ сиротъ не хотѣли въ все время составлять и постепенно увеличивать кассовый капиталъ, то что же теперь то ихъ понудить жертвовать отъ щедротъ своихъ? Необходимый капиталъ по расчету составителя проекта общества, кѣмъ бы тамъ ни на есть,—собранъ въ достаточномъ количествѣ; общество открываетъ свои дѣйствія; вся епархія будетъ пользоваться помощью этого общества. Ну и благо. Чего же

*) Екатеринбург. Епарх. Вѣдом. 1889 г. стр. 816.

болѣ желать, и къ чему безъ нужды расходовать свои трудовые рубли, когда это сдѣлано уже менѣе дальновидной собратіей.

Нельзя также не обратить вниманія на ту видимую легкость, съ которою епарх. съѣздъ постановилъ отчислить въ фондъ общества взаимопомощи половину капиталовъ, имѣющихся въ окружныхъ благоточинническихъ кассахъ. Изъ журнала съѣзда по этому предмету не видно, какого рода пренія предшествовали рѣшенію учредить названное общество; какія высказывались—да и высказывались ли—отдѣльныя мнѣнія, и вообще какими путями съѣздъ пришелъ къ мысли о малополезности окружныхъ кассъ и необходимости замѣнить ихъ учрежденіемъ новаго общества? Въ прежнее время, читая, напримѣръ, журналъ № 7-й епархіальнаго съѣзда 1876 года *) мы можемъ прослѣдить всѣ дебаты по поводу невозможности открытія эмеритуры въ епархіи;—можемъ видѣть и знать всѣ отдѣльныя мнѣнія, на основаніи которыхъ съѣздъ тотъ пришелъ къ заключенію о необходимости учрежденія окружныхъ благоточиннич. кассъ. Нынѣ—не то. Отличаясь замѣчательнымъ единодушіемъ, нынѣшніе съѣзды и журналы свои редактируютъ замѣчательно кратко: постановлено, молъ, единогласно—и дѣлу конецъ. Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что не можетъ же быть, чтобы изъ цѣлаго епархіальнаго съѣзда никто не заявилъ, что прежде, чѣмъ давать назначеніе капиталамъ окружныхъ кассъ, немѣшало бы хотя изъ вѣжливости справиться чрезъ тѣже благоточинническіе съѣзды, какъ думаетъ объ этомъ остальное духовенство епархіи; считаетъ ли оно окружныя кассы обременительными для себя, малополезными для сиротъ и потому подлежащими уничтоженію въ пользу какого бы тамъ ни есть общества? А спросить надлежало уже потому одному, что вопросъ о прекращеніи дѣйствій означенныхъ кассъ (а что же съ ними будетъ, какъ не прекращеніе дѣйствій, когда весь капиталъ ихъ раздѣлится между обществомъ взаимопомощи и эмеритурою)? самымъ уставомъ ихъ, въ свое время одобреннымъ и утвержденнымъ епархіальной властью, предоставляется усмотрѣнію благоточинническихъ съѣздовъ, какъ, напримѣръ, гласитъ ст. 66 уст. 4-го Екатеринбургскаго **)

*) Пермск. Епарх. Вѣдом. 1876 г. стр. 471.

**) Тамъ же 1879 г. стр. 51.

или примѣчаніе 3. къ ст. 36-й уст. 5-го Екатеринбургскаго же *) округовъ. Распорядившись же кассовыми суммами по своему личному усмотрѣнію, епархіал. съѣздъ, такъ сказать, въ корнѣ подорвалъ довѣріе духовенства въ устойчивость новооткрываемаго общества. Вѣдь, если настоящій съѣздъ нашелъ возможнымъ отчисленіемъ суммъ нарушить уставъ, на основаніи котораго окружныя кассы образовались, возрастали и дѣйствовали въ теченіи 12 лѣтъ; то кто же и что будетъ порукою, что какой нибудь изъ будущихъ съѣздовъ не поступитъ такъ же точно и съ капиталами общества взаимопомощи, и можетъ быть распорядится ими въ совершенно несогласномъ съ истинными интересами духовенства духѣ? Возможное теперь нѣтъ основанія и въ будущемъ считать невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что уставъ общества до сихъ поръ неизвѣстенъ, и будетъ ли въ немъ хотя подобная кассовымъ уставамъ гарантія неприкосновенности взносовъ духовенства, — тоже неизвѣстно. А производить взносы, и производить „дондеже и послѣднюю мѣдницу воздаси“ съ тѣмъ что бы въ будущемъ всего этого лишиться, полагаемъ, хоть длякого такъ нежелательно.

Скажутъ, что капиталъ окружныхъ кассъ отчисленъ для общества, имѣющаго приносить пользу тому же духовенству, которому онъ и до того принадлежалъ, и которое по словамъ записки о. (Славнина **) „тяготится взносами въ окружноблагочиническія попечительства и желаетъ прекращенія оныхъ“, тѣмъ болѣе, что „большинство сказанныхъ попечительствъ мало проявляетъ свою дѣятельность и по пособіямъ сиротамъ, и по увеличенію своихъ капиталовъ“. Но справедливость требовала бы, чтобы капиталъ этотъ былъ отчисленъ во 1-хъ съ предварительнаго согласія всего духовенства, а не одного епарх. съѣзда; а во 2-хъ въ равномъ количествѣ съ каждаго округа по числу причтовъ послѣдняго. Да и польза для сиротъ духовенства отъ новооткрываемаго общества хотя и будетъ, но едвали не болѣе кажущаяся, чѣмъ дѣйствительная, и ужъ во всякомъ случаѣ кое

*) Пермск. Епарх. Вѣдом. 1878 г. стр. 122.

**) Екатеринбург. Епарх. Вѣдом. 1889 г. стр. 427.

въ чемъ (наприм. въ своевременности помощи) уступить окружающимъ попечительствамъ.

По проекту о. Славина случаи смерти и выхода заштатъ лицъ епархіальнаго духовенства удовлетворяются Епархіальнымъ Попечительствомъ находящимися на текущемъ счету Государственнаго банка 8-ми рублевыми взносами отъ причтовъ. Изъ этого можно заключить, что пособія будутъ выдаваться вскорѣ же послѣ смерти или выхода заштатъ главы семейства. Что же изъ этого выйдетъ? А вотъ, примѣрно, что.

Какъ бы ни было бѣдно и необезпечено духовенство, въ какой бы нуждѣ ни жили тѣ или иныя лица въ средѣ его; — все таки на первое время сиротства или выхода заштатъ, по крайнѣй мѣрѣ, кусокъ хлѣба останется у всякаго. Бываютъ, можетъ быть, и исключенія, но они — рѣдки, и потому не должны входить въ расчетъ при общемъ разсужденіи. Теперь, умираетъ, положимъ, псаломщикъ. Семейство его, не будучи богатымъ, все таки настолько обезпечено трудами и сбереженіями покойнаго, что можетъ 2—3—6 мѣсяцевъ, а то и цѣлый годъ просуществовать своими средствами и за пособіемъ никуда не обращаться. Но благодарное общество взаимопомощи не спрашиваетъ о нуждѣ, а выдаетъ то, что положено „по статуту“. И вотъ сирота дѣлается обладателемъ, положимъ, 60 рублей. Можно предположить, что такая сумма сплошь и рядомъ никогда до сего не бывала въ рукахъ сироты, такъ что нѣтъ ничего мудренаго, если сумма эта покажется обладателю изряднымъ богатствомъ, котораго хватить не на одинъ день или недѣлю. При такомъ положеніи дѣлъ, полагаемъ, никто не откажется по достоинствѣ помянуть своего дорогаго покойника. Поминанья же наши, — извѣстное дѣло — завершаются всегда поминальнымъ обѣдомъ. А какъ обѣдъ обѣду рознь, то отчего же и не пороскошествовать, благо деньги то есть немалые; — отчего во славу усопшаго не предложить разной тамъ нищей братіи лишнее блюдо, а то пожалуй и винцомъ угостить — все вѣдь въ добрыхъ то людяхъ водится. Такимъ образомъ направленіе въ расходованіи пособія общества взаимопомощи дано, обѣдъ устраивается на славу, и повторяясь нѣсколько разъ, (третины, десятины, полусорочкины, сорочкины и проч.), уноситъ

съ собою цѣликомъ все полученное пособіе. А тѣмъ временемъ оставленныя покойнымъ главою семейства сбереженія начинаютъ выходить и въ двери сиротъ все чаще и чаще, все настоятельнѣе и настоятельнѣе начинаетъ стучать страшная гостья—нужда. Куда тутъ обратиться, гдѣ искать помощи и защиты отъ непривѣтливой гостьи и ея неразлучнаго спутника—голода? Одна надежда—Епархіальное Попечительство. Но Попечительство это многого дать не можетъ, да и немногое-то чтобы получить, нужно еще исполнить извѣстныя формальности.

При существованіи же окружн. попечительствъ всего этого немогло бы быть. Пособіе сиротамъ выдавалось бы не въ то время, когда они могутъ еще дробиться своими крохами, а только въ случаѣ дѣйствительной нужды. Да и выдача эта сопряжена съ гораздо меньшими формальностями, чѣмъ изъ Епарх. Попечительства. Тогда бы и поминальный обѣдъ былъ далеко скромнѣе, да и повторялся-то не очень ужъ часто въ виду скудости домашнихъ запасовъ и неимѣнія денегъ подъ руками. Положимъ, что пособіе это было бы гораздо незначительнѣе, чѣмъ изъ общества взаимопомощи; но незначительнѣе только по количеству рублей, а своей своевременностию и той истинной помощью, которую бы оно принесло сиротамъ, повторяясь изъ года въ годъ и не будучи единовременнымъ, далеко оставляющее за собою послѣднее. Вѣдь „дорога милостыня во время скудости“, говоритъ пословица. А вотъ этой то скудости и не въ состояніи будетъ помочь общество взаимопомощи, когда сироты останутся лицомъ къ лицу съ одной надеждой на Епарх. Попечительство и возможностью получать 2 р. 40 к. въ годъ $\frac{0}{100}$ съ выданныхъ обществомъ 60 руб., если бы даже послѣдніе по какой нибудь счастливой случайности остались не израсходованными въ первое же время сиротства. Расчитывать же взаимнѣе получаемого сиротами изъ окружн. попечительствъ пособія на увеличеніе такового же изъ Епарх. Попечительства, какъ полагалъ минувшій епархіальный съѣздъ*), едвали основательно, такъ какъ Епарх. Попечительство и въ настоящее время, насколько извѣстно, выдаетъ сиротамъ все, что только въ состояніи дать. Поэтому и увеличить

*) Екатеринбург. Епарх. Вѣдом. 1889 г. стр. 817.

пособія можетъ только тогда, когда увеличить свои годовыя полученія, что возможно единственно при условіи наложенія на то же духовенство прямыхъ или косвенныхъ налоговъ. А это при нынѣшнемъ положеніи дѣлъ едва ли будетъ для кого желательно.

Что же касается того, что духовенство тяготеетъ взносами въ окружн. кассы, и что послѣднія мало проявляютъ свою дѣятельность, такъ какъ пособія ихъ „и малы, и неопредѣленны, и произвольны“ *), то въ этомъ да позволено будетъ усумниться. Если взносы въ окружн. кассы дѣйствительно тяжелы для духовенства, то что же мѣшаетъ ему уменьшить размѣръ этихъ взносовъ? Ни одинъ уставъ этого не запрещаетъ положительно и все дѣло стало бытъ зависить вполнѣ отъ доброй воли самаго же духовенства. Значитъ тяготиться могутъ только тѣ округа, для которыхъ касса почему либо нежелательна (хотя и трудно допустить послѣднее), а можетъ быть и тѣ, которые не сумѣли или незахотѣли надлежаще заняться увеличеніемъ капитала своей кассы. Намъ извѣстенъ, на примѣръ, одинъ округъ, кассовый капиталъ котораго достигаетъ чуть не—10/т. рублей; но никогда не доводилось слышать ни отъ о. благочиннаго, неусыпными трудами и заботами котораго означенная касса доведена до такого, сравнительно, богатства, ни отъ кого либо изъ духовенства этого округа, чтобы ихъ тяготили кассовые взносы. Да взносы эти, насколько извѣстно, нигдѣ и не превышали, а даже въ большинствѣ были гораздо меньшими противъ теперешнихъ взносовъ въ общество взаимопомощи, хотя послѣдніе и именуется въ запискѣ о. Славнина „неотяготительными“ для духовенства. Относительно же малопроявленія кассами своей дѣятельности и здѣсь повторимъ вышесказанное по этому поводу: какъ бы пособія окружныхъ попечительствъ ни были малы, неопредѣленны и произвольны,—они хороши и желательны потому, что выдаются не одновременно, а ежегодно, и могутъ стало быть въ извѣстной степени помогать сиротамъ не въ одно только время, а и въ послѣдующіе, нерѣдко долгіе годы ихней горемычной жизни. А это одно уже кое чего стоитъ.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ заявить, что, говоря

*) Екатеринбург. Епарх. Вѣдом. 1889 г. стр. 428.

все вышеизложенное, мы отнюдь не хотѣли сказать, что открытіе въ епархіи общества взаимопомощи не желательно, или въ немъ не предстоить надобности. Нѣтъ, говорить это—значило бы отрицать самую, хотя и горькую, дѣйствительность, съ которою нерѣдко приходится сталкиваться, живучи въ деревнѣ. Мы просто хотѣли высказать свои посильныя соображенія, что ужъ если основывать общество взаимопомощи, то слѣдуетъ дѣлать это осмотрительно, „неборзяся“, а главное—на началахъ полной справедливой равномѣрности и безъ особенной ломки того, что уже существуетъ и до сихъ поръ проявляло и проявляетъ свою благотворную дѣятельность. Если же бы равномѣрно собранный съ округовъ для общества взаимопомощи капиталъ и не былъ настолько значителенъ, чтобы общество нынѣ же начало свою дѣятельность; то въ этомъ большой бѣды не было бы еще, такъ какъ пришлось бы только на нѣсколько лѣтъ отстрочить открытіе общества, а собранный капиталъ объявить неприкосновеннымъ и помѣстить въ банкъ для приращенія процентами. Осиротѣвшія за эти года семейства пострадали бы отъ подобной отсрочки тоже очень мало, такъ какъ пособіе имъ по прежнему выдавалось бы и Епархіальнымъ, и окружнымъ попечительствами. Окружно-благочинническія кассы оставить на прежнихъ основаніяхъ и даже открыть ихъ въ ближайшемъ же будущемъ тамъ, гдѣ онѣ почему либо до сихъ поръ не были открыты. А что бы и на будущее время, такъ сказать, приохотить духовенство заботиться объ увеличеніи своихъ кассъ, — слѣдуетъ гарантировать полную неприкосновенность принадлежащихъ имъ капиталовъ, то или другое назначеніе которыхъ должно зависѣть исключительно отъ окружнаго духовенства подъ контролемъ епархіальной власти. Полагаемъ, что всѣ эти и подобныя измѣненія произвести еще возможно, такъ какъ хотя общество взаимопомощи минувшимъ епарх. съѣздомъ и положено считать открытымъ съ 15-го Декабря, но самый уставъ еще ни кѣмъ не рассмотрѣнъ и на утвержденіе будетъ представленъ только нынѣшнему епархіальному съѣзду. Если же оставить этотъ вопросъ въ настоящемъ его видѣ, то не мудрено, что годовые взносы отъ причтовъ, будучи скорѣе принудительными, чѣмъ добровольными, не будутъ посту-

пать своевременно и исправно, и у только что образующагося общества будетъ болѣе недоброжелателей, чѣмъ истинныхъ и мнимыхъ почитателей его.

Псал. Н. Б.

19-го Февраля 1890 года.

с. Шутинское.

Иноепархіальныя распоряженія и извѣстія.

Выписка изъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 28 сентября—5 октября 1888 г. за № 2079, заключенія хозяйственнаго управленія по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объ отмѣнѣ училищныхъ сѣздовъ духовенства въ Подольской епархіи въ видѣ опыта, на одинъ годъ. Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Доната, Епископа Подольскаго, объ отмѣнѣ училищныхъ сѣздовъ духовенства въ Подольской епархіи, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, хозяйственное управленіе, принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Преосвященнаго Подольскаго, съ отнесеніемъ въ настоящее время расходовъ по содержанію духовныхъ училищъ Подольской епархіи на общеепархіальныя средства, не настоитъ уже надобности въ созываніи ежегодно окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, для опредѣленія же училищныхъ нуждъ и доклада о нихъ епарх. сѣзду на предметъ ассигнованія суммъ по училищнымъ смѣтамъ признается достаточнымъ командировать ежегодно въ каждое училище два уполномоченныхъ отъ сѣзда лица и что, при такомъ положеніи дѣла, духовенство освободится отъ излишнихъ расходовъ по поѣздкамъ на окружные сѣзды и содержанію дома во время занятій сѣздовъ, признавало бы возможнымъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Доната, допустить отмѣну окружныхъ училищныхъ сѣздовъ въ Подольской епархіи, въ видѣ опыта, на одинъ годъ на изъясненныхъ въ постановленіи по сему предмету 18—30 мая 1888 г. епархіальнаго сѣзда духовенства Подольской епархіи основаніяхъ. (Под. Еп. Вѣд.).

По вопросу о вспоможеніи церковно-приходскимъ школамъ.—Кіевская духовная консисторія слушала указъ Святѣй-

шаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля 1888 года за № 12, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 іюня 1888 года за № 206, журналъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта № 78, о содѣйствіи монастырей матеріальными ихъ средствами нуждамъ церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Озабочиваясь изысканіемъ способовъ къ благоустроенію церковно-приходскихъ школъ, преосвященный Ярославскій двукратно обращался съ воззваніями къ настоятелямъ и братіи монастырей епархіи о посильномъ содѣйствіи, матеріальными ихъ средствами, нуждамъ ц.-пр. школъ и воззванія архипастыря приняты были обителями съ достоюжнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Признавая принятую преосвященнымъ Ярославскимъ мѣру цѣлесообразною и послѣдствія оной утѣшительными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ сообщить о семъ епархіальнымъ преосвященнымъ на тотъ предметъ, не признано-ли будетъ возможнымъ ежегодно примѣнять ту же мѣру къ изысканію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и во вѣрренныхъ имъ епархіяхъ. О чемъ и послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы“. На семъ указѣ резолюція преосвященнаго Сильвестра епископа Коневскаго, 11 августа 1888 года за № 839-мъ послѣдовала такая: „Съ прописаніемъ содержанія настоящаго указа пригласить всѣ Кіевской епархіи монастыри къ ежегоднымъ посильнымъ взносамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ“. Консисторіею постановлено: съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства пригласить, чрезъ пропечатаніе въ Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, всѣ монастыри Кіевской епархіи къ ежегоднымъ посильнымъ взносамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ; причемъ предложить монастырямъ жертвуемыя деньги препровождать непосредственно въ кіевскій епархіальный училищный совѣтъ. (К. Е. В.)

О строгомъ наблюдѣніи со стороны священниковъ за частными лицами, открывающими по деревнямъ школы грамоты. Херсонская духовная консисторія объявляетъ приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы они зорко слѣдили за всѣми лицами, при-

нимающими на себя обучение грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, и чтобы безъ вѣдома и наблюденія ихъ (священниковъ) никто не открывалъ школъ грамоты; въ случаѣ необходимости устранить кого либо отъ такихъ занятій и неповиновенія требованіямъ священника, обращались бы чрезъ о.о. наблюдателей къ содѣйствію полиціи. (X. Е. В.).

Разъясненіе назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ слѣдователямъ по дѣламъ о пропускахъ и неправильныхъ записяхъ по метрическимъ книгамъ при сношеніяхъ съ волостными правленіями.— Астраханская духовная консисторія разъясняетъ назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ слѣдователямъ по дѣламъ о пропускахъ и неправильныхъ записяхъ по метрическимъ книгамъ событій рожденія и крещенія, брака и смерти, что, при сношеніяхъ съ волостными правленіями по силѣ 268 ст. устава духовныхъ консисторій, 1442 ст. уложенія о наказаніяхъ и на основаніи 1 п. 45 ст. устава о гербовомъ сборѣ, волостныя правленія обязаны выдавать имъ для производства такихъ слѣдствій копии съ посемейныхъ списковъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, но при этомъ слѣдователи въ требованіяхъ своихъ, предъявляемыхъ къ волостнымъ правленіямъ, должны подробно указывать, къ какому именно слѣдственному дѣлу и какимъ указомъ консисторіи нсрученному требуются ими тѣ или другія свѣдѣнія или копии съ документовъ волости.

Порядокъ представленія прошеній о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ.— Подольская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ: 1) приходскіе священники не ограничивались надписью, что все въ прошеніяхъ написано вѣрно, а представляли бы дословную запись изъ метрическихъ книгъ: 2) чтобы подписывался не одинъ священникъ, какъ принято въ Подольской епархіи, но и другіе члены причта (діаконъ или псаломщикъ),—за несоблюденіе этихъ требованій будетъ налагаться денежный штрафъ съ виновныхъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. При этомъ приходскіе священники должны внушать своимъ прихожанамъ—марки, необхо-

димыя для приложенія при прошеніяхъ, наклеивать, а не прилагать только при бумагахъ, такъ какъ непріклеенныя марки могутъ утрачиваться, или же прикладываться не къ тѣмъ бумагамъ, къ какимъ онѣ (марки) были представлены, потому что обыкновенно приходится принимать за одинъ разъ нѣсколько различныхъ прошеній.

Какъ показывать по исповѣднымъ росписямъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ.—Такъ какъ, по силѣ 27 и 28 ст. Устава о воинской повинности, увольняемымъ въ запасѣ арміи предоставляется пользоваться всѣми правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и пріобрѣтенными на службѣ, и несмотря на то, что по ст.—6 и 7 они входятъ въ составъ постоянныхъ войскъ, имъ предоставляется поступать на гражданскую и общественную службу съ пріобрѣтеніемъ гражданскихъ чиновъ, то Владимірская духовная консисторія объявляетъ, кому слѣдуетъ, къ руководству, что состоящіе въ запасѣ лица по исповѣднымъ росписямъ должны быть показываемы тѣмъ званіемъ или состояніемъ, къ которому они принадлежатъ по родопроисхожденію, или которыя имѣютъ по гражданской, государственной или общественной службѣ съ прибавленіемъ словъ: „состоящій въ запасѣ“.

Можно ли освящать храмы со дни празднованія памяти святыхъ, въ честь которыхъ храмъ устроенъ?—На рапортѣ одного изъ благочиннымъ Орловской епархіи, по дѣлу объ освященіи имъ храма и престола во имя преп. Сергія Радонежскаго чудотворца, въ день празднованія этого святого, Орловскій преосвященный положилъ такую резолюцію: благочинному сдѣлать замѣчаніе, что онъ не долженъ былъ освящать храмъ въ 25 день сентября, т. е. на день памяти преп. Сергія Радонежскаго, имени коего посвященъ освященный храмъ, такъ какъ въ главѣ 107 большаго требника сказано: „въ той день на самый праздникъ его же будетъ во имя храмъ посвященъ, и того храма на свой праздникъ отнюдь не святити. А святити храмъ прежде своего праздника, а не въ той день“.

ОТЪ МИНИСТ.



ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ

ЗА ОРИГИНАЛЬНУЮ КОМПОЗИЦІЮ ПРОЕКТОВЪ
1887.

Финансовъ



ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

„Д. О. КОЖЕВНИКОВЪ“

(НАСЛѢДНИЦА)

въ Екатеринбургѣ, Влаторст. ул. д. № 15.

Существуетъ съ 1862 г.

За исполненныя работы мастерская имѣетъ солидную аттестацію и лестные отзывы въ печати.

Тобольскія Епархіал. Вѣдомости за 1888 годъ №№ 19 и 20. Отдѣль неофициальный стр. 406.

Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ за 1889 г. № 29 въ прибавленіяхъ.

Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости за 1890 г. №№ 1 и 2-й. Отдѣль неофициальный стр. 44.

МАСТЕРСКАЯ

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

иконостасы, киоты, аналои, рамы и проч. церковныя украшенія византийской, готической и церковно-русской архитектуры.

Рѣзба по дереву

въ стиляхъ:

рококо, али-грекъ, ренессансъ, готическомъ, русскомъ.

ПОЗОЛОТА

на полиментъ, морлонъ и гульфарбу.

ЖИВОПИСЬ

образная и стѣнная для церквей и часовень въсѣхъ стилей.

Золочене крестовъ для церквей

на морлонъ и гульфарбу.

Столярныя издѣлія, архитектурныя и орнаментныя украшенія для домовъ.

Капители, колонны, карнизы, рамы для портретовъ, зеркала и картинъ.

Составленіе проектовъ чертежей на работы всякаго рода.

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Кибардинъ**

ОГЛАВЛЕНИЕ: Послѣ перваго взноса въ общество взаимопомощи. Иноепархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **И. Я. Сапожникова**.