

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая № 17. 1906 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Епархіальныя награды.

Его Пресвященство м., Пресвященнѣйшимъ Лаврептіемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, награждены:  
а) скупьею священники селъ: Лобанова, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Рудневъ* (22 Апрѣля), Соколовки, Епифанскаго уѣзда, *Іоаннъ Срътенскій*, Клекотокъ, того же уѣзда, *Іоаннъ Черниковъ* и Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, *Іоаннъ Остроумовъ* (24 Апрѣля); б) набедренникомъ: села Кузовки, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Карнишкій* и села Глубокъ, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Дружининъ* (24 Апрѣля).

### Разныя извѣстія по епархіи.

- Утвержденъ духовникомъ** для духовенства 3-го Крапивенскаго округа, священникъ села Синявина, *Александръ Соколовъ*.
- **Утвержденъ законоучителемъ** священникъ с. Шульгина, Алексинскаго уѣзда, *Василій Архангельскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.
- **Утверждены церковными старостами:** 1) въ Каширскомъ уѣздѣ, къ церкви села Кузмищева крестьянинъ *Никита Грачевъ*, къ церкви села Свиного крестьянинъ *Петръ Колисаровъ*; 2) въ Крапивенскомъ уѣздѣ, къ церкви села Жер-

дева крестьянинъ *Димитрій Захаровъ*, къ церкви села Карамышева дворянинъ *Андрей Долинино Иванскій*; 3) въ Тульскомъ уѣздѣ, къ церкви села Ростислава-Лаптева лич. почет. гражд. *Николай Новиковъ*, къ церкви села Селезенева крестьянинъ *Петръ Клочковъ*; 4) къ Спасопреображенской, гор. Тулы, церкви пот. почет. гражд. *Николай Добрынинъ*; 5) къ Успенской, гор. Черни, церкви купецъ *Алексій Кошелевъ*.

— **Утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ:** 1) въ Алексинскомъ уѣздѣ, при церкви села Русятина землевладѣлецъ *Константинъ Щуровъ*, 2) въ Ефремовскомъ уѣздѣ, при церкви села Никольскаго-Пономарева крестьянинъ *Данилъ Шурталовъ*.

— **Присоединенъ къ Православію** въ Успенской, что при Тульскомъ женскомъ монастырѣ, церкви іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ *Илія Гець*, съ нареченіемъ ему имени „Илія“.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 Апрѣля с./г. за № 2906, священникъ церкви села Унекъ, Алексинскаго уѣзда, *Николай Рудневъ* **утвержденъ** членомъ благочинническаго Совѣта по 5 Алексинскому округу.

— **Умерли:** 17 Марта вдова (пенсіонерка) діакона с. Косарва, Новосильскаго у., *Анна Архангельская*; 26 го Марта заштатный псаломщикъ с. Бутырокъ, Епифанскаго у., *Евгеній Вертоградовъ*; 27 Марта псаломщикъ с. Прони, Епифанскаго у., *Стефанъ Епялевъ*; 6 Апрѣля заштатная монахиня Тульскаго Успенскаго женск. монастыря *Тихона* (Преображенская); 12 Апрѣля сверхштатная монахиня того же монастыря *Сомаида* (Горѣльская); 14 Апрѣля заштатный (пенсіонеръ) священникъ с. Троицкаго-Журавлинки, Новосильскаго у., *Константинъ Пятницкій* и 18 Апрѣля монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Анна* (Овсянникова) и послушница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Пелагея Моисеева*.

— **Перемѣщены:** священники: с. Болгарь, Чернскаго у., *Николай Борисоглѣбскій* въ с. Старые Лѣски, Одоевскаго у., 22-го Апрѣля и с. Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго у., *Владиміръ Богословскій* въ с. Болгары, Чернскаго у., 25 Апрѣля и псаломщикъ с. Петрушина, Епифанскаго у., *Михаилъ Зайцевъ* къ Вознесенской, г. Тулы, церкви—20 Апрѣля.

— **Опредѣленъ** въ с. Петрушино, Епифанскаго у., заштатный псаломщикъ с. Покровскаго-Ушакова, Крапивенскаго у., *Михаилъ Глаголевъ*—21 Апрѣля.

— **Допущены** къ исправленію должности псаломщика: въ село Гати, Веневского у., Крапивенскій мѣщанинъ *Василій Зайцевъ*; къ Соборной, г. Богородицка, церкви сынъ діакона *Николай Рекордатовъ* и въ село Прони, Епифансаго у., крестьянинъ *Теодоръ Сидоровъ*. Первый—18 Апрѣля, второй—21 Апрѣля и послѣдній—24 Апрѣля.

— **Уволены заштатъ**: діаконъ с. Ржавы, Крапивенскаго уѣзда, *Алексій Парадизовъ* и псаломщикъ Вознесенской, гор. Каширы, церкви *Алексій Срътенскій*—оба 20 Апрѣля.

— **Отчислены**: и. д. псаломщика Соборной, гор. Богородицка, церкви *Димитрій Марьюшкинъ* отъ мѣста 20 Апрѣля и и. д. псаломщика с. Бобрикъ, Чернскаго у., *Сергій Рождественскій* отъ должности 21 Апрѣля.

---

**Копія съ журнальнаго опредѣленія Консистеріи, отъ 11 Апрѣля 1906 года № 41, статья 8-я.**

Слушали: 1) прошеніе діакона села Корсакова, Новосильскаго уѣзда, Петра Лебедева, о рукоположеніи его въ санъ священника въ какой либо приходъ по усмотрѣнію,— съ резолюціею Его Преосвященства: „Консистерія“.

и 2) справку: діаконъ Петръ Лебедевъ 32 лѣтъ, по образованію—уволенъ изъ 4-го класса Тульскаго дух. училища, 9 Февраля 1894 г. былъ опредѣленъ псаломщикомъ, 5 Февраля 1898 г. рукоположенъ во діакона къ церкви с. Вышняго Костомарова, Крапивенскаго уѣзда, а 24 Іюня 1899 г. перемѣщенъ къ церкви села Корсакова, Новосильскаго уѣзда; поведенія за 1905 годъ аттестованъ оч. хорошаго. При завѣдываніи Корсаковскимъ свѣчнымъ складомъ діаконемъ Лебедевымъ, въ 1905 г. ревизіею былъ обнаруженъ недочетъ въ складѣ на сумму 4117 р. 65 к. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го Марта 1905 г., діакону Лебедеву запрещено было священнослуженіе впредь до уплаты, а 24 Ноября того же года разрѣшено ему священнослуженіе. Числящійся за нимъ долгъ свѣчному заводу опредѣлено взыскать чрезъ вычетъ 3 части изъ доходовъ Лебедева и чрезъ полученіе арендной платы съ дома, сданнаго имъ въ аренду почтовому вѣдомству. Экзамень по священническимъ предметамъ, какъ видно изъ экзаменаціоннаго акта за 1904 г., діаконемъ Лебедевымъ сданъ неудовлетворительно.

Приказали: Такъ какъ по справкѣ оказалось, что діаконъ села Корсакова Петръ Лебедевъ, просящій о рукополо-

женіи его во священника: 1) не получилъ не только богословскаго образованія, но даже не окончилъ курсъ духовнаго училища, 2) въ діаконскомъ санѣ состоитъ только шесть лѣтъ, при чемъ за время бытности его завѣдующимъ Корсаковскимъ свѣчнымъ складомъ обнаружилъ небрежное отношеніе къ интересамъ сего склада, а именно: въ 1905 году ревизією былъ обнаруженъ недочетъ на сумму 4174 р. 65 к., за что съ 18 Марта до 24 Ноября 1905 г. проситель состоялъ подъ запрещеніемъ и 3) экзаменъ по пастырскимъ предметамъ сдалъ неудовлетворительно, то прошеніе о рукоположеніи діакона Лебедева во священника оставить безъ удовлетворенія.

На семь постановленіи послѣдовала резолюція, 17 Апрѣля сего 1906 г. за № 2833, Его Пресвященства таковая: „Сдѣлать выговоръ, который и напечатать“.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября с/г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % со 100 руб.

2) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 12 руб.

3) Села Алмазова, Елифанскаго у., съ 23 Января с/г. Земли ц. 34 дес. 2344 кв. саж. Прихожанъ м. п. 550. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованія.

4) Села Шипова, Ефремовскаго уѣзда, съ 17 Января 1906 года. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 1654. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 809 р.

5) Села Липиць, Чернскаго у., съ 25 февраля с/г. Земли ц. 45 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

6) Села Бучалокъ, Елифанскаго у., съ 23 Марта с/г. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 2068. Причта по-

8) Села Скороднаго, Черискаго у. съ 24 Апрѣля с./г. Земли церковной 81 дес. Прихожанъ м. п. 1821. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 575 руб. 62 к.

9) Села Новоникольскаго, Каширскаго у., съ 25-го Апрѣля с./г. Земли ц. 135 дес. Прихожанъ м. п. 715. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 9567 руб. 75 коп.

### в) Иподіаконское при

7) Тульскомъ Кафедральномъ Соборѣ, съ 31-го Марта сего года. Земли ц. 77 дес. 1814 кв. саж. Причта положено быть: кафедральному протоіерею, ключарю, двумъ священникамъ, протодіакону, двумъ діаконамъ, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 4200 руб. и  $\frac{0}{100}$   $\frac{0}{100}$  съ капитала по вкладамъ за поминовеніе въ 1783 руб. 12 коп. и съ капитала въ 29232 руб. за отчужденную землю.

### г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Преображенской-Кладбищенской гор. Ефремова съ 18 Марта. Земли ц. 4 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 139 руб. 16 коп. Для причта имѣются церковные дома.

2) При Космо-Доміановской, города Крапивны, церкви съ 12-го Апрѣля 1906 г. Земли три городскихъ мѣсть и полсвой 32 д. Прихожанъ м. 772. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 80 руб.  $\frac{0}{100}$  въ годъ.

3) Села Бобрискъ, Чернскаго у., съ 21 Апрѣля с./г. Земли ц. 37 дес. 2060 кв. с. Прихожанъ м. п. 405. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья въ годъ 392 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 5188 руб. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

ложено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 550 руб. совместно съ церковью.

7) Села Буйць-Никольскаго, Епифанскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1906 года Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1956. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 435 руб.

8) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго у., съ 25 Апрѣля с/г. Земли ц. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Прихожанъ м. п. 1578. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 2209 р.

### б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Долматова-Казинки, Ефремовскаго уѣзда, съ 19 Января 1906 г. Земли церковной 33 дес. 1117 с. Прихожанъ м. п. 1208. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0, вмѣстѣ съ церковью, съ капитала въ 1589 р.

2) Села Кириллова, Новосильскаго у., съ 21 Февраля сего года. Земли церковной 40 дес. 1320 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1203. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

4) Села Сергіевскаго на Стани, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 Марта. Земли церк. 37 дес. 2280 кв. с. Прихожанъ м. п. 1404. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 1235 руб.

5) Села Богородицкаго, Веневскаго у., съ 21 Марта. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 5400 р. Для причта имѣется помѣщеніе.

6) Села Покровскаго Голуни, Новосильскаго уѣзда, съ 12 Марта. Земли церковной 63 дес. Прихожанъ м. п. 1562. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

7) Села Ржавы, Крапивенскаго у., съ 20 Апрѣля с/г. Земли ц. 43 дес. Прихожанъ м. п. 1440. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 328 р. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи и о движеніи ея суммъ за 1905 годъ.

1905 годъ былъ 29 мѣ годомъ существованія эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи.

Открыла свои дѣйствія эмеритальная касса въ 1877 году, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго (теперь умершаго).

До 1897 года участіе въ эмеритальной кассѣ было не обязательно, и въ ней принимала участіе лишь третья часть служащаго духовенства епархіи, даже нѣсколько менѣе.

Въ 1897 году Преосвященный Питиримъ, бывшій Епископъ Тульскій, сдѣлалъ распоряженіе объ обязательномъ участіи въ кассѣ всего служащаго духовенства епархіи (резолюція отъ 6 Марта 1897 г., положенная на журналъ Собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы № 9 отъ 14 Февраля 1897 г.), такъ что съ 1897 года начался второй періодъ существованія нашей кассы—періодъ обязательнаго участія въ кассѣ всего служащаго духовенства епархіи.

Но и во второй періодъ существованія кассы были и есть лица, которыя уклоняются отъ участія въ кассѣ, или, сдѣлавши оди́нъ—два взноса, прекращаютъ ихъ, или дѣлаютъ взносы по низшему разряду (3½ руб.), лишь бы исполнить форму. Такъ что духовенство, въ лицѣ своихъ представителей на XXIV Епархіальномъ Съѣздѣ сдѣлало постановленіе объ обязательномъ участіи въ кассѣ всего служащаго духовенства епархіи. (Журн. № 16).

Правила эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи составлены протоіереемъ Воскресенскій церкви города Бѣлева, М. Ѳ. Бурцевымъ †. Правила эти переживаютъ вторую редакцію. На XXIII Епар. Съѣздѣ протоіереемъ Бурцевымъ была представлена новая, измѣненная, согласно указаніямъ опыта и условіямъ времени, редакція правилъ, но она Съѣздомъ принята лишь „къ свѣдѣнію“. Въ настоящее же время Правленіе кассы ведетъ операціи ея по правиламъ второй редакціи ихъ,—редакціи 1885 года.

Проектъ правилъ эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи Св. Синодъ не утверждёнъ, хотя и представлялся туда на утвержденіе не одинъ разъ. Въ послѣдній разъ

проектъ представленъ въ 1898 году, но доселѣ неизвѣстно, въ какомъ положеніи находится дѣло проекта нашей кассы въ Св. Синодѣ.

Правленіе эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи, съ самого открытія кассы и до настоящаго времени, находилось въ городѣ Бѣлевѣ. До 1904 года кассою завѣдывалъ составитель проекта ея, протоіерей Бурцевъ, какъ председатель Правленія ея. XXIII Епархіальный Съѣздъ, бывшій въ Октябрѣ 1903 года, избралъ новыхъ членовъ Правленія кассы. Въ 1905 году Правленіе состояло: изъ председателя, Бѣл. реального уч. законоучителя священника Владимира Введенскаго, товарища его—казначей, священника Бѣлевскаго женскаго монастыря, Димитрія Сахарова, и дѣлопроизводителя, священника Петро-Павловской церкви, города Бѣлева, Михаила Щеглова. Квартиру Правленіе кассы имѣло въ домѣ діакона Бѣлевскаго женскаго монастыря, Александра Измайлова. Вознагражденіе за труды члены Правленія, согласно постановленія XXIV Еп. Съѣзда, получали въ слѣдующемъ размѣрѣ: председатель 400 р., казначей и дѣлопроизводитель по 200 р. каждый, въ годъ. За квартиру Правленіе платило по 5 руб. въ мѣсяцъ. Писмоводителемъ состоялъ діаконъ Александръ Измайловъ—хозяинъ квартиры. За писмоводство ему плата была—10 р. въ мѣсяцъ.

Операціи кассы въ 1905 году были слѣдующія: а) *полученіе взносовъ отъ участниковъ*; б) *полученіе 0/0/0 на капиталы кассы*; в) *полученіе 1 коп. сбора съ метрич. записей*; г) *полученіе пожертвованій*; д) *выдача эмеритуры пенсіонерамъ кассы*; е) *выдача пособій дѣвцамъ при выходѣ изъ замужъ*; ж) *полученіе уплаты долговъ*; з) *уплата долговъ, бывшихъ за кассою и* и) *возвращеніе ссуды, сдѣланной до 1885 года*

а) Всѣхъ участниковъ кассы къ 1 Января 1905 года значится 2561, изъ нихъ 124 вновь вступило въ 1905 году. Взносы свои участники дѣлаютъ по разнымъ разрядамъ, такъ какъ выборъ разряда взноса правилами предоставляетъ усмотрѣнію каждаго. Главныхъ разрядовъ собственно пять: 35 р., 28 р., 21 р., 14 р. и 7 руб., но нѣкоторые участники взносятъ лишь по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. въ годъ, въ полугодіе 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> руб. Всего въ теченіе 1905 года поступило взносовъ по разрядамъ 17358 р. 25 к. За 2 п. 1905 года къ 1 Января 1906 г. нѣкоторые о.о. благочинные еще не представили взносовъ. Не лишнее замѣтить, что замедленіе въ представленіи взносовъ бываетъ очень большое, отъ чего, конечно, не могутъ не страдать интересы кассы; отъ него усложняется и дѣлопроизводства ея.



б) Такъ какъ капиталъ кассы весь находится въ кредитѣ, то 0/0 на него получались изъ тѣхъ учреждений, какія состоятъ въ долгу кассѣ. Всего въ 1905 году 0/0 на капиталы кассы поступило 12819 р. 31 к.

в) Согласно постановленія V Епар. Съѣзда духов. Тульской Епархіи, на усиленіе средствъ эмеритальной кассы представляется причтами по 1 коп. съ метрической записи рожденія, брака и смерти. Сборы эти представляются о.о. благочинными въ Январѣ каждаго года за предшествовавшій годъ. Въ 1905 г. сбора съ метрическихъ записей въ кассу поступило 1627 р. 95 к.

г) Пожертвованія въ кассу дѣлаются церков. попечительствами, причтами и церквами; особенно приглашаются къ пожертвованію въ пользу кассы лица, вновь опредѣляемыя на священно-церковно-служительскія мѣста и награждаемыя за заслуги по духовному вѣдомству. Пожертвованія въ кассу текутъ, можно сказать, очень скудно. Всѣхъ пожертвованій въ кассу въ 1905 году поступило 308 р. 67 коп.

д) Согласно своихъ правилъ, касса выдаетъ эмеритуру бывшимъ своимъ участникамъ и ихъ семействамъ, соотвѣтственно количеству взноса и числу платныхъ лѣтъ. Сами бывшіе участники кассы, по выходѣ за штатъ, получаютъ эмеритуру въ полномъ размѣрѣ, вдова съ тремя и болѣе дѣтьми—100<sup>0</sup>/0, съ двумя—90<sup>0</sup>/0, съ однимъ сыномъ или дочерью—80<sup>0</sup>/0, а вдова одна—70<sup>0</sup>/0. Всѣхъ пенсіонеровъ кассы къ 1 Января 1906 года числится 734, въ 1905 году вновь поступило на попеченіе кассы 30 лицъ. Тѣ пенсіонеры, которымъ причтается къ выдачѣ менѣе 10 р., получали добавочное пособіе до 10 р., такъ что менѣе 10 р. въ годъ никто не получалъ. Всего вообще эмеритуры за 1905 годъ выдано 17292 руб. 87 к. Нѣкоторые благочинные еще не представили свѣдѣній о выданной ими эмеритурѣ за 2 п. 1905 года, такъ что эта эмеритура войдетъ въ расходъ 1906 г. Точно также и въ цифрѣ 17292 р. 87 к. значится часть эмеритуры, выданной за 1904 годъ. Въ выдачѣ эмеритуры и представленіи расписокъ отъ расчетныхъ листовъ замѣчается нѣкоторая неаккуратность, на которую Правленіе кассы въ настоящемъ отчетѣ не можетъ не обратить вниманія духовенства.

е) По правиламъ кассы, дочери участниковъ ея, при выходѣ замужъ, получаютъ пособіе отъ кассы въ размѣрѣ, соотвѣтственномъ взносу въ кассу ея отца и числу платныхъ лѣтъ. На право полученія пособія дѣвицъ выдается изъ

Правленія квитанція, въ которой прописывается, сколько можетъ получить пособія, при выходѣ замужъ. Для того, чтобы получить квитанцію, а съ нею и право на получение субсидіи изъ кассы, требуется, чтобы отецъ дѣвицы состоялъ участникомъ кассы не менѣе трехъ лѣтъ до того времени, когда дѣвицѣ исполнится 16 лѣтъ. За каждую квитанцію у отца вычитается два года изъ общаго числа лѣтъ его участія въ кассѣ. Если дѣвица получила квитанцію и не вышла замужъ, она получаетъ эмеритуру, въ случаѣ смерти отца, по своей квитанціи между 25—40 годами своей жизни. Всего въ 1905 г. по квитанціямъ дѣвицъ—невѣстъ выдано 1543 р. 67 к. Правленіе кассы полагало бы упростить выдачу пособій дѣвицамъ при выходѣ замужъ и уменьшить размѣръ субсидіи. Не выдавая напередъ квитанціи, можно выдавать пособие прямо, по полученіи отъ отца заявленія о томъ, что онъ выдаетъ дочь свою замужъ. Выдается извѣстная сумма и вычитается два года у отца: такъ будетъ проще и легче.

ж) Такъ какъ всѣ суммы эмеритальной кассы, по опредѣленію Еп. Сѣздовъ, отданы въ кредитъ разнымъ учрежденіямъ на разные—сроки и на разныхъ—условіяхъ (свѣдѣнія о долгахъ кассѣ Правленіе прилагаетъ въ концѣ настоящаго отчета), то въ числѣ операцій кассы въ 1905 году было—полученіе долговъ. Въ уплату долговъ получено: а) отъ Комитета Тул. Еп. свѣчн. завода по построенію при заводѣ Сіонскаго храма—1094 р. 95 к., б) отъ того же Комитета по ремонту Тул. Епар. жен. учил.—263 руб. 28 коп., в) отъ Ефрем. дух. учил. по 1 займу—804 р. 3 к., г) отъ того же учил. по 2 займу 633 р. 72 к., д) отъ духовенства епархіи по 1 займу на постр. Бѣлев. Епар. жен. учил. 1250 р. 47 к.; е) отъ Комит. Тул. Еп. свѣчн. завода въ погашеніе долга по 2 займу на Бѣлев. Еп. жен. учил. 778 руб. 76 к.; ж) отъ Совѣта Бѣлев. Еп. жен. учил., по устройству при немъ водопровода 15 р. 48 к.; з) отъ Бѣлевскаго духовнаго училища 86 р. 83 к.; и) отъ Соборной церкви города Бѣлева 200 р. Вообще надо сказать, что долги кассѣ уплачивались очень исправно, въ особенности же Ефремовскимъ духовнымъ училищемъ. Жабынская пустынь ходатайствовала о продленіи срока уплаты долга и о предоставленіи ежегодно въ уплату долга не 500 р., какъ предполагено вначалѣ, а 200 р. Объ этомъ Правленіе представляло XXIV Еп. Сѣзду особый докладъ, но Сѣздъ не удовлетворилъ просьбу пустыни. Жабынская пустынь внесла въ кассу 5 Января 1906 года 200 р.,

общая 300 руб. представить въ Маѣ. Въ отчетъ 1905 года внесенная пустынью сумма не входитъ. Не поступило ничего въ уплату долга по займу на псал. школу.

3) Новое Правленіе приняло кассу съ долгами на ней въ количествѣ 11225 р. Касса была должна: а) страховой кассѣ 3550 р., б) Срѣтенской и Успенской церквамъ города Бѣлева 1475 р., в) Тул. Отд. Госуд. банка подъ залогъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентъ 2500 руб.; г) Бѣлев. город. банку подъ залогъ расписокъ Тул. Отд. Госуд. банка въ принятіи на храненіе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами билетовъ 700 р.; д) Н. В. Киселеву 1000 руб. и е) А. С. Макарову 2000 руб. (оба Бѣлевскіе купцы), всего 11225 р. Въ теченіе 1904 года касса уплатила: а) страховой кассѣ всѣ 3550 р.; б) церквамъ города Бѣлева всѣ 1475 р.; в) Бѣл. город. банку 100 р.; г) Н. В. Киселеву 500 р. и д) А. С. Макарову 800 руб. Къ 1905 году оставалось долгу за кассою: а) Тул. Отд. госуд. банка 2500 руб. подъ залогъ рентъ на 3400 р.; б) Бѣл. гор. банку 600 руб.; в) Н. В. Киселеву 500 р. и г) А. С. Макарову 1200 р., а всего 4800 р. За исключеніемъ Тул. Отд. Гос. банка, въ 1905 г. касса всѣ свои долги уплатила. Въ скоромъ времени Правленіе кассы надѣется уплатить долгъ и Тул. Отд. Гос. банка, т.е. выкупить оттуда 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты.

и) До 1885 года изъ кассы выдавалась духовенству ссуда подъ извѣстный процентъ. Въ 1885 году выдача ссуды прекратилась. Всѣ должники кассы разошлись съ нею, за исключеніемъ свящ. с. Веригина, 2 Одоев. окр., Ильи Петровича Головина. За нимъ числился долгъ кассѣ въ количествѣ 694 р. 88 к. Правленіе кассы обращалось въ Консисторію съ просьбой побудить о. Головина къ уплатѣ долга кассѣ. Консисторія сдѣлала постановленіе о вычетѣ изъ всѣхъ доходовъ о. Головина третьей части ежегодно и о внесении этой части въ уплату долга. Въ 1905 году о. Головинымъ представленъ въ уплату долга 129 р. 8 к.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

1) Въ Январѣ 1905 года Правленіе кассы обращалось къ Его Преосвященству съ просьбой разрѣшить, начиная съ этого мѣсяца представлять Владыкѣ ежемѣсячные отчеты о движеніи суммъ эмеритальной кассы. \*) На журналѣ Правленія

---

\*) Отчеты эти въ 1905 году ежемѣсячно представлялись Правленіемъ Его Преосвященству и печатались въ Тул. Еп. Вѣд.

№ 1 отъ 7 Января послѣдовала резолюція нашего Архипастыря отъ 11 Января за № 134 „разрѣшается“.

2) Въ теченіе 1905 года Правленіемъ кассы, согласно постановленія XXII Еп. Съѣзда, выдано строительному Комитету Бѣл. Еп. жен. учил. 3156 р. 98 к., такъ что теперь касса выдала строительному Комитету всю назначенную Еп. Съѣздомъ сумму.

3) XXIII Еп. Съѣздъ долгъ по содержанию Бѣл. Еп. жен. учил. въ 7373 р. 98 к. присоединилъ къ общему строительному долгу по 1 займу. Сумму эту предположено было взять изъ свѣчнаго завода въ счетъ уплаты долга завода кассѣ, а такъ какъ свѣчной заводъ отказался выдать эту сумму, Правленіе кассы начало уплату долга своими средствами. Въ 1904 и 1905 г.г. вся эта сумма уплачена.

4) Изъ банковъ Липецкаго, Валуйскаго и Владикавказскаго, въ которыхъ находились деньги нашей кассы и которые ликвидировали свои дѣла, въ отчетномъ году кассою ничего не получено. Въ Липецкомъ банкѣ находится кассовыхъ денегъ 4596 р. 6 к., въ Валуйскомъ 4488 р. 9 к. и въ Владикавказскомъ 19930 р. 70 к., а всего въ трехъ банкахъ— 29014 р. 85 к.

5) Къ 1-му Января 1906 г. страховая касса состоитъ въ долгу эмеритальной кассѣ 5000 руб.

6) Всѣхъ №№ по входящей книгѣ въ теченіе 1905 года было 621, а по исходящей 446.

При семъ прилагается подробная цифровая вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы за 1905 годъ и свѣдѣнія о долгахъ кассѣ къ 1-му Января 1906 года.

## ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Тульской Епархіи за весь 1905 годъ.

№№	Наличн.	Билет.
I. Счетъ кассовыхъ суммъ наличными и билетами.	Р. К.	Р. К.

1) Къ 1 Января 1905 года оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: а) наличными.	552 66	—	—
б) билетами .	—	—	4108 31.

\*) 3400 р. въ свѣдѣт. 4% госуд. ренты, 700 р. въ 7 билет. 5% съ выигрышами по нарицат. цѣнѣ и 8 р. 31 к. по сберегат. кн. Бѣлев. казначейства,

2) Въ 1905 году поступило:

1	Взносовъ по разрядамъ . . . . .	17358	25
2	Процентовъ на капиталы кассы . . . . .	12819	31
3	Сбора съ метрическихъ записей . . . . .	1627	95
4	Пожертвованій . . . . .	308	67
	отъ Соборной ц. г. Бѣлева . . . . .	200	—
	отъ священника И. П. Головина . . . . .	129	8
	отъ Ефрем. дух. уч. по 1 займу . . . . .	804	3
	отъ Ефрем. дух. уч. по 2 займу . . . . .	633	72
5 По-	отъ Бѣл. Еп. ж. уч. по 1 займу . . . . .	1250	47
лучено	отъ Бѣл. Еп. ж. уч. по 2 займу . . . . .	778	76
въ уп-	отъ Тул. Еп. свѣч. з. по Т. Е. ж. у. . . . .	263	28
лату	отъ Т. Е. свѣч. з. по постр. Сіон. ц. . . . .	1094	95
долга:	отъ Сов. Бѣл. Еп. ж. у. по вод. . . . .	15	48
	отъ Сов. Бѣл. Еп. ж. у. по содер. . . . .	2165	—
	отъ Бѣл. дух. учил. . . . .	86	83
	отъ страховой кассы, . . . . .	6200	—
6	Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ до- ходовъ . . . . .	326	13
7	Переходящихъ и оборотныхъ . . . . .	39	50
	Итого . . . . .	46101	41

Всего съ остаткомъ. 46654 7 4108 31

3) Въ 1905 году израсходовано.

1	Выдано вознагражденій пенсионерамъ кассы . . . . .	17292	87
2	Выдано по квитанціямъ дѣвицамъ— невѣстамъ . . . . .	1543	67
3	Возвращено взносовъ съ 0/0 бывшимъ участникамъ кассы, за переход. ихъ на службу въ др. епархіи . . . . .	597	61
4	Выда- { а) на постр. Бѣлев. Епарх. жен. но въ { училища по 1 займу . . . . .	6790	67
	ссуду: { б) страховой кассѣ . . . . .	11200	—
	{ в) на постр. Бѣлев. Еп. жен. уч. по 2-му займу . . . . .	3156	98
5	Упла- { а) купцу Н. В. Киселеву . . . . .	500	—
чено	{ б) Бѣлев. город. банку . . . . .	600	—
долга:	{ в) насл. купца А. С. Макарова . . . . .	1200	—

6	Выдано жалованья членамъ Правленія кассы и писмоводителю за весь 1905 г. и упачено за квартиру . . . . .	980	15
7	Мелочныхъ случайныхъ и другихъ расходовъ . . . . .	292	95
8	Переходящихъ и оборотныхъ . . . . .	58	—
	Итого . . . . .	44212	90
4)	За вычетомъ расхода, къ 1 Января 1906 г. остается . . . . .	2441	17 4108 31

**II. Счетъ кредита кассѣ.**

1) Къ 1 Января 1905 года оставалось:

Кредита за разными учрежденіями и лицами . 314192 70

2) Въ 1905 году поступило—(выдано) въ кредитъ:

1 а)	Бѣлев. Еп. жен. уч. по 1 займу . . . . .	6790	67
2 б)	Бѣлев. Еп. жен. уч. по 2 займу . . . . .	3156	98
3 в)	Страховой кассѣ . . . . .	11200	—
	Итого . . . . .	21147	65

А всего съ остаткомъ. 325340 35

3) Въ 1905 году списано съ кредита:

а)	за Соборп. церк. г. Бѣлева . . . . .	200	—
б)	за свящ. И. П. Головинымъ . . . . .	129	8
в)	за Ефремов. дух. учил. по 1 займу . . . . .	804	3
г)	за Ефремов. дух. учил. по 2 займу . . . . .	633	72
д)	за Бѣл. Еп. жен. уч. по 1 займу . . . . .	1250	47
е)	за Бѣл. Еп. жен. уч. по 2 займу . . . . .	778	76
ж)	за Тул. Еп. жен. уч. по ремонту . . . . .	263	28
з)	за Тул. Еп. свѣчн. завод. по постр. Сион. ц. . . . .	1094	95
и)	за Сов. Бѣл. Еп. ж. уч. по устр. водопр. . . . .	15	48
і)	за Сов. Бѣл. Еп. ж. уч. по содержанію . . . . .	2165	—
к)	за Бѣл. дух. училищемъ . . . . .	86	83
л)	за страховою кассою . . . . .	6200	—
	Итого . . . . .	13621	60

4) За вычетомъ расхода, къ 1 Января 1906 г. осталось кредита всего . . . . . 321718 75

А именно:

1	За Бѣлескимъ Еп. жен. учил. по 1 займу .	74781	76
2	" " " " " по 2 займу .	67252	44
3	За Бѣлевскимъ духовнымъ училищемъ .	56600	—
4	За Ком. Тул. Епар. свѣч. зав. по постройкѣ Сіонской церкви при немъ .	28276	59
5	За Тул. Еп. жен. училищемъ .	21654	85
6	За Ефрем. духовнымъ училищ. по 1 займу .	15412	88
7	" " " " " по 2 займу .	18947	28
8	За Совѣтомъ Бѣл. Еп. жен. учил. по устройст- ву водопровода .	2097	68
9	За Жабынскою пустыню .	1000	—
10	За Соборною церк. гор. Бѣлева .	700	—
11	За псаломщ. школою .	300	—
12	За священ. Ил. П. Головинымъ .	565	80
13	За Совѣтомъ Бѣлевск. Епарх. жен. училищ. по содержанію *) .	—	—
14	За страховою кассою .	5000	—
15	За Липецкимъ банкомъ .	4596	6
16	За Валуйскимъ банкомъ .	4188	9
17	За Владикавказскимъ банкомъ .	19930	70
18	За благочинными .	114	62
		<hr/>	
Итого .		321718	75

III. Счетъ долга, числящагося за кассою

1) Къ 1 Января 1905 гота оставалось долга  
за кассою разнымъ лицамъ . . . . . 4800 —

2) Въ 1905 году кассою позаимствовано . . . . . — —

---

Всего съ остаткомъ . . . . . 4800 —

3) Въ 1905 году касса уплатила долга:

1 а) Бѣл. купцу Н. В. Киселеву . . . . . 500 —

2 б) Бѣл. горедскому банку . . . . . 600 —

3 в) Наслѣдн. Бѣл. купца А. С. Макарова . . . . . 1200 —

---

Итого . . . . . 2300 —

\*) Долгъ въ 2165 р. переведенъ, согласно постановленія XXIII Съѣзда, въ долгъ по 1-му займу на построеніе Бѣл. жен. учил.

4 Къ 1 Янв. 1906 г. осталось долга за кассою:

1 А именно: а) Тульск. Огд. Госуд. банка подъ зalogъ 4 <sup>o</sup> о. ренты . . . . .	2500 —
Итого . . . . .	2500 —

IV. Къ 1 Января 1906 года касса имѣеть:

а) наличными . . . . .	2441 17
б) билетами . . . . .	4108 31
в) въ кредитѣ . . . . .	321718 75
Итого . . . . .	328268 23

V. Къ 1 Января 1906 года числится долга за кассою . . . . . 2500 —

VI. За вычетомъ долга, къ 1906 года касса имѣеть своихъ суммъ . . . . . 325768 23

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о долгахъ Эмеритальной кассѣ духовенства Тульской Епархіи.

Въ виду того, что почти всѣ суммы Эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи находятся въ ссудѣ, Правленіе названной кассы считаетъ своимъ долгомъ представить вниманію духовенства епархіи свѣдѣнія объ этихъ ссудахъ. Ссуды изъ кассы даны: I) на постройку зданія для Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, и при немъ больницы; II) на устройство водопровода при Бѣл. Епарх. жен. училищѣ; III) на постройку зданія и устройство общежитія при Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ; IV) на постройку зданія и устройство общежитія для Ефремовскаго духовнаго училища; V) на построеніе храма при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; VI) на постройку зала и храма при Тульскомъ Епарх. женскомъ училищѣ; VII) Жабынской Макарьевой пустыни на покупку лѣса около самой пустыни; VIII) Соборной Аванасіе-Кирилловской церкви города Бѣлева, на покупку домовъ и лавокъ у бывшаго протоіерея сей церкви І. А. Декторскаго; IX) Епархіальной псаломщ. школѣ на устройст-



во при ней общежитія; X) кромѣ того числится долгъ за священникомъ села Буреломъ, Ефрем. у., Ильею Петр. Головинымъ по займу его до 1885 года, когда выдавалась ссуда изъ кассы частнымъ лицамъ. Нынѣ свящ. Головинъ перемѣщенъ въ село Веригино, 2 Одоевскаго округа.

## I. Ссуда на постройку зданія Вѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища и больницы при немъ.

XXI и XXII Епарх. Съѣздами разрѣшено взять займообразно въ кассѣ 140000 руб. изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (см. прот. XXII Съѣзда № 19) на постройку зданія для Вѣлевскаго Епарх. жен. училища. Половину этого займа (70000 руб.) уплачиваетъ духовенство епархіи сборомъ съ каждаго причта по 3 р. 60 коп. Всего въ годъ должно поступать въ уплату <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> и въ погашеніе долга 3500 р. Заемъ сдѣланъ на 43 года, уплата производится, начиная съ 1902 года, (см. прил. 3 къ тому же протоколу) къ 15-му Января каждаго года. За уплатою части долга, къ Январю 1903 года оставалось 69652 руб. По постановленію XXIII Епарх. Съѣзда (прот. № 7), къ этому долгу присоединено еще 7373 руб. 98 к., позаимствованныхъ изъ кассы на уплату долговъ по содержанію Вѣлевск. Епарх. жен. училища, вслѣдствіе чего, по постановленію XXIV Съѣзда, увеличенъ и сборъ съ причтовъ до 4 руб. Весь долгъ по 1-му займу къ Январю 1906 года выражается въ цифрѣ 74781 р. 76 к.

Вторая половина (70000 р.) займа на постройку зданія для Бѣл. Епарх. жен. учил. и больницы при немъ, по постановленію XXII Еп. Съѣзда (прот. № 19, прилож. 4) уплачивается Комитетомъ свѣчнаго завода въ покрытіе <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> и въ погашеніе капитала по 3500 руб. въ теченіе 43 лѣтъ, начиная съ 1903 года, взносъ представляется къ 1-му Юлія сразу. Къ 1 Юлія 1905 года по сему займу состоитъ долгу 67252 р. 44 коп.

## II. Ссуда на устройство водопровода при Вѣлевскомъ Епар. женсе. училищѣ.

Ссуда сдѣлана изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ; выдано въ ссуду 2144 р. 4 к., уплату производитъ Совѣтъ Епарх. Вѣлев. ж. уч. взносится ежегодно въ Декабрѣ въ уплату <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> и въ погашеніе долга, 100 р.; къ 1 Января 1906 года состоитъ долгу 2097 р. 68 к.

**III. Ссуда на постройку здания и устройство общежитія при  
Вѣлев. духовномъ училищѣ.**

Выдано всего 59200 руб., изъ 5% годовыхъ, со взносомъ ежегодно въ Январѣ въ уплату % и въ погашеніе долга 3300 руб., взносъ представляетъ Правленіе Вѣлев. дух. учил.; къ 1-му Января 1906 года состоитъ въ долгу 56600 руб.

**IV. Ссуда на постройку здания Ефремовскаго духов. училища.**

Всего по двумъ займамъ выдано было 50000 руб. изъ 5% годовыхъ. Взносится ежегодно въ уплату % и погашеніе 3200 руб., по обоимъ займамъ въ разные сроки, по полугодіямъ: по 1-му займу (25000 р.) къ 1-му Марта 1000 руб. и къ 1-му Сентября 600 руб., по 2-му займу (25000 руб. къ 1-му Мая 1000 руб. и къ 1-му Декабря 600 руб. По 1-му займу состоитъ долгу 15412 р. 88 к.; по 2-му—18947 руб. 28 коп.

**V. Ссуда на построеніе храма при Епархіальномъ свѣчномъ  
заводѣ.**

Выдано всего въ ссуду 34000 р. изъ 5% съ уплатою комитетомъ Тульск. Епарх. свѣч. завода ежегодно въ покрытіе % и погашеніе 2550 р. по полугодіямъ: 30 Іюня и 31 Декабря, по 1275 р. Къ 1-му Января 1906 года состоитъ въ остаткѣ долгу 28276 р. 59 коп.

**VI. Ссуда на постройку зала и церкви при Тульск. Епарх.  
женск. училищѣ.**

Выдано въ ссуду по двумъ займамъ всего 30753 р. 71 к. изъ 5%; заемъ съ 1902 года, Іюля 1-го дня, конвертированъ въ 4% на 40 лѣтъ; уплачивается по этому займу комитетомъ Тульскаго Епарх. свѣчнаго завода 1-го Іюля (одинъ разъ въ годъ) % и въ погашеніе 1140 руб., къ 1 Іюля 1905 года оставалось долгу 21654 р. 85 к. Расчетъ уплаты долга по сему займу напечатанъ въ № 16 Тульск. Епарх. Вѣдомостей за 1903 годъ.

**VII. Ссуда Жабыдской Макарьевской пустыни на покупку  
лѣса около пустыни.**

Выдано всего 3000 руб. изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, со взносомъ ежегодно 19 Января въ уплату 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и погашеніе 500 руб., къ 1906 году оставалось долгу за пустыню 1000 руб.

**VIII. Ссуда Соборной Аеанасіе-Кирилловской церкви, города  
Вѣлева, на приобрѣтеніе домовъ и лавокъ у бывшего прот.  
сей церкви І. А. Делекторскаго.**

Выдано всего въ 1896 и 1897 годахъ 5000 руб. изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, съ уплатою ежегодно въ Ноябрь или Декабръ по 250 р. въ покрытіе 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и погашеніе. Къ 1905 году оставалось долгу 700 руб.

**IX. Ссуда на устройство общежитія при Епархіальной пса-  
ломщической школѣ.**

Свѣдѣній объ этой ссудѣ не представлено.

Въ кассовыхъ книгахъ расхода за 1903 годъ, въ ст. 138, подъ 15 Сентября, значится, что выдано въ ссуду на устройство общежитія при Епарх. псалом. школѣ 300 р. Въ „вѣдомости, о суммахъ, выданныхъ въ ссуду изъ кассы духовенства Тульской епархіи по 1 Октября 1903 года“, приложенной къ протоколу № 58 XXIII Епархіал. Съѣзда въ графѣ „сколько уплачивается въ годъ 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и погашенія“, значится, что въ уплату долга по займу на устройство общежитія при Епарх. псал. школѣ ежегодно должно вноситься по 100 р. Заемъ сдѣланъ изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Въ уплату сего долга доселѣ пока ничего не поступало.

**X. Ссуда священнику села Буреломъ, Ефремовск. у., Іліи  
Петр. Головину, нынѣ села Веригина, 2 Одоевского округа.**

Ссуда дана до 1885 года на основаніи прежнихъ правилъ кассы. Всего дано въ ссуду 1500 руб., уплачено 805 р. 12 к.; остается долгу за о. Головинымъ 694 р. 88 к. О долгѣ кассѣ о И. П. Головина правленіе кассы довело до свѣдѣнія Тульской духовной Консисторіи, которая постановила дѣлать чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ уплату долга и 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по нему вычитъ изъ доходовъ и казеннаго жалованья о. Головина—въ

размѣрѣ третьей части. Постановленіе Консistorіи утверждено резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, о чемъ дано знать правленію особымъ указомъ Консistorіи.

Уплата долга. о. Головинымъ производится. Къ 1 Января 1906 года за нимъ числится долгу 565 р. 80 к.

Предсѣдатель правленія кассы, свящ. **Владимиръ Введенскій.**

Товарищъ предсѣдателя—казначей, свящ. **Димитрій Сахаровъ.**

Дѣлопроизводитель, священникъ **Михаилъ Щегловъ.**



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая.

№ 17.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## П С А Л Т И Р Ъ.

### Псаломъ 81.

Цари и судіи властны на землѣ какъ боги, но они грѣшатъ и умираютъ какъ и всѣ люди. Только Господь единый истинный Судія всѣхъ народовъ.

*Псаломъ Асафу.*

1. *Богъ ста въ сонмѣ боговъ, посредѣ же боги разсудитъ.*

Нѣкогда Господь Богъ показалъ Себя всевластнымъ и все-  
сильнымъ судіей надъ богами Египта и надъ царемъ его  
фараономъ, когда силами тѣхъ боговъ-стихій казнилъ Егип-  
тянъ (Исх. гл. 6, ст. 6; гл. 7, ст. 4): тѣмъ болѣе Онъ вла-  
стенъ и силенъ явить Себя Судіей судей народа своего —  
Израиля. Судіи народа, облеченные властью суда отъ Бога,  
руководящіяся Его закономъ, судятъ народъ Божій, слѣдова-  
тельно, совершаютъ дѣло Божіе, при которомъ участвуетъ и

Самъ Богъ (Второз. гл. 1, ст. 17. 2 Парал. гл. 19, ст. 6); а потому судьи собою замѣняютъ Бога и являются какъ бы богами (ср. Исх. гл. 4, ст. 16; гл. 7, ст. 1). Но, будучи таковыми по своему положенію, они не суть таковы по своему достоинству; посему подлежатъ обличенію, осужденію и наказанію. И вотъ, Богъ, какъ Судія, сталъ въ собраніи боговъ—судей, чтобы среди этихъ боговъ—такихъ судей произвести надъ ними свой судъ.

2—4. *Доколь судите неправду, и лица грѣшниковъ пріемлете? судите сиру и убогу, смирена и нища оправдайте: измите нища и убога, изъ руки грѣшника избавите его.*

Такъ говорить Самъ Судія—Господь. Онъ обличаетъ неправду и пристрастіе судей.

—Доколь вы, говорите Господь, судьямъ, *судите неправду*, или—будете продолжать судить неправедно? и доколь *лица грѣшниковъ пріемлете*, или—оказываете лицепріятіе нечестивымъ? Очевидно, такая неправда, а съ нею и лицепріятіе дошли до крайности,—что особенно сказалось въ притѣсненіи сирыхъ, убогихъ, униженныхъ—угнетенныхъ и нищихъ,—всѣхъ тѣхъ, кто не имѣлъ силъ и средствъ къ защитѣ себя на неправомъ—пристрастномъ судѣ. Между тѣмъ, Господь въ законѣ своемъ повелѣлъ судьямъ народа прямо, ясно и рѣшительно: „Выслушивайте братьевъ вашихъ и судите справедливо, какъ брата съ братомъ, такъ и пришельца его. Не различайте лицъ на судѣ, какъ малаго, такъ и великаго выслушивайте: не бойтесь лица человѣческаго; ибо судъ—дѣло Божіе (Второз. гл. 1, ст. 17). Но судьи народа, очевидно, дѣйствовали иначе, прямо вопреки этому повелѣнію закона Божія.

5. *Не познаша, ниже уразумѣша, во тмѣ ходятъ: да подвизатся вся основанія земли.*

Судьи народа такъ увлеклись неправдой и пристрастіемъ, что уже не знаютъ—ни нужды безпомощныхъ сиротъ, ни страданій людей убогихъ, и *не уразумѣютъ*, или—не хотятъ понять, какъ тяжелы униженіе и бѣдность; не знаютъ судьи и самаго закона, который повелѣваетъ имъ обращать особенное вниманіе на такихъ обездоленныхъ людей, не желаютъ помнить и той кары, которая имъ неизбѣжно угрожаетъ за такое забвеніе закона; эти судьи являются какъ-будто *слѣ-*

ными, воймъ и самимъ еще нуженъ руководитель на пути ихъ жизни и служенія. Но—главное—они не предвидятъ ближайшихъ бѣдственныхъ обстоятельствъ, какъ неизбежныхъ послѣдствій неправды въ общественныхъ судахъ: *да подвижатся вся основанія земли*, или—такъ что произойдетъ землетрясеніе, т. е. неправды судей вызовутъ, наконецъ, раздраженіе въ народѣ, выведутъ его изъ терпѣнія и взволнуютъ; онъ возстанетъ противъ своихъ судей и низвергнетъ ихъ, а при этомъ потрясется весь строй общественной жизни и разрушится даже до основанія.—Подобныя бѣдствія бывали въ Еврейскомъ народѣ; особенно бѣдственно было возстаніе народа при сынѣ Соломона, Ровоамѣ, когда отдѣлились отъ него десять колѣнъ, образовали особое царство и—оно быстро пошло къ конечной гибели...

6—7. *Азъ ряхъ: бози есте, и сыновъ Вышняго вси: вы же яко челоуцы умираете, и яко единъ отъ князей падаете.*

Призывая къ дѣлу и возводя къ достоинству судей, Господь тѣмъ самымъ какъ-бы объявлялъ народу, что эти лица, избранныя Имъ и поставленныя вмѣсто Себя Самого, суть какъ-бы боги: они, какъ преемники и носители Его власти и права, суть наслѣдники Его или Его сыны.—„Вы же, Господь говоритъ, умираете какъ простые люди“, т. е. грѣшными, осужденными и по суду правды Божіей подлежите строжайшему наказанію.—*И падаете какъ каждый изъ князей*,—не обнаруживая ни личныхъ преимуществъ надъ другими, ни достоинствъ, какія слѣдовало бы проявить въ дѣятельности по званію судей народа, надѣленныхъ божественными правами.

8. *Воскресни, Боже, суди земли: яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языцехъ.*

Ревнуетъ о правдѣ на судѣ, какъ величайшемъ благѣ народа, и о славѣ власти Господа надъ нимъ, псалмопѣвецъ восклицаетъ молитвенно: „возстань, Боже! суди землю; ибо Ты наслѣдуешь всѣ народы“.—Вмѣсто неправедныхъ, нечестивыхъ, лицепріятныхъ и неразумныхъ судей, Господь Самъ долженъ явиться какъ Судія, *возстать съ своего престола и судить всю землю* или всѣ народы, обитающіе на землѣ, ибо Онъ *наслѣдуетъ ихъ всѣ*, т. е. всѣ они войдутъ въ Его единое, всемірное и вѣчное царство.

Говоря такъ о наслѣдіи Богомъ всѣхъ народовъ, псалмопѣвецъ, очевидно, простираетъ свой боговдохновенный взоръ къ созерцанію временъ мессіанскихъ, когда дѣйствительно власти Господа покорились всѣ народы, или, точнѣе—когда власть Божественную надъ міромъ наслѣдоваль Единородный Сынъ Божій, Христосъ, какъ Спаситель міра; ибо Онъ Самъ сказалъ своимъ Апостоламъ: „все предано мнѣ Отцемъ Моимъ“ (Мѣ. гл. 11, ст. 28). А затѣмъ, по воскресеніи Своемъ, посылая ихъ на проповѣдь, сказалъ, что Ему и имъ принадлежитъ власть суда надъ всѣмъ міромъ (Мѣ. гл. 28, ст. 18—20. Мр. гл. 16, ст. 15—16).

Николай Троицкій.

## Сѣрный дождь въ г. Бѣлевѣ, Тульской губерніи, въ 1815 году \*).

### Историко-метеорологическія свѣдѣнія и анализъ сѣрнаго вещества.

90 лѣтъ тому назадъ, въ 1815 году, въ г. Бѣлевѣ и его окрестностяхъ произошло рѣдкое метеорологическое явленіе, не только вызвавшее интересъ своєю необычайностью, но несомнѣнно поразившее бѣлевцевъ и породившее, можетъ быть, много разныхъ разговоровъ на почвѣ провинціального суевѣрія. Въ этомъ году въ ночь съ 9 на 10 Мая въ г. Бѣлевѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда съ шедшимъ дождемъ выпала „сѣрная часть“. Это явленіе было очень замѣтно, такъ что и уѣздная администрація, въ лицѣ бѣлевскаго стряпчаго, не обошла его своими реляціями по начальству. Бѣлевскій уѣздный стряпчій, ex officio обязанный доносить о необыкновенныхъ происшествіяхъ въ городѣ и уѣздѣ (объ убійствахъ, грабежахъ, пожарахъ и проч.), донесъ и объ этомъ необыкновенномъ происшествіи Тульскому Губернскому Прокурору. Въ свою очередь и Губернскій Тульскій Прокуроръ счелъ нужнымъ донести о необыкновенномъ явленіи выше. Онъ отъ

\*) Рефератъ доложенъ въ торжественномъ засѣданіи Тульской Палаты Древностей 12 Марта 1906 года. См. „Тул. Губ. Вѣд.“ 1906 г. № 70.



24 Мая 1815 года за № 121 подаетъ рапортъ „Его Высокопревосходительству, Господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Министру Юстиціи и Кавалеру Дмитрію Прокофьевичу Трощинскому“. Онъ рапортуетъ Министру Юстиціи слѣдующее: „Бѣлевскій уѣздный страпчій доносить, что съ 9-го на 10-е число сего Мая мѣсяца въ ночи пала на землю, какъ въ городѣ Бѣлевѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда съ педшимъ дождемъ сѣрная часть, коя примѣтна была болѣе при наполненныхъ водою ямахъ и лощинахъ; о происшествіи семъ долося Вашему Высокопревосходительству, имѣю честь у сего поднести вышеписанное вещество, ко мнѣ отъ страпчаго доставленное“. Но вышеписанному веществу, какъ называлъ „сѣрную часть“ бѣлевскаго дождя Тульскій Прокуроръ, суждено было явиться предъ Комитетомъ Министровъ. Трощинскій, прилагая въ донесеніи Комитету Министровъ, отъ 5 Іюня того же года, рапортъ Тульскаго Прокурора о сѣрномъ дождѣ въ г. Бѣлевѣ, пишетъ: „я нужнымъ призналъ довести объ ономъ до свѣдѣнія Комитета Г.г. Министровъ, представляя при семъ означенное вещество, отъ Губернскаго Прокурора ко мнѣ доставленное“. Въ выпискѣ изъ журнала Комитета Министровъ, отъ 19 Іюня 1815 года, скрѣпленной подписью статсъ-секретаря Молчанова, мы читаемъ, что „Комитетъ, по выслушаніи прилагаемой при семъ записки Министра Юстиціи по рапорту Тульскаго Губернскаго Прокурора, о выпавшемъ съ дождемъ сѣрномъ веществѣ,—принялъ сіе къ свѣдѣнію“. Принятіе къ свѣдѣнію указываетъ, что Комитетъ Министровъ не взглянулъ на явленіе съ научной точки зрѣнія и не подвергъ „вещество“ и самое явленіе его выпаденія съ дождемъ суду русскихъ ученыхъ того времени. Впрочемъ, научно-критическое обсужденіе и изученіе метеорологическихъ явленій, подобныхъ бѣлевскому, въ то время еще не занимало ученыхъ.

Изъ выписки постановленія Комитета Министровъ, изъ рапорта Тульскаго Прокурора и изъ донесенія Министра Юстиціи составилось цѣлое дѣло въ 5 листовъ и за № 2845, подъ заглавіемъ „Дѣло по рапорту Тульскаго Губернскаго Прокурора о выпавшемъ съ дождемъ сѣрномъ веществѣ“, оно долгое время занимало полки архива Министра Юстиціи, а при дѣлѣ въ особомъ пришитомъ къ нему плотномъ и прочномъ конвертѣ хранилось тамъ же и вещество—„сѣрная часть“, собранная и доставленная страпчимъ бѣлевскимъ Прокурору, Прокуроромъ—Министру Трощинскому и, наконецъ, Трощинскимъ—въ Комитетъ Министровъ.

Но вещество не погибло. При разсылкѣ дѣлъ архива Министерства Юстиціи по губернскимъ городамъ, дѣло за № 2845, какъ дѣло о происшествіи въ Тульской губ., съ массою другихъ дѣлъ было препровождено изъ Петербурга въ Тульскую Палату Древностей \*). При разборѣ присланныхъ архивныхъ дѣлъ, мною и было найдено и самое дѣло, и въ приложенномъ къ нему конвертѣ часть вещества, къ сожалѣнію, очень небольшая, но вполне сохранившаяся, и черезъ 90 лѣтъ возвратившаяся, такимъ образомъ, въ родную губернію.

Что же это за вещество? И что за явленіе—выпаденіе въ Бѣлевѣ „сѣрной части“ съ дождемъ? Сдѣлаемъ попытку отвѣтить на эти вопросы.

Выпаденіе дождя въ г. Бѣлевѣ съ нѣкоторою сѣрною частью, будучи явленіемъ рѣдкимъ и интереснымъ съ научной точки зрѣнія, не представляетъ однако чего-либо исключительнаго. Наука знаетъ достовѣрно, исторически засвидѣтельствованные факты дождей: такъ называемыхъ „кровяныхъ“, такъ называемыхъ „пыльныхъ“, такъ называемыхъ „сѣрныхъ“, дождей, если ихъ можно назвать этимъ именемъ,—молочныхъ, ртутныхъ, затѣмъ изъ саранчи, жуковъ, букашекъ, раковъ, рыбъ, раковинъ, пшеницы и другихъ хлѣбныхъ зеренъ, листьевъ, цвѣтовъ, даже апельсиновъ. Послѣдняго рода дожди изъ саранчи, жуковъ и другихъ предметовъ, обычныхъ на землѣ, растений и животныхъ, представляютъ явленіе смерчевое. Такъ, случалось, что смерчъ налеталъ на стадо летящей саранчи или уже сидящей на землѣ и, завертѣвъ ее, поднималъ высоко вверхъ, къ облакамъ. Вѣтеръ подхватывалъ саранчу и уносилъ, несъ иногда такъ высоко, что нельзя было и видѣть, несъ за сотни и тысячи верстъ. Она не могла сама справиться съ вѣтромъ и опуститься на землю, и только поправъ въ тихое мѣсто, падала дождемъ. То же случалось съ жуками, лягушками, поднятыми смерчемъ вмѣстѣ съ водой, при чемъ несомнѣнно, что эти животныя переносились изъ очень далекихъ мѣстностей. Въ 1869 году, напр., въ Аратѣ (въ Верхней Савойѣ) въ ночь съ 29 на 30-е Января въ 4<sup>1/2</sup> ч. утра послѣ сильныхъ порывовъ вѣтеръ поднялъ снѣгъ, а съ нимъ множество живыхъ гусеницъ. Онѣ принадлежали къ роду *Trogosita mauritanica*, весьма обычныхъ во Франціи, и ихъ паденіе со снѣгомъ въ Аратѣ, на высотѣ 1000—2000 метровъ можетъ быть объяснено только сильнымъ вѣтромъ, принесшимъ

---

\*) Гдѣ хранится и теперь.

ихъ съ юга Франціи. Въ 1804 году въ Сардиніи падали съ дождемъ насѣкомыя, принадлежащія къ виду порядка полужестокрылыхъ, который никогда не встрѣчается въ Сардиніи, но обыченъ на югѣ Франціи, откуда въ тѣ дни на Сардинію дулъ сильный вѣтеръ. На голову метеоролога Пельтье падали лягушки, принесенныя смерчемъ. Около Неаполя наблюдалось даже такое явленіе, что налетѣвшій съ моря вихрь опорожилъ на коробляхъ корзины съ апельсинами, и черезъ нѣкоторое время на довольно большомъ разстояніи вмѣстѣ съ дождемъ выпали апельсины, — „явленіе несравненно болѣе изящное, чѣмъ дождь изъ лягушекъ и жабъ, но еще болѣе удивительное, такъ какъ апельсины гораздо объемистѣе и тяжелѣе этихъ животныхъ, принимавшихъ участіе въ грозovýchъ дождяхъ“ \*). Однако, всѣ эти явленія поднятія различныхъ предметовъ смерчемъ на воздухъ и паденія ихъ съ дождемъ, какъ просто объяснимыя дѣйствіями смерча, вызываютъ только изумленіе къ силѣ этихъ дѣйствій. Гораздо болѣе останавливаютъ вниманіе науки и въ послѣднее время изучаются учеными дожди такъ называемые „красные, пыльные и сѣрые“, или проще — дожди красные и сѣрые.

Историческія данныя о кровавыхъ дождяхъ показываютъ, какъ несомнѣнное, что эти дожди, во 1-хъ, происходили, во 2-хъ, что они вовсе не такъ рѣдки, какъ кажется (наукой отмѣчено въ 19 столѣтіи около 30 случаевъ) и, въ 3-хъ, что они чаще всего зависятъ отъ пыли, поднятой вѣтромъ въ областяхъ весьма отдаленныхъ. Рѣдко за „красавый“ дождь принимали явленіе другого рода — оставшіяся на различныхъ предметахъ красныя капли — экскременты (отложенія) бабочекъ изъ рода „большой черепахи“. Въ 1708 году въ Провансѣ масса такихъ красныхъ капель, появившихся за ночь, поразила до настоящаго ужаса жителей и даже нѣкоторые священники увидали въ этомъ явленіи дѣйствіе злого духа. Только одинъ образованный человекъ Перейскъ указалъ на истинную причину, обративъ вниманіе на то, что эти капли были и въ закрытыхъ мѣстахъ, и въ углубленіяхъ, и подъ карнизомъ, такъ что нельзя было предположить, что онѣ атмосфернаго происхожденія, указалъ также, что ни одной красной капли, ни одного краснаго пятна не было замѣчено въ центрѣ города, гдѣ бабочки не появлялись, и что ихъ не замѣчалось выше средней части домовъ, обычнаго уровня полета этихъ

---

\*) К. Фламмаріонъ. „Атмосфера“. Пб. 1900 г. Стр. 535.

насъкомыхъ. Но обычная причина красныхъ дождей—этоносящаяся въ воздухѣ красноватая пыль, которая, падая съ каплями дождя, сообщаетъ имъ красноватый оттѣнокъ. Въ 1813 году, когда такой дождь выпалъ въ Неаполѣ и обѣихъ Калабрийхъ, предъ дождемъ появилась туча огненно-краснаго цвѣта, она закрыла горизонтъ и затмила солнце, все было окрашено въ кровавый цвѣтъ. Небо, казалось, было изъ раскаленнаго желѣза. Народъ, испуганный цвѣтомъ неба и темнотою, въ страхѣ бросился толпою въ соборъ для принесенія общей молитвы. Черезъ нѣсколько моментовъ разразилась гроза, полилъ крупный дождь изъ красной жидкости, казавшейся кровью. Ученый Синминтини изслѣдовалъ этотъ дождь. Когда его собрали въ стаканъ, то пыль осѣла, а вода стала прозрачной, какъ всегда. Подъ микроскопомъ пыль оказалась состоящей изъ твердыхъ тѣлецъ, похожихъ на пироксенъ, изъ пластинокъ желтой слюды, кремнезема, альбумина, извести, желѣза и хрома. Что касается такъ назыв. „пыльных“ дождей, то причина и происхожденіе ихъ тѣ же, какъ и дождей кровавыхъ. „Пыльный“ дождь—это тотъ же красный дождь, когда пыль не включаетъ въ себѣ много окрашенныхъ веществъ. Tomas Steel, представляя „австрійскому конгрессу воспомѣствованія наукъ“ свой интересный докладъ о дождяхъ изъ красной пыли и произведя анализъ дождя, наблюдаемаго имъ 27 Декабря 1896 года въ Мельбурнѣ, говоритъ: „понятно, что если такой „дождь“ несетъ съ собою пыль изъ области, гдѣ почвы не окрашены желѣзомъ въ такой интенсивный красный цвѣтъ, какъ при дождѣ въ Мельбурнѣ, то и „дождь“ уже будетъ не кровавымъ, а „пыльнымъ“\*). Анализъ дождя, выпавшаго въ Мельбурнѣ, произведенный Steel'емъ, показалъ, что въ „пыли“ дождя заключался значительный процентъ желѣза. Точно также, когда въ пыли большой процентъ землистыхъ частей, или мѣловой пыли, наблюдаются болѣе рѣдкіе дожди—„земляной“ и „мѣловой“\*\*).

И изслѣдованіемъ Steel'я и работами другихъ ученыхъ надъ анализомъ „кровавыхъ“ и „пыльных“ дождей послѣдняго

---

\*) Научный фельетонъ въ „Мірѣ Бож.“ (1903 г. Май. Стр. 73—86) В. Алафонова о „Пыльномъ дождѣ“ 21—22 Февр. (н. ст.) 1903 г.“ Здѣсь же см. объ анализахъ дождей.

\*\*) Всѣ свѣдѣнія о подобныхъ дождяхъ и сопровождающихъ ихъ явленіяхъ можно найти у Фламмаріона, въ популярной книжкѣ Рубакина „О великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы“, у Неймайра и другихъ авторовъ.

десятилѣтія, (особенно пыльнаго дождя 21—22 Февраля 1903 года, когда дождь выпалъ не только въ очень многихъ мѣстахъ центральной Европы, но и на Канарскихъ островахъ, на Средиземномъ морѣ, въ Лондонѣ и Галиціи),— всѣ эти изслѣдованія значительно уяснили причины образованія дождевой „пыли“.—Эта пыль можетъ быть вулканическаго происхожденія. Мелкій пепель вулкановъ уносится очень далеко. Извѣстно, что послѣ знаменитаго изверженія Кракатау въ 1883 г. мелкій вулканической пепель, разнесенный вѣтрами, окуталъ весь земной шаръ и вызвалъ особыя сумеречныя явленія, когда въ низкихъ широтахъ солнце и луна окрашивались въ синій и зеленый цвѣтъ, а въ болѣе высокихъ появлялась красная заря. Въ другихъ случаяхъ въ отложеніяхъ пыльнаго дождя химической анализъ не открываетъ частицъ вулканическаго происхожденія и указываетъ на почвенное происхожденіе дождевой „пыли“, иногда въ очень отдаленныхъ мѣстностяхъ. Изслѣдованіе Tomas'a Steel'я надъ дождемъ 1896 г. въ Мельбурнѣ показало ему, что эта пыль состоитъ главнымъ образомъ изъ пластиночекъ кварца и черной слюды безъ малѣйшаго признака частицъ вулканическаго происхожденія. Его предположенія, что эта пыль принесена изъ Сахары, подтвердились метеорологическими свѣдѣніями, вообще цѣнными при изслѣдованіи происхожденія подобныхъ дождей. Оказалось, что въ это время въ Алжирѣ была очень плохая погода, бури свирѣпствовали тамъ и въ Сахарѣ и вызвали, конечно, образованіе гигантской пыльной тучи, которая на линіи вѣтра была, дѣйствительно, наблюдаема многими пароходами въ морѣ. Тѣ же метеорологическія наблюденія на ряду съ анализомъ дождевой пыли дали ученымъ твердыя основанія признать, что извѣстный пыльный дождь 21—22 Февраля (н. ст.) 1903 года, захватившій всю центральную Европу и Англію, полосу не менѣе 500,000 квадр. километровъ, своимъ происхожденіемъ былъ обязанъ смерчамъ Сахары, разнесшимъ ея песокъ на изумительно далекія разстоянія \*). Смерчи Сахары несутъ обычно громадныя тучи. Но могутъ быть и небольшіе

---

\*) Были при этомъ собраны свѣдѣнія отъ мореплавателей и подтвердили, что по пути движенія смерча въ морѣ наблюдался сильный осадокъ пыли того же качества. Анализъ пыли, собранной въ различныхъ мѣстахъ Европы и произведенный учеными, а также наблюденія въ различныхъ мѣстахъ атмосферы и ея явленій, дали совершенно одинаковые результаты. Подроб. см. у Агафонова въ цитиров. замѣткѣ.

пыльные дожди того же почвеннаго происхожденія, такъ сказать—мѣстные. Смерчи, срывая съ оголенныхъ скалъ или пахатной земли тучи пыли, относятъ ее недалеко, только въ ближайшія мѣстности, гдѣ пыль съ дождемъ и выпадаетъ. Такъ, у насъ на югѣ въ степной полосѣ извѣстенъ сухой туманъ, такъ называемая „помоха“, когда въ 30—40 саженьяхъ не бывають ясно видны предметы. Страдаютъ отъ нея растенія, покрываясь пылью, заболѣвають животныя и люди. Мѣстности, какъ степныя, гдѣ много такъ называемаго „чернаго пару“, или лѣсныя, гдѣ происходитъ рубка и корчевка лѣсовъ, даютъ вѣтру массу такой пыли. Въ воздухѣ, вообще, масса такой пыли. Въ пространствѣ, освѣщенномъ лучемъ солнца, вы видите летаніе, какъ-бы мятель изъ пыли. Но это—видимыя частицы пыли. Болѣе мелкихъ частицъ пыли въ воздухѣ носятся мириады. „Вычислено, что даже относительно крупныя частицы пыли, діаметромъ въ  $\frac{1}{40}$  миллиметра падаютъ на землю со скоростью въ 2 сантиметра въ секунду, скорость же паденія частицъ съ діаметромъ въ 10 разъ меньшимъ уже всего 0,2 сантиметра въ секунду. Между тѣмъ, въ воздухѣ, совершенно спокойномъ на первый взглядъ, все же существуютъ восходящіе токи воздуха, скорость которыхъ больше 2-хъ сантиметровъ въ секунду“. Мириады этихъ пыльных частицъ даютъ горѣніе лѣса, обработка земли, фабрики и заводы съ ихъ вѣчными копотью и дымомъ. Массу этой пыли даетъ пыльца хвойныхъ растеній; „пыльные“ дожди часто обязаны своимъ происхожденіемъ этимъ растительнымъ частицамъ.

Кромѣ пыли вулканическаго почвеннаго, земнаго происхожденія, въ воздухѣ носится еще пыль метеорнаго, такъ сказать, сверхземнаго происхожденія. Такихъ частицъ метеорной пыли,—этихъ сестеръ метеоритовъ, астероидовъ, попавшихъ въ сферу притяженія нашей планеты,—падаетъ на землю ежегодно, по вычисленіямъ Норденшильда, до 10,000,000 тоннъ. Метеорная пыль для простаго глаза замѣтна только тогда, когда ея сразу выпадаетъ много. Такъ, въ Швеціи съ снѣгомъ падала такая пыль, оказавшаяся по анализу ученыхъ желѣзомъ метеорнаго происхожденія.

Когда же пыль, носящаяся въ воздухѣ, падаетъ дождемъ? Не всегда. Присутствіе пыли въ воздухѣ еще не влечетъ необходимо за собою пыльный дождь. Это бываетъ при болѣе густыхъ образованіяхъ пыли, когда она падаетъ съ дождемъ, а иногда даже одна. Для этого нужно, конечно, извѣстное

состояніе атмосферы и многія другія условія, пока еще неизученныя точно наукой. Несомнѣнно только, что пыль, окруженная пузырьками атмосферной влаги, способствуетъ образованію дождя. Наблюдениями установлено, что расширеніе фабричной жизни Лондона, количества фабричныхъ трубъ и дыма, т. е. неперегорѣлыхъ частицъ топлива, усилила Лондонскіе туманы. Къ каждой частицѣ пыли прилипаетъ частица влаги, общее тѣло дѣлается тяжелѣе и пыльно-водянистая туча скорѣе разряжается. Увлекаемая при благоприятныхъ условіяхъ дождемъ—ливнемъ атмосферная пыль, если она въ значительномъ количествѣ, становится замѣтной для глаза въ видѣ явленія „пыльнаго дожда“.

Переходимъ къ сѣрнымъ или „желтымъ“ дождямъ. Причина ихъ та же, что и кроваво-пыльныхъ дождей. Такіе дожди очень рѣдки, поэтому научно-критически ихъ удалось наблюдать только нѣсколько. Въ одномъ изъ такихъ дождей (въ 1887 г.) оказалась пыль, придававшая ему сходство съ сѣрнымъ дождемъ. Вещество пыли не горѣло на огнѣ, изслѣдованія подъ микроскопомъ установили, что эта пыль—только пыльца хвойныхъ растений. Тѣмъ же именемъ сѣрныхъ дождей назывались дожди изъ золы и пепла вулканическаго происхожденія. Желтыя тучи видаль надъ собой Петербургъ. Путь одной такой тучи прослѣдили: это былъ пепелъ и зола сѣрая, мелкая, зернистая, она летѣла изъ Азіи послѣ изверженія горы Аракагау. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ она выпала въ изобиліи (Рубакинъ). Наконецъ, наука не отрицаетъ возможности факта чистыхъ „сѣрныхъ“ дождей. Причины ихъ тѣ же, какъ и пыльныхъ дождей. Изъ 17 вѣка мы имѣемъ свѣдѣнія, что въ Копенгагенѣ шелъ въ 1646 году дождь, содержащій по цвѣту и запаху сѣру. Въ 1665 году въ Норвегіи въ бурю выпала съ дождемъ пыль и по цвѣту сходная съ сѣрой и издававшая при горѣніи и смѣшиваніи съ другими веществами характерный запахъ сѣры. Эти явленія объяснялись близостью вулкановъ.

Къ какому же разряду мы можемъ отнести Бѣлевскій „сѣрный“ дождь 1815 года? Былъ-ли это настоящій „сѣрный“ дождь? И вещество, падавшее съ неба и нарушившее покой мирныхъ обитателей Бѣлева, было-ли „сѣрнымъ“ веществомъ, какъ его называлъ внимательный стряпчій? Мы видѣли, что отвѣтъ на подобный вопросъ можетъ дать чисто научный инструментарій: химическій анализъ и метеорологическія изслѣдованія. Послѣднія для насъ потеряны. Если и теперь

научная метеорологія находится въ младенческомъ состояніи, если и теперь не въ каждомъ городѣ и даже уѣздѣ имѣются постоянныя метеорологическія наблюденія и записи, то что сказать о времени—вѣкъ тому назадъ? Историко-метеорологическія выписки невозможны, хотя они съ пользой могли-бы подтвердить результатъ анализа. Къ счастью, вещество, хотя и въ небольшомъ количествѣ, сохранилось и, естественно, мы, чтобы отвѣтить на интересующій насъ вопросъ о веществѣ и происхожденіи сѣрнаго Бѣлевскаго дождя, должны были прибѣгнуть къ анализу. По отдѣленіи части вещества для храненія ея въ Палатѣ Древностей, другая часть была подвергнута такому анализу, произвести который въ своей мѣстной лабораторіи взялъ на себя трудъ г. *Ө. И. Адерманъ*. Благодаря любезности г. Адермана и научному интересу и внимательности, съ какимъ онъ отнесся къ изслѣдованію рѣдкаго вещества, мы имѣемъ, слѣдующія неопровержимыя данныя строго-научнаго химическаго анализа. Вещество, падавшее въ Бѣлевѣ съ дождемъ, имѣло видъ сѣрвато-желтаго порошка. При наблюденіи его подъ лупой, оказалось, что порошокъ не однообразенъ: среди мелкаго порошка темно-желтаго цвѣта, оказались разной величины крупинки лимонно-желтаго цвѣта, изъ числа которыхъ нѣсколько были отобраны пинцеткой. При изслѣдованіи подъ микроскопомъ эти желтыя крупинки оказались аморфными, неправильной формы; кристаллической структуры ни въ одной не замѣчалось. При нагрѣваніи на платиновой жести крупинки воспламенялись синеватаго цвѣта пламенемъ, распространяя запахъ сѣры, и сгорѣли, не оставляя остатка. Желтоватаго цвѣта крупинки, слѣдовательно, представляютъ собою аморфную сѣру. Другая составная часть порошка, буровато-желтаго цвѣта, подъ микроскопомъ имѣла иную структуру. Эта часть порошка состояла изъ прозрачныхъ, безцвѣтныхъ частицъ, покрытыхъ своимъ чередомъ мелкозернистымъ темно-желтаго цвѣта веществомъ. Послѣ прокаливанія этотъ желтоватый налетъ сгорѣлъ, также распространяя запахъ сѣры, и остался одинъ прозрачный, безцвѣтный порошокъ кварца (кремнезема). На основаніи этого слѣдуетъ заключить, что другая составная часть порошка представляетъ собою мелкій порошокъ кварца, покрытый плавленной сѣрой \*).

---

\*) Какихъ-либо количественныхъ опредѣленій за недостаткомъ матеріала произведено не было.



Этотъ анализъ даетъ намъ опредѣленные результаты, вполне достаточные, чтобы высказать сужденіе о природѣ и происхожденіи сѣрнаго Бѣлевскаго дождя. Анализомъ, прежде всего, устанавливается присутствіе въ падавшемъ съ дождемъ порошокѣ—аморфной сѣры. Слѣдовательно, Бѣлевскій дождь былъ дождемъ въ собственномъ смыслѣ сѣрнымъ, изъ числа тѣхъ рѣдкихъ дождей, о которыхъ мы говорили. Во вторыхъ, анализъ устанавливаетъ присутствіе въ порошокѣ прозрачныхъ, безцвѣтныхъ частицъ кварца (кремнезема, песка), покрытыхъ въ свою очередь мелкозернистымъ темно-желтаго цвѣта веществомъ, оказавшимся по изслѣдованіи плавленной сѣрой. Наука, констатируя рѣдкіе факты дождя съ примѣсью минеральной сѣры, объясняетъ ихъ близостью вулкановъ и допускаетъ возможность ихъ вообще въ странахъ, богатыхъ асфальтовыми веществами, въ окрестностяхъ вулкановъ и сольфатаръ. Частицы сѣры могли быть сорваны вѣтромъ и подняты въ облачную высь. Но обнаруженная анализомъ въ веществѣ плавленная сѣра, пристывшая мелкими капельками къ крупинкамъ кварца, ясно указываетъ, что Бѣлевскій дождь происхожденія вулканическаго. При отсутствіи вулкановъ (да и асфальтовыхъ и сѣрныхъ залежей) въ предѣлахъ Тульской губ. и прилежащихъ мѣстностяхъ Россіи, становится очевиднымъ, что Бѣлевскій сѣрный дождь былъ не мѣстнаго происхожденія. Сплавленная съ кварцемъ дѣйствіемъ какого-то вулкана и поднятая силою изверженія или уже послѣ— въ верхніе слои воздуха сѣра была подхвачена воздушнымъ теченіемъ, неслась сотни, а можетъ быть, и тысячи верстъ и при благоприятныхъ атмосферныхъ условіяхъ была увлечена съ дождемъ на Бѣлевскую землю, гдѣ, не растворяясь, при своей легкости, оказалась „болѣе примѣтна при наполненныхъ водою ямахъ и лощинахъ“. Дѣйствію какого-же вулкана обязано своимъ происхожденіемъ вещество Бѣлевскаго дождя? При положительномъ отсутствіи свѣдѣній о воздушныхъ теченіяхъ и атмосферномъ состояніи въ Европѣ и Азіи въ Маѣ 1815 года, для насъ возможенъ только проблематическій отвѣтъ на данный вопросъ. Далекое разстояніе отъ Бѣлева дѣйствующихъ болѣе или менѣе значительныхъ вулкановъ даетъ возможность предполагать различныя и во всякомъ случаѣ очень далекія мѣста происхожденія сѣрнаго порошка, падашаго съ дождемъ въ г. Бѣлевъ 90 лѣтъ тому назадъ. Болѣе вѣроятнымъ кажется—считать мѣстомъ происхожденія этого порошка огромную огнедышащую гору Шем-

боро на островѣ Сумбавѣ. Къ этому предположенію склоняемъ потому, что въ 1815 году, за мѣсяць до сѣрнаго дождя въ г. Бѣлевѣ, было изверженіе этой горы, настолько замѣчательное по его силѣ и величинѣ произведенныхъ имъ опустошеній, что самыя ужасныя взрывы Везувія кажутся предъ нимъ ничтожными. \*) И если песокъ Сахары долеталъ до Руси, если мелкій пепель Кракатау окуталъ весь земной шаръ, а Петербургъ видѣлъ надъ собой желтыя тучи пепла изъ азіатской горы Аракатау, то нѣтъ ничего неестественнаго и необычайнаго, что и сѣра изъ горы Шемборо долетѣла до Тульской земли; сначала она, можетъ быть, неслась въ видѣ паровъ, а затѣмъ по охлажденіи, въ видѣ мелкаго сѣрнаго порошка...

\*) Приводимъ извлеченіе изъ описанія этого изверженія Юнгхуномъ: „на землѣ нѣтъ вулкана, который произвелъ бы столь огромное и странное изверженіе. Въ 1815 году пепель Темборо выпалъ на протяженіи всего индейскаго архипелага и покрылъ значительную часть его. Ужасный грохотъ слышался на 200 миль кругомъ. Гора эта стоитъ одиноко на сѣверномъ берегу Сумбавы... Изверженіе началось 5 апрѣля рядомъ взрывовъ и 10 апрѣля достигло высшей силы. Изъ кратера поднялся огромный столбъ дыма, сначала вся гора покрылась огненнымъ потокомъ (раскаленныхъ глыбъ лавы), а потомъ окуталась облакомъ дыма и пепла... Пепель толстымъ слоемъ покрылъ большую часть Сумбавы. Страны, расположенныя вблизи вулкана Темборо, ... были засыпаны имъ на нѣсколько футовъ. Въ 15 миляхъ къ востоку отъ мѣста изверженія домъ резидента и другія зданія въ Бимѣ рушились подъ тяжестью лежавшаго на нихъ пепла; цвѣтущая страна была разорена; плодородныя поля, еще недавно одѣтыя зеленою растительностью, превратились въ сѣрую мертвую пустыню. На одной только Сумбавѣ погибло 12000 человекъ. Пепель поднялся въ огромномъ количествѣ въ высокія области атмосферы... Въ Баньюванги (на Явѣ) въ 52 миляхъ отъ вулкана пепель покрылъ землю на 8 дюймовъ. Солнце въ теченіе трехъ дней скрывалось за тучами и мракъ былъ чернѣе, чѣмъ въ безвѣздную ночь. То же было въ Грезикѣ, въ 80 миляхъ отъ Темборо... Даже въ 112 миляхъ отъ вулкана (въ Соло и Джоджокертѣ) царилъ днемъ полная тьма, а въ Черибонѣ въ 140 миляхъ солнце было окутано чернымъ туманомъ. Пепель залетѣлъ въ Батавію и Бенгуленъ и Макаassarъ на Celebesѣ. Область, охваченная мракомъ, превосходила Германію, и пепель долеталъ на разстояніе большее, чѣмъ отъ Везувія до Кенигсберга на Балтійскомъ морѣ“... (Проф. М. Неймайръ. „Исторія земли“. Перев. со 2 нѣм. изд. по ред. А. А. Иностранцева. Пет. 1897. Т. I. стр. 246—248).

Мы считаемъ себя удовлетворенными, имѣя возможность въ заключеніе нашего доклада указать Вашему просвѣщенному вниманію, какъ на несомнѣнное, что сѣрный Бѣлевскій дождь, фактъ котораго засвидѣтельствованъ отнынѣ исторически, былъ, во 1-хъ, дѣйствительный сѣрный дождь изъ аморфной и сплавленной съ кварцемъ сѣры, во 2 хъ, что онъ былъ далекаго къ Бѣлеву вулканическаго происхожденія.

Василій Яворскій.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Псалтирь.—  
*Н. Троицкаго.*—Сѣрный дождь въ г. Бѣлевѣ, Тульской губерніи,  
въ 1815 году.—*В. Яворскаго.*

Редакторъ неоф. ч. *Н. Троицкій.*

---

Тула. 28 Апрѣля 1906 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

---

Электропечатня и типографія *И. Д. Фортунатова* насл.; въ Тулѣ.