

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 27-й день минушаго января заключенъ, съ соизволенія Нашего, посломъ Нашимъ въ Константинополь и сего числа Нами утвержденъ окончательный мирный договоръ съ Оттоманскою Портою. Вслѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ Нашимъ, находящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ Россію, оставляя временно въ Болгаріи и Восточной Румелии, согласно постановленію Берлинскаго кон-

гресса, лишь оккупаціонный корпусъ, для обезпеченія того новаго порядка, который имѣетъ быть тамъ водворенъ.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ извѣстны изъ манифеста Нашего, изданнаго въ 12-й день апрѣля 1877 года, причины, побудившія Насъ поднять оружіе, въ твердомъ сознаніи правоты предпріятого Нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣріи къ доблестямъ Нашего побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованіи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядомъ блестящихъ военныхъ событій, покрывшихъ оружіе Наше новою неувядаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ, въ отношеніи столь желаннаго улучшенія быта христіанскихъ населеній Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ Нашихъ въ Европѣ и Азіи, переходъ чрезъ Дунай, геройская защита Шипки и Баязета, плѣненіе турецкихъ армій, взятіе Карса, переходъ чрезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленіе отъ Софіи къ Филиппополю и Адріанополю, въ самое суровое зимнее время, пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ затѣмъ движеніемъ войскъ нашихъ на Константинополь турецкое привѣтельство принуждено было обратиться къ Намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и опредѣленіи мирныхъ условій. Таковыя условія, Нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій предварительный договоръ требовалъ въ отношеніи Нашихъ международныхъ съ другими великими державами обязательствъ общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія.

Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкновеній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію и всѣмъ бѣдствіямъ войны, тяготѣвшимъ надъ любезнымъ Отечествомъ Нашимъ, Мы изъявили согласіе на созваніе

въ Берлинѣ конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для обсужденія подлежащихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора.

Въ доказательство Нашего искренняго желанія достигнуть умиротворенія и признавая постановленія Берлинскаго конгресса совмѣстными съ преслѣдуемою Нами цѣлью улучшения быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всѣми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владѣнія сихъ княжествъ расширены, сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное княжество,— турецкія крѣпости въ ней имѣють быть срыты; большей части южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румелии, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генераль-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія; Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года; въ Азіятской Турціи владѣнія Наши расширились присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территорію.

Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ оконченной войны.

Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣрноподаннымъ о благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племенъ христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 3-го дня, лѣта отъ Рож-

дства Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Государь Императоръ, въ 13-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на утверженіе всеподданѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора донской духовной семинаріи архимандриту **Веніамину** епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 9-й день декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на увеличеніе размѣра пенсій, съ 1-го января 1879 года, священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ за 35 лѣтъ до 130 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей: не имѣющимъ дѣтей, или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ до 90 руб., сдѣлавъ соответственное измѣненіе ст. 18, 19 и 20 временныхъ правилъ.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 10-го—28-го января сего 1879 года за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго

Оберъ-Прокурора отъ 15-го декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (обомъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ

семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ—наравнѣ съ преподавателями семинаріи. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно; смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей—съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пунк. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсіи производятся изъ средствъ Святейшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святейшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4⁰/₀, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ со ста въ епархіямъ: волынской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентовъ со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой присемъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взаимѣ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ

либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признають нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причемъ для такового покрытія недобора въ однихъ церквяхъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія по онымъ доходамъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ.

7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. С п р а в к а: въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣ-

скольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Таковое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копии съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. Февраля 5-го дня 1879 г.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго сбора.
	Рубли.
Кіевской	42,880
Новгородской	35,820
Московской	152,240
Казанской	17,470

Астраханской	7,020
Тобольской	28,090
Ярославской	44,070
Псковской	19,190
С.-Петербургской	70,180
Рязанской	34,630
Тверской	64,950
Херсонской	30,600
Таврической	15,920
Литовской	3,780
Рижской	3,680
Могилевской	5,680
Черниговской	42,650
Минской	8,530
Кишиневской	18,020
Олонецкой	6,620
Иркутской	17,010
Екатеринославской	24,240
Калужской	26,040
Подольской	35,700
Смоленской	27,860
Нижегородской	23,100
Курской	24,170
Владимірской	63,190
Полоцкой	4,410
Вологодской	53,430
Тульской	37,010
Вятской	71,990
Архангельской	8,650
Воронежской	50,830
Костромской	29,950
Тамбовской	40,000

Орловской	36,190
Полтавской	47,720
Волынской	15,950
Пермской	59,210
Томской	13,320
Енисейской	7,560
Пензенской	26,130
Саратовской	22,190
Харьковской	40,550
Уфимской	11,430
Симбирской	16,810
Кавказской	30,290
Самарской	17,360
Оренбургской	11,490
Итого	1.545,800

II. Отъ 29-го ноября -- 2-го января 1878 — 9 г. за № 2102, объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1878 г. за № 326, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о такомъ свидѣтельствѣ представляли сперва въ духовно-учебное управленіе, а съ 1864 года въ

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. За вос-
 послѣдованіемъ въ 5-й день октября 1866 г. Высочайшаго
 повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ училищъ
 духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшемъ покрови-
 тельствомъ Государыни Императрицы, подвергать ревизіи
 на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи, и за
 учрежденіемъ, въ 1867 году, особаго при Святѣйшемъ Синодѣ
 Контроля, вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ
 доставляются нынѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ
 Паричскаго, непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ
 Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго по-
 велѣнія 5 октября 1866 года женскія училища духовнаго вѣ-
 домства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ
 Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчетности,
 сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что над-
 зоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по храненію и
 свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ заведеній признано
 болѣе цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному епархіальному
 начальству, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы:

- 1) ежемѣсячное доставленіе въ Контроль вѣдомостей о при-
 ходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ учи-
 лищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г., отмѣнить;
- 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго поряд-
 ка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ сви-
 дѣтельства предоставить мѣстному епархіальному начальству;
- 3) съ сею цѣлію предложить правленіямъ женскихъ училищъ
 духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, рас-
 расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года, пред-
 ставлять, вмѣсто Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, епар-
 хіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить
 и на Паричское женское Св. Маріи Магдалины училище,

поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизіонный комитетъ. Приказали: Заключение Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III. Отъ 8-го ноября — 28-го декабря 1878 года, за № 1871, по вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консисторій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги? Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 16-го ноября 1877 года (Собр. Узак. и распор. Прав. 1878 года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точномъ основаніи п. 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874 г. отъ гербоваго сбора освобождаются по в с ѣ м ѣ в ѣ д о м с т в а м ѣ и во всѣхъ инстанціяхъ всѣ вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся впослѣдствіи неправильными, и что по тому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ.

О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

IV. Отъ 20-го декабря 1878 — 9-го января 1879 года, за № 2,236, о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровской близъ боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ приказали: предсѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, довелъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірскаго епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірскаго епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія нѣкогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памят-

никовъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимся распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строит. т. XII по Св. Зак. 1857 г. „къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются“. Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кievской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съѣзда — обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ находенія археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ-то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее вре-

мя подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

О мѣрахъ къ прекращенію появившейся въ астраханской губерніи заразы.—Комитетъ министровъ, въ засѣданіи 16-го сего января, слушалъ словесное заявленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о появившейся заразы и принятыхъ противъ нея мѣрахъ, въ коемъ онъ полагалъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

1. На предоставленіе управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ сожженію въ той мѣрѣ, какъ это будетъ признано необходимымъ, станицы астраханскаго казачьяго войска Ветлянки, съ соблюденіемъ слѣдующихъ главныхъ основаній:

а) Жители станицы Ветлянки должны быть выведены и размѣщены по ближайшему соображенію мѣстныхъ удобствъ, не выходя изъ карантиннаго района.

б) Оцѣнку движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, преданныхъ сожженію, и выдачу за оныя вознагражденія владѣльцамъ возложить на особую комиссію подъ предсѣдательствомъ астраханскаго губернатора, съ участіемъ членовъ: казачьяго вѣдомства и министерствъ: финансовъ, Государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, по особымъ правиламъ, которыя эта комиссія должна постановить на мѣстѣ;—и

в) На ту же комиссію возложить какъ распорядительныя дѣйствія по сожженію станицы Ветлянки, такъ и всѣ мѣры, необходимыя для обезпеченія выведеннаго изъ станицы насе-

ленія продовольствіемъ, бѣльемъ, теплою одеждою, лѣченіемъ больныхъ и т. п.

2. На предоставленіе управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испрашиваемыя нынѣ относительно станицы Ветлянки мѣры распространять и на другія селенія, а также и на отдѣльныя строенія въ тѣхъ мѣстностяхъ и въ той мѣрѣ, въ коихъ это будетъ признано необходимымъ.

3. На предоставленіе нынѣ же въ распоряженіе гражданской администраціи необходимаго числа войскъ, для исполненія карантинной службы;—и

4. На отнесеніе на счетъ Государственнаго казначейства всѣхъ расходовъ, какъ по приведенію въ исполненіе указанныхъ выше мѣръ, такъ и по возмѣщенію издержекъ по всѣмъ принимаемымъ по случаю настоящей эпидеміи мѣропріятіямъ.

Выслушавъ словесныя объясненія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ присутствіи приглашенныхъ въ засѣданіе комитета министровъ: начальника главнаго штаба, начальника иррегулярныхъ войскъ, главнаго военно-медицинскаго инспектора, тайнаго совѣтника Козлова, лейбъ-медиковъ: Здекауера и Боткина и управляющаго медицинскимъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, тайнаго совѣтника Розова, комитетъ принялъ въ особое вниманіе сдѣланное статсъ-секретаремъ Маковымъ заявленіе о томъ, что предложенное нынѣ сожженіе Ветлянской станицы испрашивается имъ лишь по всестороннемъ изученіи дѣла и по глубокому убѣжденію въ неизбѣжной необходимости столь крайней мѣры, для совершеннаго искорененія зла въ самомъ мѣстѣ его зарожденія. Въ виду засимъ отзывовъ присутствовавшихъ въ комитетѣ медиковъ какъ по означенному мѣропріятію, такъ и вообще относительно признанныхъ наукою и опытомъ способовъ къ прекращенію и ограниченію распространенія заразы, комитетъ пришелъ въ единогласному заключенію о цѣлесооб-

разности предположеній управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ остановился на мысли о необходимости спѣшно воспользоваться продолжающимися зимними морозами для принятія энергическихъ мѣръ къ предупрежденію дальнѣйшаго распространенія эпидеміи. Въ этомъ отношеніи комитетъ находилъ, что оздоровленіе не только селеній, уже нынѣ считающихся зараженными, но и вообще тѣхъ мѣстностей, кои могутъ послужить источникомъ заразы, представляется крайне необходимымъ и совершенно неотложнымъ.

По глубокому убѣжденію комитета, дѣйствительность и своевременность мѣръ по столь важному дѣлу могутъ быть вполне обеспечены только предоставленіемъ главнаго руководства сими мѣрами на мѣстахъ особому, облеченному Высочайшимъ довѣріемъ Его Императорскаго Величества, лицу, которое, будучи снабжено широкимъ полномочіемъ на принятіе чрезвычайныхъ мѣръ, могло бы объединять всѣ распоряженія по предмету прекращенія болѣзни и пресѣченія ея дальнѣйшаго распространенія.

На основаніи изложеннаго комитетъ полагалъ:

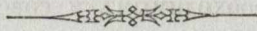
I. Заключение управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.

II. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе относительно командированія на мѣста заразы лица, облеченнаго Высочайшимъ Его Величества довѣріемъ и особо уполномоченнаго на принятіе въ астраханской и сопредѣльныхъ съ нею губерніяхъ и областяхъ чрезвычайныхъ мѣръ и на объединеніе всѣхъ распоряженій какъ по прекращенію заразы, такъ и съ цѣлью предупрежденія дальнѣйшаго ея распространенія.

III. Въ случаѣ Высочайшаго Его Величества соизволенія на командированіе особо уполномоченнаго лица, образовать

при немъ комиссію, со включеніемъ въ составъ оной спеціально врачебныхъ дѣятелей и съ возложеніемъ на нее изслѣдованія на мѣстахъ хода и развитія заразы и изысканія мѣръ какъ къ пресѣченію эпидеміи, такъ и къ оздоровленію мѣстъ уже зараженныхъ, а равно и тѣхъ, кои могутъ служить источникомъ заразы.

На журналѣ комитета, 18-го января 1879 года, послѣдовала Собственноручная Его Императорскаго Величества резолюція „Исполнить“ („Правит. В.“).



1. Права и полномочія графа Лорисъ-Меликова.—Государь Императоръ, въ видахъ безотлагательнаго принятія мѣръ къ прекращенію обнаружившейся въ астраханской губерніи заразы и предупрежденія дальнѣйшаго ея распространенія на другія мѣстности, Высочайшее повелѣтъ соизволилъ: командировать генерала отъ кавалеріи, генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову присвоиваются званіе и права временнаго генераль-губернатора астраханской и сопредѣльныхъ съ нею губерній.

2. Губернаторы: астраханскій, саратовскій, самарскій и ставропольскій, а также начальники сопредѣльныхъ съ астраханскою губерніею областей исполняютъ всѣ предложенія и распоряженія, которыя генераль-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ признаетъ нужнымъ сдѣлать для успѣшнаго исполненія возложеннаго на него Высочайшею властью порученія.

3. Генераль-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ уполномочивается дѣлать распоряженія именемъ Его Императорскаго Величества.

4. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову предоставляется въ случаяхъ признанной имъ необходимости объявлять

части астраханской и сопредѣльных съ нею губерній или цѣлыя губерніи на военномъ положеніи.

5. Въ случаяхъ особой важности генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову предоставляется доносить непосредственно Его Императорскому Величеству.

6. Отдѣльныя части войскъ, командированныя въ распоряженіе генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, а равно войска, расквартированныя въ предѣлахъ губерній астраханской, самарской и саратовской, подчиняются ему во всѣхъ отношеніяхъ, причемъ ему присвоиваются права командира отдѣльнаго корпуса въ военное время.

7. Чины всѣхъ безъ исключенія вѣдомствъ обязаны неукоснительно исполнять приказанія и распоряженія генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова.

8. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову предоставляется предлагать земскимъ и городскимъ управамъ къ исполненію всѣ тѣ мѣры, которыя имъ будутъ признаны необходимыми.

9. Генераль-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ входитъ въ текущія дѣла губернской администраціи, мѣстнаго хозяйства, судопроизводства, торговли и промышленности въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣла сіи имѣютъ прямое соотношеніе къ возложенному на него порученію. Ему предоставляется полное право принимать всѣ признаваемые имъ нужныя мѣры относительно учрежденія карантинныхъ, оцѣпленія отдѣльныхъ поселеній и цѣлыхъ мѣстностей, прекращенія почтоваго, торговаго и всякаго иного движенія или сообщенія и направленія таковаго движенія иными путями.

10. При генераль-адъютантѣ графѣ Лорисъ-Меликовѣ состоятъ: совѣщательно-санитарная коммисія, которая имѣетъ быть образована на основаніи Высочайше утвержденнаго 18-го января сего года положенія комитета министровъ, и нужное

число чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, назначаемыхъ по соглашенію его съ подлежащими министрами.

11. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову предоставляется приводить въ исполненіе всѣ тѣ мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго развитія и распространенія заразы, кои указаны въ Высочайше утвержденномъ 18-го сего января положеніи комитета министровъ. Въ полномъ его подчиненіи находится учреждаемая, на основаніи означеннаго положенія комитета, подъ предсѣдательствомъ астраханскаго губернатора, мѣстная коммисія, для оцѣнки предаваемыхъ сожженію движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ и для выдачи за оныя вознагражденія; и

12. Всѣ министерства и вѣдомства оказываютъ генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову полное содѣйствіе.

II. ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Повелѣніями Нашими, послѣдовавшими въ 24-й и 25-й день января текущаго года, возложивъ на Нашего генераль-адъютанта, генерала-отъ-кавалеріи графа Лорисъ-Меликова главное распоряженіе къ безотлагательному принятію мѣръ къ прекращенію обнаружившейся въ астраханской губерніи заразы и предупрежденію дальнѣйшаго распространенія ея на другія мѣстности, съ присвоеніемъ ему, на время исполненія сего порученія, званія временнаго астраханскаго, саратовскаго и самарскаго генераль-губернатора, Мы вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочили его, въ случаяхъ признанной имъ необходимости, объявлять части астраханской и сопредѣльныхъ съ нею губерній, или цѣлыя губерніи, на военномъ положеніи.

Имѣя, признавъ необходимымъ установить, въ видѣ времен-

ной мѣры, особый порядокъ отвѣтственности для лицъ гражданскаго вѣдомства за нѣкоторые роды преступленій, совершенныхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя будутъ объявлены генераль-адъютантомъ графомъ Лорисъ-Меликовымъ на военномъ положеніи, повелѣваемъ:

1. Предоставить генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову въ объявленныхъ имъ на военномъ положеніи мѣстностяхъ предавать военному суду, для сужденія по правиламъ, установленнымъ для суда въ военное время, лица гражданскаго вѣдомства за нарушенія уставовъ карантинныхъ, предусмотрѣнныя въ 831—852 статьяхъ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и влекуція за собою наказанія уголовныя, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. За преступленія же государственныя, а равно за тяжчайшія преступныя дѣянія противъ порядка управленія или противъ жизни, чести и собственности частныхъ лицъ, за которыя опредѣляются въ законахъ также наказанія уголовныя, сопряженныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, предоставить генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову, лицъ гражданскаго вѣдомства, въ означенныхъ выше мѣстностяхъ, предавать военному суду, для сужденія ихъ и опредѣленія виновнымъ наказаній по законамъ военного времени, лишь въ томъ случаѣ, когда онъ признаетъ необходимымъ принять такую мѣру по особенной важности обстоятельствъ, коими сопровождалось совершеніе преступленія или въ видахъ охраненія общественнаго порядка и спокойствія.

2. Въ объявленныхъ на военномъ положеніи мѣстностяхъ лицъ женскаго пола, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1 настоящаго указа, судить военнымъ судомъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда они будутъ обвиняться вмѣстѣ съ лицами мужскаго пола, подлежащими сему суду; причомъ военные суды, для опредѣленія рода, степени и мѣры наказа-

нія виновнымъ женщинами, обязаны руководствоваться постановленіями уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

3. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову въ отношеніи дѣлъ о лицахъ гражданскаго вѣдомства, подлежащихъ на основаніи настоящаго указа вѣдѣнію военнаго суда, предоставить права, присвоенныя 1,234, 1,238 и 1,241 ст. XXIV кн. Св. Воен. Пост. 1869 года главнокомандующему арміею въ военное время.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ, 1-го февраля 1879 г.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 18-го дня 1879 года (№ 2), *назначается*: столоначальникъ московской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ *Славолюбовъ*—секретаремъ тверской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 8-го января 1879 года); *перемѣщается*: секретарь екатеринославской духовной консисторіи коллежескій совѣтникъ *Невоструевъ*—на такую-же должность въ воронежскую духовную консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 8-го января 1879 года); *опредѣляется въ службу*: студентъ воронежской духовной семинаріи *Касаткинъ*—въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ канцелярскимъ чиновникомъ (съ 15-го декабря 1878 года); *исключается изъ спи-*

сковъ умершій: секретарь тамбовской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ *Самоцветовъ*.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 1-го дня 1879 года (№ 3), *опредѣляются въ службу*: кандидаты духовныхъ академій: московской—*Карпинскій* и с.-петербургской—*Сидоровскій*, первый смотрителемъ клеванскаго, а послѣдній помощникомъ смотрителя краснохолмскаго духовныхъ училищъ. Сидоровскій съ 11-го, а Карпинскій съ 18-го января 1879 г.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгахъ Колосова и Радонежскаго. — За неимѣніемъ въ настоящее время въ продажѣ славянской и русской грамматикъ Перевлѣскаго, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ Хозяйственному Управленію, что въ замѣнъ означенныхъ грамматикъ Перевлѣскаго, могутъ быть приобретаемы въ настоящее время и высылаемы въ духовныя училища слѣдующія книги: 1) „Старославянская Грамматика, учебникъ для гимназій“ (изд. 5-е, измѣненное и дополненное. Варшава 1876 г., М. Колосова и 2) „Родина. Сборникъ для класснаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи“ (въ трехъ частяхъ, курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ. С.-Петербургъ 1876 г.) А. Радонежскаго. Первую изъ этихъ книгъ — Учебный Комитетъ, заключеніемъ въ журналѣ отъ 9-го ноября 1878 г., за № 284, предположилъ рекомендовать какъ весьма полезное пособіе для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, объ употребленіи же книги Радонежскаго въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, сообщено въ № 43 „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 годъ.

Хозяйственное Управление извѣщаетъ объ этомъ правленія духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія, съ присовокупленіемъ, что упомянутыя книги могутъ быть выписываемы духовными училищами, установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по цѣнѣ, какая впослѣдствіи будетъ объявлена.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Помяловскаго. — Хозяйственное Управление симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу отпечатанная на счетъ духовно-учебнаго капитала книга „Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла Великаго“, Помяловскаго, по 1 руб. 25 к. за экз. въ учебномъ корешкѣ, съ пересылкою, для духовно-учебныхъ заведеній, и по 1 руб. 50 коп. въ печатной оберткѣ, безъ пересылки, для продажи частнымъ лицамъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Безмѣстный священникъ Николай Прасоловъ за нетрезвость и другіе противозаконные поступки опредѣленіемъ Смоленскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 24—25 августа 1878 года, лишенъ священнослужительскаго сана и низведенъ навсегда въ причетники.

Дабы лишенный священническаго сана Николай Прасоловъ не рѣшился гдѣ-либо въ епархіи отправлять священнослуженіе, консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, считаетъ нужнымъ о лишеніи Прасолова священническаго сана припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства Смоленской Епархіи.

Распоряженія Смоленской Духовной Консисторіи.

На отношеніи духовщинскаго городскаго головы отъ 2-го января сего года за № 5, коимъ изъясняется отъ обывателей Духовщины искренняя благодарность Его Преосвященству за соизволеніе пребыть въ городѣ Иконѣ Владимірской Божіей Матери Ордынской пустыни съ 23-го декабра прошлаго по 23-е января настоящаго года, резолюція Преосвященнѣйшаго Іосифа отъ 23-го января сего года послѣдовала таковая: „Въ дополненіе къ сдѣланному распоряженію предписать настоятелямъ монастырей и церквей, изъ которыхъ берутся особенно чтимыя св. Иконы въ окрестныя селенія и города на продолжительное время для служенія молебновъ, акафистовъ и другихъ молитвословій, чтобы они, если св. Иконы берутся болѣе чѣмъ на три дня, доносили мнѣ, какъ о днѣ выноса св. Иконы изъ монастыря или церквей, такъ и о днѣ ея возвращенія въ монастырь или церковь, съ краткимъ объясненіемъ, въ какихъ уѣздахъ и приходахъ отправляемы были молитвословія“.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ

НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ законоучитель минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, священникъ *Теодоръ Миткевичъ*.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

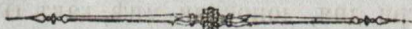
Адресъ: въ г. Минскѣ губ., священнику *Теодору Миткевичу*.

Отъ него же и по той же цѣнѣ можно выписывать книгу:
СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Объ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изложенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.



СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.
Составитель: священникъ Александръ Мининъ.
Цена 20 коп. съ пересылкою 25 коп.
Лит.: въ т. Манастиръ, священникъ Александръ Мининъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи.

(Изъ дѣлъ консисторскаго архива).

Состояніе учебныхъ заведеній при преосвященномъ Парее-
ніи, епископѣ Смоленскомъ и Дорогобужскомъ.

(1785—1795 г.).

Послѣднее дѣсятилѣтіе управленія преосвященнымъ Парее-
ніемъ смоленскою епархією (1785—1795 г.) совпадаетъ съ
тѣмъ временемъ, когда народное образованіе въ Россіи сдѣ-
лалось предметомъ особенныхъ заботъ и попеченій царство-
вавшей Императрицы Екатерины второй. Въ разсматриваемое
время, по волѣ Великой Монархини начали учреждаться по
городамъ Имперіи нормальныя школы для образованія юно-
шества; но при этомъ Государынѣ благоугодно было выразить
желаніе, чтобы и въ духовныхъ училищахъ сдѣлано было у-
лучшеніе по правиламъ городскихъ нормальныхъ училищъ (1).
Святѣйшій Синодъ, озабоченный преобразованиемъ своихъ учеб-
ныхъ заведеній, въ 1785 году нашелъ нужнымъ потребовать
отъ епархіальныхъ преосвященныхъ обстоятельныя свѣдѣнія—
когда, кѣмъ и по какимъ указамъ заведены училища въ ихъ
епархіяхъ (2). По поводу означеннаго требованія, смоленская
семинарія и духовныя правленія тѣхъ уѣздныхъ городовъ,
гдѣ находились духовныя училища, какъ видно изъ дѣлъ ар-

(1) Указъ 1785 года.

(2) См. дѣл. конс. архив. 1785 г. № 20.

жива, сдѣлали слѣдующія отъ себя донесенія въ смоленскую консисторію, для представленія въ Святѣйшій Синодъ ⁽³⁾:

Въ рапортѣ семинаріи, между прочимъ, сказано „По приватнымъ запискамъ, хранящимся въ семинарской бібліотекѣ сыскано, что въ Смоленскѣ семинарія до Риторики заведена была во время преосвященнаго Дорооея, митрополита Смоленскаго и Дорогобужскаго, при архіерейскомъ домѣ, но въ которомъ именно году, неизвѣстно. Въ 1728 году, съ вступленіемъ на епархію преосвященнаго епископа Гедеопа Вишневскаго, устроена семинарія при Смоленскомъ Авраміевомъ монастырѣ и строена коштотъ Государевымъ; тогда же заведены науки: Философія и Богословіе, а по какимъ указамъ заведены, о томъ въ смоленской семинаріи извѣстія никакого не имѣется“. 2-го мая 1785 года ⁽⁴⁾.

Ректоръ, архимандритъ Петръ.

Префектъ, іеромонахъ Исаія.

⁽³⁾ На нѣкоторые отрывки изъ этихъ донесеній мы уже имѣли случай указывать раньше (Смстр. 2 № Смол. Епарх. Вѣдом. за 1878 г. Отд. неофф. стр. 55; № 6, стр. 220), но теперь мы приводимъ оныя во всей полнотѣ ихъ.

⁽⁴⁾ Дѣл. консист. архив. 1785 г. № 20, стр. 6. Изъ донесенія семинаріи видно, что въ архивѣ ея не хранилось въ то время никакихъ правительственныхъ распоряженій о первоначальномъ устройствѣ семинаріи при Авраміевскомъ монастырѣ, между тѣмъ въ дѣлахъ консисторскаго архива нами найдено было, что поводомъ къ открытію семинаріи былъ именной указъ Императора Петра II, которымъ повелѣвалось завести въ Смоленскѣ школы при монастырѣ и на содержаніе оныхъ положено было отпускать изъ остаточныхъ денегъ коллегіи экономіи по 500 руб. (См. 2 № Смол. Епарх. Вѣдом. за 1878 г. Отдѣлъ неофф. Стр. 56.—Дѣл. консист. арх. 1752 г. № 14).

Въ донесеніи вяземскаго духовнаго правленія написано: „По справкѣ оказалось, что для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей школы въ Вязьмѣ учреждены, по присланному изъ Крутицкой духовной консисторіи указу, въ прошломъ 1761 году іюня 18-го дня“. 1785 г. 5-го мая ⁽⁵⁾.

Бѣльское духовное правленіе доносило: „по справкѣ въ правленіи оказалось, что бѣльская русская священно-церковно-служительская школа заведена при жизни блаженныя и вѣчно-достойныя памяти покойнаго преосвященнаго Гедсона епископа Смоленскаго, а когда и по какимъ указамъ, за неимѣніемъ въ тогдашнее время особаго духовнаго правленія, письменныхъ документовъ въ правленіи на оное не оказалось“. мая 6-го дня 1785 года ⁽⁶⁾.

Изъ торопецкаго духовнаго правленія было прислано слѣдующее донесеніе: „по справкѣ оказалось: имѣющаяся въ ономъ городѣ, подъ вѣдомствомъ сего правленія русская школа, для обученія священно и церковно-служительскихъ и разныхъ церковниковъ и другихъ разныхъ обывателей, кромѣ солдатскихъ и крестьянскихъ, дѣтей, построена въ силу ду-

⁽⁵⁾ Въ приведенномъ донесеніи говорится о вторичномъ открытіи вяземскаго училища; но изъ предыдущихъ дѣлъ консисторскаго архива извѣстно, что въ Вязьмѣ было открыто училище еще и раньше подъ именемъ семинаріи, именно въ 1743 году, архіепископомъ Сарскимъ и Подонскимъ Платономъ, но которое, впрочемъ, просуществовало всего около одного года. (См. 6 № Смол. Епарх. Вѣд. 1878 г. стр. 222.—Дѣл. конс. арх. 1746 г. № 96 п. 6).

⁽⁶⁾ Изъ предыдущихъ дѣлъ архива видно, что первоначальное устройство бѣльскаго училища можно отнести къ 1733 г. (См. 6 № Смол. Епарх. Вѣд. 1878 года стр. 217.—Дѣл. конс. арх. 1737 № 41).

ховнаго регламента и всемилостивѣйшаго указа блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Анны Иоановны изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода ко всѣмъ архіереямъ распубликованнаго, и во исполненіе оныхъ по силѣ учиненнаго отъ покойнаго преосвященнаго Гедеона... указа въ прошломъ 1746 году, коштомъ торопецкихъ градскихъ и сельскихъ священно и церковнослужителей и разныхъ обывателей... и коихъ дѣти обучались и обучаются нынѣ на своемъ кошту, а учителямъ по разсмотрѣнію производимо было и нынѣ производится жалованье“. Мая 13-го дня 1785 г. (7).

Въ донесеніи дорогобужскаго духовнаго правленія сказано: „по какимъ указамъ дорогобужская славянская школа заведена, о томъ указа не отыскалось; ибо за пожарнымъ случаемъ, бывшемъ въ г. Дорогобужѣ въ 763 году, упомянутый указъ могъ утратиться... А на запросъ посланный отъ духовнаго правленія градской Архангельской церкви священнику Василию Щировскому, который по старости лѣтъ показалъ, что реченная русская школа зачалась съ 729 или 30 годовъ, при преосвященномъ Гедеонѣ, епископѣ Смоленскомъ и Дорогобужскомъ, тому де пятьдесятъ пять годовъ, а другихъ справокъ объ оной школѣ сыскать не откуда“. 20-го мая 1785 года (8).

Въ 1786 году Государыня Императрица, по заключенію комиссіи объ учрежденіи нормальныхъ народныхъ училищъ, разрѣшила открыть оныя съ сентября мѣсяца, въ 25 губерніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дозволила потребовать 40 чело-

(7 и 8) Приведенныя донесенія о времени открытія означенныхъ школъ вполне подтверждаются и прежде разсмотрѣнными документами консист. архив. (См. 6 № Смол. Епарх. Вѣд. 1878 г. стр. 216 и 220).

вѣкъ изъ воспитанниковъ разныхъ духовныхъ семинарій, для преподаванія въ низшихъ классахъ (9). Святѣйшій Синодъ, сдѣлавъ распредѣленіе указомъ своимъ, отъ 5-го марта, предписалъ преосвященному Пароенію выбрать изъ риторическаго и философическаго классовъ смоленской семинаріи пяти воспитанниковъ, отли ающихся благонравіемъ и успѣхами въ наукахъ „не весьма малолѣтнихъ и къ учительскому званію способныхъ“, и препроводить оныхъ въ Синодъ, для отправленія оттуда въ главное народное училище (10). Вслѣдствіе такого предписанія семинарскимъ начальствомъ, на этотъ разъ, были избраны и отправлены въ Петербургъ слѣдующіе воспитанники:

Школы философіи:

- 1) Города Бѣлой соборной церкви протоіерея Иларіона сынъ Василій Добринскій—19 лѣтъ.
- 2) Города Вязьмы Вхоіерусалимской церкви діакона Павла сынъ Семень Карниловъ—21 г.
- 3) Села Хотькова священника Петра сынъ Георгій Поповъ,—20 л.
- 4) Города Дорогобужа Аванасіевской церкви священника Поликарта сынъ Павелъ Юденичъ—18 л.

Школы риторики:

- 5) Города Торопца соборной церкви протоіерея Василія сынъ Θεодоръ Нечаевъ,—18 л.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ того-же 1786 г. Святѣйшимъ Синодомъ снова потребованы были два воспитанника семинаріи для отправленія въ главное народное училище (11). Затѣмъ подобное же требованіе было повторено Св. Синодомъ и въ 1794 году,

(9) Дѣл. консит. архив. 1786 г. № 7, стр. 1.

(10) См. то-же дѣл.

(11) Дѣл. консист. архив. 1786 г. № 14, стр. 1.

по которому из семинаріи отправлено было три челоѣка для подготовленія къ учительскому званію (12).

Въ городѣ Смоленскѣ „главное народное училище“ открыто было 22-го сентября 1786 года. Открытіе его совершено было съ особенною торжественностію, по нарочно составленному церемоніалу: на немъ присутствовали: преосвященный Парѣеній, псковскаго намѣстничества генераль-губернаторъ, князь Николай Репнинъ и разныя другія знатныя лица. Въ это же время приступлено было къ открытію и низшихъ народныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ Смоленской губерніи. Преподавателями главнаго смоленскаго народнаго училища были лица, присланныя изъ Петербурга, а для подготовленія учителей въ низшія народныя училища, по распоряженію высшаго начальства, изъ смоленской семинаріи—философскаго и риторическаго классовъ избрано было 12 челоѣкъ и отправлены въ главное народное смоленское училище, для ознакомленія въ немъ съ методами преподаванія (13). Въ слѣдующемъ году изъ числа означенныхъ воспитанниковъ трое получили учительскія мѣста въ городахъ: Порѣчьѣ, Вязьмѣ и Гжатскѣ (14), а остальные девять, за неимѣніемъ вакансій, послѣ произведеннаго имъ испытанія, возвращены были въ семинарію съ выданными отъ директора училища свидѣтельствами въ томъ, что „они все надлежащимъ порядкомъ изучили и при испытаніи оказались къ преподаванію по новому способу ученія способными (15)“. Кромѣ приведеннаго случая вызовы воспитанниковъ семинаріи въ главное народное училище повторялись и послѣ (16).

(12) Дѣл. архив. 1794 г. № 7.

(13) Дѣл. консист. архив. 1786 г. № 12, стр. 8.

(14) Дѣл. конс. архив. 1787 г. № 15, 1 стр.

(15) Дѣл. архив. 1787 г. № 15, стр. 4.

(16) Смотр. то-же дѣло.

Распространеніе повсюду народнаго образованія и введеніе новыхъ методовъ преподаванія въ свѣтскихъ школахъ, какъ видно изъ дѣлъ архива, возбуждало въ преосвященномъ Пареніи глубокое сочувствіе. Преосвященный пастыръ желалъ, чтобы и духовныя заведенія его епархіи не отставали ни въ чемъ отъ заведеній свѣтскихъ. Вслѣдствіе такого побужденія: 1) въ 1786 г. имъ посланы были, на извѣстный срокъ, четыре лучшихъ воспитанника семинаріи въ главное смоленское народное училище для ознакомленія съ приѣмами преподаванія, чтобы по возвращеніи оттолѣ опредѣлить ихъ на учительскія должности въ духовныя училища ⁽¹⁷⁾; 2) преосвященнымъ Пареніемъ расширенъ былъ кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріи, введены усовершенствованные методы преподаванія ⁽¹⁸⁾ и, для пополненія наличнаго состава преподавателей, вызвано было изъ кievской академіи нѣсколько воспитанниковъ ⁽¹⁹⁾; 3) духовныя училища въ городахъ: Вязьмѣ, Дорогобужѣ и Торопцѣ, были преобразованы, и, въ силу Высочайшаго указа, 1787 г. ноября 15-го, открыты при нихъ русскія нормальныя школы ⁽²⁰⁾; 4) на содержаніе училищъ преосвященнымъ положено было отпускать изъ семинарскихъ суммъ по 375 р. въ годъ, и именно: двумъ учителямъ вяземскаго училища, по 50 р. каждому, 100 р.; учителямъ училищъ дорогобужскаго и торопецкаго, по 50 р.,—100 р., учителямъ училищъ непреобразованныхъ—бѣльскаго и росславльскаго, по 25 р. каждому, 50 р.; пяти училищнымъ сторожамъ, по 10 р. на человѣка, 50 р. и на ремонтъ училищъ, по 15 р. на каждое, 75 р. ⁽²¹⁾, и 5) примѣнительно къ уста-

⁽¹⁷⁾ Дѣл. консист. архив. 1786 г. № 12.

⁽¹⁸⁾ Дѣл. архив. 1787 г. № 1.

⁽¹⁹⁾ Дѣл. консист. архив. 1786 г. № 10.

⁽²⁰⁾ Дѣл. архив. 1787 г. № 10.

⁽²¹⁾ Смотр. тамъ-же, стр. 4.

ву нормальныхъ народныхъ училищъ, для каждаго изъ преобразованныхъ училищъ назначены были отдѣльные смотрители: въ Дорогобужѣ — градской Архангельской церкви священникъ Алексѣй Глухаревъ, въ Вязьмѣ священникъ Петръ Полчаниновъ и въ Торопцѣ — Богоявленской церкви священникъ Иоаннъ Успенскій; при чемъ смотрителямъ вмѣнено было въ обязанность представлять отъ себя, въ извѣстные сроки, вѣдомости объ училищахъ въ духовныя правленія и въ консисторію (22).

Въ сохранившихся вѣдомостяхъ за 1787 годъ мы находимъ слѣдующія данныя (23):

Наименованіе училищъ.	Число учениковъ.	Лѣта учениковъ.	Имена и фамиліи учителей.
Въ дорогобужскомъ училищѣ	40	7—16	Учитель Василій Сильницкій.
Въ торопецкомъ училищѣ	58	10—20	Учитель Иванъ Ивановъ.
Въ вяземскомъ училищѣ	1 кл. 76	7—14	Учитель, Федоръ Соколовъ.
	2 кл. 54	7—20	Учитель Спиридонъ Велиховъ.

Желая возвысить по преимуществу богословское образованіе воспитанниковъ семинаріи и подготовить изъ нихъ достойныхъ священнослужителей, преосвященный Парѣній еще въ 1778 году резолюціею своею запретилъ переводить изъ философіи въ богословію не умѣющихъ читать, и даже приказалъ, по окончаніи богословія, отправлять такихъ въ русскія школы за лѣность (24). На ставленниковъ, посвящавшихся во священ-

(22) Смотр. тамъ-же стр. 8 на обор.

(23) Смотр. дѣл. 1787 г. № 13.

(24) Дѣл. консистор. архив. 1786 г. № 10.

ники, налагалъ штрафъ за незнаніе проповѣдей, и вообще противъ тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые, по прежнему обычаю, иногда только считались семинаристами, а сами почти постоянно жили при тѣхъ церквахъ, гдѣ исправляли причетническія должности, и такимъ образомъ увольняли себя отъ всякихъ правилъ семинаріи, преосвященный писалъ со всею строгостію: семинаристамъ жить безпорочно и упражняться въ ученіи, подѣ опасеніемъ исключенія и отосланія въ свѣтское правительство ⁽²⁵⁾. Наконецъ 28-го октября 1787 года, преосвященный Парөеній постановилъ, чтобы преподаваніе богословскихъ наукъ продолжалось въ смоленской семинаріи не два только года, но четыре, какъ дѣлается это во многихъ семинаріяхъ и въ духовныхъ академіяхъ, и какъ это бывало раньше и въ смоленской семинаріи, но затѣмъ съ нѣкотораго времени оставлено... „Черезъ сокращенное преподаваніе наукъ, говорилось въ указѣ, ученики оказываются безъ твердаго знанія въ богословіи, какъ относительно священнаго писанія, въ священной и церковной исторіи, такъ и въ моральной наукѣ оказываются недостаточными, и притомъ въ такихъ младыхъ лѣтахъ изъ семинаріи выходятъ, что не только къ священству но даже и къ дьяконству правильныхъ лѣтъ не имѣютъ“ ⁽²⁶⁾.

Въ слѣдующемъ 1788 г. преосвященнымъ Парөеніемъ приступлено было къ открытію низшихъ классовъ семинаріи при вяземскомъ духовномъ училищѣ. Поводомъ къ этому было слѣдующее обстоятельство: при введеніи „учрежденія о губерніяхъ“ и при новомъ распредѣленіи епархій, къ Смоленску были причислены многія изъ церквей нынѣшнихъ уѣздовъ—Сычевскаго, Гжатскаго и Юхновскаго, которыя до того вре-

⁽²⁵⁾ Смотр. протокол. 1778 года.

⁽²⁶⁾ Дѣл. 1787 г. № 14, стр. 1—2.

мени подчинены были епископамъ частію Сарскимъ и Подонскимъ и частію Переславскимъ и Дмитровскимъ ⁽²⁷⁾,— и, вслѣдствіе такого нововведенія, въ 1788 г. болѣе 20 воспитанниковъ Переславской семинаріи, какъ происходившіе изъ Юхновскаго и Гжатскаго уѣздовъ, должны были перемѣститься въ смоленскую семинарію ⁽²⁸⁾; преосвященный Парѣеній ясно видѣлъ тѣ затрудненія, которыя предстояло испытывать духовенству вновь присоединенныхъ уѣздовъ, при воспитаніи своихъ малолѣтнихъ дѣтей въ семинаріи, по причинѣ отдаленности ихъ мѣстъ отъ Смоленска, и вотъ въ томъ же 1788 году онъ сдалъ въ смоленскую консисторію такого содержанія предложеніе: „разсуждая, что священно-церковнослужительскія дѣти всѣхъ епархіальныхъ нашихъ городовъ и ихъ округовъ обучаются отъ низшихъ латинскихъ классовъ въ смоленской нашей семинаріи; но поелику города: Вязьма, Сычевки, Юхновъ и Гжатскъ съ ихъ округами состоятъ между собою на великомъ разстояніи, а отъ Смоленска находятся въ отдаленности, и какъ привозить въ низшіе латинскіе классы семинаріи своихъ малолѣтнихъ дѣтей и содержать ихъ въ Смоленскѣ духовенству обременительно,—мы во облегченіе сего возымѣли намѣреніе, по примѣру имѣющихся въ другихъ епархіяхъ, учредить при нормальномъ вяземскомъ училищѣ въ Свято-Предтечевѣ монастырѣ, классы инфимы и грамматики... О чемъ и предлагаемъ сообщить духовенству означенныхъ

⁽²⁷⁾ Дѣл. консист. архив. 1787 г. истор. стат. опис. смол. епарх. стр. 356 и 368.

⁽²⁸⁾ Дѣл. архив. 1788 г., № 7. Въ приложенномъ къ дѣлу резервѣ значится всѣхъ 22 воспитанника. Въ этомъ же дѣлѣ имѣется вѣдомость о всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ, перечисленныхъ къ смоленской семинаріи, съ показаніемъ числа духовенства и количества приходскихъ дворовъ. (Стр. 11 и дал.).

уѣздовъ, а также Духовенству и Дорогобужскаго уѣзда и если оно найдетъ для себя удобнымъ, то по общему согласію всѣхъ назначить нѣкоторый денежный сборъ на содержаніе учителей для открытыхъ классовъ (29)“.

Получивши изъ консисторіи означенное распоряженіе, духовенство упомянутыхъ уѣздовъ съ радостію приняло предложеніе преосвященнаго, и въ іюлѣ 1789 г. вяземское духовное правленіе донесло преосвященному Паренію, что всѣ священно-церковнослужители изъявили полную готовность на открытіе новыхъ классовъ при вяземскомъ училищѣ, а на содержаніе учителей и починку школы положили ежегодно давать со всякаго приходскаго двора по одной деньгѣ, что съ четырехъ уѣздовъ: Вяземскаго, Юхновскаго, Сычевскаго и Гжатскаго составитъ болѣе *полтора*ста рублей, въ случаѣ же недостатка этихъ денегъ, духовенство обѣщаетъ давать и болѣе (30).

По полученіи завлеченія отъ духовенства преосвященный Пареній постановилъ: 1) предполагаемые латинскіе классы при вяземскомъ училищѣ открыть съ началомъ учебнаго года (31); 2) за училищемъ оставить прежнее названіе семинаріи и преподавать въ немъ вообще тѣ же предметы, что и въ смоленской семинаріи до риторики, согласно во всемъ съ требованіемъ устава о нормальныхъ училищахъ (32); 3) учителю грамматическому и вмѣстѣ синтаксическому быть смотрителемъ подъ главнымъ надзоромъ архимандрита монастыря; 4) учениковъ въ вяземское училищѣ принимать изъ уѣздовъ: Вяземскаго, Сычевскаго, Гжатскаго, Юхновскаго и желающихъ изъ

(29) Дѣл. консист. архив. 1789 г. № 15, стр. 1.

(30) См. то-же дѣл. стр. 36.

(31) См. то-же дѣл. стр. 38.

(32) Дѣл. вяземск. дух. правл. 1788—1789 г. № 55.

Дорогобужскаго и Бѣльскаго; 5) жалованье учителямъ и сторожамъ производить изъ суммы семинарской, отпускаемой на оную по Высочайшему указу: учителю синтаксисы и грамматики 70 р.,—инфимы 60 р.,—русскому 50 р. и сторожамъ двумъ по 10 р., всего 200 руб; 6) воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ въ училищѣ, послѣ произведеннаго имъ испытанія, при рапортахъ препровождать въ духовную консисторію съ тѣмъ, чтобы способныхъ помѣщать, для продолженія ученія, въ смоленскую семинарію, а малоспособныхъ опредѣлять на причетническія мѣста (33).

Первыми преподавателями вновь открываемыхъ классовъ назначены были: грамматики и синтаксисы — учитель того же предмета смоленской семинаріи Симонъ Семеновъ и инфимы—студентъ богословія Евграфъ Бобровъ (34).—Самое открытіе классовъ состоялось 26-го сентября того же 1789 года, послѣ совершенія Божественной Литургіи, произнесенія проповѣди учителемъ инфимы о пользѣ наукъ и отправленія молебна (35).

Итакъ приведенные нами факты достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, на сколько преосвященный Пареевскій заботился объ улучшеніи учебной части въ заведеніяхъ смоленской епархіи; но не менѣе старался онъ объ увеличеніи и матеріальныхъ средствъ этихъ заведеній. Незначительные денежные и хлѣбные сборы съ епархіальнаго духовенства (36) и 2000 р., ассигнованные, по указу Императрицы Екатерины II, отъ 22-го января 1780 г., на содержаніе семинаріи и училища изъ коллегіи экономіи, въ обозрѣваемый нами періодъ време-

(33) Дѣл. архив. 1789 г. № 15. (32)

(34) То-же дѣл. стр. 75. (38)

(35) Тамъ-же стр. 88. (42)

(36) Смотр. 18 № Смол. Епарх. Вѣд. 1878 г, стр. 518. (36)

ни, оказывались слишком недостаточными для удовлетворенія самых даже необходимыхъ расходовъ по содержанию этихъ заведеній, и потому благопечительный архипастырь, пользуясь личнымъ присутвіемъ Монархини въ Смоленскѣ въ 1787 году, рѣшился обратиться къ ней съ просьбою о прибавкѣ суммы ⁽³⁷⁾.—Ходатайство преосвященнаго Государыня приняла благосклонно и приказала ему представить роспись, сколько и на какіе предметы требуется прибавка.

Требуемая роспись представлена была Государынѣ Императрицѣ чрезъ графа Александра Андреевича Безбородко при слѣдующемъ всеподданнѣйшемъ донесеніи преосвященнаго:

Всеавгустѣйшая Императрица,

Всемиловѣйшая Государыня!

Въ Высочайшихъ благодѣяніяхъ, изливаемыхъ Вашимъ Величествомъ на подданныхъ своихъ, смоленская семинарія имѣетъ счастье участвовать, получая въ годъ по 2000 р. на содержаніе учителей и учениковъ. Должно торжественно признаться, что сія милость для семинаріи велика! Въ оной семинаріи преподаются: богословіе, философія и прочіе многіе низшіе классы, руководящіе къ симъ наукамъ; притомъ географія, исторія гражданская и церковная, чистая математика и языки—греческій, нѣмецкій, французскій и польскій—преподаются методомъ нормальныхъ училищъ. Учителей находится 13 человекъ, а учениковъ во всей семинаріи 629, да въ окружныхъ городахъ 356, изъ коихъ только 80 человекъ сиротъ на содержаніи, удѣляемомъ отъ сихъ двухъ тысячъ, на ходятся. Прочія сироты, превышающія означенное число, не имѣютъ для ученія своего (никакихъ средствъ), въ которыхъ и семинарія великій недостатокъ претерпѣваетъ. Для пропитанія несчастныхъ сиротъ и ради недостатка въ учебныхъ

(37) Дѣл. копист. архив. 1787 г. № 1.

книгахъ дерзаю просить Ваше Величество о преумноженіи вышеупомянутой суммы 2260 рублями. Впрочемъ, благоговѣя предъ Монаршими повелѣніями Вашего Величества, представляю при семъ росписаніе, генваря дня 1787 года ⁽³⁸⁾“.

По составленной росписи преосвященнымъ испрашивалось: на содержаніе сиротъ 1060 р., на разныя семинарскія потребности—на починку семинарскихъ корпусовъ, на лекаря и лекарство для сиротъ и на служителей 400 р. и на три нормальныя училища 800 р., всего 2260 рублей ⁽³⁹⁾.

Черезъ непродолжительное время, преосвященнымъ Пареемъ полученъ былъ слѣдующій письменный отвѣтъ отъ графа Безбородко: „Ея Императорское Величество, принявъ за благо представленіе вашего преосвященства о множествѣ учащихся, о способѣ ученія нормальныхъ школъ и о намѣреніи вашемъ распространить ученіе какъ въ семинаріи, такъ и въ школахъ по городамъ отъ нея зависимымъ, и поспѣшествуя столь похвальному подвигу вашего преосвященства, Высочайше указать изволила, въ дополненіе къ получаемой на смоленскую семинарію годовой суммѣ, дополнить еще 2500 р., и въ то число на нынѣшній 1787 г. полную сумму выдать изъ кабинета, кая уже и выдана. Между тѣмъ, въ теченіе нынѣшняго года учинена будетъ ассигнація о доставленіи напередъ ежегодно таковыхъ денегъ въ распоряженіе вашего преосвященства.—Графъ Безбородко ⁽⁴⁰⁾“. 17-го генваря 1787 г.

О такой Высочайше дарованной милости преосвященный Пареевъ въ мартѣ мѣсяцѣ донесъ Святѣйшему Синоду, съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ этого дѣла, и въ заключеніе присовокупилъ, что назначенная Государынею

⁽³⁸⁾ Смотр. то-же дѣло стр. 2.

⁽³⁹⁾ Смотри тамъ-же.

⁽⁴⁰⁾ Смотр. дѣл. 1787—93 г. о прибавкѣ суммы на семинарію.

Императрицею сумма, 2500 р. изъ собственнаго Ея Величества кабинета, на текущій годъ имъ уже получена ⁽⁴¹⁾.

23-го декабря 1787 г. преосвященный Пареній привѣтствовалъ графа Безбородко слѣдующимъ письмомъ:

Сіятельнѣйшій Графъ,
Высокопревосходительный Господинъ!

„Годъ уже тому протекаетъ какъ я, такъ и семинарія особливимъ Вашего Графскаго Сіятельства ходатайствомъ имѣли счастье отъ Ея Императорскаго Величества, Всемилоствѣйшей Государыни получить, къ прежнимъ двумъ тысячамъ, еще двѣ тысячи пять сотъ рублей, какъ для содержанія сиротствующихъ учениковъ и учителей, такъ и для умноженія и распространенія нормальныхъ училищъ по приписнымъ городамъ“.

„Толикое благодареніе, яко даръ съ небесе ниспосланный, найчувствительнѣйшимъ образомъ благодаренія принять и содержимъ есть и во вѣки жертва благодарности приносима будетъ благоговѣнно Вышнему Существу о здравіи Всемилоствѣйшей Августы и ходатая—Вашего Графскаго Сіятельства“.

„Я вслѣдствіе сего, соотвѣтствуя духу благодарности, всепокорнѣйше поздравляю Ваше Графское Сіятельство съ спасительнымъ Рождества Христова праздникомъ и наступающимъ новолѣтіемъ. Творецъ вѣковъ, Управитель времени и человѣческой жизни, Попечитель и Отецъ небесный да даруетъ по великимъ своимъ щедротамъ Вашему Графскому Сіятельству, какъ самое начало новаго года, такъ и цѣлое теченіе онаго, и слѣдующіе многіе годы проводить здраво и благополучно, въ славу Божию и къ чести и славѣ Вашего Графскаго Сіятельства въ пользу всему обществу, чего всеусердно желая съ истиннымъ къ особѣ Вашей высокопочета-

(41) Смотр. дѣл. 1787 г. № 1 стр. 2.

ніемъ и преданностію, имѣю честь пребыть навсегда Вашего Графскаго Сіятельства (42)“..... Пароеній епископъ Смоленскій.

Съ наступленіемъ 1788 года преосвященный Пароеній вопреки своимъ ожиданіямъ узналъ, что ассигновка назначенной Императрицею суммы, по случаю начавшихся военныхъ дѣйствій съ Турціею, приостановлена, а между тѣмъ въ семинаріи и училищахъ открыты были новые расходы—увеличено было число казеннокоштныхъ учениковъ, сдѣланы были разныя затраты по дому и т. п.; — среди такихъ затруднительныхъ обстоятельствъ преосвященный вступилъ въ переписку объ этомъ предметѣ съ разными высокопоставленными лицами, но время тянулось все далѣе и далѣе. Наконецъ въ 1792 г., по совѣту князя Николая Репнина, онъ снова обратился съ слѣдующею просьбою къ Государынѣ Императрицѣ объ отпускѣ обѣщанной Ею суммы:

Всесвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссийская,

Государыня Всемилостивѣйшая.

„Прошлаго 1787 года въ генварѣ мѣсяцѣ, во время благополучнаго путешествія Вашего Императорскаго Величества чрезъ Смоленскъ на подданнѣйшую мою просьбу, для содержанія при смоленской семинаріи учителей, сиротствующихъ учениковъ и умноженія при ней наукъ, та притомъ и на заведеніе по нѣкоторымъ приписнымъ городамъ нормальныхъ духовныхъ училищъ, указать Высочайше изволили въ дополненіе къ получаемой на смоленскую семинарію двухтысячной суммѣ, дополнить еще по 2500 р., и въ то число на оный 1787 годъ полную сумму выдать изъ кабинета, которая во исполненіе оного Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа за рукою дѣйствительнаго тайнаго совѣтника,

(42) Смотр. то-же дѣл., стр. 8. | 7871 гдд. | 1787 (14)

графа Александра Андреевича Безбородко мною и получена, съ такимъ отъ него графа увѣдомленіемъ, что въ теченіе того года учинена будетъ ассигнація о доставленіи и впредь ежегодно таковыхъ денегъ. Но за не воспослѣдованіемъ оной, полученія прибавленной суммы я и по нынѣ не имѣлъ. А потому вторично дерзаю Ваше Императорское Величество просить о всемилостивѣйшемъ благоволеніи повелѣть означенную прибавленную Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ сумму производить ежегодно. О чемъ я всеподданнѣйше прося, есмь и пребуду по жизнь мою“

Вашего Императорскаго Величества Всеавгустѣйшей Императрицы Всемилостивѣйшей Государыни всеподданнѣйшій Богомолецъ, Пареній епископъ Смоленскій ⁽⁴³⁾.

Ноября 24-го дня

1792 г.

Смоленскъ.

Вслѣдствіе всеподданнѣйшей просьбы преосвященнаго Паренія, Государыня Императрица немедленно сдѣлала распоряженіе чрезъ генераль-прокурора Самойлова объ отпускѣ на содержаніе смоленской семинаріи и зависящихъ отъ нея школъ всѣхъ прежде пожалованныхъ Ея Величествомъ денегъ, съ 1788—1793 годъ, *дванадцати тысячъ пяти сотъ рублей* изъ казенной палаты смоленскаго намѣстничества. Каковыя деньги, съ причисленіемъ къ нимъ 2500 р. на 1793 г., всего въ количествѣ 15000, получены были семинаріею 11-го февраля 1793 года ⁽⁴⁴⁾.

Преосвященный Пареній за такую Монаршую милость благодарилъ Государыню Императрицу слѣдующимъ письмомъ:

(43) Смотр. то-же дѣл. 1787—92 г. № 1.

(44) Смотр. то-же дѣл. стр. 35 и 36.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня и
 Самодержица Всероссийская,
 Государыня Всемиловѣйшая.

„По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества имен-
 ному указу, состоявшемуся декабря въ 16-й день 1792 г.,
 имѣлъ я счастье особливое Вашего Императорскаго Величе-
 ства монаршее благоволеніе получить прибавленіемъ на смо-
 ленскую семинарію и на другія, зависящія отъ нея въ нѣко-
 торыхъ приписныхъ городахъ находящіяся, духовныя учили-
 ща, къ производимымъ прежде 2000 руб., еще по 2500 руб.
 ежегодно, начиная съ 1788 года. За каковое Вашего Импе-
 раторскаго Величества богоугодное монаршее благоволеніе,
 всеподданнѣйше я приношу Вашему Императорскому Величе-
 ству жертву благодаренія, съ которою я и по жизнь свою
 пребуду (45)“.

Вашего Императорскаго Величества, Всеавгустѣй-
 шей Императрицы, Всемиловѣйшей Государыни
 вѣрноподанный Богомолецъ Пареній, епископъ
 Смоленскій.

1793 года

12-го января

Смоленскъ.

Получивъ единовременно 15000 р., экономія семинаріи въ
 1793 г. приступила къ обновленію корпусовъ, прибавила чи-
 сло казеннокоштныхъ учениковъ до 100 чел., и увеличила
 жалованье наставникамъ: ректору за обученіе богословію
 170 р., префекту, Троицкаго монастыря игумену, за филосо-
 фію 160 руб., семинаріи вице-префекту, Болдина монастыря
 игумену—за риторику и высшее краснорѣчіе 200 р., учите-
 лю поэзіи 120 р., синтаксисы 100 р., грамматики 90 р., ин-

(45) Смотр. тамъ-же стр. 31.

фимы 25 р., информаторіи 25 р., російскихъ классовъ—40 руб., еврейскаго и нѣмецкаго языковъ 130 р., греческаго и французскаго 145 р., комиссару 30 р., писарю правленія и учителю нотнаго пѣнія 30 р., и пяти служителямъ семинарскимъ 125 р. ⁽⁴⁶⁾.

Изъ лицъ начальствующихъ и служащихъ при семинаріи, во время преосвященнаго Парѣнія, встрѣчаются слѣдующія имена: ректоръ семинаріи архимандритъ Петръ ⁽⁴⁷⁾; префекты: іеромонахъ Павелъ, въ 1775 г. перемѣщенный въ новгородскую епархію игуменомъ одного монастыря; на его должность и вмѣстѣ на должность преподавателя богословія, въ томъ же году, опредѣленъ учитель философіи іеромонахъ Іеронимъ; учителемъ же философіи назначенъ преподаватель синтаксисы іеромонахъ Аѳанасій ⁽⁴⁸⁾; но въ слѣдующемъ 1776 г. Аѳанасій перемѣщенъ былъ на должность префекта ярославской семинаріи ⁽⁴⁹⁾. Въ 1785 г. префектомъ семинаріи былъ іеромонахъ Исаія ⁽⁵⁰⁾. Въ 1786 г. двое изъ воспитанниковъ кіевской академіи опредѣлены были преподавателями—іеромонахъ Анастасій въ высшій классъ грамматики и Иванъ Сильницкій преподавателемъ риторики и шитики ⁽⁵¹⁾. Въ 1787 г., на мѣсто выбывшаго по болѣзни учителя греческаго языка Бориса Филонова, опредѣленъ былъ по его рекомендаціи, воспитанникъ философіи Яковъ Щировскій, какъ человекъ прилежно занимавшійся этимъ предметомъ и изучившій даже

⁽⁴⁶⁾ смотр. Дѣла 1800 г. № 36 и 1807 г. № 1. Истр. ст. опис. смол. епарх. стр. 201.

⁽⁴⁷⁾ Дѣл. 1785 г. № 20, стр. 6.

⁽⁴⁸⁾ Дѣл. архив. 1775 г. № 4.

⁽⁴⁹⁾ Дѣл.—1776 г. № 4.

⁽⁵⁰⁾ Дѣла архив. 1785 г. № 18 и 20., стр. 6.

⁽⁵¹⁾ Дѣл. архив. конс. 1786 г. № 10.

разговорный языкъ въ обращеніи съ греками ⁽⁵²⁾. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что греческому языку обучались въ то время не всѣ ученики, а одни только желающіе ⁽⁵³⁾.

Преосвященный Пареній неуспынно заботившійся, въ теченіе 32-хъ лѣтняго управленія смоленской епархіею, о благоустройствѣ учебныхъ заведеній ввѣренной ему паствы, скончался 6-го марта 1795 г. на 78 году отъ рожденія ⁽⁵⁴⁾.

Ив. Сперанскій.

1879 года

8-го февраля.

Дезинфекціонныя средства и способы ихъ употребленія (*).

Главными дѣятелями природы по очисткѣ воздуха можно назвать: *разжиженіе* и *движеніе его* посредствомъ вѣтровъ, *окисленіе* (оксидацию) и *атмосферическіе осадки* (дожди). Кроме того могутъ еще быть удалены изъ воздуха посредствомъ химическихъ средствъ нѣкоторые газы, какъ-то: углекислота, сѣроводородъ, амміакъ, равно какъ и множество отчасти во-

⁽⁵²⁾ Дѣл. архив. 1767 г. № 6, стр. 1 и 2.

⁽⁵³⁾ Смотр. тамъ-же.

⁽⁵⁴⁾ Ист. ст. опис. смол. епарх., стр. 132.

(*) Рекомендуются Врачебнымъ Отдѣленіемъ Астраханскаго Губернскаго Правленія, съ такимъ поясненіемъ, что въ виду эпидемической болѣзни, появившейся въ Енотаевскомъ и Чернойярскомъ уѣздахъ было-бы весьма полезно возможно большее распространеніе между жителями знанія о дезинфекціи жилищъ, какъ одной изъ мѣръ, необходимыхъ для остановленія и прекращенія означенной болѣзни.

нючихъ, мало изслѣдованныхъ органическихъ веществъ. Многія дезинфекціонныя средства препятствуютъ развитію грибовъ и инфузорій, или умерщвляютъ уже существующихъ. Употребляются эти средства или въ *твердомъ* или въ *жидкомъ состояніи* для того, чтобы они поглощали, вбирали въ себя вредныя подмѣси атмосферы (абсорбція), или же въ *газообразной формѣ*, чтобы дѣйствовать на нихъ непосредственно.

Уголь занимаетъ первое мѣсто между твердыми воздухъ очищающими средствами. Въ свѣже-жженномъ состояніи онъ представляетъ по своей порозности такую громадную поверхность, что 1 кубическій дюймъ равняется 100 кубическимъ футамъ поверхности. Порозный древесный уголь, въ особенности если онъ предварительно освобожденъ отъ собственныхъ своихъ газовъ посредствомъ кипяченія въ водѣ, поглощаетъ до 14% своего вѣса газовъ и паровъ, какъ-то: окись углерода, угле-кислоту, сѣроводородъ, сѣрнистую кислоту, амміакъ, сѣрнистый аммоній и другіе летучіе газы; большая часть изъ нихъ при этомъ окисляется и такимъ образомъ уничтожаются. Когда разсыпаютъ этотъ уголь на плоскихъ посудахъ, такъ дѣйствіе его на воздухъ бываетъ весьма скорое и продолжительное, въ особенности въ отношеніи къ газамъ клоаковъ, принимая въ себя амміака въ сутки до 90 разъ и болѣе своего объема (volumen) и сѣроводородъ въ 55 разъ. Точно также легко принимаются углемъ испаренія легкихъ посредствомъ дыханія и испаренія кожи. Но поглощаемость продолжается лишь до тѣхъ поръ, пока поры свободны и поверхность угля не засорена; по насыщеніи газами, уголь даже можетъ заражать воздухъ. Изъ всѣхъ сортовъ угля самый лучший *животный уголь*, затѣмъ *торфяной*, наконецъ *древесный уголь*. Но въ Астрахани имѣется недостатокъ во всѣхъ и по этому Общество Астраханскихъ Врачей сочло нужнымъ рекомендовать какъ суррогатъ вмѣсто угля чистый глиноземъ,

который дѣйствительно менѣе цѣлесообразенъ нежели уголь,, ,
однако вовсе не такъ не пригоденъ для цѣлей дезинфекціи,, ,
какъ нѣкоторые полагаютъ.—Респираторы изъ свѣжихъ уголь-
евъ совѣтуютъ для работающихъ въ мѣстахъ съ испорчен-
нымъ воздухомъ.

Дѣйствіе сухой земли, особливо когда она содержитъ мер-
гель (рухлякъ) и глиноземъ, походить на дѣйствіе угля, толь-
ко оно болѣе продолжительно.

Всѣ порозныя вещества дѣйствуютъ своею способностію)
окисленія (оксидациі) противъ гниlostнаго разложенія, поче-
му вмѣсто угля и сухой земли совѣтовали употребять золу,, ,
мусоръ, торфъ и другія вещества; но они составляютъ лишь)
слабый суррогатъ.

Бѣлая известь поглощаетъ угле-кислоту и разлагаетъ вѣро-
ятно также летучія соединения сѣры, вслѣдствіе чего объ-
ясняется отчасти благопріятное дѣйствіе побѣла стѣнъ. Кар-
боловыя соли, извести и магnezіи дѣйствуютъ по всей вѣро-
ятности освобожденіемъ карболовой кислоты.

Къ жидкимъ, воздухъ очищающимъ средствамъ можно при-
числить растворы *марганцовокислаго калия, хлористаго цинка*
и *азотнокислаго свинца*. Они дѣйствуютъ лишь на тотъ воз-
духъ, который приходитъ съ ними въ соприкосновеніе, поче-
му они не примѣнимы въ большомъ размѣрѣ; но могутъ быть
полезными въ томъ случаѣ, когда представляютъ воздуху боль-
шую поверхность, что достигается если они разставляются въ
большихъ плоскихъ посудахъ или-же, если вывѣшиваются про-
питанные ими платки, простыни и проч. Въ худо провѣтрен-
ныхъ помѣщеніяхъ очистительное дѣйствіе марганцовокислаго
калія обнаруживается уменьшеніемъ специфическаго запаха
въ нихъ. Азотнокислый свинецъ разлагаетъ сѣроводородъ.

Въ послѣднее время сильно восхваляется *гидратъ хлори-*
стаго алюминія; онъ неимѣетъ запаха и безвреденъ. Употре-

бляютъ его растворъ посредствомъ пульверизатора или намоченныхъ имъ платковъ.

Въ отношеніи къ газообразнымъ воздухъ очищающимъ средствамъ слѣдуетъ замѣтить, что *удовлетворительная*, чистымъ атмосфернымъ воздухомъ снабжающая, *вентиляція*, незамѣнима никакимъ другимъ средствомъ по той причинѣ, что атмосферный воздухъ скорѣе всего превращаетъ, посредствомъ процесса окисленія, гніеніе тѣлъ въ тлѣніе. Но она трудно примѣнима къ заменутымъ отхожимъ и другимъ мѣстамъ, почему слѣдуетъ употреблять здѣсь другія газообразныя вещества.

Озонъ, представляющій составъ кислорода, отличается отъ послѣдняго тѣмъ, что окисленіе имъ совершается энергичнѣе. Онъ уничтожаетъ весьма скоро міазмы; но примѣненіе его въ дѣлѣ дезинфекціи затруднительно тѣмъ, что пока еще не выработана достаточно вѣрная техника употребленія его. Если оставить въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, при обыкновенной температурѣ, палочку фосфора, погруженнаго отчасти въ воду, отчасти въ воздухъ, въ какойнибудь склянкѣ, то воздухъ приобретаетъ запахъ озона. Для опредѣленія количества озона употребляется бумага, пропитанная одновременно растворами іодистаго калия и крахмала. Превращеніе бумаги въ темно-синій цвѣтъ обозначаетъ насыщенность воздуха озономъ. Такимъ образомъ можно дезинфицировать комнаты. Озонъ образуется также при испареніи эфирныхъ маселъ, на примѣръ терпентиннаго; далѣе при смѣшеніи двухъ частей сухой марганцокислой калиевой соли съ тремя частями концентрированной сѣрной кислоты, чѣмъ въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль поддерживается явное образованіе озона. Другіе способы добыванія озона дороги и непрактичны.

Къ весьма сильно-дѣйствующимъ дезинфекціоннымъ средствамъ принадлежитъ *хлоръ*, *азотистая* и *сѣрнистая кисло-*

ты, но они вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствуютъ весьма вредно на здоровье, вслѣдствіе чего могутъ быть употребляемы только въ нежилыхъ мѣстахъ.

Дѣйствіе *хлора* основывается на томъ, что онъ соединяется съ водородомъ органическихъ тѣлъ и воды, образуя хлористоводородную кислоту, при чемъ въ однихъ случаяхъ освобождается кислородъ, въ другихъ-же вещества переходятъ въ болѣе высокія степени окисленія или претерпѣваютъ совершенное химическое разложеніе. Хлоръ разлагаетъ аммоніакъ, сѣрнистый аммоній и газообразныя соединенія углеводорода, равно какъ и сѣро- и фосфороводородъ, къ чему присоединяется еще дѣйствіе образовавшейся соляной кислоты. Органическія вещества воздуха разлагаются имъ и зловоніе исчезаетъ. Но это вліяніе скоро проходящее и самое гнилостное разложеніе мало препятствуется парами хлора.

Для цѣли дезинфекціи хлоромъ воздуха кладется хлористая известь на плоскія посуды и подливается къ ней въ маломъ количествѣ вода или разведенная какая-либо кислота (напримѣръ сѣрная кислота). Болѣе энергично выдѣляется хлоръ, когда прибавляются по 4 части по вѣсу крѣпкой соляной кислоты къ 1 части перекиси марганца въ размельченномъ видѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда соляная кислота неимѣется въ достаточномъ количествѣ, можно употреблять для полученія хлора перекись марганца съ поваренною солью и сѣрною кислотою, причемъ весь хлоръ поваренной соли выдѣляется, а остаются соли сѣрной кислоты. Существуютъ еще другіе способы выдѣленія хлора, но вышеупомянутые достаточны и болѣе удобные способы для цѣли дезинфекціи могутъ быть опредѣлены санитарной комиссіею.

Азотистая кислота обладаетъ сильно-окисляющимъ дѣйствіемъ на органическія вещества, выдѣляя изъ себя одинъ эквивалентъ кислорода, соединяющагося съ окисляемыми ве-

ществами, и превращаясь въ окись углерода, которая въ свою очередь воспринимаетъ изъ воздуха кислородъ и превращается снова въ азотистую кислоту. Пары этой кислоты весьма скоро уничтожаютъ зловоніе, но, какъ уже выше было сказано, они чрезвычайно вредно дѣйствуютъ на здоровье, производя головокруженіе, тошноту и рвоту, а иногда и смерть.

Сѣрнистая кислота превращается въ воздухѣ медленно въ сѣрную кислоту, разлагаетъ сѣроводородъ, образуя сѣру и воду, и соединяется съ амміакомъ. Она дѣйствуетъ разлагающимъ образомъ на нѣкоторыя органическія вещества, окисляясь на счетъ ихъ кислорода въ сѣрную кислоту. По Гитонъ-Морво (Guyton Morveau) она составляетъ специфическое дезинфекціонное средство противъ міазмовъ. По Круксъ (Crookes) она препятствуетъ броженіямъ, хотя подъ микроскопъ не замѣчается никакихъ измѣненій дрожжевыхъ клѣточекъ (Hefezellen). Дьюэръ (Demar) рекомендуетъ эту кислоту весьма энергично по причинѣ того, что она умерщвляетъ зародыши паразитовъ, что было особенно поразительно при употребленіи куренія этой кислотой при чумѣ на рогатомъ скотѣ. Онъ приписываетъ ей даже благодѣтельное вліяніе противъ чахотки (phthisis), дифтерита и эпидемическихъ болѣзней вообще. Но особенно усердно рекомендуетъ это средство въ новѣйшее время Гоппе-Зейлеръ (Hoppe-Seyler), который своими многократными опытами пришелъ къ тому заключенію, что всѣ споры грибовъ (Pilzsporen), слѣдовательно и всѣ зародыши міазматическихъ болѣзней, весьма легко разрушаются сѣрнистой кислотой.

Употребленіе этого средства однако встрѣчаетъ значительныя препятствія потому, что оно возбуждаетъ сильное раздраженіе слизистой оболочки дыхательныхъ путей и, при переходѣ въ сѣрнистую кислоту, дѣйствуетъ разрушающимъ образомъ на растительныя волокна и на металлы. Притомъ

оно производить бѣленіе растительныхъ и животныхъ веществъ, но не такъ энергично, какъ хлоръ. При употребленіи этого средства слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на эти обстоятельства. Его летучесть навсегда обезпечитъ ему мѣсто между дезинфекціонными средствами, потому что проникаетъ во всѣ трудно доступныя мѣста, во всѣ дупловатыя, расщеленныя и порозныя тѣла, чего другимъ способомъ достигнуть невозможно. На комнату имѣющую 20 фут. длины, 16 фут. ширины и 14 фут. вышины, потребуется сжечь по крайней мѣрѣ 1 ф. сѣры при закрытыхъ дверяхъ и окнахъ. Растворъ сѣрнистой кислоты въ алкоголь (1 часть, по объему, алкоголя на 100 частей сѣрнистой кислоты) рекомендуется по своей скорой испаряемости.

Перейдемъ теперь къ другой группѣ дезинфекціонныхъ средствъ, а именно къ *составнымъ частямъ смолы*, состоящей изъ *метиловаго алкоголя* или *древеснаго ээира этиловаго* алкоголя или *виннаго ээира* и *амиловаго алкоголя* или *сивушнаго масла*, *карболовой* и *крезиловой* (*cresylsaeure*) *кислотъ*. Всѣ эти составныя части смолы имѣютъ, каждый по себѣ, неоспоримыя качества прекращать и уничтожать гнилостное разложеніе, карболовая и крезиловая кислоты болѣе всѣхъ другихъ, а именно тѣмъ, что они прекращаютъ жизнь микроскопическихъ организмовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *схизомицетовъ*, вліяніе которыхъ на высшіе организмы столь губельно, что противъ нихъ должно быть направлено главное вниманіе при дезинфекціи. Амміачный и другіе подобные газы затрудняютъ дыханіе, дѣйствуютъ вредно на питаніе человеческого организма, даже могутъ, при изобиліи ихъ въ атмосферѣ, быть причиною смерти, какъ это въ Астраханской губерніи достаточно извѣстно изъ невольныхъ опытовъ, сдѣланныхъ при очисткѣ рыбныхъ ларей, но сами по себѣ, они никогда не производятъ эпидемій, а служатъ только удобной сре-

дой для развитія міазмовъ. Карболовая и крезоловая кислоты, уничтожая агенты эпидемій, удаляютъ одновременно крайне противный запахъ амміачнаго газа, соединяясь какъ кислоты съ аммоніакомъ, какъ щелочнымъ веществомъ.

Для предохраненія рабочихъ при очисткѣ отъ вреднаго вліянія развивающихся газовъ можно снабдить ихъ особыми респираторами, содержащими дезинфекціонныя средства и осаждающими упомянутые газы.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Кіево-Софійскій протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Леванда.

(Род. 1734 † 1814).

Изданіе Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева.

Томъ I-й, заключающій въ себѣ:

1. Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ.
2. Неизданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23.
3. Неизданныя доселѣ письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 4,376 страницъ убористаго прифита. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: *Кіевъ, профессору Ф. А. Терновскому.*

Цѣна 2 р. с. съ пересылкою. Выписывающимъ 10 экз. прилагаются 2 экземпляра бесплатно.

СОДЕРЖАНИЕ: *Отдѣлъ оффиціальныи.* 1) Высочайшій манифестъ. 2) Указы Святѣйшаго Синода. 3) О мѣрахъ къ прекращенію появившейся въ Астраханской губерніи заразы. 4) Права и полномочія графа Лорисъ-Меликова. 5) Именной Высочайшій указъ. 6) Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. 7) Извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. 8) Отъ Смоленской Духовной Консисторіи. 9) Объявленіе о священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта священника Теодора Миткевича. *Отдѣлъ неоффиціальныи:* 1) Матеріалы для исторіи духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи. 2) Дезинфекціонныя средства и способы ихъ употребленія. 3) Объявленіе о книгѣ „Кіево-Софійскій протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Леванда“, проф. Терновскаго.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 28-го февраля 1879 года. Въ типографіи наслѣдн. А. Н. Переплетчикова.