

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія енарх. начальства.—Извѣстія.—Пожертвованія.—Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ.—Объявленія.—Вѣдомость.

Вслѣдствіе Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 29 августа сего года, на докладъ и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объ учрежденіи въ Саратовской епархіи должности епархіальнаго архитектора, инженеръ-архитекторъ Алексѣй *Салжко* опредѣленъ 7 ноября сего же года *Саратовскимъ епархіальнымъ архитекторомъ*.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 1-го сего ноября, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго 3 округа, Балашовскаго уѣзда, священника Веніамина Разсудова, отъ 18 минувшаго октября, за № 308, Саратовская духовная консисторія снмъ предписываетъ всему духовенству Саратовской епархіи, чтобы священники заранѣе обучали неграмотныхъ мужчинъ и дѣвицъ, подлежащихъ вступленію въ браки, Закону Божію въ приходскихъ храмахъ въ опредѣленное время, напимѣръ—между утренію и обѣденою. При этомъ слѣдуетъ также заранѣе объявлять прихожанамъ, что ихъ дѣти, когда достигнутъ до времени вступленія въ бракъ, не будутъ вѣнчаны дотолѣ, пока не изучатъ Символа Вѣры, Молитвы Господней и десяти заповѣдей.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены *катихизаторами* на 1880 годъ, священники: 19-го октября, села Вѣлганы Михаилъ *Маловъ* по 4 округу, Аткарскаго уѣзда; 5 ноября, села Садовки Николай *Жилский* по 2 округу, Вольскаго уѣзда; 7 ноября, села Сучкина Андрей *Тихомирскій* и села Новой Висарки Александръ *Сомественскій* по 3 округу, Кузнецкаго уѣзда, села Вѣлаго-Ключа Василій *Лебедевъ* по 4 округу, Саратовскаго уѣзда.

Вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Начальства, отъ 24 октября сего года, объявляется *признательность Епархіальнаго Начальства* волостному старшинѣ Данилу Патрикѣеву Цыганкову и прихожанамъ с. Голяевки, Сердобскаго уѣзда, за ихъ усердіе и заботливость объ обезпеченіи причта церковными помѣщеніями.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста.** *Священническія*, въ сс.: Лапуховкѣ, Вол. у., Покурлеяхъ, Хвал. у., Колоярѣ, Вол. у., Вшивкѣ, Петров. у., Безводномъ, Петров. у., Теряевкѣ, Кузн. у., Глядьевкѣ, Сарат. у., Новой-Бахметьевкѣ, Атка. у. и Сойминѣ, Петр. уѣзда.

*Псаломщическія*, въ сс.: Мордовскомъ-Карагужѣ, Хвал. у., Хрущевкѣ, Бал. у., Поселкахъ, Кузн. у., Юсуповѣ, Бал. у., при Вольской соборной церкви, при Саратовской троицкой церкви, при Хвалынской соборной церкви и мѣсто діакона при Балашовской соборной церкви.

**Исключается изъ списковъ умершихъ** сверхштатный причетникъ с. Бекова, Сердоб. уѣзда, Алексѣй Несмѣловъ.

— Открыто вновь *церковно-приходское попечительство* при Троицкой церкви с. Песковатки, Царицынскаго уѣзда.

— Въ селѣ Трескинѣ, Кузнецкаго уѣзда, 21 октября сего года, мѣстнымъ благочиннымъ, *освященъ* настоящій *храмъ* во имя Казанской Божіей Матери, по церковному чиноположенію.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

— Въ Саратовскую духовную консисторію посту-

пили пожертвованія въ пользу погорѣльцевъ Саратовской губерніи, отъ слѣдующихъ лицъ: отъ духовенства Сердобскаго городского благочинія 3 р. 40 коп.; собранныя благочиннымъ 4 округа, Петровскаго уѣзда, отъ причтовъ и прихожанъ его округа 21 р. 40 к.; собранныя по приходамъ 4 округа, Сердобскаго уѣзда 25 р. 20 к., а всего 50 р., а съ прежде поступившими 677 руб. 13 коп.

— Землевладѣлецъ купецъ Николай Ковалевъ устроилъ новую ограду кругомъ церкви села Митякина, Камышинскаго уѣзда, выкрасилъ масляною краскою снаружи стѣны церкви означеннаго села и возобновилъ три входныхъ крыльца въ церковь, употребивъ на все это изъ собственности 750 р. и и. д. псаломщика Христо-рождественской церкви слободы Валанды, Аткарскаго уѣзда, Василій Мягкосердовъ, пожертвовалъ 200 руб. на построение новой Введенской церкви въ сказанной слободѣ.

#### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1878 годъ.

##### ХВАЛЫНСКАГО УѢЗДА.

1) *Села Барановки.* Церковно-приходское попечительство въ селѣ Барановѣ открыто въ январѣ мѣсяцѣ 1878 года; въ 1878 году поступило на приходъ 112 руб. 36 коп.; изъ нихъ употреблено въ расходъ 65 руб. на покупку бархатныхъ херувій въ приходскую церковь; затѣмъ къ 1879 году осталось на лицо 47 руб. 36 коп.

2) *Села Баявки.* Церковно-приходское попечительство села Баявки своимъ стараніемъ: 1) приобрѣло для Михаило-Архангельской церкви села Баявки въ 1878 году колоколь въсомъ въ 54 пуда 11 фунтовъ, цѣпностію въ 861 руб. 69 коп.; 2) высеребрило всю церковную утварь, какъ-то: три евангелія, два паникадила, всѣ подсвѣчники и лампады, за что заплачено 40 руб., итого въ приходъ и расходъ 901 руб. 69 коп.; 3) сдало Сызранскому мѣщанину Сыромятникову весь храмъ внутри обтянуть новымъ холстомъ и росписать картинами изъ исторіи ветхаго и новаго заветъа и возобновить иконостасъ, то-есть иконы всѣ переписать, а рѣзбу перезолотить, за сумму 2100 руб., на средства пожертвованныя обществомъ.

3) *Села Телятникова.* Въ приходской попечительской кружкѣ оставалось на лицо отъ 1877 года къ 1878 году денегъ 10 руб. 36 коп.; въ 1878 году поступило въ приходъ за проданную отъ усердія

попечителей и прихожанъ пшеницу 387 руб. 75 коп.; изъ нихъ поступило въ расходъ въ 1878 году на поправку священническаго дома 17 руб. 50 коп.; затѣмъ осталось къ 1879 году 380 руб. 60 коп.

4) *Села Сухой-Терешки.* Церковно-приходское попечительство при Введенской церкви существуетъ съ 1873 года; отъ 1877 къ 1878 году на лицо состоялось въ попечительствѣ денегъ 56 руб. 14 коп.; въ теченіи 1878 года поступило на приходъ 2439 руб. 40 коп.; въ расходъ изъ означенныхъ денегъ употреблено 2481 руб. 15 коп.; затѣмъ осталось къ 1879 году 14 руб. 39 коп.

5) *Села Холстовки.* Въ Холстовскомъ церковномъ попечительствѣ остатка отъ 1877 года небыло; въ 1878 году было приобретено 10 руб.; изъ коихъ употреблено въ расходъ на исправленіе печей въ общественныхъ домахъ, занимаемыхъ и. д. псаломщика Архангельскимъ и Львовымъ, 6 руб. и на покупку зимнихъ рамъ для церковной сторожки 4 руб.; остатка къ 1879 году нѣтъ.

6) *Села Пичеуръ.* Въ приходско-Пичеурскомъ попечительствѣ отъ 1877 года оставалось денегъ 220 руб.; расхода въ 1878 году никакого небыло; на приходъ въ 1878 году отъ посева хлѣба поступило 15 р. 50 к., итого къ 1879 году въ приходъ остается денегъ 235 руб. 50 коп.

7) *Села Стараго-Чиркова.* Отъ 1877 года къ 1878 году никакой суммы въ церковно-приходскомъ попечительствѣ не оставалось; въ 1878 году поступило въ обносимую въ церкви кружку 30 руб.; за употребленіемъ этой суммы въ расходъ на строящейся обществомъ новый иконостасъ, къ 1879 году ничего не оставалось.

8) *Села Новаго-Чиркова.* Отъ 1877 года къ 1878 году въ означенномъ попечительствѣ никакихъ суммъ не оставалось; въ 1878 году поступило въ кружку и отъ разныхъ добротныхъ жертвователей 25 руб., каковая сумма, за неизмѣнимъ въ 1878 году никакого расхода, къ 1879 году осталась вся на лицо.

9) *Села Алексѣевского.* Осталось отъ 1877 года 91 руб. 85½ коп.; на приходъ поступило въ 1878 году 326 руб. 15½ коп.; израсходовано въ 1878 году 271 руб. 74 коп.; осталось на лицо къ 1879 году 146 руб. 27 коп.

10) *Села Окатной-Мазы.* Осталось отъ 1877 года 114 руб. 36 коп.; на приходъ поступило въ 1878 году 494 руб. 83 коп.; израсходовано въ 1878

году 540 руб. 13 коп.; осталось на лицо къ 1879 году 69 руб. 6 коп.

11) *Села Аналихи.* Осталось отъ 1877 года 1903 руб.; на приходъ поступило въ 1878 году 2273 руб. 20 коп.; израсходовано въ 1878 году 2203 руб. 20 коп.; осталось на лицо къ 1879 году 1973 руб.

12) *Села Самодуровки.* На приходъ поступило въ 1878 году 100 руб.; израсходовано въ 1878 году 100 руб.

13) *Села Посельскаго.* На приходъ поступило въ 1878 году 26 р.; израсходовано въ 1878 г. 26 р.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

*Отъ правленія Балашовскаго духовнаго училища.*

Объявляется, что съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа для разсужденій по дѣламъ, касающимся училища, назначенъ на 17-е декабра текущаго года.

*Отъ правленія Волгскаго духовнаго училища.*

Въ Волгскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантное мѣсто по географіи и ариметикѣ; правленіе приглашаетъ всѣхъ, имѣющихъ право, на соисканіе этой должности. Право же имѣютъ преимущественно люди съ академическимъ образованіемъ, а за не достаткомъ ихъ, въ силу отношенія канцеляріи г. Оберъ-Прокура Св. Синода, отъ 27 сентября 1879 г., за № 4461 и студенты семинаріи. Желаютіе занять эту должность, приглашаются въ училище для сдачи пробныхъ лекцій не позже 12 декабра сего 1879 года. Одинъ кандидатъ изъ наличныхъ преподавателей, студентъ семинаріи, уже имѣется. Жалованья за 17 недѣльныхъ уроковъ студенту семинаріи 520 р., а кандидату академіи 950 р.

**Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства.**

Въ списокъ священнослужителей, умершихъ въ 1876 году, напечатанный въ объявленіи отъ попечительства въ № 42 „Сарат. Епарх. Вѣдомостей“, долженъ быть включенъ священникъ Іоаннъ Кормовъ, семейству котораго слѣдуетъ пособія 13 р. 60 коп.

**Перечневая вѣдомость**

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консисторіи съ 1-го сентября по 1-е ноября 1879 года,

	Осталось отъ 30 августа 1879 г.					Сколько поступило съ 1 сент по 1 ноября 1879 г.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					Затѣмъ сколько остается не должныхъ и не исполненныхъ къ 1 нояб. 1879 г.				
	ДѢЛЪ				Бумагъ	ДѢЛЪ				Бумагъ	ДѢЛЪ				Бумагъ	ДѢЛЪ				Бумагъ
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.		Бумагъ исполнительныхъ.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.		Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнительныхъ.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.		Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнительныхъ.	Ставленническихъ.	
По 1 столу . . . . .	—	3	—	2	5	—	168	—	16	646	—	168	—	16	646	—	3	—	2	5
По 2 столу . . . . .	—	2	7	—	6	—	18	50	—	481	—	20	52	—	473	—	—	5	—	14
По 3 столу . . . . .	—	—	—	1	4	—	—	—	24	194	—	—	—	25	196	—	—	—	—	2
По 4 столу . . . . .	1	—	—	—	10	6	—	—	1	264	7	—	—	1	266	—	—	—	—	8
По Казначейскому . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	150	—	—	—	—	153	—	—	—	—	—
По Архиву . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>186</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>1748</b>	<b>7</b>	<b>188</b>	<b>52</b>	<b>42</b>	<b>1747</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>29</b>

Съ 1-го сентября по 1-е ноября 1879 года было исходящихъ бумагъ: отъ консисторіи 2275, отъ канцеляріи консисторіи 116, журнальныхъ статей 536 и протоколовъ 70.

Редакторъ **А. Правдинъ.**

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ

СОДЕРЖАНІЕ: Протоколы совѣта и общаго собранія членовъ Саратовскаго епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза.—Общее собраніе членовъ благотворительнаго союза при Братствѣ Св. Креста.....—Бесѣда въ г. Хвалынскѣ съ послѣдователемъ австрійскаго священства.....—Объявленія.

### Протоколъ совѣта духовно-просвѣтительнаго союза, 8 октября 1879 года.

Присутствовали: протоіерей В. В. Лаврскій (предсѣдательствующій), А. М. Правдинъ (секретарь), протоіерей М. А. Соколовъ, священникъ Л. И. Владыкинъ, А. И. Заборовскій, С. И. Кедровъ, В. И. Виддиновъ, Х. К. Максимовъ, священникъ Л. И. Нечаевъ, С. А. Тороновъ, А. Ф. Тимофеевъ.

I. По прочтеніи, утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія, 24 сентября сего года.

II. По выслушаніи годоваго отчета духовно-просвѣтительнаго союза за 187<sup>8/9</sup> г. постановили: напечатать отчетъ въ 500 экземплярахъ.

III. По поводу ходатайствъ нѣкоторыхъ отдѣленій союза о высылкѣ имъ иконъ заведенія метахромотипіи, и книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, съ тѣмъ, что деньги за нихъ будутъ высылаемы въ совѣтъ постепенно,—постановлено: имѣя въ виду, что союзъ въ настоящее время еще не можетъ принять на себя доставленіе отдѣленіямъ и членамъ союза для распространенія въ народъ чрезъ продажу иконъ, книгъ и брошюръ на условіяхъ коммисіонерства, рекомендовать отдѣленіямъ, въ избѣжаніе излишней траты времени и пересылочныхъ средствъ, сноситься по этому предмету непосредственно самимъ съ заведеніемъ метахромотипіи въ С.-Петербургѣ, для чего, выписавъ достаточный запасъ преіесъ-курантовъ этого заведенія, разослать ихъ въ отдѣленія; ту же мѣру рекомендовать отдѣленіямъ относительно высылки книгъ и брошюръ изъ складовъ отдѣла распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

IV. Постановлено: 150 экземпляровъ сборника церковныхъ пѣсно-пѣній и молитвъ (изъ числа 5000 экземпляровъ) напечатать на веленовой бумагѣ.

V. Заслушаны отзвы членовъ совѣта относительно рекомендованныхъ въ прошедшемъ засѣданіи листовъ, издаваемыхъ при троицко-Сергіевской Лаврѣ религіозно-нравственнаго содержанія, въ популярной формѣ. Изъ отзвовъ выяснилось, что упомянутые листки могли бы

служить удобопонятнымъ, назидательнымъ и полезнымъ чтеніемъ для простаго народа на дому, почему постановлено: выписать ихъ на первый разъ 1000 экземпляровъ для даровой раздачи при народныхъ чтеніяхъ въ г. Саратовѣ и для разсылки по отдѣленіямъ.

### Протоколъ общаго собранія членовъ Саратовскаго Епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза. 21 октября 1879 года.

Собраніе открыто, при наличности требуемаго § 10 устава духовно-просвѣтительнаго союза числа членовъ, подъ предсѣдательствомъ его преосвященства преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, который произнесъ къ присутствующимъ рѣчь, указавъ въ ней на значеніе и результаты дѣятельности союза въ истекшемъ году. Послѣ этого секретарь совѣта А. М. Правдинъ прочелъ отчетъ духовно-просвѣтительнаго союза за 1878—79 г. и списокъ прибывшихъ въ собраніе членовъ союза.

Его преосвященствомъ предложено объ избраніи почетнымъ членомъ союза бывшаго предсѣдателя совѣта, М. Н. Галкина-Враскаго. Предложеніе принято собраніемъ единодушно.

По вопросу объ избраніи на будущій годъ предсѣдателя совѣта, его преосвященство заявилъ, что съ своей стороны онъ находилъ бы за лучшее предложить это званіе г. и. д. начальника губерніи, Ѳ. И. Тимирязеву. Послѣдній заявилъ, что по многосложности прямыхъ своихъ обязанностей, онъ крайне затрудняется принять на себя это званіе, но на конецъ, уступая общимъ просябамъ присутствующихъ, обращеннымъ къ Ѳедору Ивановичу, изъявилъ свое согласіе, почему собраніе признало выборъ предсѣдателя состоявшимся безъ баллотировки, единогласнымъ выраженіемъ мнѣній въ пользу Ѳ. И. Тимирязева.

Производили выборъ 19 лицъ въ члены совѣта. По счотѣ голосовъ, поданныхъ записками, оказались получившими избирательныхъ голосовъ: протоіерей М. А. Соколовъ 48, священникъ Л. И. Владыкинъ 45, А. М. Правдинъ 41, М. А. Архангельскій 40, Н. П.

Бриллиантовъ 39, А. И. Заборовскій 39, протоіерей И. В. Смѣльскій 38, протоіерей В. В. Лаврскій 34, С. И. Кедровъ 29, Х. К. Максимовъ 29, В. М. Покровскій 29, П. А. Никольскій 28, священникъ А. А. Бѣловъ 25, В. Д. Вакуровъ 24, С. А. Тороповъ 23, священникъ Л. И. Нечаевъ 22, А. И. Соколовъ 20, А. Д. Иноземцовъ 20, А. С. Никольскій 19, В. И. Виддиновъ 19, Н. Н. Пановъ 18, М. А. Поповъ 17, М. П. Азанчевскій 17, священникъ Н. В. Свѣтовидовъ 16, А. И. Недошивинъ 16, В. В. Павловскій 15, М. А. Лакомте 13, Н. В. Гавриловъ 14, А. С. Пущкаренко-Овсѣенко 12, священникъ Н. А. Александровскій 11 и А. Ф. Тимофеевъ 11.

Послѣ того собраніемъ постановлено: не приступая къ баллотировкѣ шарами, считать избранными въ члены совѣта, изъ числа поименованныхъ лицъ, первыхъ 19 человекъ, по большинству голосовъ, а выборы А. С. Никольскаго и В. И. Виддинова, получившимъ равное число голосовъ, рѣшить по обоюдному согласію ихъ, жребіемъ. По вынутіи жребія А. С. Никольскій оказался избраннымъ, почему въ составъ членовъ совѣта духовно-просвѣтительнаго союза набудущій 1879—1880 г. вошли слѣдующія лица:

Протоіерей М. А. Соколовъ.

Священникъ Л. И. Владыкинъ.

А. М. Правдинъ.

М. А. Архангельскій.

Н. Ш. Бриллиантовъ.

А. И. Заборовскій.

Протоіерей И. В. Смѣльскій.

Протоіерей В. В. Лаврскій.

С. И. Кедровъ.

Х. К. Максимовъ.

В. М. Покровскій.

П. А. Никольскій.

Священникъ А. А. Бѣловъ.

В. Д. Вакуровъ.

С. А. Тороповъ.

Священникъ Л. И. Нечаевъ.

А. И. Соколовъ.

А. Д. Иноземцевъ.

А. С. Никольскій.

Производились выборы въ товарищи предсѣдателя совѣта, при чемъ получили по запискамъ избирательныхъ голосовъ: протоіерей В. В. Лаврскій 18, протоіерей М. А. Соколовъ 9, священникъ Л. И. Владыкинъ 4.

На основаніи этой баллотировки, званіе товарища предсѣдателя предложено было протоіерею В. В. Лавроскому, но послѣдній отказался отъ принятія его, слѣдующій получившій большинство голосовъ, протоіерей М. А. Соколовъ, также отказался принять на себя это званіе. Вслѣдствіе чего произведена была новая баллотировка по запискамъ, по которой получили: священникъ Л. И. Владыкинъ 8 избирательныхъ голосовъ А. И. Заборовскій 6, протоіерей И. В. Смѣльскій 4, и званіе товарища предсѣдателя предложено было священнику Л. И. Владыкину. При этомъ его преосвященство, преосвященнѣйшій Тихонъ заявилъ собранію, что онъ не можетъ допустить священника Владыкина въ званіе товарища предсѣдателя. Имѣя въ виду § 3 устава духовно-просвѣтительнаго союза, собраніе предложило это званіе получившему слѣдующее большинство голосовъ А. И. Заборовскому и, по заявленіи имъ согласія, А. И. Заборовскій признанъ товарищемъ предсѣдателя совѣта на 1879—80 г.

Секретаремъ совѣта прочитана слѣдующая приблизительная смѣта доходовъ и расходовъ духовно-просвѣтительнаго союза на будущій годъ. Расходы: 1) на изданіе сборника молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній до 800 руб. 2) на народныя и публичныя чтенія 300 руб. 3) на выписку книгъ, брошюръ и иконъ 500 руб. 4) на вспоможеніе школамъ до 300 рублей. 5) на церковно-общественную бібліотеку до 300 руб. 6) на типографскіе и канцелярскіе расходы до 100 руб. 7) на непредвидѣнные расходы 100 руб., а всего 2300 рублей.

На покрытіе этихъ расходовъ имѣется въ союзномъ совѣтѣ 1300 руб. 32 коп. 2) предполагается къ поступленію а) членскихъ взносовъ до 300 руб. б) пожертвованій до 250 руб. в) отъ продажи иконъ, брошюръ и сборника 300 руб. г) отъ народныхъ чтеній и публичныхъ лекцій до 120 руб., а всего 2300 руб. 32 коп.

Смѣта утверждена собраніемъ безъ возраженій. Протоіерей М. А. Соколовъ предложилъ собранію объ измѣненіи § 8 устава духовно-просвѣтительнаго союза въ томъ смыслѣ, чтобы одна треть прежнихъ членовъ совѣта каждый разъ оставалась въ составѣ его и на слѣдующій годъ безбаллотировочно, такъ какъ выборы въ общемъ собраніи одновременно всѣхъ членовъ совѣта, въ числѣ 19, предсѣдателя и товарища, поглощая слишкомъ много времени, могутъ помимо этого дать такой результатъ, что весь личный составъ со-

вѣта образуется изъ новыхъ лицъ, незнакомыхъ съ прежними способами веденія дѣлъ союза, а это можетъ затруднить для нихъ, на первое время, дѣятельность и неблагопріятно отозваться на развитіи самаго учрежденія. Собраніе, имѣя въ виду, что по § 8 устава вопросы вносятся въ общее собраніе членовъ духовно-просвѣтительнаго союза, по обсужденіи ихъ предварительно въ совѣтъ, постановило заявленіе протоіерея М. А. Соколова поручить совѣту обсудить и съ своимъ заключеніемъ какъ по сему, такъ и по другимъ вопросамъ, касательно измѣненій и дополненій устава, какіе могутъ возникнуть впоследствии, внести въ слѣдующее общее собраніе членовъ духовно-просвѣтительнаго союза.

#### Общее собраніе членовъ благотворительнаго союза при братствѣ св. креста, по случаю истекшаго десятилѣтія жизни учебно-заработнаго дѣтскаго дома.

11-го ноября, въ помѣщеніи учебно-заработнаго дома состоялось общее собраніе членовъ „благотворительнаго союза братства св. креста“. На собраніи присутствовало болѣе 30 членовъ, подъ предсѣдательствомъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Собраніе открыто ровно въ 12 часовъ дня. Изъ доклада (прочитаннаго собранію членовъ совѣта г. Миловидовымъ, видно, что къ 1 января 1879 г. въ „учебно-заработномъ домѣ“ на воспитаніи дѣтей состояло: 67 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ, всего—122; съ января по 11-е ноября прибыло 18 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ—итого 38; вышло: 22 мальчика и 8 дѣвочекъ; изъ 30 выбывшихъ дѣтей, 3 мальчика помѣщены въ Александровское училище, 5 отданы къ картузному мастеру, 1 въ картузную лавку, 1 въ булочное заведеніе, 1 къ саножному мастеру, 2 къ портному, 16 возвращены къ ихъ родителямъ для помѣщенія въ мастерскія и 1 умеръ; къ 11 ноября состоитъ на лицѣ 63 мальчика и 67 дѣвочекъ. Сумма на приходъ поступило 5,653 руб. 8 коп. Израсходовано 5,405 руб 3 коп.—въ томъ числѣ 1,135 руб. 8 коп. на открытіе, приспособленіе, обустройство и содержаніе 15 дѣвочекъ, открытаго въ мартѣ текущаго года отдѣленія для обученія шитью, стиркѣ и кулинарному искусству; затѣмъ, въ остаткѣ къ 11 ноября состоитъ 248 р. 5 к. По прочтеніи вышеозначеннаго доклада, былъ прочтенъ докладъ ревизіонной комисіи, изъ котораго видно, что комисія нашла все въ отличномъ порядкѣ; единственное со стороны комисіи замѣчаніе

было сдѣлано о сравнительно дорогомъ содержаніи дѣтей вновь открытаго отдѣленія, имѣющаго свое особое отъ учебно-заработнаго дома хозяйство и содержаніе. Поэтому комисія находитъ болѣе выгоднымъ имѣть общее хозяйство и содержаніе открытаго отдѣленія съ учебно-заработнымъ домомъ. Этотъ вопросъ оставленъ открытымъ до окончанія годичнаго срока (имѣющаго быть въ мартѣ будущаго года), существованія ремесленнаго отдѣленія какъ будетъ болѣе видно, какъ его поставить. Затѣмъ, былъ возбужденъ вопросъ объ избраніи еще 4-хъ членовъ совѣта, въ которые и выбаллотированы: гг. Вѣщеносцевъ, Васильевъ, Лаврскій, Павловскій, Каренановъ и г-жа Кокуева,—изъ нихъ 4—какъ вновь избранные, и 2—взамѣнъ выбывшихъ по очереди. Также были на этомъ собраніи выбаллотированы и 2 члена ревизіонной комисіи: гг. Оптовцевъ и Виддиновъ. Собраніе закрыто около двухъ часовъ дня.

#### Б Е С ъ Д А

въ г. Хвалынскѣ, 25 февраля 1879 года, съ послѣдователемъ австрійскаго священства Павломъ Григорьевымъ изъ Нижегородской губерніи.

Въ воскресенье 25 февраля, въ квартирѣ миссіонера собралось общество, состоящее изъ священника с. Алексѣвки, о. Теофарова, крестьянина того же села Григорія Банатова, проживающаго въ Хвалынскѣ крестьянина Ивана Егорова, Топоркова, православныхъ, и австрійскаго согласія: занимающагося красивымъ мастерствомъ въ Хвалынскѣ нижегородскаго мѣщарина Павла Григорьева и хозяина квартиры, купца Д. О. Бунова, молодаго человѣка. По предварительному знакомству, пожелавшаго имѣть бесѣду Павла Григорьева, начавшемуся тѣмъ, что онъ бралъ у миссіонера книгу № 56 „Истины“ для прочтенія извѣстныхъ 13 вопросовъ втораго секретаря Московскаго же-австрійскаго духовнаго совѣта, Егора Антонова, собесѣдникъ нашъ былъ приведенъ въ удивленіе и даже сожалѣніе, что такая личность, крѣпкая къ убѣжденію въ австрійскомъ согласіи, какъ Антоновъ, могла поколебаться. Павелъ Григорьевъ высказывалъ, что онъ хорошо знакомъ съ Антоновымъ, знаетъ и Швецова, перваго секретаря московскаго же-владыки Антонія, и скорѣе за послѣдняго не поручился бы въ его убѣжденіи, чѣмъ за любезнаго, какъ онъ выразился, Егора Антоныча. Послѣ короткаго разговора, объ означенныхъ личностяхъ, онъ прямо обратился къ намъ съ вопросомъ, каковаго мы понятія о Вѣлокриницкомъ священствѣ, мы отвѣчали, что не признаемъ его за истинное, Христово священство, а за самодѣльное, безблагодатное.

— Да, вѣдь оно ваше, отъ Греческаго Патріарха.

— Упедшій къ вамъ митрополитъ Амвросій точно

былъ архіерей Греческой церкви, по онъ заблудился, ушло отъ нея самовольно, дѣйствовалъ священна, не по правиламъ, не канонически, и потому, какъ самъ лишень былъ благодати, такъ и поставленнымъ отъ себя ничего не передалъ, они простіи, мірстіи челоуѣцы, не могуци дать вамъ того, чего сами не получили, неимѣють, а своими дѣйствіями приносятъ себѣ и другимъ скорѣе клятву, а не благословеніе. Вы насъ извините, мы высказываемся прямо на вашъ вопросъ.

— Сдѣлайте милость, я нисколько этимъ не стѣсняюсь, прямѣе высказываться лучше. Теперь, вы покажите мнѣ изъ Правиль Соборныхъ, что Амвросій дѣйствовалъ не канонически, тогда я признаю правду вашихъ словъ.

— Видите ли, прежде къ вамъ бѣжали священники изъ Православной церкви, вы ихъ принимали, ими окормлялись, а все были чѣмъ-то недовольны, искали себѣ архіерей, и нашли его все тѣмъ же путемъ, къ вамъ убѣжалъ и архіерей, ну законно ли это? Препре было не хорошо, а нынѣшнее чѣмъ же лучше?

— Да что намъ до препрего, мы давайте судить объ нынѣшнемъ.

— Какъ что до препрего, вступился Банатовъ,—прежде у васъ 180 лѣтъ не было епископовъ, вы жили безъ полноты церковной.

— Да что вамъ до препрего, тогда и насъ съ вами не было; а вы вотъ судите, какъ мы теперь живемъ: такъ ли, не такъ ли. Тогда какъ жили люди, такъ они пускай за себя и отвѣчаютъ.

— Да вѣдь чай тѣ люди были не чужіе намъ, а отцы да дѣды наши, а мы ихъ внуки да правнуки, продолжалъ Банатовъ,—гдѣ же у васъ почтеніе-то къ старожитности, послѣдованіе къ старинному-то благочестію, когда называемся старообрядцами, старовѣрцами, а объ старыхъ людяхъ, отцахъ и дѣдахъ нашихъ знать не хотимъ, и помнить-то не хотимъ.

— Да оставьте пожалуйста объ этомъ, у насъ рѣчь о другомъ, объ Амвросіѣ.

Собесѣдники должны были уступить, чтобы не прекратить бесѣду.

— Ну давайте объ Амвросіѣ,—продолжалъ миссіонеръ. Онъ занималъ прежде епископію въ Босніи, въ городѣ Сераевѣ, потомъ по жалобамъ тамошнихъ христіанъ, и по настоянію Турецкаго правительства смѣщенъ оттуда, жилъ пять лѣтъ при патриархіи въ Царьградѣ безъ мѣста, какъ судимый и запрещенный.

— Нѣтъ, онъ запрещенъ не былъ, вы это напрасно говорите.

— Откуда же вы это знаете, что онъ былъ не запрещенный?

— Да вотъ вамъ объ немъ документы, изъ вашей же книги: „объ Австрійскомъ священствѣ“ священ. І. Архангельскаго. Въ отвѣтъ на предписаніе Австрійскаго министра, отъ 30 января 1848 года, Амвросій при-

мо говорить, что онъ незапрещенъ въ своемъ санѣ и ссылается на представленную имъ грамоту посвящавашаго его въ епископы, патриарха Григорія. Вѣдь у насъ отъ запрещенныхъ отбираются грамоты, а у него была патриархомъ неотобрана, онъ ее и представилъ.

— А зачѣмъ же нужно было Бѣлокриницкимъ депутатамъ Павлу и Олимпію выправлять другую грамоту о дозволеніи при нихъ отслужить Амвросію, когда у нихъ была его ставленная грамота? И патриархія дала имъ это дозволеніе отслужить Амвросію, не только какъ простому священнику, безъ епископскаго сѣдалища. Стало-быть онъ былъ запрещенъ и не могъ служить по архіерейски?

— Это было сдѣлано для того только, чтобы при случаѣ успокоить сомнѣніе Бѣлокриницкаго общества, а просить прямо архіерейской службы Амвросію Павелъ и Олимпій у патриарха не посмѣли, чтобы онъ не догадался, что Амвросій хочетъ отъ него уйдти, а что ему дано было дозволеніе служить не по архіерейски, такъ это потому, что самый-то случай не важный, поминовеніе какой-то рабы Анастасіи, этого не требовалъ.

— Ну, вѣдь это только одни догадки ваши, а изъ самого-то дѣла видно, что Амвросій не могъ служить по архіерейски, какъ запрещенный, а отслужить по іерейски только дала ему дозволеніе одна патриархія, безъ вѣдома самого патриарха, имени котораго подъ грамотою и пѣтъ, дана, вѣроятно, по проискаму за деньги. Здѣсь видѣнъ намѣренный обманъ. Депутаты имѣють въ рукахъ грамоту Амвросія, и не вѣрятъ ей, просятъ дозволеніе ему служить, получаютъ дозволеніе только на іерейскую службу, и при томъ мимо патриарха, и этимъ актомъ довольствуются: да развѣ имъ нуженъ былъ по службѣ іерей, а не архіерей? А бѣлокриницкіе жители будто-бы этого обмана со стороны своихъ депутатовъ не поняли: признали выроченную ими грамоту на служеніе Амвросію за утвердительную въ его епископскомъ санѣ. Да развѣ Греческая-то патриархія не знала, что по 29 прав. IV всел. собора, епископа въ пресвитерство сводить нельзя: если онъ сильно виновенъ въ чемъ, то не только лишается епископіи, но и отъ пресвитерства извергается?

— Нѣтъ, позвольте. 18 прав. Анкирскаго собора, дозволяетъ и епископу быть на пресвитерской чести, когда его не будутъ держать у себя жители того города, куда онъ поставленъ, какъ Босняки не захотѣли имѣть Амвросія у себя, онъ и перешолъ въ патриархію Греческую.

— Да, на пресвитерской чести, т. е. на положеніи, на содержаніи пресвитерскомъ,—это такъ, а не въ пресвитерскомъ санѣ, какъ мы видимъ Амвросія по грамотѣ патриархія,—это дѣло другое. Опять, прав. Анкирс. собора говоритъ о такомъ епископѣ, который вовсе не былъ принятъ въ томъ мѣстѣ, куда постав-

лень, а Амвросія, сначала, Босняки приняли, а потомъ, за худья его дѣла и не пожелали имѣть, да не прогнали сами, а жаловались патриарху, онъ его и уволил съ епископіи: какъ же, послѣ этого, Амвросій-то угодилъ съ епископской чести на пресвитерскую, по вашему?

— Да какъ? просто по напросинѣ, по навѣтамъ Турецкаго правительства.

— Нѣтъ, видите-ли что: Амвросій своимъ удаленіемъ съ Боснійской епископіи остался недоволенъ, какъ онъ самъ признавался изъ Австріи патриарху: въ отвѣтъ на призываніе его обратиться назадъ въ Грецію, ждалъ все другого себѣ мѣста, стужалъ патриархамъ, чтобы дали ему хоть маленькую какую епископію, въ родѣ Мироницы или Гороховицы что-ли, какъ онъ лишаетъ, а правило то Анкирскаго собора говоритъ, что если такой безмѣстный епископъ начнетъ „инѣмъ епископіямъ, стужати, да отлучиться,“ видите?... но мы скажемъ по вашему, патриархъ, можетъ быть, пожалѣлъ Амвросія, не отлучилъ, а только низвелъ его въ пресвитерскую честь, на которой и застали его Бѣлокриницкіе, уговорили его, упростили разными обѣщаніями, онъ и пошелъ съ ними въ Австрію на епископію, не вытерпѣлъ своего униженія, а правило-то соборное его на дорогѣ и догнало. Смотрите, что оно далѣе говоритъ: „аще же и противу тусущимъ епископамъ молву творить“, т. е. епископъ-то на пресвитерской чести, „епископская нѣкая правленія восхищаетъ, таковий и пресвитерской чести да будетъ лишень, и отъ церкви отвержень“. Видите, и пресвитерскую-то честь Амвросій не донесъ до Крионицы, если она и была съ нимъ, а про епископскую-то ужъ и говорить нечего.

— Что вы тамъ не говорите, а все-таки нѣтъ у васъ подлинныхъ прямыхъ доказательствъ, что Амвросій былъ запрещень.

— Съ насъ довольно и того акта, гдѣ ему не дозволено было служить по архіерейски, „безъ сѣдалища священнаго сопрестола“.

— Понять это можно просто, что онъ былъ только безъ мѣста, за штатомъ.

— Да, за штатомъ, безъ дозволенія служить по архіерейски.—Это тоже, что запрещень. Если и по вашему за штатомъ, то могъ ли онъ самовольно священная-то дѣйствовать? прочитайте въ кормчей на 581 листѣ соборные отвѣты на вопросы Іоанна Мниха о священныхъ лицахъ, волею или неволею святительство оставшихъ и въ молчаніи сѣдящихъ. Тамъ они на мѣстѣ простыхъ людей поставлены, безъ всякой власти и чести.

— Это къ Амвросію нейдетъ, онъ не былъ запрещень... Еще какія вины вы за нимъ знаете?...

— Мы вины его еще не разбирали, а говорили только о прежнемъ его положеніи до ухода въ Австрію. А вина его первая та, что онъ самовольно ушелъ отъ

своего патриарха, безъ согласія его и собора епископовъ. 16-е прав. Антиохійскаго собора говоритъ, что такой праздный епископъ, наскочившій на праздную епископію, безъ согласія своего митрополита и собора отъ епископства да будетъ извержень. Это же подтверждаетъ 5 прав. IV всел. собора, подвергая тако-го епископа изверженію отъ Святой Троицы, и всѣ его дѣйствія епископскія, считая праздными и нетвердыми.

— Амвросій ушелъ отъ своего патриарха не по какому вибудъ личному неудовольствію на него; состоя за штатомъ въ ожидавіи празднои епископіи, онъ все таки получалъ отъ патриарха маленькую пенсію, и не отъ того, что не хотѣлъ повиноваться власти церковной въ лицѣ патриарха, а просто ушелъ за ересь его въ правовѣрїи, а такіе люди, по церковнымъ правиламъ могутъ уходить, и принимаются какъ правовѣрїи (прав. 15 второ-перваго собора. Кормч. лис. 221).

— Какую же ересь нашель Амвросій за патриархомъ?...

— Развѣ Греческая церковь еретическая?... что ты говоришь?...—вдругъ вскричалъ старикъ Топорковъ, —или ты не читалъ Большаго Катихизиса: „како познавати еретики“...?

— Читалъ,—сказалъ Григорьевъ,—да это къ намъ не относится: мы имѣемъ истинное пристанище, Соборную Апостольскую церковь, съ тремя чинами и семью тайнами въ полнотѣ.

— А гдѣ вы ее взяли? 200 лѣтъ у васъ ее не было? у грековъ украли, да ихъ же еретиками поносите....

— Нѣтъ, мы не украли, она сама къ намъ пришла..

— А что говорятъ правила-то церковныя, развѣ ты не читалъ.

— Читалъ... что же вы кричите, а вы тише говорите, я и такъ слышу...

— Слушай. 13 правило перваго и втораго собора говоритъ: „аще который пресвитеръ или діаконъ, свѣдѣй своего епископа согрѣшиша“...

— Да это къ намъ нейдетъ, Амвросій былъ не пресвитеръ, не діаконъ, а митрополитъ.

— А ты слушай, и тебѣ говорю, не прерывай... слушай дальше...

— Ну говори...

— Аще который пресвитеръ или діаконъ...

— Да ты опять тоже, я уже сказалъ, что это къ Амвросію нейдетъ, нѣтъ ли еще чего?...

— Да дайте ему досказать, вѣдь онъ вамъ скажетъ близкое и къ Амвросію... заговорилъ было Банатовъ.

— Я тебѣ велю молчать, а ты слушай... горячился Топорковъ.

— Видишь ты какой ловкій,—сказалъ Григорьевъ—слушай что онъ будетъ говорить, да молчи; да ты до вечера проговоришь, а я все буду тебя слушать да молчать?...

— Когда я скажу все, тогда ты говори... А теперь слушай: аще который пресвитеръ... это



Павель Григорьевъ, видимо недовольный, отошелъ отъ него не желая слушать... Хозяинъ Буяновъ тоже конфузился отъ такого разговора, принявшаго было запальчивый тонъ. Мы остановили рьянаго Топоркова, который, дѣйствительно, не могъ быть по своему характеру спокойнымъ собесѣдникомъ, и своею медлительностію въ разговорѣ и грозною настойчивостію могъ пугать и вмѣстѣ истощать терпѣніе своего слушателя.

— Вы напрасно недослушали старика,—сказалъ, подходя съ ласкою къ П. Григорьеву Банатовъ,—вѣдь онъ вамъ хотѣлъ сказать кое-что близкое къ Амвросію. Видите, не 13, а 15-е правило этого собора прямо говоритъ: „аще который митрополитъ на своего патріарха таковая дерзнетъ, т. е. отступитъ отъ него прежде суда соборнаго, всего святительства да будетъ лишенъ“.

— Ну, да, сказалъ успокоившійся отъ неудовольствія и принявшій охотно опять участіе въ разговорѣ Павель Григорьевъ,—это точно говорится о митрополитѣ уходящемъ отъ патріарха, но вѣдь я вамъ сказывалъ, что Амвросій не отъ согрѣшеній своего патріарха ушелъ, а за ересь его, а въ этомъ же правилѣ далѣе говорится, что отходящіе отъ епископа, „не грѣховнаго ради извѣта, а за ересь его, чести и пріятія достойны, яко правовѣрніи“.

— Позвольте,—начали мы,—вы сами сознаетесь, если читали всѣ Вѣлокриницкіе акты объ Амвросіѣ, что въ нихъ онъ греческихъ патріарховъ ни въ какой ереси не обличилъ, а только жаловался, что они ему не давали долго епископскаго мѣста, опять и вы убѣждавшаго Амвросія приняли къ себѣ не какъ правовѣрнаго, а какъ еретика вторымъ чиномъ. Кромѣ того ересь, за которую ушелъ Амвросій отъ патріарха, какъ вы думаете, и какъ называете истинное, православное ученіе греческой церкви, собору церковному была „вѣдома“ мало того, самъ соборъ былъ одного исповѣданія съ патріархомъ: за чѣмъ же вы основываете побѣгъ Амвросія на этомъ правилѣ? Чтонибудь одно: или соборъ съ патріархомъ были въ ереси, а Амвросій правовѣрный, тогда вамъ не нужно бы принимать его еретическимъ чиномъ; или соборъ съ патріархомъ были правовѣрные, а Амвросій еретикъ, и ушелъ самовольно отъ своего патріарха, тогда за дѣло это правило покарало его лишеніемъ всего святительства, а отъ этого и неимѣніемъ ни какой благодати у вашей іерархіи, произшедшей отъ Амвросія.

— Позвольте, вы извините меня, я немного петочно выразился въ разговорѣ. Мы Греческую и Русскую церковь за еретическія не признаемъ: это вы можете видѣть изъ нашего Окружнаго Посланія; мы признаемъ объ церкви только за неправославныя.

— Какъ это: за неправославныя и не заеретическія, говорите вы, я васъ не пойму.

— Отъ того неправославныя онѣ, что нарушили древнія церковныя и свято-отческія преданія.

— Въ чемъ же нарушили?

— Въ церковныхъ обрядахъ, завели треперстіе, четверугубое аллилуія, иностранное имя Исусъ и многое другое, а истинно древніе, свято-отческіе обряды, отвергли, обругали и проклинали.

— Это уже другой вопросъ: какіе новые обряды церковныя, какіе старые. Мы почитаемъ обряды, бывшіе въ церкви Русской при первыхъ пяти патріархахъ за новые, внесенные временемъ и мѣстнымъ обычаемъ въ церковь, а нынѣшніе обряды нашей церкви за старые, согласные и съ Греческой церковію, у которой отъ Вселенскихъ Соборовъ не было ни когда и ни какой перемѣны въ обрядахъ, какъ у насъ, а съ соборнаго времени и до нынѣ она хранитъ свято одни у себя обряды; съ нею согласовались и мы, по ея обрядамъ повѣрили и свои, по ея церковнымъ книгамъ исправили и наши книги общимъ Соборнымъ согласіемъ.

— Это вотъ исправленіе-то намъ и кажется не вѣроятнымъ. Отъ него и Амвросій ушелъ изъ Греческой церкви къ древнему православному обряду.

— Амвросію недоступна была увѣренность въ древности вашихъ обрядовъ. Какъ Грекъ, онъ ихъ и не зналъ, не бывши въ Россіи, никогда не видалъ, да по книгамъ славянскимъ и понять не могъ, отъ того, что не зналъ славянскаго языка и чинопріемъ-то Вѣлокриницкій читалъ греческими буквами, славянскія слова безъ понятія; а чтобы увѣрить васъ въ древности нынѣшнихъ церковныхъ обрядовъ и въ новости прежнихъ патріаршихъ,—для этого нужно много книгъ старописменныхъ, и старопечатныхъ славянскихъ и греческихъ, а у насъ, съ вами теперь ихъ нѣтъ. Вы бываете въ Москвѣ, тамъ можете свѣриться въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, у о. игумена Павла Прусскаго или іеромонаха Филарета, бывшего вашего Вѣлокриницкаго іеродіакона. Они вамъ изъ книгъ покажутъ и древность треперстнаго сложенія, трегубой аллилуіи, имени Исусъ и др. обрядовъ. Поѣзжайте-ка, удостовѣрьтесь; если только это васъ держитъ въ австрійскомъ согласіи, мы надѣемся вы пріѣдете оттуда православнымъ.

— Если занятія мои промысловыя позволяютъ, я постараюсь сходить къ о. Павлу. Я не разъ былъ въ Москвѣ, только мнѣ какъ-то не удавалось этого сдѣлать.

— Захотите, такъ удастся. И если пожелаете по привычкѣ держаться патріаршихъ обрядовъ, церковь этимъ не стѣсняетъ, можете спастись и по нихъ, только въ единовѣрїи съ Церковію.

— Благодарю васъ, нѣтъ, обрядовъ вашего единовѣрїи я боюсь; они прокляты вашею церковію.

— Никто ихъ не проклиналъ, они святы всегда въ церкви; проклинали только людей, которые съ этими обря-

дами ушли изъ церкви, и хулили исправленные по древности церковные обряды.

— Вы такъ думаете, а мы думаемъ по другому, и ваши нѣкоторые тоже думаютъ и пишутъ, напр., Филипповъ, свящ. Верховскій, что клятва, лежитъ на обрядахъ.

— Да мало ли они чего пишутъ, нынѣ обовсемъ дозволено писать,—прервалъ рѣчь свящ. Теофаровъ,—а вы оставьте это, къ нашей бесѣдѣ это дальній разговоръ. Поговоримте лучше что еще объ Амвросіѣ.

Тоже подтвердилъ и Д. О. Буяновъ.

— Что уже объ немъ говорить-то,—отозвался было П. Григорьевъ,—его уже и на свѣтъ-то нѣтъ. Что было, того не воротить.

— Онъ-то ужъ скрылся съ этого свѣта,—сказалъ свящ. Теофаровъ,—и говорятъ умеръ съ раскаяніемъ и обращеніемъ къ Православной церкви, гдѣ былъ въ какомъ-то городѣ въ заточеніи, да больно много добра-то послѣ себя оставилъ: сколько архіереевъ, поповъ и мірскихъ людей, а все не призванныхъ, незваныхъ, безблагодатныхъ и погибающихъ.

— Ну вы все можете говорить, и тужить,—отвѣчалъ Григорьевъ, только напрасна печаль ваша объ другихъ, батюшка, больше о себѣ печалуйтесь. Что вы еще скажите объ Амвросіѣ,—обратился онъ съ вопросомъ къ миссіонеру.

— Вотъ еще другая вина за Амвросіемъ: онъ ушелъ изъ Греціи по желанію и просьбѣ мірскихъ людей, которые сами нашли его, уговорились съ нимъ за деньги, самовольно приняли и провозгласили епископомъ. Въ отвѣтъ патриарху онъ самъ приводитъ это въ свое оправданіе, и даже выставляетъ какъ доброе дѣло: „не пренебрегъ“, говоритъ, „такое доброе дѣло для спасенія лишенныхъ пастыря овецъ, пришелъ защитить ихъ, не мѣшаясь въ овцы чуждыя“, какъ будто и въ самомъ дѣлѣ они были ему родные, а не чужіе овцы-то.

— Что же? это доброе дѣло и есть, а не вина, какъ вы говорите.

— А послушайте-ка, что про такое доброе дѣло говоритъ 2 прав. Сардикійскаго Собора: „аще кто отъ града въ градъ прешедъ, и отъ народа пріимая себѣ поборники, да глаголютъ: желаемъ и молимся, да будещи намъ епископъ, той ни на самой кончинѣ не причастенъ“. Въ толкованіи этого правила сказано: „странно и страшно, еже ни во исходѣ житія не сподобитись Причащенію, его же не обрященіи во всѣхъ правилѣхъ написанна о инѣхъ ни о коихъ же грѣсѣхъ такова запрещенія“. Мы теперь и не вѣримъ, чтобы Богъ привелъ Амвросію-то умереть въ примиреніи съ Св. Церковію и принять Св. тайны передъ смертію отъ какого-то Греческаго священника, какъ пишутъ.

— И не вѣрите, этого не было. Развѣ у него не было тамъ въ изгнаніи съ нимъ своихъ священныхъ лицъ-

то для напутствія при смерти. Это не можетъ быть, все были. А пишутъ-то многіе по злобѣ.

— Ну, а если это правда? Если онъ хотѣлъ, да. Богъ его не допустилъ, по приговору этого Соборнаго правила.

— Не говорите вы мнѣ, не повѣрю я этому никогда

— Вѣрите не вѣрите, а вотъ и 13 правило Лаодикійскаго Собора говоритъ, что „не избранъ тотъ епископъ, который мірскими людьми избранъ“, и толкуетъ, что только судомъ и избраніемъ митрополита и согласіемъ всего собора епископовъ постановляется епископъ, не мірскими людьми, т. е. самовольно, безъ Церковной власти.

— Вы говорите, что Вѣлокриницкіе жители учредили у себя епископію, и призвали Амвросія самовольно,—это не правда: у нихъ было на это дозволеніе и разрѣшеніе Австрійскаго правительства. Оно признало ихъ права на епископію, оно же указало имъ на Греческую церковь, откуда имъ взять архіерея. Читайте первую грамоту въ своей книгѣ подъ буквою А.

Прочитана была установительная грамота Липованской епископіи отъ Австрійскаго Правительства, изъ книги свящ. Архангельскаго.

— Что же? въ ней, правда есть дозволеніе отъ иновѣрнаго Австрійскаго правительства взять изъ за границы Липованамъ архіерея, но какъ взять? хитростію-ли или сманить его за деньги, безъ вѣдома Греческой церкви?—Этого въ грамотѣ нѣтъ; а напротивъ въ ней требуется, чтобы взятый архіерей былъ представленъ правительству, чтобы объ немъ дипломатическимъ путемъ, т. е. чрезъ сношеніе съ Греческою церковію, можно было увѣриться въ его безпорочности, не запрещенъ ли онъ, не бѣжалъ ли тайно. А Липоване этого не сдѣлали, увѣреніе объ Амвросіѣ о свободномъ отпускѣ его изъ Греческой церкви не привезли. И когда послѣ, Австрійское правительство узнало, что Амвросіѣ бѣглый, дѣлаетъ дѣла, ему неподлежащія, (какъ видно изъ вопросной къ нему грамоты, отъ 30 января 1848 г. подъ литерою З) оно, на что иновѣрное, и то отняло у Липованъ Амвросія и послало его въ заточеніе. Какое же это дозволеніе поступать на епископію отъ одного свѣтскаго правительства, при томъ иновѣрнаго, безъ Соборной власти церковной. Прочитайте-ка объ этомъ въ книгѣ правилъ Св. Апостолъ, прав. 30. Оно говоритъ, что „аще кій епископъ мірскихъ князь поемъ, тѣхъ ради держатель будетъ церкви, да извергнется и да отлучится, и общающіися ему вси“.

— Да гдѣ же было Липованамъ искать православнаго правительства: Россія прогнала отъ себя; вѣдь они изгнанники за вѣру, иновѣрный государь пожалѣлъ, принялъ. Долго эти овцы блуждали безъ пастыря, наконецъ крайняя нужда въ епископѣ заставила ихъ обратиться съ просьбою къ иновѣрному правительству. Самое исканіе ими епископа для спасенія своихъ душъ, какъ благочестивая ревность по вѣрѣ,

заслуживаетъ снисхожденія, извинительна для нихъ, что они уговорили Амвросія. Живутъ же у насъ въ Россіи милліоны душъ безъ печали, что у нихъ нѣтъ священства вовсе, и надѣются на свое спасеніе. А это скажите, гдѣ же имъ было взять искомаго епископа? Не у Римскаго же папы? Спасись Липоване съ султаномъ, съ патріархомъ, они никогда не дали бы имъ желаемого епископа. Султанъ этотъ всегдашній врагъ христіанъ: онъ и патріарховъ-то мѣняетъ почти каждый годъ, а его паши то и дѣло прогоняютъ архіереевъ съ ихъ епископій. Смотрите, сколько ихъ несчастныхъ изгнанниковъ накопилось и при Амвросіѣ: до 20 епископовъ и 6 патріарховъ. Куда имъ дѣваться-то было съ ихъ архіерействомъ?..

— Куда опредѣлила бы власть церковная. Соборъ епископовъ Греческихъ все-таки промышлялъ объ нихъ: давалъ имъ пенсіи.

— Нищенскій кусокъ,—это правда. Обратись депутаты къ самому патріарху, онъ ни когда бы не далъ имъ желаемого епископа, а скорѣе бы постарался подчинить ихъ своей власти, послалъ бы къ нимъ своихъ поповъ Грековъ для обора Липованъ, пошылъ бы принуждать пожалуй свои приходы оставить древніе, православные обряды, и принять новые греческіе. Развѣ это неправда?... Вспомните-ка про Болгаръ, какъ распорядился ими патріархъ, когда они захотѣли имѣть своихъ епископовъ, Болгариновъ, а не Грековъ, своего митрополита?... Патріархъ проклялъ ихъ. А за что? изъ властолюбія, чтобы больше захватить себѣ доходу отъ всѣхъ народовъ, и такими доходами покупать милость Турецкую. Не даромъ, а видно правду писали про него, что онъ и молился и радовался, чтобы Турки побии хорошенько въ нынѣшнюю войну Русскихъ. Султанъ остался бы побѣдителемъ, а съ нимъ было бы привольнѣе и вольготнѣе жить патріарху. Вотъ они какіе, батюшка, нынѣ Греческіе Патріархи-то стали. До каноновъ ли имъ церковныхъ, въ пору за мірскими-то дѣлами, да за властью гоняться.

Мы дали до конца высказаться Павлу Григорьевичу, дабы онъ не огорчился тѣмъ, что прерываютъ его защитительную для Амвросія рѣчь, и не оставилъ бесѣды. Миссіонеръ, священникъ *Матвей Васильевъ*.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1880 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1880 году, двадцать первомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составѣ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческія разсказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Иллюстрія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, и письма его-же.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1880 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подищикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европійскую Россію по 2 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 коп. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869, и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877, 1878 и 1879 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіеря Василія Нечаева; также у книгъпродавцевъ: Отрапоптова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

При Редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. Сборникъ для назидательнаго чтенія Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
3. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

4. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

5. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к.

6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

7. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ Епископа Іоанна. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к.

8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ, А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. — 10 к. съ перес. 15 к.

10. Святой - Владиміръ равноапостольный. 10—к., съ перес. 15 к. 11) Жизнь св. Григорія Богослова. — 20 к., съ перес. 25 к. 12) Указатель къ Душеч. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). — 20 к., съ перес. 30 к.

Редакторъ протоіерей М. Соколовъ.

Россійское общество рѣчнаго страхованія и транспортированія кладей, учрежденное въ 1844 году.

Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г.

Россійское общество страхованія капиталовъ и доходовъ.

Общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія.

Агентъ Л. Ф. Гавъ — Никольская ул. архіерейск. корн., противъ лютеранской церкви.

### ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ

**С. Ф. Евзеровскій**

составляетъ проекты и смѣты на постройку новыхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на реставрированіе существующихъ. Письменные заявленія, на которыя отвѣчаетъ съ первой почтой, просить адресовать: въ г. Саратовъ, на углу Царицынской и Вольткой улицъ, домъ № 38, бель-этажъ.

**МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА**

(Новый гостинный дворъ).

Большой выборъ ПАРЧИ, галуна, бархата, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовы дамскія и мужскія

**ШУВКИ и ДИПЛОМАТЫ.**

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и СТРАХОВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.

**ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ**

**ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.**

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЕ, въ Саратовѣ, на углу Нѣмец. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охотничьи принадлежности.

## КОММИСІОНЕРСКАЯ и БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА и К<sup>о</sup>

разрѣшенныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операций которыхъ ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ, хранящимся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

Въ Казани (Проломная улица, домъ Заусайлова).

— Екатеринбургѣ (Набережная улица, собственный домъ).

— Саратовѣ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

### САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

исполняетъ всевозможныя коммисіи и производитъ банкирскія операціи.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній. Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ приобрести или помѣстить деньги подъ залоги или обязательства.

Принимаетъ на коммисію для продажи всякаго рода предметы, съ выдачею впередъ, по оцѣнкѣ конторы денегъ.

Получаетъ и продаетъ бил. ви. съ выигр. займа и другія процентныя бумаги.

Продаетъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ разсрочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по цѣнкѣ, какъ и за наличныя деньги; за разсрочку никакихъ проц. не берется; съ перваго же взноса выпавшій на билетъ выигрышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единственная фирма, продающая билеты на такихъ выгоды условіяхъ).

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебряныя, драгоценныя и мѣховыя вещи.

Страхуетъ бил. ви. съ выигр. займ. отъ тиражей погашенія.

Выдаетъ дополнителныя ссуды подъ копн съ обязательствъ всѣхъ банковыхъ учреждений г. Саратова.

Принимаетъ денежные вклады, по которымъ платитъ: на текущемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц., на два года 10 проц., на большой срокъ по взаим. соглашенію. Подроб. указаніе операций и условія можно имѣть въ конторѣ.

Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногороднихъ исполняются немедленно; на отвѣтъ слѣдуетъ приложить почтовую марку.

## МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

**Н. П. Маттейсенъ**

въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

Полный складъ аптекарскихъ товаровъ, патентованныхъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и заграничныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ товаровъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ товаровъ С.-Петербургской химической лабораторіи, резиновыя издѣлія и проч.

Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.

Цѣны по Московскому моему преисъ-куранту

# МОЛОТИЛКИ

## РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ

въ особенности одно или двухъ-конныя, для малыхъ хозяйствъ продаются у

# ЭРТЪ и К<sup>о</sup>

на углу Александровской и Большой Казачьей ул., домъ А. Е. Рейнеке.

При семъ № прилагается преисъ-курантъ отъ магазина ШТАФЪ.