

ДОНСКІЯ

ЕЩА РЪХТАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ ЖЪСЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1887.

№ 14.

15 Іюля.

№ 14.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Въ Монаршемъ вниманіи къ свыше полувѣковому личноусердному служенію вашему и отеческой попечительности о благѣ ввѣренной вашему управленію паствы, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семь препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ гатчинѣ, 23 Мая 1887 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14 день минувшаго Юня, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать состоящему въ отставкѣ уряднику Мелеховской станицы, области войска Донскаго, Василию *Калдашеву*, званіе личнаго почетнаго гражданина, за свыше 14-лѣтнее, усердное, честное и аккуратное исполненіе порученныхъ ему, Калдашеву, Правленіемъ Донской Духовной Семинаріи обязанностей писца, по вольному найму.

Программа начальныхъ свѣдѣній по русской исторіи для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школѣ.

Годъ третій, двуклассной церковно-приходской школы.

(2 урока въ недѣлю въ первое полугодіе и 3 урока во второе).

Начальныя свѣдѣнія по русской исторіи, составляя нераздѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи русской церкви, преподаются совмѣстно. Этому совмѣстному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими географическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ, въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совмѣстно съ первымъ періодомъ русской исторіи до Владиміра святаго.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совмѣстное преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и живописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ, чтобы учащіеся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнью.

Изъ общаго хода исторіи Россіи уащіеся должны вынести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единодержавной власти, русская земля подвергалась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе святой церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, помазаннику Божію.

I. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе побережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврической полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь). Дунай. Границы Россіи. Днѣпръ. Висла. Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ Варягъ въ Греки.

II. Свѣдѣнія по русской исторіи.

Славяне и ихъ расселеніе. Славяне Ильменскіе. Прізвание варяговъ и начало Русскаго Государства. Новгородъ. Рюрикъ. Олегъ. Кіевъ. Святая Ольга. Святославъ. Владиміръ святой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе татаръ. Іоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Іоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-Польское государство. Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ. Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

Примѣчаніе. Въ четвертый годъ обученія, для пополненія и расширенія свѣдѣній по исторіи церкви и отече-

ства, предлагаются учащимся, для класснаго чтенія по русскому языку, а также и для вы́браснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

Учебныя руководства.

Руководствомъ для учениковъ, въпредъ до составленія особой книги, примененной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Русская исторія для начальныхъ школъ. Составилъ Н. Горбовъ. Москва, 1883 г. Цѣна 25 к.

2) Русская исторія для народныхъ и другихъ училищъ, Пушкова. С.-Петербургъ, 1885 г. Цѣна 30 к.

3) Отечественная исторія для народныхъ училищъ, С. Рождественскаго. С.-Петербургъ, 1884 г. Цѣна 30 к.

Примѣчаніе. Распределение уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, съ утверженія епархіальнаго преосвященнаго.

Программа для вы́богослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій (*).

Понятіе о Богѣ, какъ Духѣ безтѣлесномъ, невидимомъ. Значеніе тѣлесныхъ членовъ, усвояемыхъ священнымъ пи-саніемъ Богу, какъ-то: очей, ушей, рукъ, сердца.

Понятіе объ общихъ или существенныхъ свойствахъ Божіихъ: вѣчности, благодати, всемогуществѣ, вседѣйствіи, всевѣдѣніи, правосудіи.

Примѣчаніе. Знакомя слушателей съ этими свойствами, собесѣдователь не долженъ упускать изъ виду нравственныхъ уроковъ для жизни, вытекающихъ изъ понятія о

(*) Перепечатывается изъ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1883 г. № 9, по распоряженію Его Высокопреосвященства.

томъ или другомъ свойствѣ Божіемъ. Напримѣръ: говоря о всевѣднѣи ои вездѣсущіи Божіемъ, М. оны можетъ преподатъ такое наставленіе, что человекѣтъ: не долженъ дѣлать не только явныхъ, но и тайныхъ грѣховъ, что можно скрыть грѣхъ отъ людей, но нельзя скрыть его отъ вездѣсущаго и всевидящаго Бога; что можно избѣгать человѣческаго суда (за беззаконія), но не избѣжимъ за оныхъ суда ми наказанія Божія. Или: При раскрытіи понятія о благодѣи Божіей лекторъ можетъ сказать о томъ, что въ какой бы тяжкій грѣхъ ни впалъ человекѣтъ по своей слабости, онъ не долженъ отчаяваться въ милосердіи Божіемъ и спасеніи, что благодѣи Божія побуждаетъ всякій грѣхъ, если только человекѣтъ искренно раскается въ немъ.

О единствѣ Божіемъ. О троиности лицъ въ Богѣ. Различіе между лицами Св. Троицы по личнымъ или частнымъ свойствамъ, каковы: нерожденіе Отца, рожденіе Сына, исхожденіе Св. Духа. Различные виды изображенія трехъ лицъ Божества на иконахъ. Взаимное отношеніе между Богомъ и міромъ, выражающееся со стороны Бога въ сотвореніи міра и человекѣтъ, въ молитвѣ и благоугожденіи Богу. Понятіе о промыслѣ Божіемъ. Понятіе о молитвѣ. Раздѣленіе молитвы по способу совершенія ея человекѣтъ на внутреннюю или духовную и вѣшнюю или наружную. Связь ихъ и въ превосходствѣ внутренней молитвы предъ наружною. Храмъ: какъ священнѣйшее видимое мѣсто моленія молитвы. Благоговѣющее состояніе въ храмѣ. Раздѣленіе христіанскихъ молитвъ по содержанію на просительныя, и славословныя и благодарственныя. Крестное знаменіе и перстосложеніе. Утро и вечеръ, какъ особенно приличное время для молитвы въ продолженіе сутокъ, а также въ время предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Молитвы Богу Отцу: Боже, милости въ буди мнѣ грѣшному. Отче нашъ. Происхожденіе молитвы Господней и объясненіе ея въ ней призыванія, о проше-

ній и славословія: Молитва Сыну Божію: Господи, Ісусе Христе Сыне Божій: Молитва Святому Духу: Царю Небесный, Молитва Пресвятой Троицы: Во имя Отца, Трисвятое, Происхождение Трисвятаго, Слава Отцу, Пресвятая Троице, Молитва утренняя: От сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троице, Вечерняя: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія, Предъ принятіемъ пищи: Очи всѣхъ на Тя, Господи, упаваютъ, Послѣ принятія: Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ.

Примѣчаніе. Предъ объясненіемъ каждой молитвы полезно предлагать краткую бесѣду, которая должна состоять въ пересказѣ простымъ, общепонятнымъ языкомъ содержанія предназначаемой къ объясненію молитвы. Затѣмъ слѣдуетъ ясно, отчетливо, съ приличною интонаціей прочитать раза два молитву, объяснить непонятныя слова и выраженія въ ней и наконецъ сказать, къ кому мы обращаемся въ молитвѣ и что выражаемъ въ ней: просьбу, хвалу или благодареніе Богу, Божіей Матери, ангеламъ или кому нибудь изъ святыхъ угодниковъ.

Священная исторія ветхаго завета,

Сотвореніе міра и человѣка. Блаженная жизнь первыхъ людей. Грѣхъ паденіе, наказаніе за грѣхъ и общаніе Спасителя. Необходимость покаянія для спасенія и покаянный саломъ Давида. Помилуй мя, Боже, Каинъ и Авель. Потомки Каина и Сива и смѣшеніе племенъ. Потопъ. Появленіе зла въ семействѣ Ноя и пророчество о судьбѣ сыновей своихъ. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Патріархи еврейскаго народа: Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ. Семейство Іакова. Жизнь евреевъ въ Египтѣ до смерти Іосифа. Мельхиседекъ и Іовъ. Рожденіе Моисея и жизнь его при дворѣ царя египтскаго. Привзаніе Моисея и освобожденіе имъ евреевъ отъ рабства египетскаго. Выходъ евреевъ изъ Египта и путешествіе до Си-

ная. Синайское законодательство. Служба и священство. Странствование евреевъ отъ Египта до земли Ханаанской. Последнее распоряженіе и смерть Моисея. Вступленіе евреевъ въ обѣтованную землю при Исусѣ Навинѣ, завоеваніе и раздѣленіе ея. Судии еврейскаго народа: Гедсонъ, Іеффай, Сампсонъ, Илій и Самуиль. Цари: Сауль, Давидъ и Соломонъ. Раздѣленіе еврейскаго царства на два: іудейское и израильское. Царствованіе Іеровоама — царя израильскаго. Іудейскій царь Ровоамъ. Благочестивые іудейскіе цари: Аса, Іосафатъ, Езекиа и Іосія. Пророки іудейскаго царства: Исаія и Іеремія. Разрушеніе Іерусалима. Состояніе іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ. Пророкъ Іезекииль. Воспитаніе и возвышеніе Данила и трехъ друзей его. Чудесное спасеніе Ананіи, Азаріи и Мисаила среди разженной печи. Паденіе царства вавилонскаго. Освобожденіе іудеевъ изъ плѣна вавилонскаго и возвращеніе въ свою землю. Построеніе 2-го храма Іерусалимскаго. Пророки: Аггей и Захарія, Ездра и Неемія. Іудеи подъ властію царей египетскихъ и сирійскихъ. Гоненіе Антиоха Епифана на іудеевъ. Іудейскіе мученики. Возстаніе Маттаіи противъ гонителей и освобожденіе іудеевъ отъ ига сирійцевъ. Іудеи подъ властію римлянъ. Ожиданіе Спасителя у іудеевъ и язычниковъ. Рождество Богородицы. Тропарь праздника.

Священная исторія новаго заветъа.

Предсказаніе о рожденіи Іоанна Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи о рождествѣ Іисуса Христа. Посѣщеніе Пресвятою Дѣвою праведной Елисаветы. Молитвы: „Богородице Дѣво“ и „Достойно есть“. Рождество Іисуса Христа и поклоненіе Ему пастырей. Тропарь праздника. Обрѣзаніе Господа и срѣтеніе Его во храмѣ Сумеономъ и Анною. Тропарь праздника и молитва: Нынѣ отпускаеши. Поклоненіе волхвовъ. Бѣгство Спасителя во Египеть. От-

рокъ Иисусъ въ Иерусалимскомъ храмѣ. Проповѣдь Иоанна Крестителя. Крещение Иисуса Христа. Тропарь праздника. Хожденіе на рѣку для водоосвященія. Сорокадневный постъ Спасителя въ пустынѣ и искушеніе отъ діавола. Свидѣтельство Иоанна Крестителя объ Иисусѣ Христѣ. Первые ученики Иисуса Христа. Бракъ въ Канѣ Галилейской. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Бесѣды Иисуса Христа съ Никодимомъ и самарянякою. Чудесный ловъ рыбы въ Геннисаретскомъ озерѣ. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Избраніе 12 апостоловъ. Нагорная проповѣдь. Объясненіе 9 заповѣдей блаженствъ. Воскрешеніе сына Наинской вдовы. Притча Иисуса Христа о сѣятелѣ. Притча о сѣмени и плевелахъ. Укрощеніе бури на морѣ. Воскрешеніе дочери Цаира. Посланіе 12 апостоловъ на проповѣдь и наставленіе имъ отъ Иисуса Христа. Смерть Иоанна Крестителя. Чудесное насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами. Бесѣда Иисуса Христа о таинствѣ причащенія въ Капернаумской Синагогѣ. Исцѣленіе дочери у Хананеянки. Исповѣданіе Петра. Предсказаніе Иисуса Христа о своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи и заповѣдь ученикамъ о самоотверженіи. Преображеніе Господне. Тропарь праздника. Притча о немилосердомъ займодавцѣ. Притча о милосердномъ Самарянинѣ. Помилованіе жены грѣшницы. Посѣщеніе Марей и Маріи Господомъ. Притча о званыхъ на вечерю. Притча о блудномъ сынѣ. Притча о богатомъ и Лазарѣ. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Путешествіе Иисуса Христа въ Іудею. Благословеніе дѣтей. Наставленіе богатому юношѣ. Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Воскрешеніе Лазаря. Торжественный входъ Иисуса Христа во Иерусалимъ. Ученіе Иисуса Христа объ обязанности платить дань, о воскресеніи мертвыхъ и главныхъ заповѣдяхъ. Жертва вдовы. Предсказаніе Господа о разрушеніи Иерусалима и второмъ пришествіи. Притча о десяти дѣвахъ. Прит-

ча: **В** о талантахъ. **И** зображеніе страшнаго суда Христова. **Т** айная вечеря. **М** олитва Исуса Христа въ саду геосиманскомъ. **П** реданіе Исуса Христа въ Иудею и взятіе воинами. **П** ость въ вѣсуду надъ Исусомъ Христомъ у перво-священниковъ Анны и Каіафы и отрѣченіе Петра. **С** удъ надъ Исусомъ Христомъ у Пилата и Продажа погибелью Иуды. **О** сужденіе Исуса Христа на распятіе и смерть Исуса Христа. **В** оспоминаніе страданій и смерти Исуса Христа православною церковію. **П** огребеніе Исуса Христа и при-ставленіе стражи ко гробу Его. **В** оскресеніе Исуса Христа и явленія Его Магдалинѣ и прочимъ мученикамъ и апо-столамъ. **Т** ропарь праздника Христованіе. **З** наченіе пасхальныхъ дней. **М** Вознесеніе Исуса Христа на небо. **Т** ропарь праздника. *Исторія христіанской церкви*. **С** ошествіе Св. Духа на апостоловъ. **М** олитва: **Ц** арю небесный. **И** сцвленіе апостоломъ Петромъ хромого отъ рожденія при храмѣ Іерусалимскомъ и обращеніе къ вѣрѣ Христовой 5000 человекъ. **К** рещеніе самарянъ. **О** бращеніе ко Христу Савла. **О** бращеніе Корнилія сотника. **Б** лавостническія путешествія апостола Павла. **П** ричиною быстрого рас-пространенія христіанства въ первые вѣка по Р.Х. **Г** оненіе христіанъ Іудеями и разрушеніе Іерусалима. **Г** оненіе христіанъ языческимъ императоромъ Нерономъ. **Ж** изнь и мученическая кончина апостоловъ Петра и Павла. **Г** оненіе христіанъ при Домиціанѣ. **Ж** изнь и мученическая кончина Римскаго епископа Климента и заточеніе на островъ Патмосъ евангелиста Іоанна Богослова. **Г** оненіе христіанъ при Троянѣ. **Ж** изнь и мученическая смерть Іерусалимскаго епископа Сумеона и Антіохійскаго епископа Игнатія Богоносца. **Г** оненіе христіанъ при Декиѣ и Галлѣ. **Ж** изнь и мученическая кончина епископовъ Іерусалимскаго Александра и Кароагенскаго Кипріана. **Г** оненіе на христіанъ при Деок-

литіанѣ. Жизнь и страданія великомученика Георгія, Варвары и царицы Александры. Обращеніе Константина Великаго и торжество христіанства надъ язычествомъ. Богослуженіе и таинства въ первенствующей церкви. Составители литургій: Василій Великій и Іоаннъ Златоустый. Монашество на востокѣ. Святые Антоній Великій и Пахомій. Вселенскіе соборы. Ересь аріанская. Борцы православія: святые — Аванасій Великій и Григорій Богословъ. Ересь иконоборческая. X Защитники иконопочитанія: Святые Іоаннъ Дамаскинъ, Феодоръ Студитъ, Ирина и Теодора. Отпаденіе западной церкви отъ союза съ восточною. Распространеніе христіанства между славянскими народами. Жизнь и проповѣдническіе труды святыхъ Кирилла и Меодія. Крещеніе Руси при Аскольдѣ и Дирѣ. Молитва: Взбранной Воеводѣ. Крещеніе Ольги, Владиміра и всей русской земли. Устройство русской іерархіи. Замѣнательные русскіе митрополиты: св. Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ. Учрежденіе патріаршества въ Россіи. Патріархъ Никонъ: его труды въ исправленіи богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Расколъ въ русской церкви. Учрежденіе Святѣйшаго Синода. X *Примѣчаніе.* При разказахъ изъ священной и церковной исторій ветхаго и новаго завіта полезно дѣлать нравственныя приложенія къ жизни слушателей. Чтобы священо-историческіе разказы тверже напечатлѣвались и долѣе сохранялись въ памяти слушателей, рекомендуется показывать послѣ каждой разказанной исторіи соотвѣтствующую картину. Для этой цѣли полезно имѣть священо историческія картины ветхаго и новаго завіта Шпорра.

(Продолженіе будетъ) Жизнь и страданія великомученика Георгія, Варвары и царицы Александры. Обращеніе Константина Великаго и торжество христіанства надъ язычествомъ. Богослуженіе и таинства въ первенствующей церкви. Составители литургій: Василій Великій и Іоаннъ Златоустый. Монашество на востокѣ. Святые Антоній Великій и Пахомій. Вселенскіе соборы. Ересь аріанская. Борцы православія: святые — Аванасій Великій и Григорій Богословъ. Ересь иконоборческая. X Защитники иконопочитанія: Святые Іоаннъ Дамаскинъ, Феодоръ Студитъ, Ирина и Теодора. Отпаденіе западной церкви отъ союза съ восточною. Распространеніе христіанства между славянскими народами. Жизнь и проповѣдническіе труды святыхъ Кирилла и Меодія. Крещеніе Руси при Аскольдѣ и Дирѣ. Молитва: Взбранной Воеводѣ. Крещеніе Ольги, Владиміра и всей русской земли. Устройство русской іерархіи. Замѣнательные русскіе митрополиты: св. Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ. Учрежденіе патріаршества въ Россіи. Патріархъ Никонъ: его труды въ исправленіи богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Расколъ въ русской церкви. Учрежденіе Святѣйшаго Синода. X

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Списокъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи, составлен-
ный педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи, въ за-
сѣданіи 18 Іюня 1887 года, при окончаніи 1886/
учебнаго года.

Классъ первый.

Разрядъ первый.

Крыловъ Михайль.

Разрядъ второй.

Голубятниковъ Петръ, Краснопольскій Павелъ, Кожинъ
Алексѣй, Евсеевъ Димитрій, Тимоѣевъ Леонидъ, Поповъ
Василій, Поповъ Варсонофій, Пашинскій Георгій, Михай-
ловъ Вячеславъ, Ледковскій Михайль, Поповъ Илья, Ѳеодоръ
Ириней и Покровский Николай.

Воспитанники эти переводятся во II классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ивановъ Яковъ и Андреевъ Димитрій—по математикѣ.
Захаровъ Александръ—по изъясненію св. писанія. Ивановъ
Ѳеодоръ и Поповъ Александръ—по математикѣ.

Разрядъ третій.

Желткевичъ Валентинъ—по греческому языку и мате-
матикѣ. Бабковъ Димитрій—по изъясненію св. писанія и
математикѣ. Тихоновъ Николай—по гражданской исторіи и
математикѣ. Поповъ Иванъ 1 й—по изъясненію св. писа-
нія и математикѣ. Кирѣевъ Иванъ—по математикѣ и со-
чиненію.

Алфеевъ Алексѣй, Васильевъ Порфирій, Бодрухинъ
Александръ, Глоба Михайль, Поповъ Иванъ 2-й, Захаре-
вичъ Модестъ, Сириновъ Михайль, Семеновъ Николай и
Тихоновъ Георгій по малоуспѣшности оставляются въ томъ
же классѣ на повторительный курсъ.

Бѣляевъ Константинъ, Никитинъ Викторъ, Максимовъ
Димитрій и Дорошевскій Тихонъ увольняются изъ семина-
ріи за малоуспѣшность.

Классъ второй.

Разрядъ первый.

Протоповъ Ѳеодоръ, Лукьяновъ Платонъ и Поповъ Александръ.

Разрядъ второй.

Кожинъ Василій, Евфановъ Михаилъ, Ковалевъ Адрианъ, Васильевъ Михаилъ, Левченковъ Кирикъ, Сальскій Павелъ, Ракитинъ Георгій, Горбаневскій Филипъ, Колесниковъ Петръ, Поповъ Андрей и Колесниковъ Александръ.

Воспитанники эти переводятся въ III классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Львовъ Иванъ, Кравченковъ Петръ и Пашутинъ Николай — по изъясненію св. писанія. Финляндскій Андрей — по гражданской исторіи. Евсеевъ Яковъ — по изъясненію св. писанія. Гудковъ Андрей — по латинскому языку. Поповъ Николай — по сочиненію. Капустянский Алексѣй и Поповъ Семень — по латинскому языку. Пчелинскій Владиміръ — по гражданской исторіи. Ѳеодоровъ Степанъ — по сочиненію.

Разрядъ третій.

Долговъ Петръ — по латинскому языку и математикѣ. Поповъ Георгій — по математикѣ и сочиненію. Дородницкій Георгій по малоуспѣшности оставляется въ томъ же классѣ съ на повѣрительный курсъ. Поповъ Иванъ увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность при не всегда удовлетворительномъ поведеніи.

Непривисляется къ разряду:

Матвѣевъ Михаилъ — оставляется на повѣрительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни, согласно прошенію.

Классъ третій.

Разрядъ первый.

Дьяконовъ Петръ и Шетковскій Александръ.

Разрядъ второй.

Матвѣевъ Алексѣй, Дубровинъ Михаилъ, Кожинъ Па-

вель, Левченковъ Іона, Васильевъ Степанъ, Грѣшиновъ Митрофанъ, Евфимьевъ Викторъ и Григорьевскій Аристархъ.

Воспитанники эти переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ перекзаменокъ:

Щетковскій Христофоръ, Оедоровъ Іоиль, Яковлевъ Енафродитъ, Шаповаловъ Оедоръ и Ковалевъ Максимъ—по сочиненію. Бурькинъ Виссаріонъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Китайскій Григорій—по греческому и латинскому языкамъ. Стефановъ Михайль, Васильевъ Иванъ, Манохинъ Тихонъ, Поповъ Владиміръ и Анфимовъ Стефанъ—по малоспособности оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Поповъ Вл. лишается вмѣстѣ съ тѣмъ казеннаго содержанія. Поповъ Павелъ увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію. Кирзевъ Николай увольняется изъ семинаріи, на основаніи постановленія Правленія отъ 19—21 Мая 1887 года за № 9, ст. 1.

Не причислены къ разрядамъ:

Дьяковъ Александръ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію.

Ивановъ Александръ, какъ не державшій экзамена по болѣзни, имѣетъ право сдать таковой по всемъ предметамъ послѣ ваканцій.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

Дударевъ Платонъ, Аванасьевъ Димитрій и Будгаковъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Архиповъ Сергѣй, Семеновъ Александръ, Суриновъ Петръ, Замахевъ Александръ, Алексѣевъ Тимоѣей, Епифановичъ Евгеній, Коломыйцевъ Иванъ, Поповъ Николай, Кожинъ Оедоръ, Долговъ Митрофанъ, Мегафриновъ Петръ, Емельяновъ Петръ, Теплинскій Филиппъ, Зубовъ Викторъ,

Моисеевъ Григорій, Грачевъ Аристархъ, Олимпіевъ Викторъ, Архиповъ Архипъ и Захаревичъ Александръ.

Воспитанники эти переводятся въ V классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Альбовъ Иванъ — по изъясненію св. писанія, Масленниковъ Павелъ — по всеобщей церковной исторіи, Поповъ Илья — по изъясненію св. писанія.

Разрядъ третій.

Карташевъ Григорій — по всеобщей церковной исторіи и латинскому языку, Погомоловъ Петръ — по изъясненію св. писанія и психологіи, Грековъ Николай — по психологіи и латинскому языку, Васильевъ Капитонъ — по изъясненію св. писанія и психологіи.

К л а с с ъ п я т ы й.

Разрядъ первый.

Лобовъ Захаръ, Чередьевъ Николай, Тростянской Василий, Котельниковъ Михаилъ, Проскураковъ Владиміръ, Смирновъ Василий и Матвѣевъ Петръ.

Разрядъ второй.

Одинцовъ Павелъ, Евфановъ Димитрій, Никольскій Захаръ, Карповъ Гавріиль, Сальскій Иванъ, Захаровъ Григорій, Кравченковъ Григорій, Ѳомиинъ Иванъ, Грибановскій Егоръ, Ковалевъ Митрофанъ и Тутевичъ Петръ.

Воспитанники эти переводятся въ VI классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Григоревскій Ѳеодоръ — по литургикѣ, Ѳомиинъ Константинъ — по исторіи Россійской церкви.

К л а с с ъ ш е с т о й.

Разрядъ первый.

Евфимьевъ Петръ, Васильевъ Иванъ, Гиляревскій Константинъ, Суриновъ Александръ, Соколовъ Семень, Андреевъ Алексѣй, Нассоновъ Филиппъ, Захаревскій Павелъ, Полтавцевъ Василий, Евсеевъ Иванъ, Приходьковъ Михаилъ, Иереміевъ Василий и Ивановъ Александръ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса въ семинаріи, увольняются изъ оной съ удостоеніемъ званія студента.

Разрядъ второй.

Тихоновъ Митрофанъ, Богомоловъ Михайль, Ждановъ Евгеній, Стефановъ Иванъ, Крюковъ Евгеній, Приходьковъ Ѳеодоръ, Вѣнецкій Николай и Мартыновъ Алексій.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса въ семинаріи, увольняются изъ оной съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ.

Для причисленія къ разрядамъ допускаются къ переэкзаменовкѣ предъ началомъ 1887/8 учебного года:

Никольскій Владиміръ и Лебедевъ Петръ — по изясненію св. писанія и русской церковной исторіи. Одинцевъ Даниль — по латинскому языку.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 3 Марта 1887 года № 6 ст. 5 въ Январской трети сего 1887 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе воспитанники: 1) *по пятидесяти рублей*: IV класса — Николай Суриновъ сынъ умершаго священника поселка Верхне Тарасавскаго, III класса — Андрей Яковлевъ, сынъ діакона поселка Васильевскаго и II класса — Максиміанъ Чуевъ, сынъ умершаго діакона слободы Грабовой; 2) *по сорока рублей*: IV класса — Левъ Коломыйцевъ, сынъ умершаго священника поселка Васильевскаго, Никита Золотаревъ, сынъ умершаго пономоря Раздорской на Дону станицы, Ѳеодоръ Зимовновъ, сынъ псаломщика хутора Грудынова, Алексій Костюченковъ, сынъ псаломщика слободы Макѣевки, Михайль Казанскій, сынъ умершаго священника хутора Плетнева, Михайль Ѳеодоровъ, сынъ умершаго свя-

щенника Верхне-Кундрюческой станицы, Александръ Листопадовъ, сынъ священника хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Иванъ Поповъ, сынъ заштатнаго діакона Гниловской станицы, Григорій Щетковскій, сынъ умершаго пономаря Мелеховской станицы, Алексѣй Ивановъ, сынъ умершаго священника поселка Сулиновскаго; III класса: Василий Трофимовъ, сынъ псаломщика хутора Кузнецовскаго, Василий Гурбановъ, сынъ псаломщика хутора Ажинова, Владиміръ Кирѣевъ, сынъ умершаго священника г. Александровско-Грушевскаго, Петръ Михайловъ, сынъ умершаго діакона Каменской станицы, Іосифъ Кожинъ, сынъ священника слободы Дегтевой, Николай Поповъ, сынъ умершаго псаломщика Нижне-Кундрюческой станицы, Михаилъ Троицкій, сынъ псаломщика слободы Кутейниковой, Алексѣй Бочковъ, сынъ заштатнаго псаломщика хутора Кухтачева, Іосифъ Лукьяновъ, сынъ бывшаго дьячка Владимірской станицы; II класса: Димитрій Ѳеденко, сынъ заштатнаго причетника слободы Ѳедоровки, Ѳедоръ Шмаковъ, сынъ священника хутора Пирожковскаго, Иванъ Золотаревъ, сынъ умершаго пономаря Раздорской (на Дону) станицы, Павель Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы, Андрей Никольскій, сынъ умершаго дьячка слободы Степановки-Ефремовой, Иванъ Туркинъ, сынъ умершаго дьячка Гундоровской станицы, Николай Максимовъ, сынъ умершаго священника Нижне-Кундрюческой станицы, Ѳеофилъ Поповъ, сынъ умершаго священника хутора Сусатскаго; I класса: Григорій Сальскій, сынъ діакона поселка Ново-Александровскаго, Алексѣй Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы, Владиміръ Ивановъ, сынъ умершаго священника слободы Бобриковой, Аркадій Евфимьевъ, сынъ священника слободы Голово-Калитвенской, Алексѣй Даниловскій, сынъ діакона Новочеркасской тюремной церкви, Левъ Перцевъ, сынъ священника Верхне-Курмойрской ста

ницы, Алексѣй Базилевскій, сынъ священника Аксайской станицы; 3) *по двадцати пяти рублей*: IV класса: Ивалъ Малахѣвъ, сынъ псаломщика Митякинской станицы, Яковъ Тихоновъ, сынъ священника хутора Слободскаго, Василій Борисовъ, сынъ умершаго діакона Нижне-Чирской станицы, Матвѣй Протопоповъ, сынъ умершаго псаломщика г. Александровско-Грушевскаго, Теофанъ Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большаго, Николай Перекопскій, сынъ умершаго дьячка Старогригорьевской станицы, Алексѣй Листовъ, сынъ діакона хутора Калача, Александръ Троицкій, сынъ псаломщика слободы Кутейниковой; III класса: Василій Космачевъ, сынъ псаломщика Николаевской станицы, Антоній Коробейниковъ, сынъ священника слободы Степановки-Реми, Евграфъ Даниловскій, сынъ умершаго псаломщика поселка Андреево-Мелентьевскаго, Ѳеодоръ Поповъ, сынъ псаломщика хутора Герасимова; II класса: Николай Поповъ, сынъ псаломщика Константиновской станицы, Иванъ Колесниковъ, сынъ псаломщика слободы Степановки-Ефремовой, Константинъ Стефановъ, сынъ діакона церкви Маринскаго Донскаго института, Василій Байздренковъ, сынъ умершаго дьячка Кагальницкой станицы, Николай Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣево-Леоновскаго, Александръ Никольскій, сынъ діакона слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Василій Тихоновъ, сынъ священника поселка Колушкина, Иванъ Алеевъ, сынъ діакона слободы Макѣеви, Василій Никольскій, сынъ діакона Ермаковской станицы, Василій Александровъ, сынъ діакона Милютинской станицы; I класса: Борисъ Дородницкій, сынъ умершаго священника, Дмитрій Кужелевъ, сынъ діакона поселка Новопровальскаго, Александръ Баландинъ, сынъ псаломщика Гниловской станицы, Владиміръ Бодрухинъ, сынъ псаломщика Новониколаевской станицы, Ѳеодоръ Бѣлявскій, сынъ діакона Ольгинской станицы, Павелъ Ремезовъ, сынъ свя-

щенника слободы Большой-Бирсановки, Михаилъ Дьяковъ, сынъ діакона хутора Чеботовскаго, Иванъ Ивановъ, сынъ діакона хутора Каргина и Самуиль Грецыхинъ, сынъ псаломщика поселка Веселаго, Багаевской станицы.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Членъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Николай Биридловъ, ревизовавшій въ Іюнь мѣсяцѣ 1886 г. церковно-приходскія школы въ Міусскомъ и Донецкомъ округахъ, въ заключеніе рапорта своего доложилъ Его Высокопреосвященству объ особенныхъ трудахъ въ дѣлѣ устроенія церковно-приходскихъ школъ и веденія въ нихъ обученія слѣдующихъ лицъ: поселка Миллерова, священника Василия Таирова; поселка Бѣлоярвскаго, священника Петра Филиппова; слободы Мариновки, священника Василия Покотилова; хутора Суходола, священника Дмитрія Сребрянскаго; поселка Сохранно-Камышинскаго, священника Андрея Данилова; поселка Марьевско-Процькова, священника Василия Назарова; хутора Терноваго, священника Александра Губанова; поселка Васильевскаго, діакона Аѣиногена Яковлева; поселка Марьевско-Процькова, псаломщика Алексѣя Лаврова; жены священника хутора Суходола, Александры Ипатіевой Сребрянской, и жены священника поселка Сохранно-Камышинскаго, Олимпіады Михайловой Даниловой. На рапортѣ этомъ Его Высокопреосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Изъявить священникамъ - учредителямъ церковно-приходскихъ школъ, поименованнымъ въ заключеніи сего рапорта, а также и учителямъ мое Архипастырское благословеніе, признательность и благодарность первымъ съ записаніемъ сего въ формулярные ихъ списки; а также преподать Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальныхъ гра-

мощь женѣ священника хутора Суходола, Александрѣ Сре-
брянской и женѣ священника поселка Сохранно Камышин-
скаго, Олимпіадѣ Даниловой“.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія.

Притчи церквей Донской епархіи благоволятъ вписать
въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе при жизни
о здравіи, а по смерти о упокоеніи имена рабовъ Божіихъ
— іерея *Гавріила* и *Евдокии*, пожертвовавшихъ въ кассу
общества двѣсти рублей.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ общества взаимнаго вспомо-
женія, представившихъ взносы свои на 1887 годъ:

Новочеркаскаго благочинія: Священниковъ: Алексія По-
лякова, Александра Власова, Георгія Ѳедорова, Тита Кли-
ментова, Николая Кратирова, Виталія Ермолова, Іосифа
Макаровскаго, Василія Попова, Димитія Левашова, Плато-
на Захарова и Николая Захарова, отъ cadaго по 18 р.;
священниковъ: Ѳеодора Попова, Николая Кириллова, Васи-
лія Куфаева, Василія Петрова, Николая Воскресенскаго и
Алексія Александрова, отъ cadaго по 12 руб.; діаконовъ:
Михаила Даниловскаго, Гавріила Дометьева, Петра Курен-
нова, Никиты Краснянскаго и псаломщика Семена Ковач-
левскаго, отъ cadaго по 6 р.; священника Анастасія Гра-
чева 36 руб.; г. секретаря Донской Духовной Консисторіи
Максима Трофимова и казначея той же Консисторіи Ми-
хаила Клевцова, отъ cadaго по 36 р.

Большинскаго благочинія: Священниковъ: Михаила Лю-
нинева, Василія Казменкова, Василія Захарова, Ѳеодора
Мясищева, Виктора Гринева, Стефана Гринева, Михаила
Платонова, Павла Тихонова, Петра Попова, Андрея Попо-

ва, Василя Назарова, Андрея Рукина, Димитрія Бочкова, Митрофана Гринева, Александра Губанова и Іоанна Смирнскаго, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Петра Бодрухина, Космы Θεодорова, Александра Маркова, Василя Воскресенскаго, Петра Славгородскаго, Іоанна Долгополова, Василя Аксенова, Іоанна Синельникова, отъ каждаго по 12 р.; діакона Михаила Алексѣева 12 р.; діаконовъ: Константина Ясеновскаго, Сумеона Царевскаго, Павла Иванова, Алексія Александрова, Іосифа Григорьевскаго, Григорія Донецкаго, Іакова Икорскаго и Петра Гринева, отъ каждаго по 6 руб.; псаломщика Андрея Сцѣпенскаго 12 руб.; псаломщиковъ: Ивана Архипова, Александра Добровольскаго, Іассона Попова, Ивана Авсенева, Павла Петровскаго, Стефана Соболева, Павла Глаголева, Александра Колесникова, Максима Ѳеденко, Ивана Гринева, Семена Царевскаго, Тихона Прозоровскаго, Петра Колесникова, Ивана Дахневскаго, Ивана Губанова, Ивана Дьякова, Николая Кононенко, Анатолія Гречина, Тихона Александрова и Павла Иванова, отъ каждаго по 6 р.; а отъ всѣхъ 576 р. Непредставили взносовъ: священникъ Григорій Громовъ и псаломщики — Іаковъ Чувевъ и Алексѣй Лавровъ на 1887 годъ; протоіерей Стефанъ Семеновъ не представилъ взносовъ съ самаго поступленія въ Донскую епархію.

Семикаракорскаго благочинія: Священниковъ: Павла Братковскаго, Θεодора Емельянова, Георгія Максимова, Григорія Попова, Θεодора Діаконова, Іоанна Кирѣева, Евлампія Попова и Іоанна Иванова, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Николая Саввина, Аристарха Матвѣева, Іоанна Иларіонова, Петра Базилевскаго и Александра Знаменскаго, отъ каждаго по 12 р.; священника Андрея Тихонова 6 р.; діакона Алексія Васильева 18 р.; діаконовъ: Василя Уткина, Алексія Васильева, Стратоника Попова, Якова Попова и Петра Щетковскаго, отъ каждаго по 6 р.;

псаломщиковъ: Тимоея Грибанскаго, Павла Трофимова и Михаила Вилкова, отъ каждаго по 12 р.; псаломщиковъ: Георгія Лебедева, Петра Бобырева, Григорія Сиверскаго, Георгія Александрова, Павла Данилова, Василя Александрова, Нивандра Егорова, Стефана Попова, Стефана Аннѣева, Николая Попова и Семена Павлова, отъ каждаго по 6 руб.; а отъ всѣхъ 360 руб. Непредставили взносовъ: священникъ Θεодоръ Діаконовъ за все первое пятилѣтіе и псаломщикъ Николай Поповъ за сей 1887 годъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Во исполненіе отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 6 Іюля 1887 года за № 5876, редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ считаетъ своимъ долгомъ увѣдомить священо и церковнослужителей Донской епархіи, что резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго отъ 5 Іюня сего года, послѣдовавшею на представленіи Его Высокопреосвященству редактора „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, преподавателя семинаріи Андрея Кириллова за № 63, подписная цѣна на „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“ увеличена, начиная со втораго полугодія, т. е. съ 1 Іюля сего года, съ 4 р. на 5 руб. 50 к. въ годъ; поэтому церковные причты, настоятели и настоятельницы находящихся въ Донской епархіи монастырей, а равно архіерейское домоуправленіе благоволятъ, согласно постановленію Духовной Консисторіи отъ 30 минувшаго Іюня за № 5685, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, представить въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ чрезъ своихъ оо. благочинныхъ, не позже 1 Ав-

густа сего года, причитающуюся доплату за Вѣдомости по 75 к. за второе полугодіе текущаго года, а на будущее время высылать подписныя деньги по 5 руб. 50 коп. за экземпляръ ежегодно впередъ, въ Ноябрь мѣсяцѣ текущаго предъ подписнымъ года. Объ измѣненіи вмѣстѣ съ размѣрами программы „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ будетъ объявлено своевременно, по полученіи утвержденія оной Святѣйшимъ Синодомъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ОБЛАСТИ ВОЙСКА ДОНСКАГО.

Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: въ Новочеркасскъ, въ Областной войска Донскаго Статистическій Комитетъ и въ книжный магазинъ г-жи Анасьевой (Платовскій проспектъ).

Вышелъ изъ печати:

„Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни“, подъ заглавіемъ:

ДЕРСТЪ БОЖІЙ.

цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 к.; выписывающіе 100 и болѣе экз. за пересылку не платятъ.

Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, г. Новочеркасскъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О сугубомъ аллилуіа.

Аллилуіа, по переводу съ еврейскаго, значитъ „хвалите Бога“. Въ православной церкви при чтеніи каѳизмъ и въ другихъ случаяхъ, гдѣ положено читать или пѣть аллилуіа съ словами „слава Тебѣ Боже“, трегубится аллилуіа во славу Св. единасущной Троицы, именно, поется и читается такъ: „аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже; аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже; аллилуіа; аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже“; три аллилуіа въ честь Св. Троицы, а слава Тебѣ Боже въ честь единасущія лица Св. Троицы. Глубокую древность употребленія трегубаго аллилуіа при богослуженіи православной церкви можно доказать несомнѣнными историческими свидѣтельствами, а правильность сего обряда можно доказать свящ. писаніемъ. Въ XIX главѣ Апокалипсиса сказано, что двадцать четыре старца, сидящему на престолѣ Богу, пѣли аллилуіа трижды, возсылая тѣмъ, — по толкованію Андрея Кесарійскаго, — хвалу единому тріцостасному Богу. Въ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ также положено трегубить аллилуіа. Въ цвѣтной тріоди, писанной въ 1344 году, по окончаніи семнадцатой каѳизмы и послѣ троцарей „Ангельскій соборъ удивися“, написано: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже. Эту тріодь, — какъ свидѣтельствуемъ Максимъ грекъ, — своею рукою положилъ въ соборную церковь Всероссійскій митрополитъ Фотій. Въ сборникѣ, писанномъ въ концѣ XV в. или въ началѣ XVI вѣка, находится посланіе митрополита Фотія (1419 г.), гдѣ говорится о трегубомъ аллилуіа съ словами: слава Тебѣ Боже. Митрополитъ Макарій въ августовской книгѣ своей

Четь Меней пишетъ: „тѣ, которые поютъ два раза аллилуіа, а не три, на грѣхъ и осужденіе себѣ поютъ; нужно пѣть аллилуіа трижды: аллилуіа Отцу, аллилуіа Сыну, аллилуіа Св. Духу, а слава Тебѣ Боже — единому Богу въ троицѣ славимому“ (*). Такихъ свидѣтельствъ о трегубомъ аллилуіа можно указать много изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ, печатанныхъ до патриарха Іосифа, книгъ (они собраны у Озерскаго). Православная церковь неизменно хранить этотъ обрядъ и трегубить аллилуіа. Старообрядцы же сугубятъ аллилуіа, то есть читаютъ и поютъ такъ: аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже; аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже; аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже; такимъ сугубымъ аллилуіа старообрядцы, выражая вѣру въ Троицу, въ тоже время не прославляютъ ея единосуціа. Въ защиту сугубаго аллилуіа старообрядцы ссылаются во первыхъ на жизнеописаніе преподобнаго Ефросина Псковскаго, написаное клирикомъ Василиемъ въ 1547 году. Въ жизнеописаніи Ефросина между прочимъ говорится, что сама Богородица, явилась съ архангеломъ Гавриломъ и преподобнымъ Ефросиномъ писателю житія, повелѣла православнымъ христіанамъ дважды глаголати божественная аллилуіа, въ честь воскресенія Христова по божеству и человѣчеству, такъ какъ „аллилуіа“, значитъ „воскресе“. Ефросинъ для рѣшенія вопроса объ аллилуіа изъ своего монастыря, основаннаго въ 1447 году, ходилъ въ Константинополь при царѣ Калянинѣ и патриархѣ Іосифѣ, въ добрую пору. Но всѣ указанная обстоятельства житія вымышленныя. Христосъ не умиралъ и не воскресалъ по Божеству, а — потому и Богородица не могла сказать, что нужно глаголати алли-

(*) Въ майской книгѣ Четь-Миней помѣщено жизнеописаніе Ефросина Псковскаго, въ которомъ повелѣвается сугубить аллилуіа. Такое разнорѣчіе въ Четь-Минейяхъ объясняется тѣмъ, что митрополитъ Макарій писалъ ихъ „многими различными писарями“.

луіа въ честь воскресенія Христова по Божеству, да аллилуіа и не значить воскресе. Царя Калянина въ Греціи никогда не было; при патріархѣ Іосифѣ (Іосифѣ патріархѣ въ Греціи былъ только одинъ, другаго не было) въ Греціи царемъ былъ Іоаннъ VI палеологъ. Патріархъ Іосифъ умеръ въ 1439 г., а монастырь Ефросина, изъ коего онъ будто бы ходилъ въ Константинополь, былъ основанъ въ 1447 году. Время посѣщенія Ефросиномъ Константинополя не можетъ быть названо доброю порою, такъ какъ тогда приближалось паденіе Константинополя и онъ совсѣхъ сторонъ былъ окруженъ турками. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, Московскій соборъ 1667 года назвалъ жизнеописаніе Ефросина ложнымъ. Старообрядцы, доказывая древность и правильность употребленія сугубаго аллилуіа, ссылаются еще на опредѣленіе стоглаваго собора, предписавшаго употребленіе сугубаго аллилуіа (глава 42). Но опредѣленіе стоглаваго собора тогда могло бы имѣть значеніе и силу, когда бы оно основывалось на свидѣтельствахъ древлеписьменныхъ книгъ, а не на томъ же вымышленномъ жизнеописаніи преподобнаго Ефросина. Притомъ же, стоглавъ, основываясь не жизнеописаніи Ефросина, въ то же время не соглашался съ жизнеописаніемъ относительно перевода слова аллилуіа: въ жизнеописаніи говорится, что аллилуіа значить воскресе, а стоглавъ говоритъ, что аллилуіа значить слава Тебѣ Боже. Да и самъ жизнеописатель Ефросина свидѣтельствуетъ о древности трегубаго аллилуіа, говоря, что въ Псковской и Новгородской церквахъ, которыя были древнѣе Московской, многіе трегубили аллилуіа и что многіе въ древности просіяли въ чудесахъ, употребляя трегубое аллилуіа. Стоглавый соборъ, предписывая употребленіе сугубаго аллилуіа, трегубое аллилуіа называетъ латинскою ересью; латиняне будто бы не славятъ Св. Троицы, а четверять Ее. Это

опять чистый вымысел. Никто из православных писателей и никогда не упрекалъ латинявъ въ подобной ереси. Патриархъ Филаретъ, перечисляя погрѣшности латинской церкви, относительно аллилуіа указываетъ только ту разность, что латиняне поютъ аллилуіа въ дни св. Пасхи, тогда какъ православные поютъ аллилуіа особенно въ Великій постъ, а сугубое или трегубое аллилуіа поютъ латиняне, объ этомъ Филаретъ ничего не говоритъ. Въ защиту сугубаго аллилуіа старообрядцы ссылаются еще на мнимое слово Максима грека, въ которомъ говорится, что Игнатій Богоносець отъ самихъ ангеловъ былъ наученъ сугубому аллилуіа. Но указанное слово подложное, не принадлежитъ Максиму греку, какъ сказалъ объ этомъ Московскій соборъ 1667 года. Ни одинъ историкъ не говоритъ, что бы Игнатій Богоносець наученъ былъ отъ ангеловъ сугубому аллилуіа. Историкъ Сакратъ говоритъ только, что Игнатій Богоносець, по подобію серафимовъ, видѣнныхъ пророкомъ Исаіею (VI, 3), славящихъ антифоннымъ пѣніемъ Св. Троицу, и самъ ввелъ антифонное пѣніе въ антиохійской церкви (Церк. ист. совр. кн. 6, глав. 8), но ни слова не говоритъ объ томъ, что бы ангелы сугубили аллилуіа. Старообрядцы говорятъ еще, что трегубымъ аллилуіа исповѣдуются языческое: многобожіе. Но это выраженіе странно. Если трегубымъ аллилуіа указывается на три бога, то и сугубымъ аллилуіа указывается на два бога, опять выходитъ, понятіе языческое, противное христіанскому единобожію. Да и сами старообрядцы троекратнымъ повтореніемъ одного и того же слова въ извѣстныхъ молитвахъ развѣ не прославляютъ Святой единосущной Троицы, на примѣръ, молитвой „Святый Божеръ, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ“. При томъ же, въ житіи приподобнаго Ефросина говорится, что многіе просіяли въ чудесахъ, трегубя аллилуіа. Не ужели эти многіе исповѣдывали языческихъ бо-

говъ? Писатель поморскихъ отвѣтовъ говоритъ, что обычай сугубаго аллилуіа есть весьма древній; но чѣмъ можно удостовѣриться въ этомъ? гдѣ тѣ рукописи, на которыхъ онъ основывалъ свое мнѣніе, не извѣстно. Старобрядцы говорятъ еще, что нужно сугубить аллилуіа потому, что Московскіе митрополиты — Макарій и Филиппъ, Казанскіе чудотворцы: Гурій, Варсафій и Германъ и другіе сугубили аллилуіа и спаслись. На это нужно сказать, что спасеніе зависитъ не отъ двоенія или троенія аллилуіа, а отъ вѣры во Христа и благочестивой жизни. Не извѣстно также, что бы всѣ упомянутыя лица сугубили аллилуіа и были святыми. Теперь является вопросъ: не если древность и правильность употребленія трегубаго аллилуіа имѣеть за себя несомнѣнныя историческія свидѣтельства, а доказательства въ пользу древности сугубаго аллилуіа не состоятельны, то какимъ же образомъ въ русской православной церкви явилось сугубое аллилуіа? Употребленіе сугубаго аллилуіа, можно полагать, явилось отъ того, что въ древнихъ нуставахъ, цогль извѣстныхъ псалмовъ, положено было дважды читать аллилуіа съ слава Тебѣ Боже, а навѣ третій разъ аллилуіа пѣть на клиросѣ пѣвцамъ. Это, напримѣръ, видно въ потребникѣ 1641 года. Здѣсь, послѣ трехъ псалмовъ шестопсалмій, написано: аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже, потомъ сей часъ же напечатано: ликъ поетъ: аллилуіа слава Тебѣ Боже. Такимъ образомъ свѣщеніемъ и пѣніемъ выходило трегубое аллилуіа. Впослѣдствіе пѣніе аллилуіа въ третій разъ прекратилось, а чтецы, по ранѣе введенному порядку, продолжали читать аллилуіа дважды, оставляя безъ произношенія аллилуіа въ третій разъ. Въ церковнобогослужебныя же книги сугубое аллилуіа вошло особенно въ послѣдніе годы патріарха Іосифа, когда онъ, по старости лѣтъ, не могъ обуздывать своеволія печатавшихъ церковнобогослужебныя книги.

Н. Кутецовъ.

Малорусская штунда (*).

Свѣдѣнія о другомъ теченіи штунды — юго-восточномъ, несомнѣнно также имѣющимъ связь съ анабаптизмомъ, еще болѣе скудны, чѣмъ о первомъ — юго-западномъ. Юго-западное теченіе началось: въ Тифлисѣ, Ростовѣ (на Дону) и Тавридѣ и распространяется оттуда въ губерніяхъ — Ставропольской и Екатеринославской и въ области войска Донскаго. Наиболѣе выдающимся дѣятелемъ штунды въ названныхъ мѣстностяхъ является Павловъ изъ Тифлиса и Миллеръ изъ Ростова (на Дону). Павловъ — сынъ Тифлискаго купца-молочанина, получилъ образованіе въ упомянутой баптистской семинаріи — въ Гамбургѣ и, по возвращеніи изъ за границы, сдѣлался баптистскимъ пресвитеромъ и усерднымъ пропагандистомъ штунды. Онъ руководитъ въ настоящее время сектантами на юго-востокѣ Россіи: посѣщаетъ штундистскія общины, совершаетъ крещеніе прозелитовъ, поставляетъ старшихъ братьевъ, или пресвитеровъ и принимаетъ даже личное участіе въ собесѣдованіяхъ православныхъ священниковъ со штундистами. Въ 1880 году среди православнаго русскаго населенія въ нѣмецкихъ колоніяхъ — Розентали и Кичносѣ, Екатеринославской губерніи, появились сектанты, называющіе себя *хроты*, *фроты*, а въ дѣйствительности оказывающіеся тѣми же штундистами. Учителемъ своимъ эти сектанты называютъ Павлова — изъ Тифлиса, который время отъ времени посѣщаетъ ихъ, поставляетъ имъ старшихъ братьевъ для совершенія крещенія и брака. Въ 1884 году Павловъ принималъ участіе въ двухъ собесѣдованіяхъ приходскаго священника Матацева со штундистами во Владикавказѣ, которыя устроены были по желанію православныхъ прихожанъ. Тотъ же Павловъ посѣщалъ — Гапкинь и Савельевъ хутора

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1887 г., № 7.

Николаевской (на Дону) станицы, богатой издавна различными сектантами, распространялъ въ нихъ баптизмъ и имѣлъ нѣсколько бесѣдъ съ исправляющимъ должность миссіонера въ Донской епархіи Евтихіемъ Холостовымъ объ иконопочитаніи, источникахъ богопознанія, св. преданіи и проч. Есть, наконецъ, извѣстіе, что Павловъ посѣщалъ вышеупомянутую Кіевскую штундисткую общину и переселился въ послѣднее время изъ Тифлиса въ Одессу, служащую центральнымъ пунктомъ сношеній нѣмецкихъ анабаптистовъ съ русскими. Другой пропагандистъ штунды на юго-востоку Россіи нѣкто Миллеръ—изъ Ростова (на Дону), имѣетъ своими помощниками въ дѣлѣ пропаганды подручныхъ ему книгоношъ, которые за свой трудъ пользуются отъ него весьма щедрымъ, сравнительно съ ихъ грамотностію, жалованьемъ. По слухамъ, этими книгоношами пропагандистами наполнены юго-западные, южные и юго-восточныя части Россіи и число этихъ пропагандистовъ простирается до 7000. Однимъ изъ главныхъ средствъ пропаганды служить дешевая продажа или вовсе даровая раздача новыхъ завѣтовъ, въ которыхъ мѣста, повидимому, подтверждающія баптистскія воззрѣнія, подчеркнуты красными линиями, и брошюрь съ явно протестантскимъ направлениемъ. Таковы брошюры: „Встрѣча со старушкой“, „Путь ко спасенію“, „Два брата“, „Застигнутые въ расплохъ“, „Брачный пиръ“, „Радостная вѣсть“, „Пшеница или солома“, „Дружеская бесѣда“, „Нееманъ военачальникъ сирійскій“, „Рай и адъ“, „Приидите къ Иисусу Христу“, газета „Русскій Рабочій“ и другія. Свою пропаганду Миллеровъ велъ въ Донской области, по Кавказу и въ Екатеринославской губерніи. Успѣхи его пропаганды были велики. По слухамъ, Миллеръ успѣлъ совратить въ баптизмъ до 9 лжеіереевъ австрійскаго толка, изъ коихъ нѣкоторые были уже самыми близкими лицами къ старообрядческому лжеепископу Силуану.

Бывшіе жеіереи переѣхали на житье въ Казинку, въ окрестностяхъ котораго предполагалось устроить, на средства С.-Петербургскаго жеапостола Пашкова и его единомышленниковъ, дѣлюу баптистскую колонію, въ которой бывшіе жеіереи думали занять мѣста баптистскихъ пресвитеровъ. Въ Казинкѣ было устроено нѣсколько молитвенныхъ собраній, было нѣсколько случаевъ ругательства надъ св. иконами въ Ростовѣ (на Дону) и другихъ мѣстахъ, въ теченіе одной или двухъ недѣль у отсутствующихъ жеіереевъ въ Казинкѣ былъ общій столъ, и тѣмъ въ Казинкѣ дѣло почти закончилось.

Н. Д.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Издается въ свѣтъ курсъ **ВСЕОБЩЕЙ ГЕОГРАФІИ**, въ восьми выпускахъ съ изящно иллюстрированнымъ текстомъ и гравированными на мѣди 25 картами, устраняющими всякую необходимость особаго приобрѣтенія отдѣльныхъ атласовъ.

Планъ этого сочиненія одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Хромофотографированныхъ картъ при изданіи находится двадцать пять. На именно: Западное и восточное полушарія, Меркаторская карта 5 частей свѣта, Европа, Швеція, Англія, Данія, Швейцарія, Германія, Франція, Австро-Венгрія, Испанія, Нидерланды и Бельгія, Італія, Балканскій полуостровъ, Азія, Китай, Индія, Индо-Китай, Африка, Америка, Соединенные Штаты, Южная Америка, Австралія, кромѣ того: Европейская Россія, Азіятская Россія, Царство Польское.

Названіе восьми выпусковъ географіи и ихъ цѣны.

(Всѣ карты хромофотографированы).

1) Географія математическая, физическая и политическая

ская (общая) съ одною картою и множествомъ рисунковъ. Цѣна 1 руб. 75 коп., прилагается вѣсовыхъ на 2 ф.

2) Географія государствъ Европы съ четырнадцатью гравированными на мѣди картами и множествомъ рисунковъ. Цѣна 2 руб., вѣс. на 3 ф.

3) Географія государствъ Азии съ двумя картами и множествомъ рисунковъ. Цѣна 1 руб., вѣс. на 1 ф.

4) Географія государствъ Африки съ одною картою и множествомъ рисунковъ. Цѣна 75 коп., вѣс. на 1 ф.

5) Географія государствъ Америки съ двумя картами и множествомъ рисунковъ. Цѣна 1 руб., вѣс. на 1 ф.

6) Географія Австраліи съ одною картою и множествомъ рисунковъ. Цѣна 75 коп., вѣс. на 1 ф.

7) Географія Россійской Имперіи съ тремя картами и 220 рисунками. Цѣна 2 руб., вѣс. на 3 ф.

8) Общее краткое обозрѣніе географіи съ множествомъ рисунковъ. Цѣна 75 коп., вѣс. на 1 ф.

Итого за полное изданіе, т. е. за всѣ 8 выпусковъ цѣна на 10 руб., вѣсовыхъ на полное изданіе прилагается на 12 фунтовъ.

Требованія отъ казенныхъ учрежденій безъ приложенія денегъ принимаются только официальные, т. е. на бланкѣ и за номеромъ, и притомъ не изъ самыхъ отдаленныхъ отъ С.-Петербурга областей, съ тѣмъ, однако же, чтобы уплата денегъ слѣдовала тотчасъ за полученіемъ посылки.

Для лицъ служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ можетъ быть допущена разсрочка уплаты на срокъ не свыше 12 мѣсяцевъ и при томъ съ аккуратною высылкою причитающихся денегъ по третямъ, но не иначе, какъ за поручительствомъ начальствующихъ лицъ или кассировъ и притомъ по требованію официальному, т. е. на бланкѣ, за номеромъ и за подписью упомянутыхъ лицъ. Почтовая же пересылочная деньги должны быть во всякомъ случаѣ высланы впередъ по расчету требуемаго числа экземпляровъ.

Лица, желающія приобрести всѣ 8 выпусковъ и выслать за нихъ деньги впередъ, т. е. теперъ же или не позже трехъ-мѣсячнаго срока со дня получения сего объявленія, пользуются уступкой 30%, т. е. вмѣсто десяти руб-

лей платять лишь семь рублей. Но эта уступка 30% не относится до расхода почтовой пересылки. Лица, которыми уже приобретена Географія Россіи ранѣе полученія сего объявленія, если пожелаютъ приобрести полное изданіе всѣхъ 8 выпусковъ на льготныхъ условіяхъ 30% уступки, могутъ высылать только дополнительную къ семи рублямъ плату за вычетомъ высланной ранѣе суммы. Пересылочныя деньги въ расчетъ 30% уступки не идутъ. По истеченіи же 3-хъ мѣсяцевъ эта уступка прекращается. Въ настоящее время вышла уже въ свѣтъ Географія Россіи съ 220 рисунками и тремя картами. Печатаются выпуски: 1, 4, 5, 6 и 8. Они будутъ выходить постепенно въ теченіе 4 или 5 мѣсяцевъ, Европа же, или 2 выпускъ, по многочисленности принадлежащихъ къ ней картъ и рисунковъ, выйдетъ чрезъ 10 мѣсяцевъ, а Азія, или 3-й выпускъ, нѣсколько ранѣе, чрезъ 8 мѣсяцевъ.

Всѣ требованія и прилагаемыя деньги имѣютъ быть адресованы: въ С. Петербургъ. Н. И. Зуеву, по Лиговкѣ, домъ № 65, кв. № 14. Небольшія суммы, для удобства, могутъ быть высылаемы почтовыми (но не гербовыми) марками въ заказныхъ и даже въ простыхъ письмахъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшая грамота. — Программа начальныхъ свѣдѣній по русской исторіи для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь. — Программа для вѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій. — Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи. — Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія. — Отъ редакціи. — Объявленіе.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

О сугубомъ аллилуіа. Малорусская штунда. — Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи: Объявленія и Записки по обличительному бо-словію (л. 6).

И. д. редактора, препод. семинаріи *Леонтій Епифановичъ*.
Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, Іюля 15 дня, 1887 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Іюля 15 дня, 1887 года.

Каждый апостоль, въ силу своего званія, былъ епископомъ церкви безъ всякаго опредѣленія, т. е. не одного какого-нибудь города или селенія, а всей церкви, потому что Иисусъ Христосъ послалъ ихъ непосредственно во весь міръ; слѣдовательно апостоль Петръ не могъ быть въ собственномъ смыслѣ епископомъ ни церкви римской, ни какой-нибудь другой. Епископомъ въ собственномъ смыслѣ и при томъ безъ уменьшенія апостольской власти, по свидѣтельству древней церкви (Евсевія, Епифанія), слѣланъ былъ только одинъ изъ апостоловъ — Іаковъ, изъ уваженія къ церкви іерусалимской. Предполагать, на основаніи этого примѣра, чтобы и апостоль Петръ съ апостольскимъ званіемъ соединялъ епископское званіе въ Римѣ, хотя и не невозможно, но совершенно неосновательно. Въ самомъ дѣлѣ: а) если бы апостоль Петръ съ такого давняго времени имѣлъ свое пребываніе въ Римѣ, то апостоль Павелъ, пиша посланіе къ римлянамъ (ок. 60 г.), не могъ бы не упомянуть объ апостолѣ Петрѣ между лицами, которыхъ онъ повелѣвалъ пріѣзжать (Римл. XVI гл.). Но этого мало. Если бы апостоль Петръ основалъ церковь въ Римѣ и былъ тамъ епископомъ, то апостоль Павелъ и не писалъ бы къ римлянамъ, потому что апостоль Петръ сумѣлъ бы и самъ уничтожить возникшія тамъ недоразумѣнія и неурядица. б) По свидѣтельству преданія (Ириней, Епифаній), апостолы Петръ и Павелъ поставили въ Римѣ одного за другимъ трехъ епископовъ: Лина, Анаклета и Климента, потому что сами не оставались въ Римѣ, а ходили въ разныя страны для проповѣданія слова о спасеніи. Изъ всего этого слѣдуетъ, что апостоль Петръ не былъ римскимъ епископомъ въ собственномъ смыслѣ, что самымъ главнымъ въ своей дѣятельности онъ всегда считалъ апостольское служеніе; епископство же какъ по отношенію къ Риму, такъ и къ другимъ церквамъ вселенной принадлежалъ

ло ему вслѣдствіе его апостольства. Если же такъ, если ап. Петръ не былъ римскимъ епископомъ въ собственномъ смыслѣ слова, а римскій папа не апостоль, (что не требуетъ и доказательствъ), то ясно, что папа не можетъ и не долженъ усвоить себѣ, по преемству, апостольское достоинство и называться главою церкви.

2) Апостоль Петръ, глава церкви, — говорятъ католики, — скончался въ Римѣ, — а по естественному порядку вещей преемника должно искать тамъ, гдѣ предшественникъ послѣ смерти оставилъ свое достоинство; слѣдовательно преемникомъ достоинства апостола Петра нужно признать римскаго папу. Но это положительно несправедливо. Личное достоинство всегда остается личнымъ, и никакое мѣсто не можетъ усвоить его себѣ, не нарушая справедливости; въ противномъ случаѣ каждый городъ сдѣлался бы столицею, въ которомъ государь, посѣщая свои области, окончилъ жизнь свою (напримѣръ у насъ Таганрогъ, въ которомъ скончался Императоръ Александръ I-й). Кромѣ того, если судить и заключать такъ, какъ судятъ и заключаютъ католики, то слѣдуетъ сказать, что главенство въ церкви должно принадлежать иерусалимскому патриарху, потому что въ Иерусалимѣ умеръ первый истинный глава церкви — Иисусъ Христосъ.

3) Въ продолженіи XVIII вѣковъ, — говорятъ еще католики, — ни одинъ изъ епископовъ не выдавалъ себя за намѣстника Петрова, и главу церкви, кромѣ римскаго. Это правда. Но это-то и показываетъ, что вслѣд другіе епископы держались въ предѣлахъ умѣренности и помнили слова Спасителя: *лиже оиже охощетъ възваси быти первый, буди вамъ рабъ* (Матѣ. XX, 27); римскій же епископъ забылъ свой долгъ и нарушилъ заповѣдь Господа.

4) Римскіе папы, — говорятъ наконецъ латиняне, — отъ начала христіанства показывали на дѣлѣ свою власть надъ

другими церквами (Викторъ — надъ малоазійскими, въ спорѣ о времени празднованія Пасхи; Стефанъ — надъ африканскими, по случаю постановленія двухъ Карфагенскихъ соборовъ о крещеніи еретиковъ и при обращеніи ихъ въ учреденіи въ славіе; Юлій — въ дѣлѣ св. Аѳанасія; Иннокентій — въ дѣлѣ св. Златоуста). И это несправедливо. До конца перваго вѣка оставались въ живыхъ два апостола: евангелистъ Іоаннъ Богословъ и Симонъ Зилотъ. Уже ли жезто нибуды согласится святѣмъ, двичтобыи Лицѣ, и Анаклетъ и Климентъ, первые преемники ап. Петра на римской скаедрѣ, были въ качествѣ главы церкви, и начальниками самихъ апостоловъ? Напротивъ извѣстно, что ближайшіе къ апостольскимъ временамъ римскіе папы не только не присвоивали себѣ никакого главенства, а то и самое первенство приписывали іерусалимскому епископу. Такъ, и Климентъ римскій въ заглавіи своего письма къ папѣ Іакову, и епископу іерусалимскому, называетъ его *domine mi*, (тогда какъ римскаго епископа обыкновенно называли *domine frater*), и епископомъ епископовъ, и приписываетъ ему почечіе во всѣхъ церквахъ. Что же касается того, какъ поступали римскіе епископы въ послѣдствіи, то и ихъ дѣйствія можно назвать или слѣдствіями высокоумія, тотчасъ обличеннаго предстоителами другихъ церквей (какъ доступки Викторана Стефана), или дѣйствіями ревности по правому дѣлу, — ревности, которою отличались и прочие епископы, напр. св. Аѳанасій и особенно св. Кирианъ, принявшій самое дѣятельное участіе въ дѣлахъ церквей: римской, испанской, англійской и другихъ. Такимъ образомъ всѣ доказательства приводимыя католиками въ пользу своего ученія о переходѣ личныхъ правъ и преимуществъ ап. Петра къ папѣ, оказываются несостоятельными. И не лишнимъ будетъ замѣтить, что хотя вообще вполне понятно, что высшій можетъ передавать

свои права низшему, но зато въ данномъ случаѣ совершенно непонятно, какимъ образомъ чрезвычайныя полномочія въ церкви, если бы онѣ даже и были даны Христомъ ап. Петру, передаются папамъ? Известно, что для удостовѣренія въ передачѣ какихъ бы то ни было полномочій всегда существовали и будутъ существовать какія нибудь внѣшнія средства. Въ данномъ случаѣ, для передачи полномочій папѣ, по православному возрѣнію, должны бы существовать: а) власть выше папы и б) какой нибудь видимый знакъ или таинственное священнодѣйствіе. Но ничего подобнаго у католиковъ нѣтъ. Если въ папы избирается епископъ, то онъ только восходитъ на папскій тронъ и коронуется; если же избраннымъ оказывается пресвитеръ, то онъ, предварительно своего коронованія, рукополагается въ епископскій санъ епископами же. Спрашивается: чѣмъ же католики удостовѣряются въ томъ, что къ новоизбранному и коронованному папѣ переходятъ отъ ап. Петра всѣ его полномочія въ церкви, не исключая и непогрѣшимости? Если бы папа еще при жизни своей избиралъ и рукополагалъ себя преемника, тогда эта передача правъ еще была бы понятна и естественна. Но этого, какъ известно, не бываетъ. Папа вдругъ и притомъ всамъ собою дѣлается папою. Не самозванство ли это? Для устраненія подобнаго недоразумѣнія, латиняне, правда, приводятъ объясненіе; но оно такового рода, что слышимъ не согласится ни одинъ здравомыслящій человекъ. Именно, говорятъ, что чрезъ самый актъ избранія низводятся на новаго папу всѣ благодатныя права и полномочія. Но если такъ, то непонятно, во первыхъ, какимъ образомъ простое избраніе можетъ сдѣлаться церковнымъ таинствомъ? Ничего подобнаго въ церкви еще не бывало; мало того, въ низведеніи благодатныхъ даровъ на папу участвовали бы въ такомъ случаѣ и міряне, по крайней мѣрѣ это исполнѣ имѣло бы мѣсто въ старину, (ст. 17)

до времени папы Григорія VII, (живш. въ концѣ XI вѣка), когда они еще не были окончательно устранены отъ великаго дѣла избранія папы; во вторыхъ, избиратели папы — члены конклава⁽⁴⁰⁾ — кардиналы не могутъ передать новоизбранному того, чего сами не имѣютъ; въ третьихъ, избиратели, какъ общество, всегда выше избираемаго лица въ томъ смыслѣ, что они, облекая новоизбраннаго своими полномочіями, могутъ, въ случаѣ не исполненія имъ своихъ обязательствъ, привлечь его къ отвѣту, осудить и лишить этихъ полномочій. Но въ такомъ случаѣ папа, отъ очевидно, не выше собора и даже однихъ напр. кардиналовъ, до лица подчиненное ему; въ такомъ случаѣ главенствѣ папы въ церкви уже, конечно, не можетъ быть и рѣши; другими словами: папская система, при такомъ представленіи сущности дѣла, падаетъ сама собою, какъ лукавое измышленіе человѣческаго ума. Чувствуя это, католики иногда прибѣгаютъ и къ другому объясненію; — высказанному и принятому еще въ средніе вѣка, — что со смертію папы благодатныя дары, почивавшія на немъ, подобно скрытой теплотѣ, поглощаются церковію (собственно епископами), а съ избраніемъ новаго папы опять съ церкви переходятъ на него, сосредоточиваются и покоятся въ немъ. Но и тутъ непонятно: какимъ образомъ власть папы съ его смертію передается епископомъ; а потомъ, съ избраніемъ новаго папы, она отъ нихъ переходитъ къ папѣ безъ всякаго внѣшняго посредства? Наконецъ, католики представляютъ и еще одно объясненіе, но также несостоятельное, какъ и предъидущія. Именно говорятъ, что самый обрядъ коронованія папы слѣдуетъ считать таинствомъ, низводящимъ на него

⁽⁴⁰⁾ Конклавъ (отъ con и clavis) — комната, запертая на ключъ. Такъ называется вполне изолированное помѣщеніе, въ которомъ кардиналы обыкновенно избираютъ изъ своей среды новаго папу, и не выходятъ изъ него до тѣхъ поръ, пока не сдѣлаютъ своего дѣла — не выберутъ папу.

особенные благодатные дары, сообщаются ему главенством и непогрѣшимостью. Но это уже не будетъ самопосвященіемъ, т. е. въ такомъ вѣдѣніи, для котораго нѣтъ ни малѣйшаго основанія ни въ теологическомъ, ни въ церковной практикѣ. И такъ римскій папа — не намѣстникъ Христовъ и не облеченъ никакими чрезвычайными правами и преимуществами въ церкви. Если же католики думаютъ иначе, то это ихъ самообольщеніе, самообманъ, а не истина. Новъ папа, по католическому ученію, какъ мы видѣли, есть не только глава церкви, а какъ намѣстникъ Христовъ, но и обладаетъ еще личною непогрѣшимостью. Поэтому, чтобы въполнѣ закончить въ трактатѣ о церкви и папѣ, какъ ея главѣ, намъ остается сдѣлать еще нѣсколько замѣчаній относительно папской непогрѣшимости. Притязанія папы на личную непогрѣшимость замѣчаются, какъ мы уже имѣли случай видѣть, очень рано, еще въ второмъ вѣкѣ христіанской эры (см. стр. 9). Но до окончательнаго раздѣленія церкви на папы, можно сказать, только мечтали о ней. Съ этого же времени ихъ мечты мало по малу превратились въ действительность: папскую непогрѣшимость, хотя, правда, иногда и оспариваютъ не только отдѣльныя личности, но даже и соборы (напр. Константинопольскій и Базельскій), но въ признаніи большинства католиковъ она окончательно утверждается ⁽⁴¹⁾. Понятно почему. Ученіе о папской непогрѣшимости находится въ самой тѣсной связи съ догматомъ о главенствѣ папы, въ это вре-

(41) Первый папа, опубликовавшій свои притязанія на непогрѣшимость въ краткой, но ясной и рѣзкой формѣ, былъ Григорій VII Гильдебрантъ († 1085 года). Вотъ его слова: „Папа непогрѣшимъ. Его воля, и разсужденію, и суду подлежатъ всѣ царства міра сего. Онъ имѣетъ власть отлучать царей отъ общенія вѣрныхъ. Онъ можетъ разрѣшать поданныхъ отъ присяги и повиновенія государямъ. Поданные должны возставать противъ государей своихъ, отлученныхъ папою и обличаться противъ нихъ. Безъ его позволенія ни одинъ соборъ не можетъ называться вселенскимъ. Его судъ никто не можетъ отвергать, а онъ одинъ можетъ отвергать всякій судъ. Судить его самого никто не можетъ. Предавать проклятiю апостольскій престолъ (т. е. папу) никто не можетъ.“

мы уже утвердившимся, — есть неизбежный, строгологический вывод из него. Въ самомъ дѣлѣ, если папа есть *наместникъ Христова, воплощеніе Бога на землѣ, выше Богъ* и въ силу этого глава церкви, то ему не можетъ быть отказано въ томъ, что безспорно принадлежитъ церкви: вѣдь онъ ея глава. Но не смотря на это, догматъ о папской непогрѣшимости очень долгое время былъ догматомъ въ римской церкви; такъ сказать, *de facto*, но не *de jure*. Папы все не рѣшались объявить его догматомъ, боясь серьезныхъ возраженій со стороны своихъ *подданныхъ*. Только Пій IX на Ватиканскомъ соборѣ въ 1870 году, наперекоръ слову Божию, общечеловѣческому сознанию, здравому смыслу и показаніямъ исторіи, торжественно объявилъ себя и всѣхъ римскихъ папъ *непогрѣшимыми* (42). Правда, онъ значи-

(42) Вотъ подлинный текстъ Ватиканскаго опредѣленія, авторомъ котораго былъ генералъ іезуитскаго ордена или *черный папа*, какъ его иначе называютъ, патеръ Вексъ († 1887 г.). „Твердо держась преданія, дошедшаго до насъ отъ начала Христовой вѣры, мы (т. е. папа), съ согласія священнаго собора, во славу Бога Спасителя нашего, къ возвышенію католической религіи и ко спасенію христіанскихъ народовъ, учимъ и объявляемъ, какъ Богомъ открытое вѣроопредѣленіе: что когда римскій папа говоритъ съ своей кафедры (*ex cathedra*), т. е. когда исполняя свое служеніе, какъ пастьрь и учитель всѣхъ христіанъ, въ силу своей апостольской власти, опредѣляетъ, что такое-то ученіе относительно вѣры и нравственности должна содержать вся церковь, то онъ, при божественной, обѣщанной ему въ лицѣ Петра, помощи, обладаетъ тою непогрѣшимостью, которою Божественный Спаситель благоволилъ надѣлать свою церковь, для опредѣленія ученія, относительно вѣры и нравственности, и что поэтому такіа опредѣленія римскаго папы — сами по себѣ, а не по согласію церкви, неизмѣнны. А если бы кто дерзнулъ, — отчего да сохранить Богъ, — этому нашему опредѣленію противорѣчить, тотъ да будетъ анаема“ (4 засѣд., 4 гл.). Замѣательно, что хотя прежде обнародованія этого документа, его самымъ тщательнымъ образомъ разсматривали и обсуждали многочисленные комитеты и комиссіи, тѣмъ не менѣе въ немъ существуетъ много промаховъ, ярко бросающихся въ глаза православному даже при первомъ взглядѣ на него. Такъ, личная папская не погрѣшимость названа въ немъ догматомъ: а) основаннымъ на св. преданіи, сохранившимся будто въ церкви отъ начала Христовой вѣры, (такого преданія вселенская церковь, какъ извѣстно, не знала и не знаетъ), б) открытымъ самимъ Богомъ (въ божественномъ откровеніи объ этомъ нѣтъ ни слова), в) обнародованнымъ въ славу Христа Спасителя (чѣмъ же это можно доказать? и не наоборотъ ли?), г) къ возвышенію католической церкви, (папа развѣ?), д) ко спасенію людей (какимъ это образомъ? и не много ли здѣсь сказано?) и е) съ согласія собора: Что ни положеніе, то ложь. Последнее кромѣ того заключаетъ въ себѣ еще внутреннее противорѣчіе: непогрѣшимый папа издаетъ опредѣленіе о своей непогрѣшимости съ согласія собора и въ этомъ же опредѣленіи отрицаетъ нужду въ согласіи церкви, т. е. того, что выше собора. — И смѣютъ же люди называть такое вѣроопредѣленіе открытымъ самимъ Богомъ!...

ительно ограничить требованія о своихъ предшественниковъ относительно папской непогрѣшимости. Онъ напр. не рискнулъ претендовать на безусловную непогрѣшимость во всѣхъ отношеніяхъ, какъ это дѣлали его предшественники. Онъ благоразумно отказался отъ непогрѣшимости въ отношеніяхъ: естествонаучномъ, социальномъ, экономическомъ и даже нравственномъ и т. под. Онъ стоитъ только за свою непогрѣшимость *ex cathedra* и объ ней одной ведетъ рѣчь въ Ватиканскомъ вѣроопредѣленіи. — Что же это за непогрѣшимость? Ватиканскій соборъ не даетъ на это надлежащаго разъясненія. Онъ пишетъ: „когда римскій папа говоритъ съ своей кафедры (*ex cathedra*), т. е. когда исполняя свое служеніе, какъ пастырь и учитель всѣхъ христіанъ, опредѣляетъ, что такое-то ученіе относительно вѣры и нравственности должна содержать церковь, то онъ облагаетъ непогрѣшимостью, которою Спаситель благоволилъ надѣлать Свою церковь“. Отсюда ясно, что папа непогрѣшимъ только въ дѣлахъ вѣры и нравственности и притомъ только тогда, когда онъ, какъ вселенскій епископъ, исполняетъ свое служеніе. Но естественно спросить: можетъ ли папа называться вселенскимъ учителемъ вѣры и нравственности въ католическомъ смыслѣ, т. е. изрекать новыя опредѣленія относительно вѣры и нравственности? Конечно нѣтъ, потому что папа не Богъ, и не Христосъ во плоти и даже не апостолъ, а просто епископъ. А между тѣмъ только лицу божественному принадлежитъ и можетъ принадлежать право опредѣлять что либо новое относительно вѣры и нравственности въ церкви, но не человѣческому. Причина понятна. Христіанство — дѣло Божіе, а не человѣческое. Потому-то и апостолы называли себя только слугами Христовыми, обязанными въ точности исполнять Его волю; ничего новаго, незаповѣданнаго имъ Христомъ, они не вносили въ область христіанскаго вѣроученія или нра-

воученія. Такъ извѣстно, что когда потребовалось рѣшить вопросъ объ отношеніи вѣрующихъ къ (обрядовому) закону Моисееву, и вопросъ касался всей церкви, то ни одинъ изъ апостоловъ, и не смотря на свою богодуховенность, не рѣшилъ самостоятельно сдѣлать это, но а созванъ былъ ими соборъ. Это потому, что только всей церкви, въ совокупности взятой, какъ обладающей при содѣйствіи Св. Духа истинною святостію, общана была Христомъ истинная непогрѣшимость. Стало быть, только церкви непогрѣшима, потому что свята, а не тотъ или другой членъ ея. Говорить же послѣ этого, что папѣ принадлежитъ право непогрѣшимо опредѣлять новое ученіе относительно вѣры и нравственности, значитъ предполагать одно изъ двухъ: или что Христосъ Спаситель, по какимъ либо непредвидѣннымъ для Него обстоятельствамъ, не все открылъ Своей церкви, что ей необходимо было знать для спасенія ея чады, почему и оказывается необходимымъ время отъ времени восполнять этотъ Его недостатокъ Его *намѣстнику*, или что папѣ принадлежитъ возвышеннѣйшая нравственная святость, благодаря которой онъ удостоивается особеннаго приближенія къ Богу и особенныхъ отъ Него откровеній. Но первое предположеніе есть ничто иное, какъ дерзкое и грубое богохульство, низводящее Христа и христіанство въ область явленій ограниченныхъ, несовершенныхъ, человѣческихъ, а второе — очевидное противорѣчіе слову Божию, здравому разуму и свидѣтельству исторіи. Дѣйствительно, св. писаніе ясно говоритъ о Богѣ, что Онъ есть существо святое, чуждое всякаго несовершенства: *Богъ свѣтъ есть, ни тмы въ немъ нѣсть ни единыя* (I Іоанна I, 5); *или: будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѣ. V, 48); о чловѣкѣ же оно выражается, какъ о существѣ грѣшномъ: *нѣсть чловѣкъ праведенъ на земли, иже сотворитъ благо, и не согрѣшитъ* (Еккл. VII, 21); *иже речемъ,*

яко *арха не имамы, себе прельщамъ, а истинны нѣсть о насъ* (I Иоан. I, 8), *мнози согрѣшамъ вси* (Іак. III, 2). Разумъ человѣческій, однако извѣстно, въ исполнѣніи согласуется съ этимъ ученіемъ божественнаго откровенія. Что же касается исторіи, то она свидѣтельствуетъ, что обилие на римскомъ престолѣ и такія личности, которыя, по своей безнравственности и злодѣйствамъ, превзошли многихъ своихъ сверстниковъ въ этомъ родѣ. Таковы напр. папы отъ Александра VI Борджіа, Іоаннъ XXIII и др. О даже въ нашемъ столѣтіи жизнь папы Льва XII и Григорія XVI была далеко не безукоризненна въ нравственномъ отношеніи. Если же принять во вниманіе, что сама римская церковь носудила папу Либерія за отступничество отъ православія и папу Гонорія за моноелитство, а что между ними были люди невѣрующіе и явные матеріалисты, а то погрѣшность папы, какъ учителей вѣры и нравственности, не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Само собою разумѣется, что послѣ всего сказаннаго, намъ нѣтъ нужды много говорить о предметѣ папской непогрѣшимости. Достаточно будетъ замѣтить, что католическая церковь слишкомъ расширяетъ область папской непогрѣшимости въ этомъ отношеніи. По ея ученію, личная непогрѣшимость папы простирается на все, что относится къ откровенному ученію о вѣрѣ и нравственности, именно: на ученія, выведенныя изъ откровенія и стоящія съ нимъ въ связи, на разрѣшенія сомнѣній и споровъ по предметамъ вѣры и нравственности, на обличеніе еретическихъ заблужденій, и наконецъ, вообще на установленіе и опредѣленіе всего, относящагося къ вѣчному спасенію вѣрующихъ“ (Катихизисъ д-ра Ваплера). Между тѣмъ по православному ученію, предметъ непогрѣшимости церкви составляютъ только истины божественнаго откровенія“ (Преосвящ. Макарій), такъ что когда мы говоримъ, что „ученіе церкви непогрѣσιμο, то мы не утвержда-

догматомъ. Или: Павелъ III утверждаетъ о статутъ ордена иезуитовъ. Его преемники подтверждаютъ всѣ дарованныя иезуитамъ права и привилегіи, являясь по нимъ очень хорошо и видя въ нихъ твердыню вѣры и благочестія. Климентъ XIV, напротивъ, уничтожаетъ даже самый орденъ иезуитовъ, какъ учрежденіе вредное и позорное для церкви. Пій же VII снова восстанавливаетъ иезуитскій орденъ со всѣми его правами и преимуществами. Кто изъ папъ во всѣхъ этихъ случаяхъ говорилъ *ex cathedra* или кто какъ частное лицо? Для рѣшенія этого вопроса у католиковъ нѣтъ никакихъ данныхъ. Ихъ богословы очень много объ этомъ говорили и спорили, но не пришли ни къ чему положительному. Наиболѣе серьезнымъ и заслуживающимъ уваженія изъ всѣхъ высказаннымъ ими мнѣній было то, что папа тогда говорить *ex cathedra*, когда находится въ согласіи съ епископато́мъ (43). Было указано для этого даже необходимое и наименьшее число епископовъ, именно 100. Но потомъ нашли и это неудобнымъ, такъ какъ папская непогрѣшимость поставлялась чрезъ это въ зависимость отъ согласія папы съ мнѣніемъ хотя бы, то известнаго количества епископовъ и такимъ образомъ существенно ограничивалась. Въ концѣ концовъ между католическими богословами произошло такое раздѣленіе и такая разногласица по

(43) На сколько папы нуждаются въ своемъ согласіи съ епископато́мъ или церковію учаще и насколько они дорожатъ этимъ согласіемъ или единствомъ съ нею, — это можно видѣть изъ слѣд. факта. Изъ 764 отцевъ, явившихся на Ватиканскій соборъ, 163 оставили Римъ подъ различными предлогами ранѣе составленія опредѣленія о папской непогрѣшимости, чтобы спасти свою совесть, не раздражая папы; 81 не участвовали въ голосованіи; 91 воздержались отъ подачи своего голоса; 61 изъявили условное согласіе; 85 были противъ папской непогрѣшимости и только 283 дали безусловное согласіе на Ватиканское опредѣленіе, т. е. какъ разъ почти то количество отцевъ, которое получало содержаніе отъ папы, — и, не смотря на это, папа, ничеже сумняся, объявилъ догматомъ ученіе о своей непогрѣшимости. Если же принять къ свѣдѣнію, что у католиковъ опредѣленіе того или другаго пункта христіанскаго вѣрученія или правоученія совершается обыкновенно посредствомъ *баллотировки*, какъ будто бы дѣло шло у нихъ о самыхъ обыкновенныхъ житейскихъ и притомъ спорныхъ предметахъ, а не о Божественной истинѣ, то иллюстрація папской непогрѣшимости будетъ полною, не требующею никакихъ комментарій.

данному предмету, что одинъ изъ нихъ (Пихлеръ) не шутя просилъ папу Пія IX положить конецъ спорамъ путемъ опредѣленія ех cathedra. Такимъ образомъ до сихъ поръ у католиковъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній, когда именно папа говоритъ ех cathedra и когда нѣтъ. Впрочемъ это папамъ положительно наруку. Благодаря отсутствію на этотъ счетъ какихъ бы то ни было точныхъ указаній, они легко могутъ изварачиваться и оправдывать любое изъ папскихъ дѣйствій, сказавши, что оно было дѣломъ частнымъ, а не ех cathedra. Но такихъ уловокъ не позволяли себѣ даже древніе язычники, которые отлично знали, когда и при какихъ условіяхъ ихъ напр. піеія будетъ пророчествовать.

VI. *О таинствахъ.* — Ученіе о таинствахъ находится въ самой тѣсной связи съ ученіемъ о церкви, потому что жизнь церкви проявляется главнымъ образомъ въ благодатномъ освященіи вѣрующихъ чрезъ таинства. А такъ какъ древнее вселенское ученіе о церкви и ея устройствѣ подверглось у католиковъ, какъ мы видѣли, весьма значительному измѣненію (точнѣе — извращенію), то это неизбежно должно было сказаться и въ ихъ взглядѣ на таинства. Такъ дѣйствительно и случилось. Соглашаясь съ православною церковію въ общемъ возрѣннн на таинства, именно, что онѣ суть извѣстныя священнодѣйствія, имѣющія божественное происхожденіе, которая въ видимомъ знакѣ или священномъ дѣйствіи необходимо заключаютъ невидимую благодать Божію и сообщаютъ вѣрующимъ не благодать вообще, а извѣстныя опредѣленные дары благодати, что онѣ должны быть совершаемы только лицами священной іерархіи, имѣющими на то благодатныя полномочія, и что число ихъ седмичное; равнымъ образомъ и въ томъ, что дѣйствительность и дѣйственность таинствъ зависитъ отъ совершенія ихъ установленнымъ церковію образомъ, (почему всѣ таин-

ства римской церкви и признаются (православною), Римская церковь расходится съ нею во всемъ прочемъ и расходится очень существенно. Она напр. внесла въ свое воззрѣніе на таинства: *opus operatum*, *intentio interna* и измѣнила чинослѣдованіе или образъ совершенія всѣхъ семи таинствъ.

Подъ именемъ *opus operatum* у римской церкви разумѣется ученіе о спасительномъ дѣйствіи таинствъ даже на *passivno* или что тоже, на *недостойно* принимающихъ ихъ (см. опред. Тридентскаго собора — *opus operatum, id est passive operatum*). По мнѣнію ея богослововъ ⁽⁴⁴⁾, таинство есть проводникъ или, точнѣе, каналъ, изъ котораго христіанинъ почерпаетъ благодать, *помимо всякаго съ своей стороны содѣйствія или сочувствія*. Чтобы то или другое таинство благотворно подѣйствовало на человѣка, для этого требуются только извѣстныя внѣшнія средства, напр., чтобы было лицо, совершающее таинство, чтобы были произнесены извѣстныя слова и т. п., и только. Человѣкъ можетъ даже невѣровать въ таинство, къ которому приступаетъ или можетъ совершенно равнодушно относиться къ нему, и все таки онъ получитъ спасающую благодать. Отъ него въ данномъ случаѣ ничего не требуется, кромѣ самаго акта приступающаго къ таинству ⁽⁴⁵⁾.

Такое ученіе римско-католической церкви положительно невѣрно. Оно во 1 проповѣдуетъ чисто механическое воззрѣніе на дѣйствія благодати. Божественная дѣятельность представляется здѣсь необходимо и безусловно привязанною къ извѣстному процессу внѣшней человѣческой дѣятельно-

⁽⁴⁴⁾ Первый, высказавшій мысль объ *opus operatum* былъ Альбертъ Великій; его мысль развивали: Тома Аквинасъ, Бонавентура и особенно Дуась Скотъ, ясно и рѣшительно изложившій ученіе о немъ. Тридентскій соборъ возвелъ *opus operatum* на степень догмата.

⁽⁴⁵⁾ Римскій катихизисъ относительно *opus operatum* выражается такъ: „ничто не можетъ помѣшать дѣйствіямъ благодати, если сами приступающіе къ таинствамъ не будутъ чуждаться духовныхъ благъ и противиться Св. Духу“.

сти, а къ извѣстному совершенію извѣстнаго дѣйствія. Это очень сильно напоминаетъ собою древнюю языческую магію. Во 2-хъ Слово Божіе ясно говоритъ противъ него! По ученію напр. Спасителя, только тотъ человѣкъ спасется, кто и рый *върутитъ и крестится; а иже не иметъ въры — осужденъ будетъ* (Марк. XVI, 15), хотя бы онъ и крестился. Св. ап. Павелъ, приступающимъ къ таинству причащенія, даетъ такое наставленіе: *да искушаетъ человекъ себя, иже тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши до пьетъ*. Почему же? Потому, что *иже аще ястъ хлѣбъ сей, или пьетъ чашу Господню недостойнъ, повиненъ будетъ тѣлу и кровю Господню*. *Идыя бо не ястъ недостойнъ, и судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня*. (I Кор. XI, 27 — 29). Св. апостолы никогда не сказали бы этихъ словъ, если бы можно было приступать къ таинству недостойно или пассивно. — Но хотя *opus operatum* есть ученіе ложное, жзго оно вполне гармонируетъ съ папскою теоріею и есть естественный логическій выводъ изъ нея. Въ самомъ дѣлѣ, если папа есть неисчерпаемый источникъ и исполновластный раздаятель благодати всемъ върующимъ безъ исключенія по своему изволенію а это изволеніе вовсе не требуетъ отъ папскихъ поданныхъ разумной и твердой въры, но одного только безусловнаго послушанія его велѣніямъ, то ясно, что въра, какъ извѣстное внутреннее настроеніе человѣка — христіанина, должна была потерять у католиковъ свое великое значеніе и сдѣлаться чѣмъ-то случайнымъ, условнымъ, даже ненужнымъ. И действительно, вѣдь то несомнѣнная истина, что всякое приказаніе можетъ быть точно исполнено кѣмъ бы то ни было и по мимо его добраго расположенія. А такъ какъ папство привыкло смотрѣть на христіанство съ чисто внѣшней, практической стороны, то неудивительно, что за исполненіе его велѣній католиками, напр. относительно пользованія таинствами, оно нашло нужнымъ *пла-*

титъ дарами благодати. Opus operatum есть такимъ образомъ своего рода „последнее слово“ папской системы. Сущность ученія о интенціи (intentio interna) заключается въ слѣдующемъ: таинство бываетъ дѣйствительно по отношенію къ вѣрующему только тогда, когда совершитель его — епископъ или священникъ — имѣетъ глубокое внутреннее намѣреніе (intentio interna) извѣсть на вѣрующаго извѣстные дары благодати и вѣруетъ, что это будетъ имъ сдѣлано. — Такое ученіе, какъ и opus operatum, очевидно, нехристіанское ученіе. Оно есть естественное логическое послѣдствіе общаго римско-католическаго взгляда на папу, а вслѣдъ за нимъ и на римскую іерархію, какъ на полновластныхъ раздаятелей даровъ Св. Духа по своему усмотрѣнію. Совершитель таинства является у нихъ не органомъ или орудіемъ только благодати, а носителемъ и, можно сказать, источникомъ ея. Стало быть, какъ въ opus operatum благодать представляется механически необходимо привязанною къ вѣшной сторонѣ или формѣ совершенія таинства, такъ здѣсь къ внутренней — къ намѣренію совершителя или точнѣе, къ его личности. Хочетъ священникъ преподавать вѣрующему благодать въ таинствѣ — преподаетъ, не хочетъ — нѣтъ, — въ послѣднемъ случаѣ вѣрующій получаетъ одинъ только вѣншній знакъ; другими словами, совершитель таинства можетъ, если ему угодно, обмануть христіанина. Развѣ это согласно съ духомъ христіанства (46)?

Объ образъ совершенія таинства (47), именно: а) крещенія.

Въ православной церкви, свято сохраняющей апостоль-

(46) Справедливость требуетъ замѣтить, что, къ чести католиковъ, интенція еще не получила у нихъ значенія господствующаго ученія, догмата, подобно opus operatum, и до сихъ поръ остается у нихъ лишь мнѣніемъ; но это мнѣніе тѣмъ не менѣе вполне гармонируетъ съ папскою системою и наглядно проявляется у нихъ въ формулѣ совершенія нѣкоторыхъ таинствъ (напр. „Я крещу“..... и проч.).

(47) Большая часть нововведеній относительно образа совершенія таинствъ сдѣлана была римскою церковію, по желанію папъ, въ мрачные, невѣжественные средніе вѣка, преимущественно въ XIII.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ НУМЕРУ 14 „Д. Е. В.“ ЗА 1887 ГОДЪ.

Прѣдваренныя вѣдѣнія

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ текущемъ 1887 году.

Въ текущемъ 1887 году по прежнему издается въ Москвѣ еженедѣльная газета:

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Подписная цѣна: безъ доставки 3 руб. 50 к., съ доставкою 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи на Донской улицѣ, въ домѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ 6 руб. 50 к., съ пересылкой на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія — на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р., а съ доставкой и пересылкой 10 р.

„ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ“.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ пересылкой 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

— 2 —

Прежнія изданія общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 руб., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881 — 1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не мѣнѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не мѣнѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не мѣнѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія

въ *Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія* за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веле-
невой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веле-
невой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

*Третій выпускъ правилъ святыхъ отцевъ съ толкова-
ніями.* Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к. на веле-
невой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

*Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселен-
скихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями.* Три
выпуска. *На простой бумагѣ:* 2-й и 3-й по 80 к. каждый,
съ перес. по 1 р. *На веле-невой* 2 р., съ пер. 2 р. 50 к.
1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

*Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уро-
ками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бе-
сѣдъ 1879 года).* Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

*Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Москов-
скій.* Очеркъ его жизни и дѣятельности. Ц. 50 к. съ пер.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. Виктора
Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

*Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ
толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Авгу-
стина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ.* Пере-
водъ съ англійскаго. Цѣна 50 к. съ перес. 75 к.

*Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола
съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго
Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ.*
Переводъ съ англійскаго. Цѣна 25 к. съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка изъ сочиненій Дублинскаго ар-
хіепископа Р. Ч. Тренча — переводъ съ англійскаго. Цѣна
40 к. съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней. Цѣна 20 к., съ пер.
30 коп.

Жизнь св. Иоанна Богослова. Цѣна 5 к., съ пер. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя

Богородицы при гробѣ Ея въ Геотиманіи близъ Іерусалима. Цѣна 20 к. съ пер. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божию. Цѣна 5 к. съ пер.

Праздникъ Рождества Христова и Бояоявленія—8 Проповѣдей произнесенныхъ насторомъ Гольстомъ. Цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Третьимъ изданіемъ вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу:

1) **„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“** разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Выписывающимъ три книги „Сборника“ будутъ высланы бесплатно: 22 нумера нотныхъ упражненій (сольфеджіи и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, irmosовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 коп. Цѣна таблицъ 5 коп. Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

Четвертымъ изданіемъ вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу:

2) **РУКОВОДСТВО** для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи. Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп.

3) *Народный Собесѣдникъ*. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. О. Новгородскаго. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

4) *Свыше наказанные нарушителѣ десяти заповѣдей Закона Божія*. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. О. Новгородскаго. Цѣна 1 руб. 35 коп. съ пересылкою.

5) *Другъ народа*. Сборникъ духовно-правственныхъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

6) *Бесѣды на Евангельскія чтенія* (опытъ вѣбцерковныхъ бесѣдъ) Г. Бухарева. Цѣна 50 коп. съ перес. 75 к. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. *Владимірѣ*, къ вподіакону *Теодору Соколову*.

Объ изданіи журнала:

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

Державною волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочетъ, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и тѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли бы читать родителямъ душевнеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала: „Церковно-приходская Школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ задачи. Ниже слѣдующая программа показываетъ, что

мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

I. Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ. Распоряженія Кіевскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II. Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ Кіевской и другихъ епархіяхъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III. Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной. Объясненія богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ православной церкви. Православные праздники, ихъ исторія и значеніе. Разказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ. Житія святыхъ православной церкви. Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви. Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания. Разказы изъ отечественной и общей исторіи. Описаніе св. мѣстъ востока и русскихъ святыхъ. Притчи. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1 Августа настоящаго года, книжками отъ 3 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб. Подписка принимается въ редакціи журнала „Церков-

но-приходская Школа“ при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Съ 1-го Іюля 1887 года, открыта полугодичная подписка на изданіе

„ВЛАГОВѢСТЬ“

Желающіе могутъ получать всѣ вышедшіе нумера за текущій годъ, а равно за два послѣдніе т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣна годовому изданію пять руб. сер. а за полгода три руб. Выписывающіе „Благовѣсть“ за 1885, 1886 и 1887 годы пользуются уступкою и платятъ вмѣсто пятнадцати руб. двѣнадцать.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція изданія „Благовѣсть“.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

Отъ редакціи журнала:

„Иллюстрированный Міръ“.

С.-Петербургъ, Литейный пр., № 51.

Въ виду непрерывно поступающихъ въ контору редакціи требованій на журналъ „Иллюстрированный Міръ“ 1887 года редакція заявляетъ, что за расходомъ по подпискѣ всѣхъ экземпляровъ журнала за первое полугодіе, подписка на годовое изданіе прекращена.

Принимается подписка лишь на полгода, съ 1-го Іюля съ правомъ полученія главной преміи за 4 руб.

Вышелъ IV-й томъ „Бесѣдъ и поученій Преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго“, (съ поученіями, направленными противъ графа Льва Толстаго). Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются: I-й (1884), II-й (1885) и III-й (1886) томы „Бесѣдъ и поученій“ Его Высокопреосвященства; каждый т. по 2 р. Съ требованіями на книги можно обращаться въ г. Одессу, въ канцелярію архіепископа.

ОТЪ ЖИВОПИСЦА КИРИАКА СЕМЕНОВИЧА МАСЛОВА.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. Образцы моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть, въ г. Новочеркасскѣ — въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домової церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много аттестатовъ и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 16.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

учителя иконописанія при Донской дух. семинаріи

МАРкіАНА ДАВИДОВИЧА

РОЗАНОВА

(ученика иконописной школы Кіево-Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и росписаніе жи описи на стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и т. п.