

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ № 5-6.

Годъ изданія

V.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку и тѣтъ въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

15 марта 1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елисаветы Теодоровны Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Палестинскаго Общества на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества, и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваий, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Выбѣняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Высокопреосвященству и веѣмъ

ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность за своевременно принятыя мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресенье 1906 г.

Ныпѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и ввѣренное Вашему благопопеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ ввѣренное Мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной роднѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востоцѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всеми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію, для разсылки во все церкви, правила для сбора, подписи къ сборнымъ блодамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная ЕЛИСАВЕТА.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блудъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блудомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаеть, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сие благословитъ о. настоятель.

8) О собраныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 января 1907 года за № 64, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) мѣщанину города Никольскъ-Уссурийскаго Александру Петровичу *Поздъеву* за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Основскую приходскую церковь серебро-позлащенного съ эмалью напрестольнаго креста стоимостью свыше 100 рублей и иконы Св. Николая Чудотворца на полотнѣ въ 50 рублей и 2) крестьянину села Основки Сюзонту Даниловичу *Хижняку* за пожертвованіе имъ въ ту-же церковь серебро-позлащенной подъ эмалью дарохранительницы стоимостью въ 200 рублей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 3 февраля с. г. № 243, въ должности церковнаго старосты Адиминской церкви утверждень крестьянинъ *Василій Цой* на трехлѣтіе съ 1907 г.:

отъ 3 февраля № 249 церковнымъ старостой къ церкви-школѣ с. Красный Куть утверждень крестьянинъ *Симонъ Макинъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ *Мартинъ Харченко* на трехлѣтіе съ 1907 г.;

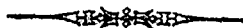
отъ 13 февраля № 334, въ должности церковнаго старосты Платоно-Александровской церкви утверждень урядникъ *Максимъ Бурдинскій* и кандидатомъ по немъ казакъ *Григорій Мьновцовъ* на трехлѣтіе съ 1907 года.

Награжденіе.

Священникъ Ляличенской Флоро-Лаврской церкви *Василій Плякинъ* за усердное и полезное служеніе церкви Божіей награждень 9 февраля с. г. набодренникомъ.

Рукоположеніе.

Псаломщикъ—учитель с. Михайловки *Иннокентій Быстровъ* рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 25 февраля въ санъ діакона съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ—учителя и псаломщика.



Журналы третьяго съезда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

№ 1.

20 февраля 1907 года.

Мы, нижеподписавшіеся, депутаты третьяго Епархіального съезда, собравшіеся 20 сего февраля въ присутствіи Владивостокской Духовной Консисторіи, послѣ совершеннаго молебствія избрали на время занятій съезда предѣдателемъ священника Петра Богородицкаго и дѣлопроизводителемъ священника Владиміра Давыдова.

Слѣдуютъ подписи.

На семь актовъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 февраля 1907 года за 377 слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.

№ 2.

20 февраля 1907 года.

Слушали: Заявленіе прибывшихъ на съездъ депутатовъ объ ихъ полномочіяхъ отъ духовенства каждаго благочинническаго округа. По провѣркѣ полномочій, имѣющимъ право голоса на съездѣ *оказались:* отъ 1-го благ. округа свящ. Петръ Богородицкій, отъ 2 округа свящ. Андрей Рождественскій; отъ 3 окр. свящ. Іоаннь Филилѣевъ; отъ 4 окр. свящ. Алексій Троицкій; отъ 5 окр. свящ. Афанасій Котяковъ; отъ 6 окр. діаконь Александръ Чистяковъ; отъ 7 окр. свящ. Петръ Вотчинскій; отъ желѣзнодорожныхъ церквей свящ. Владиміръ Михальчукъ и отъ градо-Владивостокскаго духовенства свящ. Владиміръ Давыдовъ.

Постановили: Признать полномочія достаточными и просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи поименованныхъ лицъ въ званіи депутатовъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналовъ поступила резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 февраля 1907 г. за № 376 слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.

№ 3.

Вечернее заседание 20 февраля 1907 г.

Слушали: Отношеніе г. Епархіального Наблюдателя школь, отъ 19 февраля с. г. № 48, содержаніе коего, въ общихъ чертахъ, состоитъ въ слѣдующемъ.

Въ настоящее время во Владивостокской епархіи (за исключеніемъ приходовъ сѣверныхъ уѣздовъ) работаетъ 129 школь, изъ коихъ церковныхъ 88 и министерскихъ 41. Духовенству, такимъ образомъ, принадлежитъ большая доля (60%) народнаго образованія, а это возлагаетъ на него нравственную обязанность возможно лучшимъ образомъ устроить и обставить свои школы такъ, чтобы онѣ были образцомъ для школь другихъ типовъ. Недостаточность учительскихъ окладовъ и невозможность увеличить ихъ при наличныхъ средствахъ ведетъ къ тому, что въ большинствѣ школь мы должны довольствоваться плохими учителями, подрывающими въ народѣ довѣріе къ церковной школѣ, при чемъ возникаетъ вопросъ, какія мѣстныя средства въ данный моментъ при данномъ положеніи церковнаго и школьнаго дѣла въ епархіи могутъ быть изысканы и удѣлены школамъ, если принять во вниманіе, что на выдачу пособія отъ казны въ желательномъ размѣрѣ (по нормѣ въ 500 р. для сельскаго учителя) не много надеждъ.

Къ числу мѣръ для улучшенія быта учителей, для поднятія ихъ образовательнаго уровня г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ также отнесено и дальнѣйшее поновленіе существующихъ въ епархіи учительскихъ библіотекъ, при чемъ имъ приложенъ къ отношенію и списокъ на сумму 300 рублей.

Вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ настоящемъ отношеніи г. Епархіального Наблюдателя положеніями и сознавая нужду пойти навстрѣчу дѣлу просвѣщенія народа, о.о. депутаты единогласно приняли къ тому заключенію, что сумму въ 3000 руб. заисповѣдныя свѣчи, оставленную по постановленію второго сѣзда (№ 12) при церквахъ, необходимо замѣнить какимъ-либо другимъ взносомъ, тѣмъ болѣе, что и сумма эта составляла не совсемъ малую часть школьнаго бюджета епархіи, и отсутствіе ея въ этомъ году должно самымъ невыгоднымъ образомъ отразиться на учителяхъ при распределеніи ассигнованій.

Возмѣстить эту сумму можно было бы путемъ прямого обложенія церквей по три рубля съ каждаго купленного церквами пуда свѣчей съ тѣмъ, чтобы свѣчной заводъ всю полученную сумму ежегодно отправлялъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ условіемъ ежегоднаго публикованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета въ ея израсходованіи.

Предложенное г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ пополненіе учительскихъ библіотекъ о.о. депутаты пашли дѣломъ весьма желательнымъ, при чемъ потребную на этотъ предметъ сумму въ 300—400 рублей можно было бы отпустить изъ добровольныхъ пожертвованій 1906 г. отъ церквей на женскій интернатъ.

Что касается до предложеннаго г. Наблюдателемъ списка книгъ для учительскихъ библіотекъ, то означенный списокъ слѣдовало-бы отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ журналами настоящаго съѣзда во всеобщее свѣдѣніе, особенно имѣя въ виду предстоящій въ концѣ нынѣшняго мѣсяца учительскій съѣздъ. По поводу послѣдняго о.о. депутаты выразили желаніе порекомендовать духовенству епархіи дабы оно со всемъ вниманіемъ отнеслось къ предположенному въ августъ мѣсяцъ учительскому съѣзду (см. Еп. Вѣд. № 4), само подготовляло бы разные школьные вопросы, также привлекало бы къ этому дѣлу учителей церковныхъ школъ и, по возможности, вмѣстѣ съ ними съѣхалось-бы на съѣздъ въ г. Никольскъ.

Постановили: 1) Со времени утвержденія сего журнала повысить продажу свѣчей до 38 рублей за пудъ съ отчисленіемъ трехъ рублей съ каждаго проданнаго церквамъ Владивостокской епархіи пуда свѣчей въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго совѣта на церковно-школьное дѣло епархіи; 2) обязать Училищный Совѣтъ ежегодно печатать въ Е. Вѣдомостяхъ отчетъ въ израсходованіи всей суммы, какая получится за годъ; 3) отношеніе г. Е. Наблюдателя за № 48, также упомянутый списокъ книгъ приложить къ дѣламъ съѣзда, при чемъ послѣдній отпечатать вмѣстѣ съ журналами; 4) на выписку книгъ для учительскихъ библіотекъ отпустить въ распоряженіе

г. Епархіального Наблюдателя, подъ отчетъ, 300 руб. изъ помянутыхъ добровольныхъ пожертвованій 1906 года на женскій интернатъ.

Настоящій журналъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 февраля 1907 года за № 424. слѣдующаго содержанія: Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы трехъ-рублевый налогъ на пудъ свѣчей въ пользу церковныхъ школъ взымался не со времени утвержденія сего журнала, а со времени его напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Евсевій Аргіентинскій Владивостокскій.

СПИСОКЪ *)

книгъ для учительскихъ бібліотекъ при церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

1. Балдвинъ, Дж. Введеніе въ психологію. Пер. подъ ред. Н. Н. Спиридонова. М. 1902 г. Ц. 1 р.
2. Водовозова, Е. Н. Умственное и нравственное развитіе дѣтей отъ перваго появленія сознанія до школьнаго возраста. Изд. 4-е. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.
3. Гильти, К. Счастье, Популярныя очерки по нравственной философіи. Спб. 1894 г. Ц. 50 к.
4. Гобчанскій, І. Опытная психологія. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 60 к.
5. Демковъ, М. И. Исторія русской педагогіи. Ч. 1-я Древнерусская педагогія (X—XV в.в.). Ревель 1896 г. Ц. 2 р.
6. Кратцъ, Г. Воспитаніе души Пер. Маркова. Спб. 1898 г. Ц. 30 к.
7. Крепелинъ, Э. Гигіена труда. Изд. О. Поновой Спб. 1898 г. Ц. 30 к.
8. Лесгафтъ, П. Школьные типы, Семейное воспитаніе ребенка и его значеніе Ч. II. Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.
9. Малининъ, Н. Бесѣды о наглядномъ обученіи и отчисловѣдѣніи. Изд. 2-е. М. Ц. 75 к.
10. Моллесонъ, Ф. Первоначальное воспитаніе дѣтей. М. Ц. 50 к.
11. Новосадскій, Н. П. Педагогическіе идеалы Платона. Раршава. 1904 г.
12. Останинъ, Н. Факторы дѣтскаго счастья. Одесса 1901 г. Ц. 1 р. 25 к.
13. Острогорскій, А. Н. Педагогическія экскурсіи въ область литературы. М. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

*) Въ журналѣ № 3.

14. Острогорскій, В. Письма объ эстетическомъ воспитаніи. М. 1894 г. Ц. 40 к.
15. Острогорскій, В. Русскіе писатели, какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятій съ дѣтьми и для чтенія народу. Изд. 4-е. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к.
16. Побѣдоносцевъ, К. П. Ученые п. учитель, М. 1900 г. Кн. I и II. Ц. 50 к. и 30 к.
17. Рибо. Психологія чувствъ. Изд. Павленкова. Ц. 80 к.
18. Сегенъ, Э. Воспитаніе, гигиена и нравственное лѣченіе умственно-ненормальныхъ дѣтей. Спб. 1903 г. Ц. 2 р.
19. Семья и ея задачи. Книга для дѣтей и воспитателей, составл. подъ ред. А. Арстала. Пер. А. и П. Ганзенъ.
20. Сяновскій, В. Къ вопросу о школьной дисциплинѣ. Спб. 1891 г. Ц. 15 к.
21. Смирновъ, К. Курсъ педагогикъ. Ч. I. и II. по 60 к. за каждую. Изд. К. П. Тихомірова. М. 1900 г.
22. Спенсеръ, Г. Основанія психологіи, 2-е изд. Изд. Сытина 1897 г. Т I—V. Ц. 7 р.
23. Джемсъ, У. Психологія. Спб. 1896 г. Ц. 2 р.
24. Геффрингъ, Г. Очерки психологіи, основанной на опытѣ. 2-е изд. Спб. 1896 г. Ц. 2 р. 50 к.
25. Сѣлли, Д. Основы общедоступной психологіи и ея примѣненія къ воспитанію. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 35 к.
26. Ушинскій, К. Д. Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія. Опытъ педагогической антропологіи. 2 т. Ц. 4 р. Спб. 1869 г.
27. Фулье, А. Темпераментъ и характеръ. М. 1896 г. Ц. 1 р.
28. Березинъ, Н. Географическія имена и объясненіе ихъ въ связи съ исторіей открытій. Вып. I. Спб. 1896 г. Ц. 1 р.
29. Вахтеровъ, В. На первой ступени обученія. М. 1903 г. Ц. 75 к.
30. Виоградовъ, П. проф. (ред.) Книга для чтенія по исторіи средн. вѣковъ. Вып. I Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. Ц. 3 р. 30 к. М. 1897 г.
31. Випперъ, Р. Школьное преподаваніе древней исторіи и новая историч. наука. М. 1898 г.
32. Вольногорскій, П. Растенія—друзья человѣка. вып. I. Ц. 60 к., вып. II. 50 к., вып. III. Ц. 40 к., вып. IV. Ц. 30 к., вып. V. Ц. 55., вып. VI Ц. 40 к.
33. Воскресенскій, В. А. О преподаваніи русскаго яз. въ начальныхъ училищахъ. Спб. 1899 г. Ц. 50 к.
34. Гильдебрандъ, Р. О преподаваніи родного яз. въ школахъ и

- о національномъ воспитаніи и образованіи вообще. М.
1902 г. Ц. 1 р.
35. Грековъ, О. В. Методика обученія письму. М. 1891 г. Ц. 40 к.
36. » » Образцы для обученія письму въ 5 ч. Ц. 1 р. 10 к.
37. » » Тетради съ графич. сѣткой 14 №№ по 6 к.
38. » » Трапспаранты 3. №№ по 5 коп. за кажд.
39. Евсѣевъ, И. Обученіе искусству письма съ гигиенической точки зрѣнія. М. 1893 г. Ц. 25 к.
40. Зюковъ, Товарищъ. Азбука для обученія чтенію и письму. Изд. журн. „Всходы“. Спб. 1903 г. Ц. 15 к.
41. „ „ Товарищъ. Первая послѣ азбуки книга для чтенія. Ц. 25 к.
42. „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ книга для чтенія въ школь. 2-й годъ. Ц. 45 к.
43. „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 3-й „ Ц. 55 к.
44. „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ книга для учителей. Методическія указанія въ учебной книгѣ «Товарищъ». Ц. 30 к.
45. Лукьяновъ, Н. С. Физическій кабинетъ среднихъ учебныхъ заведеній. Вып. I. Полтава 1903 г. Ц. 1 р. 50 к.
46. Новиковъ, А. Школа рисованія. Тетради съ рисунками для самостоят. занятій учащихся въ школь и дома. Спб. 1-я тетр. Ц. 30 к., 2-я—40 к., 3-я—40 к.
47. Новиковъ, А. Краткое наставленіе къ „школь рисованія“ для обучающихся. Ц. 30 к.
48. Острогорскій, В. Выразительное чтеніе. Изд. 3-е. М. 1893 г. Ц. 50 к.
49. Петри, Э. Ю. Методы и принципы географіи. Спб. 1892 г.
50. Раевскій, В. О преподаваніяхъ въ начальныхъ училищахъ. Рязань 1892 г. Ц. 75 к.
51. Севрукъ, А. Методика нач. курса естествовѣдѣнія. Кн. для учащихся. Спб. 1892 г. Ц. 2 р. 25 к.
52. Севрукъ, А. Начальный курсъ естествовѣдѣнія. Кн. для учащихся. Спб. 1902 г. Ц. 75 к.
53. Тарасовъ, Н. Г. и Маравскій, С. П. Культурно-историч. картины изъ жизни Западной Европы IV—XVIII в.в. съ 12-ю иллюстраціями.
54. Тихоміровъ, Д. Книга для церковно-славянскаго чтенія. Рук. для преподавателей нач. училищъ. Ч. 1-я. Ц. 1 р.
55. Тихоміровъ, Д. Рук. для учениковъ нач. училищъ. Ч. 1-я Ц. 30 к.
56. Тихоміровъ, Д. Чему и какъ учить на урокахъ родн. яз. въ нач. школь. М. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к.

57. Ушинскій, Д. К. Руков. къ преподаванію по «Родному слову». Ч. I. Изд. 15-е. 1883 г. Ц. 40 к.
58. „ Ч. 2-я Ц. 30 к.
59. „ Родное слово. Годъ 3-й. Отдѣлъ грамматическій. Ц. 60 к.
60. Вахтеровъ, В. В. Русскій букварь. Ц. 15 к.
61. Покорскій, В. Русскія прописи. 3 тетради по 10 к. каждая.
62. Комаровъ, А. Ф. Методическое рѣшеніе типическихъ арифметическихъ задачъ въ начальныхъ училищахъ. М. 1904 г. Ц. 40 к.
63. Толстой, Л. Н. Новая азбука. М. Ц. 20 к.
64. Ушинскій, К. Д. Родное слово. Годъ 1-й. Ц. 30 к., — годъ 2-й Ц. 35 к.
65. Бріо и Бука. Прямолинейная тригонометрія. М. 1898 г. Ц. 50 к.
66. Виноградовъ, П. Учебникъ всеобщей исторіи. Ч. 1-я. Древній міръ, ц. 60 к.; ч. 2-я—Средніе вѣка,—ц. 80 к.;— Новое время, ц. 90 к.
67. Ребель, В. Краткій курсъ алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ. М. 1895 г. Ц. 50 к.
68. Ребель, В. Дополненіе къ краткому курсу алгебры М. 1895 г. Ц. 40 к.
69. Ивановъ, Г. И. Начальный курсъ географіи. Спб. 1902 г. Ц. 60 к.
70. Ивановъ, К. Новая Исторія. Спб. 1903 г. Ц. 80 к.
71. Краевичъ, К. Сокращенный учебникъ физики, обработанный Гершуномъ и Скобельцынымъ 2 вып. Спб. 1900 г. Ц. 2 р.
72. Круберъ, А. Григорьевъ, С., Барковъ, А., Чефрановъ, С. Нач. курсъ географіи. М. 1903 г. Ц. 75 к.
73. Тѣхъ-же авторовъ. Иллюстриров. географическіе сборники. Европ. Россія. М. 1904 г. Ц. 2 р.; Азіатская Россія. М. 1903 г. Ц. 2 р.; Европа 2 р.; Азія 2 р.; Африка 2 р. 25 к.; Америка 2 р. 50 к.; Австралія 1 р. 50 к. М. 1902—1904 г. Изд. Тов. Кушнарѣва и К^о.
74. Помяловскій, М. Очерки русской исторіи. Спб. 1903 г. Ц. 75 к.
75. Яковлевъ, В. Учебн. курсъ теоріи словесности. Спб. 1895 г. Ц. 1 р.
76. Бендциула, А. Къ вопросу о школьныхъ скямбяхъ Ц. 25 к.

77. Провериваніе и отопленіе классныхъ комнатъ и соблюденіе чистоты въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Изъ чтеній на курсахъ въ Павлорскѣ въ 1899 г. Спб. 1900 г.
78. Тезяковъ, И. Вѣзды по гигиенѣ въ примѣненіи ея въ народной школѣ. Воронежъ. 1899 г. Ц. 40 к.
79. Душечкинъ, Я. Сборникъ игръ. Спб. 1903 г. Ц. 2 р.
80. Павловъ, С. Сборникъ подвижныхъ игръ на открыт. воздухѣ и въ школѣ. М. 1902 г. Ц. 1 р.
81. Барышниковъ, П. Законоположенія и распоряженія о городскихъ училищахъ. М. 1902 г. Ц. 20 к.
82. Барышниковъ, П. Программы учебн. предметовъ городскихъ училищъ. М. 1902 г. Ц. 20 к.
83. Барышниковъ, П. Законоположенія и распоряженія о двухкл. и однокл. М. Н. Пр. образцов. учил. Ц. 20 к.
84. » О пенсіонной кассѣ народныхъ учителей. Ц. 20 к.
85. » О приходскихъ училищахъ. Ц. 15 к.
86. » О начальныхъ нар. училищахъ. Ц. 20 к.
87. » Примѣрная программа предметовъ, преподав. въ нач. учил. М. Н. Ц. отъ 7 февр. 1897 г. М. 1903 г. Ц. 10 к.
88. » Правила производства экзамена на льготу. М. 1903 г. Ц. 15 к.
89. » О порядкѣ полученія свидѣтельствъ на званіе учителя. Ц. 15 к.
90. Виллеръ, В. и Терберъ, Ч. Организация среднего образованія въ С. А. Соед. Штатахъ. М. 1903 г. Ц. 40 к.
91. Всеобщее образованіе въ Россіи. Сборъ статей под ред. кн. Д. Шаховскаго. М. 1902 г. Ц. 1 р.
92. Дависъ, И. Народная школа въ Германіи. Юрьевъ. 1904 г.
93. Джунковская, Е. Средняя школа нов. типа въ западно-европ. госуд-ва Спб. 1902 г. Ц. 75 к.
94. Лебедевъ, А. Дѣтская и народная литература Н. Новгородъ. 1904 г. вып. I ц. 50 к. в. II ц. 50 к.
95. Меньшиковъ, А. Какъ устраивать праздники древонасажденія въ школахъ. Вятка 1902 г. Ц. 30 к.
96. Мижуувъ, П. Г. Вліяніе на нар. образованіе, на нар. богатство, здоровье и нравственность. Спб. 1901 г. Ц. 80 к.
97. Янжуль, И. И., Чупровъ, А. И. и Искуль, Е. Н. Экономическая оцѣнка нар. образованія. Спб. 1896 г. Ц. 50 к.
- Епархіальный Наблюдатель *С. Фатуевъ.*

СЛУЖЕБНЫЙ ПРАКТИКУМ СКАТ. № 4.

Вечернее заседание 20 февраля 1907 года.

Слушали: заявление о. председателя съезда о томъ, что 1) назначенный вторымъ съездомъ депутатовъ единовременный взносъ отъ духовенства въ пользу осиротѣвшихъ семей, какъ показалъ опытъ, не всѣми причтами представляется своевременно, и 2) его же заявленіе, слѣдуетъ-ли выдавать похоронное пособіе не только вдовамъ священноцерковнослужителей, умершихъ на службѣ, но также и умершихъ за штатомъ. *Постановили:* I) Для ускоренія похороннаго взноса просить о. о. благочинныхъ, чтобы они тотчасъ-же послѣ смерти того или иного лица въ ихъ округѣ давали знать остальнымъ благочиннымъ для немедленнаго представленія денегъ въ Попечительство. II) Похоронное пособіе выдавать вдовамъ всѣхъ священноцерковнослужителей, въ томъ числѣ и заштатныхъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда умершіе состояли за штатомъ еще до учрежденія въ Владивостокской епархіи похороннаго взноса.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На сей журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 февраля 1907 г. за № 425, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Евсвій Арх. Владивостокскій.

№ 5.

Вечернее заседание 21 февраля 1907 года.

О. о. депутаты съезда имѣли разсужденіе о назрѣвающей въ нѣкоторыхъ приходахъ нуждѣ въ отопленіи на церковныя средства церковей, причтовыхъ домовъ и ремонтъ послѣднихъ тамъ, гдѣ прихожане совершенно отказываются доставлять дрова и производить ремонтъ домовъ и гдѣ попечительскихъ средствъ на этотъ предметъ не имѣется.

Принимая во вниманіе, что въ числѣ церковныхъ суммъ есть такія, которыя и прихожанами-то въ большинствѣ случаевъ считаются какъ-бы за доходъ священнической, напримѣръ, исповѣдныя деньги, и поэтому, са-

ми прихожане не имѣли бы особыхъ возраженій противъ употребленія ихъ на указанные нужды; далѣе, принимая во вниманіе и то, что въ настоящее время доходность вообще постепенно падаетъ, цѣны на продукты потребленія, въ частности, на дрова, въ крайъ стоятъ высокія, что духовенство, какъ служащее алтарю, не лишено права по необходимости, питаться отъ алтаря, и что, наконецъ, на практикѣ такой расходъ изъ церковныхъ суммъ допускается, — принимая все это во вниманіе, единогласно *Постановили*: ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи пользоваться хотя-бы временно, впредь до выясненія вопроса объ обезпеченіи духовенства на предстоящемъ Всероссійскомъ соборѣ, — церковными суммами на покупку дровъ для отопленія церквей съ причтовыми домами и на ремонтъ послѣднихъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 февраля 1907 г. за № 426, слѣдующаго содержанія: «Разрѣшается покупать дрова для отопленія церквей и причтовыхъ домовъ и производить мелкій на сумму до 50 р. ремонтъ послѣднихъ на свободныя церковныя суммы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ поличествѣ средствъ на этотъ предметъ нѣтъ, а прихожане, не смотря на увѣщанія священника, отказываются доставлять дрова или произвести необходимый ремонтъ причтовыхъ построекъ на свои средства. Если же на ремонтъ причтовыхъ построекъ потребуется израсходовать изъ церковныхъ суммъ отъ 50 рублей и выше, то въ такомъ случаѣ необходимо каждый разъ испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, при чемъ въ просьбѣ о семъ нужно точно указывать, какой требуется ремонтъ, сколько приблизительно необходимо затратить на него церковныхъ денегъ, сколько въ церкви имѣется свободныхъ денегъ и нѣтъ ли за ней долговъ».

Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.

№ 6.

Вечернее засѣданіе 21 февраля 1907 г.

О. о. депутаты обсуждали заявленіе о. депутата отъ желѣзнодорожныхъ церквей священника Михальчука о томъ, что желѣзнодорожное духовенство, неся службу наравнѣ со всѣми епархіальными священно-церковнослужителями и участвуя во всѣхъ взносахъ на нужды епархіи, лишено права на полученіе выслуженной въ семь край Амурской пенсіи, благодаря лишь тому, что мѣста желѣзнодорожнаго духовенства открыты не Святѣйшимъ Синодомъ, а Министерствомъ Путей Сообщенія.

Изъ дѣлъ Духовной Консисторіи видно, что вопросъ объ амурской и общегосударственной пенсіи возбужденъ еще съ 1903 г., но по настоящее время не выясненъ.

Изъ переписки съ Управленіемъ желѣзной дороги видно, что Управленіе причисляетъ желѣзнодорожное духовенство по правамъ на пенсію къ желѣзнодорожнымъ служащимъ, не имѣющимъ правъ Государственной службы.

Такое положеніе желѣзнодорожныхъ священно-церковнослужителей, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ по указамъ Духовной Консисторіи и несущихъ службу одинаково съ мѣстнымъ духовенствомъ, дѣйствительно, по мнѣнію сѣзда, представляется ненормальнымъ.

Постановили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство повторить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ уравниніи желѣзнодорожнаго духовенства въ правахъ на пенсію амурскую и общегосударственную съ остальнымъ духовенствомъ епархіи.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 февраля 1907 года за № 430, слѣдующаго содержания: «Вопросъ объ Амурской пенсіи священниковъ желѣзнодорожныхъ церквей, какъ касающійся священниковъ только одного благочинія и не имѣющій никакого отношенія къ прочимъ священнослужителямъ епархіи, не долженъ бы служить предметомъ обсужденія Епархіальнаго сѣзда. Къ тому же по этому вопросу дѣлалось и дѣлается все возможное. Въ частности, на дняхъ будетъ возбуждено ходатайство о назначеніи Амурской пенсіи и священнику Владимиру Михальчуку.

Басевій Аргіенскій Владивостокскій.

Отъ Редакціи. Журналъ № 7 (объ интернатѣ) еще не полученъ для напечатанія.

№ 8.

Утреннее засѣданіе 22 февраля 1907 года.

О. о. депутаты имѣли сужденіе объ увеличеніи больничнаго капитала.

Справка. 1. Журналомъ II-го сѣзда, № 21 отъ 1 мая 1906 г., М. II., постановлено: для увеличенія больничнаго капитала взносъ вмѣсто 1% увеличить до 3% съ кру-

жечнаго и кошельковаго сборовъ; при увеличеніи капитала будетъ возможность оказывать помощь въ леченіи больныхъ хроническими болѣзнями, въ поѣздѣ на воды, или, въ трудныхъ случаяхъ, въ отпавкѣ больныхъ въ университетскія клиники.

Постановленіе это Архипастыремъ не утверждено. *Справка* изъ резолюціи Архипастыря: „по VII пунету. Увеличивать взносъ въ больничный капиталъ не нахожу нужнымъ; попечительство наше и безъ того въ общемъ располагаетъ достаточными средствами и въ увеличеніи ихъ путемъ увеличенія же налоговъ на церкви, въ громадномъ большинствѣ не богатыя, не представляется нужны.

Справка II Къ 1 февраля 1907 года больничный капиталъ составляетъ:

Наличными	44 руб.	03 к.
Въ сберегательной кассѣ	44 руб.	34 к.
Свидѣтельство 4% ренты	100 руб.	

ВСЕГО 701 руб. 37 к.

Капиталъ этотъ малъ, 1% взносъ съ кружечныхъ сборовъ отъ церквей не великъ, а нужда въ этомъ капиталѣ есть и будетъ; дабы дать возможность оказывать нуждающимся помощь въ томъ широкомъ масштабѣ, какъ это намѣтилъ 2-й съѣздъ, *постановили*: больничный капиталъ увеличить не на счетъ церквей, а на счетъ самого духовенства взносомъ 1/2% обложенія со всего получаемаго священно и церковнослужителями содержанія.

Что подразумѣвается подъ содержаніемъ, подлежащимъ обложенію, разъяснено въ журналѣ № 7 настоящаго съѣзда.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 года за № 461, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“

Евсевій Аргіенскій Владивостокскій.

№ 9.

Утреннее засѣданіе 23 февраля 1907 года.

Въ дополненіе къ журналу № 7, о.о. депутаты разсуждали о томъ, какъ организовать Епархіальный образовательный фондъ по утвержденіи журнала № 7.

Постановили: 1) Комисіи, назначенной тѣмъ-же журналомъ для ликвидаціи дѣлъ мужского интерната въ составѣ священниковъ о.о. Богородицкаго и Фалцлѣева, поручить войти въ соглашеніе съ Епархіальнымъ Попечительствомъ и дѣло оборудовать по взаимному соглашенію; 2) предоставить означенной комисіи право употребить изъ Епархіальнаго фонда необходимую сумму на дѣлопроизводство по фонду; 3) въ экстренныхъ случаяхъ дѣлать свои постановленія и каждый разъ съ утвержденія Архiepастыря приводить въ исполненіе; 4) эта же комисія имѣетъ выработать примѣрное распредѣленіе пособія для всего епархіальнаго духовенства на 1907/8 учебный г. и по этому вопросу представить свои соображенія четвертому сѣзду; 5) Комисіея по утвержденіи сего журнала, имѣетъ предложить протоіерею о. Павлу Мичурину, не согласится-ли онъ, не дожидаясь расчета, за домъ, по контракту, до 1 іюля 1908 г. теперь же получить причитающуюся ему сумму въ 5000 рублей съ условіемъ удержанія въ пользу образовательнаго фонда не менѣе 500 руб., и если согласится, то 6) комисіея сдѣлаетъ постановленіе, по утвержденіи коего Архiepастыремъ, учинитъ въ подлежащемъ порядкѣ расчетъ и 7) о своей дѣятельности, равно какъ и денежный отчетъ представитъ IV сѣзду.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Сдѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 года за № 460, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Евсвій Архiepиепскій Владивостокскій.

№ 10.

Утреннее засѣданіе 23 февраля 1907 г.

О. О. депутаты, подъ предѣдательствомъ священника

о. Петра Богородицкаго, слушали словесное заявленіе депутата о. Давыдова слѣдующаго содержанія.

Въ настоящее время, когда невѣріе и отчужденность отъ Церкви замѣтно увеличивается и когда повсюду распространяются книги, брошюры, листки и предметы развращающаго вліянія,—Церкви, а въ данномъ случаѣ, епархіи необходимо противопоставить всему этому возможно широкое распространеніе книгъ Священнаго Писанія, книгъ религіозно-нравственныхъ, брошюръ, листовъ, также священныя изображеній и картинъ, столь любимыхъ народомъ, также предметовъ церковно-домашняго употребленія, какъ-то: св. иконъ, крестиковъ, поминаній, въначальныхъ свѣчъ и многихъ другихъ. Особенно необходимо, настоятельно необходимо сосредоточить въ рукахъ Церкви продажу св. иконъ. Дѣло это у насъ обстоитъ настолько скверно, что оно является въ значительной мѣрѣ—страшно сказать!—разсадникомъ сомнѣтства. Нечего распространяться о томъ (каждый изъ о. о. депутатовъ неоднократно видѣлъ на базарахъ), какъ торговцы обращаются съ «богами», какъ торгуютъ одного «бога» дороже, другого дешевле, какъ ставятъ ихъ на полки зачастую верхомъ внизъ, рядомъ съ дегтемъ, или самоварами, или сбруей, какъ все это возмущаетъ, оскорбляетъ и вытравляетъ въ народѣ религіозное чувство! Было время, когда каждая деревенская матушка приготовляла для своей церкви свѣчи самостоятельно, когда не существовало свѣчныхъ заводовъ—частныхъ, а затѣмъ и епархіальныхъ.

То же и со святыми иконами. Можно и должно это существенной важности дѣло взять въ свои руки; объ этомъ неоднократно раздавались голоса въ духовной печати. Конечно, большимъ задаваться нельзя, ибо, безъ сомнѣнія, на это дѣло обратить вниманіе Всероссійскій Помѣстный Соборъ, какъ на одну изъ язвъ на нашемъ церковномъ организмѣ. Но нашей епархіи можно пойти навстрѣчу дѣлу исцѣленія этой язвы въ ея предѣлахъ, хотя бы и въ малыхъ размѣрахъ. Въ этихъ видахъ онъ, о. Давыдовъ, предлагаетъ о. о. депутатамъ обсудить вопросъ о томъ, какъ лучше устроить все это просвѣтительное дѣло у насъ, на мѣстѣ: путемъ ли устройства одной центральной епархіальной продажи всѣхъ указанныхъ предметовъ на епархіальныя средства,—или, напр., въ

соглашеніи съ Св.-Троицкимъ монастыремъ, гдѣ такая продажа въ небольшихъ размѣрахъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ,—или предложеніемъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ взять на себя это дѣло, или устройствомъ, по сравнительно богатымъ приходамъ, такой частной продажи, или какимъ-либо еще другимъ способомъ.

Признавая справедливость сдѣланнаго заявленія и выполнѣ раздѣляя высказанныя положенія, о. о. депутаты находятъ, что всего естественнѣе и цѣлесообразнѣе такую торговлю предметами церковно-домашняго употребленія организовать въ двухъ центрахъ епархій:—во Владивостокѣ и Никольскѣ, куда пріѣзжаютъ за всякими покупками жители тяготящихся къ этимъ центрамъ селеній. Въ частности, не затрачивая на это дѣло епархіальныхъ средствъ, хотя оно и полезное и необходимое, и даже небезвыгодное въ коммерческомъ отношеніи (при условіи непреслѣдованія цѣлей наживы),—о. о. депутаты находятъ, что это дѣло всего естественнѣе, всего приличнѣе и всего удобнѣе взять на себя Владивостокскому и Никольскому соборамъ, какъ обладающимъ на оборудованіе его, (смотря по желанію въ тѣхъ или иныхъ размѣрахъ) матеріальными средствами, съ тѣмъ, чтобы помянутые соборы относились къ этому дѣлу, какъ къ своему частному предпріятію и всецѣло пользовались бы всеми отъ него доходами. Епархіальное же духовенство, сочувствуя этому дѣлу, можетъ съ своей стороны содѣйствовать ему покушкой необходимыхъ предметовъ для церквей и рекомендаціей этихъ учрежденій своимъ прихожанамъ въ отдельныхъ случаяхъ, напр. въ покупкѣ книгъ, иконъ и т. д.

Постановили: настоящимъ журналомъ просить Владивостокскій и Никольскѣ-Уссурийскій соборы устроить у себя, напр., въ церковной оградѣ, продажу помянутыхъ книгъ, брошюръ и предметовъ церковно-домашняго употребленія и тѣмъ, не говоря уже о собственной ихъ выгодѣ—послужить дѣлу религіознаго просвѣщенія паствы Уссурийскаго края.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля 1907 года за № 482. слѣдующаго содержанія: Утверждается. Продажу духов-

ныхъ книгъ и брѣвноръ, а также предметовъ домашняго употребленія (иконъ, крестиковъ, священныхъ изображеній и т. п.) при Владивостокскомъ и Никольскъ-Уссурийскомъ соборахъ съ своей стороны признаю очень желательною, съ тѣмъ чтобы при этой продажѣ соблюдалась существующія на сей предметъ правила и узаконенія.

Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.

№ 11.

Вечернее засѣданіе 23 февраля 1907 г.

Слушали: докладъ завѣдывающаго свѣчнымъ дѣломъ казначея Консисторіи г. Павленко слѣдующаго содержания:

«Въ началѣ 1906 года я, воспользовавшись по должности казначея Владивостокской Духовной Консисторіи шестимѣсячнымъ отпускомъ, выѣхалъ въ Европейскую Россію, передавъ, согласно резолюціи Его Пресвященства, нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, все дѣлопроизводство по завѣдыванію Епархіальнымъ Свѣчнымъ складомъ Архиваріусу Консисторіи Алексѣю Попову, который и получилъ содержаніе, положенное по свѣчной операціи въ теченіе всего моего отпуска, съ оклада 400 руб. въ годъ. Второй съѣздъ духовенства епархіи былъ въ концѣ апрѣля 1906 года, къ какому времени ликвидація свѣчного дѣла, въ виду его перехода въ вѣдѣніе Св.-Троицкаго-Николаевскаго монастыря, должна была быть закончена, такъ какъ дѣло по передачѣ его монастырю, обусуждаемое съѣздомъ, того требовало: но въ виду трудности сдѣлать эту ликвидацію вновь завѣдующимъ г. Поповымъ, при сложности операціи,—таковая не была произведена въ окончательной формѣ и уже по пріѣздѣ моемъ изъ отпуска, по порученію г. секретаря консисторіи, затративъ не мало времени, я закончилъ расчетъ по свѣчной операціи съ Св.-Троицкимъ монастыремъ, что выполнялъ безвозмездно. Слѣдуетъ ли говорить, что для ликвидаціи упоминаемаго дѣла потребовалось не мало времени и труда, т. к. дѣло это велось не одинъ годъ, а съ самаго учрежденія епархіи—до половины 1906 года? Посему прошу Ваше Благословеніе, не найдете-ли вы возможнымъ предложить о.о. депутатамъ нынѣшняго съѣзда о вознагражденіи меня за труды, понесенные безвозмездно по ликвидаціи

свѣчнаго дѣла изъ суммъ дивиденда отъ свѣчей, которыхъ (суммъ) въ настоящее время имѣется на лицо—а) наличными 3035 руб. 21 коп. и б) билетами 3500 рубъ Завѣдующій свѣчнымъ дѣломъ Павленко. 1907 года Февраля 21 дня».

Принимая во вниманіе, что 1), согласно постановленія 2 съѣзда № 5, ликвидация по свѣчному дѣлу должна была быть закончена къ 1 июня 1906 г. 2) г Павленко, по возвращеніи изъ отпуска, хотя дѣло было не закончено, тѣмъ не менѣе выполнитъ его точно и добросовѣстно, затративъ на эту работу не мало труда и времени и что 3), состоя въ продолженіе пяти лѣтъ завѣдывающимъ свѣчнымъ дѣломъ, онъ, г. Павленко, преслѣдовалъ исключительно интересы епархіи, даже собственноручно сколачивалъ и закрѣпляетъ ящики со свѣчами, избѣгая излишнихъ расходовъ по разсылкѣ свѣчей,—о. о. депутаты единогласно *постановили*: Выразить казначею Консисторіи г. Павленко благодарность за понесенные труды по свѣчному дѣлу и выдать ему одновременно вознагражденіе отъ епархіи въ размѣрѣ, имѣющемъ быть указаннымъ въ распределеніи взноса на пособіе штатнымъ чиновникамъ Консисторіи. (Журналъ № 16).

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 г. за № 163, слѣдующаго содержанія: Утверждается .

Евсей Архиповскій Камчатскій.

№ 12.

Вечернее засѣданіе 23 февраля 1907 г.

Слушали: Предложеніе Его Высокопреосвященства, переданное г. Секретаремъ Владивостокской Духовной Консисторіи, о приобрѣтеніи на епархіальныя средства новой ризницы для поѣздокъ Архипастыря по епархіи.

Хотя вопросъ объ этомъ и не былъ обсуждаемъ на благочинническихъ съѣздахъ, тѣмъ не менѣе о. о. депутаты, будучи увѣрены, что ни духовенство, ни паства не

будутъ ничего имѣть противъ ассигнованія денегъ на приобрѣтеніе дорожной ризницы и, принимая во вниманіе, что купленная на средства епархіи въ 1900 г. архіерейская ризница уже обветшала, *постановили:* ассигновать на сей предметъ, по справкѣ съ прейсъ-курантами московскихъ фирмъ и принявъ въ расчетъ среднія цѣны, *одну тысячу руб. (1000) р.* по слѣдующей раскладкѣ:

Никольскъ-Уссурийскій соборъ	100 р.
1-й благочинническій округъ	45 р.
2-й	75 р.
3-й	115 р.
4-й	80 р.
5-й	150 р.
6-й	110 р.
7-й	130 р.
Железнодорожное благоч.	110 р.
Сѣверно Сахалинскія церкви	75 р.
<u>Итого</u>	<u>1000 р.</u>

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 г. за № 162, слѣдующаго содержания: Утверждается .

Евсвій Архіепископъ Владивостокскій.

№ 13.

Вечернее засѣданіе 23 февраля 1907 года.

Слушали: Докладъ о. председателя съѣзда о томъ, что нѣкоторые о. о. благочинные не представили единовременнаго отчисленія отъ церквей на устройство женскаго интерната и что вообще всякіе взносы представляются духовенствомъ несвоевременно, что перѣдко затрудняетъ выполненіе тѣхъ цѣлей, для которыхъ подобныя взносы предназначаются.

Постановили: настоящимъ журналомъ просить духовенство епархіи, во избѣжаніе всякихъ такого рода затрудненій, взносы представлять на будущее время болѣе аккуратно.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его
Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписки.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26
февраля 1907 года за № 459, слѣдующаго содержания: Утверждается .

Евсевій Аргіенскій Владивостокскій.

№ 14.

Утреннее засѣданіе 24 февраля 1907 г.

Слушали: Заявленіе нѣсколькихъ о. о. депутатовъ о томъ, что постановленіе 2-го съѣзда относительно раздѣла братскихъ доходовъ вызываетъ ропотъ среди псаломщиковъ епархій, изъ коихъ одни получаютъ третью, а другіе четвертую долю, при чемъ случается, что болѣе достойные псаломщики получаютъ четвертую часть, между тѣмъ какъ менѣе достойные пользуются третьей долей.

Справка: «Желаніе псаломщиковъ относительно увеличенія братскихъ доходовъ признать совершенно справедливымъ; но существующій законъ оставить въ силѣ, предоставивъ увеличеніе доходовъ до третьей части доброй воли каждаго приходскаго священника» (журналь № 10 § 7, 1906 г.).

Принимая во вниманіе, что казенное жалованіе выдается псаломщикамъ въ размѣрѣ третьей части противъ жалованія священническаго, а провіантское довольствіе даже въ половинномъ размѣрѣ, также и то, что отсутствіе однообразія въ раздѣлѣ доходовъ ведетъ къ несправедливой оцѣнкѣ иныхъ менѣе достойныхъ псаломщиковъ, но получающихъ третью долю, другихъ болѣе достойныхъ, но получающихъ 4-ю долю доходовъ, и вслѣдствіе этого, къ униженію пастырскаго достоинства и уваженія въ средѣ младшихъ членовъ причта по отношенію къ священникамъ; наконецъ, принимая во вниманіе, что Русское Церковное Законодательство въ этомъ отношеніи уже давно улучшаетъ права низшихъ клириковъ, дабы создать классъ вполне правоспособныхъ сотрудниковъ священнику,—едино-

гласно *постановили*: просить Его Высокопреосвященство рекомендовать духовенству епархій, дабы во всѣхъ церк-вахъ раздѣль доходовъ производился съ выдачей псалом-щикамъ третьей доли братскихъ доходовъ по отношенію къ священникамъ и поручить Духовной Консисторіи вы-работать новый раздѣль дохода, согласно этому общему предположенію, для многоштатныхъ причтовъ, каковой раздѣль долженъ войти въ силу по утвержденіи его Архи-пастьремъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля 1907 года за № 483, слѣдующаго содержания: «На заключеніе Консисторіи».

Евсевій Аргіенискій Владивостокскій.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1907 г. Марта 6-го дни.

Цензоръ, Каендральный Протоіерей *А. Муръевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта

№№ 5-6.

1907 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ Св.-Троицкомъ монастырѣ.

2 февраля—день Срѣтенія Господня я праздновать въ Уссурийскомъ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ. Здѣсь мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ рѣдкаго церковнаго торжества, которое въ своей жизни, не смотря на 40-лѣтній возрастъ, удостоился видѣть только 2 раза.

За литургіей, во время пѣнія причастнаго, замѣтно было приготовленіе къ крестному ходу.

Братія тихо, не спѣша, взявъ хоругви, остановились въ ожиданіи противъ амвона. Послѣ приобщенія богомольцевъ, св. Дары, окружаемые хоругвями, медленно были изнесены изъ храма.

Святая Чаша была въ рукахъ настоятеля, поддерживаемаго двумя іеромонахами, сослужащими ему. По близости шли нѣсколько іеродіаконовъ съ кадилами и свѣчами, а впереди—пѣвчіе попарно и хоругвеносцы. Св. Дары были осѣнены 4-мя хоругвями. Шествіе открывалось несеніемъ запрестольнаго креста и фонаря предъ ними, а заключалось братіями и богомольцами, шедшими благоговѣйно позади. Крестный ходъ, медленно направился вдоль горы, спускаясь по усыпанной пескомъ дорогѣ къ монастырской больницѣ. Пѣвчіе пѣли: „Тѣло Христово пріимите“... На колокольнѣ звонили во вся. Храмъ опустѣлъ, и въ немъ замолкло все во время отсутствія Небеснаго Жениха.

Въ помѣщеніе больницы вошли только священнослужащіе, пѣвчіе и нѣсколько участниковъ крестнаго хода, среди которыхъ оказался и я. Тамъ мы увидѣли уми-

рающаго молодого инока, молодого не только по лѣтамъ, но и по постриженію: его вчера только постригли тамъ-же въ больницѣ въ монастырѣ.

Видно было, что дни страдальца сочтены (у него порокъ сердца и ревматизмъ), но какимъ спокойствіемъ, какою радостью дышало его молодое лицо (26 л.), когда поддерживаемый своими духовными братьями, онъ стоялъ, облаченный въ мантию предъ святою Чашию жизни! „Вѣрую, Господи, и исповѣдую...“ медленно, тихо, но твердо и какъ то особенно, спокойно, говорилъ умирающій.

Я не выдержалъ и заплакалъ....

Но то были слезы радости, слезы умиленія, рѣдкія слезы въ наше время, — время горя, печали и страданій душевныхъ.

Ихъ вызвало видѣнное мною почтеніе иноковъ къ величайшей христіанской святынѣ, ради которой совершенъ столь торжественный крестный ходъ, а затѣмъ меня умилила взаимная любовь братіи, такъ пекущейся о спасеніи другъ друга. Здѣсь, какъ я узналъ, больные особенно внимательно приготовляются къ смертному часу: ихъ обязательно соборуютъ, нѣкоторыхъ постригаютъ въ монастырѣ и всѣхъ часто, почти ежедневно приобщаютъ св. Таинъ.

Иноки поддерживаютъ и укрѣпляютъ вѣру вѣрнѣйшими средствами — благодатными таинствами Св. Церкви. И какъ счастливы эти люди, умирающіе съ вѣрою въ своего Сладчайшаго Спасителя, пролившаго кровь за грѣхи міра! Кончина ихъ вовсе не походитъ на смерть многихъ умирающихъ въ нашей суетной мірской жизни, гдѣ на напутствіе Церкви смотрять, какъ на что-то печальное.

Смотря на такое спокойное разставаніе съ временною жизнью, невольно вспомнилъ я только что слышаннаго въ храмѣ слова праведнаго Симеона Богопримца „Нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко“...

Подобно ему иноки увидѣли спасеніе, воспользовавшись самоохотно всѣми средствами, предлагаемыми св. Церковію для спасенія души.

Припомнилось мнѣ подобное торжество, видѣнное 30 лѣтъ тому назадъ и также происходившее въ монастырѣ. Тамъ также крестный ходъ сопровождалъ Св. Чащу, несомую къ умирающему іеромонаху. Не помню, какъ

это случилось, но я, въ то время 10-ти лѣтній мальчикъ, оказался у самого одра болящаго. (Вѣроятно пробрался съ пѣвчими, среди которыхъ были мальчики). Крѣпко запечатлѣлось въ памяти какъ торжественное шествіе крестнаго хода, спокойствіе самого умирающаго и всѣхъ окружающихъ его. И тогда меня удивляла общая радость тамъ, гдѣ принято ожидать страхъ и ужасъ.

Но вотъ еще одинъ случай изъ жизни. Случилось быть на похоронахъ милліонера. Спрашиваю изъ любопытства у слуги умирающаго богача:—а что, батюшку приглашали для приобщенія?—Нѣтъ.—Почему же? удивляюсь я, зная, что умершій былъ православный христіанинъ.—Боялись безпокоить, потому у нихъ была такая болѣзнь, что нуженъ былъ полный покой, тревожиться вредно. Былъ разговоръ, что надо позвать батюшку, но порѣшили, что какъ бы не испугать больного, а ему такъ было прописано, чтобы, значить, полный покой.

Избави, Боже, отъ такого покоя,—думаю себѣ.

Помню, и тамъ было церковное торжество,—погребальное, но оно какъ то не умиляло, не успокаивало, особенно послѣ краткой бесѣды съ слугою...

Отчего-бы не устраивать прежде торжественнаго погребенія, торжественнаго приобщенія? Не гораздо ли оно нужнѣе и полезнѣе для души? Честь и хвала, воздаваемая Тѣлу и Крови Христовымъ, вызвала бы въ умирающемъ притокъ вѣры и упованія на Того, Кто такъ открыто и всенародно прославленъ имъ. Въ самыхъ участникахъ торжества возрастало бы благоговѣніе къ Тайнамъ Христовымъ.

Съ горестью надо сознаться, что у насъ, православныхъ христіанъ, къ стыду нашему, нѣтъ должнаго благоговѣнія, или же мы не умѣемъ его выражать. Даже среди простыхъ вѣрующихъ людей, вѣрныхъ чадъ Церкви—и то, къ сожалѣнію, не замѣтно благоговѣнія и вниманія къ Тайнству, совершаемому во время Божественной литургіи. Это особенно бросается въ глаза во время двукратнаго выноса св. Даровъ изъ алтаря. Казалось-бы, что при появленіи Чаши Христовой, къ которой должны быть устремлены всѣ мысли и взоры присутствующихъ въ храмѣ, молящихся падуть ницъ, повергая себя въ прахъ предъ истиннымъ Тѣломъ и истинною Кровію Христа Спаси-

теля. Этого требуетъ и уставъ церковный. Но что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? За рѣдкими исключеніями, полное равнодушіе, холодность, безучастіе.... Причина не въ маловѣрїи, не въ сомнѣнїи, но, полагаю, единственно въ невѣдѣнїи того, что совершается предъ глазами.

Даже благочестивые христіане, усердно молящіеся въ другое время службы, не преклоняютъ колѣнъ предъ св. Дарами. Что же тутъ, какъ не одно полное невѣдѣнїе, которое, конечно, болѣе всего поправимо при настойчивости пастырей?

Не то, напр., у католиковъ. Преклоняться тѣломъ и душою предъ св. Дарами мы должны научиться у нихъ. Тамъ заставятъ непременно поклониться, если бы кто даже и забылъ сдѣлать это.

Почтеніемъ обставлено также шествіе пастыря къ больному для прїобщенія и встрѣча его въ домѣ прихожанина. А еще лучше поучиться у своихъ православныхъ христіанъ — единовѣрцевъ, которые всѣ отъ мала до велика проникнуты величайшимъ благоговѣніемъ къ Тайнствамъ. То же приходится наблюдать и въ нашихъ иноческихъ обителяхъ.

Да и можетъ ли быть иначе, если только вѣровать такъ, какъ учитъ святая Церковь смотрѣть на св. Тайны Христовы?

Когда же у насъ откроются очи, когда мы будемъ сознательно цѣнить то сокровище, какимъ обладаемъ по милости Божіей?

Взирая на Тѣло и Кровь Христовы, трепетали отъ страха свѣтильники церкви, Вселенскіе учителя. Трепещутъ даже всѣ Силы Небесныя.

Дивный современный пастырь, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, вставая въ слезахъ предъ Тайнствомъ Тѣла и Крови Христовыхъ, не находитъ словъ къ прославленію ихъ. Онъ говоритъ, что дѣло Божіе, совершаемое литургіей, превосходитъ своимъ величіемъ всѣ дѣла Божїи, совершенныя въ мірѣ, и даже самое сотвореніе міра.

Пастыри Церкви Христовой! Научите, какъ мы должны благоговѣть предъ Тѣломъ и Кровію Христовою въ храмѣ и дома, когда вы приносите ихъ къ больнымъ.

Научите насъ чтить Господа Бога въ Тайнствахъ, совершаемыхъ только вами и никѣмъ болѣе, и тогда

мы вамъ заплатимъ любовію, какою любимъ Кронштадтскаго пастыря!

Православный.

Хроника епархіальной жизни.

14 февраля с. г. въ 12 час. дня въ г. Владивостокъ прибылъ, проѣздомъ въ Японію, преосвященнѣйшій Андроникъ, епископъ Кіотосскій. Встрѣченный на вокзалѣ ключаремъ собора протоіереемъ Н. Чистяковымъ, высокій гость прослѣдовалъ въ Каоедральный соборъ. Здѣсь была совершена о. настоятелемъ собора съ причтомъ обычная архіерейская встрѣча. Благословивъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Владыка съ о. о. ключаремъ поѣхалъ на архіерейскую квартиру къ Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Евсеію. Въ тотъ же день оба Владыки выѣхали на Сѣданку, а въ воскресенье 18 февраля прибыли въ городъ для совмѣстнаго служенія въ соборѣ.

Извѣщенное о служеніи двухъ святителей, православное населеніе по-праздничному наполнило соборъ, дабы видѣть рѣдкое и первое въ нашей епархіи торжество. Послѣ Евангелія Владыка Андроникъ произнесъ слово съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе храмовъ въ г. г. Осака и Мацуяма, а послѣ литургіи благословлялъ народъ.

Въ понедѣльникъ 19 февраля оба Архипастыря служили литургію на Сѣданкѣ. И здѣсь епископъ Андроникъ произнесъ на ту же тему поученіе и произвелъ сборъ пожертвованій. Всего во Владивостокѣ и на Сѣданкѣ собрано болѣе 200 рублей, а дальнѣйшія пожертвованія, по просьбѣ Владыки Андроника, принимаются у каоедрального протоіерея о. А. Муравьева.

20 февраля собрался епархіальный съѣздъ духовенства въ числѣ 9 человекъ. Послѣ молебна отцы депутаты открыли свои засѣданія въ присутствіи Духовной Консисторіи, любезно имъ предоставленномъ за неимѣніемъ въ городѣ другого помѣщенія. Въ пятницу 23 февраля о. о. депутаты, собравшись въ архіерейской квартирѣ, вели съ Высокопреосвященнымъ Владыкой пастырскую бесѣду

о разныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ изъ приходской практики, а затѣмъ представлялись епископу Андронику и приняли отъ него благословеніе. Въ тотъ же день Епископъ Андроникъ отбылъ въ Японію, напутствуемый пожеланіями успешнаго святительства.

Въ воскресенье 25 февраля о.о. депутаты принимали участіе въ совершеніи Архиереастыремъ въ Кафедральномъ соборѣ литургіи и въ тотъ же день разъѣхались по домамъ.



Отвѣты на вопросы «о нѣкоторыхъ предбрачныхъ затрудненіяхъ» благочиннаго о. Данилова.

(№ 1 Влад. Епарх. Вѣд. за 1907 г.)

По первому пункту: см. циркулярный указъ Духовной Консисторіи, отъ 27 февраля № 6, напечатанный въ 6 № Епарх. Вѣдом. за 1906 годъ и циркулярный указъ отъ 24 марта 1906 г. № 9, напечат. въ №№ 7—8 тѣхъ же Вѣдомостей.

По второму пункту: Въ курсѣ гражданскаго права Побѣдоносцева говорится, что законъ нашъ вообще не упоминаетъ о письменныхъ свидѣтельствахъ на дозволеніе въ бракъ со стороны родителей и опекуновъ, а потому свидѣтельства эти для обысковъ не требуются.

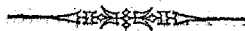
По третьему пункту: конечно, совершенно лишнее.

По четвертому пункту: необходимыя свѣдѣнія о сѣмъ помѣщены въ № 17 Владивост. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

По пятому пункту: каждому должностному лицу закономъ предоставлено право свидѣтельствовать копіи за своею подписью и печатью.

Относительно же оплаты копій гербовымъ сборомъ ясный отвѣтъ находится въ № 17 Епарх. Вѣдом. за 1905 годъ.

Секретарь Консисторіи *Поляновскій.*



10-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1907 г.**
изданія.

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

печатающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакц. Ф. Н. Берга, бывш. редакт. журнал.: «Иппа» и «Русскій Вѣстникъ».

Въ будущемъ 1907 году гг. подписчики получать: всего за **четыре** рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующиъ изданій:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., эмблемы, оригинальные рисунки и портреты.

50 №№ политической и общественно-политической газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны, и замѣтки на разные темы, обзорныя статьи личной жизни, корреспонденция, иностранныя новости, тиражи.

24 КНИГИ собранія сочиненій извѣстнаго современнаго русскаго писателя

Графа Е. А. САЛІАСА.

«Пугачевцы», большой романъ въ 8-ми частяхъ — «Найденышъ», историческій романъ. — «Петербургское дѣйство», историческій романъ. — «Атаманъ Уста», повѣстк. былль. — «Волга», рассказъ. — «Двѣ зари», историческій романъ. — «Смутитель», рассказъ. — «Избушка на курьихъ ножкахъ», рассказъ. — «Дань», рассказъ.

12 КНИГЪ содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное сочиненіе

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскіхъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего выше перечисленнаго подписчики получать

БЕЗПЛАТНО
альбомъ портретовъ

АВГУСТЪЙШИХЪ ОСОБЪ

въ древне-русскіхъ одеяніяхъ времени царя *Алексія Михайловича*.
Портреты будутъ отпечатаны на дорогой веленовой бумагѣ съ гравюръ, исполненныхъ въ одномъ изъ лучшихъ художественно-артистич. заведеній по новѣйшимъ снимкамъ.

Подписная цѣна на журналъ съ приложен.: газеты, 24 кн. собранія соч. графа Е. А. Саліаса, 12 кн. исторіи и альбомъ на годъ съ пересылкой **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р. въ 1 апр. — 1 р. и въ 1 июля — 1 р. Съ наложеннымъ платежемъ и въ кредитъ журналъ не высылается.

Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «РОДНАЯ РѢЧЬ»: **Москвѣ, Б. Дмитровка, д. Михайлова.**

НЕОБХОДИМОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ.

Въ объявленіи о подпискѣ на журналъ „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“, между прочими приложеніями значится:

7 КНИГЪ VI—VII извѣстнаго «Русскаго Златоуста» архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей

Изъ полученныхъ нами запросовъ видно, что многіе неправильно поняли наше объявленіе: цифры VI—XII не обозначаютъ, что будутъ даны сочиненія Арх. Иннокентія Херсонскаго, начиная съ 6-й книги. Цифры эти показываютъ только, что въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ приложеній, начиная съ 6-й (июльской) книги будетъ дано

7 КНИГЪ большого формата полнаго собранія сочиненій Архіепископа **ИННОКЕНТІЯ**.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

„СПБ. Редакція журнала „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“
Стремянная, 12 собств. д.

Содержаніе №№ 5-6.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Рескриптъ на имя Его Высочайшепресвященства. 2. Писемія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Журналы третьяго съезда.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Въ Свято-Троицкомъ монастырѣ. 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Отвѣты на вопросы о нѣкоторыхъ затрудненіяхъ 4. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1907 г. Марта 6-го дня.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ.

Пароная типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».