

Литовская Епархиальная Ведомость

Годъ двадцать восьмой

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

8-го Юля 1890 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Ведом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1890 годъ по 10 к. (марнами).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ
Епархіальныхъ Ведомостей.

№ 27.

При печатаніи объявленій, за каждую сторону или мѣст
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15
за три раза 20

Содержаніе № 27.

(8) Дѣйствія правительства. Указъ Св. Синода на имя Его
Высокопреосвященства о причтовыхъ постройкахъ. Мѣстные
распоряженія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Пожертвованія.
Неофициальный отдѣлъ. Значеніе церковно-приходской шко-
лы. О необходимости контроля надъ священными изобра-
женіями. П. Л. Весинъ. Библиографическая замѣтка. При-
мѣрные католики.

Дѣйствія Правительства.

(Къ святойно духовенству)

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода,
Превосвященному Алексію, Архіепископу Литовскому и Ви-
ленскому, Свято-Духова Виленскаго монастыря Священно-
Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го мая сего года за
№ 7559, объ отпускѣ 43.062 руб. 9 коп. на устройство
причтовыхъ помѣщеній въ приходсахъ Литовской епархіи.
Приказали: Литовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ;
согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 4—24 по-
бры 1888 года за № 2453, сдѣланы предварительныя
распоряженія по устройству причтовыхъ помѣщеній въ Ли-
товской епархіи: образованы мѣстные строительные ком-
итеты, приведено въ извѣстность число какъ исполнѣ обстро-
енныхъ помѣщеніями причтовыхъ, такъ и нуждающихся въ
устройствѣ таковыхъ, а равно и тѣхъ причтовъ, для ко-
торыхъ, по состоявшимся до изданія закона 14 іюня 1888
года распоряженіямъ, помѣщенія нынѣ устраиваются; при-
чемъ предложено: а) производить постройку хозяйствен-
нымъ способомъ, при посредствѣ мѣстныхъ причтовъ или
приходскихъ попечительствъ, подъ наблюденіемъ строитель-
ныхъ комитетовъ; б) освидѣтельствованіе отстроенныхъ по-
мѣщеній возложить, независимо отъ строительныхъ комите-
товъ, на техникувъ, принятіе же въ духовное вѣдомство
отстроенныхъ зданій — на особо назначенное для этого Епар-
хіальнымъ Начальствомъ опытное лицо, съ выдачею про-
гононь какъ самому лицу, такъ и технику изъ суммъ позе-
мельнаго сбора; в) соблюдать въ производствѣ построекъ

постепенность по соображенію, съ одной стороны, съ размѣ-
ромъ ежегоднаго поступленія временнаго поземельнаго сбора,
а съ другой — съ дѣйствительно въ томъ необходимости;
г) приобретать готовыя, устроенныя причтами на свой счетъ,
помѣщенія въ случаѣ ихъ годности и соответствія потреб-
ностямъ причтовъ съ суматою въ настоящее время не свыше
3.000 рублей за всѣ постройки для одного причта
и съ доплатою остальныхъ денегъ, сколько будетъ прич-
таться, по отстройкѣ помѣщеній для тѣхъ 119 причтовъ,
которые нынѣ вовсе не обеспечены помѣщеніями; д) фасадъ,
размѣръ и составъ вновь возводимыхъ построекъ удерживать
прежній, примѣнительно къ возведеннымъ уже губернскими
присутствіями постройкамъ. При этомъ, имѣя въ виду на-
стоятельную необходимость приступить къ устройству прич-
товыхъ помѣщеній въ скорѣйшемъ по возможности времени,
Ваше Преосвященство ходатайствуетъ объ отпускѣ на этотъ
предметъ всѣхъ денегъ временнаго поземельнаго сбора за
1889 годъ, поступившихъ по Литовской епархіи, и объ
ассигнованіи по крайней мѣрѣ 2000 рублей на обстройку
помѣщеній причта Выстрицкой церкви, Виленской губерши.
Вмѣстѣ съ тѣмъ, находя, что согласно смѣтнымъ исчисле-
ніямъ, составленнымъ по справочнымъ цѣнамъ 1877 года
для постройки причтовыхъ помѣщеній въ Гродненской гу-
берши, не представляется возможности потребный на этотъ
предметъ расходъ произвести въ границахъ установленной
закономъ 14 іюня 1888 года нормы (2.700 р.); Ваше
Преосвященство признаете необходимымъ просить разрѣ-
шеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ на отпускъ
изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ представится къ тому
возможность, строительнаго матеріала за половиную, по
такѣ, цѣну, а въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ при церквяхъ
имѣются лѣсныя дачи, таковой матеріалъ употреблять изъ
сихъ дачъ. Находя предположенія Литовскаго Епархіальнаго
Начальства, объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній цѣле-
сообразными и соответствующими преподаннымъ въ указѣ
Святейшаго Синода, отъ 25 января 1889 года, руковод-
ственнымъ по сему предмету правиламъ и за сдѣланнымъ
уже сношеніемъ съ Министерствомъ Государственныхъ Им-
уществъ, объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ, гдѣ представится
къ тому удобство, строительныхъ матеріаловъ на причтовые
постройки безмездно или за половиную, по такѣ, цѣну какъ
для Литовской, такъ и для другихъ западныхъ епархій,
Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при-
цемъ Управленія, опредѣляетъ: отпустить нынѣ въ распо-
ряженіе Литовскаго Епархіальнаго Начальства на устройство

причтовыхъ помѣщеній въ томъ числѣ и въ Быстрицкомъ приходѣ, Виленской губерніи, сумму поземельнаго сбора, поступившую за 1889 годъ по губерніямъ Виленской 14.764 р. 17 к. и Гродненской 28.297 р. 92 к., а всего *сорокъ три тысячи шестьдесятъ два рубля 9 коп.*, съ употребленіемъ изъ этой суммы и расхода на переводъ ея по назначенію, и впредь отнустать таковую по мѣрѣ поступления оной въ Хозяйственное Управленіе, съ тѣмъ, чтобы: а) постройки производились на точномъ основаніи п. 5 ст. III закона 14 іюня 1888 г. на имѣющіяся для сего суммы, въ каждой губерніи отдѣльно и съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства, отъ 15 февраля сего года за № 2114; б) чтобы, предварительно разрѣшенія построекъ, были составлены, по каждому приходу особо, хозяйственныя смѣтныя исчисления на постройки, съ принятіемъ во вниманіе всѣхъ мѣстныхъ условій и способовъ приобрѣтенія матеріаловъ и производства работъ, въ видахъ удешевленія построекъ, и чтобы по мѣрѣ окончанія построекъ были сообщаемы въ Хозяйственное Управленіе краткія о нихъ свѣдѣнія, съ обозначеніемъ прихода, состава построекъ и дѣйствительно израсходованной на нихъ суммы; в) чтобы производство построекъ во избѣжаніе затрудненій къ своевременной уплатѣ за нихъ денегъ, было разрѣшаемо по тщательномъ соображеніи съ дѣйствительнымъ поступленіемъ въ каждомъ году и по каждой губерніи временнаго поземельнаго сбора; г) чтобы до устройства помѣщеній для вышеомянутыхъ 119 причтовъ приобрѣтеніе у священноцерковнослужителей готовыхъ, принадлежащихъ имъ, построекъ было допускаемо въ крайнихъ случаяхъ: при перемѣщеніи ихъ въ другіе приходы, выходѣ за штатъ, или въ случаѣ ихъ смерти и т. п.; д) чтобы относительно размѣра суммъ, потребныхъ на устройство причтовыхъ помѣщеній, какъ вообще во всѣхъ приходахъ Литовской епархіи, такъ и отдѣльно въ каждомъ приходѣ, а равно и относительно использованія строительнымъ матеріаломъ на постройки изъ принадлежащихъ церквамъ мѣстныхъ дачъ, Литовское Епархіальное Начальство руководствовалось преподанными Святѣйшимъ Синодомъ на этотъ предметъ правилами, изложенными въ указѣ отъ 16 октября 1889 г., и е) чтобы въ нарасходованныхъ на устройство причтовыхъ помѣщеній суммахъ былъ представляемъ надлежащій отчетъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Вашему Преосвященству послать указъ. Іюня 21 дня 1890 года. Подлинный подписали: оберъ-секретарь А. Полонскій и секретарь Ушаковъ.

Мѣсясныя Распоряженія.

— 30 іюня, Членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и епархіальный архитекторъ Литовской епархіи д. с. совѣтникъ *Николай Чагинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ сей послѣдней должности, съ выраженіемъ ему признательности Епархіальнаго Начальства за его полезную дѣятельность, а на его мѣсто Епархіальнымъ архитекторомъ опредѣленъ временно исполнявшій эту должность младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія Виленскаго губернскаго правленія коллежскій ассесоръ *Михаилъ Прозоровъ*.

— 3 іюля, заштатный священникъ *Антоній Смогудскій* назначенъ на должность псаломщика при Влоцковскомъ соборѣ.

Мѣсясныя Извѣстія.

— 29 іюня посвященъ въ стихарь псаломщикъ Копштайнино-Еленинской церкви м. Воложина, Ошмянскаго уѣзда, *Иосифъ Щербинскій*.

— Пожертвованія. Въ Хотенчицкую церковь, Вилейскаго уѣзда, причтомъ и прихожанами пожертвованы: икона св. Николая, въ 45 руб., и кассиромъ Московско-Рязанскаго вокзала Александромъ Алексѣевичемъ Ивановымъ — хоругви, стоимостью въ 45 руб.; кромѣ того прихожане Хотенчицкой церкви пожертвовали 200 руб. на ремонтъ Заборской — кладбищенской церкви.

— Вакансіи. Священника: въ с. *Юдицкы* (6). Псаломщика: въ с. *Гутошь* (11) Кобринскаго уѣзда, въ с. *Городиловъ* (1) Ошмянскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

13 іюня.

13-го іюня церковно-приходская школа вступила въ шестое лѣто своего существованія по возстановленіи Высочайшею властію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Благодареніе Господу, число церковно-приходскихъ школъ не уменьшается, а съ каждымъ годомъ увеличивается. Она уже усвоила себѣ типъ, отличающій ее отъ другихъ начальныхъ школъ. Типъ этотъ строго церковный и народъ узналъ въ ней свою старую, родную школу. Благодаря сочувствію православнаго народа, начинается она и съ вѣншей стороны устраиваться. Тамъ и здѣсь воздвигаются новыя зданія для церковно-приходскихъ школъ; зданія сіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соединяются съ церковью, гдѣ для отдаленныхъ отъ сельскихъ храмовъ поселенъ будутъ совершаться не только молебны и всенощныя, но и божественная литургія. Радѣтели и дѣятели церковно-приходской школы вспомнятъ этотъ знаменательный день и съ благодареніемъ вознесутъ молитву Господу, да управитъ путь ея во благо церкви и дорогого отечества.

Значеніе церковно-приходской школы.

Чѣмъ руководятся какъ у насъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, люди, жертвующіе и своими средствами, и своими трудами для благоустроенія народныхъ церковно-приходскихъ школъ? Чего они ждутъ отъ этой школы и въ чемъ видятъ ея значеніе для нашего народа?

Поверхностно и неосновательно судить тотъ, кто думаетъ, что школа народная должна научить только грамотѣ и счисленію, — что все значеніе ея состоитъ въ томъ, чтобы приготовить грамотныхъ людей, способныхъ письмомъ написать въ случаѣ надобности и сосчитать свои доходы и расходы. Грамотность не есть цѣль школы, а только средство къ достиженію болѣе разумной, религиозно-правственной постановки всей жизни народной. Школѣ предстоитъ широкая

и трудная задача благотворно повліять на весь складъ народной жизни.

Прежде всего, не можетъ подлежать сомнѣнію, что церковная школа должна приучить дѣтей возносить молитву къ Богу, Творцу и Спасителю нашему. Школа обратитъ мысли и сердце дѣтей къ Отцу нашему небесному, всесильной волѣ Котораго все подчинено и отъ щедротъ Котораго подаются намъ всѣ блага. Она крѣпко вложитъ въ уста дѣтей слова молитвъ, а въ умъ и сердце смыслъ сихъ словъ, и научитъ освящать всю трудовую жизнь молитвенными воздыханіями къ Отцу небесному. Молитва утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ оного, предъ началомъ каждаго дѣла, — молитва за Царя и властей, за родителей и сродниковъ, живыхъ и усопшихъ, — молитва въ радости и скорби, въ богатствѣ и убожествѣ, дома и въ полѣ среди работъ — притомъ молитва не наружная только, а искренняя, сердечная: вотъ то доброе наслѣдіе, которое каждый школьникъ долженъ понести изъ школы въ домъ свой. И не разъ въ жизни добромъ вспомнить этотъ школьникъ свою дорогую школу, научившую его, когда и какъ должно молиться.

Другой навыкъ, который должна привить дѣтямъ церковная школа, есть навыкъ ежедневно освящать себя послѣ утренней молитвы чтеніемъ слова Божіа. Въ этомъ словѣ самъ Богъ вѣщаетъ намъ грѣшнымъ устами святыхъ пророковъ и апостоловъ. Не очевидный ли долгъ каждаго грамотнаго христіанина прежде всякихъ другихъ писаній челоувѣческихъ читать эти богодухновенные глаголы пророковъ и апостоловъ, предваряя этимъ занятіемъ всякіе другіе дневные труды. Грустно видѣть, что слово Божіе распространяется лишь во множествѣ экземпляровъ, а охотниковъ читать божественныя книги ежедневно еще мало. И еще грустнѣе видѣть, когда къ слову Божію относятся съ такою небрежностію, что всякій, кому вздумается, принимаетъ на себя званіе учителя церкви и съветъ въ народъ шлепелъ своихъ сумудрыхъ толкованій. Школа сдѣлаетъ великое дѣло, если приучитъ дѣтей съ благоговѣніемъ относиться къ слову Божію, какъ къ святѣйшей книгѣ, въ толкованіи коей пужно подчиняться нашей матери-церкви, а не мудрствовать по своимъ похотямъ.

Далѣе, церковная школа приучитъ дѣтей находить отраду и утѣшеніе въ посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Она побудитъ народъ въ воскресный и праздничный день отложить всѣ заботы житейскія и идти въ храмъ Божій для того, чтобы вознести душою къ престолу Царя Славы и помолиться за себя и весь міръ. Она доведетъ нашъ народъ до сознанія необходимости оставить всякія работы и дѣла въ воскресный и праздничный день и посвятить этотъ день поочеченіемъ о душѣ. Такъ какъ наше богослуженіе совершается на языкѣ славянскомъ, который не во всѣхъ словахъ и оборотахъ намъ понятенъ, то школѣ церковной предстоитъ важная задача приблизить къ пониманію народному церковное богослуженіе, разъяснивши дѣтямъ несомнѣнно понятныя лѣвовѣнія и молитвы. Рано или поздно, благодаря школѣ, придетъ такое время, когда служба наша къ Богу будетъ возноситься съ разумніемъ того, что мы поемъ и читаемъ во святомъ храмѣ.

Церковная школа должна благотворно вліять и вообще на исправленіе нравовъ народныхъ. Она приучитъ своихъ питомцевъ находить удовольствіе въ чтеніи жизнеписаній святыхъ и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержания по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Величест-

венные образы святыхъ мучениковъ, исповѣдниковъ, подвижниковъ, юродивыхъ, представленные въ житіяхъ, илліяютъ умъ и сердце нашего народа и привлекаютъ къ себѣ его благоговѣнное вниманіе. — Школа приучитъ чтить день воскресный и внушитъ не омрачать его пьянствомъ и разгуломъ, ссорами и драками. Она приучитъ строго соблюдать уставы церковные и не нарушать установленныхъ церковно постовъ. Она приучитъ дѣтей почтительно относиться къ родителямъ, благоговѣть предъ Царемъ, почитать властей и всѣхъ старшихъ. Она направитъ своихъ питомцевъ на путь честной трудовой жизни, съ котораго они не сойдутъ во всю жизнь и никогда не прибѣгнуть къ способамъ легкой наживы: воровству, обману, подлогамъ. Словомъ, она дастъ такое направленіе своимъ питомцамъ, чтобы каждый изъ нихъ проходилъ свой жизненный путь подъ кровомъ святой Церкви, въ мирѣ и любви съ ближними, съ твердою вѣрою въ Провидѣніе, во власти коего и жизнь, и смерть наша.

Не напрасно, такимъ образомъ, очи людей благомыслящихъ обращены на школу церковную. Она многое можетъ сдѣлать и многое можетъ измѣнить въ жизни народной, если дѣлатели школы, съ надеждою на помощь Божію, будутъ нести пелегкій трудъ добросовѣстно!

(Церков. Вѣдом.)

Протоіерей *Евграфъ Меорскій*.

О необходимости контроля надъ священными изображениями.

Употребленіе священныхъ изображеній въ христіанской церкви восходитъ къ первымъ временамъ христіанства. Изображеніе Божественнаго Лица на убрусѣ, чудесно отпечатлѣвшееся по благоволенію самого Господа, икона Божіей Матери, написанная Евангелистомъ Лукою — древнѣйшія и первоначальныя священныя изображенія. Съ теченіемъ времени стали появляться и другія изображенія священныхъ лицъ и событій. Ихъ писали люди благочестивые и благоговѣйные. Вѣрующіе чествовали и молились, возносили мыслию къ первообразамъ изображеній. Но съ появленіемъ въ церкви христіанской ересей и расколовъ стали появляться иконы, несогласныя съ православнымъ ученіемъ. Еще въ концѣ III вѣка епископъ Астерій предостерегалъ христіанъ отъ допущенія для чествованія изображеній несогласныхъ съ ученіемъ христіанской церкви, ибо иконописнымъ искусствомъ пользовались разныя ереси для проведенія своихъ ложныхъ мнѣній, при чемъ разъяснилъ, что изображенія имѣютъ значеніе, не менѣе книгъ, даже болѣе, такъ какъ книги для чтенія и пониманія доступны только людямъ грамотнымъ, а изображенія понятны и неграмотнымъ, а также указывалъ примѣръ умиленія вѣрующихъ при взираніи на изображеніе подвиговъ мученицы Евфиміи, написанныхъ на стѣнахъ храма. Св. Григорій Нисскій, говоря о росписаніи стѣнъ изображеніями подвиговъ мучениковъ, въ концѣ выразился: „живопись безмолвная на стѣнахъ имѣетъ даръ говорить и приноситъ большую пользу“. Павелъ епископъ Нольскій († 431) указываетъ, что св. иконы — превосходный способъ учить вѣрѣ и благочестію.

Св. Григорій Великій († 604) говоритъ: живопись, для незнающихъ писменъ такую же приноситъ пользу, какую писаніе умѣющимъ читать, потому что необразованные, взирая на произведенія живописи, усматриваютъ то, чему по вѣрѣ должны слѣдовать, такъ что по нимъ учатся незнающіе писменъ.

Вообще отцы церкви, судя по сохранившимся до наших дней сочинениямъ, постоянно проявляли заботы о правильности изображеній, согласныхъ съ ученіемъ церкви, предостерегая отъ употребленія для чествованія изображеній, замышленныхъ неумѣлыми мастерами или послѣдователями различныхъ ересей.

Такъ св. Іоаннъ Дамаскинъ († 780) говоритъ: христіане, достигшіе зрѣлости въ вѣрѣ, въ состояніи различить, что можетъ быть изображено (на иконахъ) и что выше всякаго изображенія. На 7-мъ вселенскомъ соборѣ въ г. Никей разсуждали о иконочестованіи, придавая этой отрасли человѣческаго труда важное значеніе, „ибо честь воздаваемая образу, переходитъ къ первообразу и поклоняющійся иконѣ поклоняется существу изображенному на немъ“.

И православные Византійскіе императоры постоянно оказывали свое покровительство христіанскому искусству, исполненному подл одобреніемъ учителей церкви, и появлявшіяся изображенія съ тенденціями еретическими предавали уничтоженію и запрещенію. Съ припятіемъ православнаго христіанства на Руси были распространяемы священныя изображенія на иконахъ и при росписаніи стѣнъ храмовъ, для чего вызывались мастера отъ Грековъ, у которыхъ обучались русскія духовныя лица, иноки и свѣтскіе люди. Но такъ какъ не было правильно устроенныхъ школъ иконописанія, то для удовлетворенія потребностей въ дѣлѣ образонисанія съ XII вѣка ирѣзжали мастера „отъ Нѣмецъ“ и изъ Италіи, которые, какъ воспитанные въ религіи или ересяхъ несогласныхъ съ ученіемъ православной церкви, нерѣдко въ изображенія вносили свое пониманіе, что породило между вѣрующими русскими расколы, вызывавшіе неоднократно внутреннія архиепископскія, духовенству о наблюдении за иконописаніемъ и иконописцами. О томъ же заботилась и царская власть. На столбовомъ соборѣ 1565 указывается: „Подобаетъ быти живописцу смирену, кротку, благоговѣйну, безпридословну, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не шныщѣ, не грабежнику, не убійцѣ, наипаче же хранить чистоту душевную и тѣлесную со великимъ опасеніемъ. Не можемъ же тако до конца пребыти, по закону женитися и бракомъ сочетатися, и приходи ко отцемъ духовнымъ почастъ, и во всемъ извѣстатися, и по ихъ наказанію и ученію жити въ постѣ и молитвѣ и воздержаніи со смиренномудріемъ, кромѣ всякаго зазора и безчестія, и съ превеликимъ тщаніемъ писати образъ Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа и Пречистыя Его Богоматери и всѣхъ святыхъ, пророковъ и апостоловъ, и священномучениковъ, преподобныхъ женъ и святителей и преподобныхъ отцевъ“. „Понеже на сицевое (иконическое) святое дѣло таковымъ (дерзати) не прощено есть; якоже и древле рече Господь Моисею, еже Веселеиша наполнихъ Духа Божія. Сей же Веселеишъ дѣлатель скиинъ свидѣнія закона ветхаго, колыма наче нынѣшнія благодати пишущимъ образъ Спаса Христа Бога нашего и Пречистыя Его Богоматери и Святыхъ Его тѣлится къ воспріятію Духа Божія“.

Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1669 г. окружною грамотою повелѣлъ: „да честныя иконы... по преданію Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ, по необходимому обычаю Святыхъ Восточныхъ Церкви, по приличности дѣла и лица пишемы будутъ. Всякое же пелѣніе и неприличіе ктому да не вообразится, хитрость же и блудоискусство художное весьма со всякимъ да хранимо будетъ; праведно бо есть праведнаго Бога и праведныхъ Его Угодниковъ праведными

художества мѣрами и украшеніи образы начертати; да не виною неискуснаго начертанія образъ лица нѣкоего Святаго небреженіемъ достойнаго и отчитается почитанія... „Хотемъ же, да добросовѣдственованы иконописцы выну избранни будутъ, восже бы прочимъ художества рабителямъ имъ рукописанымъ свидѣтельствующимъ Свѣт. иконоу дѣлаемъ уиражнати“.

Императоръ Петръ I въ 1722 г. 12 апрѣля, указати повелѣлъ быть подл Синодальнымъ смотрѣніемъ, надзираемъ за иконописцами въ столицахъ Русскому иконописцу Ивану Зарудаву. Святѣйшій Синодъ неоднократно выражалъ заботы о правильности изображеній чрезъ объявленіе указовъ. Многіе іерархи, въ управляемыхъ ими епархіяхъ письменно предписаніями указывали и указываютъ о наблюдении за изображеніями и иконописцами. При распространеніи картинъ духовнаго содержанія установлены цензурные комитеты, состоящіе изъ лицъ высшаго богословскаго образованія, но къ сожалѣнію со стороны исполненія этихъ рисунковъ специалиста художника нѣтъ, почему и печатные одобренныя духовною цензурою рисунки могутъ не все служить образцомъ для изображеній на иконахъ и стѣнахъ. Все это говоритъ за то, что надл священными изображеніями въ храмахъ долженъ быть контроль. Какъ его устроить, объ этомъ слѣдуетъ подумать лицамъ близко стоящимъ къ заботамъ о благоудіи храмовъ, а я позволю себѣ предложить слѣдующія мысли о причинахъ породившихъ ненормальности, существующія въ столь великомъ дѣлѣ, какъ писаніе священныхъ изображеній.

1) Въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ не существуетъ ни особой кафедры иконовѣдѣнія, ни хотя бы поверхностнаго по обязательнаго обученія рисованію; слѣдовательно, духовенство, на которомъ лежитъ главное руководство и отвѣтственность за исполненіе указовъ и предписаній, является незнакомымъ съ искусствомъ, а не зная, едва ли можетъ подлежать и отвѣтственности.

2) Въ специально художественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, (которыхъ къ сожалѣнію очень мало) не обучаютъ богословію въ приложеніи къ живописи, почему и опытные въ технику художниками воспроизводятся иногда священныя изображенія несогласныя съ ученіемъ православной церкви.

3) Художниковъ ученыхъ искусству очень мало сравнительно съ народонаселеніемъ Россіи, ибо едва ли наберется 1000 человекъ, считая въ томъ числѣ и лицъ занимающихъ должности учителей рисованія въ учебныхъ заведеніяхъ, а въ Россіи жителей до 100 милліоновъ, тогда какъ напр. во Франціи на 40 милліоновъ народонаселенія имѣется занимающихся специально искусствомъ художниковъ 22,337.

4) Есть мастера ремесленники, живописцы и иконописцы, необучавшіеся искусству по правиламъ, а работающіе по навыку, отъ которыхъ слѣдовательно требовать правильности въ изображеніяхъ едва ли возможно и справедливо, особенно принимая во вниманіе, что и грамотность между ними существуетъ едва ли дальѣ умѣнья читать. Существуютъ ремесленные цѣхи, выдающіе по экзамену званіе мастера, каковыхъ во всей Россіи не болѣе 5000; по эти цѣховые мастера хотя и не знакомы съ требованіями богословскими, но въ своихъ трудахъ подчинены съ технической стороны контролю ремесленной управы; есть еще особыя слободы въ селеніяхъ, такъ напримѣръ въ Меторѣ, Палехѣ, Холуѣ, Борисовѣ, Михайловской, гдѣ занимаются

иконописаніемъ, но, къ сожалѣнію, безъ богословскаго и художественнаго наблюденія.

5) Указанные исполнители образованія въ большинствѣ случаевъ сами рѣдко имѣютъ заказы свящ. изображеній отъ самихъ заказчиковъ, а болѣе трудятся за полѣсныя лица служашимъ посредниками между заказчикомъ и исполнителемъ, т. е. подрядчикамъ, лицамъ, не изучившимъ живописи и не имѣющимъ понятія въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ церковное искусство. Спрашивается, почему подрядчики неспециалисты по искусству получаютъ заказы по исполненію церковной живописи. Не странно ли, что болѣе заказы въ церквахъ по иконописанію находятся въ рукахъ эксплуататоровъ, а художники и мастера безъ дѣла. Подрядчикамъ отдають работы потому, что они имѣютъ у себя мастеровъ на основаніи правилъ за взносъ купеческаго капитала: такіе хозяева образованныхъ мастерскихъ пользуются чужими трудами и не подвергаются какому-либо контролю по искусству; что же касается до заказчиковъ, почему они доверяють работы неспециалистамъ, то и они какъ болѣею частію незнакомы съ искусствомъ вида мастерскую, дѣлають доверіе. Отъ подобныхъ мастерскихъ ожидать усовершенствованія трудовъ со стороны искусства согласно съ богословскими требованіями церкви едва ли возможно.

Высказавъ причины неправильностей въ образованіи вопреки заботѣ и требованіямъ церкви мы желаемъ вызвать лицъ, близки стоящихъ къ нуждамъ православнаго благочестія церкви, подумать объ исправленіи этихъ недостатковъ въ церковномъ искусствѣ—мы же со своей стороны желаемъ предложить слѣдующія соображенія:

1) Въ специально художественныхъ учебныхъ заведеніяхъ лицъ, желающихъ посвятить себя церковному образованію, обучать богословію въ приложеніи къ искусству.

2) Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ открыть кафедру иконовѣдѣнія и хотя немного обучать рисованію, но какъ обязательному предмету.

3) При духовныхъ цензурныхъ комитетахъ имѣть въ помощь богословамъ цензоровъ художниковъ для рисунковъ художника.

4) При каждой епархіи образоватъ особый комитетъ иконовѣдѣнія изъ лицъ получившихъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ и художниковъ. Эти лица наблюдаютъ за образованіемъ и лицами, занимающимися изображеніемъ священныхъ ликовъ и событій для потребности церквей.

5) Лицамъ, имѣющимъ купеческое свидѣтельство за взносъ купеческаго капитала на право торговли, не обучавшимся искусству, воспретить имѣть мастерскія образованія, а заказчикамъ церковныхъ работъ внушать не отдавать работы священныхъ изображеній лицамъ, не имѣющимъ специальныя хъ познанія въ искусствѣ. (Моск. Церк. В.)

Протоіерей П. Л. Весинъ (некрологъ).

11-го іюня въ Петербургѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался одинъ самыхъ почтенныхъ представителей столичнаго духовенства, бывшій настоятель Екатеринбургской, на Васильевскомъ островѣ, церкви, протоіерей Павелъ Леонтьевичъ Весинъ, прослужившій почти 55 лѣтъ.

Покойный происходилъ изъ священнической семьи и родился въ г. Галичѣ, костромской губ., въ началѣ текущаго столѣтія. Получивъ среднее образованіе въ костромской духовной семинаріи, П. Л. отправленъ былъ, какъ лучший ученикъ, въ петербургскую духовную академію, гдѣ

и окончилъ курсъ въ 1833 г. одновременно съ Горскимъ, Дебольскимъ, Ростиславовымъ, Раевскимъ (бывшимъ настоятелемъ посольской церкви въ Вѣнѣ) и др. видными дѣятелями. Немедленно по оставленіи школьной скамьи, онъ былъ посвященъ въ священническую санъ и занялъ мѣсто въ западномъ краѣ, при полоцкомъ кафедральномъ соборѣ. Здѣсь молодой пастырь пунилъ самое живое участіе въ дѣлѣ возсоединенія униатовъ съ православною церковью. Словомъ убѣжденія и любви онъ вселялъ въ умы и сердца полоцкихъ униатовъ сознание ихъ единства съ православными братьями, жителями коренной Россіи, и пробуждалъ въ душѣ ихъ позабытыя преданія православною старины. Результатомъ его трудовъ было присоединеніе къ православію свыше 2,300 душъ мѣстныхъ крестьянъ. Кромѣ того, покойнымъ было обращено въ православіе 37 раскольниковъ и 23 человекъ католиковъ и лютеранъ.

Независимо отъ миссіонерской дѣятельности, покойный несъ службу административную и преподавательскую. Назначенный членомъ только что учрежденной полоцкой духовной консисторіи, онъ долженъ былъ положить массу трудовъ на организацію новаго дѣла, примѣняясь къ особенностямъ края. Когда Полоцкъ постигъ страшный опустошительный пожаръ, молодой священникъ съ опасностью для жизни спасъ отъ огня казенное имущество и дѣла. П. Л. преподавалъ въ мѣстномъ духовно-учебномъ заведеніи греческій языкъ, несъ службу ключаря и благочиннаго.

Оставивъ сѣверо-западный край, когда великая борьба между православіемъ и латинствомъ завершилась актомъ 12-го февраля 1839 года, П. Л. былъ назначенъ настоятелемъ одной изъ самыхъ старинныхъ, ведущихъ начало со времени Петра Великаго, церкви Петербурга.

Прослуживъ церкви и обществу 50 лѣтъ, онъ былъ почтенъ въ 1884 году екатерининскими прихожанами поднесеніемъ драгоценнаго креста и иконы. Въ послѣдніе годы тяжелая болѣзнь положила предѣлъ его въ высокой степени плодотворной дѣятельности.

Одинъ изъ близкихъ друзей и почитателей покойнаго о. П. Л. Весина, напечаталъ въ Новостяхъ слѣдующее сердечное слово, вызванное этой смертью:

„Еще одинъ боецъ за православіе въ западномъ краѣ во время униатскаго движенія, руководимаго твердымъ, непоколебимымъ и глубоко-убѣжденнымъ высокопреосвященнымъ Іосифомъ Сьмашко, окончилъ дни свои!

Это—скромный пѣкогда священно-служитель православнаго собора въ Полоцкѣ, переведенный въ Петербургъ за свое подвижничество въ пользу православія, протоіерей Павелъ Леонтьевичъ Весинъ.

Не будемъ вдаваться въ подробности его священнической службы: она была обыкновенная, какъ у всѣхъ православныхъ духовныхъ. Прослужилъ онъ пятьдесятъ лѣтъ въ этомъ санѣ, состарился, сдѣлался лишнимъ и для службы, и для той среды, которая только жаждетъ прибыли. На восьмидесятомъ году его жизни смерть находитъ его уже готовымъ предстать предъ Престоломъ Всевышняго. Служитель алтаря, такъ долго бывший опорой своего призванія, любимый всѣми за честность, строгость правилъ, благолѣпное служеніе, бесѣды съ народомъ и проведеній двадцать лѣтъ въ послѣднемъ мѣстѣ служенія въ званіи настоятеля Екатеринбургской церкви на Васильевскомъ островѣ, умираетъ въ деревянной лачугѣ сосѣдства Благовѣщенскаго прихода и отпѣвается чужимъ причтомъ. Не нашлось для послѣд-

нихъ дней старика-настоятеля мѣста въ каменномъ домѣ церкви.

Тяжело подумать, какъ плохо живетъ нашимъ старѣйшимъ пастырямъ! Обѣхавъ почти всю Европу, мы не нашли у иновѣрцевъ такого бѣдственнаго положенія, можетъ быть оттого, что тамъ образованіе такъ высоко цѣнится, что служитель алтаря, какъ посредникъ и утѣшитель меньшей братіи, высоко стоитъ въ глазахъ общества, его любящаго, цѣнищаго достойнымъ образомъ.

Миръ праху твоему, скромный, но полезный дѣятель! Не забудется въ сердцахъ многихъ твоя прошедшая жизнь и тѣлая любовь!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Обращеніе старокатоликовъ къ православнымъ.

А. Кирѣевъ. Москва. 1890 г.

Съ этимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ небольшая, но весьма интересная брошюра. Въ ней авторъ обращаетъ вниманіе русскаго общества на послѣдній фазисъ въ старокатолическомъ движеніи.

А. А. Кирѣевъ давно вполне справедливо пользуется почетною славою одного изъ выдающихся знатоковъ церковныхъ отношеній, на западѣ и у насъ. Всѣ его многочисленныя труды появлялись и появляются на страницахъ такихъ авторитетныхъ газетъ и журналовъ, какъ „Русь“, „Московскія Вѣдомости“, „Извѣстія Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“, „Церковный Вѣстникъ“, „Русское Обозрѣніе“ и др. Онъ самъ близко наблюдалъ надъ развитіемъ старокатолицизма, имѣлъ сношенія и связи съ выдающимися вождями этого религіознаго движенія на латинскомъ Западѣ,—и потому тѣмъ цѣннѣе всякое его мнѣніе по этимъ вопросамъ.

Извѣстно, что вскорѣ послѣ провозглашенія (1870 г.) папской непогрѣшимости, наиболее честная и просвѣщенная часть германскихъ католиковъ, совѣсть которыхъ была смущена подобнымъ нововеденіемъ, отдѣлилась отъ папы и образовала особую самостоятельную церковь, получивъ благодать рукоположенія отъ церкви Утрехтской. Въ отличіе отъ папо-католиковъ (Papst-Catholiken) они усвоили себѣ названіе Христова-католиковъ (Christ-Catholiken). Однако имъ предстояло рѣшить вопросъ существенной важности—о своемъ положеніи среди другихъ христіанскихъ церквей и о своихъ отношеніяхъ къ догматамъ нераздѣленной Церкви. На конференціяхъ въ Боннѣ, Кельнѣ, Фрейбургѣ и Констанціи, гдѣ въ качествѣ секретаря участвовалъ и А. А. Кирѣевъ, выработаны были основанія если не для соединенія, то для сближенія между старо католиками и нами. Послѣдовавшія затѣмъ событія на славянскомъ Востокѣ отвлекли вниманіе наше на другіе предметы, и старокатолики шли въ своихъ разысканіяхъ истины вполне самостоятельно, безъ всякой даже нравственной поддержки со стороны православнаго міра. Несмотря на то, они въ настоящее время уже пришли въ полному сознанію правоты Православной восточной церкви, что со всею определенностію выразилось въ недавно изданномъ (1889 г.) катехизисѣ и требникѣ Старокатолической церкви. Катехизисъ этотъ обязательно прислалъ нѣкоторымъ православнымъ епископъ швейцарскихъ старокатоликовъ, г. Гердого. Замѣчательно, что въ немъ уже прямо исключены всѣ догматическія разности, которыми Римская церковь отличается отъ Православной восточной, и кото-

рыя составляютъ позднѣйшія искаженія догматовъ древней Апостольской церкви, допущенныя западною Римскою церковью. Въ этихъ искаженіяхъ догматовъ Римскою церковью, которыя исключены старо-католиками въ катехизисѣ 1889 г., относятся слѣдующія:

1) Вставка въ 8 членѣ Символа вѣры слова „filioque“, „и отъ Сына“. Такъ какъ слова „filioque“ нѣтъ ни въ самомъ древнемъ апостольскомъ Символѣ вѣры, ни въ Никео-Цареградскомъ, то старокатолики и исключили ихъ изъ своего катехизиса 1889 г. (см. катехизисъ 1889 г. стр. 36, § 120) и такимъ образомъ приблизились къ православнымъ.

2) Въ ученіи о вселенскихъ соборахъ (катехизисъ 1889 года, стр. 40) старокатолики также отвергли взглядъ католиковъ-папистовъ, что авторитетъ папы выше авторитета вселенскихъ соборовъ, примкнули здѣсь къ Православной церкви и признали вселенскими соборами лишь первыхъ семь.

3) Латинскій взглядъ на загробную жизнь, равно какъ и связанная съ нимъ чудовищная теорія о власти папы надъ душами, находящимися въ аду и обь индургенціяхъ, были отброшены старокатоликами при самомъ началѣ ихъ движенія. Равнымъ образомъ было отброшено старокатоликами и главенство папы, понимаемое не какъ первенство между равными (inter pares), а въ смыслѣ латинскомъ, т. е. въ соединеніи съ непогрѣшимостью. Въ катехизисѣ же 1889 г. они правильно и толково въ православномъ смыслѣ объяснили извѣстные евангельскіе тексты, на которыхъ паписты основываютъ свои теоріи о главенствѣ и непогрѣшимости папы (Матѣя XVI, 16—19. Луки XXII, 32 и Іоанна XXI, 15).

4) Наконецъ, въ главѣ о таинствѣ Причащенія говорится прямо (§ 99), что такъ какъ Христосъ установилъ Евхаристію подъ обоими видами и такъ какъ древняя Церковь не лишала мірянъ св. чаши, то нынѣ въ Христова-католической церкви восстанавливается причащеніе подъ обоими видами.

Такимъ образомъ старокатолики настолько приблизились къ православнымъ, что между ними и нами не остается уже догматическаго различія, и ихъ, по мнѣнію просвѣщеннаго автора, пожалуй, можно даже назвать православными западнаго обряда, потому что обряды у нихъ нѣсколько отличаются отъ обрядовъ Восточной церкви. Тѣмъ цѣннѣе подобное явленіе, что православные уже болѣе 12 лѣтъ перестали сноситься съ ними, и они шли совершенно самостоятельно. Лучшими умами здѣсь руководитъ безкорыстное служеніе истинѣ, Божественной правдѣ, царствующей на землѣ. Такое отрадное движеніе въ западномъ христіанскомъ мірѣ не можетъ остаться безъ благотворныхъ послѣдствій какъ въ религіозномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ. Благодаря ученой эрудиціи лицъ, стоящихъ во главѣ этого движенія, и замѣчательной честности и осторожности, съ которыми оно ведется, оно идетъ по правильному пути, указывая западнымъ людямъ, гдѣ должно искать дѣйствительной христіанской истины.

(Варш. Дн.) А.—скій.

Примѣрные католики.

Пастырское посланіе всѣхъ католическихъ австрійскихъ епископовъ, призывающее вѣрныхъ, дабы при ближайшихъ выборахъ давали голоса лишь за тѣхъ посольскихъ кандидатовъ, которые дадутъ обѣщаніе, голосовать въ державной думѣ за перемѣну нѣптѣнскихъ народныхъ школъ на конфессійныя, такъ какъ лишь этимъ только путемъ можетъ школьная молодежь воспитана быть въ религіозномъ, нравствен-

номъ и для австрійской державы благонамѣреннымъ направлеиіемъ.

Казалось бы, что этотъ призывъ католическихъ архипастырей встрѣтитъ громкое одобреніе въ галицко-польской періодической печати, дающей при каждомъ случаѣ сильное удареніе на свой католицизмъ, подозревающей даже въ трехраменныхъ крестахъ и въ славянскомъ богослуженіи опасность для этого католицизма и переполненной доносами на русское духовенство и русскій народъ, будто бы склонныхъ къ православію и тѣмъ самымъ противныхъ католицизму.

Между тѣмъ ожиданіе, что галицко-польская періодическая печать поддержитъ пастырское посланіе католическихъ епископовъ, оказалось простою мечтою. Въмѣсто того, чтобы одобрить отзывъ католическихъ архипастырей и такъ образомъ помочь стремленію ихъ для укрѣпленія католицизма, польская печать въ Галичинѣ поставила себя на ходули крайняго либерализма, превосходящаго не только протестантовъ, но даже жидовъ.

Она выступила съ полною рѣшимостію противъ конфесійныхъ школъ и съ полною силою противъ пастырского посланія епископовъ, и даже выразила негодованіе противъ своихъ польскихъ архіереевъ за то, что они, какъ представители польскаго католицизма, дерзнули подписать пастырское посланіе.

И какия же причины заставили польскую печать огорчиться чисто-католическою манифестаціею австрійскаго епископата? Неужели епископы подписали декларацію о примиреніи съ „москалями“ или о дружественномъ отношеніи католиковъ къ православной церкви? Неужели въ пастырскомъ посланіи католическаго епископата находятся какіе-то уступки въ пользу русской (хотя также католической) церкви въ Галичинѣ?

Этого всего нѣтъ въ пастырскомъ посланіи австрійскихъ епископовъ, такъ какъ все они согласились въ томъ посланіи лишь на одинъ принципъ, т. е. на поддержаніе религіозности и католицизма въ народныхъ школахъ.

Галицкіе поляки не противны тому принципу, однако они боятся, что конфесійный (церковный) характеръ школы далъ бы и русскому духовенству въ Галичинѣ вліяніе на народныя школы и этимъ поставилъ бы препятствіе полонизаціи русской молодежи. Кромѣ того конфесійныя школы стали бы также препятствіемъ полонизаціи жидовъ, на которыхъ помощь полагаютъ польскіе политики при будущемъ возстановленіи Польши.

Эти двѣ причины заставили польскихъ политиковъ выступить рѣшительно противъ стремленія въ ничемъ незаподозрѣнныхъ католическихъ епископовъ.

Тотъ шагъ польскихъ политиковъ, представляющихъ себя въ Вѣнѣ и Римѣ какъ первѣйшихъ борцовъ, а даже мучениковъ за католицизмъ, доказываетъ наглядно, что нанамъ тѣмъ вѣдетъ о католицизмѣ лишь столько, сколько онъ поддерживаетъ полонизмъ. Будь сегодня Россія католическою державою, поляки навѣрно приняли бы православіе, лишь бы какимъ нибудь образомъ могли въ народныхъ массахъ вызвать вражду къ Россіи. И сегодня они радостно согласились бы съ пастырскимъ посланіемъ австрійскаго епископата и старались бы и инымъ путемъ полонизовать учащихся въ нар. школѣ жидовъ, если бы не опасались того, что русское духовенство въ Галичинѣ, не смотря на различныя ложныя доносы и простые клеветы, будетъ допущено къ вліянію на школы.

Такое поведеніе польскихъ политиковъ служитъ самымъ нагляднымъ доказательствомъ, что ихъ ревность не о католицизмѣ, а о полонизмѣ. (Черв. Русь).

Вниманію священнослужителей и любителямъ духовно-нравственнаго чтенія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПСКА НА ДОЗВОЛЕННОЕ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ

на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеними, подъ названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ ГОВОРЕННЫХЪ ДАРОВИТЫМИ И ТАЛАНТЛИВЫМИ

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ И ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

Поученія, бесѣды, слова, рѣчи и собесѣдованія:

1. На Господскіе, Богородичныя, воскресныя, праздничныя, храмовыя, царскіе и торжественныя дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. На предметы догматическаго содержанія; о символѣ вѣры, крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвщеніи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣніи, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническую санъ и проч. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-правственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На вѣдъ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1) Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатирированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2) Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „Съ церковнаго амвона“ будетъ заключать въ себя вѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго округа.

3) Къ проповѣдямъ на двенадцатые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромофотографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, виолић замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину 6 1/4, въ вышину 7 3/4 вершка.

Примѣч. Тринадцать изображеній двенадцатыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4) Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Вожіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефескимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5) Порядокъ выхода книгъ „Съ церковнаго амвона“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить *настойною проповѣдическою энциклопедіею*, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣдической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ не богатымъ средствами, но помѣщеннымъ въ сборникъ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдниками произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покунку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальнымъ горододовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанию проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій—но цѣнъ не для каждого доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малоопытенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носитъ на себѣ характеръ таланта и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, сквернословіи, посядѣлахъ, сеорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ истребленіи лѣсовъ и т. п.

Приславшія требованія на книгу „Съ церковнаго амвона“ получаютъ: 1) 13 копій съ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ немедленно, и 2) 12 точныхъ снимковъ съ чудотворныхъ образовъ, въ концѣ апрѣля 1890 г. Кромѣ того, редакция изданія не теряетъ надежды разослать подписавшимся на изданіе, съ послѣднею 12-ю книжкою сборника, портреты всѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ и архіепископовъ.

По независимымъ отъ издателя причинамъ изданіе замедлилось и первая книжка сборника вышла 10-го марта; въ настоящее время вышло пять книгъ.

Редакция изданія Д. И. Протопопова (автора известнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т. Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 руб., съ перес. 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, „Русскій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), домъ Коммиссарава.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію.

За перемѣну адреса 28 коп. марками.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левикій*.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ

З. С. ГРИГОРЬЕВА

- 1) уголъ Немецкой и Трокской улицы, д. Соколовскаго
- 2) уголъ Большой и Сиротской улицы, домъ Свято-Николаевскаго Каѳедрального Собора.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ведро церков. вина въ 4 гарца	7	50	10	50	14	—
боченокъ 3 гарца церк. вина	6	—	9	—	12	—
1/2 ведра церк. вина	4	—	6	—	8	—
1 гарнецъ церк. вина	2	50	3	—	4	—
1 бутылка церк. вина	—	50	—	60	—	85
1/2 бутылки церк. вина	—	30	—	35	—	50

Вышеупомянутыя вина, какъ и раньше сообщено, употребляются при богослуженіи въ церквахъ гор. Вильна, а также въ настоящее время очень много расходуется по мѣстечкамъ и селамъ; что даетъ возможность съ каждымъ годомъ усовершенствовать качество вина. Вина церковныя мною выписываются съ первыхъ рукъ отъ самыхъ крупныхъ винодѣловъ, которые имѣютъ собственные виноградники, почему имѣю возможность, сравнительно качества вина, дешевую цѣну считать. Къ тому же могу прибавить, что мною получено нѣсколько письменныхъ извѣщеній о доброкачественности церковнаго вина. При выпискѣ церковныхъ винъ въ бочевкахъ непременно слѣдуетъ, по полученіи, разлить вино въ чистыя сухія бутылки, закупорить крѣпко и сохранять въ лежачемъ положеніи бутылки въ подвалѣ или въ прохладномъ мѣстѣ. 12—12

РАЗБОРЪ СОЧИНЕНІЯ

П. О. Бобровскаго.

„Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I“. Историч. изслѣдованіе по архивнымъ документамъ и указаніе на основаніи архивныхъ документовъ иной постановки всѣхъ главныхъ уніатскихъ вопросовъ того времени.

Профессора М. Кояловича.

Цѣна 50 к.

Продается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

Вильна, Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11