

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 16-й. 1897-й годъ. 16-го АВГУСТА.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*О Высочайшемъ соизволеніи Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны на предоставленіе права состоящимъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства отпускать воспитанницъ въ дома родителей на весеннія и зимнія вакаціи, т. е. на праздники Святой Пасхи и Рождества Христова.*

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по докладу Г. Исполняющимъ обязанности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—20 мая, въ 20 день іюня сего года, Высочайше соизволила на предоставленіе права, по примѣру епархіальныхъ женскихъ училищъ, и состоящимъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства отпускать своихъ воспитанницъ въ дома родителей, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, на весеннія и зимнія вакаціи, т. е. на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова, съ тѣмъ,

чтобы родители и родственники воспитанницъ наблюдали за исправнымъ посѣщеніемъ дѣвцами церкви въ положенные дни богослуженія и непременно возвращали дѣвицъ въ училище къ назначенному сроку, съ предоставленіемъ училищнымъ Правленіямъ, въ случаѣ недозволеннаго опаздыванія, лишать воспитанницъ права на увольненіе въ слѣдующій разъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 28—29 іюля 1897 года за № 328, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: опредѣленіе Св. Синода, отъ 13 марта—11 апрѣля 1897 г. за № 916 (напечатано въ № 14 Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: доложенное опредѣленіе Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ духовенству епархіи о неуклонномъ исполненіи означеннаго опредѣленія.

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Саблинскаго Николай **Денисовъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви села Благодарнаго, 5 августа.

Священникъ села Знаменскаго Тульской епархіи Павелъ **Протасовъ**, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ церкви хут. Янкульскаго, 5 августа.

Священникъ ст. Черноморской Николай **Федоровскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Богородицкаго, 16 августа.

Священникъ ст. Успенской Владиміръ **Садовскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Александро-Невскому собору г. Екатеринодара, 12 августа.

Священникъ села Богородицкаго Александръ **Садовскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ ст. Успенскую, 12 августа.

Діаконъ села Куршавы Іоаннъ **Крутченскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ ст. Барсуковскую, 5 августа.

Діаконъ села Преграднаго Николаевской церкви Александръ **Херонскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ ст. Дядьковскую, 9 августа, а на его мѣсто того же числа августа мѣсяца опредѣленъ состоящій на вакансіи діакону-учителя при церкви той станицы Стефанъ **Янновъ**.

Завѣдующій Новомышастовскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Иванъ **Борисовъ**, согласно прошенію, опредѣленъ на діакону-учительское мѣсто въ село Куршавское, 7 августа.

Учитель церковно-приходской школы грамоты въ пос. Темнолѣсскомъ Борисъ **Мокинъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика въ хут. Величковскій, 11 авг.

Вр. и. д. псаломщика Георгіевской церкви греческаго селенія Витязевскаго Николай **Наградовъ**, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, 5 августа.

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

*Предложеніе Его Преосвященства Ставропольскому Епархіальному Училищному Совѣту.*

Находя наличное число церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи далеко недостаточнымъ, чтобы такія оказывали свое воздѣйствіе на всѣхъ дѣтей школьнаго возраста и на тѣхъ изъ взрослыхъ, которые по разнымъ обстоятельствамъ не обучены грамотѣ, а желали бы научиться оной, и имѣя въ виду, что обученіе возможно большаго числа дѣвочекъ въ начальныхъ школахъ поведетъ къ болѣе распространенному и глубокому насажденію и укорененію грамотности и добрыхъ нравовъ въ народѣ, ибо сіи дѣвочки,

сдѣлавшись современемъ матерями семействъ и домохозяйками, станутъ въ то же время даровыми и усердными учительницами своихъ дѣтей и воспитательницами ихъ, я приглашаю духовенство Ставропольской епархіи озаботиться: а) увеличеніемъ числа женскихъ церковно-приходскихъ школъ, учреждая ихъ по возможности при каждой приходской церкви и б) открытіемъ воскресныхъ школъ при тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ сіе признается возможнымъ, для занятій въ воскресные и иные праздничные дни съ тѣми изъ неграмотныхъ обывателей, которые пожелаютъ выучиться грамотѣ и пріобрѣсти необходимыя для мірянина свѣдѣнія по Закону Божію, церковному пѣнію и другимъ предметамъ. Предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту сдѣлать по сему зависящее распоряженіе.

Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 7 августа за № 27-мъ постановилъ напечатать вышеозначенное предложеніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію и руководству духовенства, присовокупивъ при этомъ, что Епархіальный Училищный Совѣтъ особо будетъ имѣть въ виду лицъ, имѣющихъ потрудиться въ дѣлѣ организаціи женскихъ церковно-приходскихъ школъ и въ дѣлѣ обученія въ оныхъ, для представленія тѣхъ лицъ благосклонному вниманію Начальства. Къ дѣлу обученія въ воскресныхъ школахъ предоставитъ священникамъ право привлекать и псаломщиковъ, кои, по ихъ усмотрѣнію, окажутся способными вести это дѣло.

---

*По протоколамъ постоянной школьной при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ Комиссіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, состоялись нижеслѣдующія перемѣщенія и назначенія на учительскія мѣста въ церковныя школы Ставропольской епархіи:*

1. По протоколу отъ 19 іюня сего года за № 13, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 2-го іюля за № 4932, перемѣщаются: а) учительница церковно-приход-

скоѣ школы ст. Копанской *С. Польская*—въ церковно-приходскую школу ст. Отрадной (съ 1-го сентября); б) учительница Ново-Егорлыкской церковно-приходской школы, при Николаевской церкви, *В. Вердеревская*—въ женскую школу с. Урожайнаго (съ 1-го сентября); в) учительница церковно-приходской школы с. Татарскаго *П. Рождественская*—въ Ново-Егорлыкскую церковно-приходскую школу при Николаевской церкви (съ 1-го сентября); г) учительница церковно-приходской школы г. Ставрополя при Убѣжищѣ *Р. Соловьева*—въ церковно-приходскую школу с. Татарскаго; д) учительница Башантинской школы грамоты *Михайличенко*—въ церковно-приходскую школу г. Ставрополя при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей и е) учительница *Андреевская*, назначенная ранѣе въ церковно-приходскую школу при Убѣжищѣ, согласно прошенію, оставлена на прежнемъ мѣстѣ—въ церковно-приходской школѣ с. Прасковей.

2. По протоколу отъ 8 іюля сего года за № 15, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 18 того-же іюля за № 5385 перемѣщаются (всѣ съ 1-го сентября): а) учительница Тевгинской школы грамоты *С. Руднева*—въ женскую церковно-приходскую школу ст. Ильской на должность старшей учительницы; б) учительница церковно-приходской школы с. Высоцкаго *А. Подольская*—въ ту же (Ильскую) школу на должность 2-й учительницы; в) учительница церковно-приходской школы ст. Тихорѣцкой *М. Никольская*—въ церковно-приходскую школу ст. Новоалександровской;—назначаются (съ 1-го сентября) окончившія курсъ мѣстнаго епархіальнаго училища: г) *Е. Новомарьевская*—въ школу грамоты ст. Тенгинской; д) *М. Ефремова*—въ церковно-приходскую школу с. Высоцкаго; е) *Е. Сокольская*—въ церковно-приходскую школу урочища Чандуты, на хуторѣ Разсыпнякомѣ; ж) *М. Гульченко*—въ церковно-приходскую школу хут. Наволокина, и з) имѣющая званіе учительницы *Л. Соболева*—въ церковно-приходскую школу ст. Архангельской.

По протоколу отъ 18 іюня сего года за № 16, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 24 того-же іюня за № 5578 перемѣнены: а) учитель школы грамоты ст. Костромской *Ердакинъ* въ школу грамоты дер. *Кополовки*, Ставропольскаго уѣзда; б) состоявшій на діаконо-учительской вакансіи въ ст. Курганской *І. Проходовскій* — въ школу грамоты ст. Костромской; в) учительница Яшалтинской церковно-приходской школы *Ан. Голубинская* — въ церковно-приходскую школу с. Круглолѣскаго (съ 1 сентября); г) учительница Полтавской школы *П. Котельвина* въ Екатеринодарскую, на Старыхъ-садахъ, школу грамоты (съ 1-го сентября); д) бывшій учитель церковно-приходской школы хутора Наволокина *А. Соколовъ* — въ школу грамоты ст. Ясенской; назначены: е) студентъ семинаріи *Н. Рудневъ* въ Башантинскую школу грамоты (съ 1 августа), ж) окончившая курсъ епархіального училища *Е. Митропольская* въ церковно-приходскую школу с. Лопанскаго (съ 1-го сентября); з) имѣющій званіе учителя *Д. Яковлевъ* — въ церковно-приходскую школу пос. Соломенскаго (съ 1-го сентября).

Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего отъ 10 декабря 1896 г. за № 45, ст. XVIII, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 31 того же декабря за № 8580, и на основаніи опредѣленія постоянной школьной при Совѣтъ Комиссіи отъ 5-го іюня с. г. за № 11, ст. VII, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 15 того же іюня за № 4150, сямъ составляетъ въ извѣстность о.о. завѣдующихъ церковными школами епархіи, что, во избѣжаніе возникающихъ иногда недоразумѣній по поводу принятія въ министерскія школы учениковъ церковно-приходскихъ школъ и наоборотъ, о.о. завѣдующіе церковными школами впредь не должны принимать въ завѣдуемая ими школы учащихся въ училищахъ другихъ вѣдомствъ безъ особо уважительныхъ на то причинъ и согласія лицъ, завѣдующихъ этими училищами. Къ

сему Совѣтъ имѣеть долгъ присовокупить, что: 1) г. Директоръ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, какъ видно изъ отношенія его отъ 9 декабря 1896 г. за № 5113, также сдѣлалъ распоряженіе „не дѣлать впредь приѣма въ училища, подвѣдомственныя Ставропольской дирекціи, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ“, и 2) Г.г. Инспекторами Кубанской дирекціи, какъ видно изъ отношенія г. Директора народныхъ училищъ Кубанской области отъ 3 юня с. г. за № 1301, „данъ циркуляръ всеѣмъ училищамъ относительно приѣма учащихся, совершенно согласный съ сдѣланнымъ по тому же предмету Епархіальнымъ Совѣтомъ“.

### Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

Объявляется, что въ присутствіи онаго, съ надлежащаго разрѣшенія, въ г. Екатеринодарѣ имѣють быть вновь произведены 1-го сентября сего 1897 года торги, съ узаконенною чрезъ три дня, т. е. 4-го сентября, переторжкою, на постройку въ 1-й части г. Екатеринодара, на принадлежащей училищу усадьбѣ, находящейся на Котляревской улицѣ, трехъ-этажнаго кирпичнаго съ жилымъ подваломъ зданія для Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, на сумму двѣсти двадцать шесть тысячъ триста шестьдесятъ два рубля 30 коп. (226362 р. 30 к.), въ которой заключаются и 3% вознагражденія архитектору, производителю работъ. Означенное зданіе предположено построить въ теченіе трехъ лѣтъ: въ первый годъ на сумму восемьдесятъ девять тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ пять рублей три коп. (89685 р. 3 к.), во второй годъ на сумму девяносто пять тысячъ пятьсотъ сорокъ одинъ руб. 83 коп., (95541 р. 83 к.) и въ третій годъ на сумму сорокъ одна тысяча сто тридцать пять рублей 44 коп., (41135 р. 44 к.), тоже со включеніемъ 3% за надзоръ. Торги будутъ производиться изустно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій съ соблюденіемъ въ послѣднемъ случаѣ статей 1909 и 1910 т. X. ч. I Св. закон. граждан. суд. 1857 года.

Изустные торги начнутся со смѣтной суммы.

Торги и переторжка будутъ производиться въ названные для оныхъ дни, съ 12 часовъ дня; подача и пріемъ запечатанныхъ объявленій назначаются до 12 часовъ дня, указаннаго для переторжки.

Желающіе торговаться должны представить, кромѣ законныхъ свидѣтельствъ на право участія въ торгахъ на основаніи 1783 и 1833 статей того же тома Св. зак. граж., и залоги въ размѣрѣ одной **восьмой** части суммы, назначенной на работы перваго года, наличными деньгами или государственными бумагами и другими разрѣшенными къ пріему правительствомъ залогами, а за симъ то лицо, за которымъ на торгахъ останется подрядъ, должно по утвержденіи торговъ восполнить залогъ сей до размѣра **одной шестой** части суммы, назначенной на работы перваго года.

Чертежи, смѣту и кондиціи на постройку желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи Совѣта училища во все присутственные дни отъ 9 до 2 часовъ дня.

**Примѣчаніе.** Утвержденіе торговъ будетъ зависѣть отъ вышаго начальства.

(3—3).

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: въ ст. Черноморской и при едино-вѣрческой церкви ст. Темижбекской.
- б) *Діаконо-учительское*: въ стан. Бекечевской.
- в) *Псаломщическія*: въ ст. Даховской, Ключевой, Черниговской, въ хут. Кіанкизь, въ сел. Урожайномъ и въ ст. Темижбекской (единовѣрч.).

Редакторъ, официальнаго отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВПШНИЦКІЙ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й. 1897-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

## Святѣй Равноапостольный Великій Князь Владиміръ и его завѣщанія.

(Окончаніе).

Иныя пѣсни раздались въ честь Владиміра: „Величаемъ, величаемъ ты, Святѣй Равноапостольный Княже и чтимъ святыю память твою!“ Фиміамъ, кадилъ возносится предъ ликомъ его и будетъ возноситься во вѣки, пока будетъ стоять земля русская; и самую землю эту въ ея новомъ религіозно-государственномъ строѣ мы не можемъ себѣ уже и представить иначе, какъ только во главѣ съ творцомъ на землѣ этого ея религіозно-государственнаго строя и предстателемъ на небѣ за цѣлость его—св. Благовѣрнымъ Княземъ Владиміромъ!

Все это, съ дѣтства усвоенное и вѣдомое, тѣмъ не менѣе воспоминается снова, при воспоминаніи о Владимірѣ, и снова и само собою возникаетъ въ русской душѣ, отъ пеленъ сроднившейся съ величайшимъ образомъ св. Владиміра и его значеніемъ. Въ русской землѣ въ настоящее время высятся во имя его тысячи храмовъ; сотни тысячъ людей, отъ особъ царствующаго дома и ближайшихъ вельможъ царскихъ до пастушьяго шалаша носятъ имя его; миллионы людей во св. храмахъ преклоняютъ колѣни предъ иконою

его. Такимъ образомъ имя св. Владиміра и его дѣянiя незабвенны и незабываемы.

Но для насъ необходимѣе каждый разъ при воспоминанiи о св. Князѣ останавливать свое вниманіе на томъ, что, къ сожалѣнiю, весьма легко забывается, а нѣкоторыми, къ несчастiю, и вовсе забыто — на тѣхъ завѣтахъ, какіе завѣщаль людямъ русскимъ жизнію своею св. Владиміръ, нынѣ чествуемый нами святыи Покровитель Россіи и креститель народа русскаго.

И вотъ, первое завѣщаніе, которое далъ и даетъ доселѣ намъ, сынамъ своимъ, Святыи Князь Владиміръ, есть завѣщаніе держать и хранить, блюсти какъ зеницу ока св. вѣру Христову. Кому изъ насъ не вѣдомо, какъ добрыя честныя дѣти хранятъ и приумножаютъ наслѣдство, пріобрѣтенное великою цѣною трудовъ отцовскихъ и съ любовію имъ завѣщанное? А св. вѣра есть именно сокровище, завѣщанное намъ чествуемымъ нынѣ отцемъ земли русскои, трудами его пріобрѣтенное. И какими трудами! Для вѣры Христовой онъ пожертвовалъ всею, что до того времени составляло полноту его жизни; все, чѣмъ дорожить на землѣ падшая природа наша, зачѣмъ гонимыя мы — наслажденiя земныя — все заплатилъ онъ за безцѣнный бисеръ, котораго искала душа его. На пользу или на вредъ намъ отыскалъ онъ и далъ намъ это сокровище? Люди русскіе, православныя! Нынѣ свободна мысль наша въ своихъ мнѣнiяхъ и разсужденiяхъ. Размыслимъ же свободно, честно и безъ всякихъ суетумудрствованiй: есть ли на землѣ и можетъ ли быть на землѣ сокровище, драгоценнѣе вѣры Христовой, этого высшаго нашего достоянiя, этого вѣковаго нашего богатства, получивъ которое, мы достигли всего, что только есть доброе и прекрасное, сильное и славное, святое и чтимое въ землѣ нашей. Люди русскіе! Вѣдь какъ бы ни выбивались мы изъ силъ на какомъ угодно поприщѣ общественной жизни: въ наукѣ, въ торговлѣ, промышленности — въ чемъ угодно земномъ и спорномъ — мы никогда ни въ чемъ не перегонимъ жизнь

сосѣдей нашихъ. Только тогда, когда обернемся мы душою къ востоку небесному, всегда и все сосѣди останутся навѣки позади насъ. Ибо самъ Господь устроилъ такъ, что вѣрою святой, чистою, каѳолическою, восточною, міросозерпаніе послѣдняго добраго мужичка русскаго выше, шире, глубже, отраднѣе и благодатно-успокоительнѣе міровоззрѣнія первыхъ философовъ такъ называемаго образованнаго Запада... Все доблестное, знаменитое, приснопамятное, изумительное въ нашей исторіи есть плодъ святой вѣры и ея благодатныхъ дѣйствій на душу и тѣло человѣка. Чѣмъ другимъ, какъ не вѣрою святой собрался и соединился народъ русскій во единое могучее цѣлое и былъ всегда предметомъ удивленія, зависти и боязни для сосѣдей своихъ? Святая вѣра дала русской землѣ весь порядокъ общественнаго и государственнаго устройства, оградила законами, на краеугольномъ законѣ Христовомъ, семейственныя и гражданственныя отношенія и связи наши, и освятила ихъ небеснымъ благословеніемъ, водворивъ на мѣсто языческой полуживотной распущенности и невоздержанія христіанское цѣломудріе и святыню въ семьѣ, братство и единеніе во всей жизни народа русскаго.

Святая вѣра выработала на русской землѣ истинно великихъ и мудрыхъ правителей, князей и царей нашихъ, внушивъ имъ вмѣстѣ съ идеею единой неколеблущейся, неподкупной власти, величайшее отличительное качество и умѣнье соединять съ могуществомъ и славою царскою самодержавною смиреніе рабовъ Господнихъ и христіанскую покорность волѣ Божіей. Подъ вліяніемъ вѣры святой воспитались и пронесли во славу имя русское наши безпримѣрные военачальники, шедшіе всюду, неся съ собою не оковы и позоръ народовъ, а ихъ миръ, и избавленіе и мудрѣйшіе мужи государственные древнихъ и новыхъ временъ, внутренніе руководители жизни русской на пути къ ея благу и преуспѣянію.

Святая вѣра возростила, укрѣпила, прославила на землѣ и возвела на небо цѣлые сонмы святыхъ соотечественни-

ковъ, сродниковъ нашихъ, подвиги которыхъ здѣсь, въ отчизнѣ нашей, составляли изумительнѣйшее явленіе подъема и просвѣтлѣнія русскаго духа, а предстательство ихъ на небѣ содѣлало ихъ хранителями, молитвенниками и заступниками земли нашей.

Наконецъ святая вѣра вдохновляла прадедовъ, дѣдовъ и отцовъ нашихъ тѣмъ мужествомъ, единомысліемъ и самоотверженіемъ, съ которыми защитили и отстояли они Русь святую отъ множества враговъ ея во всей многовѣковой ея исторіи. Вѣрою земля русская сохранила свою цѣлость во времена раздѣленій и междуусобій; вѣрою устояла она во дни великихъ искушеній историческихъ; вѣрою русскій воинъ цѣлые вѣка и до послѣднихъ временъ изумлялъ и изумляетъ весь міръ своимъ сверхчеловѣческимъ терпѣніемъ и подвигами въ битвахъ и своею поразительнѣйшею, непритворно братскою любовью ко врагу безоружному, побѣжденному, къ безпомощной семьѣ и беззащитнымъ дѣтямъ врага, даже вооруженнаго. И найдется ли кто либо даже изъ людей, къ сожалѣнію, въ послѣднее время значительно охладѣвшихъ къ вѣрѣ—найдется ли даже изъ нихъ кто либо такой, кто, серьезно разсуждая, не скажетъ, что если остается еще что доброе въ нашихъ правахъ и обычаяхъ, въ нашихъ обществахъ и семействахъ, во всей нашей частной и общественной жизни, то все это есть плодъ нашей св. вѣры Христовой. Какъ же не блюсти, какъ не хранить намъ св. вѣру, наше высшее сокровище предъ цѣлымъ міромъ, наше безцѣнное наслѣдство, оставленное намъ Княземъ Владиміромъ.

Другое завѣщаніе намъ св. Владиміра суть начатія имъ заботы о просвѣщеніи книжномъ въ духѣ св. вѣры и подъ непосредственнымъ руководствомъ св. Церкви. Святая вѣра, какъ вездѣ и повсюду, такъ и въ русской землѣ, несла съ собою свѣтъ ученія книжнаго, призывала и привлекала людей къ свѣту тому. И вотъ, въ первые же годы послѣ крещенія народа своего, св. Владиміръ завелъ при церквахъ училища для дѣтей русскихъ и поручилъ дѣло вос-

питанія и обученія ихъ служителямъ церкви Божіей. Такимъ образомъ первые шаги школьнаго образованія русская земля совершила, по мысли св. Владиміра, подъ непосредственнымъ вліяніемъ св. Церкви и ея смиренныхъ, самоотверженныхъ пастырей. И въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ послѣ этого русская школа неизмѣнно была предверіемъ храма Божія, возникала и возрастала подъ его благодатнымъ осѣненіемъ. Сохранить это направленіе русской начальной, да и всякой, школы, возстановить этотъ первоначальный типъ ея, возвратить ее отъ печальныхъ уклоненій послѣдняго времени къ первичному и единственному источнику всякаго свѣта—благодатному вліянію церкви—есть въ настоящее время желаніе всей лучшей, христіански настроенной части русскаго общества, во главѣ съ Высочайшимъ и могущественнѣйшимъ представителемъ Христіанства въ мірѣ, Самодержавнымъ Царемъ земли русской. Какъ же намъ всѣмъ до одинаго не откликаться на это благое, спасительное для Россіи желаніе, совпадающее всецѣло съ—желаніемъ Князя Владиміра?

Ибо опять таки никто здравомыслящій не станетъ отрицать или даже сомнѣваться въ той истинѣ, что это направленіе школы русской, завѣщанное ей первыми и великими устроителями земли нашей, во главѣ со св. Равноапостольнымъ Просвѣтителемъ ея, есть единый и единственный залогъ временнаго и вѣчнаго счастья Россіи. Если уже и на западѣ, въ странахъ наиболѣе ожесточенно ратовавшихъ за отдѣленіе школы отъ церкви,—если уже и тамъ вполне пробуждается сознаніе того, что это отдѣленіе есть печальнѣйшая историческая ошибка, то для русской земли это было бы не только сугубою ошибкой, для нея это было бы преступленіемъ противъ себя самой и противъ всей своей исторіи. Русскій народъ многовѣковымъ опытомъ болѣе всѣхъ народовъ въ мірѣ узналъ, что значитъ для него св. Церковь, его первая и всегдашняя защитница, печальница, утѣшительница, воспріемница отъ купели, руководительница и соцутница въ жизни, теплая,

вѣчная молитвенница надъ могилою. Русскій народъ умомъ и сердцемъ и всѣмъ существомъ души своей воспринялъ сознание, что безъ жизни „по божьему“ нѣтъ на землѣ ни въ чемъ счастья, ни въ чемъ удачи истинной, какъ бы ни были велики и воспитаны умственные силы человѣка. Что за смыслъ въ грамотѣ, даже въ великомъ образованіи, въ развитомъ умѣ, въ разнообразныхъ и великихъ познаніяхъ и умѣньяхъ все сдѣлать, все промыслить при безнравственности и безчестности, при отсутствіи страха Божія въ душѣ человѣка. На какомъ бы поприщѣ дѣятельности ни взяли мы человѣка—въ отношеніи ли къ себѣ самому, къ семьѣ, къ обществу, къ Государю и государству—мы увидимъ, что, если бы онъ получилъ самое тщательное школьное образованіе, онъ будетъ страшень и ужасень внутренно, если въ душѣ его нѣтъ тѣхъ небесныхъ началъ и правилъ земной жизни, какія влагаются въ душу единственно церковію, ея уставами и заповѣдями. Пусть снова каждый, положи руку на сердце, скажетъ: можно ли представить въ человѣкѣ хотя одну какую либо доблесть, какую либо духовность, какую либо сдерживающую силу, если его первоначальное образованіе совершалось не только въ противленіи церкви, а даже въ равнодушіи и невниманіи къ ней? Какая сила даже развитога ума можетъ вырвать человѣка изъ когтей порока, если не воспитанъ онъ въ сообщаемыхъ только церковію понятіяхъ объ истинной добродѣтели? Что способно удержать человѣка отъ нарушенія какого угодно семейнаго, общественнаго, государственнаго, международнаго постановленія, если школа не внушила ему повиновенія постановленіямъ и уставамъ церкви святой. Кто или что удержитъ пьяницу отъ пьянства, распутнаго отъ разврата, хищника отъ посягательства на частное и общественное достояніе, если нѣтъ страха предъ Богомъ въ душѣ его? Что можно довѣрить человѣку и какое довѣріе можно имѣть къ нему, если онъ не вѣритъ въ Бога, не предполагаетъ загробнаго отвѣта за поступки свои и воздаянія за неправду? Кто, наконецъ,

научить человѣка и заставить его доблестно умирать на полѣ брани за Царя и отечество, если не внималъ онъ съ дѣтства тому, какъ заповѣдуетъ все это св. Церковь и какъ высоко чтить и матерински благословляетъ она полагающихъ душу свою за други своя?

А такъ какъ изъ доблестей или ничтожества единицъ слагается доблественность или ничтожество цѣлаго, то мы поистинѣ и безповоротно должны сознать, что твердость и крѣпость влѣяннѣй вѣры и Церкви Христовой въ отдѣльных людяхъ, наипаче же въ воспитуемыхъ поколѣнїяхъ, есть вмѣстѣ твердость и крѣпость царства русскаго. И если о комъ другомъ, то о русской землѣ можно сугубо повторить слова Апостола, отнесенныя имъ къ ветхозавѣтнымъ праведникамъ и сказать, что Русская земля, воплѣвъ подобно имъ, только вѣрою своею и подъ знаменемъ Божественной церкви своею, въ теченіе девяти вѣковъ побѣдила царствїя, содѣяла правду, получила обѣтованїя, возмогла отъ немощи, была крѣпка во бранѣхъ, обратила въ бѣгство полки чуждыхъ... Эту неизмѣнную, вѣковѣчную истину должна внушить русскому человѣку отъ ребенка и до старца преклоннаго русская школа, какимъ бы вѣдомствомъ или учрежденїемъ общественнымъ ни учреждалась она. Въ полномъ единенїи другъ съ другомъ всѣ работающіе на пользу просвѣщенїя дѣтей русскихъ должны проникнуться полнымъ и пламеннымъ убѣжденїемъ, что внѣ Христовой церкви и даже вдали отъ нея никакая школа не воспитаетъ истиннаго гражданина русскаго. Объ этомъ свидѣлствуютъ намъ, къ этому побуждаютъ насъ девять вѣковъ историческаго бытїя нашего. Грозно глядятъ нынѣ на насъ и на наше охлажденїе къ церкви святой эти девять вѣковъ своими многострадальными, многоопытными, предостерегающими отъ заблужденїй очами.

Но да успокоится и да возрадуется великая молящаяся за насъ душа святого Просвѣтителя нашего, Великаго Князя Владиміра, призирающаго на насъ съ неба въ сей благознаменитый день праздника нашего. Да возрадуется

прославленная у Бога душа его, созерцающая съ неба то величїе и славу, какой достигла родная ему Россїя, благодаря его потомкамъ, благочестивымъ Князьямъ и Царямъ нашимъ и Христовой вѣрѣ, ими и Россїею нерушимо соблюденной, пронесенной чрезъ вѣка и искушенїи и приумноженной.

Великій Княже! Да внемлетъ нынѣ намъ великій духъ твой, да внемлетъ онъ радости нашей! Для тебя тамъ, на небѣ, наша тысяча лѣтъ мелькнула воистину и безъ сомнѣнїя яко день вчерашній, и все событїя этого, для насъ долгаго, дня ясны и живы нынѣ въ вѣчной памяти твоей, какъ прошедшія предъ очами твоими. И въ этомъ днѣ минувшемъ ты видишь, чѣмъ была при тебѣ и чѣмъ стала теперь твоя родина:

Подъ шатромъ голубымъ необъятныхъ небесъ  
Разстилается царство державное,  
Во всей жизни своей полно Божьихъ чудесъ  
Необъятно могучее, славное!

Высоко въ небеса нынѣ нужно взлетѣть,  
Чтобы видѣть концы его дальные,  
Чтобъ богатства его перечестъ; рассмотреть  
Горы, доли и рѣки хрустальные.

О, какой великанъ развернулся—лежитъ!  
Святогора въ немъ силушка чуется—  
Такъ онъ мощно глядитъ, такъ могуче дышитъ,  
Такъ спокоенъ въ бѣдахъ—не волнуется.

Ширина во плечахъ, сила-мочь во груди...  
Онъ спокоенъ, онъ бровью не двинется;  
Но смотри, супостатъ, невзначай не буди:  
Раздробить, коли весь опрокинется!

Въ лѣвой длани его—океанъ ледяной;  
Въ правой—Черное море синѣется;  
Въ изголовьи—Балтійскій просторъ голубой,  
А у ногъ—Алеуты виднѣются!

Что за чудный просторъ, что за ширь, Боже мой,  
Необъятная, сильная, славная!

До полміра хватилъ тотъ просторъ вѣковой.

Это—матушка Русь православная!

И въ той шири земной чуть не каждая пядь

Мыта кровью, костями усѣяна...

Охъ, въ невзгодахъ, въ скорбяхъ наша милая мать

Наша матушка, Русь, возлелѣяна!

Нѣсть числа ворогамъ... Изъ нашествій на насъ

Вся исторія наша слагалася...

Но воспрянетъ Россія въ свой тягостный часъ—

И враговъ... только память осталася!

Въ чемъ же силы Руси? Гдѣ источникъ чудесъ,

Что крѣпитъ эти силы глубокія?

Приглядися, нашъ Княже, съ высокихъ небесъ

На свои начинанья высокія!

Приглядись, какъ стоитъ нынѣ вѣра твоя,

На Руси тобою, Княже, начатая,

Какъ крѣпка ею Русь, черезъ вѣру ея

Всеякимъ благомъ отъ Бога богатая!

Милліоны крестовъ животворныхъ стоятъ

По лицу того царства обширнаго:

То на храмахъ святыхъ они ярко горять,

То хранятъ прахъ работника мирнаго.

Переливной волной изъ тѣхъ храмовъ святыхъ

Звонъ могучій по воздуху носится

И летитъ оуміамъ изъ кадиль золотыхъ,

Въ душу Божіе пѣніе просится.

И гремитъ тамъ во вѣкъ слава Богу-Творцу

Слава Дѣвѣ - Руси заступленію,

Слава дивнымъ святымъ и тебѣ, ихъ отцу

На Руси, Княже, честь и хваленіе!

Вотъ гдѣ сила Руси—въ алтаряхъ тѣхъ святыхъ,

Гдѣ во вѣкъ службы Божіи служатся:

Какъ подниметъ народъ лѣсъ хоругвейъ златыхъ—

Разступись, супостатъ: горы рушатся!

А близъ храмовъ святыхъ возникаютъ, растутъ,

Устроятся домики чудные

И веселой толпою къ нимъ дѣтки бѣгутъ,  
Смотрятъ въ книжки святаго, разумныя.

И лепечеть дитя, въ эти книжки смотря:  
Слава на небѣ мира Содѣтелю,  
Слава на землѣ русской престолу Царя,  
Честь и слава Царю-Благодѣтелю.

И лепечеть дитя: о, живи, возрастай,  
Наша Русь, ты подъ властью державною!  
Будь грозна ты врагамъ, а друзьямъ помогай  
Безкорыстною силою и славною!

Вотъ источникъ другой русской силы живой:  
Это—власть Самодержца природнаго;  
Третій чудный источникъ съ живою водою—  
Просвѣщенъе сознанья народнаго,

Да не то, что въ другихъ, чужеземныхъ странахъ  
Передъ Божьимъ крестомъ не склоняется,  
Что врываясь и къ намъ на тлетворныхъ вѣтрахъ,  
Для Руси, что чума, появляется!

Княже, Княже! прошли мы искусь роковой,  
Но за умъ, —слава Богу!—хватилися:  
„То, вѣдь, русскому смерть, чѣмъ жить можетъ  
другой“...

Это слово вѣками сложилось!

И сверкнулъ Самодержецъ вѣнцомъ золотымъ,  
Попалая траву чужеродную,  
И вернулъ Онъ ко древнимъ преданьямъ святымъ  
Нашу русскую силу народную.

Эта сила крѣпка силою вѣры святой,  
Отъ тебя, Княже, намъ заповѣданной  
И въ понятныхъ словахъ Божьихъ книгъ, намъ тобой  
Изъ престольнаго Кіева преданной,

Эта сила крѣпка прирожденныхъ владыкъ  
Собираньемъ Руси и храненіемъ:  
Ко престолу Царей при возстаньяхъ языкъ  
Собиралася Русь для спасенія.

И всю жизнь твой народъ Божье слово читаль,  
Цѣловаль даже буквы священныя...

Въ этихъ звукахъ святыхъ онъ мольбы изливаль,  
Пѣсни Богу слагаль незабвенныя!  
„Пусть пойду я среди и воды, и огня;  
„Пусть врагомъ первый другъ мнѣ окажется;  
„Пусть отецъ мой и мати забудутъ меня,  
„Да Господь отъ меня не откажется“!...  
Въ этомъ словѣ святомъ наши предки росли,  
Силой Божьей боролись съ языками;  
И подъ сѣнью креста на враговъ они шли—  
Возвращались съ побѣдными кликами.  
Развернувши псалтирь, воспѣвая псаломъ,  
Русь сквозь пламень и воды промчалася...  
„Да исчезнуть, какъ дымъ!“... И пылая огнемъ  
Сила ада предъ ней разступалася.

Единичнымъ путемъ наступаль супостать,  
Десятью онъ бѣжалъ, разсыпаясь...  
И, гдѣ буйствовалъ онъ—лишь курганы стоятъ,  
Да бѣлѣть ковыль, колыхаяся!  
„Намъ прибѣжище—Богъ“! Вотъ нашъ кличъ боевой;  
Въ немъ Донской и Кутузовъ сливается  
И внимая ему, какъ судьбѣ роковой,  
Скрежеща супостать озирается!...  
О, молись же, нашъ Княже, о стадѣ твоемъ,  
Чтобъ славна была Русь по всему міру!  
О, внимай же, нашъ Княже, какъ здѣсь мы поемъ:  
„Слава ласкову Князю Владиміру“!

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

*Петръ Смирновъ.*

## II.

## ВОСПОМИНАНІЯ

## О ВЪ БОЗЬ ПОЧИВШЕМЪ ЕПИСКОПЪ ЕВГЕНІИ.

(Продолженіе).

Благоустройство внутренней жизни епархіи не отнимало у Еп. Евгенія возможности, по выраженію Владыки—Владимира, „класть и камни“. При немъ, подъ его неустаннымъ руководствомъ и присмотромъ, отстроены и надлежаще обставлены новый Архіерейскій домъ—завѣтная мечта всѣхъ Епископовъ—предшественниковъ. Онъ устроилъ прекрасное, со всѣми удобствами зданіе для епархіальнаго свѣчнаго завода, съ особымъ дачнымъ помѣщеніемъ для епископовъ, и, какъ мы уже говорили, съ церковью и школой при немъ. Онъ озабоченъ былъ переустройствомъ и расширеніемъ Андреевскаго храма, гдѣ предполагалъ изготовить мѣсто и для своего вѣчнаго упокоенія; хотѣлось ему обновить иконостасъ и ризницу собора, построить квартиры для соборнаго духовенства, для чиновниковъ консисторіи и т. п.

Мы перечислили главнѣйшія дѣянія Владыки, направленные къ устройенію внѣшней и въ особенности внутренней жизни церкви Кавказской. Въ своей дѣятельности онъ прерванъ былъ неожиданнымъ перемѣщеніемъ, совершившимся въ самое благопріятное время для дѣланія во благо края, когда онъ только что ознакомился съ паствою, съ мѣстными и временными ея потребностями и сообразно съ сими потребностями предпринялъ рядъ мѣропріятій; когда онъ „только что началъ приводить ихъ въ исполненіе“. \*) Преждевременно было бы подводить итоги его общественной дѣятельности: это должно составить задачу будущаго біографа, когда исторія произнесетъ свой безпристрастный судъ на основаніи вынаружившихся плодовъ его дѣятельности. Его труды и начинанія у всѣхъ предъ глазами и

\*) Епарх. Вѣд. 1893 г., стр. 552, изъ прощальной рѣчи.

мы не можем не признать, что они были благовременны по мѣстнымъ обстоятельствамъ, а потому должны быть и благоплодны. Вспомнимъ, что все перечисленное сдѣлано только въ 3 съ небольшимъ года, время слишкомъ краткое для многообъемлемаго и разносторонняго епископскаго служенія. Во всякомъ случаѣ отходя отъ насъ и оглядываясь на свое во Христѣ дѣланіе, онъ имѣлъ полное право сказать, что и онъ участникъ „въ строеніи великаго храма Божія—церкви Кавказской“; что онъ „по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, при содѣйствіи благодати Божіей, внесъ въ зданіе свою долю камней и украшеній“ \*). Да, прибавимъ лично отъ себя, внесъ и положилъ на то именно мѣсто, гдѣ это надлежало сдѣлать по плану домостроительства верховнаго Зодчаго—Господа.

Въ отношеніяхъ своихъ къ подчиненному духовенству былъ ровень со всѣми—и съ занимающими высшее положеніе на іерархической лѣстницѣ и съ низшими церковнослужителями: не искалъ популярности въ средѣ нашей. Онъ неуклонно держался евангельскаго принципа: *горе, егда добръ рекуть вамъ вси чловѣцы*. Внимательный ко всему, строго осмотрительный въ своихъ дѣйствіяхъ, отзывчивый на всякое доброе стремленіе и готовый на всякую поддержку своихъ соработниковъ въ Христѣ, онъ въ тоже время не подлагалъ *возлавыща мяжа подъ всякій локоть руки*, чтобы совѣмъ усыпить и безъ того иногда дремлющую совѣсть. Обладая и дѣйствуя на подчиненныхъ по преимуществу нравственной силой, порицаніемъ того, что заслуживаетъ порицанія, онъ не задумывался принимать, гдѣ представлялась нужда, и мѣры строгости, не останавливался предъ необходимостію отсѣчь недѣятельный или пораженный неисцѣльной язвой членъ. Съ особой настойчивостію старался искоренить замѣченную въ средѣ духовенства склонность къ частой перемѣнѣ мѣстъ, столь неблагоприятной для зарожденія нравственныхъ

\*) Тамъ же.

связей съ прихожанами и столь вредной для дѣятельности духовенства. Къ концу своей службы онъ почти положилъ конецъ нашему скитальничеству въ поискахъ за большимъ обезпеченіемъ и болѣе выгоднымъ положеніемъ. Всякаго просителя, ищущаго перемѣщенія, онъ выслушивалъ терпѣливо, умѣлъ распознать истинные мотивы отъ фальши, корыстныхъ стремленій и перемѣщалъ только тѣхъ, которые вынуждались къ тому настоятельной необходимостію. Тѣхъ же, которые съ особой настойчивостію, граничащей съ назойливостію, домогались переходовъ, онъ наказывалъ перемѣщеніемъ въ худшіе приходы сравнительно съ тѣми, какіе они занимали. Два—три подобныхъ случая перемѣщеній стали извѣстны всей епархіи и „великое переселеніе“ пріостановилось почти, оффиціальныи отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сразу сократился.— Обмануть Еп. Евгенія было не легко: онъ отличался проницательностію, знаніемъ путей, которыми бездарность, своекорыстіе и тщеславіе протариваютъ себѣ дорогу для достиженія намѣченныхъ цѣлей и положенія. Не безъ собственной провѣрки онъ относился и къ лицамъ, повидимому съ прочно установившейся репутаціей. Результаты этой провѣрки нерѣдко изумляли насъ своей неожиданностію. „Что такое прославляемые добродѣтели этого человѣка“ (иногда годами извѣстнаго вамъ и чтимаго)— „аккуратность, строгая служебная исполнительность, осторожность, неподкупная честность и т. п.? Всѣ онѣ не имѣютъ никакой нравственной цѣны; всѣ онѣ своимъ проявленіемъ обязаны его мелкому тщеславію,—да видимъ будетъ человѣки и въ особенности начальствомъ,—а главное—его трусости предъ возможностью отвѣтственности по закону. Ободрите такихъ людей, увѣрьте въ безнаказанности и—отъ ихъ добродѣтелей не останется и слѣда: онѣ разсыются какъ дымъ и тогда можно придти въ ужасъ отъ ихъ нравственной неприглядности“. Конечно, не всегда были безусловно вѣрны подобные выводы; но Владыка не стыдился торжественно сознаться въ своей ошибочности

и, если не поздно было \*), всегда готовъ былъ исправить допущенную несправедливость. Во всякомъ случаѣ всѣ подобныя ошибки, неизбежныя въ дѣятельности всякаго администратора, составляли злобу нашихъ дней: мы готовы были обвинить его въ ожесточенности противъ духовенства, въ неумѣннѣ цѣнить людей, въ желаніи умалить заслуги наши и проч.

Благо духовенства—матеріальное и духовное—Еп. Евгеній не поставлялъ выше блага прихожанъ, для которыхъ оно служить; напротивъ, становилъ въ прямую зависимость одного отъ другаго. *Достоинъ платить мзды своей*,—вотъ чѣмъ опредѣлялъ онъ благополучіе духовенства. Внушить подчиненнымъ сознаніе долга добросовѣстнаго и непритязательнаго исполненія своихъ обязанностей, расположить духовенство къ неуклонному исполненію требованій начальства—составляло предметъ его неустанныхъ попеченій. Всѣми силами своего благороднаго отзывчиваго сердца спускаясь къ немощамъ нашимъ, на сколько то возможно, онъ строго порицалъ бездѣтельность и непослушаніе. Никакое іерархическое или общественное положеніе не защищало въ этомъ случаѣ виновнаго отъ справедливаго укора, порицанія, а иногда и наказанія. Хотя къ строгимъ мѣрамъ взысканія онъ прибѣгалъ только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, но тѣмъ не менѣе и эти немногіе случаи дѣйствовали внушительно, они подняли нашу энергію, заставили быть всегда насторожѣ. Отраднo отмѣтить, что усиленный подъемъ дѣятельности духовенства, начавшійся при Еп. Евгеніи, не ослабѣваетъ и донынѣ, а напротивъ, съ каждымъ годомъ растетъ, захватывая все большій и большій кругъ обязанностей, чаще возлагаемыхъ на себя духовенствомъ добровольно. Нельзя, наприм., не сказать о значительномъ числѣ братствъ и обществъ, возникшихъ въ

\*) Объ одной изъ своихъ ошибокъ непоправимыхъ онъ особенно много жалѣлъ и часто высказывался. Не забылъ онъ о ней и въ ту пору, когда уже былъ въ г. Новороссійскѣ, на пути въ г. Могилевъ, на пароходѣ, и мысленно прощался съ Ставрополемъ и пережитымъ въ немъ.

о пархіи при Еп. Евгеніи и продолжающихъ возникать до нынѣ почти исключительно по мысли и руководству священниковъ; объ усиленіи миссіонерскихъ трудовъ повсемѣстно; о пріученіи народа къ общему пѣнію при богослуженіяхъ церковныхъ и т. п.

Рѣшенія суда консисторскаго по проступкамъ и преступлениямъ духовенства разсматривались имъ съ особой строгостію: онъ не только старательно прочитывалъ все протоколы по дѣламъ этого рода, какъ бы они не были велики, но нерѣдко свѣрялъ ихъ съ дѣломъ, изучалъ самое дѣло. И случалось, что рѣшенія консисторіи подвергались существенному измѣненію, съ соотвѣтствующимъ внушеніемъ самой консисторіи. Строгость рѣшеній равнялась его справедливости, стремленію къ правдѣ, къ общему благу, снисходительности и глубокому знанію немощей человѣческихъ. Думаемъ, что ни одинъ человѣкъ въ епархіи не пожалуется на излишнюю его строгость, граничившую съ жестокостію, какъ никто не обвинитъ его въ слабости, въ бездѣйствіи власти или въ мелочной придирчивости. Равнымъ образомъ никто не можетъ сказать, что онъ не умѣлъ или не хотѣлъ защитить духовенство и его интересы, не оказывалъ ему нравственной поддержки при всѣхъ обстоятельствахъ его служенія и жизни: напротивъ, поддержать духовенство, не уронить его въ глазахъ общества составляло одну изъ задачъ его служенія, самыхъ близкихъ сердцу.

Во всѣхъ сферахъ своей дѣятельности Еп. Евгеній былъ самостоятеленъ, независимъ: ничьихъ и никакихъ совѣтовъ онъ не слушалъ, да и держалъ себя по отношенію къ окружающимъ такъ служебно—строго, что едвали у кого либо хватило смѣлости вторгаться въ область его вѣдѣнія. Исключенія составляли общепархіальныя распоряженія, мѣропріятія по отдѣльнымъ отраслямъ управленія. Въ этихъ случаяхъ онъ допускалъ и даже просилъ „подсказывать“ (по его выраженію) о нуждахъ, съ которыми онъ могъ быть и незнакомъ. Тѣмъ не менѣе въ его время

упорно держались слухи, что кто-то и что-то может сдѣлать, руковода Владыкой. „На ловца и звѣрь бѣжитъ“: являлись люди, которые желали достигнуть исполненія неудавшихся просьбъ своихъ окольными путями, чрезъ „людей сильныхъ“ вліяніемъ на Епископа и за сильными людьми дѣло не стало...

У Еп. Евгенія была открытая сторона, которой пользовались люди своекорыстные, тщеславные. До глубокой старости онъ, измѣряя всѣхъ своимъ масштабомъ, сохранилъ вѣру въ благодарное чувство, въ чистыя привязанности облагодѣтельствованныхъ имъ людей, хотя не разъ, по его словамъ, ему приходилось горько ошибаться. За продолжительную службу свою въ Астраханской епархіи онъ многихъ и многихъ облагодѣтельствовалъ: однимъ помогаль при воспитаніи, другимъ далъ положеніе, на которое они менѣе всего могли рассчитывать и т. п. Съ переходомъ его въ Ставропольскую епархію за нимъ одинъ по одному стали прибывать и поступать на службу епархіальную Астраханцы. Въ числѣ прибывшихъ искреннихъ почитателей Владыки, желавшихъ трудиться подъ его руководствомъ явились, прикрывшись личиною привязанности, искатели богатыхъ приходовъ, наживы, власти, повышеній служебныхъ и т. п. Хотя въ нашей епархіи до послѣдняго времени пріемъ иноепархіальныхъ дѣло обычное по недостатку своихъ кандидатовъ, но тѣмъ не менѣе Владыка принималъ просителей изъ Астрахани не охотно, уступая только не отступнымъ ихъ просьбамъ, увѣреніямъ въ влеченіяхъ сердечныхъ лично къ нему. Въ свое время „Астраханское переселеніе“ возбуждало раздраженіе и недовольство среди мѣстнаго духовенства, стало извѣстнымъ и Свят. Синоду. Правда, Владыка не давалъ имъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ предъ мѣстнымъ духовенствомъ, а тѣмъ болѣе, при своей осторожности и независимости, не могъ допускать какого либо вмѣшательства съ ихъ стороны въ дѣла епархіальнаго управленія или въ свои административныя распоряженія; но 2—3 человека, не разборчивые на средства къ достиженію популярности и наживы, ловко

умѣли увѣрить искателей темныхъ ходовъ въ особой близости своей къ Владыкѣ, въ своемъ вліяніи на него. Случайно совпавшія съ принятыми ими на себя ходатайствами два—три распоряженія Владыки окончательно упрочили за ними славу «людей сильныхъ», чрезъ которыхъ можно получить то, чего не достигнешь прямымъ путемъ. Начались заискиванія, угощенія, подарки.... Вскорѣ отъ конецъ епархіи до конецъ ея пронеслось имя архиастыря, яко зло. Поистинѣ, врагами явились домашніе его, на нихъ же уповала душа его...

Частная жизнь его, исполненная простоты, общительности, гостепріимства, чуждая всякой рисовки и дѣланности на показъ—не мало способствовала вѣроятности распространяемыхъ о немъ „сильными людьми“ слуховъ. Онъ не чуждался, хотя бы въ видахъ сближенія, приличнаго сану его общества, не предосудительныхъ развлеченій, держался при этомъ всегда просто, естественно, никого не стѣсняя своимъ присутствіемъ, но безъ фамилярности, въ строгихъ границахъ приличія. Эта общительность послужила также во вредъ ему: нѣкоторые, бывшіе хлѣбъ его и съ нимъ, воздвигли на доброе имя его свою пятау. Говорили, что онъ ядца и пійца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ. И, что особенно печально было, все эти лживые слухи, подъ видомъ благожелательности, разными путями и чаще чрезъ людей, способствовавшихъ ихъ появленію и распространенію, доходили до Еп. Евгенія. Онъ имѣлъ достаточно мужества не придавать имъ особаго значенія, а тѣмъ болѣе не примѣшивать ихъ къ своимъ служебнымъ отношеніямъ; но во всякомъ случаѣ это не внушало симпатій и благорасположенности къ столь злобнымъ людямъ, все это такъ или иначе должно было сказаться въ немъ. Только къ концу трехлѣтія его службы многое изъ взаимныхъ отношеній уяснилось, взгляды измѣнились; но тутъ состоялось перемѣщеніе его на Могилевскую кафедру.

Д. У.

(Продолженіе будетъ).

## III.

## ПОУЧЕНІЕ

предъ освященіемъ новаго зданія министерскаго училища въ ст. Платнировской, Куб. обл.

*Господи, благослови!*

Святѣй бытописатель и Боговидѣць, пророкъ Моусей, заканчивая свое повѣствованіе о каждомъ отдѣльномъ актѣ творенія Божія, замѣчаетъ: „и видѣ Богъ, яко добро“ (Быт. 1—4), а въ заключеніе всего говоритъ: „и видѣ Богъ вся, елика сотвори, и се добра зело“ (—31). Такимъ образомъ, вся природа, со всѣмъ безконечнымъ разнообразіемъ ея тварей, какъ вышедшая изъ рукъ Творца Всеблагаго и Премудраго, чиста и прекрасна. Если это такъ, то зачѣмъ мы тогда собрались сюда въ этотъ новый домъ? Вѣдь и онъ построенъ изъ матеріаловъ, созданныхъ Богомъ и, значитъ, самихъ по себѣ нескверныхъ, а, слѣдовательно, и не требующихъ, повидимому, освященія. Не является-ли это наше собраніе пустою церемоніею, исполненіе которой освящено лишь обычаемъ, унаслѣдованнымъ отъ лѣтъ древнихъ, и не заслуживаетъ-ли таковой быть упраздненнымъ, по примѣру многихъ обычаевъ старины, уже оставленныхъ или исполняемыхъ только для одной формы? — Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ у того-же Богопросвѣщеннаго пророка. Вслѣдъ за повѣствованіемъ о сотвореніи и блаженной жизни первыхъ людей въ раю, святѣй бытописатель излагаетъ грустную исторію о паденіи ихъ, изъ которой мы узнаемъ, что человѣкъ, драгоценнѣйшее созданіе Творца, царь природы, своимъ неповиновеніемъ волѣ Божіей, навлекъ проклятіе Божіе не только на себя и своихъ потомковъ, но и на всю видимую природу: „проклята земля въ дѣльхъ твоихъ“ (Быт. 2—17), а святѣй апостоль Павелъ о томъ-же говоритъ: „суетъ тварь повинуся не волею, но за повинувшаго ю; въмы, яко вся

тварь (съ нами) совоздыхаетъ и собелзнуеаъ даже до нынѣ“ (Рим. 8—20, 22) и святой возлюбленный ученикъ Христовъ учить: „весь міръ во зль лежитъ (1 Іоан. 5—19). Съ того времени прекрасный Божій міръ едѣлался для человѣка темницею, странною изгнанія, гдѣ преступные люди должны влачить жизнь, полную труда, лишения и скорбей, отъ рожденія и до могилы. Человѣкъ тотъ часъ-же послѣ паденія почувствовалъ всю тяжесть утраты, понесенной имъ чрезъ грѣхъ, и вмѣстѣ сознавалъ, что безъ общенія съ Богомъ онъ не можетъ духовно жить. Отсюда, исканіе со стороны человѣка средствъ къ взаимообщенію съ Богомъ, каковыми являются различныя формы внѣшняго богопочтенія, выражаемыя въ богослуженіи. Такъ какъ при послѣднемъ приносятся Богу дары, взятыя отъ даровъ же Божіихъ, но, по винѣ человѣка, носящихъ печать проклятія и отверженія, то человѣкъ не дерзалъ приносить ихъ въ ихъ, такъ сказать, естественномъ, уже нечистомъ, видѣ, вслѣдствіе чего явилась необходимость въ ихъ освященіи... И Господь, *не хотая смерти грѣшнаго, но еже обратитися и живу быти ему* (Матѣ. 9—11), благоизволилъ принимать отъ людей ихъ жертвоприношенія, а, вмѣстѣ, чрезъ того же Своего раба Моисея заповѣдалъ, чтобы все приносимое и посвящаемое Богу освящалось чрезъ служителей Божіихъ. Такъ, Богъ повелѣлъ самому Моисею освятить устроенную по повелѣнію Божію-же скинію съ кивотомъ, херувимскими образами и всѣми ея принадлежностями, о чемъ и апостоль Павелъ говоритъ: „*тымъ-же ни первый безъ крове обновленъ бысть. Реченный бо бывшей всякой заповѣди по закону отъ Моисея всемъ людемъ, приеъмъ кровь козлию и тельчию, съ водою и волною червеною и чесономъ, самы-же тыя книги, и вся люди покропи, глаголя: сіа кровь завѣта, едо-же завѣща нъ вамъ Богъ: и скинію-же и вся сосуды служебныя кровію такожде покропи. И ошнюдъ кровію вся очищаются по закону, и безъ кровопролитія не бываетъ оставленіе. Нужда убо бльше образомъ небсныхъ сими очищаются: самы-же небснымъ луч-*

*шими жертвами, паче сихъ* (Евр. 9, 18—23). Кромѣ освященія скинии, или храма, въ ветхозавѣтной церкви положены были особыя молитвы для всякой жертвы и для всякихъ другихъ случаевъ, какъ-то: освященія людей и пр., изложенныя въ особыхъ богослужебныхъ книгахъ (Числ. 5—23; Второз. 24 гл.). Въ новомъ завѣтѣ, христіане, по слову апостола Павла, должны все творить *во славу Божию* (1 Корин. 10—31), и все, что бы вѣрующіе, при помощи Божіей, ни созидали для своей-же пользы, душевно или тѣлесно, по наставленію того-же апостола, должно быть *освящаемо словомъ Божиимъ и по молитвою* (1 Тим. 4—5).

Въ частности, относительно освященія домовъ и жилищъ, мы, христіане, помимо сказаннаго, имѣемъ еще и особыя побужденія. — Что такое въ сущности наши христіанскіе дома и что составляемъ мы, живя въ этихъ домахъ? — Христось, Спаситель основаль на землѣ Свою Церковь; ее составляютъ все вѣрующіе во Христа и повинующіеся ея чинопочалу, ученію и правиламъ жизни и благочестія. И, въ отдѣльности, большая или меньшая группа вѣрующихъ составляетъ малую церковь Христову; *идиже дви или трие собранн во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Матѣ. 18—20); да и самыя душа и тѣло вѣрующаго, по слову святаго апостола Павла, *суть Божіе тѣлжаніе, Божіе зданіе, и въ нихъ, какъ въ храмахъ одушевленныхъ, живетъ Духъ Божій* (1 Кор. 3, 9, 16; 6, 19). Отсюда, каждая христіанская семья есть то-же малая церковь Христова, а домъ, въ которомъ она обитаетъ, есть малый храмъ. Вотъ почему Церковь православная и установила освящать христіанскіе дома, на подобіе христіанскаго храма, молитвами, окропленіемъ священнои воды и помазаніемъ освященнаго елея. Тѣмъ съ большимъ правомъ можетъ быть названъ малымъ храмомъ этотъ новосозданный домъ, такъ какъ онъ предназначается для обитанія немалого общества дѣтей христіанскихъ, и въ стѣнахъ его имѣетъ быть преподаваемо имъ духовное просвѣщеніе, *на все полезное,*

такъ что, съ этой стороны, домъ сей долженъ быть названъ вторымъ храмомъ въ прямомъ, истинномъ смыслѣ этого слова.

Освященіе нашего училища совпадаетъ съ праздникомъ въ честь и славу Животворящаго Духа Божія. Совпаденіе знаменательное! Безкнижные ученики Христовы, просвѣщенные Духомъ Святымъ, явились премудрыми ловцами челоувѣковъ и *подъ иго Христова благаго и бремя Его легкое* (Матѳ. 11—30) привели весь міръ; съ того времени Духъ Святой изобильно изливается въ Церкви Христовой на всѣхъ, ищущихъ духовнаго просвѣщенія, всѣхъ, алчущихъ пищи духовной и жаждущихъ воды живой, текущей въ животъ вѣчный (Іоан. 4—14). Вѣруемъ, что Духъ Святой и Зиждяй изобильно изольетъ Свои дары и на мѣсто сіе и на всѣхъ здѣ предстоящихъ и молящихся.

Имѣя такую вѣру, будетъ-же молиться искренно, отъ всего нашего сердца, отложивши на время всякое земное попеченіе и имѣя миръ и любовь другъ ко другу. Помолимся, да внидетъ въ домъ сей Спаситель и Богъ нашъ, подобно тому, какъ Онъ нѣкогда вошелъ въ домъ Закхея мытаря и да снидетъ на домъ сей Духъ Святой, да очиститъ Онъ всѣхъ насъ отъ всякія скверны, да подастъ Онъ, Всеблагій, начальствующимъ и учащимъ Духъ премудрости и совѣта, учащимся—Духъ разума;—всѣхъ-же насъ да содѣлаетъ живыми Своими храмами, достойными членами Церкви Православной, вѣрными слугами Царя, добрыми и полезными гражданами Отечества. Помолимся и о всѣхъ, потрудившихся въ созданіи честнаго дома сего, да будетъ трудъ ихъ во благое.—Аминь.

## IV.

### О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіального противосектантскаго миссіонера, священника Свмеона Никольскаго за вторую половину 1896 года.

*4-е декабря. Хуторъ Изобильный-Тищенскій.* Прибывши сюда, по приглашенію, на освященіе новоустроеннаго молитвеннаго дома 3 декабря, я собралъ свѣдѣнія о вѣроисповѣданіи жителей этого новаго поселенія. Оказалось, все народонаселеніе хутора представляетъ собою 200 семействъ, включая сюда проживающихъ въ юртѣ земли станицы Рождественской; число душъ, исключая желѣзнодорожную Изобиленскую станцію,—850 душъ обоего пола, въ числѣ ихъ 60 семействъ грековъ,—православныхъ христіанъ; 9-ть семей лютеранскаго вѣроисповѣданія; 2 семьи армянъ—грегоріанскаго вѣроисповѣданія; 3 семьи казанскихъ татаръ мусульманъ; 1 семья старообрядцевъ и 1 семья—баптисты. „Мной“, пишетъ мнѣ урядникъ 3-го участка 3-го стана Ставропольскаго уѣзда, „ежедневно подозрительная семья баптистовъ преслѣдуется, и скопищъ народа въ томъ домѣ, для совращенія, не собирается“. Храмъ устроенъ деревянный, не большой, на каменномъ фундаментѣ, стоитъ до 5000 рублей. Первый попечитель храма Иванъ Дм. Клименко. Живое участіе въ построеніи храма принимали и греки-комерсанты.

3 числа вечеромъ совершено было въ храмѣ, среди церкви, всенощное бдѣніе. Освященіе храма совершалъ мѣстный отецъ благочинный села Ладовскоѣ-Балки священникъ о. Михаилъ Критскій съ священниками с. Донскаго и о. Іоанномъ Невтоновымъ, священникомъ с. Безопаснаго. Я принималъ участіе и въ освященіи храма и въ совершеніи божественной литургіи, которую заключилъ словомъ проповѣди, въ которомъ, утѣшая благовѣстіемъ (Тит. 1, 9) милости Божіей строителейъ дома Божія и

доброхотныхъ дателей, говорилъ о скорби св. Матери нашей Церкви Христовой о заблудшихъ ея чадахъ, бѣгущихъ отъ нея, тогда какъ она любовно и торжественно зоветъ всѣхъ на празднество православія, какъ теперь здѣсь въ день освященія новоустроеннаго храма Господня; изобразивъ безотрадное состояніе душъ, удалившихся въ помраченіи сердца своего, отъ единства Церкви Господа и Бога нашего Иисуса Христа, яже есть тѣло Его (Ефес. 1, 33), всѣхъ призывалъ благи е единеніе духа: „Миръ имѣйте и святыню со всѣми, иже кромѣ никтоже узрѣти Бога (Евр. XII, 14)!—Народъ тысячами стоялъ вокругъ храма и во время освященія церкви и во время богослуженія; люди во множествѣ сошлись изъ окрестныхъ селеній: Тищенскаго, Птичьего, Новотроицкой станицы, станицы Новоалександровской, села Ладовской-балки, Донскаго, Рождественскаго и другихъ, „и пѣшіе и конные“.

Въ храмѣ при богослуженіи были: Г. Ставропольскій исправникъ А. Ф. Макаровскій и г. приставъ З става Васильчиковъ. Всѣ почетные посѣтители приглашены были попечителемъ на закуску, гдѣ были и почетные греки-доброхотные датели храму. Г. исправникъ провозгласилъ тость за Государя Императора, пѣвчіе пропѣли: „Боже, Царя храни“... Въ заключеніе другихъ тостовъ я поднялъ здравицу за грековъ—насельниковъ хутора, пожелавъ имъ въ единой нашей святой православной вѣрѣ и церкви единопущія въ жизни съ русскими людьми. Греки умилились душой и подходили любезно и благодарно ко мнѣ съ своими бокалами. А г. исправникъ пожелалъ мнѣ публично подольше послужить святому дѣлу благовѣстія въ исполненіи обязанностей миссіи въ Ставропольской губерніи на Кавказѣ для блага святой православной Христовой Церкви. Благожеланіе было единопущно раздѣлено всѣми присутствующими и всеобщее „многая лѣта“ заключили скромное торжество праздника хуторяичъ.—Я выходилъ отъ попечителя, православный народъ долупреклоненно просилъ благословенія, а жители поселка хутора посѣ-

щенія домовъ ихъ съ молебствіями. И я не отказалъ, и ходилъ, и молился. Меня сопровождалъ и трудъ мой раздѣлялъ священникъ села Донскаго о. Петръ. Хуторъ, на дняхъ, епархіальнымъ начальствомъ приписанъ, до времени, къ с. Донскому, почему причтъ села и исполняетъ здѣсь приходскія потребности.

5 декабря. Утро. Хуторъ Изобильный—Тищенскій. — Бесѣдовалъ и молился съ раскольникѣмъ Трифономъ. Выше я говорилъ о немъ. Съ полудня отправились мы въ станицу Ново-Александровскую, Кубанской области.

Вечеръ. Станица Ново-Александровская. Едва я прибылъ сюда, какъ посѣтилъ меня въ общественной квартирѣ о. Павелъ Парадіевъ, мѣстный приходскій священникъ и вручилъ мнѣ отзывъ причта на мое отношеніе. Этотъ отзывъ сообщалъ мнѣ: 1., что причтъ „совершенно согласенъ на совершеніе мной богослуженія въ день святителя Николая въ храмѣ станицы“; 2., свѣдѣнія о состояніи сектантства въ приходѣ. „По народнѣй молвѣ, есть у насъ въ приходѣ хлысты“, заявляетъ причтъ; „изъ мѣстныхъ жителей—казаковъ“ (стыдъ и срамъ доблестному Кубанскому казачеству, искони истово православному!). Други! образумьтесь! не позорьте „чести“ казаческой; не печальте святой вашей матери—Церкви православноѣ! — Но, благодареніе Богу: „секта хлыстовъ“, свидѣтельствуется причтъ, „ничѣмъ себя не проявляетъ“, „догораетъ“, сказалъ мнѣ кто-то въ станицѣ. Причтъ въ храмѣ поучаетъ и бесѣдуетъ за вечернями по воскреснымъ днямъ; здѣсь общее пѣніе съ 1893 года. Пастыри ревностны въ исполненіи своего священнаго долга. Станичное правленіе сдержанно отвѣтило мнѣ на мой вопросъ о сектантствѣ здѣсь: „станлица пока не заражена разными сектами“ (ну, конечно, одной—хлысты).

6-е декабря. Станица Ново-Александровская. Всенощное бдѣніе и божественную литургію мы совершали соборнѣ. Здѣсь тоже причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ. Я говорилъ слово и на заутрени и на Божественной литургіи:

о единомъ Пастырѣ душъ человѣческихъ, взыскующемъ заблудшее овча и объ обязанности повиновенія пастырямъ церкви. За причастнымъ стихомъ произнесъ поученіе досточтимый о. Павелъ: Народъ напряженно слушалъ своего пастыря.—Заблудшіе не отозвались на нашъ призывъ бесѣдовать публично и наединѣ.

Около часу пополудни окончились: богослуженіе, проповѣдь, царскій молебень и бесѣда, обычно предлагаемая при выходѣ изъ церкви. Любезные батюшки звали меня въ свои дома, и я у обоихъ іереевъ былъ, и благословилъ ихъ семейства, призывая милость Божию пастырямъ труженикамъ. Станица—чуть не 5000 душъ имѣеть народонаселеніе.

*Вечеръ. 6-го декабря. Станица Расшеватская.* Едва вошелъ я въобщественную квартиру, какъ получилъ отношенія причта и станичнаго управленія съ свѣдѣніями „по движенію сектантства“. Въ списокѣ значится: въ станицѣ: хлыстовъ 49 чел.—22 души мужчинъ и 27 женскаго пола; и 40 душъ раскольниковъ „австрійскаго толка“. „Секта хлыстовъ существуетъ здѣсь съ 1864 года; занесла ее сюда казачка—вдова. Хлысты теперь—казаки и крестьяне, коренные жители и временно проживающіе. Руководителями секты прежде были: казаки-Иноземцевъ и Корьяковъ; первый раскаялся; второму судъ-отбилъ охоту пропагандировать заблужденіе; теперь два главаря казаки: оба отрицаютъ свою принадлежность къ сектѣ, какъ и все здѣшніе хлысты. У причта съ прихожанами ведутся бесѣды и въ храмѣ и по домамъ, при совершеніи христіанскихъ требъ“.

*7 декабря. Станица Расшеватская.* Совершалъ утреню и литургію. Будни—суббота. Народъ наполнялъ храмъ. О. Николай священнодѣйствовалъ со мною, на молебень храму вышелъ и другой іерей. Я бесѣдовалъ дважды о святомъ святителѣ Амвросіи Медіоланскомъ: на утрени—„Амвросій епископъ“—о томъ, что избраніе на служеніе церкви совершается не случайно, но по указанію Божию; „слышите самозванцы—учители вѣры“! На литургіи: „ты подра-

жалъ Давиду согрѣшившему, подражай ему и въ раскаяніи“! (изъ житія святителя), о томъ, что нужно повиноваться священноначалію церковному; царь Θεодосій принесъ раскаяніе и былъ святителемъ Амвросіемъ допущень до причащенія Святыхъ Таинъ. Потщитесь, возлюбленніи! повиноваться епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, ибо кто имъ повинуется, тотъ слушаетъ Христа, учредившаго ихъ; а кто противится имъ, тотъ противится Іисусу Христу; противляйся же Сыну не узритъ жизни; но гдѣвъ Божій пребываетъ на немъ.. „Не обольщайтесь, братіе мои! кто слѣдуетъ творящему расколъ, тотъ не наслѣдуетъ царства Божія“ (Св. Игнатія Богоносца посл. къ Филад. гл. III). Чада свѣта и истины! бѣгайте раздѣленія и злыхъ ученій; но гдѣ пастырь, туда и вы, какъ овцы, идите, ибо многіе волки посредствомъ удовольствія плѣniają идущихъ путемъ Божіимъ; но при единеніи вашемъ они не будутъ имѣть мѣста (гл. II). И такъ, старайтесь, дабы все, что дѣлаете, дѣлали вы о Богѣ (изъ гл. IV. Пис. Мужей Ап. въ рус. перев. прот. П. Преображенскаго. СПб. 1895 г. стр. 297-я). Были въ храмѣ и раскольники и хлысты. Посѣтилъ я дома обоихъ священниковъ и о. діакона. Всѣ съ любовью и принимали и бесѣдовали. Одну бесѣду записываю.

— Не спросилъ я моего собесѣдника о. Николая, по какому особенному обстоятельству онъ расположился бесѣдовать со мной, но вопросъ, поставленный имъ, я думаю, зародился на бесѣдѣ съ хлыстами. „Вкушалъ ли Іисусъ Христосъ пасхальнаго агнца?“— Это не диспутъ ученый былъ, а просто задушевная бесѣда „братьевъ“. „Не мудрствуя высокая, но смиренными ведущая“ (Рим. XII, 16), я прочиталъ Евангельское благовѣстіе Матѳея, Марка и Луки (Мѳѳ. XXVI, 17—20; Мрк. XIV, 12—18 о Лук. XXII, 7—16), въ которомъ говорится о совершеніи послѣдней пасхи Іисусомъ Христомъ. „Въ первый день опрѣснечный приступили къ Іисусу ученики и сказали Ему: гдѣ велишь намъ приготовить Тебѣ пасху?.. Ученики

сдѣлали такъ, какъ повелѣлъ имъ Іисусъ; и приготовили пасху; когда же насталъ вечеръ, Онъ возлегъ съ двѣнадцатью учениками“ (Мѡ.). „Когда закалали пасхальнаго агнца, говорятъ Ему ученики Его: гдѣ хочешь ѣсть пасху? мы пойдемъ и приготовимъ“ (Мрк.). „И послалъ Іисусъ Петра и Іоанна, сказавъ: пойдите, приготовьте намъ ѣсть пасху“ (Лук.). Читали подробно, подчеркивая слова, имѣющія въ данномъ вопросѣ рѣшающее значеніе. „Понятно“, сказалъ я, „что слово евангельское ясно и не допускаетъ сомнѣнія въ томъ, что Іисусъ Христосъ въ послѣдній годъ Своей земной жизни, наканунѣ Своей крестной смерти, съ двѣнадцатью учениками своими, *вкушалъ агнца* пасхальнаго. „А вотъ въ евангеліи отъ Іоанна говорится, сказалъ мой собесѣдникъ: „отъ Каіафы повели Іисуса въ преторію. Было утро; и они—евреи—не вошли въ преторію, чтобы не оскверниться, но чтобы *можно было ѣсть пасху*“ (Іоан. XVIII, 28). Значитъ, пасху еще не совершили тогда; значитъ и Іисусъ Христосъ агнца не вкушалъ.—„Да! враги Христовы не ѣли“, отвѣтилъ я; но не о Христѣ это сказано въ евангеліи“.—„Рѣчь о законномъ порядкѣ“, сказалъ о. Николай.—„Какой тутъ законъ у беззаконниковъ, когда они Законодателя убити совѣщаются“ (выраж. церк. пѣсни)?!.. „Враги Христовы попрали уже многіе закѡны; давно они кипѣли гнѣвомъ и многократно покушались взять Іисуса Христа; теперь неожиданно захватили Его и чтобы достигнуть своего желанія предпочли оставить пасху, только бы жертва не ушла изъ ихъ рукъ“, прибавилъ я и порекомендовалъ прочитать разсужденіе по нашему вопросу въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1860 или 1861-го года.—Кончили бесѣду.

О. Николай еще вопросъ предложилъ: „кстати,—о. Симеонъ! очень ужъ мы рады побесѣдовать съ вами, — скажите пожалуйста: Господь Іисусъ Христосъ, преподавая святымъ апостоламъ святая тайны—Тѣло и Кровь Свою, Самъ пріобщился, или не пріобщился?“—„Не берусь вамъ

*сейчас* отвѣчать въ положительномъ смыслѣ, батюшка“, сказалъ я, но отвѣтитъ постараюсь. Теперь скажу только словомъ Самого Господа Иисуса Христа, какъ изъясняетъ его Преосвящ. М. М. Филаретъ, „желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами“ (Луки XXII, 15). Что значать эти слова Его къ св. апостоламъ? Вѣтхо-завѣтной ли пасхи такъ сильно желалъ Господь нашъ? Но она до сихъ поръ была обыкновенна, какъ совершаемая ежегодно; а отнынѣ должна совершенно прекратиться, когда уже „прейде сѣнь законная, благодати пришедшей“ (Догмат. 2-го гласа). И такъ несомнѣнно, что Иисусъ Христосъ пламенно желаетъ пасхи Ново-завѣтной, той пасхи, въ которой „Самъ Себе предпожре“, ядите, вопія, Тѣло Мое“. (Выраженіе пѣсни церк.). „Желаніемъ“, говоритъ, „возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами, прежде даже не прииму мукъ“, — „послѣ прообразовательной „очень желалъ я ѣсть съ вами сію пасху“, истинную, не только осязаемую, но и созерцаемую; не только вещественную, но духовную и божественную; не только закланную, но и живую и животворящую; начинаемую прежде мукъ, но уже заключающую въ себѣ спасительное дѣйствіе креста для всѣхъ временъ, какъ свойственно дѣйствовать вѣчному началу“. Такъ разсуждаетъ Преосвященный Митрополитъ Московскій Филаретъ въ словѣ на память Святителя Алексѣя. Доблестный Архипастыръ не утверждаетъ, что Христосъ Самъ вкушалъ Свои „Святыя Тайны“; но и не отвергаетъ сего мнѣнія. „Желаніемъ любви и милосердія возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами“, уясняетъ слово Господне проповѣдникъ, „потому что въ ней запечатлѣвается вся Моя къ вамъ любовь и вся ваша истинная жизнь и блаженство“. Теперь судите, какъ рѣшить вамъ вопросъ. Я знаю: вопросъ этотъ рѣшается въ духовной литературѣ и постараюсь впоследствии сообщить вамъ это рѣшеніе.

8-е декабря. Воскресенье. Станица Успенская. По обычаю моему, я и здѣсь прежде ознакомился съ состояніемъ сектантаства. И вошь свѣдѣнія, добытыя мной на мѣстѣ. Есть

въ станицѣ, въ общемъ; и хлысты, и раскольники: поповцы и безпоповцы. Образованіе „общины хлыстовъ“ „за отсутствіемъ письменныхъ данныхъ“, согласно свидѣтельству о томъ болѣе старыхъ жителей, нужно отнести къ началу шестидесятыхъ годовъ настоящаго столѣтія—63—64-му. Первымъ заявившимъ себя въ принадлежности къ хлыстовству считается коренной житель казакъ Михаилъ Гавриловъ Ефремовъ, котораго называютъ руководителемъ даже донынѣ; принадлежать къ этимъ сектантамъ и другія лица, всѣхъ 25—27 человекъ. Вѣро— и правоученіе Успенскихъ хлыстовъ выясняется ими же самими въ ихъ откровенныхъ разговорахъ съ жителями станицы, съ цѣлю пропаганды своего ученія. Они отрицаютъ внѣшнее богопочитаніе вообще и церковную обрядность въ частности, необходимость таинствъ Церкви православной и значеніе церковной іерархіи, не признаютъ постовъ, исполняя внѣшніе обязанности православныхъ христіанъ. Въ послѣднее время замѣчается перемѣна: хлысты рѣже посѣщаютъ храмъ Божій. „Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ“, свидѣтельствуется причтъ, „что въ церкви они слышатъ разоблаченіе вѣрованія своего и чувствуютъ сердечную тревогу отъ сознанія своей неправоты; но боязнь потерять довѣріе своихъ единомышленниковъ и лишиться матеріальной помощи отъ своихъ сообщниковъ,— что составляетъ особенность жизни сектантовъ,— оставляетъ ихъ упорными въ ихъ заблужденіи“, — Собранія хлыстовъ не имѣютъ постояннаго мѣста; собираются они поочередно въ домахъ членовъ секты, чтобы „заместити слѣдъ“; собираются по ночамъ; нѣкоторые приходятъ, а иныхъ секретно привозятъ изъ другихъ селеній; дѣлается это такъ: хлысты ложатся въ повозку, ихъ прикрываютъ чѣмъ нибудь, представляя повозы клади; пріѣзжаютъ во дворъ и оказывается, прибыли 6—7 человекъ. И сами здѣшніе хлысты ѣздятъ въ другія селенія и къ нимъ пріѣзжаютъ: изъ Лѣтника, Тамбовки и Ладовой балки. Уже узнаешь: ѣдутъ хлысты на собраніе, разряженные, на нѣсколькихъ экипажахъ. Одна изъ

посѣтительницъ собраній, оставившая заблужденіе, рассказываетъ: „Собранія начинались часовъ съ 10-ти вечера (въ зимнюю пору) и продолжались до разсвѣта; горница, гдѣ собирались хлысты, устилалась на то время полетями, чтобы не было слышно шуму и стуку отъ ходьбы; старшіе садились въ „святомъ углу“; прочіе по лавкамъ вдоль стѣнъ; каждый вновь прибывшій въ собраніе земно кланялся „старшому“ и цѣловалъ его; въ собраніи пѣли разные стихи, просили „Христа—Бога“ посѣтить ихъ и не оставить своею милостію... Пѣли, и ходили кругомъ, и били въ ладоши; покружась, садились и угощались. Старшихъ величали „святыми“.. Но посѣтительницу все подозрѣвали въ неискренности и удаляли изъ собранія, оставаясь сами на долго—долго... Причѣмъ трудится: паству свою оберегаетъ изаблудшихъ вразумляетъ: проповѣдуетъ и за богослуженіемъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованія ведетъ по великой вечерни въ воскресные и праздничные дни и потомъ, — что представляетъ пріятную для миссіи особенность, *круглый годъ между утреней и литургіей* говорятся *поученія* противусектантскаго характера; и еще, —отрадное явленіе, въ церковной сторожкѣ всегда имѣются для народа книжки: житія святыхъ, сборники проповѣдей и народъ съ любовію спѣшитъ почитать и послушать и въ праздники и въ будни иногда; и еще: прихожанамъ далеко живущимъ отъ храма даются на домъ брошюры религиозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія; затѣмъ вводится общее пѣніе и это пѣніе народу очень нравится и „охота быть участникомъ въ богослуженіи весьма замѣтна у многихъ“, свидѣтельствуютъ священники. Да!-- „Горѣ имѣмъ сердца“!-- „Имамы ко Господу“! — именно надлежитъ взывать всему предстоящему народу... Бесѣды уясняютъ въ православному народу и истинное ученіе св. вѣры и всю неполноту хлыстовскихъ бредней съ одной стороны, и потомъ съ другой пробуждаютъ въ сердцахъ вѣрныхъ сыновъ св. церкви искреннюю жалость къ заблудшимъ и братское попеченіе объ обращеніи на путь покаянія. Я совершилъ здѣсь утреню и Божественную литургію соборнѣ съ юнымъ іереемъ о.

Владиміромъ Садовскимъ. О. благочинный о. Владиміръ Альшанскій произнесъ за причастнымъ стихомъ поученіе; а между утреней и литургіей мы упражнялись въ храмѣ пѣніемъ священныхъ пѣсней съ народомъ. Храмъ обширный и благоустроенный, иконостасъ и иконы изящной работы, св. алтарь благоукрашенъ благолѣпною сѣнію, св. престоль, одѣянный прекрасною одеждою, имѣеть дорожную священную утварь съ массивнымъ ковчегомъ, серебрянымъ —вызолоченнымъ, изображающимъ храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ, стоимость коего простирается до 2000 рублей. И увы! храмъ и приходъ многотысячный не имѣють діакона! діаконно-учители—священнослужители въ будущемъ. Настоить насущная потребность во многихъ селеніяхъ поставить діаконовъ, хотя изъ неаломщиковъ. Приходится испытывать непосильный трудъ совершать служеніе съ эктеніями, чтеніемъ Евангелія на утрени и литургіи съ чрезвычайнымъ напряженіемъ для множества молящихся въ храмѣ, и потомъ за утреней и литургіей проповѣдывать. А у мѣстныхъ священниковъ еще требы и въ храмѣ и по домамъ...

О совершеніи мной священнослуженія и проповѣди я скажу словами рапорта Преосвященнѣйшему нашему Архипастырю отъ благочиннаго XXI округа Кубанской обл., мѣстнаго священника станицы. „8-го декабря 1896 года“, пишетъ о. Владиміръ, „въ храмѣ ст. Успенской отправлялъ Богослуженіе Ставропольскій епархіальный миссіонеръ о. Сумеонъ Никольскій. За утреннимъ богослуженіемъ и въ концѣ литургіи онъ провелъ двѣ бесѣды. Первую о. миссіонеръ сказалъ по содержанию утренняго евангельскаго чтенія, а за литургією бесѣдовалъ по содержанию притчи о званыхъ на вечерю. Въ утренней бесѣдѣ о. миссіонеръ остановилъ вниманіе слушателей на томъ обстоятельстве, какъ далеко современное общество ушло въ своихъ сердечныхъ влеченіяхъ отъ своего Господа и какъ, поэтому, мы должны быть внимательными къ себѣ, чтобы не потерять спасительнаго пути. Обрисовавъ величавый образъ св. равноапостольной Маріи Магдалины, любовь ея къ

пострадавшему Господу, заставившую ее презрѣть все опасности и идти къ мѣсту погребенія Христа Спасителя, о. миссіонеръ перешелъ, затѣмъ, въ своей бесѣдѣ къ увѣщанію заблудшихъ чадъ церкви—хлыстовъ,—которые въ числѣ около 25 человекъ, имѣются въ приходѣ станицы Успенской,—обратиться ко Господу и возлюбить Его тою любовію, которая привела Марію Магдалину ко Гробу Спасителя, который былъ охраняемъ стражею. Въ бесѣдѣ на литургіи о. миссіонеръ, повторивъ вкратцѣ притчу о званыхъ на вечерю и объяснивъ, кто разумѣется въ притчѣ подъ Господиномъ, устроившимъ вечерю и рабомъ, посланнымъ звать гостей на вечерю, представилъ затѣмъ слушателямъ исторію домостроительства Божія въ такихъ трогательныхъ сердечныхъ словахъ, что всякій, слушавшій о. миссіонера, долженъ былъ проникнуть чувствомъ благодарной любви къ Творцу своему Господу за Его безконечное милосердіе къ падшему человекѣ. Въ этой бесѣдѣ весьма ясно были указаны слушателямъ все средства, какія далъ Господь человекѣ, чтобы послѣдній могъ быть не званымъ только, но и избраннымъ на вечерю. И въ этой бесѣдѣ было раскрыто предъ слушателями погубное отдѣленіе сектантовъ отъ св. Православной церкви, при чемъ была указана полная несостоятельность причинъ, которыми сектанты желаютъ оправдать свое отдѣленіе. Храмъ приходскій, какъ и обыкновенно, былъ переполненъ молящимися. Не смотря на продолжительность Богослуженія, никто изъ присутствовавшихъ за богослуженіемъ не оставилъ храма прежде, чѣмъ было окончено все. Глубоко убѣжденъ“, свидѣтельствуетъ о. благочинный, „что бесѣда о. миссіонера принята нашими прихожанами съ чувствомъ сердечной благодарности потому, что народъ нашъ любить назиданіе, а назиданіе сердечное, полное братской любви и сожалѣнія о духовныхъ немощахъ меньшей братіи, съ указаніемъ въ тоже время и средствъ врачеванія этихъ немощей—и тѣмъ болѣе. Между православными на бесѣдѣ было нѣсколько человекъ и сектантовъ“.

У.

Библиографическая замѣтка.

„Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 года въ П.-Новгородѣ“.

М. Макаревскаго.

Спб. 1897 года ц. 10 коп.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. „Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ усѣихахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крупномъ, глубококомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, — мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, обязательные итоги развитію церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе ея представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно, — снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

С. Миропольскій.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИЖКА:

„Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ“.

Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Составилъ *Михаилъ Макаревскій.*

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ—Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комететомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ; а также и для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

VI.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Зуболѣчебный кабинетъ

ДАНТИСТА

С. РАПОПОРТА

П Е Р Е Ш Е Л Ъ

на Александр. ул., д. Арутинова, противъ Центр. гостиницы Митина, рядомъ съ Грандъ-отель.

Принимаю больныхъ по зубнымъ болѣзнямъ; пломбирую и вставляю искусственные зубы.

Приемъ больныхъ отъ 9 час. утра до 6 час. вечера.

(5—3).

ВЪ ТОРГОВЛѢ ЦЕРКОВНОЮ УТВАРЬЮ

## ФЕОДОРА ГАРИНА

(въ Ставрополѣ н/К., верхн. базарь, общественный корпусъ)

*ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ*

**П А Р Ч И**

**ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ И ЦѢНЪ,**

разныхъ серебряныхъ вещей, какъ-то: сосудовъ, ковчеговъ, кадилъ, евангелій, лампадъ, напрестольныхъ крестовъ и крестовъ напереныхъ;

мѣдныхъ подсвѣчниковъ, запрестольныхъ крестовъ, хоругвей металлическихъ и атласныхъ и прочихъ необходимыхъ мелкихъ и крупныхъ вещей для церкви.

Серебро-чеканной работы за паличный разсчетъ отъ 40 коп. зол., гравированной работы отъ 36 коп. зол.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшее повелѣніе. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофиціальныи. I. Святый Равноапостольный Великій Князь Владиміръ и его завѣщанія. II. Воспоминанія о въ Бозѣ почившемъ Епископѣ Евгеніи. III. Поученіе предъ освященіемъ новаго зданія министерскаго училища въ ст. Платнировской, Куб. обл. IV. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника Сумсена Никольскаго за вторую половину 1896 года. V. Библиографическая замѣтка. VI. Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕЦОВЪ.

16 августа 1897 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

Типографія Т. М. Тимоѣева.